This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Digitized by Google

H 768.37

HARVARD COLLEGE
LIBRARY

FROM THE BEQUEST OF
HUGO REISINGER
OF NEW YORK

For the purchase of German books

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Preis

aus der Bücher-Verloosung

für

Hamburg und Oellingen.

Stuttgart, im Juni 1842.

№ 3877.

Digitized by Google

Digitized by Google

Empfehlenswerthe Schriften

welche in

E. Schweizerbart's Verlagshandlung in Stuttgart

erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen sind:

Artaud und de la Salle, Geschichte und Beschreibung von Italien und Sizilien, mit 120 Kupfern und 2 Karten, geb. fl. 3. 48 kr. Rthlr. 2. 9 ggr.

Béranger, P. J. v., Lieder (deutsch und französisch), 2 Bändchen, 8. Velinpapier. fl. 4. — Rthlr. 2. 12 ggr.

Bischoff, Dr. G. W., Lehrbuch der Botanik, mit einem Atlas von 16 Tafeln illuminirter und schwarzer Abbildungen in 4. Erster Band und zweiten Bandes erster Theil: Allgemeine Botanik. Cartonirt fl. 8. — Rthlr. 5. —

Blum, Dr. J. R., Lehrbuch der Oryktognosie, mit 261 in den Text eingedruckten, krystallographischen Figuren. Cartonirt fl. 3. 12 kr. Rthlr. 2. —

Braundauer, J. F. praktische Anleitung zu naturgemäßen Verstandesübungen. Zunächst für Schulen, dann auch für Familienväter, welche die Verstandeskräfte ihrer Kinder selbst wecken und zweckmäßig üben wollen. Mit einer Vorrede von Rector Zoller. gr. 8. br. 54 kr. 12 ggr.

Burkart, Jos., Aufenthalt und Reisen in Mexico in den Jahren 1825 bis 1834. Bemerkungen über Land, Produkte, Leben und Sitten der Einwohner und Beobachtungen aus dem Gebiete der Mineralogie, Geognosie, Bergbaukunde, Meteorologie, Geographie etc. Mit einem Vorworte von Dr. und Prof. J. Nöggerath. 2 Bände gr. 8., mit 11 Tafeln colorirter und schwarzer Gebirgs-Durchschnitte und Karten. br. fl. 10. 48 kr. Rthlr. 6. 16 ggr.

Delavigne, Casimir, Messenische Lieder, metrisch übersezt von C. G. Hölder. 12. br. fl. 1. 36 kr. Rthlr. 1. —

Depping, G. B., Die Juden im Mittelalter. Ein von der Akademie der Inschriften und schönen Wissenschaften zu Paris durch Ehrenerwähnung ausgezeichneter historischer Versuch über ihre bürgerlichen, literärischen und Handels-Verhältnisse. Aus dem Franz. gr. 8. fl. 2. 24 kr. Rthlr. 1. 12 ggr.

Elsner, Dr. H., Abriß der Geschichte des aufgelösten Württembergischen Landtags vom 15. Januar bis 23. März 1833. gr. 8. br. 36 kr. 8 ggr.

Fischer, Dr. K. Ph., Die Wissenschaft der Metaphysik im Grundrisse. Zum Gebrauche für seine Vorlesungen, gr. 8. br. fl. 3. 24 kr. Rthlr. 2. 3 ggr.

Friedrich, Dr. C., Celitha. Jahrbuch christlicher Andacht für religiös gebildete Frauen und Töchter. Jahrgang 1830 und 1831. Schön gebunden. Mit Goldschnitt, Futteral und 12 Kupfern, Velinpapier. Herabgesezter Preis für beide Jahrgänge. fl. 4. — Rthlr. 2. 16 ggr.

Geschichte der englischen Revolution, die, von der Thronbesteigung Carl I. bis zum Falle Jakob II. (Nach Guizot bearbeitet.) Drei Bände (in 12 Heften). — Mit 12 Portraits. 16. br. fl. 3. — Rthlr. 1. 21 ggr.

Geschichte der englischen Parlamentsreform, mit Rücksicht auf die frühere historische Entwicklung des englischen Staatsgrundgesetzes und auf die Folgen der reformirenden Bill. Nach den zuverlässigsten Berichten zusammengestellt. 2 Hefte, gr. 12. 48 kr. 12 ggr.

Geschichte unserer Tage, die, oder getreue Erzählung aller merkwürdigen Ereignisse der neuesten Zeit. Mit Portraits. gr. 12. Jahrgang 1830 in 14 Heften;

Digitized by Google

1831 in 18 Heften; 1832 in 15 Heften; 1833 in 12 Heften; 1834 in 16 Heften; 1835 1—15tes Heft. Preis eines Heftes mit Portrait 24 kr. 6 ggr.

Gfrörer, A., Kritische Geschichte des Urchristenthums, 1ter Band, enthaltend in 2 Abtheilungen: Philo und die alexandrinische Theosophie, oder vom Einflusse der jüdisch-ägyptischen Schule auf die Lehre des neuen Testaments. Zweite unveränderte Auflage. gr. 8. fl. 6. 24 kr. Rthlr. 4. —

Leonhard, Dr. K. C. v., Lehrbuch der Geognosie und Geologie. Nebst Atlas von 8 Tafeln mit illuminirten und schwarzen Abbildungen und mehreren Gubitz'schen Holzschnitten. fl. 6. 24 kr. Rthlr. 4. —

— — **Geologie oder Naturgeschichte der Erde** auf allgemein faßliche Weise abgehandelt. 5 Abtheilungen mit 9 Stahlstichen, 5 Lithographieen und vielen Vignetten in 1. Band (eleg. in Leinwand gebunden) fl. 4. 24 kr. Rthlr. 2.18 ggr. (Das Ganze wird aus 3 Bänden bestehen, und wird in Abtheilungen ausgegeben, wovon 8 erschienen sind; Subscriptions-Preis für eine Abtheilung auf Druckvelinpapier, elegant brochirt 48 kr. 12 ggr., auf dickes Velinpapier fl. 1. 4 kr. 16 ggr.)

Lenekart, Dr. F. S., allgemeine Einleitung in die Naturgeschichte fl. 1. — 15 ggr.

Mörike, Eduard, Maler Nolten. Novelle in 2 Bändchen, mit einer Musik-Beilage. 8. geb. fl. 4. 30 kr. Rthlr. 2. 18 ggr.

Ofterdinger, Dr. L. F. Ueber Kometen, deren Bahnen, Größe, physische Beschaffenheit und Bestimmung. Mit besonderer Rücksicht auf die Kometen, welche in den nächsten Zeiten wieder sichtbar werden. Populär dargestellt. Mit 2 Tafeln. gr. 8. br. 48 kr. 12 ggr.

Pouqueville, Geschichte und Beschreibung von Griechenland, mit 112 Kupfern und 2 Karten, elegant gebunden fl. 3. 36 kr. Rthlr. 2. 6 ggr.

Schmid, J. C. v., Schwäbisches Wörterbuch mit etymolog. und historischen Anmerkungen und dem Bildnisse des Verfassers. gr. 8. fl. 6. — Rthlr. 3. 18 ggr.

Unsere Zeit, oder geschichtliche Uebersicht der merkwürdigsten Ereignisse von 1789 — 1830. Bearbeitet von **Carl Strahlheim.** 35 Bände, herabgesezter Preis fl. 18. — Rthlr. 12. — (Dieser Preis ist nur bis Ostern 1838 gültig, alsdann tritt der Ladenpreis von fl. 35. — oder Rthlr. 25. 8 ggr. wieder ein.)

Voigt, Dr. F. S., Lehrbuch der Zoologie, erster bis dritter Band, enthaltend: Allgemeine Zoologie. Spezielle Zoologie. Säugethiere, Vögel, Amphibien, Fische, Weichthiere. Nebst 13 Tafeln mit illuminirten und schwarzen Abbildungen. Cartonirt fl. 9. 36 kr. Rthlr. 6. —

Welt-Gemälde-Gallerie oder Geschichte und Beschreibung aller Länder und Völker, ihrer Religionen, Sitten und Gebräuche ꝛc. mit vielen hundert bildlichen Darstellungen von Lagen wichtiger Orte, alten und neuen Denkmälern, Trachten, Geräthschaften, Kunstsachen und andern Gegenständen. Aus dem Französischen von Dr. C. A. Mebold und Anderen. 1 — 162te Lieferung. Das Werk erscheint in Lieferungen von 16 Seiten Text im größten Oktav mit 4 Stahlstichen. Preis einer Lieferung 6 Krzr. oder 1½ ggr.

Züllig, F. J., Johannes des Gottbesprachten eschatologische Gesichte, genannt: die Apokalypse; übersezt, auf ihre Kunstform zurückgeführt und zum Erstenmale erklärt, auch für Nicht-Gelehrte. Erster Theil. Mit Excursen, Beilagen, Bildern und Rissen, einer synoptischen Tabelle und einer Probe des Entwurfs einer Manuscriptrolle. fl. 4. — Rthlr. 2. 12 ggr.

Digitized by Google

Conversations-Saal

und

Geister-Revüe.

Digitized by Google

Digitized by Google

Conversations-Saal

und

Geister-Revüe.

Ein Panorama interessanter Personen, Gedanken und Zeitmaterien, für Menschenkenntniß und Wissenschaft.

„Denken und Sollen!“

VORZEIT.

MITWELT.

„Können und Wollen!“

Gedacht und gesammelt

von

Magis Amica Veritas.

Stuttgart.

E. Schweizerbart's Verlagshandlung.

1837.

Gewinn aus der Bücher-Verloosung zu Gunsten der Abgebrannten von Hamburg und Oellingen.

Digitized by Google

1+768.37
v

october 2, 1937
HARVARD COLLEGE LIBRARY
HUGO REISINGER FUND

Digitized by Google

Vorwort des Herausgebers.

Wenn Wohlfeilheit und Inhaltsfülle vereint eine Schrift empfehlen, so dürfen wir für unsere auf geistreiche Conversationen der Bildungsfreunde berechnete Geister-Revüe hoffen, daß sie ihren Zweck, Vielen über Vieles zeitgemäßes Licht zu gewähren, erreicht. Fast 250 Artikel, von denen Jeder ein eigenthümliches Interesse in sich selbst hat, alle aber auf Berichtigung allgemein wirksamer Einsichten zusammentreffen, erscheinen, als eine concentrirte Auswahl aus einer Menge vorübergehender Notizen, in diesem gedrängten und doch sehr lesbaren Druck, in diesem soviel fassenden Format. Wo in dieser Gestalt je sechs Bogen nur auf 30 Kreuzer berechnet werden, beweisen Verleger und Verfasser, daß sie offenbar etwas Besseres, als Eigennutz, zum Ziel haben.

Der Hauptzweck ist aus unsern Zeitbeobachtungen hervorgegangen.

Eine traurige, aber unläugbare Erfahrung umgibt seit 1815 unsere neueste Zeit. Die reifenden Geistesfrüchte, welche, nach Friedrich des Großen Auferweckung deutscher selbstständiger Denkkraft, vornehmlich für das philosophisch und praktisch Wahre und für das Schöne in allen Darstellungskünsten, seit der zweiten Hälfte des verflossenen Jahrhunderts kräftig hervordrangen, werden von Vielen schon jezt kaum mehr gekannt, von Schwäzern und neidischen Schreiern, die selbst nichts Gediegenes hervorbringen, höhnisch mißkannt und bekrittelt. Im besten Fall werden sie nach verkünstelten Theorien und sinnbildlichen überspannten Deutungen ausgelegt, an welche die vom Geist getriebene, aber zugleich hell und heiter besonnene Verfasser nicht im Traume gedacht haben.

Möglich wurde jener schnöde, die Fortbildung der Nation unterbrechende

Digitized by Google

Undank und Uebermuth, weil mehr als zwanzig Jahre hindurch sich die Aufmerksamkeit der Bildungsfähigen meist auf die politischen Zeitwendungen gerichtet hatte. Besonders ein großer Theil der studirenden Jugend überflog in dieser Richtung die für Denken und Dichten unentbehrlichen, aber mühsameren Vorkenntnisse. Man vergaß, daß sonst wohl Keiner die Hallen der Philosophie ohne Mathematik und Physik betreten durfte, und daß nicht ein Klingklang tönender Worte, sondern nur der encyklopädische Ueberblick göttlicher und menschlicher Dinge — des Dichters Reichthum war. Man überflog den Verstand und empirische Studien, als das Nichtgenialische, um so leichter, weil, nachdem Kant, Reinhold, Fichte, Fries u. A. — vom Menschen aus — menschlich und gründlich zu philosophiren und zu theologisiren gezeigt hatten, Andere wieder alles aus dem Absoluten, das ist, nicht aus den durch die Urtheilskraft angewendeten Vollkommenheitsideen der Vernunft ableiteten, sondern aus dem unbegränzten Gebiet regelloser Phantasie herabfallen zu lassen versprachen. Von dorther, wo jezt immer noch das, was nur in die Propyläen der Metaphysik gehört, die Einleitungs-Lehre vom Entstehen der Vorstellungen und Begriffe aus dem Zusammenfließen von Subjekt und Objekt, ewig im Kreis herumgetrieben wird und doch für das Ganze der Philosophie gelten soll, regnete es ideologische Abstraktionen und subjektobjektivische Terminologien wie Hagelsteine herab, bis die unverständlich-spekulative Uebervernünftigkeit und das Verwandlen der logikalischen Urtheilsübungen in ontologische Begriffsskelete fast alle Wißbegierige von dem philosophischen Wörtermarkt weggejagt und alle Welt auf den kältesten Indifferenzpunkt gegen dieses fruchtlose Philosophiren hingetrieben hat.

Als man allmälig, seit der „mit Gott“ so folgenreich erstürmten Befreiung Deutschlands, vom Enthusiasmus wieder zum ruhigeren Lehren und Ausüben anwendbarer Kenntnisse zurückkommen mußte, hatte die junge literarische Welt Eile, um nur den Nothbedarf dazu für sich mit dem Schimmer genialischer Orginalität und Absolutheit zusammen zu raffen. Es war keine Zeit da, dem Ursprung der überlieferten Befreiung von Vorurtheilen, der berichtigten Lehrmethoden, der prosaischen und poetischen Musterschriften genauer nachzugehen. Man hatte aus dem tumultuarischen Zeitlauf dieß sich gemerkt, daß ein gewisses savoir faire mit Dreistigkeit vermischt oft schneller hebe, als die solideste Sachkenntniß. Die Konkurrenz war stark. Man mußte

Digitized by Google

durch frühreife Treibhausfrüchte Aufsehen machen, sich durch Sonderbarkeiten verdrängen, Unaussprechliches ertönen und erwarten lassen; man mußte posaunen und posaunen lassen, um in den Sold des Publikums oder des Staats sich einzuschieben. Es galt die wahre Lebensfrage. „Verwünscht sey, wer vor uns erfunden hat!“ Neu ist uns alles. Wir datiren uns nur von uns selbst her. Wir erfinden in jedem Augenblick Unerhörtes, über nichts als über uns selbst erstaunend.

„Damit aber kein überlästiger Rückerinnerer die neue Weltepoche uns verkümmere, die Wir, Wir allein, zu schaffen berufen sind, ersticken die Pfiffigsten unter uns besonders die nächste Vergangenheit durch Kritteleien, wie dieselbe statt dessen, was sie Treffliches zu geben hatte, ganz etwas anderes hätte leisten sollen. Wir beweisen der Geschichte, daß sie anders als sie geschehen zu seyn bezeugt, geschehen seyn muß, verlachen die ererbte Aufklärung als Ausklärung, erklären den Verstand in Verruf. Alle, die vor uns waren, sind allerdings auch nothwendig gewesen, aber nur um durch ihre Irrgänge uns die Alleinweisheit, die lezte der Philosophien, vorzubereiten, wodurch die entgegengesezten Pole versöhnt werden müssen. Haben doch Wir die absolute Vernunft in Alleinbesitz genommen, lernen Medizin von Somnambülen und Besessenen, Jurisprudenz von Ministerial-Philosophen oder von mittelalterlichen Mittlern geistlicher und weltlicher Zwangsherrschaft, verheißen statt der steifen Orthodoxie eine spekulativ verfeinerte, flüssige Rechtgläubigkeit nach infalliblem Takt und variablen Gefühlen. Alles aber, Sinn oder Unsinn, hüllen wir in mystische Weihrauch-Nebel, die zum süßen Geruch der Herren der Erde betäubend aufsteigen mögen.

„Poet ist ohnehin, wer irgend will. Das maßlose Klingern hat uns die Romantik aus dem rapsodischen Mittelalter wie volksthümlich herübergebracht. Auf Stelzen einherschreitend wird man grandios. Legendenwunder machen sentimental und andachtvoll ohne Denken.

„Aber alles dieß muß föderativ und in Masse getrieben werden. Wer uns anerkennt, den gilt es geltend zu machen. Faktionsweise krönen wir einander als Klassiker von Gestern. Wer aus dem Bunde tritt, wird annihilirt oder gar denuncirt.

Dennoch zehrt und nährt sich die bessere Mitwelt fast allein von den Reliquien jener, — so weit übertroffenen —

Digitized by Google

Vergangenheit, von glücklich geretteten Briefwechseln, verhallten Vorlesungen, Tagbuchsfragmenten, Memoiren und allen Brosamen, die von der Reichen Tische fielen. Wodurch hat der junge Uebermuth etwas davon entbehrlich gemacht?

Durch mancherlei Charakteristisches wie persönlich in diese verkannte Vergangenheit zurückversezt zu werden, muß doch auch willkommen seyn!?

Ein in diesem Zeitwechsel allmälig altgewordener Theilnehmer hatte die Gewohnheit, aus der Lektüre seiner Nebenstunden, was ihm der Erinnerung werth scheint, für sich excerpiren zu lassen. Eine Goldstaubwäsche aus den Gewässern der Tagschriften. Durch Auswahl, Abkürzung, Berichtigungen, eigene Reminiscenzen, hatte er sich einen Vorrath des Miterlebten und Mitbeobachteten zugeeignet, der gegen das heillose Vergessen der besseren Zeiten, welche Deutschlands Geistesleben gehabt hat, manche Gegenmittel enthält.

Endlich sagte Er sich: Warum soll das Erhaltungswürdige nur in deinem Pulte schlummern. Ich halte nichts für wirksamer zur Kulturverbreitung, zur freieren Urtheilsübung, als Gesellschaften für freimüthiges Besprechen. Jeden Abend, wenigstens jede Woche, sollten sich dergleichen dilettantische Conversationen der Bildungsfreunde ohne Luxus zu geistigen Symposien vereinigen. Statt des leblosen Kartenspiels sollten, wenn die immer leererwerdende Tagsgeschichte erschöpft ist, ausgewählte Vorlesungsstücke Stoff zu belebenden Gesprächen, zu einem Reiben der Gedanken, zu manchem Wettstreit gewähren, wo, auch wer verliert, nur gewinnen kann.

Durch Auswahl aus dem eigens redigirten Vorrath schien eine gute Probe einer solchen Materialiensammlung für Vereine, wie für Einzelne gegeben werden zu können, um nach dem Zeitbedarf Vergangenheit mit der Gegenwart fruchtbar zu verbinden.

Nicht umsonst kann es seyn, wenn man hier an Friedrich den Großen und schon daran, wie Sophie Charlotte von Preußen mit Leibnitz — philosophisch-praktisches Denken in die preußische Dynastie einpflanzte, erinnert wird; wenn der wahrheitsuchende Reinhold sich nach allen Seiten umsieht, Baggesen das Ueberhirnische parodirt, Fichte das schlimme Beispiel gibt, aus dem Ideismus des im Wollen absoluten Ich zu dem meteorischen Absolutismus der Causa causarum aufzufliegen.

Digitized by Google

Auf der poetischen Seite sprechen hier authentische Selbst-Schilderungen und Notizen über Goethe, Lavater, Herder, Wieland, Jean Paul, Schiller, Schlegel, Tieck und Andere; auf der philosophischen von Reinhold, Baggesen, Jacobi, Fichte, Schelling, Görres u. a. so, wie sie jezt, durch unsere, ohne Objekt subjektivisch absprechende Zeitkritik den Wenigsten bekannt werden. Goethe vornehmlich, Lavater und die Romantiker treten am häufigsten in die Reihe.

Andere Zeitmaterien, Scherz und Ernst, sind untermischt. Streifzüge in das neue Land der Homöopathie neben Erinnerungen an den vielseitigsten Allopathen, Hufeland. Französische Zustände aller Art, von K. Alexanders Brudersinn gegen Napoleon, bis auf die ächtfranzösische Entstehung der improvisirten Julirevolution, wo die Volksrepräsentanten diplomatisch temporisirten, bis die durch unkluge Ordonnanzen plötzlich mit dem Hungertod bedrohte Cohorten der freien Presse Herrn Lafitte die Pfoten boten, um die beste Republik wie Kohlen, an denen er sich selbst versengte, aus dem Feuer zu holen. Aber auch Napoleon und dessen Ersatzmänner in der Restaurations-Legitimität. Auch Mirabeau, Talleyrand und Lafayette. Die Bürgerin Roland und die Fürstin-Regentin, Pauline von Lippe. Goethe's Aristokratie und Engländische Nobility. Residenzfrömmigkeit, mystische Cholera und Lessings Nathan. Bettina's geniereich-kokettirende Glaubwürdigkeit, und Müllner als Warnung vor den modernen kritischen Lästerstühlen. Jüdische Emanzipation und Fichte's nur ihn selbst offenbarende Offenbarungs-Theorie. Carnot und Ulrich von Hutten. Bode als Phönix der Maurerei und die Saint-Simonisten — — u. s. w. mögen auftreten.

Genug. Die alphabetische Mittheilungsweise veranlaßt ohnehin das freieste Auslesen nach Lust und Laune. Einige ganz eigene Aufsätze will der Herausgeber nicht bezeichnen; noch weniger kann er seine vielerlei Zuthaten und Abänderungen andeuten. Nicht leicht blieb ein Artikel blos wie er überliefert war. Aber doch kann der Herausgeber nicht für alles nichtabgeänderte Bürge oder gar verantwortlich seyn. Deßwegen sind oft Quellen und Namen nachgewiesen. Auch nur als prüfungswürdig ist Einiges aufgenommen. Artikel wie Nro. 113 mögen Berichtigungen veranlassen. Manche Artikel stellen selbst schon das Pro und Contra einander gegenüber.

Digitized by Google

An Infallibilitäten glaubend zu machen iſt weder des Zeitgeiſtes noch unſere Sache.

Beim Auswählen hielt ſich der Herausgeber unverrückt an den Vorſatz, anonym zu bleiben, um als Magis Amica Veritas deſto rückſichtloſer und ungenirter zu wählen. Jezt, da dieß lange ſchon geſchehen iſt, will er der hochmächtigen Göttin Oeffentlichkeit auch durch ſeine Namensunterzeichnung ein Opfer bringen.

Heidelberg, im August 1837.

Dr. H. E. G. Paulus.

Digitized by Google

Inhalt.

	Seite
Absolutheit? oder Abhängigkeit? oder ein drittes?	1
Adelsbildung durch Lohenſteins Arminius	4
Adel, auch für Bürgerliche	5
Akademiſches Bilden, ohne Zwang	6
Alexander v. Humboldt	9
Alte und junge Zeit, und Goethe'ſche Ariſtokratie	10
Alte Zeit. Goethe's Ariſtokratie, in Beiſpielen	50
Alte und junge Zeit. Goethe und Zelter	50
Aeltere und jüngere Zeit	60
Anekdoten	62
Aargau'ſche Landesfreiheit und deren Grundlagen	66
Arndt und A. W. von Schlegel	69
Arnim, L. v., Cl. Brentano. Verjährte Romantiker	71
Arzneikünſtler in ihrer Infallibilität gegen die Cholera	78
Aufklärungs-Momente ſeit dem achtzehnten Säculum	79
Aufforderung zu Beweiſen für die Unſterblichkeit	84
Ausſichten auf Erfindungen	94
Auswanderung und Freiheit	97
Baggeſen, Reinhold und Schiller	98
Beaumarchais	100
Béranger, der Nationaldichter	115
Béranger 1833	114
Bernhard Herzog von Weimar	116
Berlin im Jahre 1835	117
Beſſerungs-Anſtalten	120
Bettina. Wer? Was? iſt denn das Kind, die	122
Bettina betreffend, noch eine ſtrengere Kritik	145
Bettina's Mythen aus Goethe's Kindheit	149
Birne, die, als Carrikatur. Eine Frucht der Polizei	161
Blaye, Madonna von, und ein neues Wunderkind	162
Börne und Heine	165
Bonſtetten, K. von	167
Braunſchweig, Herz. Ferdinand v.	171
Braunſchweig im Uebergang zu landſtändiſcher Verfaſſung	174
Briefe eines Verſtorbenen. Börne	176
Brief von Goethe im Namen eines Herrenhuters	177
Buchdruckerkunſt	180
Bulwer und die neue Romantik	182
Bürger	183
Byron, Lord	185
Carl I. und Oliv. Cromwell nach dem Tode verwechſelt	187
Canning	188
Catholicität der Kirchenmacht mit Philoſophie verbündet	190
Chateaubriand für Heinrich V	197
Champollion und das alte Aegypten	201
Chatel, Abbé	213
Chriſtus-Bilder	216
Confucius als Lehrer der Feindesliebe	217
Conſtant Benjamin	218
Cooper, der große Novellendichter	219
Cobbet Wilhelm, der Volksſchriftſteller	221
Couſin und die franzöſiſche Nichtidealität	223
Czartoryski, Fürſt Adam	225
Diderot	225
Doktrinäre, die, als Staatsminiſter	226
Duldſamkeitsgründe gegen die verſchiedenartigſten Ueberzeugungen	252

Digitized by Google

	Seite
Egoisterei in der kritischen Gelehrtenbildung	237
Emilia Galotti — verglichen mit den alten tragischen Meisterstücken	238
Encyklopädisten, die, im Krieg mit der Pfafferei	239
Ernesti, J. A.	240
Ernestianer und Crustianer	240
Faust und Goethe. Fragmente zu seiner Geschichte	241
Faust von Goethe	250
Faust von Goethe. Zweiter Theil	255
Fichte und Jean Paul	256
Fichte	259
Fonks Vertheidiger, Ehrenretter der preuß. Justizpflege	276
Französismus im Uebergang auf die drei Juliustage 1830	277
Friedrich der Große und die Bildung des Zeitgeistes	300
Friedrichs des Großen Menschenkenntniß	514
Friedrichs des Großen königliches Pflichtgefühl	515
Friedrich und August Wilhelm von Schlegel	518
Frommen, die	526
Frömmler, die	528
Frömmigkeit, besonders Residenz-Frömmigkeit	530
Gall, Schädel-Ausdeutungslehre	532
Gay, Delphine	533
Gazette de France und Quotidienne	535
Genie-Adlers, des, Selbsterhebung	533
Gesetz. Was soll Gesetz seyn? Unterschied zwischen Soll und — Ist	536
Geschichtschreiber, wie sie sind und seyn sollten	537
Gewißheiten, wie sucht, findet sie der Menschengeist?	540
Görres zu München 1831	546
Görres, nach A. Lewalds Panorama von München	547
Görres und seine Propaganda	551
Goethe über Sich und manche seiner Verhältnisse	555
Goethe's Gemüths- und Familienleben	570
Goethe über seine Welt- und Naturforschung	584
Goethe über Gegner und Mitdenker	595
Goethe, Andere über	411
Goßner, Prediger	418
Grillparzer	420
Grimm's Correspondance littéraire	422
Guizot	423
Gustav Adolph	424
Günderode, die Stiftsdame v.	424
Gutzkow, Schottky, Rohmer	435
Habeas Corpus? oder willkürliche Verhaftung?	436
Händels Simson	437
Hammer v.	439
Hahnemann Dr.	440
Hahnemann Dr., angegriffen von Dr. Simon	443
Harlemer Stolz auf Erfindung der Buchdruckerei	450
Haydn, Joseph	461
Hegel und Baggesen vom Nichts und Seyn	465
Hegels Ersatzmänner	473
Heine, Heinrich	478
Hengstenbergische Kirchenzeitung	479
Herder	480
Herder, Goethe und Bettina. Wahrheit und — Dichtung	483
Hexameter. Dänische	489
Hof- und Residenzkrankheiten als geistliche Wechselfieber	490
Heilungssystem, das homöopathische. Nationalität seiner Hauptmomente	494
Hufeland, Christoph Wilhelm, bei seiner Jubelfeier 1831	508
Hug, Dr. Johann Leonhard	517
Hugo, Victor	522
Humanität im Despotismus. Inhumanität vom menschlichen Egoismus von Unten und Oben	527
Hume, Joseph, der Rechner für John Bull	529
Hutten, Ulrich v.	530
Jacobi, Friedr. Heinr. und seine gefühlglaubig philosophirende und theosophirende Umgebungen	541
Jacobson, Israel	547
Ideologie, politische	548
Jean Paul über sich selbst (an Otto)	549
Jean Paul und Schlegel	551
Jean Paul's ästhetisches Schwanken (an Otto)	552
Jean Pauls Briefe und Titan	552
Ideismus und Lehrart von Fichte, nach seinem praktischen Grundcharakter	567
Identitätsphilosophie, die. Eine Laune von und nach Jens Baggesen	574
Italienischer Himmel in Volksgesängen	577
Jüdische Theologie und Nationalabsonderung mit ihren Folgen	579
Julirevolution, die, als Vaudeville	590
Junius Letters	592
Kants Philosophie	593
Keppler	597
Kinder, die Verwahrlosten	597
Kirchner, Christian, zu Frankfurt a. M.	598
Klopstock	599

Digitized by Google

	Seite
Klübers Denkfreiheit im Staatsrecht	600
Knebel, Karl Ludwig von	602
Künste, schöne. Ihre Bestimmung	605
Lafayette 1835	608
Lafontaine	611
Lamennais, Abbé de	611
Lang und Johannes von Müller	613
Lavater, Johann Caspar, und seine Korrespondenten	615
Lehrer-Pedantismus	652
Leichenhäuser. Ihre Nothwendigkeit	653
Leichenzüge zu Paris statt des altägyptischen Todtengerichts	654
Leibnitz und die Königin Sophie, Preußen zur Philosophie bildend	657
Lessing	661
Leupold, Künstler in Stuttgart	665
Lichtenberg	665
Lippe, Fürst. Regentin Pauline zur	666
Locke und Newton	669
Lotterie-Täuschungen	673
Mad. Mara und Friedrich II. Rex	676
Maurerei, als Phönix	678
Mendizabal, Don Juan Alvarez y	688
Menschheit, die	689
Mercier, der alte und neue	690
Mirabeau	692
Mittelalterliche Dichtungswerke	696
Morus und Leipziger Orthodoxie von 1781	698
Müller, Maler, als malerischer Dichter	699
Müllner der Kritiker	699
Münchner Gelehrten-Revue	702
Mysticismus	707
Napoleon 1814. Talleyrand, Kaiser Alexander, Carnot, die Restauration ꝛc.	715
Nathan der Weise	752
Nemours, Duc de	753
Niebuhr, der skeptische Durchforscher der Alterthümlichkeit	753
Nobility, die Englische, in Parallelen mit der Noblesse in Deutschland	755
Novalis	758
Oberon von Wieland	760
Oeffentlichkeit. Ihr Nutzen selbst bei militärischen Geheimnissen	763
Oehlenschlägers Corregio	764
Offenbarungstheorie, die, von Fichte	765
Opposition, Französische, 1833	770
Organismus und geistige Natur in Wechselwirkungen	772
Orleanische Theatercensur	773
Päbstin Johanna, die, zu Paris	774
Paganini	775
Parteigeist der, der Zeit	777
Paun	782
Perier, Casimir	783
Peter, Czar, in historischer Gestalt	784
Philippi	785
Philosophien in Deutschland seit Kant	787
Pädagogik, die unverkünstelt wirksame	793
Platen-Hallermünde, v., als Dichter	795
Platner der Philosoph und Katheder-lehrer 1781	797
Pommer'sche Dichterschule, die	797
Presse. Erfindungsjahr trennbarer Typen und der Druckerpresse	799
Preußens Stabilität durch Geistesbildung	801
Prokesch, Freiherr von Osten und Franz (Napoleon), Herzog von Reichstadt	817
Protestantismus als religiöser Liberalismus	821
Ram Mohun Roy, der Braminische Unitarier	824
Recamier, Mad. und Staelholstein	834
Reformation. Klassische und populäre	837
Reformen in Dänemark	840
Reinholds Wahrheitsliebe im Wechsel des Philosophirens	843
Restauration, die, portraitirt	857
Revolutions-Ansichten	869
Robert, L. über Goethe	877
Roland, die Bürgerin	885
Romanenliteratur aus England und Frankreich	890
Romantik, neue, in Frankreich	892
Romantisch-französische Nachahmung der Lucinde	899
Roscoe, William	902
Rossini's Andr. Hofer = der travestirte W. Tell	904
Rückkehr Napoleons zu den hundert Tagen	907
Rouget de Lille, der Dichter des Marseiller Lieds	912
Rousseau	913
Saint-Simonisten	914
Schellenberg, C. A. G.	918
Schelling, Joseph v., zu München	919
Schiller	922
Scott, Walter	941
Solger	943
Somnambüle, eine Tyroler	944
Schelling und Hegelianer	946
Selbsterkenntniß. Wo ist sie zu suchen	946
Schleiermacher, Dr.	947
Schneider, Eulogius	954
Schröter, Erfinder des Pianoforte	960
Schweiz, die in ihrem Selbstbildungsgeschäft	961
Sontag, die Virtuosin	964

Digitized by Google

	Seite
Staatszeitungen, die, der alten Römer	964
Stael, Frau von	970
Stephanie von Baden	973
Streckfuß, Ueberſetzung des Dante	973
Studienrath, Wolf'ſcher	973
Talleyrand, Maury und Napoleon; 1814	975
Tells Schuß. Eine Mythe?	984
Teſtament Friedrichs des Großen	984
Théâtre français	986
Tiedge	99
Tieck und die Romantiker	99
Titan und Heſperus Jean Paul's	99
Uhland. Heine	100
Villers, Carl	100
Voltaire und Friedrich der Große	100
Voß, Joh. H.	100
Wieland, nach Goethe	102
Witz	103
Wolf, der Philologe	103
Zinzendorf, Graf von	104

Digitized by Google

1) Absolut oder abhängig? Sollen wir, Denkend-Conversierende, von Diesem oder von Jenem ausgehen?

Zwischen zwei Extremen schwebt und flattert seit einigen Decennien der philosophische, und mit ihm der theologische Zeitgeist. Hegel und Schelling suchten und *sahen* Alles im Absoluten, das ist, wenn wir es Deutschen deutsch sagen wollen, im Unabhängigen. Schleiermacher baut alle Religiosität, und daher denn auch die Lehre von der Religion auf ein allgemeines Gefühl der Abhängigkeit, also der Nichtabsolutheit des Menschen. Auch im Conversationssaal, aber nur selten, wird von diesen Excentricitäten das Bedeutendste besprochen. In unsern alphabetischen Mittheilungen ist nur das Alphabet schuld, daß unser erster Artikel das Absolute bespricht und ihm die Abhängigkeits-Theorie gegenüberstellt. Mag er der erste seyn, um mit Einemmal zu *zeigen, daß und warum* wir uns in diese Excentricitäten nicht verwickeln. Excentrisch sind sie, weil sie das Centrum jedes Menschen, das geistige Ich, überspringen und entweder zu hoch fliegen oder zu niedrig herabsinken.

Die erste Frage bei diesem Zwiespalt muß seyn: wovon fühlen wir uns abhängig? Vom Körperlichen, vom Seyn und Werden der äußern Natur, und von dem Maß der Geisteskraft, die wir selbst sind, das ist, von der *inneren* Natur, die allerdings nicht mehr und nicht weniger ist, als sie nun eben ist. Aber ob diese innere und äußere Natur von etwas anderem, als von ihrem eigenen Daseyn, ob sie von Gott abhängig sey, davon hat kein Mensch ein unmittelbares Bewußtseyn oder ein Gefühl; nur durch mancherlei Schlüsse erschließen sich die Meisten die Ueberzeugung, daß nicht ein ewiges Seyn aller Arten von Kräften und ein ewiges Werden ihrer Zusammensetzungen, sondern vielmehr ein allmächtiges Wissen und Wollen zu denken sey, durch welches alles unvollkommene Seyn immer werde und fortdauere. Baute dagegen Schleiermacher alle Religion darauf, daß man die Abhängigkeit — nicht blos von der Natur, sondern — von einem Urheber der Natur, von Gott, fühle, so baute Er auf Das, was nicht ist. Ein Gefühl der Ursache, des Urhebers, ist in keinem Menschengeist. Ursachen werden gedacht. Sachen, Dinge, welche da sind, werden gefühlt. Ob sie Ursachen, das ist, ob sie Dinge sind, durch welche das Seyn anderer Dinge anfängt, entdecken wir nur durch Denken. Die Abhängigkeit der Natur von Gott kann Niemand fühlen, sondern Vernunft und Verstand des Menschen strengen sich an, um Gott und um ein Werden der geistigen und körperlichen Naturkräfte durch die Gottheit nach Schlüssen zu denken; nach Schlüssen, durch welche alsdann Empfindungen der

Digitized by Google

Bewunderung, der Andacht, entstehen, die aber, wenn die Schlüsse nicht streng richtig und rein sind, nicht Religions-, sondern *After-Glauben* hervorbringen. *Gefühle* haben zu allen Zeiten mehr *Stoff* zum Aberglauben, als Ideen zu gotteswürdiger Religiosität gegeben.

Ueberdieß ist das Gründen der Religiosität auf ein allgemeines Abhängigkeitsgefühl — welches zum Glück nicht da ist — gar zu nahe mit dem Servilismus verwandt. Menschen können fordern, daß man ihr Knecht sey, wenn man schlechthin von ihrer Macht abhängt. Aber ein in sich vollkommener Geist müßte Dich verachten, welche ihn nicht wegen *seiner* Vollkommenheit anbeteten und verehrten, sondern deßwegen vor ihm sich niederbeugten und in sein allmächtiges Wollen und Verfügen sich resignirten, weil sie, was sie sind, nur durch die Abhängigkeit von ihm zu seyn sich bewußt wären. Schon seit 1804, nach Schleiermachers „Reden über die Religion, an ihre Verächter" sollte *die Religiosität selbst der Pantheisten* darin bestehen, daß er sich der Ordnung des All mit Resignation ergebe. Aber bin ich nur um solcher Abhängigkeit willen religiös oder gottergeben, so wäre dieß doch auf nichts anders, als auf den Gedanken gegründet: Ich lasse mir gefallen, was ich nicht anderes haben kann. Auch der Sclave hätte diese Art von Religiosität, wenn er sich in das Wollen seines Herrn ergibt, weil nun einmal seine Existenz davon abhängt und weil er diese höchstens dadurch leidlich zu verbessern hoffen kann, daß er den Herrn tiefabhängigst an die Weisheit und Güte erinnert, die er ihm devotest zutraue.

Auch die Bibel, selbst der Althebräer, sezt, gleich im Eingang, die Religiosität nicht in ein Abhängigkeitsgefühl, vielmehr darein, daß der Mensch, als Bild oder Repräsentant Gottes, die Erde und was darin ist, von sich abhängig mache, daß er sich zum Herrn oder Regenten der *äußern* Natur erhebe. Genes. 1, 26—29. In seiner *innern* Natur soll der Christlichreligiöse ohnehin, wie der Philosoph, alles Sinnliche und Leidenschaftliche von seiner Vernunft, als der Denkerin dessen was um der Vollkommenheit willen seyn und werden soll, abhängig machen und gewiß seyn, daß er Gott wahrhaftig verehre, das ist, mit Gott in geistiger Harmonie stehe, wenn er durch den Geist alles andere regiere und durch Rechtwollen vollkommen und gotteswürdig zu machen strebe.

Der Schleiermacher'schen Abhängigkeitsreligion hat demnach *Hegel* mit ganzem Recht widerstrebt und sogar oft auf dem Katheder offen den Krieg gemacht ungeachtet man gerade *sein* Philosophiren nicht selten eines Abhängigkeitsgefühls anderer Art, einer Abhängigkeit nicht vom Beständigen, sondern vom Bestehenden von den Phänomenen des Hof- und Staatsmonarchismus, beschuldigt hat. — Wir lassen dieses Individuelle unentschieden. *Hegel* und *Schelling* schwingen sich auf dem entgegengesezten Extrem, *ins Absolute*, meinen alles als dort gegründet, als einen Abfall von dort, als ein Ausgehen (Emaniren) vom Absoluten erklären zu können; als ein Ausgehen sogar, welches dennoch immer im Absoluten bleibe (immanire) und dahin immerfort zurückgehe. Ist denn aber durch die *Ueberschwinglichkeit* (Transcendenz) *ins Absolute* etwas gebessert? oder muß man auch über dieses Extrem endlich klar werden, daß die deutsche Sprache recht hat, wenn sie längst vor dem „Ueberstiegenseyn" gewarnt hat.

Nach der Erfahrung — und auch diese Erfahrung hat ihren guten Grund — hat der *Absolutismus in der Philosophie* offenbar am wenigsten Heil gebracht. Seit die Naturphilosophen sich nicht anders zu helfen wußten, als daß sie *die Natur in den Geist, und beide zusammen ins Absolute hinein* einschoben, ist's aus und vorbei mit dem Schwunghaften in unserem deutschen Philosophiren. Der Markt verlauft sich. Der Großhandel unter der Firma

Digitized by Google

Absolutes Wissen, hat sich selbst sein Ende bereitet. Denn seine lezte Antwort ist immer: Dieß alles ist so, weil es im Absoluten so ist! Und weil Alle sich diese Antwort am leichtesten und ohne den langen Umweg, als die erste geben können und doch mit ihr, ob sie die lezte oder die erste seyn möchte, nicht von der Stelle kommen, so wollen Alle, seit das Absolute in der deutschen Philosophie dominiren sollte, kurzweg von dieser Philosophie nichts mehr wissen. Der Artikel: Absolute Philosophie, ist das Vacuum ohne Lebensluft, worin nur etliche Frösche, ihre Stickluft an sich haltend, aufschwellen, um in der Aufgeblasenheit absolut zu zerplatzen.

Das Publikum sieht dem Experiment ruhig zu. Man läßt Philosophien geschrieben seyn, so unverständlich und also tiefsinnig, wie die Sub- und Objectivitäten sie irgend im Absoluten, als dem chateau d'Espagne, construiren können. Man versichert einander, daß die lezte die sublimste, endlich und endlich die wahrhaft Absolute sey. Nur was sie sey oder wie sie „als Wirklichkeit Wahrheit" sey, sagt keiner dem Andern, aus dem absoluten Grunde, weil jeder selbst nur die Wirklichkeit der Worte weiß, und das Absolute unaussprechlich ist.

Wie sublim und absolut erst die allerlezte seyn wird!? Die so eben noch bevorstehende, seit 1834 geweissagte, in der Hauptsache lezte Umänderung der Philosophie überhaupt?? Sie ist, aber sie ist noch nicht da; und wenn sie seyn wird, so wird das Seyn und das Nichtseyn Einerlei seyn, in dem Einen, dem Absoluten. Dieß aber wissen wir Alle schon zum voraus und können uns diese Philosophie schon selbst machen, ohne daß sie uns im Absoluten, wo wir nicht sind, noch einmal vorgemacht wird. Sie will nicht vom Seyn, sondern vom Seyenden anfangen, s. von Schellings Anti-Cousin S. XVIII. Vom Ding, vom ens existens, von dem cogito, itaque sum, haben indeß alle angefangen, die einen Boden haben wollten, worauf sie stehen. Aber von dem unbekannten Absolutseyenden anzufangen, ist nur Denen bequem, welche dann alles und alles dort hineinschieben und wieder herausholen. „Der wahre Gott soll Ihr, sagt sie selbst, „nicht das bloße allgemeine Wesen, sondern selbst zugleich (zugleich?) ein besonderes und empirisches seyn." Sie wird nämlich das Besondere und Empirische — wie der Taschenspieler sein Hokuspokus! — in das Absolute hineinzaubern und sodann klüglich von dort herausbringen, daß alles so seyn muß, weil es im Absoluten ist.

Was half es, daß Fichte, in der zweiten Periode seines Philosophirens, von dem Ich, das sich selbst ein Ich ist und für das Selbsterkennen unerschöpflich fortdauert, abfallend, sich in das absolute Ich verstieg oder versenkte, daraus aber weniger ans Licht hervorbrachte, als er früher in dem seyenden Geistes-Ich entdeckt hatte, das sich dem Betrachtenden Ich, als das zu betrachtende und seyende Ich ganz bequem gegenüber sezte, ohne sich in das absolutistische Fragen zu verlaufen: woher es denn komme, daß es sich selbst seye?

Seitdem und weil man damals auch den lieben Gott zum Bundesgenossen gegen den Apollyon nöthig zu haben glaubte, und die arme bekreuzte Deutschheit durch Andacht zum Waffenmuth aufbieten mußte, haben wir indeß die vornehme Modekrankheit, daß der Mysticismus, wie die Kichlein, wenn's blizt, immer das linke Auge nach oben kehrt und erharrt, was ihm aus dem Absoluten herab zufalle. Was hilft es, daß es bei Hegel immer wiederschallt: Gott ist das Absolute! und das Absolute ist Gott! — Der Unbekannte soll gesucht werden durch das noch Unbekanntere. Denn was ist unbekannter, als das Absolute?

Das Absolute — Deutschen deutsch gesagt — soll seyn das Unabhängige. Wo aber finden wir denn etwas Unabhängiges? Und was haben wir, wenn

Digitized by Google

wir ſtatt des hoch- und fremdtönenden Abſolut das verſtändliche „Unabhängig
ſetzen? Nichtabhängigkeit iſt nichts, als eine Negation, ein Verneinungsb
griff. Davon, was das Nichtabhängige Abſolute — ſey, wird durch ihn nich
geſagt, weil durch Negieren nichts zu denken gegeben iſt. Selbſt ob ein Nichtab
hängiges ſey, iſt nicht nachzuweiſen. Das Nichtſeyende wäre am Ende das Unab
hängigſte. Denn das abſolute Nichts wäre gewiß ſchlechtweg von nichts a
hängig. Wer mag ſich in dieſes Labyrinth des Abſoluten einführen laſſen?

Wir hören von einem Hegelianer zu Halle, der, ſeit Hegel neben Fichte z
Ruhe gegangen iſt, weit über Hegel hinaus geſtiegen zu ſeyn verſichert, — daß ſei
Geneſis alles Wiſſens abſolut fertig und druckfertig vorliegt, nur aber ke
Geburtshelfer dafür ſich finden laſſen will. O Zeiten! O Sitten! das Abſolu
ſoll nicht mehr abſoluten Werth haben?

Was hilft's aber auch, daß Andere rufen: Das Abſolute iſt Gott, un
Gott iſt die Wahrheit! Ihr ſprecht viel von Gott, wie wenn ihr nicht vorer
dadurch nur ein Wort hättet, ein Prädicat, wovon das Philoſophieren erſt zeig
ſoll, daß es zugleich ein Subject iſt und zwar gerade das objectiveſte Subjec
Wiſſen wir erſt, daß — ſtatt des Abſoluten — das Vollkommengute iſt un
daß alſo Gott iſt, ſo iſt dieſer Gott gewiß und wahrhaftig auch die Wahrhei
Aber was hilft es Euch, Abſolut-Philoſophen! und Abſolut-Theologen! daß d
Wahrheit iſt in dem vollkommen guten Gott. O, daß ſie — in Euch wäre! un
ſie durch Euch uns gegeben werden könnte, da Ihr ſoviel davon ſprechet, da
alles Euch gegeben ſey und Ihr nichts hättet, wenn es Euch nicht gegebe
wäre in Eurem chriſtlich-philoſophiſchen Bewußtſeyn, in dem Ih
Alles wie aufgeſpeichert findet, was Ihr zuvor — wie Ameiſen? oder wie Raul
bienen? — hineingeſtoppelt habt, was aber das Abſolute oder unabhängig Wahr
nicht ſeyn kann, inſofern Ihres dadurch nur von Euch und Euren Auctoritäten
und nicht von abſoluten Gründen, abhängig machen möchtet.

* * *

Dieß Wort vom Abſoluten ſchickt der Archivarius des Converſations
ſaals nur deßwegen hier ſogleich voraus, um geziemendſt anzuzeigen, warum vo
all dieſem Abſolutismus der ſpeculierenden Zeitgenoſſenſchaft in dem Converſations
archiv nichts enthalten iſt und alſo auch weiterhin in ſeinen Mittheilungen au
demſelben von dieſen Transcendenzen und Ueberſchwünglichkeiten rein nicht
überliefert werden kann. Wir hoffen überhaupt ohne allen Abſolutismus
doch der Converſation Nahrungsſtoff genug gewähren zu können.

H.

---

2) Deutſche Adelsbildung im vorigen Jahrhundert. Ein romantiſches Erziehungsmittel deſſelben.

Der dickleibigſte Roman, welcher exiſtirt, iſt wohl Arminius und Thus
nelda, von Lohenſtein. Die zweite, mit vielen Kupfern von Sandrart,
gerade vor hundert Jahren in Leipzig bei Gleditſch erſchienene Quartausgabe ent
hält nicht weniger als 2868 ſehr enggedruckte Seiten. In tüchtigem Octav würde
ſie alſo mindeſtens 6000 haben. Dazu kommen noch eilf Bogen Regiſter und 200
Seiten Vorreden, Vorberichte, Biographie u. dgl. Merkwürdig iſt es, daß ſich

Digitized by Google

dieser Roman so lange hielt, denn Lohenstein starb bereits 1683; die neue von uns genannte Auflage kam also 48 Jahre nach seinem Tode heraus, und zwar, weil viele „verschiedene Freunde in der Schweiz“ eine solche durch Subscription zu besorgen Anstalt trafen.

Es wäre jezt eine wahre Pein, 12 Seiten von diesem Roman hinter einander lesen zu müssen, so viel Schwulst, so viel Breite, so ein Chaos von Personen und Sachen findet sich vor. Allein, da Lohenstein zugleich die ganze Mythologie, Geschichte, Geographie, Physik, Moralphilosophie und noch vieles Andere hineingepackt und „dem deutschen Adel zu Ehren“ in ein Ganzes gebracht hatte, so scheint es eine Art Ehrenpunkt gewesen zu seyn, seinen „unvergleichlichen Arminius“ in jedem Schlosse aufzustellen, und ihn den Junkern, „zur rühmlichen Nachfolge,“ fleißig in die Hände zu geben. In sofern muß er auf die Bildung der höheren Stände damals viel Einfluß gehabt haben, da in jener Zeit sich der Adel häufig schämte, Universitätsstudien zu treiben.

Sollten nicht dergleichen Erziehungs- und Unterrichtsmittel in romantischer Gestalt in allen Zeitläufen zeitgemäß modifiziert und erneuert werden? Was hat nicht Beckers Noth- und Hülfsbüchlein, nebst andern Mittheilungen aus seinem Mildenheim, was Salzmanns Carl von Carlsberg für Wirkungen im Stillen hervorgebracht. Das romantische Geschichtfeld kann bebaut werden, auch wenn Fleischigesetze die Tagesgeschichte umzäunen.

H.

---

5) Adel. Auch für Bürgerliche. Ohne Erblichkeit, d. h. ohne das zu vererben, was nicht vererbt werden kann.

Seit Kurzem zählt Preußen mehrere bürgerliche Minister. Ein erfreuliches Zeichen des Strebens nach dem Besseren, ohne Ansehen des erblichen Standes, nach Anerkennung wahrer Verdienste, während man in manchen deutschen Staaten sich von dem veralteten Vorurtheil, Ministerstellen zu den ausschließlichen Prärogativen des Adels zu rechnen, noch nicht gerne losagt. Ist man doch endlich so klug gewesen, keine Adeliche Bank mehr durch die Unterscheidung von der Gelehrtenbank auszeichnen zu wollen.

Die bürgerlichen Namen, Maaßen und Mühler, bürgen in Preußen für des Königs Adel, während man in Bayern viel Gewicht auf die Ernennung des Finanzministers von Rieg, als ersten protestantischen Ministers, legt, worüber Görres und das ganze lichtscheue Uhugeschlecht krächzen mögen vor Ingrimm. Bei ihnen ist durch diese Ministerbestallung der Cours der bayrischen Kabinetspapiere gesunken, während die Scheine über die neue, wenn gleich jüdisch-rothschildische, Anleihe des Pabstes bei den Gläubigen Credit finden, weil mit den Zinskoupons, neben den Zinsen, den Inhabern auch noch Ablaß versprochen seyn soll.

Auch der dritte bürgerliche Minister ist in voller Thätigkeit. — Ancillon, der an des Grafen von Bernstorf Stelle als Minister der auswärtigen Angelegenheiten gestellt, mehr an die alten Bernstorfe, als an die spätern erinnern wird. Als ich die Nachricht vernahm, fiel mir gleich seine Schrift wieder ein: „Zur Vermittlung der Extreme in den Meinungen.“ Das wäre der rechte Mann, der dieß verstünde. Möge es ihm gelingen in unserer Zeit der Extreme!

Digitized by Google

Wer wird nicht gerne aus Ancillon's philosophischen Schriften, aus der Theori des Schriftstellers, die Praxis des Ministers, zum voraus abstrahiren wollen? Napoleon wollte keine Ideologen. Wären die Ideen für Ih gewesen, Er läge nicht auf den Helena-Klippen.

Und wessen Minister sollen und werden Diese Männer seyn? — Nicht wi die mittelalterlichen Ministerialen, von denen noch die allzu demüthigend Benennung abstammt. Nicht Ministranten des Hofs werden sie seyn wollen, son dern oberste Staatsdiener, jeder als Unterregent für ein besonderes Staats verwaltungsfach, so, wie der Regent, als universeller Staatsoberaufseher, eben dadurch den Staat regiert, daß Er jedem die Richtung auf das Gesetz gib und von dieser allgemeinen Staatsrichtung Keinem, weder den Beamteten, noch der Landstandschaft, noch — sich selbst, abzuweichen gestattet.

Würtemberg, das alte Constitutionsland Würtemberg, hat schon längst keinen Anstand genommen, seinen Bilfinger, Hofmann, Spittler ꝛc. so gut, wie seinen von Gemmingen, von Kniestätt ꝛc. als Ministeriumsfähig anzuerkennen. In Baden ist vor Kurzem Ludwig Winter so anerkannt worden; und bemerkt zu werden verdient, daß Er an dem Entschluß festhielt, sich nicht nobilitiren zu lassen und die Fähigkeit des Bürgerlichen zu den höchsten Staatsstellen faktisch zu bestätigen.

Aber auch der ominöse Name, Minister, immer noch ein Erbsündenstück aus Louis Quatorze Despotenzeit! Sollte es nicht stillschweigend beseitigt werden? Sie sind Präsidenten ihrer Collegien. Sie excelliren als Votanten im Staatsrathscollegium. Sie sind die Magistri in ihren Staatsverwaltungsfächern. Wozu das Minus aus der Ministerschaft??

H.

---

4) Akademischer Verein (zu Berlin) für den Singchor und für Sprechübungen. Ein sehr nachahmungswürdiges, zwangfreies Bildungsmittel.

Zelter an Goethe. Den 10. Mai 1830.

...collegium aus der Universität haben sich ihre... Zu meinem Sing... ...he zum Erstenmale gar nicht übel angelassen, und fünfzig tüchtige Bur... ...uke ich's ihnen zu Gute zu machen. Diejenigen, wenn sie Stich halten wollen, ...tig aufstellten, wurden im Verlauf meiner unter ihnen, die sich recht keck und ... ...ment (die Stimme) zu repräsentiren Anweisung, da sie sich durch ihr eigenes Ge... ...te, was ich vorschlug, und sieh hatten, biegsam, ja liebenswürdig. Man versuc... ...ir die Fortsetzung abwarten da! sie schienen sich selber zu gefallen. Nun wollen ... ...Anstalt, welche ich nur Die kleine Bibliothek und Sammlung von Musikalien der ... vom Ministeri... übernehme, bedarf einer neuen Ordnung, wozu ich mir Geld*) erbeten habe.

*) Alles, wodurch die Studierenden auf Gymnasien und Universitäten vom Commerci... ...n und Spie... ...len ohne Zwang abgehalten und zu erheiternd nützlicher Verwendung einiger Abe... ...de in der Woche veranlaßt werden können, verdient öffentliche Unterstützung. Befehlen genügt nicht, sondern — Bewirken, daß das Gute gerne geschehe. Auch zu Würzburg sind wöchentliche Musikübungen von und für die Studierenden, wozu der Direktor aus der Universitätskasse belohnt wird. Nur zum Luxus oder zur bloßen Zeitverkürzung sollten derlei Unterhaltungen nicht gemißbraucht werden. H.

Digitized by Google

Außerdem habe ich die alte Lust wieder bekommen, eine Sprechklasse zu etabliren, wozu ich mir für's Erste ein paar junge Talente philologischer und theologischer Confessionen heranrufen werde. Gelingt die Sache, so sollst du mehr von uns vernehmen. Denn das Geschnarre, Gekrächze und Gewimmer von Kanzeln und Kathedern herab müßte doch einmal angelassen werden. Verstände ich nur Griechisch und Lateinisch, ich wollte ihnen das Licht halten. Kannst Du mir aber mit Rath und Erfahrung von daher zu Hülfe kommen, so sollst Du auch nicht ohne Lob davon kommen.

Zelter an Goethe. Den 11. Juli 1830.

Meine Studiosen, einundachtzig an Zahl, haben bei Gelegenheit des Säcularfestes eine Musik hören lassen, wie solche jezt der Pabst selber nicht hat. Unser Tedeum und der Luther'sche Choral: Eine feste Burg ist unser Gott, von rüstigen, fähigen, muntern Burschen, auf gut Lutherisch gesungen und ausgesprochen, hat das Dach des Universitätsgebäudes aufgehoben und die Umgegend mitklingend gemacht. Ein Senator fragte: ob es denn so stark tönen müßte? Ja! (war die Antwort) wenn der Luther wieder Platz haben soll, so muß das süßliche Schelmen-Blut zu den Ohren herausgezapft werden.

Nun geht's auf den 3. August los (den Geburtstag des Königs). Eine neue lateinische Ode wird eingeübt und meine Burschen sind wie ich sie haben will. Vorige Woche haben sie mich Abends mit einigen Deiner Lieder nicht wenig ergözt. Der Universitätsgarten vor meingm Fenster ist wie erschaffen dazu; auch können sie mir 'mal von daher ganz bequem eine Fenstermusik machen und ich hoffe sie zu verdienen.

Goethe an Zelter. Den 18. Juli 1830.

Glück zu Deinem Studenten-Chor! Ich glaube wohl, daß die neuern Ohren, welche sich nur am Sehnsuchtsgeschleif und Gesäusel hinhalten, einen kräftigen Herz- und Dach-erhebenden Gesang schrecklich finden müssen. Ihr Choralgesang bleibt doch immer: Ein laues Bad ist unser Thee! und dann denken sie doch nebenher: Sie hätten was von einer festen Burg, und irgend ein Gott bekümmere sich um sie.

Zelter an Goethe. Den 13. August. 1830.

Ich habe mir eine Ruthe geflochten und wenn ich gestrichen werde, kann mir's nicht schaden. Indem ich meine Studiosen ermuntern wollen sich in Versen und deren Melodisirung zu versuchen, fahren sie aus wie Gergesener. Gleich der erste hat sich an eine Horaz'sche Ode gemacht, womit er uns Andere zur Verzweiflung bringt. Da ist nun kein ander Mittel, ich muß mich selber daran machen und, wenn Er die Seinige gehört und satis genossen hat, mit der Meinigen dazu rücken und als Partei erscheinen, wo denn Vergleichung und Urtheil sich ergeben mag.

Zelter an Goethe. Den 31. August 1830.

Gestern an Deinem Geburtstage haben meine Studenten ihre Ferien und zwar ganz feierlich begangen; sie hatten sich selber Lieder gedichtet und in Musik

Digitized by Google

gesezt zu Deinem Preise, und haben mich damit überrascht. Ein Herr von Seckendorf hatte das Beste geliefert und ich habe in Deinem Namen für ihre Liebe gedankt. Ich gestehe, daß mir die jungen Leute von Tag zu Tage lieber werden; und wenn ich einen Theil davon meiner freilich lang genug geübten Lehrart zuschreibe, so kannst Du denken, daß mir die Arbeit selber zu Ferien wird, in denen ich schwelge, insofern mir Vieles auf halbem Wege entgegen kommt.

Zelter an Goethe. Den 4. September 1830.

Einer meiner Studenten, Baron Emil von Seckendorf, hatte auch zwei Gedichte gemacht und in Musik gesezt und ich habe ihm versprochen, Dir die reinlichen Abschriften davon zu senden. Es ist die Gesinnung, welche ich ehre und erkenne: Worte sind Wasser und Wasser thut es nicht. Ich arbeite mir schon Vorrath für den Wintersemester um solchen meinem Auditorio werth zu machen. Ob Einer so klug seyn wird, nachzuschreiben, was ich ihnen erzähle, soll mich wundern. Ich gestehe, daß ich's selber lesen möchte. Nehme ich die Feder, so läuft mir's unter der Hand davon und wird was ich schon kenne. In der Action kommt mir's angeflogen und geht damit vorüber.

Zelter an Goethe. Den 6. November 1830.

Heute habe ich meinen Wintersemester mit den Studenten wieder begonnen. Zu den Neueingewanderten sind auch mehr als die Hälfte der Alten wieder gekommen, die mir leichteres Spiel machen; sie haben nichts vergessen und reißen die Novizen mit sich fort. Ich konnte meine helle Freude nicht bei mir behalten. Sie sind so vergnügt davon gegangen, als ob sie aus dem Weinhause kämen.

Zelter an Goethe. März 1832.

Wovon ich das Beste hoffe, das sind meine Studiosen. Entweder es sind die Besten, die sich zu mir halten, oder sie finden was Burschicoses an mir, indem wir uns untereinander stillhalten, wie unterm Schneewasser; sie mir nichts zu geben haben, ich ihnen nichts zu schenken brauche, von der Leber weg rede und das Vorgefühl habe, ihnen nach langen Jahren noch recht und gerecht zu erscheinen. Wäre man nicht von obenher zu sehr beengt, da zu den natürlichsten Bedürfnissen es stets am Besten fehlt, so ließe sich mehr, wenn auch nichts Besseres thun. Und doch kann ich von Glück sagen, mir das Fach bereiten zu dürfen, woran hier sonst Niemand gedacht hatte, und die mittelbare Wirkung mit Zufriedenheit besonders im Theater bemerke.

Ich hätte mir's kaum gedacht, mit dem jungen Geschlechte so gut auszukommen. Meist tüchtig und willig, meist Theologen oder dem Lehrfache ergeben, darf ich ihnen fehlerhafte Muster ihrer eigenen Docenten, ohne sie alle zu kennen, bildlich hinstellen:

Daß ein Redner, dem ein Buchstabe des Alphabets fehlt, gleich sey einem Instrumente, dem ein Ton der Scala fehlt.

Daß die Zunge der Lenker der Rede sey, und einen geschickten Steuerer fordere.

Daß der Vokal sich zum Consonanten verhalte, wie die Glocke zum Klöppel.

Daß die Sprache ein Sprechen ist, und die Rede vom Munde zu Munde über allem Lesen stehe.

Digitized by Google

Daß das Sprechen den Zustand der Bildung offenbare; daß Thiere Vieles lernen, nur nicht sprechen.

Daß der Wohlklang das einzige Kriterium der Sprache und des Sprechens, der Rede sey.

Daß der innere Bau des menschlichen Mundes der Wissenschaft der Akustik die erste Richtung gebe.

Daß der Gebrauch des Odems sein Verhältniß zum Periodenbau habe.

Daß ein Redner, dessen Odemzüge laut vernommen werden, gleich sey einem Pferde, daß keiner kaufe, und einer Frau, die man nicht heirathe.

Daß mancher jezt jenseit des Styx wandelnde Philologus alle Homerischen Götter zum Lachen aufregen würde, wenn er ihnen die Verse der seligen Dichter vorstöhnen und vorächzen wollte u. s. w.

Dergleichen lebendige Gegensätze sind nicht ohne Wirkung in die Ferne der Zeit, wie ich mich wohl ähnlicher Lehren aus früher Jugend erinnere.

* * *

Für den Streit über die Nothwendigkeit der deutschen Universitäts-Institute ist des Geschäftkundigen und Welterfahrenen von Strombeck Bemerkung (aus dessen Leben) denkwürdig:

Karl Villers, als Verfasser des Coup-d'oeil sur les Universités et le mode d'instruction publique de l'Allemagne protestante hat zuerst, und wohl sachkundiger als der durchfliegende und nicht einmal mit der Sprache genug bekannte Cousin, den Franzosen über diese Gegenstände eine einigermaßen richtige Vorstellung gegeben. Dieser vortreffliche Mann, damals Professor zu Göttingen, geboren im Elsaß, und schon in dieser Hinsicht mehr Deutscher als Franzose, war der glühendste Vertheidiger deutscher Wissenschaft und geistiger Methode. Er war es in so hohem Grade, daß er dadurch den einseitigen Franzosen zu Cassel, während der Zeit des Königthums Westphalen, förmlich verdächtig wurde. Dennoch wurde Ihm diese Gesinnung und die Vorliebe für die deutsche, besonders die contemplative, Gründlichkeit nach der Auflösung des Königreichs Westphalen keineswegs vergolten. War es nicht kühn, wenn Villers die Zueignung seines schönen Werkes an den König von Westphalen also schloß: „L'auguste frère de Votre Majesté, l'Empereur Napoléon, en montant sur le trône de la France, qui sortoit d'un chaos de dix années, a trouvé tout à refaire. Votre Majesté, au contraire, parvenant au Gouvernement de pays jusq'alors paisibles jouit de l'avantage moins brillant, peut-être, mais plus doux et plus consolant d'avoir beaucoup à conserver, et tout à perfectionner.“ Dieses sagte aber Villers zu einer Zeit, wo Deutsche dem König Jerome einreden wollten: Alles sey umzuschmelzen, und wir hätten nicht Manches, oder Vieles, sondern Alles von den Franzosen zu lernen.

5) Alexander von Humboldt und geologische Ueberredungskraft.

Goethe an Zelter. Den 5. Oktober 1831.

Ich habe die zwei Bände: Fragments de Géologie etc. par A. de H. erhalten und durchgesehen; dabei hab' ich eine wunderſame Bemerkung gemacht, die ich mittheilen will. Das außerordentliche Talent dieses außerordentlichen Mannes äußert sich in seinem mündlichen Vortrag, und genau besehen: jeder mündliche

Digitized by Google

Vortrag will überreden, und den Zuhörer glauben machen: er überzeuge ihn. Wenige Menschen sind fähig überzeugt zu werden, überreden lassen sich die meisten! Und so sind die Abhandlungen, die uns hier vorgelegt werden, wahrhafte Reden, mit großer Facilität vorgetragen, so daß man sich zuletzt einbilden möchte: man begreife das Unmögliche. Daß sich die Himalaja-Gebirge auf 25,000 Fuß aus dem Boden gehoben, und doch so starr und stolz, als wäre nichts geschehen, in den Himmel ragen, steht außer den Gränzen meines Kopfes, in den düstern Regionen, wo die Transsubstantiation ꝛc. hauset, und mein Cerebralsystem müßte ganz umorganisirt werden — was doch schade wäre — wenn sich Räume für diese Wunder finden sollten.

Nun aber gibt es doch Geister, die zu solchen Glaubensartikeln Fächer haben, neben sonst ganz vernünftigen Loculamenten. Ich begreif' es nicht, vernehm' es aber doch alle Tage. Muß man denn aber alles begreifen? Ich wiederhole: Unser Welteroberer ist vielleicht der größte Redekünstler. Da seinem ungeheuren Gedächtnisse alle Facta gegenwärtig sind, so weiß er sie mit der größten Geschicklichkeit und Kühnheit zu brauchen und zu nützen. Wer aber vom Metier ist, sieht ziemlich klar, wo das Schwache sich am Starken hinanrankt und das Starke gar nicht übel nimmt, sich etwas bekleidet, verziert und gemildert zu sehen.

Und so ist denn von großer Wirkung, daß ein solches Paradoxon mit Kunst und Energie vorgetragen ist; deßwegen auch schon viele unserer wackersten Naturforscher sich einbilden, sie könnten das Unmögliche denken. Dagegen erscheine ich ihnen als der hartnäckigste Häresiarch. Worin uns Gott gnädiglich erhalten und bestättigen wolle. Sela!

6) Alte und junge Zeit und zugleich über Goethe's Aristokratie.

Goethe hat in späterer Zeit, besonders in den Briefen an Zelter, manches Warnende über die junge Zeit ausgesprochen. Die lautesten Sprecher aus der jungen Zeit erklären dieß gerne für eine vaterlandsmörderische Folge seiner Höfigkeit und sogenannten Aristokratie. Sie umfassen nicht in Goethe den Mann, in welchem Studien aller Art, Naturforschung vom Stein bis zum os intermaxillare, Kunde des innern und äussern Menschen, Kunstgenuß und Beurtheilung, neben einem vielseitigen Amtsgeschäftsleben, mit den Inspirationen und Spielen der Musen und Grazien zusammen Ein Ganzes ausmachten. Immer half von diesen Thätigkeiten Eine der Andern, und diese Macht des Trefflichen, wähnen sie, hätte Er zerstückeln und einseitig, wie sie, auf Bestrebungen nach einem gewagten Herrschen in der Politik verschwenden sollen. Meist können diese Lautredner ihr eigenes Leben nur etwa seit dem Anfang des 19ten Jahrhunderts, oder gar nur seit ein neuer Arndt der deutschen Jugend das Aufstehen gegen den welteroberuden Apollyon als das jetzige wahre Christenthum vorgepredigt und dadurch die jetzige Kopfhängerei und in Gottes Namen verfolgungssüchtige Frömmelei vorbereitet hat. Ihr wurdet damals allzu frühe von Euren Studien weg in eine doch nur der Pseudo-Aristokratie oder vielmehr nur der Magnatenherrschaft dienlich gewordene Deutschthümlichkeit hinein verwickelt, deren Belohnungen allzu bekannt sind, von Welterfahrenern aber voraus geahnet werden konnten.

Digitized by Google

könntet Ihr bis gegen die Mitte des vorigen Jahrhunderts zurück denken, wo die Aufklärung, die Ihr jezt wie eine hohle, schale (blos negative) Aufklärung belächelt, und ohne welche Ihr doch wohl in Finsterniß und im Schatten der abgeschmacktesten Vorurtheile säßet, erst durch Forschen und Prüfen erworben und errungen werden mußte und nicht schon wie ein zugefallenes Erbstück nur so mitgenommen werden konnte, so würdet Ihr des alternden Goethe's — allerdings oft grämlichen — Unmuth nicht einmal damit zurückschlagen wollen, daß man einem dreiundachtzigjährigen Lobpreiser seiner Jugendzeit Manches verzeihen müsse.

Nein! Die wahre Erklärung und zugleich die wahrhaft nützliche, geht leicht hervor, wenn Ihr nur ächt litterarhistorisch bemerken wollt, daß Goethe selbst (geboren 1749) in jener seiner Jugendzeit längst schon, ehe Ihr eine Ahnung davon haben konntet, in dem lebte und emporstrebte, was Euch jezt noch das Ein und Alles scheinen mag. Wer war denn vor ungefähr sechszig Jahren mehr in voller und noch originellerer Deutschthümlichkeit, als der Dichter des Ritters mit der eisernen Hand und der Lobpreiser Erwins und des Münsters zu Straßburg, ohne welche alle übrigen Dome dieser Art, wer weiß, wie lange noch, blos angestaunt worden wären? Dieser Euer Vorgänger, wer war es, als der Euch so hassenswerthe Aristokrate? Und wer denn war, nur in einem weit humaneren Mysticismus, auch Eurer jezt ganz inhumanen Mysticität ein sentimentaler Vorläufer, als der Schöpfer der Liebesschmerzen und Leiden des jungen Werthers? Die Schlegel riethen ganz richtig, daß der, in dessen Gemüth Werthers Liebesempfindsamkeit zur innigsten Empfindung geworden war, auch mit der Liebesempfindsamkeit eines Novalis und aller heiligen Kreuzanbeterinnen leicht in nahe Verwandtschaft kommen könnte; wenn nicht ein allumfassender Genius in Ihm vorherrschend, Ihn vor dergleichen Einseitigkeiten und Schwächen kräftigst bewahrt hätte. Dahin, und in all' ihre mittelalterliche „göttliche" Grobheit und Geistbeherrscherei hätten sie Ihn gerne herübergelockt.

Es mißlang. Und warum? Theils weil er die Jugendexperimente schon durchgemacht hatte; theils weil Göz'sche Grobheit und Werther'sche Empfindsamkeits-Mystik doch immer Natur, und also von dem, was die Unnatur, die faule Nachäfferei und der Uebermuth der heiligen und demuthsvollen Romantiker in die Deutschheit hereindringen wollten, wie Sinn und Unsinn verschieden war.

Noch ein Hauptunterschied war, daß jene junge Schule sich und den Ihrigen alles nur recht leicht und wie gegeben vormachen wollte, während Goethe's bessere Aristokratie als das, was sie seyn soll, als Macht der Trefflichen durch Vortrefflichkeit, nur durch die fleißigste und zugleich freieste Ausbildung aller vorhandenen Kräfte geltend werden und bleiben wollte. Warum — sagt es mir! leyerte man so gerne vom Kaiser Octavianus und im Klingklang der Legendenreime? Um bezahlbare Bogen zu füllen, bedurfte man dabei weder Gedankenfülle noch Metrik. Wenn nur alle hundert Zeilen einmal ein Wizwort einschlug, so war der gestiefelte Kater doch für die, welche „einander anerkannten," voll Ironie und zum Todtlachen. Alles kam auf die Figur Derer an, die einander anerkannten, und diese Anerkenner mehrte man durch alle Mittel, vornehmlich weil das Geltendwerden so leicht und genialisch war, sobald nur das Bravo der Bundeschefs gewonnen wurde. Der Künstler bedurfte nur kühner Ideen, keiner artistischen Vorübungen, der Dichter und Naturphilosoph nur bizarrer Einfälle, freundtönender Behauptungen, nicht mehr solider, aber mühsamer Studien der Natur, der Meßkunst, des geschmackvollen Alterthums. Alles mußte nur neu werden, weil es so seyn mußte. Die Erfindungsmethode war die einfachste: von

Digitized by Google

öffentlichten Briefen an Merk zeigt es sich (S. 84) noch auffallend, daß der neu Hofdienstmann, dessen Uebergehen in Weimar'sche Hofdienste, Sophie vo Laroche (S. 85) auch nicht begreifen konnte, vom Schroffesten des Göz'schen Di lekts, selbst neben dem feinen Wieland schreibend, nichts vergessen hatte, und nic einmal eleganter scheinen wollte. Aber wenn gleich diese liaison Ihm vorerst vi Zeit — und wohl auch anderes durch allerlei sonderbare Experimente des Hochlebens verdarb, so sah doch der horazisch beobachtende Wieland (S. 90) ganz richtig, da „bei diesem herrlichen Menschen nichts (keine Art von Erfahrungen) verloren ging.

Bald schrieb Goethe selbst (S. 93): „Den Hof hab' ich nun probirt, wi jezt auch das Regiment probiren. Kenne schon einen braven Fleck vo Thüringen. Das macht mir auch Spaß, ein Land so auswendig zu lernen . . Glaub, daß ich mir immer gleich bin. Freilich hab' ich was auszustehe gehabt. Dadurch bin ich nun ganz in mich gekehrt. Der Herzog i ebenso. Daran denn freilich die Welt keine Freude erlebt. Wir halten zusam men und geh'n unsern eigenen Weg . . werden aber doch hindurchdringen. Den die Götter sind sichtbar mit uns . . ." So recht aus dem Innersten heraus en deckt in dieser Stelle Goethe den Grundtrieb seines ganzen Lebens. Er woll über alles für sich Erfahrungen machen, aber ohne (wie Faust) je darin sich selb zu verlieren. Auch von 1777 folgt das doppelseitige Bekenntniß: „Ich lebe imm in der tollen Welt und — bin sehr in mich zurückgezogen. (!!) Es i ein wunderlich Ding um's Regiment dieser Welt . ." (S. 99). Schon 1778 ab konnte G. (S. 122) an Merk versichern: Ich bin nun ganz in alle Hof- un politische Händel verwickelt . . Die Herzogthümer Weimar und Eisenach sind in mer ein Schauplatz, um zu versuchen, wie einem die Weltrolle zu Gesich stünde. Ich übereile mich nicht. Freiheit und Genüge werden die Haup conditionen der neuen Einrichtung seyn . . ."

Die schwierige Aufgabe, das scheinbar unvereinbare, Freiheit und wir same Abhängigkeit, dennoch zu vereinigen, löste sich die damalige Zeit übe haupt, und insbesondere der zwar in der tollen Welt sich mitbewegende, aber n sich selbst verlierende junge Göthe hauptsächlich dadurch, daß man auch, wenn d Geist zu dem was seyn sollte, vorwärts trieb, sich nicht in vermeidliche Opp sition, vielmehr so selbstthätig wie möglich in die Leitung der Persone und Sachen hinein versezte. Dieß war damals die mit kluger Gemüthlich keit vielwirkende Kunst und das feinfühlende Geschick, im Verein mit dem Best henden das, was besser werden sollte, hervorzubringen und dazu kein freundliche Mittel unversucht zu lassen. Und dieß ist die würdige Aristokratie jene Zeit,*) durch welche Goethe und mancher Andere, welcher Wahrheit und Dich

*) Wie Goethe Fürsten, gleich andern Erdenkindern, frei auffaßte, zeigt Folgendes von

Goethe an Merk. Weimar, den 16. Sept. 1776.

Dein Erbprinz kommt nun bald zu Euch (nach Darmstadt); den empfehl' ich Dir sehr, es i eine große, feste, treue Natur, — — — mit einer ungeheuren Imagination, und einer grade tüchtigen Existenz. Wir sind die besten Freunde; zu Dir hat er schon viel Zutrauen; Sey nu ganz wie Du bist gegen ihn; Er bedarf sehr, Menschen zu finden. — — — Ich wünschte gar sehr, um beider Willen, daß Ihr gut zusammen stehn möchtet. — — —

Lenz ist unter uns, wie ein krankes Kind, wir wiegen und tänzeln ihn, und geben und la fen ihm von Spielzeug was Er will. Er hat Sublimiora gefertigt. Kleine Schnitzel, die D auch haben sollst. Klinger ist uns ein Splitter im Fleisch, seine harte Heterogeneität schwür mit uns, und er wird sich herausschwüren. Ich hab' über die beiden Kerls nichts Treffen des zu sagen.

Wieland hat dich selig lieb, und ist ein ganz unendlich guter Mensch.

Digitized by Google

tung zu verbinden wußte, weit mehr Verbesserungen zur bleibenden Wirklichkeit brachten, als Die, welche den Mann, der immer die Natur der Dinge, dieses immerwährende Bestehen durch immerwährendes Werden — fest in's Auge faßte, als einen gemeinen Aristokraten zu verhöhnen nicht aufhören. Zu dieser Aristokratie aber gehörte nothwendig, daß man nicht blos als ein Phantast über das, was seyn sollte, nicht blos als ein Tadler und Umstürzer dessen, was ist, Lärm zu schlagen sich genügte, sondern daß man selbst ein wahrer Aristos, ein Optimat, ein Trefflicher, in sich zu seyn, und Andere zur Trefflichkeit geneigt und brauchbar zu machen, sich als die wahrhaft lösbare Aufgabe vorhielt.

Freilich aber gehörte dazu nicht das bloße Gelärm der Unzufriedenheit oder das Hinstürzen auf einen unklar gedachten Zweck ohne Kenntniß und Vorbereitung der ausreichenden Mittel. Nachdem Goethe die paar Jugendjahre hindurch (1776, 1777) mit seinem jungen Fürsten Arm in Arm gelebt und also, wie es scheinen mochte, bloß aristokratisirt hatte, konnte Er seinem Merz im August 1778 im Vertrauen S. 137 zuflüstern: Jn Meinem Thal wird's immer schöner, das heißt, es wird mir näher, Andern und mir genießbarer, da ich die vernachlässigten Plätzchen alle mit Händen der Liebe polstere und putze und mit größter Sorgfalt die Fugen der Kunst jederzeit der *lieben* immer bindenden Natur zu befestigen und zu decken übergebe. Dieß herzige Spielwerk ist ein Kahn, auf dem ich oft über flache Gegenden meines Zustandes wegschwimme. Im Innersten aber geht Alles nach Wunsch . . ."

Auf dieser Aristokratie, das heißt, auf diesem — Zweck und Mittel, Vervollkommnungslust und Möglichkeitsberechnung vereinigenden — Trefflichkeitsregiment beruhte das sich immer erneuernde Zusammenstimmen des Staatsregenten und des weder seine Stellung noch seine Selbstachtung vergessenden Staatsdieners. Unentbehrlich ward Goethe nur, weil er den Andern Unentbehrliches verschaffte und sie selbst dafür durch das Empfangen immer empfänglicher machte. Dem Regenten zeigte er immer das Bessere nicht bloß als das Nützlichere, sondern zugleich und noch wahrer als Befriedigung des erregten Triebs für Vervollkommlichkeit und tief gegründete Ehrliebe. So wurde Alles, wo Verbesserungen anzubringen waren, nicht in der Weise luftiger Projectmacher, sondern mit Studium *als Ehrensache*, aufgesucht, auch wenn es eine zur Kunst brauchbare Steinart betraf. Dem fürstlichen Freunde aber, und dem auch jeden Gebildeten zum Mitgenuß einladenden Hofe wußte er durch geschmackvolle Unterhaltung den Sinn für treffliche Wirksamkeit zu stärken, auch durch reizende Umbildung der Umgebungen in einen Park voll sinnreicher Anlagen und Erinnerungen das patria est, ubi bene est, möglich zu machen. Wieland fühlte den Zweck und rief darüber gegen seinen Merk (S. 149) vertraulich und desto wahrer aus: Dii immortales! homo homini quid praestat, stulto intelligens!

Wer sagt, wie viel Heilsames Goethe am Hofe und bei allen Bildungsfähigen durch seinen Einfluß auf das Theater, gleichsam sich erniedrigend, hervorbrachte, wohl überzeugt, daß Er für Wahrheitsinn und Geschmack durch diese unscheinbare Leitung unvergeßlicher Anschauungen mehr wirke, als durch manche Ministersession. Durch dieses, freilich immer nur mit Vorsicht und Aufmerksamkeit zu erhaltende Zusammenwirken aller Motive geschah es, daß allerdings in dem beschränkten Umfang der Landeskräfte jedes Plätzchen aufgesucht wurde, wo ein Selbstgedeihen zur Trefflichkeit geweckt und gepflegt werden konnte. Nicht bloß um des strengen Imperativs der Pflicht willen, sondern weil das Würdige zur eigenen Freude und Lust geworden war, wurde es mit Ernst und doch zugleich wie

Digitized by Google

spielend gesucht und betrieben; mochte es das Ordnen der Finanzen, oder d Erhöhen des Ertrags, z. B. durch das Ilmenauer Bergwesen, durch mennonitisc Feldbaukunst, durch Zerschlagen der Güter, Anlocken von Gelehrten sowohl als v Manufakturisten, durch andere Förderungen des Erwerbfleißes in Flüssen, u Gärten und Wäldern und Steinbrüchen und Allem, wo sein scharfes, geübtes Au Nutzbares entdeckte oder Fehlerhaftes verschwinden machen konnte, oder auch d geistigere Kultur durch Erziehung zur Kunst und zu akademischer Wissenschaft treffen. Ueberall war das Anziehendste und Nachhaltendste dieß, daß auch das Nu bare mit der Lust am Trefflichen verbunden war. Daß durch das Bergwerk, d Salzwesen, durch andere Industrie versuche, auch durch die Universität der Ertrag g mehrt wurde, ward geschätzt, so wie es Bedürfniß war; aber daß dadurch auch w den Geist erfreuen konnte, gewonnen wurde, war aus persönlicher Theilnahme d Fürsten und der Mitarbeiter, die er mit vorsichtiger, und meist glücklicher Wa um sich zu sammeln wußte, im höhern Sinn beabsichtigt und geachtet.

Ohne Volkstäuschung und Schmeichelei durft' es Goethe aussprechen:

„Klein ist unter den Fürsten Europa's freilich der Meine,
Schmal und nicht reich ist sein Land, mäßig nur, was Er vermag.
Aber so wende nach Innen, so wende nach Aussen die Kräfte
Jeder! — Da wär' es ein Fest, Deutscher mit Deutschen zu seyn."

Schiefe Seitenblicke verbreiteten über das Jovialische jener Lehrjahre des Meister in denen Goethe seinen Herzog durch das miscuit utile dulci zum Regenten-Er hinüberleitete, pedantische Kritteleien. Wieland sah feiner. Im December 17 schreibt Er S. 152 so recht aus edlem Herzen: „Daß Mir und Allem, was hi auch nur an Einem Faden mit mir zusammenhängt, Goethe in gar mancherl Stücken die größte Wohlthat geworden, erkenne ich täglich mehr und mel und ehre und liebe ihn auch dafür von Grund des Herzens.

Es war wohlthuend und allgemein ermunternd, daß eben jene kluge Art wählen auch die Verbindung der Amtspflichten mit der Freithätigkeit mögli machte, weil Goethe und sein regierender Freund an dem oft ausgesprochen Grundsatz festhielten: man muß mit Sorgfalt wählen, alsdann aber den Angeste ten gewähren lassen! Jedes Amt nämlich hat manches wesentlich Nothwendi und daher durch Instruktionen für die Ausführung Bestimmbare. Daneben ab bleibt bald mehr, bald weniger übrig, was desto besser bewirkt wird, wenn d Angestellte es nach seinen Einsichten und Kräften modifizirt, mit Freithätigk vollziehen darf. Nur weil die Goethe'sche Aristokratie als eine überhaupt d Treffliche in jeder Art wollende Regierungsweise auch Detailkenntniß genug hatt um das wesentlich Unabänderliche von Dem zu unterscheiden, was nach individu verschiedenen Methoden doch zweckmäßig genug auszuführen ist, so ließ sie de Angestellten, so viel thunlich, die freie Anwendung seiner Individualität. Ma hütete sich vor dem verhaßten Zwang, überall viel und nach Einerlei Maßstab i Detail regieren zu wollen. Auch gut! hieß es, wenn nur der Zweck des Amts, obglei auf verschiedenen Wegen, erreichbar gefunden wurde. Desto williger wurde für dies gemeinsamen Zweck gearbeitet. Man war gewiß, denen, die nur das Treffliche wollte weil sie selbst in die Trefflichkeit, in die wahre Aristie ihren Werth sezten, Genüg zu thun, wenn man dem möglichst Guten mit aller zulässigen Freiheit nachstreb Um so gewisser war Niemand zur statarischen Opposition, insofern sie in einseitig politische Streitsucht ausartet, gereizt, weil man in der überwiegenden Wahrschei lichkeit lebte, daß, wenn man nur diese im Trefflichen selbst mächtige und me sterhafte Aristokratie von der Tendenz zur Trefflichkeit überzeugen konnte, ih Wohlwollen sogar für noch zweifelhafte Kraftanwendungen gewonnen war.

Digitized by Google

Wer namentlich Goethe so, wie er sich als Staatsdiener und als Gelehrten gegen Andere verhielt, anhaltender beobachtet hat, der wird es als charakteristisch und als Folge der wahren, innern Aristie erkannt haben, daß der Selbsttreffliche an Jedem das, worin er für das Ganze oder für Ihn besonders etwas Treffliches haben konnte, mit eben so vieler Neigung als Scharfsicht schnell heraus fand. Darin ließ Er nun Jeden gewähren. Er nuzte dieses Gute für sich und vergalt es durch Gegenleistungen in der gleichen Art. Er stellte auch gar gerne jeden für den Staat oder das Amt so, daß das, was an ihm als das Gute hervorzuheben war, zur Anwendung kam. Er konnte dieß leicht. Denn immer blieb Er vorzugsweise vortrefflich und erfüllte, was von dem Alten gesagt ist:

„Stets ein Trefflicher seyn und so überragend die Andern!
„Aien aristevein kai hyperteros emmenai Allön.

Nie aber wird man von Goethe, wenn Er nicht entweder von Amtswegen genöthigt, oder durch ein übermüthiges und wahrscheinlich böswilliges Mißkennen zum warnenden Spotten (wie in seinen wilderen, aber nie rohen Xenien) aufgereizt war, den sonst gewöhnlichen Selbstsuchtfehler bemerkt haben, daß er bei der Anerkennung oder Schilderung des Löblichen an einer Person doch auch bald möglichst auf das Umwenden der Kehrseite überging. Was Er schätzen konnte, das nahm er sich heraus. Das Andere ließ Er, wie wenn Er, der scharfe Beobachter, es nicht bemerkte. Dieß war die Folge der ihm zur Natur gewordenen Beobachtungsart, Alles und Jedes nicht nach spekulativen Maßstäben, sondern als wirklich gewordene Exemplare und Gestaltungen des Möglichen, als Produkte ewiger Kräfte und Elemente der Natur anzusehen. Die sonst so gewöhnliche Wendung vom Lob zum unmittelbaren Herabwürdigen: Ja wohl ist N. N. so und so schätzbar, aber doch . . . war bei Ihm die ungewöhnlichste. Sein aristokratischer Sinn bewies sich vornehmlich darin, daß Er Jeden in dem geltend machte oder wenigstens gelten ließ, worin Er für die Aristie wirklich etwas war oder werden konnte. Selbst dem unverkennbar Geistlosen und Mechanischen gab Er gerne eine Richtung, worin Er sein Nutzbarstes zeigen konnte. Er machte auch dabei einen Solchen durch die ungemischteste Schätzung des guten Willens und Leistens glücklich, und für das, was er vermochte, eifrig. Sich selbst aber und dem Staat gewann Er dadurch manche Kraft, die sonst unter den beigemischten Schwächen versteckt geblieben wäre. Aber wo kann solche Aristokratie seyn, wenn nicht, wie es dort war, Jeder von Oben herab an sich selbst nur sein Bestes, sein Aristevein, achtete und das Uebrige entweder zu bessern oder wenigstens vergessen zu machen suchte?

Wohl darf man sagen, daß von Friedrich dem Großen her im Ganzen dieß wie zur Mode gemacht worden war, daß nur, was wirklich etwas taugte, sich geltend, und zwar jedes in seiner Art geltend machen dürfe. Deßwegen neigte sich auch der Geburtsadel, besonders jenseits des Thüringer Walds, zum Edelwerden durch Kenntnisse, und der Nichtwohlgeborne war sicher, durch Tüchtigkeit nicht blos adelfähig, sondern auch im Heer oder Rath ebenbürtig werden zu können, ohne daß die Gesammtordnung umgestoßen würde. Daher war auch noch kein Reiz zu solchem Umstoßen verbreitet. Goethe und Schiller nahmen das von als Geschenk an, nicht um des Inlands willen, sondern um Collisionen mit auswärtigen Hoffähigen auf's Leichteste zu vermeiden.

Eine schöne Zeit lang hatte der Rousseau'sche Erziehungsgrundsatz durchgewirkt: daß man nicht durch Lehren und Lernen bloße Gewohnheitsmenschen dressiren, sondern die eigene Kräfte eines Jeden dadurch entwickeln solle, daß man ihm durch Selbsterfahrungen klug zu werden, das ist, sich und Andere kennen und in Thätig-

Digitized by Google

keit setzen zu lernen veranlasse, freilich aber dem Nichterfahrnen nur unter vorsichtiger Leitung diese Veranlassungen gebe. Auch Fürstenkinder und Vornehme wurden nach dieser Maxime zu mehr Selbstthätigkeit erzogen und nicht bloß durch Unterricht und Etikette dressirt. Deßwegen durften sie sich alsdann nicht scheuen, mit Andern auf ein Diskutiren von Ueberzeugungsgründen sich einzulassen. Und umgekehrt faßten auch die Geistigmächtigeren gerne die Einsicht, daß nicht durch Entgegenstellung, sondern viel eher durch Annäherungen und Ueberzeugungen, durch Befreundung zwischen der Pflicht und dem Angenehmen, zwischen der Tugend und dem Ruhm das Bessere zu verwirklichen sey. Eine große Wirkung zu Vermeidung von Oppositionen mußte es haben, daß in den zahlreich benuzten Anstalten von Campe, Trapp, Salzmann u. A., welche mehr Erziehungs- und Kraftentwicklungs-, als Lernanstalten waren, die Kinder, ohne Standesunterschied, zur Kenntniß ihrer selbst und Anderer heranreiften und als Menschen, als Freunde, nach ihren eigenthümlichen, lebenslänglich bleibenden Kräften sich aneinander anschloßen. War es aber nicht weit förderlicher für vieles Löbliche, daß ein — seinem Namen getreuer — Herzog Ernst von Gotha keinen Anstand nahm, den pfäffisch verjagten Stifter des Illuminatismus (dieses Versuchs, die Jesuitische Verziehungskunst in eine, wenn auch treibhausartige, Erziehung für Besseres zu verwandeln) achtungsvoll schäzte, und für Salzmann den Anbau des in der Stille des Waldes manche Gemüther entwildernden Schnepfenthals gerne möglich machte, als wenn man Ihm und Seinesgleichen mit gehörnter Stirne entgegentretend, Dieses und Jenes abzutrotzen und am Ende doch nur auf dem Papiere abzunöthigen sich vorgesezt hätte.

Bei Goethe's Aristokratie zu Weimar kam noch dieses Eigenthümliche hinzu, daß der gute Wille der dortigen Machthabenden um so gewisser für Vieles zu gewinnen war, weil dort der Ernst für das Treffliche sich am meisten mit dem Reiz der Musen und Grazien verband, während ein Geist, welcher alles dieses vereinigte, einen Haupteinfluß auf dieses — allmälig und mit so wenigen Mitteln trefflich gestaltete Ganze geräuschlos ausübte und, da er den Schein der Uebermacht zu vermeiden edel und klug genug war, eher verkannt als beneidet wurde. Statt Alles allein gethan haben zu wollen oder vielmehr das Gethane durch Ungestümm wieder in Zerwürfniß zu bringen, schloß sich das vielseitige, schaffende Genie vorerst gefällig an Das an, was die einen Wieland und andere Ausgezeichnete um sich vereinigende Amalie durch so wohlgeleitete Bildung ihres Sohnes vorbereitet hatte. Alsdann half Er selbst gerne jedem Tüchtigen daran seinen Antheil zu nehmen, daß Weimar und Jena in dem kleinen Herzogthum, wie unter einer unsichtbar agathodämonischen Leitung und Obhut, Das wurden, was alle die kurzsichtigen, welche auf Goethe's Aristokratismus schimpfen, nicht wieder erleben, am wenigsten selbst hervorbringen können, weil sie in ihren hochpoetischen Launen sich nur das erträumen, wodurch etwas dieser Art niemals möglich wird. Der Olymp ist nicht mit Champagnergläsern und Toasten zu erstürmen. Und die, welche den Pelion auf den Ossa thürmen wollten, müßten doch wenigstens Titane und nicht bloße Witz- und Wortmacher seyn.

In Wahrheit wurde Goethe nie Dem ungetreu, was Er als Göz von Berlichingen jugendfroh und tief genug in sich empfunden hatte. Denn in solchen Dichtungen war nicht bloß seine Phantasie, sondern sein ganzes Gemüth. Welche Feuerworte des Freiheitsinns ließ er in Hermann und Dorothea ertönen.

Denn wer läugnet es wohl, daß hoch sich das Herz ihm erhoben,
Ihm die freiere Brust mit reinerem Pulse geschlagen,

Digitized by Google

Als sich der erste Glanz der neuen Sonne heranhob,
Als man hörte vom Rechte der Menschen, das Allen gemein sey,
Von der begeisternden Freiheit und von der löblichen Gleichheit.

Aber war nicht bald auch das Entgegengesezte vor Aller Augen? Und hätte Goethe partheiisch genug und dem Schlechten förderlich seyn sollen, verschweigend:

Wie sich der Himmel trübte so bald. Um Vortheil und Herrschaft
Stritt ein verderbtes Geschlecht unwürdig das Gute zu schaffen u. s. w.

Durch das erste paar Jahre, Weimar'scher Lebenserfahrungen, wo Er mit Carl August nur unter Blüthen der Lust spielen zu wollen schien, war schon Goethe's Lebensplan gereift, durch den Einfluß aller seiner Talente auf das um Ihn her Bestehende zum Besserwerden in allen Fächern zu wirken, die Mittel dazu aber nie durch Antagonismus zu verwirren, vielmehr durch kluges Gewinnen des guten Willens immer auf das Mögliche zu concentriren. Aus oben angeführten Briefstellen und dem Erfolg wird klar, wie Er absichtlich im Aeußern sich allen Eindrücken überlassen hatte, beobachtend aber und in sich selbst zurückkehrend immer sich als Meister im Hause fand; so, wie überhaupt von ihm nichts wahrer ist, als Dieß, daß, wenn Alles um Ihn her schwärmte und Er selbst unauslöschliches Lachen weckte, Goethe doch immer im Moment, wo Er wollte, der Besonnenste war.

Das Erste Entscheidende zur Ausführung der gefaßten Entwürfe, war, daß Ihm sein nie phantastischer Genius im Spätjahr 1779 anrieth, den fürstlichen Freund zu bewegen, daß sie miteinander die Probejahre plötzlich, durch eine der Gesundheit, wie der Neigung zur Kunst und zu interessanten Menschen gewidmete Reise nach der Schweiz, abbrachen. Der alte Wieland zeigt sich (S. 208) als Menschenkenner, indem er den plötzlich und sehr glücklich ausgeführten Entschluß unter Goethes meisterhafteste Dramata rechnet und das Ganze als ein treffliches Poëma betrachtet. Irgend ein unglücklicher Zufall würde Goethe für diese Leitung des Herzogs in große Verantwortlichkeit verwickelt haben; denn, wie Wieland (S. 179) andeutet, war „das Odium Vatinianum fast aller Dortigen gegen den Mann, der „im Grunde doch keiner Seele Leides gethan hatte [der aber durch mancherlei Polissonerien, besonders bei den confidentiellen Partien auf der Ettersburg, oft die ernsthaftesten Vorurtheile und Grimassen lachend verscheuchen zu lernen gewöhnte und zur Entfesselung des Geschmacks und der Naturvernunft ohne Schonung auch eines Woldemar und anderer Ueberspanntheiten gleichsam zu nöthigen wußte] „bis nahe an die stille Wuth gestiegen, vornehmlich, da er jezt schon (Sept. 1779) „Geheimerrath hieß, was Er in der That immer war." Aber alle Dämonen, die das große Spiel der Zufälligkeiten mischen, begünstigten ihren Verehrer.

Im ersten Monat des neuen Decennium brachte Goethe den Herzog in herrlichem Wohlbefinden, ungemein guter Stimmung und mit herzgewinnendem Betragen gegen Alle und Jede zurück, fieng auch selbst an, wie Wieland sich ausdrückt, „multum mutatus ab illo in einem Ton zu musiciren, in den wir übrigen, wie wir „bonnciones von jeher so gewesen sind, mit Freuden, Jeder so gut als es sein „Instrument verstattet, harmonisch einstimmen."

Von diesem Wendepunkt der Goethe'schen Aristokratie an, wo Er, oft fast wie aus dem Unsichtbaren, überall die Register zog, alsdann aber jede Pfeife so, wie sie zu stimmen war, spielen ließ, vergingen volle zehn Jahre allseitiger, nur durch die gedeihlichen Erfolge allmälig auffallender Thätigkeit, bis auf den großen Zeitwechsel hin, wo in einem ganz andersartigen Gewaltstaat die durch Klerus und Höflingsadel unheilbar gewordene Kakokratie allerdings nur durch Gewalt weggescheucht werden konnte. Auch dort hat sie in Wahrheit indeß nur den gefährlichsten, schon vierzigjährigen Curversuchen Platz gemacht, diesseits jedoch durch enorme Beispiele die

Digitized by Google

Meinung erweckt, wie wenn überall eben so wenig in Gutem zu bessern möglich wäre. Und doch ist dieß für alle Die unläugbar, welche rückwärts zu überschauen vermögen, wie viel, seit der Einzige Friedrich Rex das Beispiel eines monarchisch regierenden Verstandes über Deutschland verbreitet hat, bloß dadurch gebessert wurde, daß das Verständigseyn eine Ehrensache ward, Verstand und Geschmack aber immer vorurtheilsfreier und folglich in solchem Grade freier machten, daß man sich bereits aus Scham, noch mehr als Friedrich selbst, des absoluten Monarchismus zu enthalten anfing. Wer kann Goethe's Aristokratie eines Servilismus verdächtigen, auch wenn wir nichts anderes, als seinen Freundesbund mit Schiller wüßten? Ist's nicht theils einseitig politischer Parteigeist, theils schöngeisterische Eitelkeit und Eifersucht, was Die Bekrittler, welche noch nie in einem eigenen schönen Kunstwerk, und noch viel weniger in der Gesammtheit poetischer, wissenschaftlicher und administrativer Kraft und Thätigkeit sich dem Goethe'schen Genius auch nur irgend vergleichbar zeigten, dennoch immer aufs Neue zur Verkehrung der öffentlichen Meinung gegen Ihn aufreizt? Wie erhoben aber über solche Niedrigkeiten erweist sich Goethe's Aristokratie! Dem Einzigen, auf welchen Er eifersüchtig hätte seyn können, macht Ihn die freie Achtung der Vortrefflichkeit zum innigen Freund. Dem Schöpfer eines Posa und Tell's, dem freisinnigen Schilderer des niederländischen und des dreißigjährigen Kampfs um Völker- und Religionsfreiheit ist der in seiner äußern Stellung weit geltendere Aristokrat Goethe, nicht etwa Gönner, sondern — sich gleich und oft etwas zurückstellender Mitarbeiter, Rathgeber und Beförderer; neidlos, selbst als Schiller in der Gunst des Herzogs hoch stieg.

Und so bewies sich Goethe in allen Beziehungen als Förderer des Möglichbesseren. Man darf laut fragen, ob denn nicht schon am Ende jenes angeblich aristokratisch Goethe'schen ersten Decenniums in den meisten neu besetzbaren Stellen des Landes und der Universität Personen wirkten, die ihren Amtszweck nicht bloß mechanisch, sondern mit Freimuth zu erfüllen sich zur Ehre machten. Denn bei einem Staat von so beschränkten Geldmitteln mußte viel auf Personen gerechnet und mit Göz den Köpfen und Händen zugerufen werden: Multiplicirt Euch! Angeholfen werden konnte nur den Bildsamen und Genügsamen. Aber gerade dieß bringt die thätigen Menschen zum Wachsthum, wenn sie sich nach dem Brodkorb emporstrecken müssen, ihn aber dann nicht leer finden. Man darf vornehmlich fragen, wo war, wo wird ein wissenschaftlicher Universitätszustand, wie ihn unter den Augen des Aristokraten Goethe Jena hatte? Wußte Er nicht, ohne irgend einem durch persönliche oder amtliche Ueberlegenheit drückend oder gegen die abweichendsten Lehrarten beschränkend zu werden, Jeden in seiner Stellung geltend und zufrieden zu erhalten, wenn er ein Mann war, den Selbstthätigkeit froh machte. War nicht Jena, wenn gleich nicht durch starke metallische Mittel, ein Magnet für die Ausgezeichneten? aber eben deßwegen auch so, daß die, welche sich nur als Schlacken anhängen wollten, meist nach kurzer Zeit von selbst abfallen mußten.

Abscheulich ist's, wenn das hämische Beneiden eines Unübertroffenen, den auch das Außere begünstigte, nicht aufhört, der nachschwatzenden Lesewelt einschwatzen zu wollen, Goethe habe seine Weislingen, Clavigo, Caliostro, Faust u. dgl. mit Lust geschaffen, weil Er selbst dieses Gelichters gewesen sey. Er schuf sie allerdings nicht, um didaktisch zu moralisiren. Sein Genius belustigte sich, auch das Mephistophelische ganz zu kennen. Aber wer wird wohl ein Weislingen seyn oder werden wollen, wenn er das unübertreffliche Bild der Verkehrtheit dramatisch vor sich sieht? Unverantwortliche Lästerung ist's, Jüngere glauben machen zu wollen,

Digitized by Google

in Faust habe Goethe sich selbst apotheosirt oder den Himmel durch die Gottesmutter sich offen gehalten. Goethe's Tugend war über all' jene Teufeleien erhaben, nicht weil er sie nicht hätte spielen können, oder weil er mühsam kämpfend davon sich zurückhielt. Mit Frohsinn war Er, was Andere erkämpfen, weil es ihm Natur war. Was das Servile betrifft, wird ihn kein Kaiser servil und kein Diener so gesehen haben, wie wenn Er das Knechtische begünstigt hätte.

In seiner ganzen sogenannten Aristokratie gab es sicherlich kein Beispiel, es gab nicht einen Verdacht, daß Einer um irgend einer Servilität willen, oder daß ein Adelicher, ohne an seinen Platz zu passen, vorgezogen worden wäre. Und war es nicht der Aristokrat Goethe, welcher wohl wußte, wer so eben (1793) in der Schweiz, ohne Namen und Druckort, die zwei Bändchen: Beiträge zu Beurtheilung der französischen Revolution herausgegeben hatte und welcher dennoch die Bedenklichkeiten gegen Fichte's Berufung in freie philosophische Wirksamkeit in der Stille beseitigte. Damals nämlich hatte Fichte selbst noch sehr richtig unterschieden (S. XVIII): „Würdigkeit zur Freiheit muß von unten herauf kommen; die Befreiung kann ohne Unordnung nur von oben herunter kommen! und S. XX. Seyd gerecht, Ihr Völker! und Eure Fürsten werden es nicht aushalten können, allein ungerecht zu seyn! — Und in der Weimar'schen Aristokratie war man ohnehin nicht bloß soweit, nicht allein ungerecht seyn zu wollen, vielmehr geschah, und zwar con amore, viel dafür, daß auch die Untergeordneten gerecht seyn konnten. Denn die Gerechtigkeit der Völker besteht doch gewiß nicht darin, daß sie Rechte fordern, sondern daß man das Rechte selbst thue. Nur hierdurch wird auch die ebenso unklug als kraftlos erregte Furcht entfernt, daß, wenn man von oben Rechte gebe, man zur Vergeltung dafür, Unrecht und zwar ein durch die abgetretenen Rechte stärker gewordenes Unrecht, zu besorgen habe.

Genug. Keine Art von Standes-Aristokratie, wohl aber Gemüths- und Geistes- und Geschmacks-Aristokratie stand damals im Weimar'schen, soweit Goethe'scher Sinn und Einfluß reichte, zwischen dem Monarchismus und der Ochlokratie, so daß sie beide in Kakokratie ausarten zu sehen gar keine Gefahr war. Denn nichts war gewisser, als daß dieses Kratos der Aristie nur in der Macht der Trefflichkeit bestehen wollte, und zwar dieß deßwegen, weil sie sich diese sicher zutrauen durfte und weil sie selbst zu Förderung des Trefflichen weit eher die Mittel zu haben sich wohl bewußt war, als zu andersartiger Gewalt.

Dennoch, während — wie Wieland S. 235 sich vertraulich so ausdrückt — Goethe seit 1780 in seinem öffentlichen Betragen eine σωφροσυνην [heilsame Mäßigung] wahrnehmen ließ, welche die Gemüther nach und nach beruhigte, verbreitete sich von Frankreich aus durch die Beispiele der, dort verschuldeten, Unzufriedenheit und Gährung auch bei Regsamen und Unerfahrenen, wie der geniale, aber nie ausgegohrene Fichte war, das Gegentheil von der in Deutschland zweckmäßigen und bis dahin glücklich erprobten Methode, nicht durch Widerstreit gegen .. sondern vielmehr durch Einfluß auf die Machthaber selbstgewollte und um so gewisser bestehende Besserungen herbeizuführen.

Nicht streckt eilig der Baum, der neugepflanzte, die Arme
Gegen den Himmel aus, mit reichlichen Früchten gezieret.
Nein. Der Mann bedarf der Geduld. Er bedarf auch des reinen:
Immer sich gleichen, ruhigen Sinns und des graden Verstandes.

Das Gewaltsame in Fichte's Natur war zuerst zur verschuldeten, aber doch übermäßigen Nichtachtung der Mitphilosophirenden durch jene lächerliche Urtheils-

Digitized by Google

schwäche aufgereizt, welche seine so sehr bedingte Offenbarungstheorie für ein Kantisches Meisterwerk und für eine absolute Rechtfertigung des Glaubens an eine unmittelbare und deßwegen unfehlbare Religionsoffenbarung vom kritischen Tribunal herab ausposaunet hatte. Schnell hineingeworfen in noch unreife schriftliche und mündliche Entwicklungen seines philosophirenden Ich, gewöhnte Er sich, nicht durch kräftiges Entwickeln der Gründe, sondern bloß derb absprechend, die Dissentirende zu annihiliren, das heißt, auf gut Napoleonisch zu declariren, daß „sie, als solche aufgehört hätten, neben Ihm in der Philosophenwelt zu regieren." Eben diese schlimme Angewöhnung war er unklug genug, gegen akademische Landsmannschaften ausüben zu wollen, exilirte aber dadurch nur sich selbst auf ein Halbjahr. Dennoch kam Er, nicht durch Schaden klug gemacht, zurück und ließ sich durch die abenteuerliche Atheismus-Anklage so aufreizen, daß er auch gegen seine wohlwollende und gewiß nicht bigote Regierung ebenso in trotzender Opposition sich anstämmte, wie gegen die sämmtliche literarische Zeitgenossenschaft. In seiner scharfen Beschauung des Ich und des Nichtich war Fichte indeß nur bis dahin gekommen, daß als Factum eine große Ordnung in und zwischen beiden bestehe. Behutsam sprach Er also nur erst von Weltordnung, ohne das Woher derselben bestimmen, besonders ohne vorauseilend einen Factor oder Ordner behaupten zu wollen. Mystische Zionswächter und phantasmagorische Geistervertraute aus frömmelnden Logen denuncirten dieß als eine Gottesläugnung, wegen welcher das andächtige Dresden seine (ohnehin für Leipzig erzogene) Jugend nach dem (unter Goethe's Aristokratie) frei philosophirenden Jena zu senden heilige Scheu haben müßte. Zu Weimar und Gotha war man nicht einen Augenblick geneigt, Schröpferische Spectra zu sehen und Bischofswerderische Christuserscheinungen zu glauben, eben so wenig, als man sich im Namen der Albertinischen Linie gerne bevormunden lassen konnte. Nur sollte zwischen Höfen und Höfen das Problem höfisch gelöst werden und mit diplomatischfeiner Annihilation. Fichte dagegen, noch nichts anderes gewohnt, als auf seiner Kathedra und am Schreibtisch allein Recht zu haben, demonstrirte auch den Cabineten, daß sie ihm entweder plötzlich und unbedingt rechtgeben oder schlechtweg bekennen müßten, Ihn und seine Tiefe nicht verstehen zu können. Kurz. Er trieb die neufranzösische Kunst der jungen Zeit, alles durch Opposition ertrotzen zu wollen, so sehr auf die Spitze, daß hier für die Gelehrte das erste Beispiel entstehen mußte, wie schnell man, wenn jener Culminationspunkt erstiegen und die Kraft der Mittel, dort sich zu halten, nicht berechnet ist, von der Höhe schwindelnd hinabstürze. Selbst Goethe's Mäßigungs-Zauber, dessen weise Magie sonst manchen Taumel beschwor, konnte den sich selbst ersäufenden Besenstiel nicht zum Stehen bringen. Und wie sein Blick gewöhnlich das Ausführbare mit richtiger Divination und schnell vom Unmöglichen schied, so antwortete Er den Freunden: Fichte ist nicht davon abzubringen, daß Er sich sein Nichtich so vorstellt, wie es nicht ist. Wer kann Ihm wider Ihn selbst helfen? — Und so war es auch. Die besten Freunde, welche nach der alten Methode Alles in Gutem zurecht gebracht hätten, compromittirte Er durch drohende Phantasien von anderswo (aus Galle?) zu erbauenden Lustpalästen, in denen die Wissenschaftslehre Jena leicht überbieten sollte. Niemand, der es ehrlich mit Ihm meinte, hatte ihm zu so unausführbaren Projecten Anlaß oder Beifall gegeben. Und welcher Selbstthätige würde sich je unter seinen Scepter, in ein von Ihm dominirtes Institut begeben haben? Am allerwenigsten konnte, wo auf keine Besonnenheit und Erwägung der Verhältnisse zu hoffen war, Goethe's Lebensklugheit in den Fall kommen, sich leicht compromittiren zu lassen oder mit Windmühlen zu streiten. Aber hat Er nicht dennoch immer Fichte's Genialität und Freisinn hochgeschätzt?

Digitized by Google

War nicht die Beurtheilung richtig und nothwendig, daß der transcendentale Philosoph gegen sein eigenes System fehlte, in dem er so handelte, wie wenn Er mit seinen Ideen mitten im Absoluten und Unbedingten zu leben hätte. Und was die Hauptsache ist — blieb nicht doch, was man nach einem solchen Anlauf und solcher Niederlage der Oppositionsmethode anfangs kaum hoffen konnte, unter jener (jetzt verschrienen) Goethe'schen Aristokratie die Denk- und Lehr- und Preßfreiheit auf der Universität und im Land so unverkümmert, wie zuvor?

Auch dem Schlegel'schen und Schelling'schen Getreibe liebte der Aristokrat, um diese Zeit theils mit bedachtsamer Aufmunterung, theils mit Schonung zuzusehen; immer seiner so sehr antidespotischen Maxime getreu: Man muß Jeden in seiner Weise gewähren lassen. Schelling gewann Ihn durch die Hoffnung, daß das Philosophiren, mit welchem der des scheinbaren Ich-Atheismus überdrüssig gewordene Fichte während des Berliner politischen Nothstandes bis zum absoluten teleologischen Ich als dem ewigen Weltordner und Nothhelfer aufgestiegen war, sich durch den Idealrealismus eher den physischen und psychischen Naturbeobachtungen nähern werde. Wie still hierüber ist Goethe in der langen Zeit geworden, wo man Ihn umsonst auf die großen Aufschlüsse harren ließ, welche die Spekulativität versprochen hatte! Die Schlegel, besonders den Fügsameren und von seiner schlauen Frau (ehe sie zu Schelling überging) glücklich geleiteten August Wilhelm, schätzte der Musagete nicht blos um ihrer Sprachstudien und bald englischen, bald spanischen Uebersetzungskünste willen, sondern auch vornehmlich, weil sie ins spätere Mittelalter für Kunst und Poesie eine neue Bahn abzustecken begannen, so wenig sie selbst Poëten und Künstler waren. Sie bemühten sich, zur Täuschung der Menge, Ihn wie ihr Idol figuriren zu lassen, um als seine Priester Orakel zu geben. Aber Goethe wollte nie weder anbeten noch angebetet seyn. Er ließ sie hin und her hinken um den opferleeren Altar, bis sich die romantische Clicke von selbst verlief, weil doch keine Gehalte für sie zu erbeuten waren. Was gut an ihnen war, die früher erworbene Classicität vertauschten sie, weil es fortwährende Anstrengung erfordert hätte, mit dem leichteren Spielwerk. Dort hätten sie überwiegende Vorgänger gehabt. Sie selbst aber wollten auf ungewohnten Wegen Epoche machen. Schade nur, daß zugleich, weil sie davon zehren mußten, alles schnell, alles leicht zu machen seyn sollte. Daher die Theorie, daß das wahre Dichten keine Motive und keinen Inhalt haben solle, daß das Schicksal herrschen müsse, daß das Höchste erreicht sey, wenn Staunen und Schauder und Grausen erregt werde, oder der Hingegebene in Andachtsgefühlen hektisch ausathme. Von all diesem Alarkos-Unsinn seine Universität angesteckt zu sehen, wäre für den Herzog und für Goethe unleidlich gewesen. Man überließ es zwar den Romantikern, ihre Versuche zu machen. Aber bald war vorauszusehen, daß diese Methode nur weit kläglichere Schüler hervorbringen müßte, als diese Lehrer waren, welche mit Dem glänzten, was sie nach einer ganz andern Methode sich zuvor angeeignet hatten.

Wäre Goethe je in dem Sinn Aristokrat gewesen, welchen die Aufbrausende Ihm andichten, so hätte der Weihrauch, den die Schlegel'sche Priesterlist Ihm, als dem Einzigen anfangs hochaufsteigen ließ, Ihn betäuben und die versteckteste Selbstsucht aufreizen müssen. Aber auch diese Probe hat Er bestanden. Was an ihren Tendenzen zu schätzen war, blieb Ihm schätzbar, auch als sie, da Er nicht ihr Pagode seyn wollte, nach und nach Ihn, wie Andere, auf ihren kritischen Streifjagden anbelferten. Aber unerträglich war seiner Sophrosyne ihre heillos egoistische, seinem parteilosen Hervorsuchen alles Guten und Trefflichen geradezu entgegengesetzte, Grundmaxime: daß alles, was vor ihnen galt und nicht durch sie gelten wollte, wie Nichts behandelt, verhöhnt und zertreten, nur für sie Platz

Digitized by Google

machen müsse. Ihr Wahlspruch war jenes bekannte: Verflucht sey, wer vor Uns oder ohne Uns etwas erfunden haben will. Dagegen machten sie sich und noch mehr ihren Schülern oder Gläubigen das Erfinden desto leichter. Der Hauptkunstgriff für dieses ausschließende Erfinden war: Behaupte von allem Behaupteten das direkte Gegentheil. Stelle auf den Kopf, was bisher auf beiden Füßen stand.

Auf den Füßen gings nicht gut;
Drum stunden sie auf den Köpfen!
Wo Kraft gebrach, half Uebermuth,
Die Weisheit auszuschöpfen.

In der Lucinde offenbart sich die göttliche Unschuld, wenn das Mädchen beide Beinchen zum Himmel emporstreckt. In der Schelling'sch- und Friedrich Schlegel'schen Naturphilosophie sind alle Geheimnisse der Naturkräfte durch ein Umdrehen des Cirkels im Cirkel oder dadurch erklärt, daß sie in dem Absoluten gerade so „liegen" und gegründet seyn müssen, wie sie in der Erscheinung sich offenbaren.

Der Philosoph trat barsch herein
Und bewiesen war flugs: Es müßt' so seyn,
Weil's Erste wär' und das Zweite, so
Sey auch das Dritt' und Vierte so.
Das priesen die Zünftigen aller Orten;
Sind aber nur Leineweber geworden.

In der gesammten romantischen, bald demüthig und einfältig andächtelnden, bald frech und mit göttlicher Grobheit ironischen Poësie war es nicht darum zu thun, daß irgend das Denkwürdige durch die Kraft der Phantasie und der Sprache schön und erhaben gestaltet erscheine. Ist nur der Inhalt grotesk und bizarr genug, und ist derselbe entweder wild und formlos, oder in den verkünsteltsten, verrenktesten Formen dargestellt, so ist der Port dieser Schule unübertrefflich.

Die Früchte dieser Erfindungstheorie kamen zu Tage; aber man kann sich nicht auf sie berufen, weil (um ihrer nichtaristokratischen Vortrefflichkeit willen?) nichts Ostensibles davon übrig geblieben ist. Lucinde hat sich bekehrt, gebeichtet und von dem gleich heiligen Ligoristen, Werner, die Absolution genommen. Zur Buße und Belohnung hat sie die schwere und ehrende Aufgabe erhalten, sich an den Leckerbissen, die von diplomatischen Tischen fielen, satt und bald todt zu essen. Alles ist abgebüßt. Sie ist — und doch war sie das genialste Produkt der neuen Schule! — selbst aus dem Lande der Todten, aus den Buchladen, und aus der Gesammtausgabe der Allwerke des Verfassers, verschwunden. De mortuis nil nisi bene.

In der Naturphilosophie dieser Schule gebärt das Absolute jezt seit 30, 40 Jahren den Stein der Weisen, welchen der graue Saturn immer wieder selbst verschlingt, da er nur mit altgöttlicher Ernsthaltigkeit von oben herab zusieht, wie sich die Gehirne dieser Absolutisten spekulativ und begreiflich in ihren Terminologien versteinern. Seit 20 Jahren scheinen selbst die Geburtsschmerzen cessiert zu haben. Nur in der neuesten Zeit soll Hoffnung da seyn, daß Bonaventura doch noch kommen werde, um als Anti-Cousin und Anti-Hegel den Janustempel aller Streitphilosophie mit Thors Hammer zu schließen. Für Goethe war, was er aus jenem Absoluten und aus all' dem Ausspekulieren der Natur zu erwarten habe, bald entschieden. Welch' eine Basis von Natur-, Erde- und Menschenbeobachtung, welche Uebung exakter Kenntnißformen aus Logik und Mathematik hatte der alte Kant gehabt, um allmälig in eine Kritik der Quellen aller Arten des Wissens einzudringen. Jezt sollte man glauben, das Absolute offenbare sich von Messe zu Messe, von einem akademischen Curs zum andern durch unfehlbare Einfälle, Ideen

Digitized by Google

genannt, den jungen Naturphilosophen, die von all' jener speciellen Kenntniß kaum einen Ueberblick hatten. Der noch reinere Ideenphilosoph, Fichte, war ohnehin von all' jenen Specialkenntnissen und Geistbildungsmitteln so absolutleer, daß in all' seinen Schriften ihn nicht einmal die Lust anwandelt, dorther Beispiele oder Vergleichungen zu borgen. So waren denn die Signale gegeben, daß man ganz anders, als wie Plato es wollte, in das Esoterische der Philosophie eingehe. Dafür war sie nun auch eine absolut individuelle. Jeder der Alleinbesitzer des Allgemeinwahren versicherte, daß kein Anderer ihn verstehe. Ja, das Ich von Heute entschied faktisch, daß das Ich von Gestern sich selbst besser hätte verstehen sollen. Dennoch war daraus kein Arges zu nehmen. Die Wahrheit blieb immerhin gewiß — im Absoluten. Und so ging es bis auf den gelehrteren, aber im Absoluten noch mehr erstarrten Hegel herab. „Im Absoluten ist die Wahrheit und das Absolute ist Gott. Jeder in Possession getretene Philosoph aber ist sein Prophet."

Goethe lächelte, rührte aber diese Bundeslade nicht an und ließ die neuen Priester und Leviten, sey es als absolute oder als ihrer Abhängigkeit tief bewußte Gottesphilosophen gewähren, voraus gewiß, daß die babylonische Sprachverwirrung und Obscurität sich von selbst ins Dunkel auflöse. Aber die Folgen von all' dieser absoluten Losgebundenheit fielen nur allzubald auf die Fächer, welche sein Genius als die Grundlagen und Verschönerungen eines würdigfreien (liberalen) Lebens schätzen wollte. Die romantisch-philosophische Hauptregel: Das Genie hat alles in sich selbst. Belastet es also nicht mit Vorkenntnissen und Vorübungen! fand nur allzu vielen hohlen Anklang. Dichter sprudelten auf, ohne ein Wort davon zu wissen, daß die Alten sich keinen Poëten ohne Encyklopädie der Kenntnisse seiner Zeit gedacht haben. Man nannte ihn einen „Macher", weil er Meister des Stoffs war, um daraus machen zu können, was ihm die Idee inspirirte. Aber jezt galt das Wort: Aus Nichts wird nichts oder — ein Alarcos. Die Ideologie verwandelte sich in tönenden Wortschwall. Zum Geschäftsleben bereitete man sich vor durch Hirngespinste, wie das, was man so, wie es ist, nicht kannte und nicht zuvörderst kennen lernen wollte, über Nacht anders werden müßte. Aeußere Umstände, der Krieg, die unorganische Organisationen, gaben Gelegenheiten, zu merken, daß ein gewisses savoir faire in so neuer schöner Zeit oft schneller helfe, als das savoir. Dergleichen Patrioten hätten es sich wohl gefallen lassen, wenn sie durch Goethe mit Einem Schwung von Unten nach Oben versezt worden wären. Er kannte aber beide Extreme gleich gut. Und daß viele Despoten noch viel schlimmer wären als Einer, durfte Er nicht erst durch das große Drama der Zeitgeschichte lernen.

Jeder gelte so viel, als er durch Uebung seiner Kräfte verdient. Aber selbst die bildende Künstler hielten sich für absolut vollendet, wenn sie nur idealische Conceptionen in sich hätten. Sie meinten Maler zu seyn, ohne mit Sicherheit zeichnen zu können. Und welche Ideale schwebten, weil alle Kunst Religion geworden seyn sollte, ihrer trüben Einbildungskraft vor, als arme Sünderinnen, bittige Kreuz-Missionäre, gebratene oder kopfunter gekreuzigte Heilige und stier anstaunende Layenbrüder.

Wer mag wohl überhaupt jezt eine Schrift
Von mäßig klugem Inhalt lesen?
Und was das junge Volk betrifft,
So ist so naseweis es nie gewesen.

Für Goethe war, so sehr Er vermeidliche unangenehme Eindrücke von sich abzuhalten verstand, alles Excentrische, Ueberhirnische, Abergläubige, Naturwidrige rügend. Im richtigen Sinn verstanden, war Ihm das Wirkliche das Wahre, nämlich das, wodurch irgend ein der Natur der Dinge gemäß Bestehendes

Digitized by Google

bewirkt und forterhalten werden kann. Daher in späteren Zeiten seine vertra liche warnende Klagen, von denen die nachfolgenden, Beispiele und die von Go the's Charakter und Gemüthsbildung zeugenden Gegensätze vergleichen zu könne manchem Empfänglichen heilsam seyn möchte. Wie viel ist für alle Wissensch und Kunst vom Grundcharakter und Gemüth abhängig! Möge dieses so seltene Menschenkenners Aristokratie oder Trefflichkeitsmacht auch auf die Weise fortwirken.

Eine große Epoche war uns vor den Augen geboren;
Aber fand der Moment auch ein Heroen-Geschlecht?
Große gingen zu Grunde. Doch wer beschützte die Menge
Gegen die Menge? So ward Menge der Menge Tyrann.
Ehret und treibet das Gute mit Ernst und Liebe. Die beiden
Stehen den Deutschen so schön, die, ach, die Zwietracht entstellt.

Beilagen als auserlesene und sprechende Belege über Goethe's Charak ter aus den vertrauten Briefen an Lavater.

Niemand sollte über Goethe's Gemüth und ganze Geistesrichtun ein Urtheil, nicht einmal eine Meinung zu hegen sich berechtigt glauben, ohne Ih wenigstens aus diesen unverstellten Mittheilungen zu kennen. Deßwegen habe wir das sprechendste ausgewählt, was von selbst Bestätigung der vorausgehende Schilderung von Goethe's umfassend thätiger Aristokratie werden wird. Manche hätte als Note dem Aufsatz selbst untergesezt werden können. Wahrscheinlich abe wirkt es doch im Zusammenhang noch mehr, um zu einem wahren Bild von diese fest und gewandt auf sich selbst stehenden und immer nur aus der Natur schöpfen den Natur wenigstens Grundlinien zu zeichnen.

Wer nach dem Erwägen dieser unwillkürlichen Selbstenthüllungen nicht der Umfang von Goethe's Geist und Gemüth, wer nicht seine allumfassende Receptivi tät und doch ungemeine Klarheit und Unverworrenheit sieht und bewundert, we Ihn lieber in eine Einseitigkeit und in Parteitreiben herabversunken und unvor sichtig verwickelt sehen möchte, Der — beweist nur eigene Beschränktheit und Be fangenheit.

H.

1775. Freitag den 27. Dezember.

Nach einem herrlichen Wintertag, den ich meist in freier Luft Morgens mi dem Herzog, Nachmittag mit Wielanden zugebracht habe, ziemlich müd und aus gelüftet von der Eisfahrt, sitz ich bei W. Ausspinnens ist jezt nicht Zeit, der ich in verbreiteter Wirthschaft und Zerstreuung von Morgens zu Nacht umgetrieben werde. Ich bin nun ganz eingeschifft auf der Woge der Welt — voll entschlossen: zu entdecken, gewinnen, strei ten, scheitern, oder mich mit aller Ladung in die Luft zu sprengen. Aber laß mich von Dir hören! Es ist nicht genug, daß du mich liebst.

Weimar, den 6. März 1776.

Ich bin nun seit einem Jahr in ganz decidirten, moralisch po litischen Augenblicksverhältnissen und mein Herz, das mir so treu —

Digitized by Google

und du — Nun es soll so seyn. — Wenn ich Dir erscheinen und Dir erzählen könnte, was unschreibbar ist, Du würdest auf dein Angesicht fallen und anbeten Den, der da ist, da war und seyn wird. Aber glaub' an mich, der ich an den Ewigen glaube.

Den 16. September 1776.

Schick mir zeitig etwas zum dritten Theil.*) Gern sollst Du haben was ich geben kann, *in der unendlich beweglichen Welt, in der ich lebe.* Tausend Beobachtungen! und in einem guten Augenblick schöpf ich Dir die Butter ab!

Taglang, Nachtlang stand mein Schiff befrachtet.
Günstiger Winde harrend saß mit treuen Freunden
Mir Geduld und guten Muth erzechend
Ich im Hafen.

Und sie wurden mit mir ungeduldig:
Gerne gönnen wir die schnellste Reise,
Gern die hohe Fahrt Dir. Güter-Fülle
Wartet drüben in den Welten Deiner,
Wird Rückkehrendem in unsern Armen
Lieb' und Preis Dir.

Und am frühen Morgen ward's Getümmel
Und dem Schlaf entjauchzt uns der Matrose;
Alles wimmelt, alles lebet, webet,
Mit dem ersten Segelshauch zu schiffen.
Und die Segel blühen in dem Hauche.
Und die Sonne lockt mit Feuerliebe.
Ziehn die Segel, ziehn die hohen Wolken.
Jauchzen an dem Ufer alle Freunde
Hoffnungslieder nach im Freudetaumel,
Reisefreude wähnend wie des Einschiffmorgens,
Wie der ersten hohen Sternennächte.
Aber Gottgesandte Wechselwinde treiben
Seitwärts ihn, der vorgesteckten Fahrt ab,
Und er scheint sich ihnen hinzugeben,
Strebet leise sie zu überlisten
Treu dem Zweck auch auf dem schiefen Wege.

Aber aus der dumpfen grauen Ferne
Kündet leise wandelnd sich der Sturm an,
Drückt die Vögel nieder auf's Gewässer,
Drückt der Menschen schwellend Herze nieder.
Und er kommt. Vor seinem starren Wüthen
Streicht der Schiffer weis die Segel nieder;
Mit dem angsterfüllten Balle spielen
Wind und Wellen.

Und an jenem Ufer drüben stehen
Freund und Lieben, beben auf der Feste:
Ach warum ist er nicht hier geblieben!
Ach der Sturm! Verschlagen weg vom Glücke!
Soll der Gute so zu Grunde gehen!
Ach er sollte! Ach er könnte! Götter!
Doch er stehet männlich an dem Steuer.
Mit dem Schiffe spielen Wind und Wellen;
Wind und Wellen nicht mit seinem Herzen.
Herrschend blickt er in die grimme Tiefe
Und vertrauet landend oder scheiternd
Seinen Göttern.

Den 11. September 1776.

*) Lavaters Physiognomik ging damals durch Goethe's Mitwirkung weiter. H.

Digitized by Google

In meinem jetzigen Leben weichen alle entfernten Freunde in Nebel; es mag so lang währen als es will, so hab' ich doch ein Musterstückchen des bunten Treibens der Welt recht herzlich mitgenossen. Verdruß, Hoffnung, Liebe, Arbeit, Noth, Abenteuer, Langeweile, Haß, Albernheiten, Thorheit, Freude, Erwartetes und Unversehenes, Flaches und Tiefes, wie die Würfel fallen, mit Festen, Tänzen, Schellen, Seide und Flitter ausstaffirt; es ist eine treffliche Wirthschaft. Und bei dem Allem l. Br., Gott sey Dank, in mir und in meinem wahren Entzücken ganz glücklich. Ich habe keine Wünsche als die ich wirklich mit schönem Wanderschritt mir entgegen kommen sehe. Es ist Dein Schicksal, daß ich an Dir diese Freude nicht erleben soll.

Vor Weimar im Garten, den 8. Januar 1777.

Lied des physiognomischen Zeichners.

O! daß die inn're Schöpfungskraft
Durch meinen Sinn erschölle!
Daß eine Bildung voller Saft
Aus meinen Fingern quölle!
Ich zittre nur, ich stottre nur,
Ich kann es doch nicht fassen;
Ich fühl, ich kenne dich, Natur,
Und so muß ich dich fassen.

Wenn ich bedenk' wie manches Jahr
Sich schon mein Sinn erschließet,
Wie er, wo dürre Haide war,
Jezt Freudenquell genießet;
Doch ahnd' ich ganz Natur nach dir,
Dich frei und lieb zu fühlen,
Ein lust'ger Springbrunn wirst du mir
Aus tausend Röhren spielen;
Wirst alle deine Kräfte mir
In meinem Sinn erheitern,
Und dieses enge Daseyn hier
Zur Ewigkeit erweitern.

G.

Deine Physiognomik geht immer richtig durch meine Hände, ich kann nichts dafür thun, als hie und da ausstreichen. Bei Raphael hab ich einen großen Schnitt gemacht und mir selbst von einem Tag zum andern versprochen, den Riß wieder auszufüllen; es ging aber nicht. Ich lebe ganz glücklich in anhaltendem Reiben und Treiben des Lebens, und bin stiller in mir, als je, schreibe Niemanden, höre von Niemanden, mich kümmert außer meinem Kreis nun gar nichts.

Weimar, den 19. Februar 1777.

G.

Nachts in meinem Garten, in einem warmen Stübchen, da mir draußen über Schnee und hellem Mondenschein Waldhörner übers Thal herüber blasen.

Seitdem ich keine physiognomische Prätension mehr mache, wird mein Sinn sehr scharf und lieblich. Ich weiß fast in der ersten Minute, wie ich mit den Leuten dran bin.

Im Physiognomischen sind mir einige Hauptpunkte deutlich geworden, die Dir wohl längst nichts Neues sind, mir aber von Wichtigkeit wegen der Folgen.

Hab ich Dir das Wort: Individuum est ineffabile, woraus ich eine Welt ableite, schon geschrieben?

Digitized by Google

Goethe an Lavater. Thun, den 8. Oktober 1779.

Wir sind im Begriff auf die Gletscher, soweit es die Jahreszeit erlaubt, zu gehen.*) Dann soll's noch durch einen Umweg zu Dir. — Ja, lieber Bruder, Dich wieder zu sehen, ist einer meiner beständigsten Wünsche diese vier Jahre her, und wird nun auch bald erfüllt.

Ich habe Dir viel zu sagen, und viel von Dir zu hören. Wir wollen wechselweis Rechnung von unserem Haushalten ablegen, einander segnen und für die Zukunft stärken, wieder ganz nahe zusammenrudern und uns freuen, daß wir noch in Einer Luft Athem holen. Von dem was ich mitbringe, unterhalt' ich dich nicht im Voraus.

Mein Gott, dem ich immer treu geblieben bin, hat mich reichlich gesegnet im Geheimen; denn mein Schicksal ist den Menschen ganz verborgen, sie können nichts davon sehen noch hören. Was sich davon offenbaren läßt, freu' ich mich in dein Herz zu legen. Adieu Bruder.

Goethe an Lavater. Genf, den 28. Oktober (1779).

L. Br. Deinen Brief hat mir Tobler gegeben, der mich nur in Gegenwart Diodatis gesprochen hat, wo's ihm nicht so von der Brust will, und ich bin auch nicht so, in Gesellschaft mich aufzuknöpfen. Wir ziehen langsam, bis jezt noch mit schönem Glück und Vortheil.

Nicht allein vergnüglich, sondern gesegnet uns beiden soll unsre Zusammenkunft seyn. Für ein Paar Leute, die Gott auf so unterschiedne Art dienen, sind wir vielleicht die einzigen, und denke, wir wollen mehr zusammen überlegen und ausmachen; als ein ganz Concilium mit seinen Pfaffen, Huren und Mauleseln. Eins werden wir aber doch wohl thun, daß wir einander unsere Particular-Religionen ungehudelt lassen. Du bist gut darinne, aber ich bin manchmal hart und unhold; da bitt' ich Dich im Voraus um Geduld. Denn z. E. da hat mir Tobler deine Offenbarung Joh. gegeben. An der ist mir nun nichts noch als deine Handschrift; darüber hab' ich sie auch zu lesen angefangen.**) Es hilft aber nicht, ich kann das Göttliche nirgends und das Poëtische nur hie und da finden, das Ganze ist mir fatal, mir ist's als röch ich überall einen Menschen durch, der gar keinen Geruch von dem gehabt hat, der da ist A und O. Siehst Du l. Br., wenn nun Deine Vorerinnerung grade das Gegentheil besagt und unterm 24. September 1779!! da werden wir wohl thun, wenn wir irgend ein sittsam Wort zusammen sprechen. Ich bin ein sehr irdischer Mensch, mir ist das Gleichniß vom ungerechten Haushalter, vom verlorenen Sohn, vom Sä-

*) Dieß betrifft die Schweizerreise, welche, wie oben gezeigt, Goethe zum Wendepunkt in seiner Weimar'schen Stellung machte.

H.

**) In diesem Briefe spricht Goethe von der homiletischen Bearbeitung der Offenbarung Jesu an Johannes, welche Lavater bald nach seinem Antritt des Diakonats zu St. Peter in Zürich (1778) für seine wöchentlichen Abendpredigten zu erklären anfing. Um eben diese Zeit bearbeitete Lavater in der Vollkraft seines Geistes und folgend dem Triebe seiner rastlosen, man möchte beinahe sagen, übermenschlichen Thätigkeit dasselbe Buch auch poetisch in einem Gedichte, welches 1780 unter dem Titel: Jesus Messias oder die Zukunft des Herrn, in vierundzwanzig Gesängen, in Zürch ans Licht trat. Siehe Lavater's Lebensbeschreibung von G. Geßner, Bd. II. S. 222 u. ff. Auf dieses poetische Werk beziehen sich die, mit den vorliegenden gar sehr contrastirenden, Aeußerungen Goethe's im 17., 20. und 24ten Briefe.

Digitized by Google

mann, von der Perle, vom Groschen ꝛc. göttlicher (wenn je was Göttlich's da seyn soll) als die sieben Botschafter, Leuchter, Hörner, Siegel, Sterne und Wehe. Ich denke auch aus der Wahrheit zu seyn; aber aus der Wahrheit der fünf Sinne; und Gott habe Geduld mit mir, wie bisher.

Gegen deine Messiade hab' ich nichts, sie liest sich gut, wenn man einmal das Buch mag, und was in der Apokalypse enthalten ist, drückt sich durch Deinen Mund rein und gut in die Seele, wie mich dünkt. Das willst Du da. Wozu denn aber die ewigen Trümpfe, mit denen man nicht sticht und kein Spiel gewinnt, weil sie kein Mensch gelten läßt?

Du siehst, Bruder, ich bin immer der alte, dir wieder von eben der Seite wie vormals zur Last. Auch bin ich in Versuchung gewesen, das Blatt wieder zu zerreiben. Doch da wir uns sehn werden, so mag es gehn.

Vom Herzog sag ich Dir nichts voraus, noch haben ihn die gescheidtesten Leute falsch beurtheilt. Du sollst ihm das Haupt salben wie mit köstlichem Balsam und ich will mich mit Dir im Stillen über ihn freuen; denn bei Gott! außer der Sonne und dem Mond und den ewigen Sternen, laß ich neuerdings Niemand zu Zeugen des was mich freut oder ängstet.

Sey nur ruhig: alter Paradiesvogel! Man darf dich wohl mit anderm rarem Vieh für gleiches Geld sehen lassen.

Nun leb' wohl. Es ist spät; verzeih mir mein Wesen, und sieh an dem Brief, wie wohl mir's ist, dir nahe zu seyn, und nach der ganzen Schweiz noch den reinen Eindruck von Dir mit fortzunehmen.

Ich liebe Dich wie ich lieben kann. NB. in Lausanne habe ich die gar liebliche Br. zweimal gesehn. Sie war so artig mir wenigstens glauben zu machen, daß ich sie interessire, und ihr mein Wesen gefalle, und das glaubt man diesen Sirenen gerne. Mir ist herzlich lieb, daß ich nicht an Matthäis Platz bin. Denn es ist ein verfluchter Posten, das ganze Jahr par devoir wie Butter an der Sonne zu stehen.

Genf, den 2. November 1779.

Deine Offenbarung hat mir viel Vergnügen gemacht. Ich habe sie rech und Vieles davon mehr als einmal gelesen. Schon da Tobler mir sagte: Du hast darüber von Amtswegen gepredigt, gabs mir ein ganz neues Interesse; denn ich konnte nunmehr begreifen, wie Du mit diesem Buche so lange beschäftigt, es ganz in Dich hinüber empfunden hast und es in einem so fremden Vehicule ohne fremden, vielmehr eigentlich heterogenen Zusatz wieder aus Dir heraus quellen lassen konntest. Denn nach meiner Empfindung macht deine Ausmalung keinen andern Eindruck als die Original-Skizze macht, wenigstens einer Seele aus diesem Jahrhundert, wo man die Ideen, die Du hineinlegst, selbst von Kindheit an größtentheils hineinzulegen pflegt. Die Arbeit selbst ist Dir glücklich von statten gegangen; einige treffliche Züge der Auslegung und Erfindung sind drinne. Ausgemalt sind viele Stellen ganz trefflich, besonders alle die der innern Empfindung von Zärtlichkeit und Kraft, wie z. B. die Verheißung des ewigen Lebens, das Weiden der Schaafe unter Palmen, das siegende Gefühl der Engel, eh un indem sie die Schlacht anfangen. In einigen Gestalten und Gleichnissen hast D dich auch gut gehalten, nur schwinden Deine Ungeheuer für mich zu schnell i allegorischen Dampf auf; doch ist auch dieß, wenn ich's recht bedenke, das klügst Theil, das Du ergreifen konntest. Es ist mir leid, daß ich die zwölf folgende

Digitized by Google

Gesänge nicht gleich habe. Bei dieser Gelegenheit ließ ich mir den griechischen Text wieder geben und sah auch Piscators Uebersetzung an.

Nun noch ein herzlich Wort der Sehnsucht an Dich, und der Hoffnung; sie wird alle Tage stärker. Laß uns ja einander bleiben, einander mehr werden; denn neue Freunde und Lieben mach' ich mir nicht.

Mit Toblern weiß ich nicht wie's war. Er hat wohl Nähe und Vertrauen zu mir. Aber leider fühl' ich meine 30 Jahr und Weltwesen!! Somit einige Ferne von dem Werdenden, sich Entfaltenden. Ich erkenn's noch mit Vergnügen, mein Geist *ist ihm* nah, aber mein Herz ist fremd. Große Gedanken, die dem Jüngling *ganz fremd* sind, füllen jezt meine Seele, beschäftigen sie in einem neuen Reiche, und so komm ich nicht, als nur geborgt, nieder ins Thal des Thau's und der Morgenbegattung lieblicher Turteltauben. Er sagt Dir vielleicht, wie's ihm mit mir war. Wohl ist's uns zusammen nicht worden.

Adieu Guter. Meine Seele ist immer bei Dir.

G.

Weimar, den 7. Februar 1780.

Angekommen ist dein Paquet mit der Abschrift der Offenbarung. Ich muß sagen, je mehr ich die ersten Kapitel lese, je mehr gefallen sie mir; auch finden sie bei Jedermann Beifall. Nicht so ist es mit der zweiten Hälfte des Buchs. Ich glaube aber auch zu finden, worin mich Andere bestärken, daß die andere Hälfte des Buchs bei weitem *nicht* den Werth wie die erste hat. Ihr habt, wie ich höre, eure Stimmen über Herder's Buch viritim gesammelt und ihm zugeschickt. Ich habe sie noch *nicht* zu sehen gekriegt.

NB. Einige meiner Freunde denen ich sagte, Du hättest dem Buche wollen Messiade Johannis zum Titel geben, haben ihn sehr schicklich gefunden; sie sagen zwar auch mit mir, daß der Seitenblick auf Klopstock einen Augenblick anstoße, es sey aber, weil doch dieses Buch weit mehr als ein anderes und in Deiner Behandlung tausendmal mehr als Klopstocks Gedicht den Messias vergöttre, ein guter Gedanke, dieß Buch Messiade zu heißen, und dadurch das Licht auf den Leuchter zu stecken. Thu was du meinst. Ich habe oft für lauter Recht wirklich unrecht.

G.

Deine Offenbarung findet überall vielen, und den rechten Beifall; wegen des Uebrigen sey unbesorgt. Dein Buch muß seyn und bleiben was es ist. Meine Grillen gehören nicht hieher; denn wenn mir auffällt, daß durch den Text sowohl als durch Deine Arbeit die rasche Gesinnung Petri, worüber Malchus ein Ohr verlor, durchgeht, so hat das bei Tausend und Tausenden nichts zu bedeuten. Ich will auch nicht behaupten, daß mein Gefühl das reinste ist. Ich kann mich aber nicht überwinden, den Inhalt des Buchs für evangelisch *) zu halten. Jezt, da es Andere lesen und mir sagen, wie es ihnen vorkommt, seh ich erst recht die treffliche Art, wie Du es behandelt hast und Dein poetisches Verdienst bei der Sache.

*) Der lebende Jesus Christus wollte Alles durch Ueberzeugung und treuen Glauben. Soll sein Lieblingssänger gemeint haben, der zu Gottes Thron entrückte Jesus Messias wolle alles auf der Erde durch Gewalt durchsetzen? und wie Typse zerschmettern, was nicht sein Unterthan seyn will und doch auch Mensch ist?

H.

Digitized by Google

Verdirb nichts an der Apokalypse. Werke des Gedankens feilt und säubert man nie genug, aber so was verliert, wenn du das wegnimmst, was Auswuchs scheinen könnte. Ich müßte zu weitläufig werden, um etwas Bestimmtes zu sagen. Ich weiß es ja, Du verstehst mich. Es thut Dein Werk den Menschen wohl und zeugt von Dir.

November 1779.

Du weißt, wie wichtig in vielem Betracht diese Reise dem Herzog gewesen ist, und wie gewiß eine neue Epoche seines und unseres Lebens sich davon anfängt. [!!] Wenn wir nach Hause kommen, so lebt er wieder in seinen Gärten und Gebüschen fort. Dorthin an einem schönen Platz möcht' ich ihm ein Monument dieser glücklich vollbrachten Reise setzen, das ihm in guten Augenblicken eine fröhliche Erinnerung wäre. Es sind auch Nebenabsichten dabei. Ueberall spielt man jezt mit Monumenten und Urnen, deren leere Hälse und Bäuche ihm immer fatal gewesen sind. In den kleinen Anlagen, die er gemacht hat, steht noch gar nichts dergleichen. Dieses wär' das erste und wahrhaftig wahre. Denn wir haben unterwegs mancherlei Anlaß gehabt, dem guten Glück einen Stein der Dankbarkeit zu widmen, und das ex voto ist keine bloße Phrase. Immer, seitdem mich der Gedanke beschäftigt, habe ich gewünscht: Du möchtest Füßly bereden können, daß er aus seinem ungeheuren Reichthum etwas diesem guten Werke herübergäbe!

Mein erster Gedanke war so: ich wollte dem Monument eine viereckigte Form geben; etwas höher als breit, wie man in den alten Ueberbleibseln dergleichen Steine mit einem eingekerbten Dach findet. Von drei Seiten sollte jede eine einzelne bedeutende Figur, und die vierte eine Inschrift haben.

Zuvörderst sollte das gute heilsame Glück stehen, durch das die Schlachten gewonnen und die Schiffe regiert werden, günstigen Wind im Nacken, die launische Freundin und Belohnerin kecker Unternehmungen mit Steuerruder und Kranz. Im Felde zur Rechten hatte ich mir den Genius, den Antreiber, Wegmacher, Wegweiser, Fackelträger muthigen Schrittes gedacht. In dem Felde zur Linken sollte Terminus, der ruhige Grenzbeschreiber, der bedächtige, mäßige Rathgeber, stillstehend, mit dem Schlangenstabe einen Gränzstein bezeichnen — Jener lebend, rührig vordringend; Dieser ruhend, sanft in sich gekehrt, zwei Söhne einer Mutter — der ältere jener, der jüngere dieser. Das hinterste Feld hatte die Inschrift:

Fortunae
Duci Reduci
Natique
Genio
et
Termino
Ex voto.

Du siehst, was ich für Ideen dadurch zusammenbinden wollte. Es sind keine Geheimnisse, noch tiefe Räthsel, aber sowohl auf dieser Reise als im ganzen Leben sind wir diesen Gottheiten sehr zu Schuldnern geworden. Das erstemal, daß wir nach einer langen, nicht immer fröhlichen Zeit aus dem Loch in die freie Welt kommen, zusammen den ersten bedeutenden Schritt wagen, gleich mit dem schönsten Hauche des Glücks fortgetrieben zu werden, in der späten Jahrszeit, alles mit günstiger

Digitized by Google

Sonne und Gestirnen. Den ganzen Weg, den wir machen, begleitet von einem guten Geiste, der überall die Fackel vorträgt, hierhin ladet, dorthin treibt, daß wenn ich zurücksehe, wir zu so Manchem, das unsere Reise ganz macht, nicht durch unsere Wege und Wollen geleitet worden sind, und dann am Ende, daß wir auch durch den schönen Glückssohn bedeutet wurden, wo wir aufhören sollten, wo wir einen Gränzbogen beschreiben, und wieder zurückkehren sollten, das wieder einen unglaublichen Einfluß auf unsere Zurückgelassenen hat, und haben wird. Das alles zusammen giebt mir eine Empfindung, die ich nicht schöner zu ehren weiß, als womit alle Zeiten durch die Menschen Gott verehrt haben.

Im Beiwesen und Verzierungen dacht' ich Manches anzubringen, was eine Schweizerreise, deren bester Theil zu Fuß gemacht worden, bezeichnete. Wanderstab mit Eisen beschlagen, und mit Gemshorn zum Knopf. Gott weiß was weiter. Seitdem ich aber bei Dir Füßli's lezte Sachen gesehen habe, kann ich Dich nicht loslassen. Du mußt versuchen, ob du ihn bewegen kannst, eine Zeichnung dazu zu machen. Den Gedanken und Entzweck weißt Du. Den sag ihm ganz rein und einfach, und da es ihm fatal seyn muß, wenn ihm Jemand was vorerfinden oder angeben will, so geb ich gern meine Form des Ganzen, meine einzelnen Figuren, und die Inschrift dazu auf, wenn er sich des Dings annehmen will. Er wird gewiß die Idee stärker, größer, treffender und neuer ausdrücken. Du müßtest ihn bitten, er mag nun bei meinem Vorschlag bleiben oder nicht, daß er eine bestimmte Zeichnung von der Form des Ganzen mit den Masen gäbe, auch so von den einzelnen Figuren, und sie auf eine Weise zeichnete, daß sich leicht ein Basrelief darnach arbeiten ließe. Vielleicht sind ihm, der alles mit Geist und Feuer durcheinander arbeitet, die einzeln stehenden Figuren widrig, er bringe sie zusammen auf eins, wenn er will, allenfalls nehme er statt des Vierecks eine runde Form; doch das würde freilich wieder bei der Ausführung in Stein mehrere Hindernisse geben. Noch muß ich Dir dabei sagen, daß wir einen außerordentlich schönen lichtgrauen sanften Stein, der an den Marmor gränzt und keiner Witterung weicht, zu dieser Arbeit haben. Du müßtest Füßlin bitten, daß er selbst die Größe vom ganzen Monument nach seinen Gedanken angäbe, daß man allenfalls, um es etwas aus dem Auge zu rücken, auf einen Rasen gegen ein Felsstück setzen könnte. Genug, er denke sich das wie er's wolle, so wird es gut seyn. Sieh, ob Du etwas über ihn vermagst, und ob Du der fröhlichen Zeiten, die wir wieder gelebt haben, immer gegenwärtiges Siegel dadurch auf unsere Wohnung drucken kannst. Wenigstens hat er gewiß in seinem Leben manchen Strich gemacht, der nicht so erkannt und ihm so gedankt worden ist, als wie das, so ich durch Dich hoffe.

Welchen Preis er auch auf diese Arbeit setzen möge, ist völlig einerlei. Nun ist aber noch ein Hauptpunkt, nämlich die Geschwindigkeit. Ich wünsche, es diesen Winter fertig zu bringen, und auf das Frühjahr zum ersten Willkomm mit den Blüthen und Blättern aufzustellen. Versuche also, ich bitte Dich, Deine Wunderkräfte, um mir zu verschaffen, was nicht ein eitler Wunsch ist. Schaff, daß er es macht, und schnell macht, und kröne mir auch dieß Jahr und ein Glück mit diesen lezten Zeichen.

G. an L. Weimar, den 6. März 1780.

Halte künftighin meine Briefe hübsch in Ordnung und laß sie lieber heften, wie ich mit den deinigen auch thun werde; denn die Zeit vergeht, und das

Digitized by Google

Wenige, was uns übrigbleibt, wollen wir durch Ordnung, Bestimmtheit und Gewißheit in sich selbst vermehren. Daß du so geplagt bist mit kleinen Geschäften, ist nun einmal Schicksal. In der Jugend traut man sich zu, daß man den Menschen Paläste bauen könne, und wenn's um und an kömmt, so hat man alle Hände voll zu thun, um ihren Mist beiseite bringen zu können. Es gehört immer viel Resignation zu diesem eckeln Geschäft; indessen muß es auch seyn.

Daß du Freude an meiner Iphigenie gehabt hast, ist mir ein außerordentlich Geschenk. Da wir mit unsern Existenzen so nah stehen, und mit unsern Gedanken und Imaginationen so weit auseinander gehn, und wie zwei Schützen, die mit dem Rücken an einander lehnend, nach ganz verschiedenen Zielen schießen; so erlaub ich mir niemals den Wunsch, daß meine Sachen Dir etwas werden könnten. Ich freue mich deßwegen recht herzlich, daß ich auch mit diesem wieder ans Herz gekommen bin.

* * *

Meine Iphigenie mag ich nicht gern, wie sie jetzo ist, mehrmals abschreiben lassen und unter die Leute geben, weil ich beschäftigt bin, ihr noch mehr Harmonie im Styl zu verschaffen, und also hier und da dran ändere. Sey so gut, und sag das denjenigen zur Entschuldigung, die eine Abschrift davon verlangten. Ich habe es schon öfters abgeschlagen.

Ostheim vor der Rhön, August 1780.

Wir sind in einigen entfernten Aemtern gewesen des Fürstenthums Jsenach, und sahen verschiedene neue, gute und nützliche Veranstaltungen in der Nähe, die seit vergangenem Frühjahr im Werk sind.

Das Tagewerk, das mir aufgetragen ist, das mir täglich leichter und schwerer wird, erfordert wachend und träumend meine Gegenwart. Diese Pflicht wird mir täglich theurer, und darin wünscht ich's den größten Menschen gleich zu thun, und in nichts größerem. Diese Begierde, die Pyramide meines Daseyns, deren Basis mir angegeben und gegründet ist, so hoch als möglich in die Luft zu spitzen, überwiegt alles andere, und läßt kaum augenblickliches Vergessen zu. Ich darf mich nicht säumen, ich bin schon weit in Jahren vor, und vielleicht bricht mich das Schicksal in der Mitte, und der Babylonische Thurm bleibt stumpf unvollendet. Wenigstens soll man sagen: es war kühn entworfen! und wenn ich lebe, sollen, wills Gott, die Kräfte bis hinauf reichen.

Auch thut der Talisman einer schönen Liebe, womit die St. *) mein Leben würzt, sehr viel. Sie hat meine Mutter, Schwester und Geliebten nach und nach geerbt, und es hat sich ein Band geflochten, wie die Bande der Natur sind.

Adieu Liebster, bleibe mir nah im Geist.

Der Herzog ist sehr gut und brav. Wenn ich nur noch einigen Raum für ihn von den Göttern erhalten kann. Die Fesseln, an denen uns die Geister

*) Eine lächerliche Mythe geht um, Goethe sey in eine Prinzessin verliebt gewesen. Man wollte sich seinen Tasso, als Geschichte seines Selbst deuten, wenn man überhaupt in Ihn Tausenderlei hinein allegorisirt hat, was in seiner festen, kompakten Natur gar keinen Platz hat. Aber eine edle Frau, von Stein, war hier die Verehrte seines Herzens.

P.

Digitized by Google

führen, liegen ihm an einigen Gliedern gar zu enge an, da er an andern die schönste Freiheit hat.

* * *

Täglich wächst der Herzog, und ist mein bester Trost.
Den 3. November 1780.

Den guten Lands- und Hausvater würdest Du näher, mehr bedauern. Was da auszustehen ist, spricht kein Zeuge aus. Herrschaft wird Niemand angeboren, und der sie ererbte, muß sie so bitter gewinnen, als der Eroberer, wenn er sie haben will, und bitterer.

Es versteht dieß kein Mensch, der seinen Wirkungskreis aus sich geschaffen und ausgetrieben hat.

1781. Du hast Deinen Husten wieder? wie gehts — Ich bin auch zeither krank, meist ohne es zu sagen, daß Niemand frage, und der Credit aufrecht bleibe. Ich halt es oft mit den Zähnen (fest), wenn die Hände versagen. Sonst geht Alles recht gut. Die Herzogin gibt uns Hoffnung zu einem Prinzen; der Herzog wächst schnell, und ist sich sehr treu.

Ich lade fast zu viel auf mich, und wieder kann ich nicht anders. Staatssachen sollte der Mensch, der drein versezt ist, sich ganz widmen, und ich möchte doch so viel Anderes auch nicht fallen lassen.

Februar 1781. Die lezten Tage der vorigen Woche habe ich im Dienste der Eitelkeit zugebracht. Man übertäubt mit Maskeraden und glänzenden Erfindungen oft eigne und fremde Noth. Ich traktire diese Sachen als Künstler; und so gehts noch. Reime, bei dieser Gelegenheit gemacht, schickt Dir vielleicht Kayser. Wie Du die Feste der Gottseligkeit ausschmückst, so schmück ich die Aufzüge der Thorheit.

Den 18. März 1781.

Die Stille von Sonntagsfrüh will ich benutzen, um mich mit Dir, mein Lieber, zu unterhalten.

Was Du mir in dem Brutus schenktest, hast Du wohl gewußt. Ich danke Dir tausendmal. In der Mäßigkeit und Mittelmäßigkeit des Lebens tritt eine solche Erscheinung ungeheuer wirkend auf. Wir legen's aus, daß es der Moment ist, wo er den Geist sieht. Ist's so gemeint?

Auf die überschickten Gemälde wart' ich mit Schmerzen; das Große ist so selten. Halten wir die Trümmer der Statuen so werth, klauben wir sie aus dem Gräuel der Verwüstung und der Restauration so ängstlich hervor; warum nicht Gemälde?

Es ist mir leid, daß Dir in meinem didaktischen Briefe etwas mißfallen hat. Ich habe die Art, wenn eine Sache auseinander zu setzen ist, grade mit dem Schwerdte drein zu gehn, es oft zu scharf, und nicht immer fein genug zu nehmen. Zu diesem Fehler bekenn ich mich im Allgemeinen. Rede auch in diesem Falle das ab, und zweifle nicht an meinem Glauben an Dich Ganzen.

Du machst mir wohl, da Du sagst, daß Du gesund seyst. Erhalt uns Gott lange auf dieser schönen Welt, und in Kraft, ihr zu dienen und sie zu nutzen.

Digitized by Google

Mit mir steht's auch gut. Besonders innerlich. In weltlichen Dingen erwerb ich mehr Gewandtheit, und vom Geiste fallen mir täglich Schuppen und Nebel, daß ich denke: er müßte zulezt ganz nacken dastehn! und doch bleiben ihm noch Hüllen genug.

Caliostro ist immer ein merkwürdiger Mensch. Und doch Stock-Narr mit Kraft, und Lump so nah verwandt. Ich darf nichts drüber fragen. Ich bin über diesen Fleck unbeweglich. Doch lassen solche Menschen Seiten der Menschheit sehen, die im gemeinen Gange unbemerkt blieben.

Daß Du meiner Br. im Guten gedacht hast, erfreut mich. Das gewisse Andenken guter Menschen hat einen größeren Einfluß auf unser Leben, Charakter und Schicksal als man sonst den Sternen zuschreibt.

Hast Du des alten Königs Schrift über deutsche Literatur gelesen und was sagst Du dazu? Lessings Tod hat mich sehr zurückgesetzt; ich hatte viel Freude an ihm, und viel Hoffnung auf ihn.

Nun fang ich wieder an zu leben, da um mich herum alle Knospen sich zu regen anfangen. Adieu. Nochmals Dank für den Brutus.

9. April 1781.

In dem Buche des Erreurs et de la Vérité, das ich angefangen habe, welch Wahrheit! und welcher Irrthum! die tiefsten Geheimnisse der wahrsten Menschheit mit Strohseilen des Wahns und der Beschränktheit zusammengehängt.

Wenn ich vom alten König höre, ist mirs, als wenn mich der Prediger auf einen hohen Berg führte, und mich dort einen Trauerblick auf die Menschen und ihre Herrlichkeit thun hieße. Dem Kayser gönne ich allen Seegen. Gieb acht! gieb acht! sein Kopf steht gut. Irr ich nicht sehr, so fehlt's an Herzen, das zum großen Menschen, zur That wie zur Kunst, unentbehrlich*) ist, und durch Vernunft nicht zu ersetzen ist.

Die nächsten Wochen des Frühlings sind mir sehr gesegnet. Jeden Morgen empfängt mich eine neue Blume und Knospe. Die stille, reine, immer wiederkehrende leidenlose Vegetation tröstet mich oft über der Menschen Noth, ihre moralischen noch mehr als physischen Uebel.

7. Mai 1781.

Wenn ich ein Quartblatt von dir sehe, ergötze ich mich jederzeit. Dank für Deine beiden Briefe.

Daß Dir meine Büste lieb war, macht mir große Freude um meinet und des Künstlers willen. Der Herzog schickt sie Dir, wie auch den crayonirten Kopf — sag ihm etwas über Beides.

Ja, lieber Bruder, du könntest mich schon von manchem fliegenden Fieber des Grimms reinigen, was könnte nicht die Liebe des Alls, wenn es lieben kann, wie wir lieben? In mir reinigt sich's unendlich, und doch gestehe ich gerne, Gott und Satan, Höll' und Himmel, die Du so schön bezeichnetst, in mir Einem. Oder vielmehr, mein Lieber, möcht ich das Element woraus des Menschen Seele gebildet ist, und worin sie lebt, ein Fegfeuer

*) Und wer hievon so stark überzeugt war, sollte der Selbstsüchtler gewesen seyn, wie Ihn die absprechendsten Kritiker und Egoisten sich einbilden, um ihn bis unter sie selbst herabzusetzen.

H.

Digitized by Google

nnen, worinnen alle höllischen und himmlischen Kräfte durcheinander gehn und wirken.

Ueber Woldemar's Kreuzerhöhungsgeschichte *) kann ich Dir nichts sagen. Das Faktum ist wahr. Eigentlich ists eine verlegne und verjährte Geschichte, eine Alberuheit, die Du am besten ignorirst. Wenn ich Papier und Zeit verderben möchte, so könnt ich Dir wohl das Nähere sagen; es ist aber nicht der Mühe werth. Sehn wir uns wieder und es fällt Dir ein, so frage. Da Du mich kennst, solltest Du Dirs in Ahndung erklären können. Der leichtsinnig trunkne Grimm, die muthwillige Herbigkeit, die das halb Gute verfolgen, und besonders gegen den Geruch von Prätension wüthen, sind Dir in mir zu wohl bekannt. Und die nicht schonenden launigen Momente voriger Zeiten weißt Du auch.

Viel von diesem Allem wird verschlungen in thätiger Liebe. Vielleicht von den Erreurs de la vérité ein andermal mehr. Möchtest Du mir auch von Deinem Innern etwas entdecken!

Tobler ist gar lieb; ich kann offen gegen ihn seyn. Knebel hat ihm Quartier gegeben. Es wird Dir auch wohl thun, durch ihn von uns zu hören. Er erinnert mich in Momenten recht lebhaft an Dich. Besonders wenn er munter und scherzhaft wird.

Ists wahr, was ich in den Zeitungen lese, daß der Abt Raynal den drei ersten Eidgenossen auf der Jmgrüllins-Wiese ein Monument will aufrichten lassen? Der 30 Fuß hohe Obelisk wird sich armselig ausnehmen zwischen der ungeheuern Natur. Was sich der Mensch doch mit seiner Nadelspitze von Marmor einbildet. Ich hoffe, es soll nicht zu Stande kommen. Ihr Monument ist eure Constitution. **)

Adieu, liebster der Menschen. Spreche manchmal einen Segen auf meine Büste, daß ich auch das genieße. Schreibe mir viel, und stiehl Dir eine Viertelstunde für mich. Ich heiße Legion; Du thust Vielen wohl, wenn Du mir wohl thust.

Weimar, 22. Juni 1781.

Zuförderst danke ich Dir, Du Menschlichster, für Deine gedruckten Briefe Es ist natürlich, daß sie das Beste von allen Deinen Schriften seyn müssen. Wie Du vorausgesehen hast, nehmen Dir viele und auch gute Menschen diesen Schritt übel. Doch Du weißt am besten, was Du thun kannst, und fühlst wohl, daß Dir erlaubt ist, was keinem. Das Menschliche und Dein Betragen gegen Menschen darinnen ist höchst liebenswürdig, und mich macht es recht glücklich, daß ich keine Zeile anders lese, als Du sie geschrieben hast, daß ich den innern Zusammenhang der manchfaltigen Aeußerungen erkenne. Denn für den eigentlichen Menschenverstand, was man gewöhnlich so nennet, und darauf eine gewisse Gattung von Köpfen die andern modelt, ist und bleibt auch

*) Dieß betrifft die Posse, welche auf der Ettersburg durch Annagein an einen Baum und eine Goethe'sche Parentation mit — dem unverletzlich-heiligen Woldemar Jacobi's gespielt worden ist; worüber auch Sophie von Laroche in Briefen an Merk lamentirt. Solch feierliche Ueberspanntheiten reizten Goethe unwiderstehlich zum komischen Gegentheil. H.

**) So ist Guttenberg's Monument die trotz allem Obscurantenzwang doch bestehende Buchdruckerei selbst. Schiller's Denkmal der Reliquienschatz seines edlen Geistes. Armes Deutschland: Verwende dein bischen Geld auf Anstalten, in denen Künstler, Dichter ꝛc. Bildung und Unterstützung finden. H.

Digitized by Google

Verdirb nichts an der Apokalypse. Werke des Gedankens feilt und säubert man nie genug, aber so was verliert, wenn du das wegnimmst, was Auswuchs scheinen könnte. Ich müßte zu weitläufig werden, um etwas Bestimmtes zu sagen. Ich weiß es ja, Du verstehst mich. Es thut Dein Werk den Menschen wohl und zeugt von Dir.

November 1779.

Du weißt, wie wichtig in vielem Betracht diese Reise dem Herzog gewesen ist, und wie gewiß eine neue Epoche seines und unseres Lebens sich davon anfängt. [!!] Wenn wir nach Hause kommen, so lebt er wieder in seinen Gärten und Gebüschen fort. Dorthin an einem schönen Platz möcht' ich ihm ein Monument dieser glücklich vollbrachten Reise setzen, das ihm in guten Augenblicken eine fröhliche Erinnerung wäre. Es sind auch Nebenabsichten dabei. Ueberall spielt man jetzt mit Monumenten und Urnen, deren leere Hälse und Bäuche ihm immer fatal gewesen sind. In den kleinen Anlagen, die er gemacht hat, steht noch gar nichts dergleichen. Dieses wär' das erste und wahrhaftig wahre. Denn wir haben unterwegs mancherlei Anlaß gehabt, dem guten Glück einen Stein der Dankbarkeit zu widmen, und das ex voto ist keine bloße Phrase. Immer, seitdem mich der Gedanke beschäftigt, habe ich gewünscht: Du möchtest Füßly bereden können, daß er aus seinem ungeheuren Reichthum etwas diesem guten Werke herübergäbe!

Mein erster Gedanke war so: ich wollte dem Monument eine viereckigte Form geben; etwas höher als breit, wie man in den alten Ueberbleibseln dergleichen Steine mit einem eingekerbten Dach findet. Von drei Seiten sollte jede eine einzelne bedeutende Figur, und die vierte eine Inschrift haben.

Zuvörderst sollte das gute heilsame Glück stehen, durch das die Schlachten gewonnen und die Schiffe regiert werden, günstigen Wind im Nacken, die launische Freundin und Belohnerin kecker Unternehmungen mit Steuerruder und Kranz. Im Felde zur Rechten hatte ich mir den Genius, den Antreiber, Wegmacher, Wegweiser, Fackelträger muthigen Schrittes gedacht. In dem Felde zur Linken sollte Terminus, der ruhige Grenzbeschreiber, der bedächtige, mäßige Rathgeber, stillstehend, mit dem Schlangenstabe einen Gränzstein bezeichnen — Jener lebend, rührig vordringend; Dieser ruhend, sanft in sich gekehrt, zwei Söhne einer Mutter — der ältere jener, der jüngere dieser. Das hinterste Feld hatte die Inschrift:

Fortunae
Duci Reduci
Natique
Genio
et
Termino
Ex voto.

Du siehst, was ich für Ideen dadurch zusammenbinden wollte. Es sind keine Geheimnisse, noch tiefe Räthsel, aber sowohl auf dieser Reise als im ganzen Leben sind wir diesen Gottheiten sehr zu Schuldnern geworden. Das erstemal, daß wir nach einer langen, nicht immer fröhlichen Zeit aus dem Loche in die freie Welt kommen, zusammen den ersten bedeutenden Schritt wagen, gleich mit dem schönsten Hauche des Glücks fortgetrieben zu werden, in der späten Jahrszeit, alles mit günstiger

Digitized by Google

Sonne und Gestirnen. Den ganzen Weg, den wir machen, begleitet von einem guten Geiste, der überall die Fackel vorträgt, hierhin ladet, dorthin treibt, daß wenn ich zurücksehe, wir zu so Manchem, das unsere Reise ganz macht, nicht durch unsere Wege und Wollen geleitet worden sind, und dann am Ende, daß wir auch durch den schönen Glückssohn bedeutet wurden, wo wir aufhören sollten, wo wir einen Gränzbogen beschreiben, und wieder zurückkehren sollten, das wieder einen unglaublichen Einfluß auf unsere Zurückgelassenen hat, und haben wird. Das alles zusammen giebt mir eine Empfindung, die ich nicht schöner zu ehren weiß, als womit alle Zeiten durch die Menschen Gott verehrt haben.

Im Beiwesen und Verzierungen dacht' ich Manches anzubringen, was eine Schweizerreise, deren bester Theil zu Fuß gemacht worden, bezeichnete. Wanderstab mit Eisen beschlagen, und mit Gemshorn zum Knopf. Gott weiß was weiter. Seitdem ich aber bei Dir Füßli's lezte Sachen gesehen habe, kann ich Dich nicht loslassen. Du mußt versuchen, ob du ihn bewegen kannst, eine Zeichnung dazu zu machen. Den Gedanken und Entzweck weißt Du. Den sag ihm ganz rein und einfach, und da es ihm fatal seyn muß, wenn ihm Jemand was vorerfinden oder angeben will, so geb ich gern meine Form des Ganzen, meine einzelnen Figuren, und die Inschrift dazu auf, wenn er sich des Dings annehmen will. Er wird gewiß die Idee stärker, größer, treffender und neuer ausdrücken. Du müßtest ihn bitten, er mag nun bei meinem Vorschlag bleiben oder nicht, daß er eine bestimmte Zeichnung von der Form des Ganzen mit den Masen gäbe, auch so von den einzelnen Figuren, und sie auf eine Weise zeichnete, daß sich leicht ein Basrelief darnach arbeiten ließe. Vielleicht sind ihm, der alles mit Geist und Feuer durcheinander arbeitet, die einzeln stehenden Figuren widrig, er bringe sie zusammen auf eins, wenn er will, allenfalls nehme er statt des Vierecks eine runde Form; doch das würde freilich wieder bei der Ausführung in Stein mehrere Hindernisse geben. Noch muß ich Dir dabei sagen, daß wir einen außerordentlich schönen lichtgrauen sanften Stein, der an den Marmor gränzt und keiner Witterung weicht, zu dieser Arbeit haben. Du müßtest Füßlin bitten, daß er selbst die Größe vom ganzen Monument nach seinen Gedanken angäbe, daß man allenfalls, um es etwas aus dem Auge zu rücken, auf einen Rasen gegen ein Felsstück setzen könnte. Genug, er denke sich das wie er's wolle, so wird es gut seyn. Sieh, ob Du etwas über ihn vermagst, und ob Du der fröhlichen Zeiten, die wir wieder gelebt haben, immer gegenwärtiges Siegel dadurch auf unsere Wohnung drucken kannst. Wenigstens hat er gewiß in seinem Leben manchen Strich gemacht, der nicht so erkannt und ihm so gedankt worden ist, als wie das, so ich durch Dich hoffe.

Welchen Preis er auch auf diese Arbeit setzen möge, ist völlig einerlei. Nun ist aber noch ein Hauptpunkt, nämlich die Geschwindigkeit. Ich wünsche, es diesen Winter fertig zu bringen, und auf das Frühjahr zum ersten Willkomm mit den Blüthen und Blättern aufzustellen. Versuche also, ich bitte Dich, Deine Wunderkräfte, um mir zu verschaffen, was nicht ein eitler Wunsch ist. Schaff, daß er es macht, und schnell macht, und kröne mir auch dieß Jahr und sein Glück mit diesen lezten Zeichen.

G. an L. Weimar, den 6. März 1780.

Halte künftighin meine Briefe hübsch in Ordnung und laß sie lieber heften, wie ich mit den deinigen auch thun werde; denn die Zeit vergeht, und das

Digitized by Google

Wenige, was uns übrigbleibt, wollen wir durch Ordnung, Bestimmtheit und Gewißheit in sich selbst vermehren. Daß du so geplagt bist mit kleinen Geschäften, ist nun einmal Schicksal. In der Jugend traut man sich zu, daß man den Menschen Paläste bauen könne, und wenn's um und an kömmt, so hat man alle Hände voll zu thun, um ihren Mist beiseite bringen zu können. Es gehört immer viel Resignation zu diesem eckeln Geschäft; indessen muß es auch seyn.

Daß du Freude an meiner Iphigenie gehabt hast, ist mir ein außerordentlich Geschenk. Da wir mit unsern Existenzen so nah stehen, und mit unsern Gedanken und Imaginationen so weit auseinander gehn, und wie zwei Schützen, die mit dem Rücken an einander lehnend, nach ganz verschiedenen Zielen schießen; so erlaub ich mir niemals den Wunsch, daß meine Sachen Dir etwas werden könnten. Ich freue mich deßwegen recht herzlich, daß ich auch mit diesem wieder ans Herz gekommen bin.

* * *

Meine Iphigenie mag ich nicht gern, wie sie jetzo ist, mehrmals abschreiben lassen und unter die Leute geben, weil ich beschäftigt bin, ihr noch mehr Harmonie im Styl zu verschaffen, und also hier und da dran ändere. Sey so gut, und sag das denjenigen zur Entschuldigung, die eine Abschrift davon verlangten. Ich habe es schon öfters abgeschlagen.

Ostheim vor der Rhön, August 1780.

Wir sind in einigen entfernten Aemtern gewesen des Fürstenthums Isenach, und sahen verschiedene neue, gute und nützliche Veranstaltungen in der Nähe, die seit vergangenem Frühjahr im Werk sind.

Das Tagewerk, das mir aufgetragen ist, das mir täglich leichter und schwerer wird, erfordert wachend und träumend meine Gegenwart. Diese Pflicht wird mir täglich theurer, und darin wünscht ich's den größten Menschen gleich zu thun, und in nichts größerem. Diese Begierde, die Pyramide meines Daseyns, deren Basis mir angegeben und gegründet ist, so hoch als möglich in die Luft zu spitzen, überwiegt alles andere, und läßt kaum augenblickliches Vergessen zu. Ich darf mich nicht säumen, ich bin schon weit in Jahren vor, und vielleicht bricht mich das Schicksal in der Mitte, und der Babylonische Thurm bleibt stumpf unvollendet. Wenigstens soll man sagen: es war kühn entworfen! und wenn ich lebe, sollen, wills Gott, die Kräfte bis hinauf reichen.

Auch thut der Talisman einer schönen Liebe, womit die St. *) mein Leben würzt, sehr viel. Sie hat meine Mutter, Schwester und Geliebten nach und nach geerbt, und es hat sich ein Band geflochten, wie die Bande der Natur sind.

Adieu Liebster, bleibe mir nah im Geist.

Der Herzog ist sehr gut und brav. Wenn ich nur noch einigen Raum für ihn von den Göttern erhalten kann. Die Fesseln, an denen uns die Geister

*) Eine lächerliche Mythe geht um, Goethe sey in eine Prinzessin verliebt gewesen. Man wollte sich seinen Tasso, als Geschichte seines Selbst deuten, wenn man überhaupt in Ihn Tausenderlei hinein allegorisirt hat, was in seiner festen, kompakten Natur gar keinen Platz hat. Aber eine edle Frau, von Stein, war hier die Verehrte seines Herzens.

H.

Digitized by Google

führen, liegen ihm an einigen Gliedern gar zu enge an, da er an andern die schönste Freiheit hat.

* * *

Täglich wächst der Herzog, und ist mein bester Trost.
Den 3. November 1780.

Den guten Lands- und Hausvater würdest Du näher, mehr bedauern. Was da auszustehen ist, spricht kein Zeuge aus. Herrschaft wird Niemand angeboren, und der sie ererbte, muß sie so bitter gewinnen, als der Eroberer, wenn er sie haben will, und bitterer.

Es versteht dieß kein Mensch, der seinen Wirkungskreis aus sich geschaffen und ausgetrieben hat.

1781. Du hast Deinen Husten wieder? wie gehts — Ich bin auch zeither krank, meist ohne es zu sagen, daß Niemand frage, und der Credit aufrecht bleibe. Ich halt es oft mit den Zähnen (fest), wenn die Hände versagen. Sonst geht Alles recht gut. Die Herzogin gibt uns Hoffnung zu einem Prinzen; der Herzog wächst schnell, und ist sich sehr treu.

Ich lade fast zu viel auf mich, und wieder kann ich nicht anders. Staatssachen sollte der Mensch, der drein versetzt ist, sich ganz widmen, und ich möchte doch so viel Anderes auch nicht fallen lassen.

Februar 1781. Die lezten Tage der vorigen Woche habe ich im Dienste der Eitelkeit zugebracht. Man betäubt mit Maskeraden und glänzenden Erfindungen oft eigne und fremde Noth. Ich traktire diese Sachen als Künstler; und so gehts noch. Reime, bei dieser Gelegenheit gemacht, schickt Dir vielleicht Kayser. Wie Du die Feste der Gottseligkeit ausschmückst, so schmück ich die Aufzüge der Thorheit.

Den 18. März 1781.

Die Stille von Sonntagsfrüh will ich benutzen, um mich mit Dir, mein Lieber, zu unterhalten.

Was Du mir in dem Brutus schenktest, hast Du wohl gewußt. Ich danke Dir tausendmal. In der Mäßigkeit und Mittelmäßigkeit des Lebens tritt eine solche Erscheinung ungeheuer wirkend auf. Wir legen's aus, daß es der Moment sei, wo er den Geist sieht. Ist's so gemeint?

Auf die überschickten Gemälde wart' ich mit Schmerzen; das Große ist so selten. Halten wir die Trümmer der Statuen so werth, klauben wir sie aus dem Gräuel der Verwüstung und der Restauration so ängstlich hervor; warum nicht Gemälde?

Es ist mir leid, daß Dir in meinem didaktischen Briefe etwas mißfallen hat. Ich habe die Art, wenn eine Sache auseinander zu setzen ist, grade mit dem Schwerdte drein zu gehn, es oft zu scharf, und nicht immer fein genug zu nehmen. Zu diesem Fehler bekenn ich mich im Allgemeinen. Siehe auch in diesem Falle das ab, und zweifle nicht an meinem Glauben an Dich Ganzen.

Du machst mir wohl, da Du sagst, daß Du gesund seyst. Erhalt uns Gott lange auf dieser schönen Welt, und in Kraft, ihr zu dienen und sie zu nutzen.

Digitized by Google

Mit mir steht's auch gut. Besonders innerlich. In weltlichen Dingen erwerb ich mehr Gewandtheit, und vom Geiste fallen mir täglich Schuppen und Nebel, daß ich denke: er müßte zulezt ganz nackend dastehn! und doch bleiben ihm noch Hüllen genug.

Caliostro ist immer ein merkwürdiger Mensch. Und doch Stock-Narr mit Kraft, und Lump so nah verwandt. Ich darf nichts drüber fragen. Ich bin über diesen Fleck unbeweglich. Doch lassen solche Menschen Seiten der Menschheit sehen, die im gemeinen Gange unbemerkt blieben.

Daß Du meiner Br. im Guten gedacht hast, erfreut mich. Das gewisse Andenken guter Menschen hat einen größeren Einfluß auf unser Leben, Charakter und Schicksal als man sonst den Sternen zuschreibt.

Hast Du des alten Königs Schrift über deutsche Literatur gelesen und was sagst Du dazu? Lessings Tod hat mich sehr zurückgesetzt; ich hatte viel Freude an ihm, und viel Hoffnung auf ihn.

Nun fang ich wieder an zu leben, da um mich herum alle Knospen sich zu regen anfangen. Adieu. Nochmals Dank für den Brutus.

9. April 1781.

In dem Buche des Erreurs et de la Vérité, das ich angefangen habe, welche Wahrheit! und welcher Irrthum! die tiefsten Geheimnisse der wahrsten Menschheit mit Strohseilen des Wahns und der Beschränktheit zusammengehängt.

Wenn ich vom alten König höre, ist mirs, als wenn mich der Prediger auf einen hohen Berg führte, und mich dort einen Trauerblick auf die Menschen und ihre Herrlichkeit thun hieße. Dem Kayser gönne ich allen Seegen. Gieb acht! gieb acht! sein Kopf steht gut. Irr ich nicht sehr, so fehlt's am Herzen, das zum großen Menschen, zur That wie zur Kunst, unentbehrlich*) ist, und durch Vernunft nicht zu ersetzen ist.

Die nächsten Wochen des Frühlings sind mir sehr gesegnet. Jeden Morgen empfängt mich eine neue Blume und Knospe. Die stille, reine, immer wiederkehrende leidenlose Vegetation tröstet mich oft über der Menschen Noth, ihre moralischen noch mehr als physischen Uebel.

7. Mai 1781.

Wenn ich ein Quartblatt von dir sehe, ergöhe ich mich jederzeit. Dank für Deine beiden Briefe.

Daß Dir meine Büste lieb war, macht mir große Freude um meinet und des Künstlers willen. Der Herzog schickt sie Dir, wie auch den crayonirten Kopf — sag ihm etwas über Beides.

Ja, lieber Bruder, du könntest mich schon von manchem fliegenden Fieber des Grimms reinigen, was könnte nicht die Liebe des Alls, wenn es lieben kann, wie wir lieben? In mir reinigt sich's unendlich, und doch gesteh ich gerne, Gott und Satan, Höll' und Himmel, die Du so schön bezeichnetst, in mir Einem. Oder vielmehr, mein Lieber, möcht ich das Element, woraus des Menschen Seele gebildet ist, und worin sie lebt, ein Fegfeuer

*) Und wer hievon so stark überzeugt war, sollte der Selbstsüchtler gewesen seyn, wie Ihn die absprechendsten Kritiker und Egoisten sich einbilden, um ihn bis unter sie selbst herabzusetzen.
H.

Digitized by Google

nennen, worinnen alle höllischen und himmlischen Kräfte durcheinander gehn und wirken.

Ueber Woldemar's Kreuzerhöhungsgeschichte *) kann ich Dir nichts sagen. Das Faktum ist wahr. Eigentlich ists eine verlegne und verjährte Geschichte, eine Albernheit, die Du am besten ignorirst. Wenn ich Papier und Zeit verderben möchte, so könnt ich Dir wohl das Nähere sagen; es ist aber nicht der Mühe werth. Sehn wir uns wieder und es fällt Dir ein, so frage. Da Du mich kennst, solltest Du Dirs in Ahndung erklären können. Der leichtsinnig trunkene Grimm, die muthwillige Herbigkeit, die das halb Gute verfolgen, und besonders gegen den Geruch von Prätension wüthen, sind Dir in mir zu wohl bekannt. Und die nicht schonenden launigen Momente voriger Zeiten weißt Du auch.

Viel von diesem Allem wird verschlungen in thätiger Liebe. Vielleicht von den Erreurs de la vérité ein andermal mehr. Möchtest Du mir auch von Deinem Innern etwas entdecken!

Tobler ist gar lieb; ich kann offen gegen ihn seyn. Knebel hat ihm Quartier gegeben. Es wird Dir auch wohl thun, durch ihn von uns zu hören. Er erinnert mich in Momenten recht lebhaft an Dich. Besonders wenn er munter und scherzhaft wird.

Ists wahr, was ich in den Zeitungen lese, daß der Abt Raynal den drei ersten Eidgenossen auf der Jmgrüllins-Wiese ein Monument will aufrichten lassen? Der 30 Fuß hohe Obelisk wird sich armselig ausnehmen zwischen der ungeheuern Natur. Was sich der Mensch doch mit seiner Nadelspitze von Marmor einbildet. Ich hoffe, es soll nicht zu Stande kommen. Ihr Monument ist eure Constitution. **)

Adieu, liebster der Menschen. Spreche manchmal einen Segen auf meine Büste, daß ich auch das genieße. Schreibe mir viel, und stiehl Dir eine Viertelstunde für mich. Ich heiße Legion; Du thust Vielen wohl, wenn Du mir wohl thust.

Weimar, 22. Juni 1781.

Zuförderst danke ich Dir, Du Menschlichster, für Deine gedruckten Briefe Es ist natürlich, daß sie das Beste von allen Deinen Schriften seyn müssen. Wie Du vorausgesehen hast, nehmen Dir viele und auch gute Menschen diesen Schritt übel. Doch Du weißt am besten, was Du thun kannst, und fühlst wohl, daß Dir erlaubt ist, was keinem. Das Menschliche und Dein Betragen gegen Menschen darinnen ist höchst liebenswürdig, und mich macht es recht glücklich, daß ich keine Zeile anders lese, als Du sie geschrieben hast, daß ich den innern Zusammenhang der manchfaltigen Aeußerungen erkenne. Denn für den eigentlichen Menschenverstand, was man gewöhnlich so nennet, und worauf eine gewisse Gattung von Köpfen die andern modelt, ist und bleibt auch

*) Dieß betrifft die Posse, welche auf der Ettersburg durch Annageln an einen Baum und eine Goethe'sche Parentation mit — dem unverletzlich-heiligen Woldemar Jacobi's gespielt worden ist; worüber auch Sophie von Laroche in Briefen an Merk lamentirt. Solch feierliche Ueberspanntheiten reizten Goethe unwiderstehlich zum komischen Gegentheil.

H.

**) So ist Guttenberg's Monument die trotz allem Obscurantenzwang doch bestehende Buchdruckerei selbst. Schiller's Denkmal der Reliquienschatz seines edlen Geistes. Armes Deutschland: Verwende dein bischen Geld auf Anstalten, in denen Künstler, Dichter ꝛc. Bildung und Unterstützung finden.

H.

Digitized by Google

hierin, wie in allen Deinen Sachen, Manches unverständlich. Selbst Deinen Christus hab' ich noch niemals so gern als in diesen Briefen angesehen und bewundert. Dein 122ster Brief über Dich selbst ist vortrefflich, und Du verfehlst Deines Entzweckes nicht, Dich durch diese Aeußerungen Deinen Freunden und Liebsten immer näher zu bringen, vor ihnen immer wahrer und ganzer zu erscheinen.

Deine Poesien, davon mir Reich ein Exemplar verehrt hat, sind auch mir als Aufschluß Deines Innersten, und als Bild Deines äußern Lebens sehr willkommen. Mit gutem Vorbedacht hast Du sie Deinen Freunden gewidmet; denn sie schließen sich so an Deine Individualität an, daß Niemand, der Dich nicht liebt, und nicht kennt, eigentlich was damit zu machen weiß.

Was die geheimen Künste des Calioſtro betrifft, bin ich sehr mißtrauisch gegen alle Geschichten. Glaube mir, unsere moralische und politische Welt ist mit unterirdischen Gängen, Kellern und Cloaken minirt, wie eine große Stadt zu seyn pflegt, an deren Zusammenhang, und ihrer Bewohnenden Verhältnisse wohl Niemand denkt und sinnt. Nur wird es dem, der davon einige Kundschaft hat, viel begreiflicher, wenn dort einmal ein Rauch aufgeht aus einer Schlucht, und hier wunderbare Stimmen gehört werden.

Tobler wird Dir geschrieben haben, seitdem er von uns weg ist. Wir haben ihn gar lieb gewonnen, und es ist ihm bei uns so wohl gewesen, als unter seinen Umständen möglich war.

Grüße Deine Frau, und gedenkt meiner am braunen Tische. Grüße auch Pfenninger und die Orells.

Schließlich bitte ich Dich fortzufahren, mir mit Deinem Geiste und Deiner Art — wohlzuthun und nützlich zu seyn, und mir, wenn Du etwas über, vor, oder wider mich weißt, es nicht zu verhehlen, sondern wie bisher, und wo möglich noch mehr, eine gute und lebendige Wirkung unter uns zu erhalten.

Weimar, 29. Juli 1782.

Der Fürst Dessau, der uns heute sehr angenehm überraschte, hat sich, wie ich hoffe, sehr gut mit Dir gefunden. Ich gönne Dir, daß Du diesen merkwürdigen Sterblichen auch hast kennen lernen. Da die Nachricht kam, du seyst in Frankfurt, sagte die Herzogin, er kommt gewiß, der H., er wird wohl kommen, und ich sagte, ich glaub es nicht. Leider war meine Divination die richtigste. Schön, sehr schön wäre es gewesen. Nun es konnte wohl nicht seyn?

Du verwendest und verthust manchen Augenblick, gönne mir auch über Menschen und Sachen, die Du auf dieser Reise gesehen hast, ein Wort. Ich verdiens und brauch es.

Da ich zwar kein Widerchrist, kein Unchrist, aber doch ein bezidirter Nichtchrist bin, so haben Mir dein Pilatus u. s. w. widrige Eindrücke gemacht, weil Du Dich gar zu ungeberdig gegen den alten Gott und seine Kinder stellest. Deinen Pilatus habe ich sogar zu parodiren angefangen; ich habe Dich aber zu lieb, um mich länger als eine Stunde damit amüsiren zu können.

Darum laß mich deine Menschenstimme hören, damit wir von der Seite verbunden bleiben, da es von der andern nicht geht.

Digitized by Google

Von mir hab ich Dir nichts zu sagen, als daß ich mich meinem Beruf aufopfere, indem ich nichts suche, als wenn es das Ziel meiner Begriffe wäre. Lebe wohl, und gedenke meiner in Liebe.

---

7) Alte Zeit und Goethe's Aristokratie in Beispielen. Goethe's Geschick, sich und Andere zu bilden.

Goethe an Merk. (S. 269). Weimar, d. 11. Oktober 1780, nach einer kleinen Reise, die der Herzog nach einigen Aemtern, die Er in Franken besitzt, gethan hat.

Bäty [ein Kameralist] treibt seit einem halben Jahre dort seine Anstalten, und ich habe mit dem größten Vergnügen auch endlich einmal etwas gethan, gesehen, und eine befohlne Einrichtung ordentlicher, geschwinder und ausführlicher vollbracht, als es das gnädigste Rescript nicht besagen konnte. Dieses Wunder hat bei dem Herzog auch große Freude erregt. Was er gemacht hat, sind eigentlich Abzugsgräben und Wässerungen. Er hat sie mit einem solchen Verstand nach der Lage und Gelegenheit einer jeden Wiese, nach so richtigen Grundsätzen und mit so schicklichen und nöthigen Abänderungen an jedem Orte ausgeführt, daß man in einem Bezirk von wenigen Meilen sich eine gar schöne Kenntniß dieses ganzen Wesens erwerben kann. Er weiß nicht allein seine Anlagen auf das Pünktlichste zu bestimmen, sondern auch mit den Menschen so gut umzuspringen, daß Alles geschwind und leicht vor sich geht. So lang er im Dienst ist, hat er noch über Niemand geklagt und Niemand über ihn. Er wird auch gar honorabel behandelt, und hat eine große Freude an seiner eignen Sache. Es widersezt sich kein Mensch, Das auszuführen, was er angibt, weil meistentheils die Leute gleich das Schickliche und Nützliche davon erkennen mögen. Besonders erlebte er einen großen Triumph, daß eine seiner Anlagen so ein großes Aufsehen machte, daß des Nachts Würzburg'sche Unterthanen herüber kamen, die Gräben heimlich zu messen, und seine Art abzulernen.

Nun muß ich Dir noch von meinen mineralogischen Untersuchungen einige Nachricht geben. Ich habe mich diesen Wissenschaften, da mich mein Amt dazu berechtigt, mit einer völligen Leidenschaft ergeben und habe, da Du das Anzügliche davon selbst kennst, eine sehr große Freude daran. Ein junger Mensch, der auf der Freiberger Akademie studirt, und von daher eine außerordentlich reine Nomenklatur und eine ausgebreitete Kenntniß des Details mitgebracht hat, ist mir vom größten Nutzen. Denn daran fehlt mirs just, und ich habe weder die Namen einzelner Körper, mit denen man gewöhnlich so konfus ist, noch auch gewisse andere bestimmte Begriffe zusammenbringen können. (NB. Die Freiberger Akademie verdient wirklich vieles Lob). Und so laß ich diesen Menschen seit ungefähr einem halben Jahr, wie ich Dirs auch werde geschrieben haben, das Land durchreisen und schränke mich nicht philisterhaft, wie die neuesten Kursachsen darauf ein, ob dieser oder jener Berg dem Herzog von Weimar gehört, oder nicht. Wie ein Hirsch, der ohne Rücksicht des Territoriums sich ästet, denk ich, muß der Mineraloge auch seyn. Und so hab ich vom Gipfel des Inselsberges, des höchsten vom Thüringer Wald, bis ins Würzburg'sche, Fuld'sche, Hessische, Kursächsische, bis über die Saale hinüber, und wieder so weiter bis Saalfeld und Coburg herum, meine schnellen

Digitized by Google

Ausflüge und Ausschickungen getrieben. Habe die meisten Stein- und Gebirgsarten von allen diesen Gegenden beisammen und finde in meiner Art zu sehen, das bischen Metallische, das den mühseligen Menschen in die Tiefen hineinlockt, immer das Geringste. Durch dieses Alles zusammen, und durch die Kramereien einiger Vorgänger, bin ich im Stande, einen kleinen Aufsatz zu liefern, der gewiß interessant seyn soll. Ich habe jezt die allgemeinsten Ideen, und gewiß einen reinen Begriff, wie Alles auf einander steht und liegt, ohne Prätension auszuführen, wie es auf einander gekommen ist. Da ich einmal nichts aus Büchern lernen kann, so fang ich erst jezt an, nachdem ich die meilenlangen Blätter unserer Gegenden umgeschlagen habe, auch die Erfahrungen anderer zu studiren und zu nutzen. Dieß Feld ist, wie ich jezt erst sehe, kurze Zeit her mit großem Fleiß bebaut worden, und ich bin überzeugt, daß bei so viel Versuchen und Hülfsmitteln ein einziger großer Mensch, der mit den Füßen oder dem Geiste die Welt umlaufen könnte, diesen seltsamen zusammen gebauten Ball ein vor allemal erkennen und uns beschreiben könnte; was vielleicht schon Buffon im höchsten Sinne gethan hat, weßwegen auch Franzosen und Deutschfranzosen und Deutsche sagen, er habe einen Roman geschrieben, welches sehr wohl gesagt ist, weil das ehrsame Publikum alles Außerordentliche nur durch den Roman kennt. Hast Du des de Saussure Voyage dans les Alpes gesehen? Das kleine Viertel, das ich davon noch habe lesen können, macht mir sehr viel Liebe und Zutrauen zu diesem Mann. Ich habe vor, wenn ich das Buch durch habe, ihn, oder einen andern Genfer, den ich kenne, um die Steinarten zu bitten, die er beschreibt; es ist das einzige Mittel, wie man sich kann verstehen lernen. Ich weiß nicht, wie's mit Dir ist, aber, Du siehst, daß mirs Ernst ist. Kannst Du und willst Du mir etwas von der Art sammeln, so machst Du mir einen vergnügten Augenblick. NB. Wir haben ganz unstreitige Vulkans entdeckt, einen ungeheuern Krater, Asche, Schörlkrystallen drinne, Lavaglas, Lava, Tarassteine, und alle Sorten von Basalt, nicht etwa zusammengesucht und gelesen und erkümmerlicht, sondern Alles in einem Bezirke von wenigen Stunden und mit Händen greifbar. Nimm nun dazu, was wir von Kassel und Frankfurt wissen; über das Alles gehet jezt meine Spekulation. Ich würde herzlich vergnügt seyn, wenn Du von Deiner Seite etwas daran beitragen wolltest, allenfalls auch nur durch Hesse, ich wollte ihm meine Gedanken sagen, was ich untersucht haben möchte, und wer mir von seiner Gegend aus helfen will, soll von hier aus eine komplette Gebirgsart und Erzsammlung haben, mit wenig Worten, die die Folge davon deutlich machen.

Fortzubilden, mild im Frieden
Geist und Sprache, Kunst und Welt
War Dir Kraft und Zeit beschieden.
Fürsten, Freunden beigesellt,
Hier verehrt und selig dort,
Dauern Nam' und Wirkung fort.
Ewig lebst Du, auch hienieden.

Nach Fr. v. Müller.

Laßt fahren hin — das Flüchtige
Aus dem Vergangnen bleibt das Tüchtige!
Gesinnung nur ist — das Beständige
Durch Wollen, Können, das Lebendige;
Und bürgt, wenn je verkannt,
Für ewigen Bestand.

Nach Goethe.

Digitized by Google

Goethe an Lavater. Weimar, 14. Novbr. 1781.

Ich bin geneigter als Jemand noch eine Welt außer der sichtbaren zu glauben, und ich habe Dichtungs- und Lebenskraft genug, sogar mein eigenes beschränktes Selbst zu einem Schwedenborgischen Geisteruniversum erweitert zu fühlen. Alsdann mag ich aber gern, daß das Alberne und Eckelhafte menschlicher Exkremente durch eine feine Gährung abgesondert und der reinlichste Zustand, in den wir versezt werden können, empfunden werde.

Mit dem nächsten Postwagen geht an B. der vollendete zweite Akt meines Tasso ab. Ich wünsche, daß er auch für Dich geschrieben seyn möge.

Die Unruhe, in der ich lebe, läßt mich nicht über dergleichen vergnüglichen Arbeiten bleiben, und so sehe ich auch noch nicht den Raum vor mir. Uebrigens so, wie es den Verschwendern geht, die in dem Augenblicke, wenn über Mangel an Einnahme, überspannte Schulden und Ausgaben geklagt wird, gleichsam von einem Geiste des Widerspruchs außer sich gesezt, sich in neue Verbindungen von Unkosten zu stürzen pflegen.

Auf unserer Zeichnungs-Akademie habe ich mir diesen Winter vorgenommen, mit den Lehrern und Schülern den Knochenbau des menschlichen Körpers durchzugehen, sowohl um ihnen als mir zu nutzen, sie auf das Merkwürdige dieser einzigen Gestalt zu führen, und sie dadurch auf die erste Stufe zu stellen, das Bedeutende in der Nachahmung sichtlicher Dinge zu erkennen und zu suchen. Zugleich behandle ich die Knochen als einen Text, woran sich alles Leben und alles Menschliche anhängen läßt, habe dabei den Vortheil, zweimal die Woche öffentlich zu reden, und mich über Dinge, die mir werth sind, mit aufmerksamen Menschen zu unterhalten. Ein Vergnügen, welchem man in unserem gewöhnlichen Welt-, Geschäfts- und Hofleben gänzlich entsagen muß. Diejenigen Theile, die abgehandelt werden, zeichnet alsdann ein Jeder und macht sie sich zu eigen. Dabei habe ich mir vorgenommen, das Wort Physiognomik und Physiognomie gar nicht zu brauchen, vielmehr die Ueberzeugung davon durch die ganze Reihe des Vortrags einem Jeden einleuchten zu lassen.

Vielleicht kann Dir etwas von dem, was ich bei näherer Betrachtung der thierischen Oekonomie bemerke, zu Deinen Arbeiten in der Folge einen nützlichen Beitrag geben.

Goethe an Zelter. 29. März 1827.

„Ich sagte neulich bei einer Gelegenheit, die ich vielleicht bald näher bezeichne: il faut croire à la simplicité! zu deutsch: Man muß an die Einfalt, an das Einfache, an das urständig Produktive glauben, wenn man den rechten Weg gewinnen will. Dieses ist aber nicht Jedem gegeben. Wir werden in einem künstlichen Zustande geboren; und es ist durchaus leichter, diesen immer mehr zu bekünsteln als zu dem Einfachen zurückzukehren.“

Digitized by Google

Goethe's Vorbereitungen zur Arbeit.

Goethe an Zelter. Den 18. Juli 1829.

Ich habe mir hier in meinem Erdfälchen das alte und neue Rom in weitschichtigen Bildern, nicht weniger das alte Latium vor Augen gehängt und gestellt; viele Bücher dieses Inhalts und Sinnes um mich versammelt und belebe so möglichst die Erinnerungen an meinen zweiten Aufenthalt in Rom, da ich denn den Band, der solches geschrieben enthalten wird, auch Deiner wohlwollenden Aufmerksamkeit empfehle.

Die jungen Almanachs-Männer sollen mir durch Dein Wort soweit empfohlen seyn, daß ich über ihr Anliegen denken will; sie haben den ersten Bogen frei gelassen, also hab ich Zeit. Find ich etwas, wär es auch nicht von Belang, aber doch nicht ohne Bedeutung, so send' ich es noch zur rechten Zeit. Ich habe es dem alten Gleim von Grund aus verdacht, daß er seinen Namen unter den geringfügigsten Sachen, bis ins hohe Alter, in den Taschenbüchern fortwalten ließ und auf diese Weise von sich selbst ein absterbendes Echo werden mußte. Diese widerwärtige Erinnerung macht mir unmöglich, auf gleiche Weise zu verfahren.

Nun aber erlaube mir ein vertraulich Wort: der liebe Gartenverein*) transcendirt auch, wie die übrige Christenheit, und verliert sich in den Minutien des gränzenlos Manchfaltigen. Wir haben der Weinsorten schon zu vielerlei, und beim praktischen Weinbau kommt alles darauf an, daß man die Sorten zusammenpflanze, die mit einander blühen und reif werden; alles Andere ist vom Uebel. Der Mensch aber kann nicht ruhen, er will immer noch etwas anders. Sodann bedenkt Niemand, weder bei Euch noch bei uns, daß wir hinter den 51. Grad gebannt sind, gerade an die Gränze einer edleren Vegetation. Glashäuser anzulegen ist das Vernünftigste, wenn gleich diese von dem Gott- und Weltvergessenen Hagel so übel behandelt werden.

Professor Rauch war einen Tag bei uns, und nach seiner alten Weise anmuthig, heiter und thätig. Ein junger Mann, den er mit sich brachte, der viel Talent haben mag, zeigte eine Art von Friese vor, lobenswürdig gedacht und gezeichnet, aber Christi Einzug in Jerusalem, wo wir andern geängstigt werden, durch die Mühe, die sich ein guter Kopf gibt, da Motive zu suchen, wo keine zu finden sind. Wenn man doch nur die Frömmigkeit, die im Leben so nothwendig und liebenswürdig ist, von der Kunst sondern wollte, wo sie, eben wegen ihrer Einfalt und Würde, die Energie niederhält und nur dem höchsten Geiste Freiheit läßt, sich mit ihr zu vereinigen, wo nicht gar, sie zu überwinden.

Daß Du auf den zweiten Faust zurückkehrst, thut mir sehr wohl; es wird mich das anregen, manches Andere zu beseitigen, und wenigstens das Allernächste, was hieran stößt, bald möglichst auszufertigen. Der Abschluß ist so gut wie ganz vollbracht, von den Zwischenstellen manches Bedeutende vollendet, und wenn man mich von Seiten höchster Gewalten auffangen und auf ein Vierteljahr einer hohen Festung anvertrauen wollte, so sollte nicht viel übrig bleiben**). Ich habe alles so deutlich in Herz und Sinn, daß es mir oft unbequem fällt.

Und nun von dem Anmuthigsten zuletzt! Es gereicht mir zur innigen Freude, daß Prinzeß Auguste Dir mit Ihren Vorzügen so glücklich erschienen ist; sie verbindet frauenzimmerliche und prinzeßliche Eigenschaften auf eine so vollkommene

*) Siehe dessen Preisaufgabe für das Jahr 1829.

**) Vergl. Schiller's und Goethe's Briefwechsel Nr. 480.

Digitized by Google

Weise, daß man wirklich in Verwunderung geräth und ein gemischtes Gefühl von Hochachtung und Neigung in uns entsteht. Ich wünsche, daß Du in der Folge noch öfters Gelegenheit haben mögest, Dich davon zu überzeugen.

So viel aus meinem stillen und, da die Heuerndte vorüber ist, vollkommen grünen Thal. Die Ruhe ist so groß, daß heute früh ein artiges Reh, aus den Büschen hervortretend, ganz gelassen sich weiden ging. Womit Dir im lebenslustigen, getümmelreichen Berlin auch ein froher genußreicher Morgen gegönnt sey.

Zelter an Goethe. Den 28. Juli 1829.

Unterdessen Du Dir das alte Italien und Latium in Deine vier Wände zurückrufst, war ich eben daran, im siebenten Gesang der Aeneide etwas nachzusuchen und finde den Helden mitten in der Arbeit, sich in den Tiberstrom einzumünden und die Landesküsten zu beschleichen. Eine alte Uebersetzung aus dem Anfange des siebzehnten Jahrhunderts macht mir Spaß. Sie ist von einem Berlinischen Rector, Namens Michael Schirmer, und nicht zu weit entfernt, einen poetischen Beruf zu verathen. Außer der innigen Bekanntschaft mit seinem Originale, weiß sich mein Michael sein gutes Deutsch so gelenkig zu machen, daß ich an wichtigen Stellen mich ganz und gar erwärmt fühle. Selbst die deutsche Breite seiner Alexandriner kommt mir natürlich vor, und wo er mir sonderbar vorkommt, vergleiche ich ihn mit dem Taubmann'schen Kommentar des Virgil und wüßte es nicht besser zu geben. Man ist viel zu sehr an einen kritischen Genuß verwöhnt, und kann darüber um den Grundgehalt der Geisteswerke kommen; ja, wenn das Original der Aeneide verloren gegangen wäre, so wäre ich nicht ungeneigt, diese Uebersetzung über die Vossische zu setzen, die doch manchmal gar sehr Klopstockisch, wie über Steppen an mir vorüberschreitet, wie man auf der Heerstraße ohne Gruß an einander vorübergeht, wenn gleich ich auch wieder gestehen muß, bei Lesung Vossischer Uebersetzungen immer einigen Gewinnst der Originalsprache davon zu bringen, und indem ich Leid trage, über meine frühere Vernachlässigung des Lateinischen und Griechischen, fällt mir der polnische Jude ein, der in Verzweiflung über den Tod seiner Frau ausrief: „Ich habe mein Weib so lieb gehabt, daß ich sie hätte auffressen können, und nun thut mir's leid, daß ich's nicht gethan habe.

Vorbilder, welche Goethe sich nahm.

Goethe an Zelter. Den 25. December 1829.

In diesen Tagen kam mir von ungefähr der Landpriester von Wakefield zu Händen; ich mußte das Werklein vom Anfang bis zu Ende wieder durchlesen, nicht wenig gerührt, von der lebhaften Erinnerung, wie viel ich dem Verfasser in den siebziger Jahren schuldig geworden. Es wäre nicht nachzukommen, was Goldsmith und Steyne gerade im Hauptpunkte der Entwicklung auf mich gewirkt haben. Diese hohe, wohlwollende Ironie, diese Billigkeit bei aller Uebersicht, diese Sanftmuth bei aller Wiederwärtigkeit, diese Gleichheit bei allem Wechsel und wie alle verwandte Tugenden heißen mögen, erzogen mich aufs löblichste. Und am Ende sind es denn doch diese Gesinnungen, die uns von allen Irrschritten des Lebens endlich wieder zurückführen.

Digitized by Google

Merkwürdig ist noch hiebei, daß Yorik sich mehr in das Formlose neigt und Goldsmith ganz Form ist, der ich mich denn auch ergab; indessen die werthen Deutschen sich überzeugt hatten, die Eigenschaft des wahren Humors sey das Formlose.

Goethe's Scheu vor Zeitversplitterung.

Goethe an Zelter. Den 29. April 1830.

Hiebei werd' ich veranlaßt, Dir etwas Wunderliches zu vermelden und zu vertrauen, daß ich nämlich, nach einer strengen schnellen Resolution, alles Zeitungslesen abgeschafft habe, und mich mit Dem begnüge, was mir das gesellige Leben überliefern will. Dieses ist von der größten Wichtigkeit: denn, genau besehen, ist es von Privatleuten doch nur eine Philisterei, wenn wir Demjenigen zu viel Antheil schenken, was uns nichts angeht. Seit den sechs Wochen, daß ich die sämmtlichen französischen und deutschen Zeitungen unter ihrem Kreuzband liegen lasse, ist es unsäglich, was ich für Zeit gewann und was ich alles wegschaffte. Die lezten Bände meiner Werke sind nun in den Händen der Drucker. Die nöthigsten Briefe und Antworten sind fast alle beseitigt. Und dann darf ich Dir wohl ins Ohr sagen: ich erfahre das Glück, daß mir in meinem hohen Alter Gedanken aufgehen, welche zu verfolgen und in Ausübung zu bringen eine Wiederholung des Lebens gar wohl werth wäre. Also wollen wir uns, so lange es Tag ist, nicht mit Allotrien beschäftigen.

Goethe an Zelter. Den 7. März 1830.

Die französischen Memoiren, so wie Le Globe und Le Temps, habe ich auf einige Zeit beseitigt. Es fällt einem doch einmal auf, daß das Alles einen gar nichts angeht, daß man von dem Vergangenen ohngefähr soviel weiß, als ein anderer auch, und daß man durch die Kenntniß Dessen, was der Tag bringt, nicht klüger und nicht besser ist.

Goethe an Zelter. Den 10. April 1827.

Ich erinnere mich, in früherer Zeit, als ich mit einem bedeutenden Mann in Verhältniß stand, Folgendes erfahren zu haben. Der Fürst Primas, noch als Statthalter von Erfurt unser Nachbar und Lebensgenosse, hatte an seiner hohen und einflußreichen Stelle, und noch dazu als Selbstautor, einen furchtbaren Zudrang von literarischen Zusendungen, auf die er als Mann von Stand, Lebensart und gutem Willen jederzeit etwas, wenn es auch nicht viel war, erwiederte. Nun besaß er zwar ausgebreitete Kenntnisse, um solchen Fällen genug zu thun, aber wo hätte er Zeit und Besinnung hergenommen, um einem Jeden vollkommene Gerechtigkeit widerfahren zu lassen; er hatte sich daher einen gewissen Styl angewöhnt, wodurch er die Leerheit seiner Antworten verschleierte und Jedem etwas Bedeutendes zu sagen schien, indem er etwas Freundliches sagte. Es müssen dergleichen Briefe noch zu Hunderten herumliegen. Ich war von solchen Erwiederungen öfters Zeuge; wir scherzten darüber, und da ich eine unbedingte Wahrheitsliebe gegen mich und Andere zu behaupten trachtete — die, weil ich doch auch oft in Irrthum

Digitized by Google

war, manchmal wie eine Art von Wahnsinn erschien — so schwur ich mir hoch und theuer, in gleichem Falle, mit dem mich meine damalige Celebrität schon bedrohte, mich niemals hinzugeben, indem sich dadurch denn doch zulezt alles reine, wahrhafte Verhältniß zu den Mitlebenden auflösen und zerstieben muß.

Daraus folgt denn, daß ich von jeher seltener antwortete, und dabei bleibt's denn auch jezt in höheren Jahren, aus einer doppelten Ursache: keine leeren Briefe mag ich schreiben, und Bedeutende führen mich ab von meinen nächsten Pflichten und nehmen mir zu viel Zeit weg.

Goethe an Zelter. Den 2. Januar 1829.

Ich bin seit länger als vier Wochen nicht aus dem Hause, fast nicht aus der Stube gekommen; meine Wandernden, die zu Ostern bei Euch einsprechen werden, wollen ausgestattet seyn. Das Beginnen, das ganze Werk umzuarbeiten, leichtsinnig unternommen, will sich nicht leichtfertig abthun lassen, und so hab' ich denn noch vier Wochen zu ächzen, um diesen Alp völlig wegzudrängen.

Hrn. Krüger habe ich unmöglich einige Stunden schenken können, ob er es gleich verdient hätte, denn durch ein Bild des Prinzen Wilhelm hat er sich bei mir sehr in Credit gesezt. Niemand begreift aber, was mir die Stunden in einer Folge werth sind, da ich die unterbrochenen für völlig verloren nicht allein, sondern für schädlich und zerstörend achten muß. So sind's auch die Fremden, die nicht begreifen, was mir gerade durch eine Unterbrechung geraubt wird.

Und doch ist es mir unangenehm, wenn ich weitherkommende Menschen, mich selbst vertheidigend, abweisen muß. Du hast Dich über Gleiches zu beklagen, aber als Musikus mußt Du es mit der Welt halten; von mir hat die Welt nichts als was sie schwarz auf weiß sehen kann.

Wenn ich meine Wandergesellen, redlich ausgestattet, fortgeschickt habe, so mögt Ihr leichtsinniges Volk sie aufnehmen, wie Ihr könnt; ich aber werde mich alsobald nach der Natur wenden und vor allen Dingen eine französische Uebersetzung meiner Metamorphose der Pflanzen mit einigen Zuthaten zu befördern suchen. Die paar Monate in Dornburg haben die alten Anschauungen wieder aufs Anmuthigste angeregt und begünstigt.

Ueberhaupt muß ich nun versuchen, Tag für Tag, Stunde für Stunde zu sehn, was zu leisten ist, um das Gegründete rein aufzurichten und praktisch zu befestigen. Es gibt sehr vorzügliche junge Leute, aber die Hansnarren wollen alle von vorn anfangen, und unabhängig, selbstständig, original, eigenmächtig, uneingreifend, gerade vor sich hin, und wie man die Thorheiten alle nennen möchte, wirken und dem Unerreichbaren genug thun. Ich sehe diesem Gange seit 1789 zu und weiß, was hätte geschehen können, wenn irgend einer rein eingegriffen und nicht Jeder ein Peculium für sich vorbehalten hätte. Mir ziemt jezt 1829 über das Vorliegende klar zu werden, es vielleicht auszusprechen, und wenn mir das auch gelingt, wird's doch nicht helfen; denn das Wahre ist einfach, und gibt wenig genug zu thun, das Falsche gibt Gelegenheit, Zeit und Kräfte zu zersplittern.

Digitized by Google

Goethe's Pünktlichkeit im Vorbereiten von Kunstgegenständen.

Goethe an Zelter. Den 4. Februar 1831.

Hier kommt die Zeichnung des Wappens, welches freilich von einem geistreichen, in dieser Art geübten Künstler ausgeführt werden müßte. Wenn Du die Zeichnung Deinem Petschaft gegenüber hältst, so wirst Du den Unterschied bemerken, und ein Lüftchen des sechszehnten Jahrhunderts sollte Dich anwehen. Die Hauptsache ist, daß die strenge Symmetrie aufgehoben und durch ein geistreiches Gleichgewicht ersezt werde. Man sieht zarte Linien durch den Mittelpunkt gezogen und sich im rechten Winkel kreuzend. Nun bemerke: Helm, Lyra, Stern, alles ist gegen die rechte Seite gerückt, die Helmdecke, nach echter alter Art angebracht, zieht das Auge durch eine stärkere Masse gegen die linke, der eigentliche Mittelpunkt ist ganz leer, wodurch das Auge von einer strengen Vergleichung der beiden Seiten entbunden ist. Das Pferd ist etwas zu lang; der Thurm mag angehen; das Ordenskreuz steht rein auf der Mittellinie und nöthigt das Auge ins Bleigewicht.

Die Flügel könnten etwas mehr zusammengerückt werden, die Leyer schmäler seyn, und eine bessere Form haben, auch begnügte man sich, dächte ich, mit drei Saiten, mit denen mein Zeichner zu freigebig war. Das Motto nach Belieben.

Seh' ich die Zeichnung recht scharf mit plastischer Intention an und lasse die Linien biegsam und lebendig seyn, so seh' ich wohl, wie mit wenigem Rücken und Biegen das Ganze seine wahre Stimmung erhalten könnte; aber weder ich noch mein Zeichner haben Zeit, es nochmals durchzuarbeiten, und am Ende kommt doch darauf alles an, in wiefern der dortige Künstler in den Gedanken eingeht; denn er ist es doch zulezt, von dem die gefällige Harmonie der Composition abhängt. Sollte sie Angelica Facius unternehmen, so wär' es hübsch, wenn sie es in derselben Größe in Wachs modellirte, man sähe, wie sie sich's nach ihrem Sinne zugerichtet hat, und so könnte durch guten Rath und Nachgiebigkeit immer noch etwas Erfreuliches zu Stande kommen.

Daß die Medaille gelinge, ist mein eifrigster Wunsch; das Medaillenwesen ist nach und nach so trivial geworden, daß man sich gar nicht mehr gesteht, wie löblich und wichtig dergleichen immer gewesen sey und bleibe. Freilich ist der große plastische Ernst, womit man diese Angelegenheit in früherer Zeit behandelt, so gut wie verschwunden; indessen die Technik immer an Fertigkeit zunimmt. Mein Sohn schickte mir, von Mayland aus, wohl hundert Stück aus dem fünfzehnten und sechszehnten Jahrhundert, worunter sich erstaunenswerthe Dinge befinden. Und somit Gruß und Segen, wie er sich in die Ferne zum treuesten und besten überliefern läßt.

Laß Dich Vorstehendes nicht verdrießen, wenn es auch hie und da abstrus aussehen sollte. Denke Dir, daß hier etwas Fugenartiges für die Augen geleistet werden soll, das, wenn es recht gelänge, in größter Regelmäßigkeit regellos erschiene, und durch alle Verwirrung etwas Anmuthiges durchblicken ließe. Uebereile die Sache nicht, aber laß sie nicht stocken, und denke dabei, daß eine Medaille länger aushält, als man denken mag. In einer abgelegenen Wald- und Thalkneipe in Thüringen, fand ich einen Pfennig auf'm Tische, den der Bettler nicht mochte; es war indessen eine Münze von Licinius Licinianus, dem Schwager Constantin des Großen, eine Weile sein Mitregent, dann ein Opfer seiner Politik.

Digitized by Google

Goethe an Zelter. Den 19. Februar 1831.

Dein Wappen, das mir ein guter Geist eingegeben, wird mir immer lieber. Ueberhaupt muß man sich nicht versagen, Dasjenige aber- und abermal gut zu finden, was uns und andern einmal gelang, da dergleichen nicht immer zu Hand kommt. Daß ja die gute Facius in dem bisherigen Sinne fortfahre! Sendet mir das Resultat Eurer Bemühungen. Gerade da, wo vom Entstehen eines Kunstwerks die Rede ist, kommt unter vernünftigen Menschen das Beste zur Sprache.

Goethe's Interesse für alles Beachtenswerthe. Kecht's Weinverbesserung.

Goethe an Zelter. Den 15. November 1831.

Da ich weiß, daß man sich bei Dir insinuiren kann, wenn man von Deinen Berlinern gut denkt und spricht; so will ich getrost vermelden, daß ich gestern das Fest eines Eurer trefflichsten Friedens-Heroen praktisch gefeiert habe.

Es ist doch wirklich merkwürdig, daß seit 4124 Jahren, genau berechnet, d. h. seit Noah's Experiment sich zu berauschen, obschon man immerfort gewünscht hat, des edlen Weines, und zwar so viel als möglich, zu gewinnen, Niemand recht auf den Grund der Sache kommen konnte, wie man sich auch im Einzelnen mehr oder weniger geschickt oder ungeschickt dabei geberdet; bis endlich ein Berliner Blechlakirer das Ey aufrecht stehen machte und uns einen Gedanken hinstellte, an dem wir abmessen können, in wiefern man sich bisher der echten Behandlung genähert habe.

Von Dornberg aus habe ich wohl schon hierüber ehemals geschrieben; seit der Zeit gab ich mich, wie überhaupt mit Botanik, damit emsig immerfort ab. In Weimar, Belvedere, Jena und sonst ergriff man die ausgesprochene Maxime alsbald. Ich pflanzte wenige Weinstöcke, die sind nun drei Jahre alt und wurden nach jener Art zurecht geschnitten. Aber in meinem Garten, an der Wand des Hinterhauses, steht ein uralter, mächtiger Ungarischer Weinstock, der sehr schöne große Trauben trägt, aber unregelmäßig, bald viel, bald wenig brachte. Kecht's wohlerfahrener Schüler und Anhänger, der ihn eben jezt methodisch verstümmelte, versprach uns für's nächste Jahr achtzig Trauben. Du bist eingeladen, bei der Lese Zeuge zu seyn und Mitgenießender.

Ein hiesiger Bürger und Uhrmacher, hat sich, freilich mit Geist und Leidenschaft, auf diese Pflege des Weinstocks geworfen und von der Rebe eines dreijährigen Stocks im vierten Jahr 120 Trauben geärntet. Gewiß aber ist's hier, wie mit allem Vorzüglichen: Nur dem gelingt es, der die Maxime gründlich auffaßt, sie mit Neigung und Beharrlichkeit durchzuführen und besonders auch der Lokalität und dem Klima anzueignen weiß.

Bei allem Diesem würde ein etymologischer Deuter gewiß merkwürdig finden, wie aus einem Knecht durch Auslöschung eines einzigen Buchstabens, ein Kecht geworden. Indessen wollen wir ihm seinen Platz unmittelbar neben unserem edlen Thaer schuldigst einräumen.

Du siehst: es geht bei mir nach alter Weise. Zu den hundert Dingen, die mich interessiren, konstituirt sich immer eins in die Mitte, als Hauptplanet und das übrige Quodlibet meines Lebens treibt sich indessen, in vielseitiger Mondgestalt, umher, bis es einem und dem andern auch gelingt, gleichfalls in die Mitte zu rücken.

Digitized by Google

Goethe's Pünktlichkeit in Geschäften für sich und für Freunde.

Goethe an Zelter. Den 29. Januar 1831.

Dein Dokument kommt gerade zur rechten Zeit; denn ich werde mich nächstens mit der Zukunft abgefunden haben, um wieder in der Gegenwart und für sie zu leben. Mein Testament, worin unsre Angelegenheit ausführlich besorgt ist, ward schon am 8. Januar Großherzogl. Regierung übergeben; in diesen Tagen kam auch ein Codicill zu Stande, um meine äußerst komplizirten Zustände für die Nachkommen ins Klare zu setzen. Man muß darin das Möglichste thun; denn wenn man gleich die Lezten Willen der Könige, wie uns die Geschichte lehrt, am wenigsten gelten läßt, so hat doch ein Privatmann eher Hoffnung, auf die Zukunft zu wirken, besonders wenn er die Vortheile der Nachkommen gut versteht. Parteisinn, Willkür und Unvernunft finden bei unserem gesetzlichen Zustande weniger Element und Spielraum.

Goethe's Pünktlichkeit über die Hinterlassenschaft all seiner Sammlungen.

An Zelter. 23. November 1831.

Uebrigens begreifst Du, daß ich ein testamentarisches und codicillarisches Leben führe, damit der Körper des Besitzthums, der mich umgibt, nicht allzu schnell in die niederträchtigsten Elemente, nach Art des Individuums selbst, sich eiligst auflöse. Doch haben Könige selbst nicht ein Quer-Fingerbreit über ihr irdisches Daseyn hinaus wirken können; was wollen wir andern armen Teufel für Umstände machen!

Ich sehe nur wenige Menschen zu bestimmten Zeiten, deßwegen mir manche schöne Stunde in salvo bleibt, wo ich denn in die Ferne auch wohl ein gutes Wort abzulassen im Stande bin. Schreibe fleißig, vermelde und vertraue wie bisher, damit ich, wenn ich zaudern sollte, zum Erwiedern angeregt werde.

Goethe's Gleichmuth und Kunstsinn.

Goethe an Zelter. Den 18. Juni 1831.

Seit drei Wochen, wie ich schon geklagt habe, von katarrhalischen Unbilden und dem widerwärtigsten Wetter niedergehalten, hab' ich mich denn doch immer, wie Dir auch angenehm zu hören seyn wird, dergestalt zu fassen und zu wehren gesucht, daß ich Tag vor Tag nicht nachgab, sondern fort und fort das Nächste zu fördern trachtete, so daß ich durch diese Hindernisse nicht zurückgehalten ward, sondern vorwärts gegangen bin, und zwar in bedeutenden Angelegenheiten, wo man, wenn auch nicht große, nur sichere Schritte zu machen hat.

Wie es die Welt jezt treibt, muß man sich immer und immerfort sagen und wiederholen: daß es tüchtige Menschen gegeben hat und geben wird, und solchen muß man ein schriftlich gutes Wort gönnen, aussprechen und auf dem Papier

Digitized by Google

hinterlassen. Das ist die Gemeinschaft der Heiligen, zu der wir uns bekennen. Mit den Lippen mag ich nur selten ein wahres, grundgutgemeintes Wort aussprechen; gewöhnlich hören die Menschen etwas anderes, als was ich sage; und das mag denn auch gut seyn.

Dagegen bin ich denn auch für Geduld und Beharrlichkeit belohnt worden, durch eine Zeichnung von Sachtleben, einem Künstler des siebzehnten Jahrhunderts, Schüler und Meister der dort lebenden Kunstepoche. Das Blättchen ist Quer-Großoctav, wenig angefärbt. Er hatte sich in die Rheingegenden verliebt; seine besten Bilder stellen dergleichen dar; und dieß ist auch Eine.

Das Merkwürdige dieses Blättchens ist: daß wir die Natur und den Künstler im Gleichgewicht mit einander gehen und bestehen sehen. Sie sind ruhig befreundet. Er ist, der ihre Vorzüge sieht, anerkennt und sich auf's Billigste mit ihnen abzufinden sucht. Hier ist schon Nachdenken und Ueberlegung, entschiedenes Bewußtseyn, was die Kunst soll und vermag; und doch sehen wir die Unschuld der ewig gleichen Natur vollkommen gegenwärtig, unangetastet.

Dieser Anblick erhielt mich aufrecht. Ja es ging soweit, daß wenn ich mich augenblicklich schlecht befand und davor trat, fühlt ich mich wirklich unwürdig, es anzusehen. Der tüchtige, muthige Geselle, der solches vor hundert Jahren in heiterster Gegenwart niedergeschrieben hatte, konnte den kümmerlich Beschauenden, inmitten der tiefsten Thüring'schen Hügelberge kaum erdulden. Wischt' ich mir aber die Augen aus, und richtete mich auf, so war es dann freilich heiterer Tag, wie vorher.

Goethe an Zelter. Den 28. März 1829.

Dr. Eckermann, den ich täglich sehe, bildet sich schrittweise reiner aus, zu Urtheil und Antheil; er durchsteht mit löblicher Geduld meine alten hoffnungslos geschnürten Manuscripten-Massen, und findet, zu meiner Freude, Manches darin wohl werth, erhalten und mitgetheilt zu werden, so daß man das Uebrige nun mit Beruhigung verbrennen kann.

Goethe an Zelter. Den 1. November 1829.

Nun aber muß möglichst redigirt werden, was unter meinen übrigen Papieren von angefangenen und angedeuteten Sachen befindlich seyn möchte von einigem Werth; auch ist meine Correspondenz von einigen Jahren her durchzusehen; am meisten aber fordert mich auf, dasjenige zu retten, was ich für Naturkunde gethan habe. Von den dreihundert Naturforschern, wie sie zusammengekommen, ist keiner, der nur die mindeste Annäherung zu meiner Sinnesart hätte, und das mag gut seyn. Annäherungen bringen nur Irrungen hervor. Wenn man der Nachwelt etwas Brauchbares hinterlassen will, so müssen es Confessionen seyn; man muß sich als Individuum hinstellen, wie man's denkt, wie man's meint, und die Folgenden mögen sich [illegible]suchen, was ihnen gemäß ist und was im Allgemeinen gültig [illegible] mag. Dergleichen blieb uns viel von unsern Vorfahren.

Digitized by Google

8) Alte und junge Zeit. Nach Goethe's und Zelter's Standpunkt.

Goethe an Zelter. Weimar, den 6. Juni 1825.

Ich kann nicht schließen, ohne jener überfüllten Musik nochmals zu gedenken. Alles aber, mein Theuerster, ist jezt ultra, alles transcendirt unaufhaltsam, im Denken wie im Thun. Niemand kennt sich mehr, Niemand den Stoff, den er bearbeitet. Von reiner Einfalt kann die Rede nicht seyn; einfältiges Zeug gibt es genug.

Junge Leute werden viel zu früh aufgeregt und dann im Zeitstrudel fortgerissen. Reichthum und Schnelligkeit ist, was die Welt bewundert und wonach Jeder strebt. Eisenbahnen, Schnellposten, Dampfschiffe und alle mögliche Facilitäten der Kommunikation sind es, worauf die gebildete Welt ausgeht, sich zu überbilden, und dadurch in der Mittelmäßigkeit zu verharren. Und das ist ja auch das Resultat der Allgemeinheit, daß eine mittlere Kultur gemein werde; dahin streben die Bibelgesellschaften, die Lancaster'sche Lehrmethode und was nicht alles.

Eigentlich ist es das Jahrhundert für die fähigen Köpfe, für leichtfassende praktische Menschen, die, mit einer gewissen Gewandtheit ausgestattet, ihre Superiorität über die Menge fühlen, wenn sie selbst gleich nicht zum Höchsten begabt sind. Laß uns so viel als möglich an der Gesinnung halten, in der wir herankamen; wir werden, mit vielleicht noch Wenigen, die Lezten seyn, einer Epoche, die sobald nicht wiederkehrt.

Goethe an Zelter. Den 28. April 1829.

Ich habe über das Menschengeschlecht, besonders wie es jezt nachwächst, allerlei Gedanken und werde sie wohl einmal in ruhiger Stunde Dir auf das Papier sprechen.

Auf alle Fälle ist man genöthigt, weit in der Welt umher zu sehen und bedeutende und auslangende Stimmen zu vernehmen. Das neueste Vierteljahr der Edinburger Revision der ausländischen Literatur*) ist so eben angekommen, und höchst merkwürdig, wie sie die Continental-Autoren betrachten. Sie sind sehr gewissenhaft gegen sich selbst und haben Respekt vor ihrem Publikum. Ernst, Ausführlichkeit, Mäßigung und Offenheit ist durchaus ihr Charakter, und es ist unglaublich, wie weit und tief ihr Blick trägt.

Inzwischen las ich in dem siebenten Bande der Calderon'schen Schauspiele, übersezt von Gries, das merkwürdige Stück: die Locken Absolons. Vielleicht kommt es auch zu Dir an gerechten Tagen und Du findest Muße es zu lesen.

Bei mir ist die alte Wahrheit wieder aufgestanden: daß, wie Natur und Poesie sich in der neuern Zeit vielleicht niemals inniger zusammengefunden haben als bei Shakespeare, so die höchste Cultur und Poesie nie inniger als bei Calderon. Unsern Zeitgenossen ist ein klarer Begriff hievon nicht zuzumuthen.

---

*) 1833 gab eben dieses Review in seinem 57sten Bd. beachtenswerthe Beispiele, wie Goethe von Engländern erfaßt wird.

D.

Digitized by Google

Zelter an Goethe. Den 13. November 1829.

Die Franzosen sind das andere Geschlecht des Continents; sie tanzen um Alles herum und befinden sich selig, bis in die Vorstädte zu kommen. Ihr manierirtes Musikwesen ist noch wie es immer war; sie treiben Alles vor sich her und reißen Alles mit. Nur die Italiener sehen ruhig den Spuk vorübergehn. Bis einmal wieder es dem Genius gefallen wird, sich bei ihnen niederzulassen. Bis dahin behalten sie wenigstens ihre Karrikatur, die ihnen allein ansteht, wenn sie auch nachgeahmt wird.

Schauspielkunst. Französische. Deutsche.

Goethe an Zelter. Den 9. Juni 1831.

Das französische Theater wird in seinen komischen, heiteren, socialen Produktionen immer unterrichtend bleiben, sowohl was die Anlage als die Ausführung betrifft. Es ist hier eine über-hundertjährige Kunst und Technik, ein Metier, das seine Ahnen hat, indessen man sich bei uns vergebens abmüdet. Unsere Schauspieler wissen nichts mehr von Kunst. Vom Handwerk haben sie gar keinen Begriff. Alles beruht noch auf dieser und jener Individualität. Lassen wir das gut seyn; ich habe dieser Region längst den Rücken gewendet. Doch muß ich von meinen häuslichen Umgebungen und sonstigen Lebefreunden immer das Für und Wider der Unvollkommenheiten, das Fordern und Schwanken des Wollens und Vollbringens vernehmen.

Zelter an Goethe. Berlin, den 5. November 1825.

Wer das Schlechte hindern will, der fördre nur, was ihm als Gutes inwohnt und laß Anderm seinen Lauf. Schatten und Licht bekämpfen sich selber, man braucht keinen zu wehren, aber nun kann beides brauchen.

Goethe's Kraftworte gegen die verderbliche Ueberspannung der gehaltlosen Künstler-Idealität der letzten Decennien.

Aus dem Briefwechsel mit Zelter. III. Theil, S. 330 und 905, von den Jahren 1823, 1824.

— — „Dieß führt mich auf Maler Hensel, der mir die Jettons überbrachte. Auch Er, wie so manche andere, hat ein eingebornes Talent; was aber daraus werden kann, daß weiß — nicht Gott, der sich um Dergleichen schwerlich bekümmert — aber ich weiß es, der diesem Irrsal seit mehr als 20 Jahren zusehe. Auch Er steckt in dem seichten Dilettantismus der Zeit, der in Alterthümelei und Vaterländelei einen falschen Grund, in Frömmelei ein schwächendes Element sucht, eine Atmosphäre, worin sich vornehme Weiber, halbkennende Gönner und unvermögende Versuchler so gerne begegnen; wo eine hohle Phrasensprache, die man sich gebildet, so süßlich

Digitized by Google

klingt, ein Maximengewand, das man sich auf den kümmerlichen Leib zugeschnitten hat, so nobel kleidet, wo man täglich, von der Auszehrung genagt, an Unsicherheit kränkelt und, um nur zu leben und fortzuwebeln, sich auf's Schmählichste selbst belügen muß.

Verzeihe, und laß mich schweigen; denn es ist schon zu viel gesagt; dem redlich denkenden Einsichtigen aber bleibt es gräßlich, eine ganze, nicht zu verachtende Generation unwiderbringlich im Verderben zu sehen. Die Aelteren merken es schon, können aber weder sich selbst retten, noch mögen sie die Andern warnen. Denn es ist schon Sekte, die zusammen bleiben muß, wenn sie gelten will, wo der Antretende sich und der Austretende die Uebrigen betrügt. Nochmals Verzeihung, denn ich erbitte sie von mir; man verdirbt sich immer eine Stunde, wenn man solche fruchtlose Schmerzen erneuert.

Noch eins! Hast Du im königlichen Schlosse, im Pfeilersaale, die ausgestellten Gemälde der Herren Schadow und Begas gesehen? Wo nicht, so beschaue sie und melde mir ohne Umstände, wie Du sie findest. Sodann lies auch in der Haude- und Spener'schen Zeitung Nr. 56 und 57 die Recension derselben. Sie ist von einem Einsichtigen geschrieben, aber wie dreht und wendet er sich, um seine Ueberzeugung verhüllt auszusprechen, die wir in wenig Worte zusammenfassen können. Es sind zwei talentvolle und hochausgebildete Künstler, die aber in der modernen Deutschnarrheit, der Frömmelei und Alterthümelei ihre besten Jahre verlieren, es Niemand zu Dank machen und, weil sie entweder zu spät oder gar nicht zur Besinnung kommen, wahrscheinlich zu Grunde gehen.

Aburtheiler und Warnungen an sie.

Goethe an Zelter. Den 29. Januar 1831.

Das liebe, allerliebste gegenwärtige Publikum meint immer: das was man ihm vorsezt, müßte jedesmal wie warme Kräppel aus der Pfanne seyn. Es hat keinen Begriff, daß man sich zu jedem Neuen und wahrhaft Altneuen erst wieder zu bilden habe. Doch wie sollten sie dazu kommen? Werden sie doch immer neu geboren.

In den Wissenschaften hör' ich schon mein liebes langes Leben lang, bei Gelegenheit mancher bedeutenden Produktionen: Was wahr daran sey, sey nicht neu und das Neue nicht wahr; d. h. doch weiter nichts als: Was wir gelernt haben, glauben wir zu verstehen; und was wir lernen sollen, verstehen wir nicht. Hätt' ich mich mit den Naturwissenschaften nicht abgegeben, so hätt' ich die Menschen nie kennen lernen. In ästhetischen und philosophischen Dingen ist es schwer, Wohlwollen und Mißwollen zu unterscheiden; in den Naturwissenschaften aber wird es dem Ernsten, Redlichen gar bald deutlich, was das für Personagen sind, die der Natur Unrecht geben, wenn sie sich deutlich ausspricht und sogar, wenn sie von Menschen schon ausgesprochen ist.

Digitized by Google

Goethe's Orakel für Literatur-Blätter.*)

„Wie soll neu mein Blatt ertönen?
Wie wird geltend es sich machen?
Wie sie alle überschreien?
Schimpfen, witzeln, weinen, lachen?“

So schickt Kritikus den Frager.
Als Orakel, laß ich warten,
Schweige, schreite straks. Er folgt mir
Ganz bescheiden durch den Garten.

Wie einst jener röm'sche König
Sich den höchsten Mohn erlesen;
Also fahr' ich mit der Gerte
Hoch weg in das Distelwesen.

Grad' die aufgestemmten Köpfe,
Die so frech zur Höhe gucken,
Müssen rasch vor Meinen Hieben
Fallen oder niederducken.

Wolfgang's Bote merkt verwundert
Mein geheimnißreiches Wandeln,
Geht und meldet's seinem Sender.
Dieser fängt nun an, zu handeln.

Also trotzt sein Blatt, ein Satyr,
Allen Buch- und krit'schen Mächten.
Wer will hören die Bescheidnen,
Wer die Kund'gen und Gerechten?

Vergl. Goethe, Th. 47, S. 268.

Goethe über den Künstler-Nachwuchs. 1831.

„Junge Künstler in Meiner Nähe jammern mich oft. Sie sind dem Falschen dergestalt leidenschaftlich ergeben, weil es ihren mäßigen Talenten zusagt, daß sie sich über die Verblendung von Unser einem wundern und betrüben müssen. Unglücklicher Weise sind sie bescheiden, und hoffen, und „streben“, es immer besser zu machen, ohne freilich nur zu ahnen, daß der eingeschlagene Weg zuletzt nur zur Verzweiflung führt.

*) Kant und Reinhold wirkten mit Ernst und Bescheidenheit durch die Kraft der Gründe. Fichte gab das Signal, alle, die sich nicht bücken wollten, wie lebendigtodt, wenigstens zum voraus, wie Dummköpfe zu behandeln, die ihn nur nicht zu verstehen vermöchten. Schelling, im Bund mit den romantischen Schlegelern lernte ihm schnell diese Kriegslist ab. Hegel und Schelling wendeten sie um, auch gegen Fichte selbst. Von diesen Mustern ist die edle Sitte ausgegangen, jede Schule, jedes neue Blatt dadurch in Ruf zu bringen, daß gerade einige der Angesehensten wie Nullitäten verrufen werden. Der deutsche Michel staunt, stutzt, traut eine Weile. Aber endlich fragt er doch: Was haben denn diese Besseres gegeben? Wo sind ihre unsterblichen Geistesschöpfungen? Wind, Witzworte, Unverschämtheiten! Auch jener alte Römerkönig, Tarquinius Superbus, der das Zeichen mit den höchsten Mohnhäuptern gegeben hatte, war der letzte dieser Art.

D.

Digitized by Google

Indessen fahr' ich immer fort, sachte zu sammeln und habe die kostbarsten Dinge erhalten, auf die glücklicherweise Niemand ein Auge hat. Eine Zeichnung von Hannibal Carracci übertrifft alle Erwartung, weil ein ganzer Mann aus seiner ganzen Natur, etwas glücklich hervorgebracht hat; man fragt nicht nach einem Höhern und Bessern.

Das begreifen unsre neuesten Kunstaristokraten nicht, welche gegen diese höchst schätzbare Familie und ihre Wirkung eine ganz absurd-vornehme Stellung nehmen; und doch sind jene gerade die Leos und Durantes ihrer Kunst und Zeit.

Du thust wohl in Deiner Kunst zu leben und leben zu lassen. Ich mach' es im Grunde auch so; denn wo nur halbweg ein menschlicher Funke hervortauchet, mag ich gerne beifällig seyn.

Beispiele, wo ich segnete, und wo ich fluchte, mag ich selbst diesem Blatte nicht anvertrauen; mögen sie doch herauf und herabwandeln, wie sie können.

Goethe an Zelter. Den 23. Februar 1832.

Die kunstgemäße Ausbildung einer bedeutenden Naturanlage bewirkt zu haben, bleibt eins unsrer schönsten Gefühle; es ist aber zur laufenden Zeit ein größeres Verdienst als ehemals, wo jeder Anfänger noch an Schule, Regel, Meisterschaft glaubte und sich der Grammatik seines Faches bescheiden unterwarf, wovon die jetzige Jugend meistens nichts wissen will.

„Die deutschen bildenden Künstler sind seit 50 Jahren in dem Wahn: ein Naturell könne sich selbst ausbilden und ein Heer von leidenschaftlichen Liebhabern, die auch kein Fundament haben, bestärken sie darin. Hundertmal höre ich einen Künstler rühmen: Er sey nur sich selbst Alles schuldig! Das hör' ich meist geduldig an; doch versetze ich auch manchmal verdrüßlich: es ist auch darnach.

„Was ist denn auch der Mensch an sich selbst und durch sich selbst? Wie er Augen und Ohren aufthut, kann er Gegenstand, Beispiel, Ueberlieferung nicht vermeiden; daran bildet er sich, nach individuellen Lüsten und Bequemlichkeiten, so gut es eine Weile gehen will. Aber grade auf der Höhe der Hauptpunkte langt das zersplitterte Wesen nicht aus und das Unbehagen, die eigentliche Noth des praktischen Menschen tritt ein. Wohl dem, der bald begreift, was Kunst heißt!"

So viel ich auch in's Ganze gewirkt habe, und so Manches durch mich angeregt worden ist, so kann ich doch nur Einen Menschen, der sich ganz nach meinem Sinn von Grund auf gebildet hat, nennen: das war der Schauspieler Wolff, der auch noch in Berlin in gedeihlichem Andenken steht.

Zelter an Goethe. 23. Juli 1829.

Ein guter Junge sendet mir ein Choralbuch mit neuen Gedichten, zu denen er auch die Melodien erfunden hat, und bittet um strenge Prüfung, indem er mich für ein gleichgestimmt-religiöses Instrument hält; was ich nicht abzuläugnen brauche, ohne jedoch ein Glied einer Compagnie zu seyn. So schreibe ich, was ich ihm schon mündlich und glimpflich gesagt:

„Ihr guten Leute seht nicht, wie Ihr Euch durch süßliche Poeterei noch mehr entkräftet, zum Gebrauch des schönen Lebens, das nur in der Werkthätigkeit besteht, wenn ein ewiges Leben bestehen soll. Mit solcher Klimperei meint Ihr etwas in den Augen Eures Jesus zu seyn, der sich's ganz anders sauer werden lassen mit dem Lumpenpack, daß ihn zu Tode schmähte, weil er ihm sagte, daß sie gerade das Umgekehrte übten, wozu sie ihr Gott erschaffen. Er arbeitete am Sabbath zum

Digitized by Google

Heil der Seinigen, Ihr aber macht die Werktage zu faulen Sabbathen, um das Leben zu verplempern u. s. w.“

Wie das nun wird aufgenommen werden, brauche ich nicht zu verrathen; denn ich weiß es selber noch nicht. Aber zur Ruhe kommt man nicht. Lobt man sie, so hat man sie auf dem Halse, und thut man's nicht, ist man parteiisch; da ist kein ander Mittel als — davonlaufen.

Die neuevangelische Kritik.

Zelter an Goethe. Den 27. Oktober 1831.

Unser theologischer Eiferer, Hengstenberg, soll eine bleischwere Kritik über die Wahlverwandtschaften entlassen haben. Ich kenn' ihn nicht und wenn er Dich nicht versteht, wirst Du ihn auch nicht kennen.

Der Hamburger Bach hatte eine Fuge drucken lassen. Agricola fragte ihn: „Haben Sie denn Marpurg's Kritik über ihre Fuge gelesen? Er hat sie scharf mitgenommen.“ — „Nein,“ sagte Bach; „hätte er mir seine Kritik vorher gesagt, so hätte man sich vielleicht darnach richten können; gefallen ihm aber seine eigenen Fugen, so seh' ich nicht ein, wie ihm die meinigen gefallen sollen.“

Die Frömmler und Pantheismus.

Goethe an Zelter. Den 31. Oktober 1831.

Die Frömmler habe ich von jeher verwünscht, die Berliner, so wie ich sie kenne, durchaus verflucht, und daher ist es billig, daß sie mich in ihrem Sprengel in den Bann thun. Einer dieses Gelichters wollte mir neulich zu Leibe rücken und sprach von Pantheismus. Da traf er's recht! Ich versicherte ihm mit großer Einfalt: daß mir noch Niemand vorgekommen sey, der wisse, was das Wort heiße.

Neulich kommt ein recht hübscher junger Mann, auch ein Preuße, mir nach einer ganz schicklichen Unterhaltung zu vertrauen: er übe sich auch im Dichterfach und fügte hinzu: Er suche gegen mich und meine Anhänger zu wirken. Ich versicherte ihm, daß das sehr wohl gethan sey. Denn da Niemand leicht denke, wie der Andere, so sey nichts natürlicher, als daß Jeder sich in Versen und in Prosa, auch anders ausspreche.

Goethe: über den Hang zum Kreuz — in der philosophirenden Theologie und in der Kunst.

Goethe an Zelter. Den 27. Januar 1832.

Von Deiner Medaille zu reden, so kann man mit derselben wohl zufrieden seyn; der Kopf ist natürlich und tüchtig, mit dem Wappen bin ich erst recht einig,

Digitized by Google

seit es Hofrath Meier, beim ersten Anblick gleichsam überrascht — welches ihm nicht leicht begegnet — für hübsch und gut erklärte. Er wußte nämlich zeither von der ganzen Sache nichts.

Und so wären wir denn zwischen Scylla und Charybdis, zwischen den altmodernen Allegorien und den Calvin'schen trocknen [symbolisirend, nach Bedeutsamkeit strebenden] Inschriften durchgeschlüpft. Wenn es greift, finden wir viele Nachfolger. Denn da man den Adel der alten Familien aufheben will, so müssen die neuen sich gleich in Besitz setzen und wieder eine Familie gründen, so gut es gehen will, deßhalb auch ihre Wappen und Decorationen aufhängen. *)

In Gefolg dessen darf ich nicht aussprechen, wie sehr mir die Rückseite von Hegel's Medaille mißfällt. Man weiß gar nicht, was es heißen soll. Daß ich das Kreuz als Mensch und als Dichter zu ehren und zu schmücken verstand, hab ich in meinen Stanzen bewiesen; aber daß ein Philosoph, durch einen Umweg über die Ur- und Ungründe des Wesens und Nicht-Wesens, seine Schüler zu dieser Contignation hinführt, will mir nicht behagen. Das kann man wohlfeiler haben und besser aussprechen.

Ich besitze eine Medaille aus dem 17ten Jahrhundert, mit dem Bildniß eines hohen römischen Geistlichen; auf der Rückseite Theologia und Philosophia, zwei andre edle Frauen gegeneinander über, das Verhältniß so schön und rein gedacht, so genugthuend und liebenswürdig ausgedrückt, daß ich das Bild geheim halte, um, wenn ich es erlebe, dasselbe einem Würdigen anzueignen.

Wegen der jungen Leute, deren Wesen und Treiben man nicht billigen kann und sie doch nicht los wird, lebt man in- und auswendig immerfort im Streite. Oft bedaure ich sie, daß sie in eine verrückte Zeit gekommen, wo ein starrzäher Egoismus auf halbem oder gar falschem Wege sich verstockt und die reine Selbstheit sich auszubilden hindert. In der Folge, wenn ein freier Geist gewahr wird und ausspricht, was gar wohl einzusehen und auszusprechen ist; so müssen gar viele gute Menschen in Verzweiflung gerathen. Jezt gängeln sie sich in schlendrian'schen Labyrinthen und merken nicht, was ihnen unterwegs bevorsteht. Ich werde mich hüten, deutlicher zu seyn; aber ich weiß am besten, was mich im höchsten Alter jung erhält, und zwar im praktisch-productiven Sinne; worauf denn doch zulezt Alles ankommt.

Kreuzmarter-Dichtungen.

Goethe an Zelter. Den 9. Juni 1831.

Das leidige Marterholz, das Widerwärtigste unter der Sonne, sollte kein vernünftiger Mensch auszugraben und aufzupflanzen bemüht seyn. Das war ein Geschäft für eine bigote Kaiserin Mutter, **) wir sollten uns schämen, ihre Schleppe zu tragen. Verzeih, aber wenn Du gegenwärtig wärst, müßtest Du noch mehr erdulden, mit 82 Jahren nimmt man es wirklich ernster in sich und für sich selbst

*) Die Rede war davon, daß Zelter, welcher durch einen Orden geehrt worden war, von Goethe den Entwurf zu einem Familienwappen sich erbeten hatte. D.

**) Helena, Mutter des Kaisers Konstantin I.

Digitized by Google

indem man die liebe leidige Welt, in ihrem vieltausendjährigen Narrenleben im Gottesnamen fortwandeln läßt. Es ist schrecklich, wie sich das ein über das andere Mal wieder in seinen Irrthümern brüstet!

Da ich das wieder überlese, möcht' ich es zurückhalten, wie mir jezt sehr oft geschieht. Da man nicht einmal sagen mag, wie man denkt, wie fällt's einem ein, so zu schreiben?

Nach allen diesen etwas Timon'schen Ausdrücken, die man sich nicht immer versagen sollte, darf ich Dir wohl vertrauen: daß seit Anfang des Jahrs mir Manches gelungen ist, was ich dafür halten kann, weil ich wenigstens es nicht besser zu machen wüßte.

A. W. v. Schlegel gegen Schiller.

Zelter an Goethe. Den 15. Oktober 1831.

A. W. v. Schlegel hat in dem Leipziger Almanach von 1832 unter Rubrik von Späßen, sich einer gallig-wässrigen Essenz gegen Schiller und Dich in Beziehung auf den bekannten Briefwechsel entladen wollen.*) Dagegen wäre nichts einzuwenden. — Schelm! wehre Dich — sagte mein Vater, wenn mir einer nach der Halsbinde griff. — Aber so wie Herr v. Schlegel, der sich so lange besinnt, um die Nachwirkung eines damals verhaltenen, nun seit fünfunddreißig Jahren vergangenen Aergers wieder an den Mann zu bringen — dazu hätte er die Sprache der Hindu nicht zu studiren brauchen. Er, der das Gewehr umkehrt, um gegen die eigne Partei zu feuern, hat vergessen Schrot einzuthun, und bewegt uns, die Tenien wieder zu durchmustern, wo Hasenfüße und schwer wandelndes Hornvieh nach Hause geleuchtet werden. Das war damals. Das war Einmal für immer. Es gab einen Knall, als ob ein legitimer Dämon geboren wäre, und damit gut oder nicht. Nun kommt Gevatter Schlegel mit dem Senf hinterher und will uns weis machen, daß es so auch schmeckte; und den eigentlichen Spaß hat wieder das Publikum, das nun erst sieht, wie er damals als junger Laffe viel zu gut davon gekommen ist, und wie er's mit solchen, die ihm jezt helfen könnten, auch verdorben hat. Denn das Lustigste dabei war, wie ernsthafte Männer in Heerschaaren Front machten gegen zwei Individuen; ja selber untereinander fochten, welchen sie für den rechten halten sollten?

Beseh' ich mir die Sache mit meinen Augen, so erscheinen mir die gelehrten Aristokraten mit ihrer Wissenschaft, die in alten Büchern steckt, als recht wunderliche Herren und zwar besonders in Beurtheilung Schiller's, der nicht so viel Griechisch und Latein und Englisch wie Euripides und Virgil und Shakespeare verstanden habe. Dafür haben sie keinen Wallenstein geschrieben! Von mir kann ich sagen: Ich bewundere Schillern erst nach seinem Tode, wenn ich sehe, was nach ihm geleistet ist, den kaum Einer verläugnen kann, der sein Fach treibt. Im geringsten Schiller'schen Stücke lebt ein Genius, wenn man bei seinen Nachfolgern ein Caputmortuum wiederzukäuen hat. Schlegel's Aus-

*) Vergl. Wachler: Handbuch der Geschichte der Literatur. Dritte Umarbeitung. Dritter Theil. Leipzig 1833. S. 350. Note.

Digitized by Google

fall, so lange nach Schiller's Tode, hat mich darum so gekränkt, weil ich selbst auf beide Schlegel recht viel, sie aber keineswegs für so unklug gehalten habe, als sie sich aller Welt gewiesen.

Das Offenherzigste von Goethe über der beiden Herren Schlegel romantische und diktatorisch ästhetische Wirksamkeit.

Goethe an Zelter. Den 26. Oktober 1831.

Die Gebrüder Schlegel*) waren und sind, bei so viel schönen Gaben, unglückliche Menschen ihr Leben lang. Sie wollten mehr vorstellen, als ihnen von Natur gegönnt war und mehr wirken, als sie vermochten; daher haben sie in Kunst und Literatur viel Unheil angerichtet. Von ihren falschen Lehren in der bildenden Kunst, welche den Egoismus, mit Schwäche verbunden, präconisirten, lehrten und ausbreiteten, haben sich die deutschen Künstler und Liebhaber noch nicht erholt. Sogar muß man diesen den Irrthum auf eine Weile gönnen. Sie würden verzweifeln, wenn ihnen die Augen aufgingen. Indessen haben wir Andern die Noth, die wir Künstlern forthelfen sollen, deren Werke doch am Ende Niemand will, weil sie Niemanden zusagen. Deßwegen haben die liebenswürdigen Vereine endlich das Publikum zum Besten, indem sie verloosen, was Niemand kaufen würde, und woran derjenige, der's gewinnt, sich kaum erfreuen kann. —

Um zu jenen Dioskuren zurückzukehren, so erstickte doch Friedrich Schlegel am Wiederkäuen sittlicher und religiöser Abfurditäten, die er, auf seinem unbehaglichen Lebensgange, gern mitgetheilt und ausgebreitet hätte. Deßhalb er sich in den Katholicismus flüchtete und, bei seinem Untergang, ein recht hübsches aber falsch gesteigertes Talent, Adam Müller, nach sich zog.

Genau besehen, war die Richtung nach dem Indischen auch nur ein pisaller. Sie waren klug genug zu sehen, daß weder im deutschen, noch lateinischen und griechischen Felde etwas Brillantes für sie zu thun sey; nun warfen sie sich in den ferneren Osten**) und hier manifestirt sich das Talent von August Wilhelm auf eine ehrenvolle Weise. Alles das — und mehr wird die Folgezeit reiner in Evidenz setzen. Schiller liebte sie nicht, ja er haßte sie; und ich weiß nicht, ob aus dem Briefwechsel hervorgeht, daß ich in unserem Kreise wenigstens soziale Verhältnisse zu vermitteln suchte. Sie ließen mich bei der großen Umwälzung, die sie wirklich durchsetzten, nothdürftig stehen, zum Verdrusse Hardenbergs (Novalis), welcher mich auch wollte delirt (ausgelöscht) haben. Ich hatte mit mir selbst genug zu thun. Was kümmerten mich Andere.

Schiller war mit Recht auf sie erbost; wie er ihnen im Wege stand, konnt' er ihnen nicht in den Weg treten. Er sagte mir einmal, da ihm meine allgemeine

---

*) S. Schiller's und Goethe's Briefwechsel Nr. 610, 625.

**) Man will die studirende Jugend dummer machen und verwickelt sie in das geschmacklose Studiren ungebildeter fremder Sprachen, aus denen weder für Vernunft noch Erfahrung etwas probehaltiges auszubeuten ist. In Etymologien und Mythologien soll sich die jugendliche Verständigkeit abstumpfen, um bald Alles zu glauben, was man ihr spekulativ und mittelalterlich vorphantasieren will. Wer am Sanskrit, und Zend, und ägyptischer Mystik nicht dummer wird, muß viel Verstand zuzubüßen haben.

D.

Digitized by Google

Toleranz, sogar die Förderniß dessen, was ich nicht mochte, nicht gefallen wollte: „Kotzebue ist mir respektabler in seiner Fruchtbarkeit, als jenes unfruchtbare, im Grunde immer nachhinkende und den Raschfortschreitenden zurückrufende und hinderude Geschlecht.“

Daß August Schlegel so lange lebt, um jene Mißhelligkeiten wieder zur Sprache zu bringen, muß man ihm gönnen. Der Neid, so viele wirksamere Talente auftauchen zu sehen, und der Verdruß als junger Ehmann so schlecht bestanden zu haben, können unmöglich das Innere dieses guten Mannes ins Wohlwollen gelangen lassen.

Wir wollen das Alles, wie seit so vielen Jahren, vorübergehen lassen und immer nur auf Das hinarbeiten, was wirksam ist und bleibt. Ich habe gar manche hübsche Faden fortzuspinnen, zu haspeln und zu zwirnen, die mir Niemand abreißen kann.

Ihr proponirt nichts als Denkmale für das gewesene Unvergeßliche. Warum strebt Ihr nicht, Euch selbst unvergessen zu machen?

Goethe an Zelter. Den 17. Mai 1822.

Die jetzige Zeit ist eigentlich enkomiastisch. Sie will etwas vorstellen, indem sie das Vergangene feiert. Daher die Monumente, Feste, die sekularen Lobreden und das ewige ergo bibamus, weil es einmal tüchtige Menschen gegeben *) hat.

Die werthe alte Dame, welche meine Farbenlehre wie eine Art Bibel behandelt, mußte mich sehr freuen. Das Büchlein enthält freilich Vieles, was man sich zueignen kann, wenn man auch das Viele, was uns nichts angeht, auf sich beruhen läßt. Ein gar verständiger Aufsatz über das Colorit, in Bezug auf diese Farbenlehre, steht im Januar des Morgenblatts dieses Jahres. Es ist ein praktischer Künstler, welchem das ihm Nutzbare lebendig geworden ist; er konnte noch etwas weiter gehen. Ich nehme zu meiner Beruhigung in diesem Sinne die Sache selbst noch einmal vor. Wenn eine Haupt- und Grundmaxime nur erst einmal eingreift, so kann man schon nachrücken. Glücklicherweise widersteht dem Künstler nichts in dem Meinigen, und was er mir zugibt, kann er gleich brauchen. Daß aber ein Mathematiker aus dem Hexengewirre seiner Formeln heraus, zur Anschauung der Natur käme, und Sinn und Verstand, unabhängig wie ein gesunder Mensch brauchte, werd' ich wohl nicht erleben. Es wird allein dadurch möglich, daß ein junger frischer Mann, ehe er sich in jene Labyrinthe einläßt, den Faden aus den Händen der liebenswürdigen Natur empfange, der wahren Ariadne, die uns allein beseligt, welcher wir zeitlebens nicht untreu werden können.

*) Warum will man immer Denkmale stiften oder eigentlich, betteln — für Die, welche waren? Deren Andenken könnte nur dann aufhören, wenn Wir jezt immer mehr es so weit brächten, gar nichts mehr zu seyn.

D.

Digitized by Google

8) Aeltere und jüngere Zeit. Nach Gutzkow.

Phönix 1835. Nr. 102.

Die Parteigestaltung in Deutschland ist folgende: Rechts die Doktrinärs mit ihren theils servilen, theils liberalen, mit ihren professorischen, genialen leichten, schwerfälligen, besoldeten und uneigennützigen Bestandtheilen. Zur Linke der Tiersparti mit seiner konstitutionellen Einseitigkeit, mit Protestationen parlamentarischer Förmlichkeit, Advokaten und Nationalvorurtheilen. Daneben zeigen sich als krankhafte Symptome: Verachtung Goethe's, ungerechte Urtheile Normen und Maßstäbe, spießbürgerliche Selbstgenügsamkeit.

Die dritte Partei, welche von beiden desavouirt wird, will das Freiste in der Verfassung, und das Genialste in der Kunst. Sie will ihre Zeitgenossen aus der fürchterlichen Zufriedenheit mit sich selbst aufrütteln und die Sitten, wenn nicht revolutioniren, doch emancipiren. Sie ist die Partei der tabula rasa, die blasse, finstere Partei des National, das sogenannte „junge Deutschland."

Bei den Ersten stehen, um die Besten zu nennen, Steffens, Görres, Jarcke Varnhagen von Ense u. s. w.; bei den Zweiten Rotteck und Menzel, die Dritten stehen nicht, — sie sitzen, was übrigens ganz in der Ordnung ist; denn wer die bestehenden Gesetze übertritt, soll nicht murren, wenn er nach ihnen bestraft wird.

Um die Kennzeichen der deutschen Tiersparti anzugeben, bedarf es nichts als den Geist zu charakterisiren, welcher namentlich in den beiden letzten Lieferungen von Menzels deutscher Geschichte herrscht ... Werden wir das Vaterland verrathen? Fluch dem Elenden, der das Thor der Thermopylen öffnen und zweihundert neun und neunzig Edle dem Tode opfern wollte! Aber beleidigend ist jener Patriotismus, der, nachdem er am deutschen Charakter kein gutes Haar mehr gelassen hat, nachdem er aus jeder Lebensäusserung Deutschlands den deutschen Michel aufstörte und noch immer neue Invektiven über seine Landsleute bereit hat, plötzlich wie aus Reue und von eigener Thorheit geschlagen in ein patriotisches Wüthen übergeht. Menzels plötzlicher Patriotismus erregt Schrecken; er klingt wie die Excentrizität eines Menschen, der alte Vergehen mit Schaam, Pönitenz und Selbstgeißlung gut zu machen sucht. Dieser Patriotismus macht uns schaudern. Wo stehen wir denn? Wo ist denn so schnell die Aufforderung hergekommen, Frankreich mit dem Fuße von uns zu stossen und uns anzuklammern an unsere alte Erinnerungen und Eichen-Wälder? Macht Frankreich eine Zumuthung? Kehrt Frankreich seine rauhe oder seine Fuchsseite heraus; dann wird die Zukunft nicht ohne helle Augen seyn, und das Herz des Deutschen nie ohne Liebe zur Heimath. Aber keine Illusionen haben zu wollen, das ist der glühende Moloch, welchem Menzel morgen opfert, was ihm heute lieb und theuer war.

Fraget Ihr nach den moralischen Prinzipien der Menzel'schen Geschichte, so vergleichet nur das Urtheil, das in ihr über Goethe niedergelegt ist. Es ist unverändert jene alte, vielfach gemißbilligte Absprecherei, die keineswegs zugesteht, sie habe sich nur im Interesse der Restaurationstaktik bis zu jener Ausschweifung verirrt. Sie wird vielmehr hier recht mit einem Triumphe wiederholt und dem Bürgersmann ins Maul geschmiert. Wie er sich brüstet, der steuerzahlende Krämer! Wie vornehm und selbstgenügsam er lächelt, der hochedelgeborne Wahlherr, der den Census aushält! streiche nur wacker deinen Bauch,

Digitized by Google

du brauchst über das, was jenseits deines Horizonts liegt, ohne Sorge zu seyn. Horche nur auf deine würdige Stellvertreter. Sie ziehen dir das Hohe schon herunter, und machen dir das Geniale recht bequem, daß du dich in deinem moralischen Sorgenstuhle strecken kannst und ausrufen: Aber ich bin ein ganzer Kerl! Siehe der Riese Menzel naht sich deinem Hofe, kratzt sich sauber den Koth ab von den Stiefeln draußen an der Thüre und tritt hinein, dich demüthig grüßend. Er findet die großen Metallknöpfe deiner Weste schön, Werther's Leiden aber nennt er ein niederträchtiges Buch. Ein niederträchtiger Ausspruch! ein Wort, das die Diskussion aufhebt, und nur durch Pistolen rektifizirt werden kann. — —

Warum ist Werther ein niederträchtiger Mensch? Weil er liebt? oder weil er liebt, wo keine Hoffnung ist? Weil er in Kleidern geht, wie sie 1770 Mode waren? Weil er die Residenz floh wegen ihres Uebermuths und aus Verzweiflung, daß man in ihm den bürgerlich Gebornen verachtet? Weil er sich nicht auf der Stelle todt schießt? Oder weil er es überhaupt thut? Warum ist Werther ein niederträchtiger Mensch? — Ich will es sagen. Weil er eine sanfte, weiche Seele ist, und im Jahr 1770 nicht hinging, um beim Bundestag eine Petition wegen des 15ten Artikels einreichte. O Gott! das fordern Menschen, welche über die von ihnen bereisten Länder blöde, maskirte und heraldische Berichte schreiben?!

Das Poetische der Schwäche, die moralische Unentschlossenheit, die ganze weibliche Seite des menschlichen Geistes, die Goethe in so herrlichen Gedichten zur Anschauung gebracht hat, wird mit dem kurzen Ausdruck: Niederträchtig! angespieen. Das eigenthümlich Tragische unserer Zeit und unserer Charaktere, das in seinem Schmerze zu suchen ist, wenn man für die Größe irgend einer Lage und Handlung nicht ausreicht, wenn man, wie der Prinz von Homburg bei Kleist, um sein Leben bittet, kurz das ganze dialektische Prinzip der Moral, daß wenigstens der Künstler psychologisch tief zu zergliedern hat, findet beim Tiersparti kein Ohr. Er hat sich verehrlicht, er zeigt auf seine runde watschliche Kinder. Nun ist Er solid. Kaum, daß Er noch kannegiesert. Aber beim Bierkrug schämmt Er, um den wählenden Bürger aufzuklären. Endlich lernt dieser, Ihm im Champagner einen Toast zu bringen. Wie tief abgestumpft, wie verdorft ist dieser Volksführer. Nehmet nur Das, was Menzel in seiner deutschen Geschichte über Heinse's Romane und die Schlegel'sche Luzinde sagt! Wir rauh fährt der Nordwind seiner Rede über ganz südliche und zarte Situationen! Hier, wo wohl etwas entschuldigt, noch angegriffen, sondern nur erklärt werden sollte, ist mit Ausdrücken, wie „Schranken der Sitte," „Goethe'sche Trivialität" und dergleichen gar nichts ausgerichtet. Von Haus zu Haus zu gehen, seinen Patriotismus anzupreisen, den Philistern die Hand zu drücken, in die Wahl ihres Herzens sich einzuschwatzen! Ach, es ist wehmüthig, einen stolzen Geist so weit sinken zu sehen, daß er dem Pöbel höfelt. Menzel scheut sich, einzugestehen, daß er Amerika haßt als Verwirklichung der Republiken. Nun sollen dort die Musen und Grazien fehlen. Wo Alles auf gesicherte Existenz und selbstgesetzliche Freiheit ankommt, da wird bedauert, daß das Werk keine „historische Anfänglichkeit" habe, keine Feudalbande? keine Klostermauern?

Aber Amerika ist poetisch, auch wenn es keine Gedichte, nicht einmal Strecksverse und Popanze hätte. Wir können Goethe lieben und zugleich die Freiheit, mit Einem und demselben Herzen; den Kenner der Menschen, wie sie sind und das Ideal, wie sie seyn sollten und werden können!

Digitized by Google

9) Anekdoten.

Goethe an Zelter. Den 4. Januar 1826.

Die Welt hat sich ein Wort Lessing's gemerkt: Kein Mensch muß müssen. Ich aber sage Euch: wer will, der muß und wer nicht wollen will, der soll mich ungeschoren lassen. So läuft Mancher davon und nach Jahr und Tag kommt er zurück und will müssen. (Was Häuschen nicht lernen will, das wird Hans lernen — müssen!) Wird endlich aus der Wirkung das Rechte erkannt und genossen, so versöhnt sich Alles wieder, wenn es nur Zeit hat.

Freilich kann's kaum fehlen, daß man sich einmal überschlage und peccavi sagen müßte.

Vom alten Fritz hat man mir erzählt, daß er gegen einen jungen Offizier den Stock gehoben habe, der Jüngling aber sey davon gelaufen. Andern Tages läßt der König den Offizier vor sich kommen und sagt ihm:

„Er ist Rittmeister! das wollt' ich ihm gestern auf der Parade sagen, aber er lief ja, als wenn ihm der Kopf brennte. Adieu, Herr Rittmeister."

So im Großen, so im Kleinen, kann man sich nun solcher Muster rühmen, so lernt man sich fügen, und die Ehre bleibt auf beiden Seiten unangefochten.

Der Emigrant und das Vaterland.

Im Jahr 1816 hielt der Vicomte von Castelbajac, ein restaurirter Emigrant, in der französischen Deputirtenkammer eine feurige Rede über die Wiederherstellung der Religion, durch Vermehrung der Macht und des Reichthums der Geistlichkeit. Da im heiligen Eifer entwischte ihm der Ausdruck: „das Wohl des Vaterlandes"...

Vaterland? Er erschrack seines unwillkührlichen Verbrechens und sich entschuldigend sagte er der Kammer: Du reste, un employant le mot patrie, je n'entends point le mot dont on a tant abusé, qui a servi de prétexte à tous les intérêts, toutes les passions, et d'excuse à tous les crimes; j'entends par patrie, non le sol où je suis attaché sous les honteuses lois de l'usurpation, mais le pays de mes pères avec le gouvernement légitime.

Artillerie-General, von Brockhausen.

Zelter an Goethe. Den 12. April 1830.

Hier erwarte ich auch noch stündlich das Ende eines alten tüchtigen Freundes des Generals der Artillerie von Brockhausen, der dem Napoleon eine Division so zusammengeschossen hat, daß er soll ausgerufen haben: „Welcher Teufel von Preußen kommandirt denn diese Batterie?" — Er wollte keinen Arzt und man hatte dennoch einen kommen lassen, den er kannte. — Was haben Sie denn gemacht, alter Herr? sagte der Doktor. — „Ich habe wenigstens achtzig Eyer ge

Digitized by Google

gessen!“ war die Antwort. — Nun, wenn das wahr ist, so ist es sehr ungeschickt! — „Ungeschickt? Ich bin achtzig Jahr alt, was ist denn das: alle Jahr ein Ei? und was Sie mir verschreiben, wird mir keinen Appetit machen.“

Das Schloß brennt. Aber Friedrich der Große arbeitet ruhig fort für sein Volk.

Zelter an Goethe. Den 9. März 1829.

Während des hiesigen Carnevals, mitten im Januar, schlug der Blitz ins königliche Schloß und zündete. Der Kammerhusar stürzt ins Kabinet Friedrichs des Großen: „Ew. Majestät, es hat eingeschlagen, das Schloß brennt!“ — Friedrich sagt: „Geht, und sorgt daß die Treppe frei bleibe; ich habe zu thun!“

Medizinische Salbung und — freie Forschung.

Zelter an Goethe. Den 22. Oktober 1829.

Unser Hufeland, den Du kennst, stellt den alten Herrn Geh. R. Doctor Heim zur Rede über den häufigen Gebrauch des Arseniks*) bei gewissen Krankheiten; besonders aber den Schaden, welchen junge Aerzte durch sein Beispiel anrichten. „Wie wollen Sie, lieber Freund, es an jenem Tage bei Gott verantworten, wenn er Ihnen die Rechenschaft dafür abfordert? Was können Sie sagen?“ — „Was ich sagen werde? He? (indem er seine Hand auf Hufeland's Schulter legt) ich werde ihm sagen: Alter Junge, das verstehst Du nicht!“

Der Esel von Ancona.

Fünfzehn Jahre hindurch stellte sich der nachherige Papst Sixtus V, so lange er nämlich Kardinal war, so einfältig und verstandesschwach, daß man ihn nur spottweise den Esel von Ancona nannte. Aber der Esel

— „devait sa grandeur à quinze d'artifices;
Il sut cacher, quinze ans, ses vertus et ses vices.
Il sembla fuir le rang, qu'il brûlait d'obtenir,
Et s'en fit croire indigne, afin d'y parvenir!“

sagt Voltair so wahr als schön**), und man muß nur über die Geduld und Ausdauer staunen, mit der ein Mann fünfzehn Jahre den Esel spielt, um dann über andere .... herrschen zu können.

* * *

*) Auch den Homeopathen wird übel gedeutet, daß sie aus Gift (mit aller Vorsicht) ein Heilmittel zu machen wissen.

D.

**) La Henriade IV, Vs 219—223.

Digitized by Google

Der vom griechischen Volk zum König erwählte bayrische Prinz Otto, nennt sich von Gottes Gnaden (wörtlich eigentlich: aus Gottes Erbarmen, ἐλέει θεοῦ) König von Griechenland.

* * *

Als sich ein bayrischer Erzbischof vor einigen Tagen „von Gottes Gnaden" nannte, mußte er den Titel auf Verlangen des bayrischen Ministeriums in „von Gottes Barmherzigkeit" umwandeln.

* * *

Als im englischen Oberhaus die Rede auf die Emancipation der westindischen Sklaven kam, entfernten sich alle Bischöfe. — Bekanntlich sagt Paulus 1. Korinther 7, 20. 21: „Bist Du ein Knecht (Sklave) berufen, so sorge Dir nicht, kannst Du jedoch frei werden, so brauche Dieß viel lieber."

Neue Kurart für Unschuldige.

Zelter an Goethe. Den 31. Januar 1829.

Der berühmte F., der Alles zu verkaufen hat, was fremd und theuer ist, lebende Thiere, Löwen und dergleichen Bestien — Du kennst ihn wohl aus der Zeitung — ein liebender Familienvater erwachsener Kinder ... Dieser macht sich ein unschuldiges Vergnügen außer seiner Frau, fährt nach Potsdam mit seinem Hunde und noch einer Person, die unter dem Namen das Blumenmädchen nicht unbekannt ist, besteigt daselbst im Gasthofe bei Stimmung eine comfortable Wohnung, läßt sich Holz bringen, um solches selber anzulegen, und am Donnerstag früh findet man das ganze Trioletto vom Dampfe erstickt. Der Hund wird auf den Mist geworfen; Anstalten, das neben einander liegende Paar zu erwecken, sind vergebens. Nur der Misthaufen thut seine erwärmende, belebende Wirkung, und der Hund ist gerettet; woraus denn wohl wieder eine neue Kurart entstehen wird.

Zelter an Goethe. Den 7. November 1831.

Versteh' ich nicht Alles, so habe ich auf gut Lutherisch zwei Ohren und nur Ein Maul. Lezthin war die Frage: wer ein complettes Exemplar der Farbenlehre habe? — Keiner. — Ob ich eins habe? Allerdings. — Was ich damit mache? — Ich lerne Griechisch daraus! (Mir fiel nichts Anderes ein). Denn was ich hier aus dieser Sprache übersezt finde; hatte ich für ächt Griechisch. — Er hat wahrhaftig Recht, sagte Schleiermacher: denn ich habe dasselbe mit Verwunderung gefunden. — Willkommen! rief ich, in Athen! schickt die Vocabularier in die Schule!

Digitized by Google

Der Franzose und der Deutsche in Concurrenz.

Otto an Richter. Den 20. Mai 1804.

Einen Spaß aus Hof muß ich Dir noch mittheilen. Vor Kurzem befand sich ein Wasserkünstler da, um in der Saale allerlei Kunststücke zu machen; zugleich ist auch ein Franzose da, der der Beschreibung nach ein Abenteurer ist, und sich mit dem Erbauen von englischen Spinnmaschinen, vielleicht auch sogar mit Goldmachen beschäftigt. Als der angekündigte Wasserkünstler mit seinen Kunststücken bereits den Anfang gemacht hatte, sprang besagter Franzose auch ins Wasser, machte sie nach, ja zuweilen soll ihm sogar Manches besser gelungen seyn, als jenem. Der eigentliche Künstler gerieth darüber in Zorn; erst stellten sie ein gemeinschaftliches Wettschwimmen an, bei dem der Franzose meistens obenan schwamm; das Schauspiel wurde zu einem Seetreffen; denn beide prügelten sich im Wasser tüchtig. Als nach gelieferter Schlacht der eigentliche Künstler mit dem Teller am Ufer herumging, und die Höfer Schaumünzen einsammeln wollte, versicherten ihn die Zuschauer, daß sie auf ihn gar nicht, sondern bloß auf den Zwillingsschwimmer gesehen hätten, und so mußte der arme Schelm mit leerem Teller und Tasche und zerprügeltem Rücken abziehen.

Kant und die vielen Finger.

Zelter an Goethe. Den 6. Decbr. 1826.

Unser verstorbener, vom alten Fritz sehr hochgehaltener Geh. Finanzrath Blömer ward einst nach Königsberg zur Revision der dortigen Bank gesandt.

Dort findet er nach vierzig Jahren einen ehemaligen Stubenburschen, den alten Kant wieder, und man freut sich heut und früherer Jahre.

„Aber (spricht der Kant) hast Du Geschäftsmensch wohl auch einmal Lust, meine Schriften zu lesen?“ — „O ja! und ich würde es noch öfters thun, nur fehlen mir die Finger.“ — Wie versteh ich das? — „Ja, lieber Freund, Eure Schreibart ist so reich an Klammern und Vorbedingtheiten, welche ich im Auge behalten muß. Da setze ich denn einen Finger auf's Wort, dann den zweiten, dritten, vierten und ehe ich das Blatt umschlage, sind meine Finger alle.“ —

So geht es denn auch mir, und ich muß mich wundern über die Herren und Frauen, die so viele Bücher lesen können, ohne einen Finger zu rühren. Wenn ich verstehe, was ich lese, so regen sich in mir gewisse Tasten und mein Autor hat gewonnen, denn Alles geht seinen ordentlichen Gang; man ist ohne Sorgen, ich spiele mit, und das müßte mir ein schlechtes Concert seyn, wo die Musici nicht das meiste Plaisir hätten.

Was doch Einem allstets entfallen kann.

Zelter an Goethe. Den 8. Januar 1831.

Gestern Abend zwischen 6—8 Uhr sahe man hier mit allgemeiner Bewunderung das schönste Nordlicht bei vollkommen heiterem Sternhimmel. Der

Digitized by Google

Barometer war mit eins außerordentlich gestiegen und 7—8 Grad Kälte dazu Hierüber wüßte ich nun nichts weiter zu eröffnen, als daß unser Professor Lin einst, einen jungen Naturforscher examinirend, diesem aufgab, zu erklären: Wohe das Nordlicht entstünde? Der sonst wohl bestandene Jüngling, in Verlegen heit, antwortete: Er habe es gewußt und es sey ihm nun eben entfallen Er wolle sich aber besinnen.

„Thun Sie das doch ja (sagte Link), mir ist daran gar viel gelegen, denn ic und die ganze Akademie wissen es auch nicht."

10) Aargau'sche Landesfreiheit und deren Grundlagen

Nach Zschokke an Bonnstetten. Aarau, 28. Mai 1822.

Sie halten Genf für die am besten organisirte Republik? Mich freut dieser Spruch aus dem Munde eines erfahrenen und weisen Mannes. Genf kann an solche Anerkennung stolz seyn. Der aargau'sche Freistaat darf dieß noch nicht von sich rühmen. Noch *) ist er ein stümperhaftes Flickwerk voller Lücken mit einem versteckten Streben zur Aristokratie (im unedeln Sinne des Worts) Die organischen Gesetze haben aber schon viel nachgebessert.

Ich halte den Kanton Aargau demungeachtet für einen der freiesten und glücklichsten Staaten der Eidsgenossenschaft. Hier ist der Landmann auf seiner Erdscholle Baron, wie er es irgend in den Hirtenkantonen seyn mag. Der wissenschaftlich gebildete Mann, dem doch unter einer Landsgemeindenherrschaft bäuerische Engherzigkeit, religiöse Intoleranz, priesterlicher Einfluß und Demagogenlaune der „Herren" drückend sind; oder dem in den aristokratisch genannten Kantonen die spießbürgerliche Majestät der „gnädigen Herren und Obern" und ihr willkürliches Thun anstößig seyn muß, findet im Aargau nur Gesetze und Bürger, mit Gleichheit dieser vor jenen. Man ist hier politisch-gesund, das heißt frei. Freiheit ist Gesundheit des staatsbürgerlichen Lebens. Der Mensch gilt eben, was er ist.

Hier besteht auch der einzige Schweizerstaat, in welchem ohne Verfolgungsgeist Katholiken und Protestanten, Pietisten und Juden beisammen wohnen; wo Protestanten und Katholiken nicht politisch getrennt bestehen (wie im Kanton St Gallen); wo die Meinung frei waltet; wo Preßfreiheit herrscht; wo keine Abgaben waren (erst jetzt sind dergleichen zu Abtragung der durch Erwerbung des Frickthals durch den Wiener Kongreß, durch den Krieg u. s. w. entstandene Schulden eingeführt) wo die ersten Magistratspersonen (außer der Amtsverrichtung) dem geringsten Bürger gleich stehen und ihn (eben wie in Demokratien) als ihres Gleichen behandeln; kurz, wo — edler als die Form (die Verfassung) — der sie belebende Geist ist. Dabei haben wir manche treffliche Institutionen für Schul- und Kirchenwesen und Polizei. Unser Militärwesen gehört zu dem vorzüglich wohlgeordneten in der Schweiz. Binnen 48 Stunden können wir 10—12,000 Mann ziemlich geübter Truppen auf jeden beliebigen Punkt zusammenziehen. Die Offi

*) Nach 15 Jahren ist schon Manches anders zu benennen. Vorwärts!

Digitized by Google

gere empfangen fortgesetzten Unterricht. Die Regierung ist wohl dotirt. Sie behält, nach Bestreitung des Nothwendigsten, Ueberschuß genug von ihren Einkünften und verwendet ihn für den Wohlstand des Landes. Noch ist man zur Schöpfung eines Civil- und Kriminalgesetzbuches, zur Vermenschlichung der Zucht- und Arbeits-Anstalten u. s. w. in Thätigkeit.

Der Aargau ist unter den Bundesstaaten noch Jüngling; das Volk frisch; die öffentliche Meinung einflußreich. Er hat keine Vorgeschichte, keine Ahnen. Den Nachtheil davon sieht man in älteren Kantonen zu deutlich. Er hat aber auch noch keine eigenthümliche Physiognomie, sondern unbestimmt jugendliche Züge. Er mußte sich erst durch das Zusammenwachsen drei verschiedener Länder zu einem Ganzen gestalten. — Es fehlte im Anfang an höherer Bildung. Die ehemaligen Regierungen hatten fast nichts für Schulen gethan. Aber täglich bessert es sich auch darin. Viele Jünglinge des Aargaus studiren jezt auf deutschen Hochschulen.

Der große Rath trägt den Charakter des Wohlwollens und der Schwäche, da er mehr aus rechtschaffenen, das Vaterland liebenden Hausvätern, Landwirthen, Fabrikanten, als aus wissenschaftlichen und Staatsmännern zusammengesetzt ist. Er hat aber in seinem Schooße eine achtbare und geistreiche Opposition; keine Partei. — Die Majorität, ohne hinlängliche Kenntniß, folgt den Gründen derer, denen sie Zutrauen schenkt, oft aber auch aus persönlicher Freundschaft, statt der Ueberzeugung.

Der kleine Rath, oder die Regierung, trägt das Wahrzeichen der Behörde, aus der er stammt. Er besteht aus einigen Landwirthen, Fabrikanten und Rechtsgelehrten. Die Wenigen, welche Einsicht haben, werden von der Eifersucht oder beschränkten Ansicht der Andern häufig gelähmt. Daher ewig Zwist, Schwanken, Schüchternheit in der Wahl der Maßregeln. Viel Kleinlichkeitsgeist, Horchen auf das, was andere Kantone thun; Selbstständigkeit fast nirgends. Mehr eine ehrliche Verwaltung des Hauswesens, als eine Regierung. Der kleine Rath geht daher überall leise anrührend, schonend zu Werk. Seinen Versuchen, mehr Hoheit oder Gewalt an sich zu ziehen, steht noch der republikanische Sinn und gesunde Verstand des großen Raths, den allfälligen Neigungen zu Nepotismus und Oligarchie, das Verwandtengesetz entgegen. Seine innere Schwäche hindert ihn freilich, so viel Gutes zu thun, als er sollte, aber auch, so viel Böses zu thun als er könnte. Bei dem Allem herrscht strenge Ordnung im ganzen Staate und eine Festigkeit des Bestehenden, die man unter solchen Umständen kaum erwarten sollte. Das bewirken zwei Dinge: Ehrfurcht jedes einzelnen Bürgers vor dem, was gesetzlich heißt, zwangloser Gehorsam; — dann eine zwölfjährige Amtsdauer!

Die mehr moralische als politische Schwäche der Regierung hebt dagegen den Geist des Volkes sichtbar zur Freiheit; das trop gouvernor ist Verderben für Freiheit und Ordnung! Hier waltet überall reges Streben unter den Privatleuten zum Besten des Vaterlands. In Aarau sieht man eine geschichtforschende, eine physikalische, eine landwirthschaftliche und Hülfs-Gesellschaft; — im ganzen Kanton eine aus mehr denn 150 Gliedern aller Stände verbreitete Gesellschaft für vaterländische Kultur. Alle Winter halten zu Aarau mehrere gelehrte, würdige Männer unentgeldliche Vorlesungen für junge, aus dem ganzen Kanton hieher kommende Männer über physikalische, mathematische und politische Wissenschaftszweige, über Geschichte, Naturrecht, eidsgenössisches Staatsrecht, Beredtsamkeit u. s. w. Zu Rheinfelden besteht eine Militärgesellschaft, zu Lenzburg eine medizinische des Kantons. Man findet mehrere Wittwenkassen, Ersparnißkassen. Alles sind Stiftungen von Privatleuten; Alles junge Schöpfungen seit kaum zwanzig

Digitized by Google

Jahren. Was andere Kantone von ihrer Vorwelt erben, baut sich der Aarga selbst. Unsere Fabriken mehren sich neben dem fleißigern Anbau des Boden Dabei ist überall ein lebensfroher, herzhafter, gutmüthiger Menschenschlag.

Waadt möchte vielleicht der einzige Kanton unter den neuen seyn, der r schern Schrittes geht; er hat vielleicht der moralischen und finanziellen Hülfsque len mehr; Thurgau deren zu wenig; noch weniger Tessin. St. Gallen ha sich durch religiöse Imparität furchtbar geschadet. Bern ermangelt der alter wahren Staatsmänner; Zürich ist daran reicher. Luzern, Freiburg, Sol thurn schlendern, leider! alteidsgenössischen Schlendrian. Genf kennen S besser als ich. Es kömmt mir manchmal vor, wie der vorige König von Würten berg. Dieser hatte für seinen kleinen Staat zuviel Geist und Regsamkeit.

Bonnstetten urtheilte in der Antwort: Sie haben mir einen allerliebste Brief geschrieben; ein vollkommenes Miniaturgemälde Ihres Kan tons. Wie wäre so eine Gallerie von den 22 Mitkantonen zu wünschen! Ja Aargau ist eine talentreiche, wohlgerathene, rüstige Familie, wo gutmüthige Elter in Ruh essen, trinken und, beim Stadtgeschwätz von Vetter und Base, einschlafe Die Kinder gehen nichtsdestoweniger vorwärts in der großen Strömung des Jah hunderts. — Was Sie von St. Gallen sagen über Religionstrennung, verstel ich nicht. Auch nicht, was Sie über Genf sagen, wo man zu viel Thäti keit hat in Verhältniß mit der Größe des Kantons. Je kleiner das Land, größer sollte die Seele seyn. Genf ist ein Königreich an Gedankenfülle, Wisse schaft und Geldreichthum; auch die Sitten sind in Betracht dieser Reichthüm besser als irgendwo. Was wollen Sie mehr?

Niemand schreibt besser, wie Sie, wenn sie gut schreiben wollen. Sie habe das Bündtnerland mit Genie gezeichnet. Ihr Unterwalden ist trefflich, ab man weiß nicht, was Unterwalden ist? Sie sollten ein Hauptgemälde der jetzige Schweiz entwerfen. — Ut non modo casus eventusque rerum, qui plerumque fo tuiti sunt, sed ratio etiam causaeque noscantur. Nehmen Sie ihren Tacitu den Anfang der Historiarum — begeistern Sie sich; betrinken Sie sich in diese Nektar; — dann die Feder in die Hand — so entsteht eine zweite Germania. Ja weiß gar wenig von der Schweiz; aber die große Mannichfaltigkeit an Allem, da herrliche Gute neben dem altväterischen Wesen, das Halbgeborne neben der alte Hülle, die Empfänglichkeit zu Allem, zum Guten, wie zum Bösen; die zweiun zwanzig Brüder in drollig politischer Tracht; ihr wunderbares Beisammenseyn un die oft sonderbare Familienwirthschaft — alles das, wohl beschrieben, wäre höch interessant. — Müller wäre, wie Sie, der Mann dazu gewesen; allein er e stickte an Dokumenten und im Gelehrtseyn. Ich konnte ihn niemals zu e nem vernünftigen Plane bringen. Eine Geschichte muß ästhetisch behan delt seyn — die Theile müssen sich nach dem Plane, und nicht der Plan na den Theilen richten. Sie kennen das Annual-Register und das Annuaire fra çais — ein mattes Gemälde! Sie sollen ein Schweizer-Annuaire schreiben. D Jahresgeschichte der 22 Kantone wäre sehr lehrreich. Die Zusammenstellung all dieser Verwaltungen gäbe ein großes Licht. Sie fänden leicht Korrespondente aus den Kantonen; und wer's versteht, kann beinahe Alles, ohne Bele digung, sagen. Die vielen gelehrten Vereinigungen geben manchen Stof Mir ist leid, daß Sie sich nicht ganz der Schweizergeschichte widmen. Eine solch Jahresgeschichte würde auch zu engerer Verbindung des Ganzen beitragen.

Zschokke beantwortete die Frage wegen „Religionstrennung in St. Gallen" „Nicht die Trennung religiöser Meinungen hielt ich für das Uebel, sondern da diese Trennung viel zu sehr auf die politische Organisation des kleinen Staate

Digitized by Google

einwirkt und dadurch die Einheit derselben schwächt. Wir im Aargau haben auch katholische und evangelische Mitglieder im großen und kleinen Rath, aber die evangelischen Glieder urtheilen und entscheiden auch über katholische Angelegenheiten und umgekehrt (nur einen besondern katholischen und einen reformirten Kirchenrath haben wir, wie billig). Nicht so ist's im Kanton St. Gallen.

11) Arndt und A. W. von Schlegel.

Zwei alte literarische Hähne, Ernst Moritz Arndt, ein lauer Kräher zur Zeit, als Deutschlands politische Nacht zu Ende ging, und der sogenannte Freiheitsmorgen tagte, und August Wilhelm v. Schlegel, der vermeintliche Hahn im Korbe der europäischen Kritik, sind aneinander gerathen. Sie scharren auf dem Kehrichthaufen literarischen Eigendünkels und werfen sich sonder Glimpf Koth in die Augen.

Arndt antwortete den Epigrammen des Ritter's A. W. durch folgende Echo's.

1.

Reitest du, mein Katzenritter,
Gegen mich heran in Schimpf,
Männlein ohne Lanzensplitter,
Eitles Männlein ohne Glimpf?

Und es sollten Speere klirren?
Blitzen sollte Klingengluth?
Nein! nur Peitschen dürfen schwirren
Ueber Geckenübermuth.

Laß den Pfau, den Prahler, malen
Auf dein Ritterpergament.
Sündensold du mußt ihn zahlen:
Schilt dich selber, wenn er brennt.

2.

Trübes Licht gibt trüben Schein,
Faules Faß gibt faulen Wein,
Wie das Herz, so ist sein Fluß,
Wie's Gewehr, so fällt der Schuß.

3.

In Berlin ward er vereitelt,
In Paris fein ausgeschneitelt,
In Bonn ließ er neu sich stählen,
Doch leider thät's am Eisen fehlen.

4.

Wer du, Männlein, bist? Ein glatter Alexandriner,
Kräusler der Worte, gar fein sichtend mit kritischem Sieb.

Digitized by Google

Zierliches konntest du nur in den bösen Momenten erzeugen,
Hübsche Kinder, doch bald nach der Geburt schon erschlafft.
Andere bauen Paläste, du bist Vergolder, Verzierer,
Tapezierer, und dieß meistens mit Glück und Geschick;
Und man könnte dich rühmen in Manchem, närrischer Kukuk,
Riesest langweilig du nicht ewig dein eigenes Lob.

5.

Hat Schiller zuweilen geschillert?
Du hast immer kastratisch getrillert.
Frage Tieck und den Prometheus Goethen,
Wann aus allen deinen Pfeifen und Flöten
Es wie Blitz durch bebende Herzen fuhr.
Nichts in der Welt ersezt die Natur.

6.

Ja Niebuhr trieb oft fort in dem zu vollen Strom,
Er sah die ganze Welt in Rom und außer Rom,
Dem mächt'gen Reichthum hat das Ufer oft gefehlt.
Was schad't's dem Millionär, wenn schlecht er Groschen zählt?
Doch sprach der schlichte Mann stets vor gefüllten Bänken.
Dich lassen sie allein mit Gaukelei'n und Schwänken.

7.

Dein Kukuk singt keinen Frühling,
Er singet Geck! Geck! Geck!
Du hast zu viel geflunkert,
Mit allerlei Scheinen gejunkert;
Drum liegst du in dem Dr . . . !

Es ist das Liedlein der Krähe,
Ein schlimmerer Kukuksklang!
„Nichts mag dein Prahlen frommen,
„Dein Winter ist lange gekommen."
So klingt der Wehgesang.

8.

(Der Ritter erzählt seine Thaten für's Vaterland).

Ich zog einmal mit der Frau von Stael
Hum! Hum!
Und hieß der berühmte Herr Liberal
Dum! Dum!
Da sah mich das halbe Europa im Glanz,
Mich lüstelt's nach kriegrischem Lorbeerkranz.
Wie kömmt in der Welt man herum!

Und ich ward bei den Leuten am Nordpol fest,
Da gab ich Napoleons Pfiffen den Rest,
Ich schrieb le systeme continental,
In meinem Gloriegestirn ein Strahl.
Da drehte Europa sich um.

Drauf thät ich, Tyrtäus, den Schweden mich weih'n
Hum! Hum!

Digitized by Google

Doch sang ich sie nimmer in's Feuer hinein
Dum! Dum!
Wo Gustav einst fiel und Torstenson schlug,
Da meinten sie, hatten sie Lorbeern genug.
Da leiert' ich stumm mich und dumm.

Hier lief ich für's Vaterland große Gefahr,
Es fingen Franzosen mich um ein Haar,
Ich konnte nicht reiten und reh war der Gaul
Wie Bileams Eselin störrisch und faul.
Doch bracht' ich ihn endlich herum.

Und als es schlecht ging mit den Thaten im Feld
Hum! Hum!
Passiert' ich den großen und kleinen Belt
Dum! Dum!
Die Nordsee auf London, und dann den Kanal
Auf Paris zu, immer en groupe der Frau Stael.
So kam ich die Runde herum.

---

12) Ludwig von Arnim, und Clemens Brentano, mit Musterproben der deutschen verjährten, gegen die neufranzösische Romantik.

Kennt Ihr China, das Vaterland der geflügelten Drachen und der porzellanenen Theekannen? Das ganze Land ist ein Raritätenkabinet, nordwärts abgeschlossen durch eine unmenschlich lange Mauer und hunderttausend tartarische Schildwachen. Aber wie die Vögel, so die Gedanken der europäischen Gelehrten fliegen darüber, und, wenn sie sich dort sattsam umgesehen und wieder heimkehren, erzählen sie die köstlichsten Dinge von dem kuriosen Land und kuriosen Volke. Die Natur mit ihren verschnörkelten Erscheinungen, abenteuerlichen Riesenblumen, Zwergbäumen, verschnitzelten Bergen, barok wollüstigen Früchten, aberwitzig gepuzten Vögeln, ist dort eine eben so fabelhafte Carrikatur, wie der Mensch mit seinem spitzigen Zopfkopf, seinen Bücklingen, langen Nägeln, altklugem Wesen und kindisch einsilbiger Sprache. Mensch und Natur können dort einander nicht ohne Lachlust ansehen. Sie lachen aber nicht laut, weil sie beide viel zu civilisirt sind; und, um das Lachen zu unterdrücken, schneiden sie die ernsthaft possierlichsten Gesichter. Auf buntscheckigen Häusern aber heben sich über einander eine Menge Dächer, die wie aufgespannte Regenschirme aussehen, und woran lauter metallne Glöckchen hängen, so daß sogar der Wind, wenn er vorbeistreift, durch ein närrisches Geklingel sich lächerlich machen muß.

In einem solchen Glockenhause wohnte einst eine Prinzessin, deren Füßchen noch kleiner waren, als die der übrigen Chinesinnen, deren kleine, schräggeschlizte Aeuglein noch süßträumerischer zuwinkten als die der übrigen Damen des „himmlischen Reiches", und in deren kleinem kichernden Herzchen die allertollsten Launen nisteten. Es war nämlich ihre höchste Wonne, wenn sie kostbare Seiden- und Goldstoffe zerreißen konnte. Wenn das recht knisterte und knakte unter ihren zerreißenden Fingern, dann jauchzte sie vor Entzücken. Als sie aber endlich ihr ganzes Vermögen an solcher Liebhaberei verschwendet, als sie Hab und Gut zerrissen hatte,

Digitized by Google

ward sie, auf Anrathen sämmtlicher Mandarine, als eine unheilbare Wahnsinnige in einen runden Thurm eingesperrt.

Diese chinesische Prinzessin, die personifizirte Caprize, ist zugleich die personifizirte Muse eines deutschen Dichters der romantischen Poesie. Es ist die Muse, die uns aus den Poesien des Herrn Clemens Brentano einst so wahnsinnig entgegenlachte. Da zerreißt sie die glatteste Atlasschleppen und die glänzendste Goldtressen, und ihre zerstörungssüchtige Liebenswürdigkeit, und ihre jauchzend blühende Tollheit erfüllt unsere Seele mit unheimlichem Entzücken und lüsterner Angst.

Seit mehr als fünfzehn Jahren aber lebt dieser Brentano entfernt von der Welt, eingeschlossen, ja, eingemauert in seinem nach Proselyten ausgreifenden Katholizismus. Es gab nichts Kostbares mehr zu zerreißen. Er hat, wie man sagt, Herzen zerrissen, die ihn liebten. Jeder seiner Freunde klagt über Verletzungen. Gegen sich selbst und sein poetisches Talent hat er längst am meisten seine Zerstörungssucht ausgelassen.

Ich mache besonders aufmerksam auf sein Lustspiel, betitelt: „Ponce de Leon". Es gibt nichts Zerrisseneres als dieses Stück, in Gedanken wie in der Sprache. Aber alle diese Fetzen leben und kreiseln in bunter Lust. Man glaubt einen Maskenball von Worten und Wortspielen zu sehen. Wie Harlekine rennen die verrücktesten Calembours durch das ganze Stück und schlagen überall hin mit ihrer glatten Pritsche. Eine ernsthafte Redensart tritt manchmal auf, stottert aber wie der Dottore von Bologna. Da springen buckligte Witze mit kurzen Beinchen, wie Polizinelle. Liebesworte, wie neckende Columbinen, flattern umher, mit Wehmuth im Herzen. Und das tanzt und hüpft und wirbelt und schnarrt, und drüberhin erschallen die Trompeten der bachantischen Zerstörungslust.

Eine große Tragödie desselben Dichters, „die Gründung Prags" ist ebenfalls sehr merkwürdig. Es sind Scenen darin, wo man von den geheimnißvollsten Schauern der uralten Sagen angefeuert wird. Da rauschen die dunkeln böhmischen Wälder, da wandeln noch die zornigen Slavengötter, da schmettern noch die heidnischen Nachtigallen; aber die Wipfel der Bäume bestrahlt schon das sanfte Morgenroth des römlenden Priesterthums.

Auch einige treffliche Erzählungen hat Brentano geschrieben, namentlich „die Geschichte vom braven Kasperl und dem schönen Nanerl". Als das schöne Nanerl noch ein Kind war und mit ihrer Großmutter in die Scharfrichterei ging, um dort, wie das gemeine Volk in Deutschland zu thun pflegt, einige heilsame Arzneien zu kaufen, da bewegte sich plötzlich etwas in dem großen Schranke, vor welchem das schöne Nanerl eben stand, und das Kind rief mit Entsetzen: eine Maus! eine Maus! Aber der Scharfrichter erschrack noch weit mehr, und wurde ernsthaft wie der Tod, und sagte zu der Großmutter: „liebe Frau! in diesem Schranke hängt mein Richtschwert, und das bewegt sich jedesmal von selbst, wenn ihm Jemand nahet, der einst damit geköpft werden soll. Mein Schwert lechzt nach dem Blute dieses Kindes. Erlaubt mir, daß ich die Kleine nur ein wenig damit am Hälschen ritze. Das Schwert ist dann zufrieden gestellt mit einem Tröpfchen Blut und trägt kein fürderes Verlangen." Die Großmutter gab jedoch diesem vernünftigen Rathe kein Gehör, und mochte es späterhin genugsam bereuen, als das schöne Nanerl wirklich geköpft wurde mit demselben Schwerte.

Clemens Brentano mag jezt seine 50 Jahre überlebt haben, und gefällt sich zu Frankfurt, einsiedlerisch zurückgezogen, als korrespondirendes Mitglied der katholischen Propaganda, arme Seelen fischend, wenn's möglich ist. Sein Name ist in der lezten Zeit fast verschollen; nur wenn die Rede ist von

Digitized by Google

den Volksliedern, die er mit seinem Freunde Achim von Arnim herausgegeben; wird er noch zuweilen genannt. Er hat nämlich, in Gemeinschaft mit lezterem, unter dem Titel: „des Knaben Wunderhorn", eine Sammlung Lieder herausgegeben, die sie, theils noch im Munde des Volkes, theils auch in fliegenden Blättern und seltenen Druckschriften gefunden haben. Dieses Buch kann man nicht genug rühmen; es enthält die holdseligsten Blüthen der deutschen Gemüthlichkeit und wer das deutsche Volk von einer liebenswürdigen Seite kennen lernen will, der lese diese Volkslieder.

Des Knaben Wunderhorn und das Nibelungenlied spielten eine Hauptrolle in der romantischen Periode der Deutschen. Es war lange Zeit von nichts Anderem als vom Nibelungenlied die Rede, und die klassischen Philologen wurden nicht wenig geärgert, wenn man dieses Epos mit der Ilias verglich, oder gar darüber stritt, welches von beiden Gedichten das Vorzüglichere sey? Das Publikum sah dabei aus wie ein Knabe, den man ernsthaft fragt: hast du lieber ein Pferd oder einen Pfefferkuchen? Jedenfalls ist aber dieses Nibelungenlied von großer gewaltiger Kraft. Es ist eine Sprache von Stein und die Verse sind gleichsam gereimte Quadern. Hie und da, aus den Spalten, quellen rothe Blumen hervor, wie Blutstropfen, oder es zieht sich der lange Epheu herunter, wie grüne Thränen. Von den Riesenleidenschaften, die sich in diesem Gedichte bewegen, könnt Ihr lieben, artigen Leutchen Euch keinen Begriff machen. Denkt Euch: es wäre eine helle Sommernacht. Die Sterne, bleich wie Silber, aber groß wie Sonnen, träten hervor am blauen Himmel, und alle gothischen Dome von Europa hätten sich ein Rendez-vous gegeben auf eine ungeheuer weite Ebene hin. Da kämen nun ruhig herangeschritten der Straßburger Münster, der Kölner Dom, der Glokkenthurm von Florenz, die Kathedrale von Rouen u. s. w., und diese machten den schönen Notre-Dame-de-Paris ganz artig die Cour. Es ist wahr, daß der Gang dieser Besucher ein bischen unbeholfen ist, daß einige darunter sich sehr linkisch benehmen, und daß man über ihr verliebtes Wackeln manchmal lachen könnte. Aber dieses Lachen hätte doch ein Ende, sobald man sähe, wie sie in Wuth gerathen, wie sie sich unter einander würgen, wie Notre-Dame-de-Paris verzweiflungsvoll ihre beiden Steinarme gen Himmel erhebt, und plötzlich ein Schwert ergreift, und dem größten aller Dome das Haupt vom Rumpfe herunterschlägt. Aber was hilft das, Gleichnisse machen? Kein Thurm ist so hoch und kein Stein so hart wie der grimme Hagen und die rachgierige Chrimhilde in den Nibelungen am deutschen Rheinstrom.

Wer hat aber dieses Lied verfaßt? Eben so wenig, wie von den Volksliedern weiß man den Namen des Dichters, der das Nibelungenlied geschrieben. Sonderbar! Von den vortrefflichsten Büchern, Gedichten, Bauwerken und sonstigen Denkmälern der Kunst, weiß man selten den Urheber. Wie hieß der Baumeister, der den Kölner Dom erdacht? Wer hat dort das Altarbild gemalt, worauf die schöne Gottesmutter und die heiligen drei Könige so erquicklich abkonterfeit sind? Die Menschen vergessen nur allzu leicht ihre Wohlthäter, wie viel mehr deren Namen. Der Baum der Menschheit weiß nicht den stillen Gärtner, der ihn gepflegt in der Kälte, getränkt in der Dürre und von schädlichen Thieren geschüzt hat. Aber tief eingekerbt sind ihm die Namen, die man ihm in seine Rinde eingeschnitten mit scharfem Stahl. Er überliefert sie in immer wachsender Größe wie Universalgeschichte den spätesten Geschlechtern.

Wegen gemeinschaftlicher Herausgabe des „Wunderhorns", ist mit Brentano auch sogleich Arnim zu nennen. Dieser Ludwig Achim von Arnim war ein großer, großer Dichter, und in Wahrheit einer der originellsten Köpfe — in der

Digitized by Google

romantischen Schule. Die Freunde des Phantastischen werden an diesem Dichter mehr als an jedem anderen deutschen Schriftsteller Geschmack finden. Er übertrifft den Hoffmann sowohl als den Novalis. Er wußte noch inniger als dieser in die Natur hineinzuflüstern, und konnte weit grauenhaftere Gespenster beschwören als Hoffmann. Im Volke aber ist dieser Schriftsteller ganz unbekannt geblieben, und die Literaten, obgleich sie ihm die unbedingteste Anerkennung zollten, haben doch nie öffentlich ihn nach Gebühr gepriesen. Ja, einige pflegten sogar wegwerfend von ihm sich zu äußern, während sie seine Weise nachahmten. Solche Leute gleichen den Dieben, die das Haus anstecken, wo sie gestohlen haben.

Warum hat Herr Tieck nie von Arnim gehörig gesprochen, er, der über so manches unbedeutende Machwerk so viel Geistreiches sagen konnte? Die Herren Schlegel haben ebenfalls den guten Arnim ignorirt. Nur nach seinem Tode erhielt er eine Art Nekrolog von einem Mitglied der Schule. Konnte Arnim's Renommee etwa besonders deßhalb nicht aufkommen, weil er seinen Freunden von der katholischen Convertiten-Partei noch immer viel zu protestantisch blieb, und weil wieder die protestantische Partei ihn für einen Kryptokatholiken hielt?

Warum vernachlässigte das deutsche Volk einen Schriftsteller, dessen Phantasie weltumfassend, dessen Gemüth von schauerlichster Tiefe, und dessen Darstellungsgabe so unübertrefflich war? Etwas fehlte, und dieses Etwas ist es eben, was das Volk auch in den Büchern sucht: das Leben! Das Volk verlangt, daß die Schriftsteller die Empfindungen seiner eigenen Brust entweder angenehm anregen oder verletzen; das Volk will bewegt werden! Dieses Bedürfniß konnte Arnim nicht befriedigen. In allem, was er schrieb, herrscht nur eine schattenhafte Bewegung. Die Figuren tummeln sich hastig. Sie bewegen auch die Lippen, als wenn sie sprächen, aber man sieht nur ihre Worte, man hört sie nicht. Diese Figuren springen, ringen, stellen sich auf den Kopf, nahen sich uns heimlich, flüstern uns aber leise ins Ohr: Wir sind todt! Es geschieht alles Mögliche und Unmögliche. Aber ohne Ursachen und Motive. Alles ist Schicksal. Solches Schauspiel würde allzu grauenhaft und peinigend seyn, wäre nicht die Arnim'sche Grazie über jede dieser Dichtungen verbreitet, wie das Lächeln eines Kindes. Aber eines todten Kindes! Arnim kann die Liebe schildern, zuweilen auch die Sinnlichkeit, aber sogar da können wir nicht mit ihm fühlen. Wir sehen schöne Leiber, wogende Busen, feingebaute Hüften, aber ein kaltes, feuchtes Leichengewand umhüllt dieses Alles. Manchmal ist Arnim witzig, jedoch gewöhnlich ernsthaft, und zwar so ernsthaft wie ein todter Deutscher. Ein lebendiger Deutscher ist schon ein hinlänglich ernsthaftes Geschöpf, und nun erst ein todter Deutscher! Ein Franzose hat gar keine Idee davon, wie ernsthaft wir erst im Tode sind; da sind unsere Gesichter noch viel länger. Die Würmer, die uns speisen, werden melancholisch, wenn sie uns dabei ansehen.

Ludwig Achim von Arnim, geboren 1784, in der Mark Brandenburg, starb den Winter 1830, und hinterließ dramatische Gedichte, Romane und Novellen. Seine Dramen sind voll intimer Poesie. Namentlich ein Stück darunter betitelt „der Auerhahn". Die erste Scene wäre selbst des allergrößten Dichters nicht unwürdig. Wie wahr, wie treu ist die betrübteste Langeweile da geschildert! Der eine von den drei natürlichen Söhnen des verstorbenen Landgrafen sitzt allein, in dem verwaisten weiten Burgsaal, und spricht gähnend mit sich selber, und klagt, daß ihm die Beine unter dem Tische immer länger wüchsen, und daß ihm der Morgenwind so kalt durch die Zähne pfiffe. Sein Bruder, der gute Franz, kommt nun langsam hereingeschlappt, in den Kleidern des seligen Vaters, die ihm viel zu weit am Leibe hängen. Wehmüthig gedenkt er, wie er sonst um diese Stunde dem Vater beim Anziehen half, wie dieser ihm oft eine Brodkruste zuwarf, die er mit

Digitized by Google

seinen alten Zähnen nicht mehr beißen konnte, auch wie er ihm manchmal verdrießlich einen Tritt gab. Diese gefühlvolle Erinnerung rühret den guten Franz bis zu Thränen, und er beklagt, daß nun der Vater todt sey und ihm keinen Tritt mehr geben kann.

Arnim's Romane heißen „die Kronwächter“ und die „Gräfin Dolores“. Auch ersterer hat einen vortrefflichen Anfang. Der Schauplatz ist oben im Wartthurm von Waiblingen, in dem traulichen Stübchen des Thürmers und seiner wackren dicken Frau, die aber doch nicht so dick ist, wie man unten in der Stadt behauptet. In der That, es ist Verläumdung, wenn man von ihr sagte, sie sey oben in der Thurmwohnung so korpulent geworden, daß sie die enge Thurmtreppe nicht mehr herabsteigen könne, und, nach dem Tode ihres ersten Ehegatten, des alten Thürmers, genöthigt gewesen sey, den neuen Thürmer zu heirathen. Ueber solche böse Nachrede grämte sich die arme Frau droben nicht wenig; und sie konnte doch nur deßhalb die Thurmtreppe nicht hinabsteigen, weil sie am Schwindel litt.

Der zweite Roman von Arnim, „die Gräfin Dolores“, hat ebenfalls den allervortrefflichsten Anfang. Der Verf. schildert uns da die Poesie der Armuth und zwar einer adeligen Armuth, die er, der damals selber in großer Dürftigkeit lebte, sehr oft zum Thema gewählt hat. Welch ein Meister ist Arnim auch hier in der Darstellung der Zerstörniß! Ich meine es immer vor Augen zu sehen, das wüste Schloß der jungen Gräfin Dolores, das um so wüster aussieht, da es der alte Graf in einem heiter italienischen Geschmack, aber nicht fertig gebaut hatte. Nun ist es eine moderne Ruine. Im Schloßgarten ist alles verödet; die geschnittenen Taxushallen sind struppig verwildert, die Bäume wachsen sich einander in den Weg, der Lorbeer und der Oleander ranken schmerzlich am Boden, die schönen großen Blumen werden von verdrießlichem Unkraut umschlungen, die Götterstatuen sind von ihren Postamenten herabgefallen, und ein paar muthwillige Bettelbuben kauern neben einer armen Venus, die in hohem Grase liegt, und mit Brennesseln geißeln sie ihr den marmornen Hintern.

Da der alte Graf, nach langer Abwesenheit, wieder in sein Schloß heimkehrt, ist ihm das sonderbare Benehmen seiner Hausgenossenschaft, besonders seiner Frau, sehr auffallend. Es passirt bei Tische so allerlei Befremdliches, und das kommt wohl daher, weil die arme Frau vor Gram gestorben und eben so wie das übrige Hausgesinde längst todt war. Der Graf scheint es am Ende selbst zu ahnen, daß er sich unter lauter Gespenstern befindet, und ohne sich etwas merken zu lassen, zieht er in der Stille wieder von dannen.

Unter Arnim's Novellen dünkt mir die kostbarste seine „Isabella von Egypten“. Hier sehen wir das wanderschaftliche Treiben der Zigeuner oder Égyptiens*): hier lebt und webt das seltsame Märchenvolk mit seinen braunen Gesichtern, forschenden Wahrsageraugen, und seinem wehmüthigen Geheimniß. Die bunte, funkelnde Heiterkeit verhüllt einen großen, mystischen Schmerz. Die Zigeuner müssen nämlich nach der Sage, die in dieser Novelle gar lieblich erzählt wird, eine Zeitlang in der ganzen Welt herumwandeln, zur Abbüßung jener Ungastlichkeit, womit einst ihre Vorfahren die heilige Muttergottes mit ihrem Kinde abgewiesen, als diese, auf ihrer Flucht in Egypten, ein Nachtlager von ihnen verlangte. Deßhalb hielt man sich auch im Namen der christlichen Kirche berechtigt, sie mit Grausamkeit zu behandeln. In manchen Ländern erlaubten die Gesetze des frommen

*) Haben wir es dieser Novelle zu danken, daß auch Bettina Brentano, Vermählte von Arnim, im Klostergarten aufgewachsen seyn will, wo Zigeunervolk das Ihrige machte? Taschentuch zu Goethe's Briefwechsel mit einem Kind. S. 43.

H.

Digitized by Google

Mittelalters, jeden Zigeuner bei Diebstahlsverdacht, ohne Untersuchung und Urtheil, aufzuknüpfen. So wurde ihr Oberhaupt Michael, genannt Herzog von Egypten, unschuldig gehenkt. Und mit diesem trübseligen Ereigniß beginnt die Arnim'sche Novelle. Nächtlich nehmen die Zigeuner ihren todten Herzog vom Galgen herab, legen ihm den rothen Fürstenmantel um die Schulter, setzen ihm die silberne Krone auf das Haupt und versenken ihn in die Schelde, fest überzeugt, daß ihn der mitleidige Strom bis nach Hause bringt, nach dem geliebten Egypten. Die arme Zigeunerprinzessin Isabella, seine Tochter, weiß indessen nichts von der traurigen Begebenheit. Sie wohnt einsam in einem verfallenen Hause an der Schelde, und hört, des Nachts, wie es so sonderbar im Wasser rauscht. Plötzlich sieht sie wie ihr bleicher Vater hervortaucht, im purpurnen Todtenschmuck, und der Mond wirft sein schmerzliches Licht auf die silberne Krone. Das Herz des schönen Kindes will schier brechen von unnennbarem Jammer; vergebens will sie den todten Vater festhalten. Er schwimmt ruhig weiter nach Egypten, nach seinem heimathlichen Wunderland, wo man seiner Ankunft harrt, um ihn in einer der großen Pyramiden nach Würde zu bestatten.

Tief rührend ist überhaupt alles, was uns der vortreffliche Arnim von den Zigeunern erzählt, denen er schon an anderen Orten sein Mitleid gewidmet, z. B. in seiner Nachrede zum „Wunderhorn", wo er behauptet, daß wir den Zigeunern so viel Gutes und Heilsames, namentlich die mehrsten unserer Arzneien verdanken. Wir hätten sie dennoch mit Undank verstoßen und verfolgt.

Ach! Arbeitete doch ein guter Doppelgänger zwischen Franzosen und Deutschen eine Uebersetzung der Novelle: Isabella von Egypten. Er würde den Franzosen nicht bloß eine Idee von Arnims Schriften geben, sondern sie auch überzeugen, daß all die unheimlichen, grausigen und gespenstischen Geschichten, die sie sich in der lezten Zeit gar mühsam abgequält, in Vergleichung mit Arnim'schen Dichtungen, nur rosige Morgenträume sind einer Operntänzerin. In sämmtlichen französischen Schauergeschichten ist nicht so viel Unheimliches zusammengepackt, wie in jener Kutsche, die Arnim von Bracke nach Brüssel fahren läßt, und worin folgende vier Personagen bei einander sitzen:

1) Eine alte Zigeunerin, welche zugleich Hexe ist. Sie sieht aus wie die schönste von den sieben Todsünden, und strozt im buntesten Goldflitter- und Seidenputz.

2) Ein todter Bärenhäuter, welcher, um einige Dukaten zu verdienen, aus dem Grabe gestiegen und sich als Bedienter auf sieben Jahre verdingt. Es ist ein fetter Leichnam, der einen Oberrock trägt, von weißem Bärenfell, weßhalb er auch Bärenhäuter genannt wird, und der dennoch immer friert.

3) Ein Golem; nämlich eine Figur von Lehm, welche ganz wie ein schönes Weib geformt ist, und wie ein schönes Weib sich geberdet. Auf der Stirn, verborgen unter den schwarzen Locken, steht mit hebräischen Buchstaben das Wort „Wahrheit!" Aber wenn man dieses laut ausspricht, fällt die ganze Figur leblos zusammen, wie die metaphysischen Lehr-Systeme.

4) Der Feldmarschall Cornelius Nepos, welcher durchaus nicht mit dem berühmten Historiker dieses Namens verwandt ist, ja welcher sich nicht einmal einer bürgerlichen Abkunft rühmen kann, indem er von Geburt eigentlich eine Wurzel ist, eine Alraunwurzel nämlich, welche die Franzosen Mandragora nennen. Diese Wurzel wächst unter dem Galgen, wo die zweideutigsten Thränen eines Gehenkten geflossen sind. Sie gab einen entsetzlichen Schrei, als die schöne Isabella sie dort um Mitternacht aus dem Boden gerissen. Sie sah aus wie ein Zwerg, nur daß

Digitized by Google

sie weder Augen, noch Mund noch Ohren hatte. Das liebe Mädchen pflanzte ihr ins Gesicht zwei schwarze Wachholderkerne und eine rothe Hagebutte, woraus Augen und Mund entstanden. Nachher streute sie dem Männlein auch ein bischen Hirse auf den Kopf, welches als Haar, aber etwas struppig, in die Höhe wuchs. Sie wiegte das Mißgeschöpf in ihren weißen Armen, wenn es wie ein Kind greinte; mit ihren holdseligen Rosenlippen küßte sie ihm das Hagebuttmaul ganz schief; sie küßte ihm vor Liebe fast die Wachholderäuglein aus dem Kopf; und der garstige Knirps wurde dadurch so verzogen, daß er am Ende Feldmarschall werden wollte, und eine brillante Feldmarschalluniform anzog, und sich durchaus Herr Feldmarschall tituliren ließ.

Nicht wahr, das sind vier sehr ausgezeichnete Personen? Wenn Ihr die Morgue, die Todtenacker, die Cour de Mirakle und sämmtliche Pesthöfe des Mittelalters ausplündert, werdet Ihr doch keine so gute Gesellschaft zusammenbringen, wie jene, die von Arnim in einer einzigen Kutsche von Bracke nach Brüssel fahren läßt. Ihr Franzosen solltet also doch endlich einsehen, daß das Grauenhafte Euer Fach nicht ist. Wenn Ihr Gespenster beschwört, müssen wir lachen. Denn Eure Gespenster sind doch immer Franzosen und französische Gespenster! Welch ein Widerspruch in den Worten! In dem Wort „Gespenst" liegt so viel Einsames, Mürrisches, Deutsches, Schweigendes; in dem Wort „Französisch" hingegen so viel Geselliges, Artiges, Französisches, Schwatzendes! Wie könnte ein Franzose ein Gespenst seyn, oder wie könnten gar in Paris Gespenster existiren! In Paris, im Foyer der europäischen Gesellschaft! Zwischen zwölf und ein Uhr, der Stunde, die nun einmal von jeher den Gespenstern zum Spuken angewiesen ist, rauscht noch das lebendigste Leben in den Gassen. In der Oper klingt eben dann das brausendste Finale, aus den Varietés strömen die heitersten Gruppen. All das wimmelt und tänzelt und lacht und schäkert auf den Boulevards, und man geht, um den Tag zu genießen, in die Soiree. Wie könnte ein Franzose, selbst wenn er todt ist, den zum Spuken nöthigen Ernst beibehalten, wenn ihn von allen Seiten die bunteste Volkslust umjauchzt! Gäbe es wirklich in Paris Gespenster, so bin ich überzeugt, gesellig, wie die Franzosen sind, würden sie sich als Gespenster einander anschließen. Sie würden bald Gespenster-Reünions bilden, sie würden ein Todtenkaffeehaus stiften, eine Todtenzeitung herausgeben, und es gäbe bald Todtensoirées, où l'on fera de la musique.*) Was mich betrifft, wüßte ich nur, daß man solcherweise in Paris als Gespenst existiren könnte, ich würde den Tod nicht mehr fürchten. Ich würde nur Maßregeln treffen, daß ich, am Ende auf dem Père-Lachaise beerdigt, in Paris spuken könnte zwischen zwölf und ein Uhr. Welch köstliche Stunde! Ihr deutschen Landsleute, wenn Ihr nach meinem Tode mal nach Paris kommt, und mich des Nachts hier als Gespenst erblickt, erschreckt nicht. Ich spuke nicht in furchtbar unglücklich deutscher Weise. Ich spuke zu meinem Vergnügen.

Aber — o Ihr armen französischen Schriftsteller mit Euren neuromantischen Schauerromanen und Spukgeschichten. Ihr kommt mir vor wie die Kinder, die sich Masken vors Gesicht halten, um einander Furcht einzujagen. Es sind ernsthafte, furchtbare Larven, aber durch die Augenlucken schauen fröhliche Kinderaugen. Ihr seyd ein zierliches, liebenswürdiges, räsonnirendes und lebendiges Volk, und nur das Schöne und Heitere und Menschliche liegt im Bereich Eurer Kunst. Das

*) Hoffentlich auch Conversationssäle, wo sie mit Lebenslust conversirten, neckten und sich necken ließen?

H.

Digitized by Google

haben schon Eure älteren Schriftsteller eingesehen, und Ihr, die neueren, werdet am Ende ebenfalls zu dieser Einsicht gelangen. Laßt ab von dem Schauerlichen und Gespenstischen.

Als ich nach Paris reisete, begleiteten mich meine deutschen Gespenster bis an die französische Grenze. Da nahmen sie zähneklapperend von mir Abschied. Der Anblick der dreifarbigen Fahne verscheucht Gespenster jeder Art.

---

13) Der Arzneikünstler Infallibilität, demonstrirt in den Orakeln über die Cholera.

1. Nein — schwitzen muß der Kranke mir,
Die Cholera zu zügeln.
Einfach ist meine Schweißmanier:
Ich laß' ihn tüchtig bügeln. —

2. Ich deck' mit Eis ihn ringsum zu;
So läßt die Krankheit nach im Nu.
Denn Kälte bannt die Kälte. —

3. Es hilft allein ein Aderlaß,
Das Uebel zu vertreiben. —

4. Mein Patient muß gleich ins Faß;
Ich laß ihn bürsten, reiben. —

5. Wer sich wird anvertrauen mir,
Dem applicir' ich ein Klistir
Von kaltem Brunnenwasser. —

6. Ich lasse keinen Tropfen Blut
Und gebe Opiumstropfen.
Dieß gibt dem Kranken Lebensmuth;
Das Herz beginnt zu klopfen. —

7. Mein Fund ist Wismuth, Calomel;
Dem Kranken ist, bei meiner Seel!
Im Augenblick geholfen. —

8. Mit heißem Wasser reicht man aus,
Weg mit dem andren Plunder! —

9. Mit Kampferspiritus that ich
Nach Hahnemann viel' Wunder. —

10. Nein! Cajaputöl, hebt den Krampf.

11. Ich lobe mir den Weingeistdampf
Und warme, wollne Decken. —

12. Brechweinstein ist mein Hauptrecept,
Und zwar in reichen Gaben. —
Purgiren laß' ich comme il faut,
Und Keiner wird begraben.

13. Ich, Freunde und Collegen, heilt'
Viel Patienten unverweilt
Mit brausendem Champagner. —

* * *

Digitized by Google

So disputirten hin und her —
Fürwahr — 's ist keine Fabel! —
Die Herrn Doktoren kreuz und quer,
Wie einst beim Bau zu Babel.

Hochweise sprach der Präsident:
's geht unter, Thurm und Patient.
„Die Sitzung ist geschlossen."

14) Aufklärungs-Momente seit dem achtzehnten Säkulum.

Was finden wir hier? Zuvörderst Leibnitz's „Theodicee" unendlich besser als der starre Buchstabe mancher berühmten Theologen des siebzehnten Jahrhunderts, — auch nicht ohne Genialität, doch geschwächt durch etwas altfranzösische Hofphilosophie und übergutmüthige Accomodation. — Dann: Nachhall des Werts in deutschen Schriften. — Thomasius schwankt zwischen Mystik und Aufklärerei; — dann kräftig manchem Aberglauben entgegen wirkend, aber mitunter auch dem undeutschen Sultanismus fröhnend. Heuchler war er jedoch nie, sondern nur zuweilen in einem ihm selbst gefährlichen Irrthum und Schwanken.

Spener's tiefsinnige und sanfte Frömmigkeit, nur selten erkannt; aber einzelne Aeußerungen kranker Frömmigkeit sehr gefeiert. — Der Pietismus in seinen Anfängen sehr rühmlich, als Gegensatz starrer Orthodoxie, die sich bei einzelnen Individuen sogar als verfolgender Hildebrandismus zeigte; späterhin leider bald *süßlich schwächlich*, bald trübselig finster, den heitern Aufschwung der Wissenschaft, Kunst und des geselligen Lebens hemmend.

Die Wolf'sche Metaphysik, schätzbar in ihrer mathematischen Richtung, späterhin aber immer starrer und bequemer werdend durch Schranken und Geländer, von höherer Philosophie abhaltend und nicht selten verderblich für Geschmack und Styl. — Größere, allgemeiner werdende Aufklärung, in ihrem anfänglichen Prinzip für edle Freiheit wohlthätig; späterhin in Aufklärerei, Willkür und Frechheit ausartend.

Auch die Kantische Philosophie, obwohl unendlich tiefsinniger als die Wolfische, wirkt bei der Unzahl von Nachsprechern ungünstig, und es entsteht zwischen ihr und dem Christenthum kein reines Verhältniß, viel weniger findet sich eine innige Durchdrungenheit von demselben. Die frechere Gattung von Aufklärerei nimmt sich nicht einmal Zeit zum Studium jener Philosophie, sondern waltet ununterbrochen nach allen Seiten lediglich negirend fort. — Das Element der Religion zeigt sich immer seltner, und auf vielen Kanzeln werden nur dürftige Einzelnheiten der Moral und Lebens-Klugheit gepredigt. Man empfiehlt Sparsamkeit, Mäßigkeit im Essen und Trinken, neue Anpflanzung von Obstbäumen, munteres Spazierengehen u. s. w. — Alles recht gut, nur nicht für die Kanzel passend. Wer über den Zustand der herrschenden Ansichten sich genau unterrichten will, findet die beste, aber auch traurigste Belehrung in den meisten theologischen Rezensionen der „deutschen Bibliothek" von 1765 bis zum Schlusse dieser einst allgelesenen Zeitschrift.

Und in einer solchen Zeit trat Schleiermacher mit seinen Reden über die Religion „an die Gebildeten unter ihren Verächtern" auf, ein weckender Komet

Digitized by Google

am Ende des einschlummernden Jahrhunderts. „Wecken“! darauf war es abg
sehen, und das wurde auch völlig erreicht. Verächter der Religion gab es unzä
lige; aber zu den Ungebildeten wollte doch Niemand gehören, und die Gebildete
gerade sollten hier angeredet werden. Es war deßhalb bedenklich und Furcht verr
thend, nicht lesen zu wollen. Man mußte also Notiz nehmen und sich wenigsten
im Stillen Rechenschaft ablegen, da man doch nicht wohl verachten darf, was ma
nicht kennt. Aber auch die Starr-Frommen, Halb-Frommen und Frömmelnde
wurden geweckt und neuer redlicher Prüfung konnte guter Erfolg nicht fehle

Ist aber das genannte Buch vollkommen tröstlich? Diese Frage ma
allerdings aufgeworfen werden; doch die bescheidene Antwort lautet: Darauf wo
es nicht abgesehen, und man kann dieß auch wohl nicht von einem Buche verla
gen, in welchem sich erst die „alte Sphinx“ in Riesengröße zeigt. Es sollte — ve
stattet mir diese Wiederholung! — die Schläfrigen wecken, anregen und heilsa
erschüttern; und diese Absicht hat der Erfolg gekrönt. —

* * *

Naturforschung steigt empor im Kampf und Sieg gegen Geiste
verfinsterung.

Wer unter uns, so sprach Tiedemann 1822, vor der Versammlung der al
jährlich sich frei vereinigenden Naturforscher — Wer von uns hätte vor wenige
Jahren dem Gedanken Raum geben mögen, es sey eine Zeit nicht fern, in der st
Männer fast aller Nationen Europa's in dem zu neuer Eintracht erwachten Deutsc
land versammeln würden, um zur Förderung eines Gemeingutes si
freundlichst die Hände zu bieten? Wer konnte dieß denken in jener verhängni
vollen Zeit, da die Völker, vom Kampfe erhizt, Blut in Strömen vergossen, ih
durch Alter ehrwürdigen Staatseinrichtungen erschütterten, und wechselseitig ihre
Handel, ihre Industrie und Wohlfahrt zu zerstören bemüht waren; ja, wo sie selbst de
Austausche von Ideen fast unübersteigliche Hindernisse entgegensezten, und alle
geistigen Verkehr zu vernichten suchten. In wessen Brust steigt nicht ein erheben
des Gefühl bei der Wahrnehmung empor, daß aus dem Laufe der Weltb
gebenheiten, die für Europa's Cultur zittern ließen, eine solch
Periode der freundlichsten Annäherung und der aufrichtigste
Achtung unter den Gelehrten der europäischen Völker hervorg
gangen ist? Und wer möchte in Zweifel ziehen, daß unser Zeitalter sich zu eine
Stufe der Humanität zu erheben beginnt, von der die Geschichte kein Beispi
aufzuweisen im Stande ist.

„Zwar sah Europa in dem finstern Mittelalter Bischöfe, Prälaten und Mönch
auf das Geheiß ihres Oberhaupts zu Concilien zusammenströmen, deren End
sultat nicht selten war, daß sie einen freisinnigen, seinem Zeitalter vo
anströmenden Mann den Flammen Preis gaben, oder daß si
Bannflüche gegen Andersdenkende schleuderten, oder Einrichtur
gen trafen, welche mühsam errungenen Wahrheiten den Zugan
verwehrten, und dem freien Aufschwunge des menschlichen Forschungsgeiste
eherne Bande anlegten! Wer erinnert sich nicht der Hindernisse, welche unwissend
Priester acht Jahre hindurch den kühnen Plänen des großen Colombo, eine
neuen Welttheil zu entdecken, den sein Scharfsinn geahnet hatte, entgegensezten
Wer gedenkt nicht mit Wehmuth der Schicksale des muthigen Galilei, der di
Rechte der Naturforschung gegen die einseitige Philosophie seines Zeitalters und gege
alte jüdische Mißverständnisse geltend zu machen suchte, aber des Copernicu
System von der Bewegung der Erde um die Sonne bestätigend, ein Opfer de

Digitized by Google

Verfolgung fanatischer Mönche wurde? Wer endlich erinnert sich nicht der Asche jenes Unglücklichen, welchen die Fluthen des Rheins verschlangen?

„Solche Erinnerungen müssen mit dem wärmsten Dank gegen den Urheber unseres Daseyns erfüllen, daß er uns beschieden hat, in einem Zeitalter zu leben, welches den freien Forschungen über das Weltgebäude und die bewundernswürdigen Werke seines Schöpfers keine Hindernisse entgegensezt und das Erkenntniß der Wahrheit, freie ungeheuchelte Gottesverehrung und Ausübung der Sittlichkeit und Duldsamkeit, als die höchsten Zwecke des menschlichen Daseyns anerkennt. Diese Früchte — sie sind das endliche Ergebniß der Bestrebungen der größten Männer verflossener Jahrtausende! — wird sich gewiß kein kommendes Zeitalter mehr rauben lassen, so sehr auch hin und wieder im Dunkel schleichende, schlaue Finsterlinge, die uns als Atheisten ausschreien, sich bemühen, jene kostbaren Früchte zu zerstören und die Zeiten des barbarischen Mittelalters zurückzuführen. Sicherlich aber wird es keiner Bonzenkaste je wieder gelingen, eine physikalische Wahrheit zu unterdrücken und ihren Entdecker mit Kerker oder Bann belohnen.*)

„Wir — wir wollen keine Satzungen in dem Gebiete der Naturforschung und Heilkunde bilden. Es ist nicht unser Plan, eine Zwangherrschaft in dem Reiche des Geistigen zu begründen, noch viel weniger frei aufstrebende Forscher zu unterdrücken, sie der Verfolgung Preis zu geben, oder gegen anders Denkende Bannflüche zu schleudern. Was uns zusammenführte, ist allein das Suchen nach Wahrheit und der Trieb, unsere Kenntnisse zu erweitern, durch Mittheilung von Beobachtungen und Erfahrungen aus dem unermeßlichen Gebiete der Natur, durch Austausch von Ideen, und durch Erweckung und Anregung klarerer und tieferer Einsichten. Dadurch gerade, daß gleich gesinnte und Wahrheit liebende Männer sich die Ergebnisse ihrer Forschungen mittheilen, werden neuerrungene Thatsachen aufs Schnellste in Umlauf gesezt, aufgestellte Meinungen und Theorien über ihr ursächliches Verhältniß werden erwogen und geprüft, Zweifel und Einwürfe werden erhoben und beseitigt. Und so gelingt es, tiefe Blicke in die Geheimnisse der Natur und des Weltgebäudes zu thun.

„Nachdem der menschliche Forschungsgeist die Macht des religiösen Fanatismus gelähmt und nach vielfachen Kämpfen sich wieder in seine Rechte eingesezt hat, ist in keinem Zweige des Wissens ein so rasches und unaufhaltsames Fortschreiten wahrzunehmen, als in dem Gebiete der Naturwissenschaften. Besonders bemerkbar wird dieß bei einer Vergleichung der physikalischen Kenntnisse des Alterthums mit denen der jetzigen Zeit. Wie sehr übertrifft nicht unser Zeitalter an Mannichfaltigkeit und Tiefe jener Kenntnisse das der Griechen und Römer!

„Der Geist des genauen Beobachtens und des kunstreichen Befragens der Natur war den Alten beim Mangel an vielen Hülfsmitteln, der feinen Wagen, Wärmemesser, Barometer, Hygrometer, Mikroskope und Ferngläser, und zahlreicher

*) Dennoch habe ich gehört, zu Straßburg sey während des Jesuitischen Einflusses auf die Restauration einem Professor der Naturlehre verboten worden, von dem allmäligen physikalischen Bilden der Erdschichten so, wie Cuvier, zu lehren. Kann man hievon nicht umständliche Gewißheit erhalten? — Dem am Gymnasium zu Speyer angestellt gewesenen Prof. Neumann wurde erklärt, daß Er das Vertrauen der Regierung verloren habe und deßwegen quiescirt werde, weil er in geschichtlichen Vorlesungen angedeutet habe, daß Mose's Zug durch das rothe Meer (wie J. D. Michaelis bei der Uebersetzung des Pentateuchs längst nachgewiesen hat) durch Aufmerksamkeit auf Ebbe und Fluth befördert worden sey.

Herausg.

Digitized by Google

anderer Instrumente, deren Erfindung aus dem Drange der Umstände beim Beobach
ten und Experimentiren entsprungen ist, nur wenig bekannt. Sie gefielen sic
mehr in metaphysischen Spekulationen und in der Aufstellung von Spitzfindigke
ten über das Entstehen des Weltalls und das Wesen der Materie, ohne die Mitt
zu besitzen, weder in die unermeßlichen Welträume einzudringen, noch die Eigen
schaften der Materie selbst einer genauen Prüfung zu unterwerfen.

„Jedem ruhigen und unbefangenen Denker mußte es bei der Prüfung der ph
losophischen Systeme klar werden, wie ihre Stifter auf den Flügeln der Einbi
dungskraft Hirngespinsten nachjagten und diese durch Spitzfindigkeiten zu beweise
und zu vertheidigen suchten. Und so konnte es wohl nicht anders kommen, al
daß der Forschungsgeist den Antheil der erhitzten Phantasie und der Sophistik a
den hochfahrenden Systemen der Weltweisen erkennend, immer mehr die Erforschun
der Natur auf dem Wege der besonnenen und umsichtigen Naturbeobachtung liebge
wann, die Schwingen der Phantasie beschneidend, die ihn so oft irre geführt, un
das Gewebe der Sophistik zerreißend, die ihn so lange in ihren Netzen umstrick
gehalten hatte. Seit man anfing, die Natur durch Beobachtungen zu belauschen
durch Versuche zu befragen, und je mehr man subjektive Erkenntniß aus objektive
Anschauung zu erlangen sich bestrebte, um so mehr drang man in ihre Geheimniß
ein, und mit jedem Jahre strahlten große und überraschende Entdeckungen in de
verschiedenen Zweigen der Naturwissenschaft, der Astronomie, der Erdkunde, de
Physik, Chemie, Mineralogie, der Pflanzen- und Thierkunde, der Anatomie un
Physiologie, und der gesammten Heilkunde hervor, welche die Alten auch nicht en
fernt vermuthet hatten, und die uns von den schnellen Fortschritten und der wal
ren Erweiterung des Wissens überzeugen."

So Tiedemann, dieser aus den Anleitungen eines um Philosophie und ih
Geschichte wohlverdienten Vaters in die Selbstbeobachtung der Erfahrungen d
äußern Natur übergegangene Naturforscher! Wir erlauben uns, eine die innere
Natur des Geistes betreffende Bemerkung beizufügen. Auch darin — w
weit übertrifft das Denken über Geisteserfahrungen die alterthümliche Meinung
der Griechen und Römer und noch mehr die Orientalen!! Nicht nur Augurie
Träume, Visionen, auch bessere, aber unerwartet einleuchtende Einsichten ꝛc. schi
nen den Tüchtigsten der alten Welt Offenbarungen. Warum? Weil sie si
nicht bewußt waren, wie sie selbst die Ursache jener geheimnißvollen, plötzliche
Erscheinungen in ihrem eigenen Bewußtseyn seyen! Der Verstand soll und mu
— Ursachen suchen. Der Bewußtwerdende, wäre nicht ein Denkender, wenn
nicht nach einem Bewußtwerden der Entstehungsgründe oder Ursachen strebte. De
Verstand hat Recht, daß er sucht. Aber allzulang war es Unverstand, da
die phantasirende Spekulation, unter dem Namen philosophirender Metaphysik, i
gend etwas von außen her Gebendes als die Ursache gefunden zu haben mein
für 1000 Fakta, die nur Offenbarungen unseres eigenen Selbst sind.

Fakta sind sie wohl; aber der Faktor ist weder der Teufel, noch der Eng
Gabriel, weder ein besitznehmender Dämon, noch ein das Würtembergische Gesan
buch studirender Eschenmeier-Kerner'scher Luftgeist, sondern das sinnlich-ge
stige Individuum, das unbewußt in sich selbst zum Subjekt und Objekt zuglei
wird. Offenbarungen sind sie wohl, aber nur solche, die dem Ich-Selbst e
was von diesem Ich und also nichts Unfehlbares offenbaren.

Der ganze Streit wider die mystifizirende Mystik, wie wenn das Innerlic
geistige etwas von außen Gegebenes wäre, ist nur deßwegen wichtig, damit w
das sich Offenbarende als Selbstoffenbarung beachten und betrachten, ab

Digitized by Google

eben deßwegen es nicht für infallibel halten, weil es nur Offenbarung des menschlichen Ich an sich selbst ist.

Aber auch dieses nicht Unfehlbare unserer innigsten Natur zu betrachten, ist höchst wichtig. Darin sind wir, oder können wir noch viel weiter seyn, als das Alterthum, welchem seine Mystik immer äußere Ursachen statt der innern unterschob. Oder wollen wir durch ein solches Unterschieben fremder Mittheilungen uns abermals zu Narren machen lassen? wollen wir in die Vorzeiten zurückfallen, wo man nicht träumen konnte — ohne einen Traumgott? und wo die Sonne sich bewegte, weil der Lichtgott darin seine täglichen Spazierfahrten machte? Ist die mystische Geisterlehre etwas anderes, als eine neue Edition der alten polydämonischen Vielgötterei?

König Ferdinands, des VII. Aufklärung über den Teufel.

Ein Einwohner von Avila wurde vor den Bischof citirt, weil er behauptet haben sollte: es gebe keinen Teufel. Der Bischof ließ ihn verhaften und vor ein geistliches Gericht stellen. Hier gestand der Missethäter nicht nur seinen Frevel, sondern suchte auch mit der größten Hartnäckigkeit seine Meinung zu verfechten. „Ich war allzeit ein glaubensfester Mann", sagte er: „aber da ich sah, daß es mit mir auf keinen grünen Zweig kommen wollte, so gab ich alles, was ich noch an Vermögen besaß, aus, um zu unserer lieben Frau Messen lesen zu lassen, in der Hoffnung, sie würde mir Glück und Segen verleihen. Allein Alles war vergebens. Endlich in die größte Armuth gerathen, fiel mir bei, gehört zu haben, daß der Teufel Denen, die ihm ihre Seele verschreiben, Reichthum gibt. Ich schrieb also nach der vorgeschriebenen Weise mit meinem eigenen Blute einen Contrakt, ging wohl zwanzigmal des Nachts auf das Feld und rief dem Teufel mit lauter Stimme; aber er kam nicht. Nun bin ich fest überzeugt, daß es keinen gibt; sonst würde er gekommen seyn; denn gewiß hat noch kein Mensch ihn so inbrünstig angerufen." Der geistliche Gerichtshof verurtheilte auf dieß Geständniß den Mann zu zehnjähriger Transportation.

Ein Vetter des Verurtheilten, welcher Arzt des Königs war, und bei diesem großes Vertrauen genoß, bat, die Strafe der Transportation in Einsperrung in ein Irrenhaus zu verwandeln, wozu nach aller Welt Meinung Grundes genug vorhanden war. „Ich werde mich hüten, so etwas zu thun", erwiederte Ferdinand. „Denkt Euch, Herr Doktor, daß Jemand sich herausnehmen wollte, die Welt zu überreden, daß es keine Krankheit gebe. Würdet Ihr darüber nicht äußerst ärgerlich werden, da ohne Krankheit eure Kunst Hungers sterben müßte? Nun, und wie glaubt Ihr denn, sollen die Geistlichen leben, wenn es keinen Teufel mehr gibt?

Indeß gewährte Ferdinand, ungeachtet dieses Witzes, doch die Bitte, und der arme Mensch kam ins Irrenhaus. Unglücklicherweise fuhr er hier fort, seine neue Lehre zu predigen, und einer der Insassen, der sich für den Astaroth selbst hielt, wurde darüber, daß Jemand seine Existenz läugnen wollte, so erbost, daß er den Philosophen auf eine Art zurichtete, die in wenigen Tagen dessen Tod zur Folge hatte.

Digitized by Google

15) Aufforderung zu bessern Beweisführungen für die Unsterblichkeitslehre. (S. Literaturblatt des Morgenblatts 1832.)

Briefe über die Unsterblichkeit der menschlichen Seele. Von Dr. Ludwig Hüffell, Großherzogl. Bad. Prälaten ꝛc. Zweite verbesserte Auflage. Karlsruhe, Müller, 1832.

„Da der hochwürdige Herr alle Einwendungen gegen seine Beweisführung für die Unsterblichkeit kurzweg mit der Behauptung niederschlägt: „Wer nicht an die Unsterblichkeit glaubt, ist ein schlechter Mensch!“ so gibt er dadurch zu erkennen, daß er zu den kleinen protestantischen Päpstlein gehört, die alleweile Recht haben müssen, was sie auch sagen, — die unter ihren schwarzen Baretlein so infallible sind, als irgend Einer unter der dreifachen Krone. Für solche Seelenhirten hat es nie eine gegen allen Autoritätsglauben protestirende Reformation gegeben. Ihnen ist die Geistesfreiheit so verhaßt, als dem hartherzigsten spanischen Inquisitor. Wer ihnen widerspricht, den nennen sie sofort einen schlechten Menschen.

Um diesen geistlichen Hochmuth zu strafen, wie es sich unter Protestanten geziemt, will ich Ihnen, hochwürdiger Herr, beweisen, daß alle Ihre Beweise für die Unsterblichkeit nichts taugen und leeres Stroh sind.

1) Sie sagen Seite 6: „Vergebens sind neue Forschungen nach Licht und Wahrheit, Ihr Denker und Weisen, wenn morgen, vielleicht heute noch, ein ewige Nacht über Euch hereinbricht.“ Haben Sie auch bedacht, was Sie da sagen? Wenn nun diese ewige Nacht nicht hereinbricht, wenn jene Denker und Weisen nach dem Tode zur vollen Erkenntniß der Wahrheit gelangen, werden dann ihre irdischen Forschungen etwa weniger vergeblich seyn? wird sich dann nicht gerade erst die Eitelkeit und der Irrthum, mit einem Wort das Vergebliche derselben herausstellen? Wenn aber diese ewige Nacht wirklich hereinbricht, werden Sie dann noch keck genug seyn, behaupten zu wollen, daß jene Forschungen vergeblich gewesen seyen? Gewiß sind jene Forschungen, so eitel sie auch im Vergleich mit der ewigen Wahrheit seyn mögen, doch für das irdische Daseyn nicht vergeblich. Grade hier, und hier allein haben sie ihren hohen Werth, sofern sie das irdische Daseyn, so lange es dauert, besser erkennen, geduldiger ertragen, weiser und schöner in seinen edlen Keimen entfalten lehren.

Herr Prälat, Ihre Behauptung ist nur wahr, wenn man sie geradezu umkehrt und das Gegentheil behauptet: „Alle eure Forschungen, ihr Denker und Weiser, werden in Nichts vergehen vor der ewigen Wahrheit. Hier auf Erden aber waren sie nicht vergeblich; hier trugen sie Früchte, hier verdienen und ernten sie Dank.“

2) Sie sagen auf der folgenden Seite: „Vergebens ringt ihr Freunde des Schönen und der Kunst, euer Ideal zu verwirklichen; ohne eine Ewigkeit, mit welcher ihr im Zusammenhange steht, sind die Ideale nichtig.“ Ist es Ihnen nie klar geworden, daß alles Schöne sich nur in der irdischen Natur und das Schönste eben nur in dem dadurch bedingten Untergange offenbart? Der Zug des Herzens zum Schönen hin ist ein tragischer Zug. Hochwürdiger Herr! Von Ihrer Behauptung ist nur das reine Gegentheil wahr: „Ihr Freunde des Schönen und der Kunst, ob ihr eingeht in ein höheres Daseyn, wo eure irdischen Ideale euch als eitles Kinderspiel erscheinen werden, oder in das ewige Nichts, gleichviel, für euer irdisches Daseyn. Für den Horizont und die Illusion der sterblichen Menschen bleibt, was ihr dichtetet, dennoch schön. Die holde Befangenheit eures Traums verliert an ihrer Lieblichkeit nichts, wenn der Traum auch endet. — Eure Paradiese

Digitized by Google

erfreuten euch, da ihr nichts Schöneres kanntet. Eure Liebenden waren glücklich, Eure Helden waren edel und großherzig. Eure Schmerzen waren tief empfunden und wahr, was auch immer erfolgen mochte, nachdem der dunkele Vorhang niederfiel. Der schöne Traum war erlebt; was thut es, wenn auch keine Erinnerung davon zurückbleibt? Die Erinnerung kann seiner Wirklichkeit nichts nehmen und nichts geben."

Sie sagen weiter: „Vergebens ist sogar euer Streben nach reiner Sittlichkeit. Denn der Boden derselben ist ja das im Todeskampf brechende Herz, und der Himmel ist für sie auf ewig verschlossen." Hier sieht man Sie gar zu deutlich auf dem falen Pferde traben, Hochwürden. Also soll man sittlich seyn, um in den Himmel zu kommen? Ich frage Sie nur, ist man darum sittlich? Nennen Sie das sittlich, wenn einer ein Gebot erfüllt um des Lohnes willen? Ich muthe Ihnen nicht zu, mit dem großherzigen Fichte vertraut zu seyn und seine erhabenen Ideen von der Sittlichkeit zu kennen. Doch sollten Sie aus der gemeinen Erfahrung wissen, daß ein Ehrenmann in der Regel seine Pflicht thut und selbst sein Leben für seine Ehre und das von ihm erkannte Recht einsezt, ohne daß gerade der Pfaffe hinter ihm zu stehen braucht, der ihn auf den Himmel vertröstet. Im Gegentheil. Wem der Ablaßbrief aus den Taschen heraushängt, der mag thun, was er will; ich werde es nur für bigot und nun und nimmermehr für sittlich halten. Sie haben also auch hier etwas behauptet, wovon nur das Gegentheil wahr ist: „Ihr edlen Helden und Märtyrer alle, die ihr euer Leben gesezt an eure Ueberzeugung und eure Ehre. Ihr habt eures Daseyns höchste Stufe und Würde herrlich erreicht, was auch jenseits kommen möge. Ihr habt ächt sittlich, der Harmonie zwischen dem reinen Denken und Wollen gemäß, edel, göttlich gehandelt, ob auch vor dem Auge der ewigen Wahrheit der Zweck, für den ihr so handeltet, nichtig war. Der Parse, der sich vom fanatischen Moslem lieber in seinem heiligen Feuer braten ließ, ehe er dem Ormuzdienst entsagte und Mutius Scävola, der stolze Römer. Sie handelten so sittlich und erhaben, als der heilige Laurentius auf dem Rost. Wer fragt bei sittlichen Handlungen nach dem materiellen Warum, wenn das Wie der Gesinnung so deutlich spricht? Und war auch alles nur ein Traum. Du sollst auch im Traum edel handeln, sagt der Spanier; und das ist das höchste Sittengesetz."

4) Sie sagen S. 14: „Gibt es keine persönliche Fortdauer, so gibt es überhaupt gar keine für uns, so ist alles Große, Wahre, Schöne und Gute in sich gehaltlos." Eine tolle Behauptung. Sind Homer's Gesänge gehaltlos, weil Homer nicht mehr lebt, und würden sie gehaltlos seyn, wenn es auch ausgemacht wäre, daß Homer's Person völlig untergegangen sey und nirgends mehr existirte? Und würden sie gehaltlos gewesen seyn, wenn auch am Ende die ganze Erde sammt der ganzen Menschheit und ihrer Geschichte untergegangen wäre? Gewiß nicht. Das Große bleibt groß, das Schöne bleibt schön, ob es einen Tag oder Jahrtausende oder in alle Ewigkeit dauert. Gehaltlos ist nur Das, was keinen Werth in sich selbst hat, und möchte es auch immerhin ewig dauern. Ihr Buch z. B., hochwürdiger Herr, würde gehaltlos seyn, und wenn es auch irgend ein Dämon schon vor der Schöpfung geschrieben hätte, und wenn es die ganze Ewigkeit hindurch dauerte, ganz abgesehen davon, ob ihre Person ebenfalls fortdauerte; was ich Ihnen übrigens von Herzen gern wünsche, wenn sie so großen Werth darauf legen.

Seite 15 beschleicht Sie der klägliche Gedanke: „Sogar die Kraft des reinen Bewußtseyns, der edle Stolz des bessern Menschen, wodurch er sich allein aufrecht zu erhalten vermag, wäre dahin; denn dieses Bewußtseyn hätte keinen Haltpunkt und keinen Boden mehr." Also Ihr Bewußtseyn, Herr Prälat, mißt seinen Stolz

Digitized by Google

nach dem Maß seiner Dauer ab? Besteht der Werth des Menschen etwa wie der des Weines im Alter? Liegt in dem einzigen Augenblick, in welchem Arnold von Winkelried seine That vollbrachte, nicht ein höherer Werth als in den tausend Jahren eines leeren Bewußtseyns? Und wäre diese That weniger werthlos, wenn auch der gute Winkelried nachher keine Zeit mehr gefunden hätte, in einer andern Welt darüber nachzudenken.

6) Sie fragen S. 18: „Warum fühlt der Mensch dieses Bedürfniß so gewaltig? warum bringt es der Zweifler nie ganz zum Schweigen?“ Hiebei haben Sie vergessen, daß es ganze Völker gegeben hat, die gar nicht an Unsterblichkeit geglaubt, dieses Bedürfniß gar nicht empfunden haben. Und was glauben Sie wohl, was die Leute von heute, welche dieses vermeintliche Bedürfniß empfinden, sich eigentlich dabei denken? Die eine Hälfte verlangt blos eine Befreiung von Dem, was ihr im gegenwärtigen Zustande drückend ist, eine Negirung der Gegenwart, womit noch keine Zukunft ponirt ist. Die andere Hälfte verlangt geradezu ein Andersseyn, also etwas, was sich mit der Fortdauer der Person nicht verträgt. Denn es kommt nicht darauf an, was man ist, sondern wo man ist. Oder glauben Sie wirklich, daß die Menschen Lust haben, dieselben jenseits zu bleiben, welche sie diesseits gewesen sind? Wenn in solchen Dingen überhaupt ein Beweis geführt werden könnte, was unmöglich ist, so ließe sich eher beweisen, daß ein Himmel und eine Seligkeit durchaus undenkbar wäre, wenn die arme Seele ihre irdische Eigenthümlichkeit und Erinnerung mit hinüberschleppen müßte. Das wäre mir eine betrübte Seligkeit, wenn ich mich jenseits noch erinnern könnte, wie ein faules Ey riecht oder was alles für Bücher ich in meiner irdischen Recensentenlaufbahn lesen mußte.

Das Ihrige fängt an, mir gar zu langweilig zu werden. Ich erlaube mir also zu eilen.

7) Sie sagen Seite 22: „Wenn in wenigen Jahren ein Komet die Erde verschlingt, so lohnt es sich wahrlich nicht für dieses Bestandlose und Nichtige seine Persönlichkeit aufzuopfern.“ Da sitzen sie wieder auf dem fahlen Pferde und sind noch so stolz dazu und werfen gleich mit schlechten Leuten um sich, wenn man sie lächerlich findet. Das Wunderwerk dieser Erde und das erhabene Schauspiel der Weltgeschichte ist Ihnen also nichts werth, wenn Sie nicht fortexistiren, Sie, großer und doch kleiner Statist! der einen Augenblick im Chore mitsummt? Um ihretwillen also wäre das ganze Werk vollbracht worden, um Sie zu produciren, und damit Sie nun fortexistiren dürften? Ihre Ansichten von Gottes All kommen mir vor wie die der Mücke auf dem Heuwagen, wenn Ihnen diese Fabel nicht entgangen ist. Ich bekenne mich zu dem gewiß nicht hochmüthigen, und doch in ihren Augen gottlosen Glauben, daß die Welt sehr schön wäre, auch ohne mich, und daß sie es bleiben würde, auch wenn ich darin verginge, wie das Blatt des Waldes. Man fragt nur, ob die Blätter alle gesund, grün, schön waren und zum Landschaftsgemälde paßten. Aber man fragt nicht darnach, ob jedes einzelne Blatt fortdauert. Wenn einmal die guten Blätter rebellisch würden und absolut fortdauern wollten, dann müßte es eine wahre Lust werden, der Wind zu seyn, um sie mit ihrem lächerlichen Hochmuth davon zu fegen.

8) Sie holen sich Seite 28 eine gar artige Hypothese aus der Naturphilosophie herbei. Der wackere Schubert hat schon mehr und besser, wenigstens bescheidener, darüber geschrieben. Sie sagen: „Wir beginnen das Leben der Pflanze am Herzen der Mutter; wir gehen dann ins thierische Leben über! wir erheben uns aus diesem zum Menschenleben — was ist nun natürlicher? als zu sagen: von diesen gehen wir über zu einem himmlischen Leben.“ — O wie Sie sich die schwere Naturbetrachtung so leicht machen, Sie guter Mann! Also Sie waren eine Pflanze? und dann

Digitized by Google

wurden Sie ein Thier? Was denn für eins, wenn ich fragen darf? Sie würden es mir gewiß sehr übel nehmen, wenn ich Ihnen das eine oder andere Thier nennen wollte, das Sie allenfalls gewesen seyn könnten, bevor Sie sich zum Menschen und Prälaten entpuppten. Ich denke besser von Ihnen, Hochwürdiger! Ich glaube, Sie waren ein Mensch, sobald Sie überhaupt waren, und auch der winzigste Homunculus steht höher, als das höchste Thier, weil er etwas ganz anderes, nämlich eben kein Thier ist. Oder wären Sie geneigt, vom Nußbaum zu behaupten, daß er ursprünglich ein Stein gewesen sey, weil die Nuß, in welcher der Kern lag, eine steinharte Schaale hatte? Gestehen Sie: die Nuß ist eine Nuß und kein Stein, der Mensch ist ein Mensch und kein Thier. Gestehen Sie aber auch: die Nuß bleibt eine Nuß, und der Mensch bleibt ein Mensch, und so wenig als je eine Nuß, in einen Vogel verwandelt, vom Baum geflogen ist, so wenig wird ein Prälat an seinem schwarzen Rahsele weiße Flügel bekommen und als Engel des Lichts durch die Zimmerdecke fliegen. Und wo, Herr Prälat, wo würden Sie zuletzt aufhören? Sie hängen noch dem abgedroschenen, längst aus der Philosophie verbannten sogenannten Einschachtelungssystem an.

In der Pflanze steckt das Thier, im Thier der Mensch, im Menschen der Engel. Und wer dann wieder im Engel? Das könnte lange so fortgehen und würde zu nichts führen, als — zum Pantheismus! Und Sie würden sich auf's Gröblichste selbst widersprechen, da Sie kurz vorher erst so großen Werth auf die Persönlichkeit legten, die neben dem Pantheismus nicht bestehen kann.

9) Sie sagen Seite 35: „Obgleich die weite Entfernung zwischen uns liegt, bin ich in diesem Augenblicke, da Sie meinen Brief lesen, doch wirklich bei Ihnen. Könnten wir nur noch eine kleine Schranke überspringen, so könnte ich mich auch Ihnen mittheilen, und Sie sich mir, ohne daß dieses Papier die Zeichen davon hinüber zu bringen nöthig hätte." — — Ja wohl, nur noch eine kleine Schranke! So springt ein Knabe durch's Feld und denkt, nur noch eine Kleinigkeit und ich fliege auch, wie der Vogel! Es ist recht unartig von der Natur, daß sie uns nicht einmal diese Kleinigkeiten aus dem Wege räumen will; aber sie thut es einmal nicht: Der Knabe läuft und springt, aber er lernt niemals fliegen. Der Herr Prälat schreibt an seine Freundin, aber er kann sich nicht selbst in den Brief packen oder als schwarzes Siegel darauf drücken.

10) Sie halten Seite 38 dafür, daß das Geistige in uns etwas durchaus Selbstständiges und Unabhängiges sey, welches über jede Veränderung des Körpers erhaben seyn müsse." Sie haben Recht. Aber Sie hätten nothwendig hinzufügen müssen: im Körper. Der Geist soll und kann allerdings den Körper, in dem er wohnt, beherrschen, aber sich nicht von ihm losreißen, selbst nicht im magnetischen Schlaf, selbst nicht, wenn er scheinbar abwesend ist. Sie beweisen damit nur den innigen Zusammenhang von Geist und Körper, aber nichts weniger als eine unschädliche Trennung, sey es in diesem oder einem andern Leben.

11) Sie fangen an, mit der schweren Artillerie Ihrer Beweise hervorzurücken. Gott selbst ist Ihnen nicht zu erhaben, daß Sie ihn nicht zum Zeugen in dem Baggatelprozeß Ihrer Existenz aufrufen sollten. „Kann, darf ein solches Wesen (der Mensch), ein solches Meisterstück der Schöpfung gleiches Schicksal (des Untergangs) mit dem vernunftlosen Thiere haben?" Da wird sich Gott freilich schämen müssen, wenn Sie ihm so derb zusetzen. Ist nicht auch das vernunftlose Thier ein Meisterstück? Sie, der Sie von Ihrer Vollkommenheit so sehr durchdrungen sind, haben Sie die Ihnen von Gott verliehenen Einsichten in die Welt der Dinge nie so weit benutzt, um sich einmal das Universum mit der Menge seiner Geschöpfe zu denken? Haben Sie nie gewagt, demüthig zu seyn, und zu

Digitized by Google

erkennen, daß Sie, kleiner Erdensohn, in der Stufenleiter der Wesen wohl kei zu hohe Stelle einnehmen dürften? Zugegeben, daß der Mensch ein Meisterstü der Schöpfung sey, so doch nur der irdischen Schöpfung, so doch nur für die Erde, und innerhalb seines kurzen Lebens. Ob aber dieses kleine Meisterstück d Erde auch das Bürgerrecht in höheren Welten habe, oder ob es dazu ganz ande Bedingungen bedürfe, ist eine Frage, die ziemlich derjenigen gleich kommt, ob d Diamant, weil er das Meisterstück der mineralischen Welt ist, auch ein künftig Bürgerrecht etwa unter den Blumen, oder unter den Menschen anzusprechen hab Deßwegen, weil ein Wesen in seiner Art vollkommen ist, hat es nicht auf For dauer durch Uebergang in eine andre Art Anspruch zu machen. Im Gegenthei Die Oekonomie der Natur klebt es, daß jedes nur bei Seinesgleichen verbleibe u mit Seinesgleichen stehe und falle.

12) Sie sagen Seite 42: „Es wäre lächerlich, ohne Unsterblichkeit etwas fi die Unsterblichkeit zu unternehmen.“ Hierauf ist nur zu erwiedern, daß alle d Leute, welche etwas bloß der Unsterblichkeit wegen thun, Narren sind. — Bei diese Witz, dem einzigen, der in Ihrem ganzen Buche vorkommt, haben sie offenbar d Unsterblichkeit des irdischen Nachruhms mit der Unsterblichkeit des überirdisch Lebens verwechselt. Aber Sie hätten auch in beiden Fällen Unrecht. Wir solle Großes unternehmen, wenn wir nämlich Kraft dazu haben, ohne alle Rücksi auf den Nachruhm. Novalis hätte sein eminentes Genie bei einem längern Leb gewiß noch herrlicher entfaltet; aber er starb. Was thut das? Er hat das Se nige gethan. Man kann jedes Größte und Beste thun, ohne im Mindesten w der an den Nachruhm, noch an einen Himmel unbeschreiblicher Seligkeiten z denken.

13) Auf der 43sten Seite trotzen Sie allen ihren Gegnern mit dem Satz „Ich habe immer gefunden, daß wirklich verstockte Läugner der Unsterblichkeit m dem ganzen Leben zerfallen sind, und dasselbe entweder nur als Mittel des auge blicklichen Genusses, oder als Gegenstand der bittersten Verachtung behandeln. E was wahrhaft Großes, Schönes und Gutes erwarten Sie wenigstens nie vo Menschen, welche keine Fortdauer annehmen? — Diesem dummstolzen Argume begnüge ich mich, nur den oben schon angedeuteten Satz entgegenzustellen: „da alles Große, Schöne auf Erden geschieht, ohne daß man dabei an künftigen Loh denkt, und daß es gerade dann seinen ganzen Werth verliert, wenn die egoistisch Absicht eines Lohnhaschens dabei ins Spiel kommt.“

14) Sie sagen Seite 44: „Wie soll ein Wesen, wie die menschliche Seele, d ihrer ganzen Natur nach nicht von dieser Erde ist (?), auf einmal, wenn der To den Körper umfängt, ein Irdisches werden und der Nacht der Vergänglichkeit a heimfallen? Die Seele ist weit entfernt, sich in den Körper zu verwandeln, wen der Mensch stirbt.“ — Wer sagt denn Das? Wenn eine Blume verwelkt, so ve welkt sie eben, ohne daß Jemand einfallen wird, zu sagen, sie verwandle sich i den übrig bleibenden Stiel. Sie verschwindet etwas eher als der Stiel, und beid bilden nur ein und dieselbe Pflanze. So verschwindet die Seele etwas früher al der Körper, und beide haben dann nur ein und denselben Menschen gebildet.

15) Sie halten es für äußerst wahrscheinlich, Seite 50, daß die Seele sich er vervollkommnen, dann aber nothwendig auch in ihrer Vollkommenheit ewig for dauern müsse. Aber Sie vergessen, uns den Zustand jener Vollkommenheit auc nur als möglich zu zeigen, uns ein Bild von einer Normalseele zu geben. Un ich weiß wohl, warum Sie das vergessen. Es ist Ihnen nämlich mit all Ihre Redekunst unmöglich. Soll es nur eine einzige Norm für die Seelen geben, dan fallen sie auch nothwendig alle in Eine zusammen, und dann muß man, gleic

Digitized by Google

den Indern, ein Eingehen vollkommener Menschenseelen in die Seele Gottes annehmen. Sollen aber die Seelen eigenthümlich und verschieden bleiben, dann können sie auch unmöglich vollkommen seyn. Ihre Besonderheit wird immer für sie eine Schranke, eine endliche Begrenzung, eine Bedingung der Vergänglichkeit bleiben; und Sie werden, ganz wie die Inder, die Seelen, die nicht vollkommen in Gott übergegangen sind, wieder zurückführen müssen in die untere Welt zu dem Kreislauf des Werdens und Vergehens. Glauben Sie nur, die alten Inder haben mehr über die Sache gedacht, als Sie. Diese Inder waren bescheiden genug, anzunehmen, daß es nur Eine höchste Persönlichkeit geben könne, nämlich Gott, und daß jede andre Persönlichkeit außer Gott nur an eine theilweise, einseitige, niedre und eben darum im Wechsel der Dinge begriffene und nothwendig vergängliche Existenz gebannt sey. Sie waren bescheiden genug, nur dem einen höchsten Wesen die Ewigkeit, allen niedern Wesen aber nur eine veränderliche Zeitlichkeit zuzuschreiben. Die Indischen Weisen hatten nicht die Eitelkeit, eine kleine, menschliche Persönlichkeit, als solche, verewigen zu wollen.

16) Mit Ihrem Gleichniß von der Verwesung (Seite 51), daß auch aus diesem schmutzigen Prozeß ein neues Leben hervorgehe, beweisen Sie nur den ewigen Wechsel in den Lebens-Prozessen, aber nichts weniger als den ewigen Fortbestand eines und desselben Prozesses.

17) Seite 53 sind sie geneigt, Gott einer Unbarmherzigkeit zu zeihen, sofern er nicht das Unrecht, was er guten Menschen in dieser Welt geschehen läßt, in einer andern vergelte. Aber warum klagen Sie ihn nicht lieber an, daß er schon hier auf Erden den Leuten Unrecht geschehen läßt? Ist der Unglückliche weniger unglücklich gewesen, wenn er auch nachher desto glücklicher wird? Hat er nicht das Recht, noch mitten im Himmel zu einem andern, dem es auf Erden weniger schlimm ging, zu sagen: ungerecht war es doch, daß ich so viel leiden mußte, obgleich es mir jezt so gut geht, wie es dir immer erging. Die Grausamkeit bleibt ganz die nämliche, ob sie nachher vergütet wird oder nicht. Warum wurde sie überhaupt verübt oder zugelassen? Eine Welteinrichtung also, die keine Vergeltung statuirt, wäre nicht um ein Haar unbarmherziger, als es die Weltordnung ist, die erst eine Vergeltung nöthig macht. Es würde Ihnen, Herr Prälat, als einem speziellen Diener Gottes, besser angestanden haben, wenn Sie gesagt hätten: der Mensch soll mit Gott nicht rechten, und sich eben so wenig über eine mögliche Nichtvergeltung, als über das Unrecht, das sie zu erheischen scheint, beklagen. Nur eine solche unbedingte Resignation ist wahre Gottergebenheit. Die Ihrige, Herr Prälat, ist eine eigennützige, kleinlich berechnende, die es verdiente, daß ihr ein Strich durch die Rechnung gemacht würde.

Sie verweisen Ihre Freundin endlich auf die Geisterwelt, wohin Sie der Magnetismus leitet; doch ist zu rühmen, daß sie auf diese Beweisführung durch sogenannte Thatsachen kein großes Gewicht legen; da Sie wohl fühlen, was sich alles dagegen sagen läßt, und da Sie eifersüchtig genug sind, Ihrer geistlichen Suada allein den Sieg über die Zweifler verdanken zu wollen, ohne dazu die in die Augen schlagenden Argumente der Geisterseher zu entlehnen.

Sie werden fragen, was ich eigentlich mit dieser bittern Kritik will? Ist der Gegenstand nicht so ernster Natur, daß der Spott schonen muß, selbst da, wo die Beweisführer Schwächen blicken lassen? Gewiß, ich bin dieser Meinung so sehr, daß ich sie eben deßwegen ausspreche. Doch ist es nicht die Schwäche Ihrer Beweise, die ich anfechte, sondern der geistliche Hochmuth, der da am übelsten angebracht ist, wo der Mensch am meisten an die Demuth, an die Ergebung und an jenen keuschen Muth der unbedingten Rechtschaffenheit gemahnt wird, der in einem

Digitized by Google

eben so harten als unbegreiflichen Schicksal feststehen soll. Gegenüber dem Tode, sprechend über den Tod, darf der Sterbliche nicht eitler Hoffart fröhnen. Und im Angesicht dieses Todes ziemt es sich nicht, unduldsam zu seyn und Andersdenkende zu verdammen. Wenn nun wirklich Jemand an der Unsterblichkeit zweifelte, sich darüber grämte, Ihr Buch läse, keinen Beweis darin triftig fände und am Ende noch statt des Trostes, statt der Belehrung und bessern Ueberzeugung, sich bloß des noch immer ungelösten Zweifels wegen einen Sünder und Gottlosen gescholten fände: so hätte Ihr Buch nicht nur nichts genützt, sondern sogar geschadet, und darum habe ich gerechte Rüge über ihre Hoffart ausgesprochen.

Ich glaube, trotz Ihrer Fehlbeweise an die Unsterblichkeit. Aber wird es nicht Ihre Pflicht seyn, durch eine bessere Beweisführung für die Unsterblichkeit sich der Unsterblichkeit würdig zu machen? Ich werde Jahre lang darauf harren und erst dann wieder reden? Bedachten Sie nicht, daß der Höhergestellte, der, welchen das Volk jede Woche einmal allein reden, und schweigend den lieben Gott repräsentiren läßt, der großen Sache durch ungründliche Scheinbegründung weit mehr schadet, als wenn er schwiege. Welch ein Schwätzer und wortreicher Vielschreiber war Ihr Vorgänger, Ewald. Je mehr er sich über einen Gegenstand ergoß, desto zweifelhafter ward dieser. Die Sache ist hochwichtig. Sie zweifeln gewiß selbst nicht daran, daß die Augen Aller, an deren Spitze Sie stehen, fragend auf Sie gerichtet sind. Wohlan! machen Sie sich durch die Unsterblichkeit unsterblich! Anlaß genug dazu ist vor Augen.

* * *

Die Hegel'sche Philosophie — auch wohl schlechthin die Hofphilosophie genannt — stellte sich an, als wollte sie eine neue und starke Stütze des wahren Christenthums, nämlich der veralteten Dogmatik, seyn, der man neuerdings wieder aufhelfen, und dabei dem Nachdenken und Fortschreiten einen Damm entgegensetzen möchte. Andere erkannten und sagten freilich wohl, daß die Hegel'sche Dreieinigkeit, Erbsünde, Sündenfall, Gottmensch, Genugthuung Christi u. s. w. in der Berliner Philosophie nur symbolische Hüllen für philosophische Forderssätze seyn sollten, welche vielmehr den Gott des Christenthums und der alten Philosophie, d. h. den von der Welt und den Menschen verschiedenen Gott, wegidealisiren sollten. Besonders wurde geahnet, daß der Pantheismus der Hegel'schen Philosophie keine persönliche Unsterblichkeit, d. h. keine Fortdauer des Individuums mit Selbstbewußtseyn zulasse. Allein dieß wurde nicht eingestanden.

Neuerlich aber hat ein Hegelianer dieß nun laut gethan. Das Aergerniß ist da, und ist dadurch noch größer geworden, daß ein zweiter sich auf ganz eigene Weise darüber zugebend und abläugnend ausgesprochen. In der That geben die Geständnisse der erwähnten beiden Hegelianer merkwürdige Aufschlüsse, die auch nur Halbsehende einen tiefen Blick thun lassen.

„Neuerlich", heißt es in der Kirchenzeitung, „hat ein Hegelianer, Herr Friedrich Richter, das Geschäft übernommen, zu zeigen, daß nach der wahren, d. i. der Hegel'schen Philosophie die „alte" Unsterblichkeitslehre, nach welcher der Mensch glaubt, er werde nach dem Tode als Individuum mit identischem Bewußtseyn fortdauern, eine nichtige Träumerei sey. Er hat dieß in zwei Schriften gethan: 1) „Die neue Unsterblichkeitslehre. Gespräch einer Abendgesellschaft. Von Dr. Friedrich Richter" (Breslau, 1835), wo er die Vernichtungstheorie des Individuums den Ungeweihten begreiflich zu machen sucht, und: 2) „Die Lehre von den lezten Dingen; eine wissenschaftliche Kritik von dem Standpunkte der Religion (des Pantheismus); unternommen von Dr. Friedrich Richter von

Digitized by Google

Magdeburg" (1. Bd. Breslau, 1833), wo er mit den Waffen der Hegel'schen Dialektik die „alte" Unsterblichkeitslehre, welche auch die des Christenthums ist, bekämpft. (Vergl. das Lit. Wochenblatt Nr. 6).

Die in Berlin herauskommenden „Jahrbücher der wissenschaftlichen Kritik" sind, wie bekannt, ausschließlich der Hegel'schen Philosophie dienstbar-gemacht. Sie lassen sich in der Stimme des Herrn J. C. Weiß, der sich als Recensent unterzeichnet hat, über das zweite Produkt Richters im 41sten Stücke des Jahrganges 1833 ausführlich vernehmen. In dieser Recension wird nun zwar zuerst der Berliner Philosophie alle Ehre gegeben, und zugestanden, daß allerdings Hegel's Philosophie den alten Wahn von einem persönlichen Gotte und von der im Tode bleibenden Persönlichkeit des Menschen ganz glücklich zerstört habe. Aber zugleich wird Herr Richter sehr hart angesprochen und getadelt, daß er dieß so rund und geradezu herausgesagt, das Arcanum der Wahrheit nicht zu Frommen der Ungeweihten in ein mystisches Dunkel gehüllt und die Ungeweihten in dem Wahne gelassen habe, als ob auch mit der Hegel'schen Philosophie noch der Glaube an Unsterblichkeit verträglich wäre. Den Berliner Jahrbüchern also schien es nützlich, daß vor der Hand noch ein tiefes Stillschweigen über das trostlose Resultat der Hegel'schen Philosophie hätte beobachtet werden sollen, wenigstens vor Ungeweihten. Doch wohl, damit diese Philosophie nicht in Mißkredit komme? sie, die ja gerade für die „allerchristlichste", oder besser: für die allerkirchlichste, gehalten seyn will! Den Geweihten, meinen die Jahrbücher, könne man das Resultat wohl nicht entwinden, aber den Ungeweihten. Wer unter diesen zu verstehen sey, ist nicht schwer zu vermuthen, und erhellt auch aus dem Grunde, der für ein solches Verfahren (S. 330) noch angeführt wird. Nämlich der gewöhnliche Glaube an Unsterblichkeit (will sagen als individuelle Fortdauer des menschlichen Geistes mit bleibendem Selbstbewußtseyn) „sey eine von den nothwendigen Formen, unter denen sich der absolute göttliche Geist, als Geist der Gemeinde, in den endlichen hereinsenke, und den letzteren zu sich heranziehe." — Was kann dieß Anderes andeuten, als: der zeitherige Glaube an Unsterblichkeit sey zwar ein Irrthum, aber er sey nothwendig gewesen, um zum Pantheismus fortzuschreiten.

Hieraus argumentiren nun die Jahrbücher gegen Hrn. Richters Offenherzigkeit also: — Ist nun jene Form für den Standpunkt der — noch nicht zum spekulativen Begriffe (zu Hegel's Infallibilität) — durchgedrungenen Religiosität eine nothwendige, so ist es ein Frevel gegen diese Nothwendigkeit, den Glauben auf eine Weise, die sich ausdrücklich als eine für jenen Standpunkt selbst berechnete, populäre (?) ankündigt, zerstören zu wollen. Das Nichtfortbestehen des Individuums bleibt dann billig (?) ein Geheimniß der Schule. Für diese bedarf es nicht des Aussprechens, am wenigsten eines so polternden Predigens von den Dächern, dessen sich Friedrich Richter (im Gegensatz gegen den Jean Paul'schen der Selina und der unsichtbaren Loge) nur allzu offenherzig befleißigt. Denen außerhalb der Schule oder erst vor dem bemalten Vorhang Stehenden kann dadurch nur Aergerniß gegeben, und Nichts, vielmehr die Untergrabung des religiösen Glaubens in den Gemüthern, die zur eigentlichen Spekulation nicht berufen sind, erreicht werden". —

Wir rufen: Hört! hört! — Die Berliner Jahrbücher erklären: das Nichtfortbestehen des menschlichen Geistes nach dem Tode sey die Lehre ihrer legitimen Philosophie; sey es so offenbar, daß es die Hegelianer gar nicht erst noch auszusprechen hätten. Sie erklären und gestehen, daß der Hegelianismus, wenn man ihn unverschleiert zeige, denen außer der Schule Stehenden ein Aergerniß geben und die Religion in den Gemüthern untergraben könne. Sie verfügen daher, daß die Hegel'sche

Digitized by Google

Schule dieses Resultat ihrer Spekulation ganz für sich behalte, und es den Ungeweihten nicht merken lassen dürfe. —

Der Beurtheiler dieser Erklärung in der Allg. Kirchenzeitung hat sehr recht, wenn er sagt: Er halte es „weder für erlaubt noch für sittlich, wenn eine philosophische Schule den wahren Sinn ihrer Lehren verbergen und die Laien über ihre trostlosen Lehrsätze absichtlich im Irrthum erhalten zu müssen glaube"; noch weniger aber halte er für Recht, „wenn eine solche Schule sich das Ansehen gebe, als schließe sie sich auf's Engste an den kirchlichen Glauben an, dessen innerstem Grunde, dem von der Welt verschiedenen Gotte und der von Gott verschiedenen Individualität des Menschen, sie doch widerspreche."

Diese Aeußerungen veranlaßten nun von Seiten eines „aufrichtigen Freundes des Christenthums" und „Laien in der Theologie und Philosophie" folgende Erklärung: „Nicht darüber, daß ein Hegelianer aus Hegel's Philosophie nachweisen will, es sey der persönliche Gott und die alte Unsterblichkeitslehre des Christenthums „Irrthum und Wahn", darf man sich eben wundern; wohl aber muß man erstaunen, wie sich die Berliner Jahrbücher der wissenschaftlichen Kritik (Nr. 41) in der Recension der Richter'schen Schriften hierüber erklären. Denn unter den Herausgebern dieser Jahrbücher finden sich ja Männer, welche auf die Religion, auf die Theologie, auf die Wissenschaften überhaupt und auf die Gymnasien und Universitäten des preußischen Staats insbesondere bedeutend und mächtig einwirken, — Männer, welche bei jeder Gelegenheit gegen die Rationalisten in Wort und That zu Felde ziehen, sich als Koryphäen des echten Supernaturalismus geberden, und sogar die Mystiker und Pietisten offen und geheim schützen, je nachdem es nun eben die äußern Verhältnisse mehr oder weniger gebieten. — Und diese Männer können sich zu einer Philosophie bekennen und sie mit allen Kräften fördern und verbreiten, welche bisher verschleiert, nun aber offenbar das echte, reine und wahre Christenthum gefährdet? Diese Männer können sich als Erhalter und Förderer einer so sehr der Verhüllung bedürfenden Philosophie brüsten und ihren ganzen Einfluß aufbieten, daß der Verbreitung der nachgelassenen Schriften Hegel's das weiteste Feld geöffnet werde, so daß sie sogar in allen Gymnasial-Bibliotheken des preußischen Staates auf königliche Kosten als Geschenk prangen müssen?

Unstreitig soll die Hegel'sche Philosophie Beweisgründe für ihre Prämissen und Consequenzen frei und offen angeben dürfen, so viel sie irgend vermag. Nur geschehe dieß ohne außerwissenschaftliche Protektion, ohne das parteimacherische Bestreben, überall nur entweder spekulative Supernaturalisten, die es nicht sind, oder Frömmelnde, die aus Geistesschwachheit und Ignoranz nichts anderes seyn können, in die meisten Lehrstellen einzuschieben. Aber auch der andere Theil strebe nicht nach anderer Protektion, als der, welche durch tüchtigere Beweisführungen zu verdienen ist.

Fast unübersehbar sind die Vermuthungsversuche (Hypothesen) über diese Aussichten in die dunkle Zukunft. Achten wir um so mehr auf den dadurch gegebenen Fingerzeig. Thue in der Gegenwart, was Du Gutes*) vermagst. Thue es so,

*) Der Conversationssaal hat Hartes gegen Bettina's Briefwechsel aufgenommen. Hier stehe dagegen auch eine der schönsten, der dort so seltenen, gemüthlichsten Empfindungen: Gut seyn begnügt die Seele, wie das Wiegenlied die Kinderseele zum Schlaf befriedigt. Gut seyn ist die heilige Ruhe, die der Same des Geistes haben muß, ehe er wieder gezeitigt ist zur Saat. — Der Geist aber ahnet, daß Gutseyn die Vorbereitung zu einem tiefen, unerforschlichen Geheimniß ist. Das

Digitized by Google

daß, wenn Du fortdauerst, es dich nicht reuen muß. Thue es aber auch so, daß Du nicht in der Fortdauer Lohn dafür erwerben zu wollen Dir bewußt bist. Handle so uneigennützig, wie wenn Du ewig lebtest. Handle so thätig, wie wenn Du jeden Augenblick aufzuhören befürchten müßtest.

Unsere Ungewißheit über die Zukunft ist in der Ordnung der Natur. Was sollen wir daraus folgern? Wirke das Möglichbeste für die Gegenwart, so wirst Du auch für die fernste Zukunft am Besten gewirkt haben!

Der Meinungen, welche die Thoren keineswegs für bloße Meinungen zu halten sich bescheiden, sondern welche sie dem lieben Gott als dessen vermeintliche Gesetze aufdringen, und wegen welcher sie sofort im Namen Gottes die Andersmeinenden verfolgen, sind gar viele. Man kann schon von vorn herein nach der Möglichkeit sie ausrechnen. Ist die Seele trennbar vom Organismus des Leibs, so geht sie mit den Elementen der Körperkräfte in andere Verbindungen der unzerstörbaren Grundkräfte über, aus deren ewigem Seyn alles Werdende durch Vereinbarkeit wird, durch Auflösbarkeit aber, ohne zu vergehen, wieder ein Anderes wird. Ist die Seele trennbar vom Leibe, so wird sie entweder sogleich, oder erst nach einem Zwischenzustand zu ihrer künftigen Bestimmung kommen. Dieser Zwischenzustand ist Schlaf bis zum jüngsten Gericht, oder das Purgatorium. Die Bestimmung selbst ist Seligkeit oder Verdammniß; beides mehr sinnlich oder mehr geistig gedacht, je nach der Bildungsstufe und dem Temperament der Völker. Endlich nehmen Einige einen bleibenden Zustand an, Andere einen Fortschritt zu noch höheren Graden der Seligkeit und Verdammniß. Auf dieser lezteren Erwartung beruht auch das Glauben an die Seelenwanderung, in welcher die Seele verschiedene Grade passiert.

Im Umkreis dieser Möglichkeiten nun bewegen sich alle bisherige Meinungen der Priester und Philosophen alter und neuer Völker, wobei die Einen sich allzeit auf die göttliche Offenbarung, die Andern auf die Vernunft berufen haben, so oft sie sich auch widersprachen. Christus hat uns nicht das Reich des Wissens, sondern nur des Wollens aufgeschlossen. Er verlangt edle Handlungen für diese Welt, nicht albernes Geschwätz über Gespenster und Jenseits.

---

hast Du mir anvertraut, Goethe! — gestern Abend beim Sternenhimmel am offenen Fenster, wo ein Lüftchen nach dem andern hereinschwirre und wieder hinaus. — Wenn also die Seele gut ist; das ist eine Ruhe, ein Einschlafen im Schoos Gottes, wie der Same im Schoos der Natur schläft, eh' er keimt. Wenn aber der Geist das Gute will, so will er die Gottheit selbst; so will er jenes Geheimniß der Güte als Speise und Nahrung und Vorbereitung seiner nahen Verwandlung; so pocht er an, wie der verborgene Strom im Felsenschoos, daß er ans Licht will. Solchen kühnen Muth hat Dein Geist, daß seinem Dringen Thor und Riegel aufgethan wurden, und daß er hervorbrausen dürfte über alle Zeiten hinweg, wo Geist in Geist greift, Well' in Well' verloren.

Solcherlei Gespräche führten wir gestern Abend, und Du sagtest noch: „Kein Mensch würde glauben, daß wir beide so mit einander sprechen."

Wir sprachen auch von der Schönheit: Schönheit ist, wenn der Leib von dem Geist, den er verbergt, ganz durchdrungen ist. Wenn das Licht des Geistes von dem Leib, den er durchdringt, ausströmt, und seine Formen umkreist, das ist Schönheit. Dein Blick ist schön, weil er das Licht Deines Geistes ausströmt und in diesem Lichte schwimmt. Der reine Geist bildet sich einen reinen Leib im Wort, das ist die Schönheit der Poesie. Dein Wort ist schön, weil der Geist, den es verbergt, hindurchdringt und es durchströmt.

Digitized by Google

16) Aussichten auf Erfindungen.

Wer kann bei den Riesenschritten der Erfindungen seit wenigen Jahren sagen, wo der Mensch am Ende dieses Jahrhunderts mit seinem rastlos fortstrebenden Geiste stehen wird?

Das System der Eisenbahnen gehört zu den größten Triumphen der Mechanik. Die Unfälle, welche von Zeit zu Zeit bei denselben eintreten, können keineswegs entmuthigen.

Die Frage, ob Eisenbahnen das wohlfeilere Mittel der Kommunikationen seyen, wie sie das schnellere und kräftigere Mittel sind, hebt sich bei unbefangener, genauer Erwägung von selbst auf. Die Kosten der Liverpooleisenbahn waren sehr bedeutend; wie bei jeder beginnenden Unternehmung kamen natürlich auch hier Fehler und überflüssige Ausgaben vor. Ueberdieß muß eine Eisenbahn, auf der vorzüglich die schweren Erzeugnisse der Manufakturen und das noch schwerere rohe Material geführt werden, solche Dimensionen haben, wie sie bei gewöhnlichen Straßen im Lande nicht verlangt werden können. Vielleicht mag man auch bei dem Plane zu viel Aufmerksamkeit auf äußere Pracht verwendet haben, was zwar bei einem großen Nationaldenkmal lobenswerth und passend erscheint, bei einem bloßen Verbindungsmittel zwischen zwei Handelsstädten in einem entfernten Theile des Königreichs jedoch durchaus nicht erforderlich ist. — Doch Dieß ist gewiß von allen Fehlern der verzeihlichste. Ein solches Denkmal ist erhabener als alle Triumphbogen Roms. — Man darf behaupten: die Liverpooler Eisenbahn ist nicht mehr Versuch, sie ist bereits in vollkommenem Stande. Der Nutzen mag immerhin geringer seyn als der sanguinische Spekulant erwartete; so viel ist gewiß, daß der Dampfwagen ein Gewicht, welchem die Kraft des Thieres nicht gewachsen ist, mit einer Schnelligkeit fortzubringen vermag, welche jeden Pferdelauf weit hinter sich läßt, daß er ohne Unterbrechung, ohne Rücksicht auf Tag oder Nacht, Frost oder Sonnenschein, arbeiten kann. Würde die Liverpool-Eisenbahn die Kosten nicht tragen, so könnte man nur sagen, im Einzelnen muß Uebereilung oder Ungeschicklichkeit Statt gefunden haben, aber Das hat man erzielt, was ein erfinderisches Volk erwarten konnte — eine neue, mächtige Naturkraft ist in die Hand des Menschen gegeben und mit allem Verluste ist ein solches Wunder der Mechanik noch wohlfeil erkauft. Es bleibt die Aufgabe: die Beobachtungen mit dem Scharfsinn des Geistes fortzusetzen, mit welchem wir für solche Zwecke ausgerüstet sind, und die schönen Prinzipien, die neue, treffliche Entdeckung in thätige, von Schwierigkeiten befreite Anwendung zu bringen.

Eines der seltsamen und nützlichen Resultate der Eisenbahnen wird eine Erfahrung in der Kommunikation des Schalles seyn. Jedermann kennt den bei den Handwerkern und Arbeitsleuten nun sehr allgemein gewordenen Gebrauch eines Blechrohres, durch das man eine Nachricht durch alle Theile des Hauses zugleich verkündet, und sich so die Mühe erspart, einen Diener schicken zu müssen. Diese Rohre sind eines allgemeinen Gebrauchs fähig und möchten wohl mit Vortheil in allen Häusern angewendet werden können. Die Sache soll nun auf einer höhern Stufe der Ausbildung versucht werden. Durch das Mittel eines dünnen Rohres will man auf der ganzen Länge der Eisenbahn zwischen Liverpool und Manchester Nachrichten so schnell als im Gespräche verbreiten. Die Länge des längsten Tunnels beträgt auf der genannten Eisenbahn 6600 Fuß; aber man hofft, artikulirte Töne nicht nur durch die Tunnels, sondern auf dem ganzen Wege hin verbreiten zu

Digitized by Google

können; der Nutzen liegt für die Eisenbahnen klar am Tage. Wenige Männer, in geregelter Entfernung von einander aufgestellt, würden im Stande seyn, bei irgend einem Hinderniß oder Zufall durch das Sprachrohr Warnungen zu ertheilen; wahrscheinlich wird man entdecken, daß die Worte des Sprechers in Liverpool nicht nur nach Manchester gebracht werden können, sondern, daß man dieselben auch nach jeder andern, wenn gleich großen Entfernung beinahe mit der Schnelligkeit des Augenblicks bringen kann. Bekanntlich legt der Schall in der Luft 1142 Fuß in der Sekunde zurück, auch ist es faktisch, daß sich der schwächste Schall eben so schnell vorwärts arbeitet als der stärkste; das Geflüster geht so rasch als der Donnerschlag. Doch aus allen Versuchen mit dem Rohre geht hervor, daß der Schall unendlich rascher sich verbreiten läßt als in der Luft; daß er gleichsam gar keine Zeit braucht.

Eine Reihe von Versuchen, welche Biot und andere französische Mathematiker anstellten, als man eiserne Röhren zu Wasserleitungen legte, versprechen eine unbegrenzte Kraft zur Fortschaffung des Schalls; sie verbanden so viele solcher Pfeifen, daß sich ein fortgesetztes Rohr von mehreren Meilen bildete. Man fand, daß man das leiseste Geflüster an einem Ende des Rohrs mit der größten Genauigkeit und zwar augenblicklich am andern vernehmen konnte. In dem nämlichen Momente, wo man den Sprecher die Lippen an das eine Ende des Rohres bringen sah, hörte man seine Worte bereits am andern. Bestätigt sich diese Entdeckung bei den Eisenbahnröhren, so besitzt der Mensch eine neue seltsame, sehr nützliche Gewalt über die Natur. Der Telegraph, so schön seine Erfindung ist, müßte vor einem Instrumente die Segel streichen, durch welches man einen Befehl oder eine Nachricht ihrem ganzen umständlichen Inhalte nach vom Sitz der Regierung zu einem Seehafen oder irgend einem andern wichtigen Ort des Königreichs, gleichviel, ob bei Nebel oder schönem Wetter, bei Nacht oder bei Tag, und mit oder ohne die Verzögerungen des Telegraphen fortbringen kann. Der Werth dieser Erfindung würde sich ins Unendliche steigern, könnte man sie mit der Zeit zu allgemeinen Zwecken verwenden. Anfänglich war die Post auch bloß für den Gebrauch der Staaten und Monarchen eingerichtet, nun dient sie Jedem, der einen Brief zu schreiben Lust hat.

Verpflanzung der Colonialwaaren, Baumwolle, Kaffee, Zuckerrohr, nach Frankreich oder in das nahe Algier.

De la facilité et des avantages de l'introduction en France de la culture en grand du cotons du café et notamment de la canne à sucre; suivie d'un précis sur la réussite de la culture de la canne demontrée infailliblement, etc. Paris 1831.

Es verlohnte sich der Mühe, auszurechnen, wie viele Menschenleben man im Durchschnitte jährlich für Ideen und für süßen Kaffe opfert. Ersterm zu Liebe haben sich von jeher die Weißen kreuzigen, verbrennen, köpfen und erschießen lassen, für letztern müssen sich die Schwarzen als Vieh verkaufen, in Schiffe einpöckeln, ersticken und peitschen lassen. Abgesehen von dem jährlichen Geldtribute, den Europa an seine Colonien bezahlen muß, würde Derjenige, der uns den Anbau des Zuckerrohrs, dieser süßen Geißel des menschlichen Geschlechts, lehrte, ein fast eben so großes Verdienst um die leidende Menschheit erwerben, als Derjenige sich

Digitized by Google

erworben hat, der zuerst den Gedanken aussprach, daß alle Menschen zu gleicher Freiheit ihrer Rechte berufen sind.

Der Verfasser, ein französischer Grundbesitzer, der zwölf Jahre auf den Antillen verlebt hat, sucht zu erweisen, daß Europa auf die leichteste Weise und mit den wenigsten Kosten den größten Theil der sogenannten Colonialwaaren auf eigenem Boden haben könne. Er stützt sein System auf unsere physischen und physiologischen Kenntnisse mit einer Gründlichkeit, die Nichts zu wünschen übrig läßt. Insbesondere bemüht er sich darzuthun, daß der Anbau des Zuckerrohrs im Großen für Europa nicht bloß in seinem südlichen Theile, wie etwa in Spanien und Italien, sondern überall, selbst in seinen mittleren und nördlichen Gegenden möglich ist.

Aus diesen Beobachtungen will er den Schluß ziehen, daß unsere botanischen Gärten, weit entfernt, die Verbreitung des Anbau's mehrerer exotischer Gewächse im Großen gefördert zu haben, im Gegentheil das Hinderniß zu neuen Versuchen und Fortschritten waren, indem sie dieselben hätten verzärteln und unter einem wissenschaftlichen Firniß erstickt werden lassen. Von dieser Ansicht ausgehend, verbreitet er sich über die Fehler, die man in dieser Beziehung im botanischen Garten zu Paris und in wissenschaftlichen Werken begangen, wobei er zulezt zeigt, daß die Chinesen im Anbau der nützlichen exotischen Pflanzen auf dem Wege der Akklimatisirung uns bei Weitem voraus seyen.

Der Haupttheil des Werkes in Betreff des Zuckerrohrs stützt sich auf folgende Thatsachen. Das Zuckerrohr ist von allen angebauten jährigen Gewächsen das stärkste und lebenskräftigste; es bedarf, um produktiv zu seyn, weder einer besonderen Höhe noch Dicke; es gewinnt seine Reife, wie sein Wachsthum allmälig, so zwar, daß der sechste Theil der Schößlinge oder Rohre, die nur zwei bis drei Monate alt sind, den sechsten Theil Zucker geben. Daß diese Pflanze in ihrer Vegetation Nichts so sehr scheut, als einen dürren Boden, eine stechende Sonne und eine trockne Luft, wie sie größtentheils in der Provence und in Spanien gewöhnlich sind; daß im Gegentheil seinem gedeihlichen Fortkommen die Fruchtbarkeit und besonders die Feuchtigkeit der nördlichen und westlichen Departements Frankreichs zuträglich seyn würde; daß nach den angestellten Versuchen der gleiche Grad des Wärmestoffs, welcher hinreiche, unter der Erde, und fern von der unmittelbaren Einwirkung der Sonnenstrahlen, den Zuckerstoff der Runkelrübe zu erzeugen, auch hinreichen müsse, dem Zuckerrohr den seinigen zu entwickeln; endlich, daß diese lezte Pflanze drei hauptsächliche Produkte liefere: 1) einen Futterstoff im Ueberfluß und von größerer Güte als irgend ein anderer; 2) die ersten Syrupe, die noch nicht vollkommen genug ausgebildet sind, um sich leicht und mit Vortheil zu krystallisirtem Zucker verarbeiten zu lassen, aber sich für den täglichen Gebrauch und zur Fabrikation des Rums eignen; 3) die Syrupe, die ausgebildet genug sind, um den krystallisirten Zucker zu geben. Diese drei verschiedenen Produkte würde man in unserem Klima einzeln und nacheinander von dem Zuckerrohr gewinnen können, und sogar alle drei zusammen.

Zum Schlusse versäumt der Verfasser nicht, mit großer Freimüthigkeit den Regierungen, insbesondere der französischen, schwere Vorwürfe über die Vernachlässigung des vorzüglichsten Industriezweiges, des Ackerbaues, zu machen. So verwende z. B. Frankreich fünf Millionen Franken jährlich zur Ermunterung des Wallfisch- und Stockfisch-Fanges, während es nur den fünfzigsten Theil dieser Summe, nämlich nur 100,000 Fr. der Agrikultur zuwende.

Digitized by Google

Perrault's neue Windkanone.

Zu Paris wurden in Gegenwart des Generallieutenants Pelet, Direktors des Kriegsdepots, und mehrerer Staabsoffiziere der Artillerie mit einer neu erfundenen Windbüchse des Herrn Perrault von Rouen Proben angestellt. Es ergab sich, daß diese Waffe zwar nur auf eine nähere Entfernung als eine Kanone wirksam, aber bei weitem mörderischer in ihren Wirkungen ist, als das gewöhnliche Geschütz. Das Rohr liegt auf Rollwagen oder kleinen Laffetten, auf jeder derselben können mehrere Läufe nach verschiedenen Richtungen hin angebracht werden. Die Schüsse entladen sich mittelst eines Rades, das ein Kind in Bewegung setzen kann. Jeder Lauf schleudert in einer Minute fünfhundert Kugeln, und kann fünftausend abfeuern, ohne daß die eingepreßte Luft erneuert werden muß. Der ganze Zubehör von drei solchen Kanonen kann von einem einzigen Pferde getragen werden. Man könnte von dieser furchtbaren Waffe Batterien in unendlicher Zahl anlegen. Ihre Wirkung auf eine dichte Masse würde die einer Säge seyn, und jeder Körper, der getroffen wird, wie ein Stück Holz von einer Säge in zwei Theile zerschnitten werden. Viele Artillerie-Offiziere, die schon seit vierzig Jahren sich mit Erfindungen abmühen, die man nicht brauchen kann, widersezten sich Anfangs einem Versuche mit dieser neuen Waffe. Endlich aber sezte es Herr Perrault doch durch, und wie man glaubt, wird die Regierung ihm seine Erfindung abkaufen.

---

17) Auswanderung und Freiheit.

(Von einem alten Dichter).

Es war ein reich begüterter Mann,
Hatt' viel Aecker und Ochsengespann.
Deß mußt' er dem Fürsten Steuern geben.
Drob ward er müde, länger zu leben,
Seufzt' drob bei sich bitterlich,
Gelobt, den Armen zu geben viel' Pfennig,
Wenn sich der Himmel wollt' erbarmen sein
Und ihn von den Steuern befrei'n.

Einstmals lag Er auf dem Lager,
Da kam ein Geist, bleich und hager,
Sprach: Ich bin zu Dir gesandt,
Dich zu führen in ein ander Land,
Wo kein Herr und kein Voigt regiert,
Der Dir die Steuern abexiquirt.

Deß ward der Bauer mächtig froh,
Sprang auf, verkauft' sein Korn und Stroh,
Die Frücht' auf'm Acker, auch Gut und Feld,
Packt's zusammen und ging in die neue Welt,
Die ihm der Geist nach Herzens Belieben,
Wie den Garten Eden hatte beschrieben.

Dort nahm er ein groß Stück ödes Land
Und baut's mit seiner eignen Hand,
Ward reich und Herr, nicht unterthänig,
Frei wie ein Baron und wie ein König.

Digitized by Google

Wie nun das Korn reif war, da kam
Ein Haufen wilder Männer und nahm
Mit einander, was im ganzen Jahr
Auf den Aeckern gewachsen war,
Ließ ihm nit zu einem Laib Brod
Und schlug ihm auch seine Heerde todt;
Sagten, wenn sie das hätt'n gegessen,
Wollten zum Abschied sie ihn selber fressen.

Deß schrie der Bauer ganz erbärmlich,
Heult' und raufte das graue Haar sich,
Wollt' in der Angst zum Fürsten gahn
Und ihn rufen um Beistand an.
Aber da war keiner weit und breit,
Der ihm gäb' Hülf' und sicher Geleit.
Da schrie der Bauer: „Lieber Herr Gott!
Schlag' mir die wilden Männer todt!"
Aber der liebe Gott sprach: „Du Narr!
Konnt'st sicher leben und ohn' Gefahr,
Dacht'st, Du gäbst dem Staate umsonst Dein Geld;
Und er bewahrt Dir doch Haus und Feld,
Ehr', Weib und Kinder, und Gut und Leben.
Ist doch wohl ein Groschen darum zu geben."

Da nahm der Bauer sein übrig Geld
Und ging wieder in die alte Welt.

Die Nachbarn sprachen: „Wie steht's nu?
Bist doch ein vielgereister Mann, Du!
Hast gesch'n die Leut' und das Land,
Wo Steuer und Mauth sind unbekannt."

Aber der viel gereiste Mann sprach:
„Hört, liebe Nachbarn, spart Eure Klag'.
Dankt dem lieben Gott und gebt die Steuer!
Ruhig's Leben kauft man um Gold nit zu theuer."

---

18) Baggesen, Reinhold und Schiller.

Sonderbar, wie bisweilen ein Zufall, das ist, eine nicht absichtlich vorbereitete Thatsache, durch das Zusammentreffen von Umständen, welche sonst einzeln unwirksam geblieben wären, die unerwartetsten Erfolge als Wirkungen hervorbringt. Eine solche Art von Zufall, welche für Schiller und seine spätere kräftigste Arbeiten entschieden wohlthätig wirkte, verdient aus dem Briefwechsel zwischen Baggesen und Reinhold (1. Theil, Leipzig 1831) zum Ruhm aller dabei zusammenwirkenden Edlen in einen erfreulichen Ueberblick gebracht zu werden. Nichts ist überhaupt für den Beobachter der Geschichte wichtiger, als die Bemerkung, daß fast jeder Erfolg nicht durch Eine einzelne, dazu hinreichend gewesene, Ursache, sondern nur durch das Zusammentreffen mehrerer, äusserer und innerer Ereignisse, deren keines einzeln ihn verursacht haben würde, zur Wirklichkeit gebracht wird. Allerdings kann nichts bewirkt werden, ohne dazu hinreichende Ursache (sine causa sufficiente) wie überhaupt nichts ohne hinreichenden Grund (sine ratione sufficiente) gedacht werden kann.

Digitized by Google

Selbst jeder Fehlschuß hat seinen Grund in einer fehlerhaften Voraussetzung oder Behandlung. Aber dieß ist für den pragmatischen Geschichtforscher wichtig zu beobachten, daß die bewirkende Ursache gewöhnlich aus vielerlei theilweise bestehenden Wirksamkeiten besteht, die nur durch ihr meist nicht vorbereitetes Zusammentreffen die zu erklärende Wirkung hervorbrachten.

Daher ist das Combinieren der theilweise wirkenden Ursachen eine Hauptaufgabe des historischen Forschers. Derjenige aber irrt gar zu leicht, welcher die Erfolge gewöhnlich nur von Einer, allein hinreichenden Ursache, ableiten zu können voraussezt. Eben so irren Diejenigen, welche die Erklärung eines auffassenden und daher mit Verwunderung betrachteten Erfolges deßwegen nichtnatürlich nennen, wenn dabei ein Zusammentreffen von mancherlei an sich natürlichen Wirksamkeiten angenommen wird, von denen Keiner allein den Erfolg zu verursachen hingereicht hätte. Daher das für Viele so Unbegreifliche und doch Angenehm-Unterhaltende der Wunder, für Andere aber die wahre Einsicht in das Natürliche der Wunderentstehung und Wunder-Erklärung.

Zu diesen allgemeineren Reflexionen veranlaßt uns dießmal die sonst nicht genau bekannt gewesene Geschichte, daß

> die Meinung, wie wenn Schiller im Juni 1791 gestorben wäre, und die durch das Bedauern einer so frühzeitigen Unterbrechung seiner genialischen Arbeiten für Ihn gesteigerte Aufmerksamkeit und Theilnahme, den ruhmwürdigen Entschluß des Prinzen von Augustenburg und des Dänischen Ministers von Schimmelmann, Ihm zu Pflegung seiner Gesundheit und geistiger Freithätigkeit auf drei Jahre eine sorgenfreiere Stellung zu sichern veranlaßt hat.

Unvergeßlich sollte es bleiben, daß dieser durch einen zufälligen Irrthum zur vollständigen Ausführung gebrachten Unterstützung die gesammte Nachwelt das zu verdanken hat, was Schiller's Geist noch nach 1791 Vortreffliches für alle Zukunft erzeugen und hervorbringen konnte. Möchte dadurch zugleich die Ueberzeugung lebendig werden, daß deutsche Gemüther nicht erst den Tod entschieden vorzüglicher Erleuchter und Verbesserer der Menschheit abwarten sollten, um alsdann für ihr ohnehin unauslöschliches Verdienst steinerne Denkmäler zusammenzubetteln. Wie viel konsequenter und des bedachtsamen deutschen Charakters würdiger wäre es, das Leben solcher Würdigen durch freisinnig gewährte Nationalbelohnungen zu erheitern, sorgenfreier und für Kunst und Wissenschaft, für Mit- und Nachwelt wirksamer zu machen. Ist in Deutschland eine an der allgemeinen Fortbildung gemeinschaftlich theilnehmende, edle, der Selbstständigkeit würdige Nation, wenn nicht freiwillige Beweise dieser Theilnahme Sitte unter uns, und ein Ruhm der gemeinschaftlichen Nationalempfindung für das Wahre und Schöne werden?

> Die Geschichte solcher, für Schiller in zwei edelmüthigen Magnaten werkthätig gewordener Empfindungen

enthält an sich, wie sie aus dem Briefwechsel zwischen Baggesen und Reinhold zusammengestellt werden kann, so viel Anziehendes, für die Denkart der handelnden Personen Ehrenvolles und zugleich ästhetisch Merkwürdiges, daß sie in unserm Conversationssaal gewiß nicht ohne Rührung und würdige Entschlüsse neu ertönen kann. Abgekürzte Auszüge des Wesentlichen der von geschmackvollen Männern im Augenblick der Empfindung niedergeschriebenen Briefe versetzen uns mitten in die Gegenwart der damaligen Umstände und für immer merkwürdigen Eindrücke.

Digitized by Google

Baggesen an Reinhold. Juni 1791. (S. 48—53).

Liebster Reinhold! — O! welch ein elendes, nichtiges Schattenspiel ist dieß Erdenleben. Wenig, sehr wenig Blumen blühen darin — keine reifen. O! des ewigen Anfangs ohne Ende. Ich kann Ihnen nicht beschreiben, theuerster Reinhold! wie meine ganze Seele zittert, wie mein Herz blutet bei der schrecklichen Nachricht, die ich diesen Augenblick erhalte. Ists möglich? unser Schiller ist gestorben? ich kann es noch immer nicht glauben — ob ich es schon fühle.

O! was haben wir mit diesem seltenen Geiste verloren! Er stieg herrlich den Dichterhimmel hinauf; was würde er in seinem Meridian geworden seyn! Wie hatte ich mich darauf gefreut, die neuern Revolutionen von Schiller gemalt zu sehen! O, warum mußte dieser Raphael vor seiner Transfiguration sterben!

Ich wußte wohl, daß ich diesen außerordentlichen Mann liebte. Aber jezt fühle ich erst ganz, wie theuer er mir gewesen ist, wie sehr er mir die Erde durch seine Existenz verschönert hat, wie groß der Theil des Interesse für dieß Leben, den Er mir gab, gewesen ist. O, schreiben Sie mir bald, liebster Reinhold, wie Er gestorben ist, wie es mit seiner Frau geht, was er hinterlassen hat. Sammeln Sie seine Posthuma, und sorgen Sie, daß nichts davon verloren gehe. Jede Zeile von Schiller ist interessant; und wenn er je was ganz Schlechtes, welches ich unmöglich glaube, geschrieben hat, ist auch dieß interessant. Er war Deutschlands Shakespeare — oder vielmehr: Er war Deutschlands Schiller.

Daß der Schauspieldichter in ihm gestorben ist, kann ich vielleicht vergessen lernen! aber daß Deutschlands erster — vielleicht aller künftigen erster — Geschichtschreiber nicht mehr ist, das werd' ich nie — nie verbluten. —

Ich habe mit meiner Sophie in der Gesellschaft des einzigen Ministers, Grafen von Schimmelmann, seiner liebenswürdigen Gemahlin, des Herrn Schubart (Minister in Haag) und seiner Frau, d. h. in unserm geliebtesten, gewöhnlichsten und fast einzigen Kreise, hier drei der seligsten Tage meines Lebens, in fast unaufhörlicher Begeisterung, auf dem Lande zugebracht. Aber wir waren auch mehr im Himmel als auf der Erde. Ich muß Ihnen die ganze Geschichte erzählen.

Die Reise nach Hellebeck (ein Ort, der schon durch seine Lage begeistert), fünf und eine halbe Meile von Kopenhagen gen Norden, am Ufer des lautaufbrausenden Meeres, dem Kullen, einem der höchsten schwedischen Felsen gegenüber, war schon seit einigen Tagen unter den drei ziemlich unzertrennlichen Paaren beschlossen. Alles wird endlich fertig; wir sind im Begriff, nach Seelust zu fahren, wo wir die Andern mitnehmen sollten, als ich ein Billet von der Gräfin erhalte, worin sie mir Schiller's Tod, und den Aufschub der Reise, des schlechten Wetters wegen, meldete. Ich wurde wie vom Blitze getroffen, und wahr ists, selbst die Nachricht von Mirabeau's Tod, ob sie mich schon sehr heftig erschütterte, machte nicht eine so tödtende Wirkung auf mein Herz als dieser Donnerschlag — Ich stürzte halb erstarrt in die Arme meiner Sophie, die auch sehr erschrack und meinen Schmerz und meine — verzeihe es mir, o Vorsehung! — Verzweiflung theilte. Es schien mir in diesem schrecklichen Augenblick, als hätte die Menschheit einen ihrer ersten Erzieher verloren — und aufrichtig gestanden: es scheint mir noch immer so.

Je genauer ich die Riesenschritte dieses urkräftigen Genius in den Spuren seines kurzen aber majestätischen Vorübergehens auf unserer Erde betrachte und messe, je herrlicher schwebt vor meiner Phantasie das Bild Dessen, was er hätte werden können, wenn noch reifere Menschenkenntniß und Erfahrung, vortheilhaftere

Digitized by Google

Umstände, vollkommene Geistes- und Gemüthsruhe einst ins Gleichgewicht mit seinen, vielleicht keines Zweiten Geisteskräften nachstehenden Fähigkeiten gekommen wären. Hier, liebster Reinhold, muß alle Philosophie die Hand auf den Mund legen, und auf die Frage: warum sollte dieß nicht geschehen? schweigen. Unsere Erde scheint nun einmal nach ewig unveränderlichen Gesetzen dazu verurtheilt zu seyn, sehr langsam zu gehen (damit die Räder in nicht gar zu raschen Umlauf gerathen?)

Ich konnte nicht allein mit meiner Frau bleiben. Sein hohes, hehres, apollonisches — zu tief in unsre Seelen eingedrucktes Bild verfolgte uns, wie wir ihn *leztens*, ach! nur gar zu kurz! sahen. Wir sezten uns in den Wagen und fuhren im Sturm und Regen nach Seelust.

Es ist ein Trost, bei Jemanden zu seyn, der unsern Schmerz mitempfinden kann. Diesen Trost fanden wir hier. „Und da liegen seine Werke — die ich eben mitgebracht hatte. Ist es nicht sonderbar, Reinhold, daß in den vorhergehenden Tagen ich, ohne im geringsten an was zu denken, Schiller gelesen — und wenn man mich etwas zu lesen bat — immer aus Schiller vorgelesen hatte, so daß wir Alle beim Empfang dieser Nachricht so ganz im Schiller'schen Ton und Andenken waren.

„Wir haben nach Hellebeck gehen wollen", sagte der Graf und die Gräfin, „um in aller Munterkeit Schiller's Ode: An die Freude, zu singen — Jezt wollen wir trotz dem Wetter hingehen und sie in aller Wehmuth von Ihnen gelesen hören". Es wurde sogleich angespannt und wir fuhren weg.

Stellen Sie sich den romantischsten, erhabensten, naturgrößesten Ort vor, den man diesseits der Alpen finden kann, weit von der Stadt, am donnerrollenden Nordmeer. Hier lagerten sich drei einander liebende Paare, sechs wenigstens das *Gute wollende*, das Schöne liebende Seelen, im vertrauten Kreise neben einander. Am Tische sprudelte der geistige Champagner, mein und des Grafen Lieblingswein. Plötzlich fing Ihr Baggesen an zu lesen:

Freude! schöner Götterfunken ꝛc.

— — — — —

Wo dein sanfter Flügel weilt —

und Instrumente — Clarinetten, Hörner und Flöten (es war durch mich und den Grafen veranstaltet) fielen ein, indem Alle wie durch Zauber zum Mitsingen hingerissen wurden:

Chor. Seyd umschlungen Millionen!
Diesen Kuß der ganzen Welt!
Brüder! über'm Sternenzelt
Muß ein lieber Vater wohnen.

und so, nach jeder Strophe — bis nach der lezten, wo ich, als man glaubte zu Ende zu seyn, noch zu lesen fortfuhr, und bei dem darauf folgenden Chor (welches ich doch nicht verheimlichen kann):

Unser todter Freund soll leben!
Alle Freunde stimmet ein!
Und sein Geist soll uns umschweben
Hier in Helle's Himmelhain.

Tutissimi. Jede Hand emporgehoben!
Schwört bei diesem freien Wein:
Seinem Geiste treu zu seyn
Bis zum Wiedersehn dort oben!

die Thränen allen aus den Augen stürzten.

Digitized by Google

Nachher kamen vier Knaben und vier unschuldige Mädchen mit Blumenkränzen, in weißen Kleidern als Hirten und Hirtinnen. Man tanzte. Das Wetter wurde schöner und schöner. So verflossen drei Tage, wie drei Minuten, in unaufhörlichem feierlichem Genuß. So feierten wir Schiller's Tod — und so freuten wir uns, daß Sie noch leben.

Meine Lieblingsscenen in Don Karlos, die Götter Griechenland's, Stücke aus der, leider unvollendeten Geschichte des Abfalls der Niederlande, und die Künstler, das reichhaltigste Gedicht von gleicher Länge, das ich kenne, und das allein hinreichen würde, Schiller in meiner Seele unsterblich zu machen, alles Dieß wurde gelesen. O! bei jeder Zeile rief mein Geist ihn zurück. Und wäre nicht die Hoffnung der Unsterblichkeit so unerschütterlich fest auf unumstößlichen Prinzipien des Wunsches in meiner Seele gegründet, daß sie, der ältesten Ueberzeugung gleich, niemals wanken kann, ich würde trostlos seyn, und in nie versiegenden Thränen beweinen, daß ich ihm auf dieser Erde nicht näher kam, da ich ihm doch hätte näher kommen können.

Reinhold an Baggesen. Jena, Juni 1791.

Schiller's Todtenfeier macht dem Gefeierten und den Feiernden gleiche Ehre und hat mich in Ihrem Gemälde davon bis zu Thränen gerührt. Wenn Schiller völlig hergestellt seyn wird, dann soll er Ihre Briefe lesen, und ich weiß, daß ihm sein gefristetes Leben dann noch einmal so lieb seyn wird. Ja! es verlohnt sich reichlich der Mühe, in einer Welt zu leben, in welcher auch nur Ein solcher Mensch lebt, wie mein Baggesen, seine Sophie, sein Schimmelmann u. s. w.

Schiller schickt sich eben mit seiner Frau an, nach Karlsbad zu reisen, um seine sehr geschwächten Verdauungswerkzeuge zu stärken. Jezt ist er so schwach, daß er nicht einmal eine Lektüre wie Peregrinus Proteus, den er sich vorlesen lassen wollte, aushalten kann. Wenn er die Beschwerlichkeiten der Reise übersteht, so glaubt sein Arzt, daß ihm geholfen werde.

Baggesen an Reinhold. Kopenhagen den 26. Juli 1791.

Die Freude, welche mir des unsterblichen und ungestorbenen Schiller's Auferstehung wiedergab, ob sie gleich im Anfange höchst mögliche Entzückung war, ist doch noch lange nicht mit dem Maß meines Kummers über seinen vermeinten Tod in's Gleichgewicht zu bringen, so lange er noch nicht ganz wiederhergestellt ist. Wenn das Gebet Das wäre, wofür unser wahnsinniger Engel, Lavater es ausgibt, alle Kranken in Karlsbad und die ganze Gegend herum würden dann gesund geworden seyn, so viele Segen hätte ich vom Himmel, der drei theuren Seelen wegen, Louisa's, Friedrich Christians und Friedrich Schiller's, auf diesen Ort heruntergebeten.

Reinhold an Baggesen. Jena, den 16. September 1791.

Schiller hielt sich nach seiner Zurückkunft von Karlsbad ein paar Tage in Jena auf. Wie schlimm es noch immer mit seinen Gesundheitsumständen stehen müsse, können Sie daraus schließen, daß er sowohl, als sein Arzt damit zufrieden sind, und es für ein gutes Zeichen ansehen, daß er durchs Bad nicht schlimmer

Digitized by Google

geworden ist, als er vorher war. Seine Eingeweide sind, ich befürchte fast, unheilbar zerrüttet. Doch arbeitet er, aus geistigem nicht weniger als vielleicht auch ökonomischem Bedürfnisse, an der Fortsetzung der Geschichte des dreißigjährigen Krieges. Bei seinem Besuche habe ich ihm Ihre, ihn und seinen vermeinten Tod betreffenden Briefe mitgetheilt, und ich zweifle, ob irgend eine Arznei heilsamer auf ihn gewirkt hat. Ich mußte ihn Ihre übrigen Briefe lesen lassen, und er behauptet mir nun gerade ins Gesicht, daß ich Sie nicht genauer kennen, nicht höher schätzen, nicht inniger lieben könne, als er. Ich soll Ihnen sagen, daß ihm seine Exequien auf Hellebeck ein unaussprechliches Vergnügen gewährt haben. Den Abend war ich mit unserer übrigen kleinen Clubgesellschaft bei ihm. Seine Frau zog mich bei Seite. „Wenn Sie Baggesen schreiben", sagte sie, „so sagen Sie ihm — sagen Sie ihm — schreiben Sie ihm —" und nun erstickte ein Thränenguß ihre Stimme, die sie nicht wiedergewinnen konnte, bis ich ihr sagte: daß ich Baggesen nichts Rührenderes, Interessanteres schreiben könnte, als was ich so eben von ihr gesehen und gehört hätte. Ich fühlte mich unfähig, ihr über diese Materie ein Wort weiter zu sagen, und wir sprachen von andern Dingen . . .

Tief beugt sich mein Geist vor Ihrem Schimmelmann, wie vor keinem andern Minister in der Welt. Wer für Schiller's Geist so fühlt, ist sein Geistesverwandter.

Reinhold an Baggesen. Jena, d. 17. Oktober 1791.

Schiller ist leidlich wohl; vielleicht könnt' er sich noch ganz erholen, wenn er eine Zeit lang sich aller eigentlichen Arbeit enthalten könnte. Aber das erlaubt seine Lage nicht. Schiller hat nicht mehr als Ich, fixes Einkommen, d. h. 200 Thaler, von denen wir, wenn wir krank sind, nicht wissen, ob wir sie in die Apotheke, oder Küche senden sollen. Ich kann arbeiten, und Schiller hat es noch besser gekonnt, aber kann es jezt kaum, ohne seine Existenz in Gefahr zu setzen. — Ein schreckendes Beispiel für mich! Und doch. Wäre nur Schiller einstweilen geborgen, wie gern wollte ich mich dann mit der Versorgung begnügen, die mir jezt meine Gesundheit gewährt. Acht Bogen hat Schiller für die Fortsetzung der Geschichte des dreißigjährigen Krieges geliefert; das Uebrige im angekündigten Kalender wird eine Vorrede von Wieland und die Erklärung der Monatskupfer ausfüllen.

[Reinhold's Edelmuth wirkte. Gleich-edle, äußerlich Glücklichere, hatten gleiche Empfindungen und hatten sie nicht vergebens. Statt, wie Deutschland, zu warten, bis der Mann, dessen Leiden allgemein bekannt und wohl auch mit deutscher Sentimentalität allgemein bedauert waren, vollends durch Sterben das Zusammenbetteln eines steinernen Andenkens von gerührten Herzen veranlassen würde, eilten Edle Dänen, sein Leben zu erhalten, zu erheitern, auf's Neue fruchtbar zu machen. — O Deutschland!! und immer noch darben Die, von deren Geistesspeise du lebst. Und immer noch bettelst Du Denksteine zusammen, um der zu frühe Verzehrten nicht ganz zu vergessen.]

Reinhold an Baggesen. Jena, den 9. Dezember 1791.

Ueberrascht hat mich Ihre, unsern Schiller betreffende Nachricht, und erfreut über alle Maßen hat mich der glückliche Erfolg Ihrer Verwendung für ihn. Es

Digitized by Google

wird auch keinen Ehrenmann bei uns und bei Ihnen befremden, das, was Dänemark schon einmal an einem Klopstock gethan hat, an einem Schiller wiederholt zu finden.

Hier hat er nichts als 200 Thaler — und wenn ihm der Herzog, wie es leicht möglich ist, diese Kleinigkeit lassen will — gar nichts zu verlieren. Seine Gesundheit geht langsam, aber doch immer vorwärts auf dem Wege der Besserung, und ich habe ihn vorgestern bei unserm wöchentlichen Kränzchen um Vieles heiterer als vor acht Tagen gefunden. Auch sein liebes Weibchen lebt wieder mit ihm auf. Seine lezte Arbeit ist eine Uebersetzung des zweiten und dritten Buches der Aeneide in Wieland'schen Stanzen. Das zweite Buch, das im ersten Hefte seiner neuen Thalia, welches jezt unter der Presse ist, abgedruckt wird, hat er mir vorgelesen, und mich nicht sowohl durch die Schönheit der Diktion, die man von ihm gewohnt ist, als der Versifikation in einer Versart, die mir unter allen die schwerste scheint, sehr überrascht. Das Colorit ist freilich lebhafter, glühender möcht ich sagen, als das Virgil'sche; aber Virgil hat in meinen Augen nichts dadurch verloren, und wird vorzüglich bei Damen, für welche Schiller (und zwar zunächst für seine Frau und Schwägerin) diese Arbeit unternommen hat, sicherlich gewinnen.

Reinhold an Baggesen. Jena, — — Dezember 1791.

Mein Baggesen! Heut frühe hat mir unser Schiller, weil er wegen seiner etwas verschlimmerten Gesundheitsumständen nicht kommen konnte, die höchst merkwürdigen Depeschen (von denen Sie mir in Ihrem lezten Briefe Winke gaben) zugesendet und mich auf den Abend zu sich gebeten. Der Eindruck, den der große, herrliche, alle meine hochgespannte Erwartung übersteigende Inhalt auf mich gemacht hat, ist unbeschreiblich, und die Handlung Friedrich Christians und Ernst Schimmelmann's ist und bleibt in meinen Augen ein um so viel größeres Wunderwerk, je mehr sich dieselbe in ihren Briefen als das natürlichste Resultat ihrer gewöhnlichen Weise zu denken und zu handeln ankündigt.

Mit Freudenthränen in den Augen lief ich sogleich zu Schiller'n. — Seine Unpäßlichkeit war eine Wirkung des überraschenden tiefen Eindrucks, von dem er sich nur allmälig wieder erholt hat; aber doch noch nicht so ganz, daß er nicht seine Antwort auf einen der nächsten Posttage verschieben müßte. Das Geschenk, dessen Annehmung auch schon durch die Art allein, wie es ihm angeboten wurde, ihm zur Pflicht gemacht wird, überrascht ihn durch die Erfüllung seines alten Wunsches, ein paar Jahre gänzlicher Unabhängigkeit und Muße auf die Grundlegung zu einem bestimmten Plane seines geistigen Lebens verwenden zu können. Vom Annehmen kann wohl gar keine Frage seyn. Auch davon nicht, ob er nach Kopenhagen reisen will. Dieß ist nun zu einem seiner innigsten Wünsche geworden. Wie bald es ihm aber durch seine Gesundheit möglich werden dürfte, weiß er noch nicht. Da er vom Herzog von Weimar Pension (200 Thlr. als Professor extraord.) zieht, die er nur gegen ein anderes lebenswieriges Appointement aufgeben kann, so versteht es sich von selbst, daß er, wenn es zu seiner Abreise kommt, nur auf die Zeit eines bestimmten Aufenthalts in Kopenhagen Urlaub nimmt. Gerne wird ihm dann auch unser Herzog die Pension auf immer lassen, wenn nach den drei Jahren sich nicht eine hinlängliche Versorgung in Kopenhagen finden soll; denn die beste Versorgung für diesen ganz zum Schriftsteller berufenen Genius dürfte freilich in einer oder mehreren Pensionen bestehen, die ihm Freiheit (das einzige Element, in dem er mit voller Kraft wirken kann) zusichert.

Digitized by Google

Schiller selbst hat bisher im Gedränge seiner Empfindungen noch nicht genug zu sich selbst kommen können, über alle diese Dinge, über die ich nur flüchtig und kurz mit ihm gesprochen habe, nachzudenken. Ich schreibe daher nichts in seinem Namen, als daß er sowohl durch das Geschenk, als noch vielmehr durch die Art, wie es ihm gemacht wurde, entzückt ist. O, wenn Sie den Ausdruck der Freude und der Rührung mit mir in den Augen des edeln Paares hätten lesen können!

Baggesen an Reinhold. Kopenhagen, den 19. Dezember 1791.

Den Auftrag an Schiller haben Sie vermuthlich jezt gelesen. Der Prinz und Graf Schimmelmann bieten ihm für drei Jahre 1000 Thaler jährlich an — um sein Leben zu retten. Sie würden das Nämliche für Sie gethan haben, wenn Sie in Schiller's Umständen gewesen wären. Daß sie es für Schiller thun, daran haben Sie mehr Schuld als ich.

Sie thun es übrigens aus wahrer Freundschaft — und die ganze Sache ist nichts als eine partikulare Freundschaftshandlung.

Schiller hat bei dieser ganzen Sache mir nichts zu verdanken. Ich bin nur sehr entfernte, gelegentliche Veranlassung dazu. Alles, was ich für Schiller *gethan habe*, besteht darin, daß der Prinz und Schimmelmann durch mich die Bekanntschaft seiner Schriften gemacht haben.

Ich läugne es nicht, daß Schiller in der Poesie und in der Geschichte mein Lieblingsschriftsteller ist und schon lange — in der Ahnung — gewesen ist. Schon vor fünf Jahren, als ich nur seine Räuber kannte, urtheilte ich — freilich, daß es ein höchst wildes, geschmackloses Stück sey, aber auch — daß der Verfasser desselben vielleicht mehr Genie als irgend ein anderer mir bekannter Schriftsteller (den einzigen Shakspeare ausgenommen) im noch unaufgeschlossenen Innersten seiner Seele besitzen müsse. Ich fand in dem Chaos der tobenden Empfindungen und blitzenden Ideen desselben einzelne Strahlen einer noch nicht hervorgetretenen aber unverkennbaren Sonne. Ich fing schon damals an, ihm langes Leben mit Leidenschaft zu wünschen.

Sein Fiesco und sein Kabale und Liebe waren noch immer chaotische Erscheinungen; aber jezt war mir schon eine Dämmerung da, die meine Erwartung auf den höchst möglichen Grad spannte. Was ich vorzüglich darin bewunderte, anbetete, möchte ich sagen, waren die Spuren von einem damals noch höchst ungewöhnlichen Seelenmuth, der freilich als phantastische Kühnheit erschien, aber im Grunde echt philosophische (obschon nicht raisonnirte) Gemüthsfreiheit verrieth. Nun trat sein Don Carlos hervor, und mit ihm die Sonne, die sich jezt mit Riesenschritten in der historischen Ekliptik dem Meridian nähert.

Wenige in Dänemark, und vielleicht Niemand mit solcher Aufmerksamkeit, hatten dieses Schauspiel mit mir von Anfang mit eigenen Augen angesehen. Schiller war, wie an manchen Orten in Deutschland, verschrieen als ein Kraftgenie. Kraftgenie war vorher (zum Theil mit Recht, weil die Sache nur in England sich fand) übel berüchtigt. Die Sache war, daß die Dänen, und selbst die Deutschen, noch nicht Geistesstärke genug besaßen, um seine eigentliche Kraft zu schätzen und zu ertragen, sowie die Franzosen noch nicht moralisch genug sind, um Freiheit . . . und die ganze Erde noch nicht vernünftig genug ist, um Philosophie zu ertragen.

Ich wagte es, mich zum Apostel dieses Messias aufzuwerfen, so wie ich es that für Rousseau, für Wieland (der aber viele andere — und sehr natürlich! — hatte und allenfalls meiner propagirenden Bemühungen entbehren konnte) und

Digitized by Google

spätershin für Sie, Kant und Mirabeau . . . (Darüber ein ander Mal! Mein Brief wird sonst unendlich). Natürlicherweise sucht ein gewöhnlicher gutherziger Mensch Andern seinen Genuß mitzutheilen, zumal wenn dieser Genuß selig süß ist und er ihn veredelnd glaubt; und dabei hat er nicht das geringste Verdienst. Ich war sehr glücklich in meinen Vorlesungen, Apologien und Apotheosen von Schiller, um so viel mehr, da man mein Urtheil höchst unbefangen und unpartheiisch finden mußte, weil ich gerade in den Kleinigkeiten, die ich geschrieben, nichts weniger als Kraftgenie verrathen habe.

Dieß kann Hornemann (mein treuer College in Schiller's Apostelgeschichte) Ihnen bezeugen. Wo ich hinkam, las ich Schiller vor. Ueberhaupt bin ich der ewige Vorleser, ein herumwandelnder Lektor, der seine Collegien überall hält, wo Damen sind. Vielleicht ist dieß auch das Einzige, was ich einigermaßen mit guter Art machen kann.

Der Prinz von Augustenburg war wider Schiller eingenommen und verkannte ganz seinen Genius. Mit sehr vieler Mühe brachte ich es dahin, daß er mir erlaubte, ihm Don Carlos vorzulesen. „Ich zweifle sehr", sagte er, „daß wir diese Lektüre zu Ende bringen werden; indessen — weil Sie gewettet haben" — — Ich las. Ich hatte mir im Voraus bedingt, daß er schlechterdings den ersten Akt aushören müsse. Er wurde hingerissen — ich las nicht Don Carlos aus — aber als ich den folgenden Tag dieß Auslesen anfing, hatte er schon in der Nacht alles Uebrige gelesen. Jezt weiß er die vorzüglichsten Scenen auswendig. Nun wurde Alles von Schiller gelesen und wieder gelesen. Was ist natürlicher.

Bei Schimmelmann's war es die nämliche Geschichte, nur einige Jahre früher. Welche selige Stunden haben uns nicht Don Carlos, die Geschichte des Abfalls der Niederlande, die Geschichte des dreißigjährigen Krieges, die historische Uebersicht und das schönste Lehrgedicht, fast möchte ich sagen (und in mehr als einer Rücksicht Recht haben) das schönste Gedicht überhaupt, das existirt: Die Künstler, hingezaubert!

Ich weiß nicht, wie es zuging, ich fing auf einmal an Schiller — und wieder und wiederum Schiller zu lesen, und von ihm zu sprechen in unserem Zirkel, als — die Nachricht von seinem Tode hieherkam. Keine Nachricht hat mich so erschüttert. War es, weil er wirklich nicht gestorben war, daß sie mein Herz gewissermaßen empörte; genug, ich wurde halb wahnsinnig bei diesem Donnerschlag, ich habe Ihnen von den rührenden Exequien im Hellebeck schon geschrieben. Schimmelmann, der Prinz und ihre Frauen, so wie die meinige, theilten meine Wehmuth. Durch Erhard wurde ich endlich (nachdem er es selbst einige Zeit, mit mir unerreichbarer philosophischer Gelassenheit, geglaubt hatte) anders belehrt. Aber so entzückend die Nachrichten von seinem Leben waren, so betrübten uns wieder seine physischen und ökonomischen Umstände. Da kommt der schöne Brief von Ihnen, mein Reinhold, worin Sie mit so vieler Wärme Schiller's traurige Lage schildern und nach der rührendsten Erzählung davon schließen: „ich würde noch für mich ruhig seyn, wenn nur er glücklicher würde ꝛc." Ich las dem Prinzen diesen Brief, und von diesem Augenblick datirt sich der Entschluß jener Anerbietung.

Ich habe Ihnen den ganzen Gang der Sache so weitläufig erzählt, damit Sie wissen, daß die Einladung an Schiller kein „glücklicher Erfolg meiner Verwendung für ihn", sondern eine höchst natürliche Folge der Umstände gewesen ist, wobei ich keine andere Rolle gehabt habe, als die ich für Jemanden, den ich gar nicht gekannt hätte, gespielt haben würde. Ich will nicht haben, was mir nicht gehört. Ich habe nicht die Rolle des Freundes in dieser Sache gespielt.

Digitized by Google

Denn ob ich zwar Schiller's Freund bin, so ist er doch der meinige nicht, kann es nicht seyn, da er mich gar nicht kennt, außer insofern Sie zu meinem Vortheil gesprochen haben: ein Gewinn, den Sie sehr wahrscheinlich dadurch, daß Sie ihm meine elenden Briefe zeigten, wieder vernichteten. Ich habe ihm geschrieben; ich habe es ihm, so sehr ich es vermochte, auf's Herz gelegt, die Einladung anzunehmen. Es wird Ihnen, sowie mir, eine der seligsten Freuden seyn, sein Schicksal verschönert zu sehen.

Wie hat mich und uns Alle Ihre Nachricht von seiner wiederkehrenden Gesundheit, vom Wiederaufblühen seiner liebenswürdigen Frau und von seiner heitern Laune gefreut! Wie sehne ich mich nach der neuen Thalia! Möchte er nur Alles vollenden, was er angefangen hat! Dieß ist aber so viel und von der Art, daß das längste Erdenleben dafür zu kurz scheint.

(Schade, daß wir Schiller's Briefwechsel mit seinen beiden Wohlthätern nicht mittheilen können. Aber schon das folgende Dankschreiben an den in dieser Sache sich so trefflich auszeichnenden Baggesen ist so gefühlvoll, so inhaltsreich, so musterhaft, daß es allein schon die Pension verdient hätte.)

Schiller an Baggesen. Jena, den 16. Dezember 1791.

Wie werd' ich es anfangen, mein theurer und hochgeschäzter Freund, Ihnen die Empfindungen zu beschreiben, die seit dem Empfang jener Briefe in mir lebendig geworden sind? So überrascht und betäubt, als ich durch ihren Inhalt geworden bin und noch *bin*, erwarten Sie nicht viel Zusammenhängendes von mir. Mein Herz allein kann jezt noch reden, und auch dieses wird von einem so kranken Kopf, als der meinige noch immer ist, nur schlecht unterstüzt werden. Ein Herz, wie *das Ihrige*, kann ich für den liebevollen Antheil, den es an dem Schicksale meines Geistes nimmt, nicht schöner belohnen, als wenn ich das stolze Vergnügen, das Ihnen diese edle und einzige Handlungsart Ihrer vortrefflichen Freunde an sich selbst schon gewähren muß, und durch die fröhliche Ueberzeugung von einem vollkommen erfüllten, wohlwollenden Zweck zu der süßesten Freude erhöhe.

Ja, mein theurer Freund, ich nehme das Anerbieten des Prinzen von Augustenburg und des Grafen von Schimmelmann mit dankbarem Herzen an, nicht weil die schöne Art, womit es gethan wird, alle Nebenrücksichten bei mir überwindet, sondern darum, weil eine Verbindlichkeit, die über jede mögliche Rücksicht erhaben ist, es mir *gebietet*, Dasjenige zu leisten und zu seyn, was ich nach dem mir gefallenen Maß von Kräften leisten und seyn kann, ist mir die höchste und unerläßlichste aller Pflichten. Aber meine bisherige äußere Lage machte mir dieß schlechterdings unmöglich, und nur eine ferne, noch unsichere Zukunft machte mir bessere Hoffnungen. Der großmüthige Beistand Ihrer erhabenen Freunde sezt mich auf einmal in die Lage, so viel aus mir zu entwickeln, als in mir liegt, mich zu Dem zu machen, was aus wir werden kann — wo bliebe mir also noch eine Wahl übrig? Daß der vortreffliche Prinz, der sich aus freien Stücken entschließt, Dasjenige bei mir zu verbessern, was mir das Schicksal zu wünschen übrig gelassen hat, durch die edle Art, womit er diese Sache behandelt, zugleich alle Empfindlichkeiten schont, die mir meinen Entschluß hätten schwer machen können, daß er mich diese wichtige Verbesserung meiner Umstände durch keinen Kampf mit mir selbst erkaufen läßt, erhöht meine Dankbarkeit unendlich und läßt mich mit Freude über die Erfüllung eines meiner feurigsten Wünsche mit der schönen Freude über das Herz ihres Urhebers vereinigt empfinden.

Digitized by Google

Eine sittlich-schöne Handlung aus der Klasse derjenigen, welche diesen Brief veranlaßt, empfängt ihren Werth nicht erst von ihrem Erfolge; auch wenn sie ganz ihres Zweckes verfehlte, bleibt sie, was sie war. Aber wenn diese Handlung eines großdenkenden Herzens zugleich das nothwendige Glied einer Kette von Schicksalen ist, wenn sie allein noch fehlte, um etwas Gutes möglich zu machen, wenn sie, die schöne Geburt der Freiheit, als wäre sie von der Vorsehung schon längst zu dieser Absicht berechnet worden, ein verworrenes Schicksal entscheidet, dann gehört sie zu den schönsten Erscheinungen, die sich einem fühlenden Herzen darstellen können. Wie sehr dieses hier der Fall sey, werd' ich und muß ich Ihnen sagen.

Von der Wiege meines Geistes an bis jezt, da ich dieses schreibe, habe ich mit dem Schicksale gekämpft, und seitdem ich Freiheit des Geistes zu schätzen weiß, war ich dazu verurtheilt, sie zu entbehren. Ein rascher Schritt vor zehn Jahren schnitt mir auf immer die Mittel ab, durch etwas Anderes, als schriftstellerische Wirksamkeit zu existiren. Ich hatte mir diesen Beruf gegeben, ehe ich seine Forderungen geprüft, seine Schwierigkeiten übersehen hatte. Die Nothwendigkeit, ihn zu treiben, überfiel mich, ehe ich ihm durch Kenntnisse und Reife des Geistes gewachsen war. Daß ich dieses fühlte, daß ich meinen Idealen von schriftstellerischen Pflichten nicht diejenigen engen Grenzen setze, in welche ich selbst eingeschlossen war, erkenne ich für eine Gunst des Himmels, der mir dadurch die Möglichkeit des höheren Fortschrittes offen hielt; aber in meinen Umständen vermehrte sie nur mein Unglück. Unreif und tief unter dem Ideale, das in mir lebendig war, sah ich jezt Alles, was ich zur Welt brachte; bei aller geahneten möglichen Vollkommenheit mußte ich mit der unzeitigen Frucht vor die Augen des Publikums eilen, der Lehre selbst so bedürftig, mich wider meinen Willen zum Lehrer der Menschen aufwerfen. Jedes unter so ungünstigen Umständen nur leidlich gelungene Produkt ließ mich nur desto empfindlicher fühlen, wie viele Keime das Schicksal in mir unterdrückte. Traurig machten mich die Meisterstücke anderer Schriftsteller, weil ich die Hoffnung aufgab, ihrer glücklichen Muße theilhaftig zu werden, in der allein die Werke des Genius reifen. Was hätte ich nicht um zwei oder drei stille Jahre gegeben, die ich frei von schriftstellerischer Arbeit blos allein dem Studieren, blos der Ausbildung meiner Begriffe, der Zeitigung meiner Ideale hätte widmen können! Zugleich die strengen Forderungen der Kunst zu befriedigen und seinem schriftstellerischen Fleiß, auch nur die nothwendige Unterstützung zu verschaffen, ist in unserer deutschen literarischen Welt, wie ich endlich weiß, unvereinbar. Zehn Jahre habe ich mich angestrengt, Beides zu vereinigen, aber es nur einigermaßen möglich zu machen, kostete mir meine Gesundheit. Das Interesse an meiner Wirksamkeit, einige schöne Blüthen des Lebens, die das Schicksal mir in den Weg streute, verbargen mir diesen Verlust, bis ich zu Anfang dieses Jahres — Sie wissen wie? — aus meinem Traume geweckt wurde. Zu einer Zeit, wo das Leben anfing, mir seinen ganzen Werth zu zeigen, wo ich nahe dabei war, zwischen Vernunft und Phantasie in mir ein zartes und ewiges Band zu knüpfen, wo ich mich zu einem neuen Unternehmen im Gebiete der Kunst gürtete, nahte sich mir der Tod. Diese Gefahr ging zwar vorüber, aber ich erwachte nur zum neuen Leben, um mit geschwächten Kräften und verminderten Hoffnungen den Kampf mit dem Schicksal zu erneuen. So fanden mich die Briefe, die ich aus Dänemark erhielt.

Verzeihen Sie mir, theurer Freund, diese Ausführlichkeit über mich selbst, ich will Sie dadurch nur in den Stand setzen, sich selbst den Eindruck zu denken, den der edelmüthige Antrag des Prinzen und des Grafen S. auf mich gemacht hat. Ich sehe mich dadurch auf einmal fähig gemacht, den Plan mit mir selbst zu

Digitized by Google

realisiren, den sich meine Phantasie in ihren glücklichsten Stunden vorgezeichnet hat. Ich erhalte endlich die, so lange und so heiß gewünschte Freiheit des Geistes, die vollkommen freie Wahl meiner Wirksamkeit. Ich gewinne Muße, und durch sie werde ich meine verlorne Gesundheit vielleicht wieder gewinnen; wenn auch nicht, so wird künftig Trübsinn des Geistes nicht mehr meiner Krankheit neue Nahrung geben. — Ich sehe heiter in die Zukunft — und gesezt, es zeigte sich auch, daß meine Erwartungen von mir selbst nur liebliche Täuschungen waren, wodurch sich mein gedrückter Stolz an dem Schicksal rächte, so soll es wenigstens an meiner Beharrlichkeit nicht fehlen, die Hoffnungen zu rechtfertigen, die zwei vortreffliche Bürger unseres Jahrhunderts auf mich gegründet haben. Da mein Loos mir nicht verstattet, auf ihre Art wohlthätig zu wirken, so will ich es doch auf die einzige Art versuchen, die mir verliehen ist, und möchte der Keim, den sie ausstreuten, sich mir zu einer schönen Blüthe für die Menschheit entfalten!

Ich komme auf die zweite Hälfte Ihres Wunsches, theurer vortrefflicher Freund. Warum kann ich diese nicht ebenso schnell erfüllen, als die erste? Unter der Unmöglichkeit die Reise zu Ihnen, sobald Sie wünschen, auszuführen, kann gewiß Niemand mehr leiden, als ich selbst. Urtheilen Sie aus dem Bedürfniß meines Herzens nach einer schönen veredelten Humanität, das hier so wenig befriedigt wird, mit welcher Ungeduld ich in den Kreis solcher Menschen eilen würde, als mich in Kopenhagen erwarten, wenn es hier nur auf meinen Entschluß ankäme. Aber außerdem, daß meine jetzige noch so ganz unentschiedene Gesundheit mich nicht einmal entfernt den Zeitpunkt bestimmen läßt, wo ich eine so wichtige Veränderung mit mir vornehmen könnte, und daß ich, wahrscheinlich kommenden Sommer, den Gebrauch des Karlsbades werde wiederholen müssen, so stehe ich noch mit dem Herzog von Weimar, an dessen Willen es wenigstens nicht liegt, daß ich nicht einer bessern Muße genieße, in Verhältnissen, die mir auflegen, mich wenigstens noch ein Jahr als ein thätiges Mitglied der Akademie zu beweisen, so gewiß ich auch bin, daß ich nie ein nützliches seyn kann. Alsdann wird Er aber gewiß meinem Wunsche nicht entgegen seyn, die Universität auf einige Zeit zu verlassen. Bin ich bei Ihnen, so wird der Genius, der alles Gute in Schutz nimmt, gewiß für das Weitere sorgen.

Bis dahin, theurer Freund, lassen Sie uns einander so nahe seyn, als das Schicksal den Entfernten vergönnt. Mich mit Ihnen schriftlich zu unterhalten und meinen halb erstorbenen Geist an ihrem frischen feurigen Genius zu wärmen, wird stets ein Bedürfniß meines Herzens seyn. Nie, so lange ich bin, vergesse ich Ihnen den freundlichen, den wichtigen Dienst, den Sie mir, wiewohl ohne diese Absicht, bei meinem Wiedereintritt in's Leben geleistet haben. Kaum fing ich an, mich etwas wieder zu erholen, so erfuhr ich den Vorgang zu Hellebeck, und bald darauf zeigte mir Reinhold Ihre Briefe. Es waren frische nektarische Blumen, die ein himmlischer Genius dem kaum Erstandenen vorhielt — o ich werde es Ihnen nie beschreiben, was Sie mir waren — Und jener Vorgang selbst! Er war für den Abgeschiedenen bestimmt und der Lebende wird sich nie mehr erlauben, ihn zu berühren!

Verzeihen Sie diesen langen Brief, mein vortrefflicher Freund, der leider noch dazu fast allein von mir selbst handelt. Aber zur Eröffnung unserer Correspondenz mag es hingehen, damit Sie mit einem Male mit mir bekannt werden, und das Ich dann auf immer abgethan sey! Verzeihen Sie auch, daß ich, ganz ohne alle Präliminarien, von allen Rechten der Freundschaft gegen Sie Besitz nehme, die ich erst durch eine Reihe von Proben verdienen lernen sollte.

In einer Welt, wie diejenige ist, aus der ich jene Briefe erhielt, gelten andere Gesetze, als die Vorschriften einer kleinlichen Prudenz, welche die wirkliche

Digitized by Google

regieren. Ihrer theuern Sophie sagen Sie von meiner Lotte und mir alles Herzliche, und daß sie sich bereit halten möge, eine Correspondenz gütig anzuhören, die sich ihr nächstens darstellen wird. Wie zwei glänzende Erscheinungen schwebten Sie Beide, schnell, doch unvergeßlich, an uns vorüber. Die Gestalten sind lange verschwunden, aber noch immer folgt ihnen der Blick.

Ewig der Ihrige

Schiller.

[Auch um in die philosophische Epoche der Zeit ästhetisch miteinzugreifen, hatte jezt der enthusiasmirte, alles verschönernde Forscher Muße gewonnen].

Reinhold an Baggesen. Jena, den 25. Jan. 1792.

Der arme Schiller ist wieder von seinen Krämpfen im Unterleibe befallen worden und ist nur erst seit gestern wieder besser. Er wollte sich abhärten, und scheint sich bei Gelegenheit der Schlittenbahn, die in Jena stark benuzt wird, der Kälte etwas zu sehr ausgesezt zu haben. Seine Abhandlung über Tragödie und das Erhabene und Rührende in derselben im ersten Stück seiner neuen Thalia wird Dir Freude machen. Du wirst mit Ueberraschung gewahr werden, wie tief dieser wunderbare Genius in den Geist der Kritik der Urtheilskraft und der praktischen Vernunft eingedrungen ist, bevor er noch die Kritik der theoretischen Vernunft studirt oder auch nur gelesen hat. Gewiß ist es das Beste, was über die vim tragicam in irgend einer Sprache geschrieben ist.

---

19) Beaumarchais.

Beaumarchais gehörte zum Salz seiner Zeit. In der ganzen französischen Geschichte war das achtzehnte Jahrhundert gewiß das glücklichste, für alle genußliebenden Menschen, Philosophen und Müßiggänger. Wer aber von jenen Menschen beim Ausbruche der Revolution, sich und die Freiheit verstanden hätte, mußte sich flugs unter den Trümmern der Bastille begraben. Und damit gut! Beaumarchais war nicht so glücklich, einen Tag nach der Monarchie zu sterben. Er lebte lange in die Revolution hinein, hörte ihre Versprechungen, erfuhr ihre Täuschungen, dann starb er und sah ihre Erfüllungen nicht mehr.

Es ist merkwürdig, wie aller Geist der Menschen nichts hilft, wenn der Geist der Zeiten sich ändert. In Einer Nacht war Beaumarchais ein Dummkopf geworden; in Einer Nacht hatte er allen seinen schönen Muth, seine Klugheit, seine Gewandtheit, seine sonst unerschütterliche Festigkeit so gut wie verloren. Es war der gewohnte Gebrauch nicht mehr davon zu machen.

Mit dem Kriege des Lebens hatten sich die Rüstungen des Lebens geändert, und die Revolution fand Beaumarchais wie im Schlafrocke. Wie wäre es erst Voltaire gegangen, der, so viel waffenreicher als Beaumarchais, sich um soviel Wehrloser gefühlt hätte.

Sie kennen Beaumarchais als Schriftsteller, aber wissen vielleicht nicht, daß er einer der größten und thätigsten Geschäftsmänner, einer der unternehmendsten Köpfe, einer der feinsten Hofleute und gewandtsten Weltleute gewesen, und daß er in allen Verlegenheiten, in allen Gefahren des geselligen und bürgerlichen Lebens immer den größten Muth und eine bewunderungswürdige Geistesgegenwart gezeigt hat. Er war zugleich ein Ouvrard und ein Voltaire. Durch seine kühnen und glücklichen Han-

Digitized by Google

delsunternehmungen ward er einer der reichsten Männer von Frankreich. Im amerikanischen Freiheitskriege machte er den Insurgenten, im Einverständnisse mit der französischen Regierung, große Waffenlieferungen. Da gab es, wie immer bei solchen Unternehmungen, Kapereien, Schiffbrüche, verzögerte oder verweigerte Bezahlungen. Beaumarchais, durch seine Gewandheit, wußte aus allen diesen Verwickelungen sich zu seinem Vortheile zu ziehen.

Dieser nämliche Beaumarchais zeigte sich dagegen in der Revolution unerfahren wie ein Kind, feige wie ein deutscher Stubengelehrter. Er unternahm auch für die revolutionäre Regierung Gewehrlieferungen, verlor aber nicht allein sein Geld, sondern fast auch seinen Kopf darüber. Früher hatte er es mit Ministern einer absoluten Monarchie zu thun. Später hatte es Beaumarchais mit ehrlichen, das heißt, mit gefährlichen Leuten zu thun. Das wußte er nicht zu unterscheiden und ging zu Grunde darüber.

Man hörte, daß er im Auslande Waffen aufkaufte. Er kam in Verdacht, dieses für Rechnung der Feinde zu thun. Das Gerücht verbreitet sich im Volke. In einer Nacht stürmten die Vorstädter, racheglühend, sein Haus. Sie schrien: es wären Waffen darin versteckt. Beaumarchais flüchtete sich in Todesfurcht. Das ganze Haus wurde umgekehrt; die Erde des Gartens wurde tief aufgewühlt; man fand Nichts. Besonders die Weiber des heiligen Antonius waren wie rasend.

In dem reichen und vollen Hause wurde Nichts entwendet. Als Beaumarchais den andern Morgen in sein Haus zurückkehrte, war er erstaunt, alle seine Schätze wiederzufinden. Er war erstaunt. So wenig kannte er die Revolution. Er, der doch selbst dreißig Jahr daran gearbeitet! Er starb 1799 in seinem siebenzigsten Jahre, bei ungeschwächter Kraft des Körpers und Geistes; nur seine Heiterkeit hatte er verloren. Ein Freund, der ihn noch wenige Stunden vor seinem Tode, ohne das geringste Zeichen von Uebelbefinden gesehen, äußerte die Vermuthung, er möchte sich freiwillig vom Leben losgemacht haben. Beaumarchais sagte ihm beim Scheiden: „Ich bin nicht mehr neugierig.“

Die Rolle des Figaro von Beaumarchais wurde 1833 von Monrose ganz unleidlich dargestellt. Dieser Monrose ist sonst einer der besten Schauspieler des Theater Francais, besonders ausgezeichnet in den spitzbübischen Bedienten der Stücke Moliere's. Aber eben die metallene Gefühllosigkeit und Unverschämtheit jener spitzbübischen Bedienten wußte er nicht los zu werden, und Figaro's Geist, Grazie und Sentimentalität verstand er nicht aufzufassen, oder wenigstens nicht, sie darzustellen. Die Melodie seines Spiels und Beaumarchais Worte paßten nicht zusammen. So war die Aufführung eine der langweiligsten, die man sich denken kann. Jener Figaro, jenes große Zeughaus voll Spott, Tadel, Witz, Humor und Satyre, das einst eine Welt gegen eine Welt bewaffnete, was ist aus ihm geworden? verschmähtes Kinderspiel-Werk. Das erwachsene Volk hat keine Freude mehr daran. Wo sonst der Sturm des Beifalls tobte, da war es still; man klatschte nicht, man lächelte kaum.

1785 kam das Stück einst nach vieler Noth auf die Bühne, 1789 wurde es unter freiem Himmel aufgeführt. Beaumarchais hatte die Möbels der Monarchie mit zarter Pfauenfeder leicht abgestäubt; fünf Jahre später zerschlug die Nationalversammlung die Möbels und bald stürzte das leere Haus zusammen.

Figaro's Hochzeit war eine Welt-Komödie, bildete Epoche in der großen und majestätischen Geschichte Frankreichs. Und kommt mir einer und kauterwelscht von Volksverführern, von Revolutions-Fabrikanten, so will ich ihm beweisen, bis er roth wird, daß Ludwig XIV, indem er die Aufführung des Tartüffe, und Ludwig XVI, indem er die Aufführung des Figaro gestattete — jener der Geist-

Digitized by Google

lichkeit, dieser dem Adel die erste unheilbare Wunde beigebracht und daß es also zwei französische Könige gewesen, welche die französische Revolution herbeigeführt.

Um gerecht zu seyn, muß man sagen: die Könige aus dem Hause Bourbon hatten Alle etwas Königliches. In einer verdorbenen Zeit gingen ihnen Gerechtigkeit und Menschlichkeit nie ganz verloren. Der Hof hatte sie nicht, sie hatten den Hof verdorben und sie blieben immer die besten unter den Hofleuten.

Wenn sich ein Erdbeben naht, da wittert der tiefsinnigste Naturforscher nichts, aber die Hunde werden gleich unruhig und heulen.

Unsere Gelehrten, Schriftsteller und Dichter, haben keinen Zutritt in die höhern Stände, weil unser hochmüthiger und geistloser Adel sie zugleich verachtet und fürchtet. Und geschieht es einmal, daß man sie nicht zurückstößt, sind sie blöde und unbeholfen, weil sie arm sind und den Muth und den Stolz nicht gewinnen können, den nur die Unabhängigkeit gibt. Braumarchais, der Sohn eines bürgerlichen Uhrmachers, nahm seinen Geist zum Passe, dem damals kein Minister, keine Excellenz das Visa zu verweigern, die Unverschämtheit hatte, drang durch seine Gewandtheit bis zu den Stufen des Thrones vor, und erhob sich zu einem der reichsten Männer Frankreichs.

Als Figaro erschien, sagte man: es habe dem Dichter weniger Geist gekostet, das Stück zu machen, als es auf die Bühne zu bringen. Was hat Beaumarchais nicht Alles gethan, geduldet, um diesen seinen Zweck zu erreichen! Zuerst las er seine Komödie in allen Salons, Boudoirs und Kabinetten vor und bettelte sich einen Reichthum von den schönsten, mächtigsten und galantesten Stimmen zur Protection für den Anstößigen zusammen. Die Kabale ward umgarnt, ehe sie sich dessen versah. Dann legte Er das Stück der Prüfung von neun verschiedenen Censoren vor. Aber noch standen hohe Berge im Wege. Beaumarchais wandte sich an die Minister und bat, sie möchten ein Tribunal von Akademikern, Censoren, Schriftstellern, Welt- und Hofleuten errichten, das Lustspiel zu lesen und zu prüfen. Er war noch weit vom Ziel. Da wandte er sich an den König selbst. Dieser beschloß, zu besserer Prüfung, das Stück auf einem Hoftheather vor einer Auswahl von Zuschauern, an welchen nicht mehr zu verderben ist, spielen zu lassen. Der Tag der Aufführung war schon bestimmt, die Zuschauer waren eingeladen, die Schauspieler angekleidet, die Lichter brannten, die Straßen waren mit Equipagen bedeckt — da kommen neue königliche Skrupel und Alles wurde wieder abbestellt. Endlich kam doch der Krönungstag seiner Beharrlichkeit und Figaro betrat die Bühne.

Der Grund zur Widersetzlichkeit, den damals die Gegner Beaumarchais anführten, oder der Vorwand, den sie gebrauchten, war weniger die politische Bedeutung der Komödie, als ihre sittliche Ausgelassenheit. Ein nordischer Fürst, der damals zu Paris war, eine Natur, die zu abgehärtet in jeder Tugend ist, um das verbuhlte Lüftchen eines unsittlichen Wortes auch nur zu fühlen, fand gleich den wahren, gefährlichen Punkt auf. Der König von Schweden, der damals zu Paris war, sagte zu Maria Antoniette: „cette comédre n'est pas indécente, mais insolente.“ Er meinte die Krankheit, mit welcher darin die Schwächen der Regierungen und des Adels verspottet wurden. Der weise Fürst hatte es genau errathen. Sechs Jahre später lernte er in seinem eigenen Lande die Bescheidenheit der Noblesse, der Unverschämtheit des Bürgerstandes gegenüber, kennen. Auf einem Hof-Maskenball, unter fröhlich rauschender Musik, unter Tanz, Scherz und Lachen, umwölkt von dem Dampfe des Punschnapfs, fiel Gustav III von den Händen Eines aus seinem treuen, insolenzwidrigen Adels. Gift, Dolch, Kugel und Schnur, sind freilich bescheidenere Wege als Figaro's Monologen, einen Regenten zurechtzuweisen. Heinrich IV, Gustav III, Paul I fielen von edlen Händen; kaum ein Land, das nicht einen Fürsten gehabt, der das Racheopfer des Adels oder der Geistlichkeit geworden. Aber

Digitized by Google

solche Tage sind für die Pairskammer keine jours funestes et à jamais déplorables, die man bei jedem jährlichen Wiederkehr nur mit Trauer und Buße begehen kann. Wenn die Noblesse oder die Spaßheit einen König meuchelmorden, so ist das ehrwürdiger heimlicher Richter Spur; wenn aber, wie es nur zweimal geschehen, nach tausendjähriger Geduld ein Volk seinen König richtet, ist das ein jour funeste et à jamais déplorable! Das sagen die, welche ihre Privilegien zu wahren wissen.

20) Der Nationaldichter Berenger.

Nach dem Vaudeville:

Le Tailleur et la Fée,
Ou les chansons de Bérenger.

Berengers Großvater, ein armer Schneider, sitzt und näht. Neben ihm in der Wiege flennt der künftige Dichter, der eben auf die Welt gekommen. Die herbeigerufene Amme erscheint, verwandelt sich in eine Fee. Sie zeigt die Gestalt der Göttin der Freiheit, den Spieß in der Hand, die rothe Mütze auf dem Kopfe, und gelobt dem alten Schneider, seinem Enkel das schönste Lebensloos zu schenken, ihn zum Freiheitsdichter zu machen. Jezt erscheinen, von dem Zauberstabe der Fee herbeigerufen, die Hauptlieder Berengers, als allegorische Personen. Zulezt wird seine Büste bekränzt. Es ist eine vollkommene Apotheose.

Berengers Herkunft und Geburt sind im Vaudeville nach der Wirklichkeit dargestellt. In seinem Liede Le Tailleur et la Fée, erzählt der Dichter von sich selbst und gab den Hauptgedanken für die scenische Darstellung:

Dans ce Paris plein d'or et de misère,
En l'an de Christ mil sept cent quatre vingt,
Chez un tailleur, mon pauvre et vieux grand père,
Moi nouveau né, sachez ce qu'il m'advint.
Rien ne prédit la gloire d'un Orphée
A mon berceau, qui n'était pas de fleurs;
Mais mon grand père, accourant à mes pleurs,
Me vit soudaine dans les bras d'une Fée.
Et cette Fée avec de gais refrains,
Calmait le cri de mes premiers chagrins.

Es ist etwas, das die heutige französische Regierung lauter verdammt, als die Millionen der Getäuschten, was schwärzer färbt, als alle Tagesblätter der Unzufriedenen: — Berenger hat seit der lezten Revolution nicht ein einziges Lied gesungen. Gleich in den ersten Tagen machte ihm die böse Ahnung dessen, was kommen werde, das Herz und bald darauf die Erfüllung der schlimmsten Besorgniß die Zunge schwer. Selbst Hoffnung muß ihm nicht geblieben seyn, die ihn doch unter dem Druck der Zeiten, da die ältern Bourbons herrschten, zu Wein-, Liebes-, Freiheits- und Spottliedern begeistern konnte.

Die neuen Machthaber warfen auch nach Berenger ihre goldne Angel aus; doch Er ließ sich nicht ködern und schwieg. Und dieses stumme Lied schallt lauter gegen die Orleanisterei, als es irgend eines seiner früheren Lieder gethan.

Digitized by Google

Donnent la fièvre à tout bon courtisan.
D'un roi toujours la matière se trouve:
C'est Jean, c'est Paul, c'est mon voisin, c'est moi.
Tout oeuf royal éclôt, sans qu'on le couve.
Faites un roi, morbleu, faites un roi.
Faites un roi, faites un roi.

Quels biens sur vous un prince va répandre!!
D'abord viendra l'Etiquette aux grands airs,
Puis des cordons et des croix à revendre;
Puis Ducs, Marquis, Comtes, Barons et Rains.
Puis un beau trône, en or, en soie, en nacre,
Dont le cousin prête à plus d'un emoi.
S'il plait au ciel, vous aurez-même un sacre.
Faites un roi, morbleu, faites un roi.
Faites un roi, faites un roi.

Puis vous aurez baisemains et parades,
Discours et vers, feux d'artifice et fleurs;
Puis forces gens, qui se disent malades,
Dès qu'un bobo cause au roi des douleurs.
Vient le budget! nourrir Athène et Sparte
Eut, en vingt ans, moins couté, sur ma foi.
L'ogre a diné; peuples, payez la carte.
Faites un roi, morbleu, faites un roi.
Faites un roi, faites un roi.

Mais, quoi! je raille; on le sait bien en France;
J'y suis du trône un des chauds partisans.
D'ailleurs l'histoire a repondu d'avance:
Nous n'y voyons, que Princes bienfaisans,
Pères du peuple ils le font pâmer d'aise;
Plus il s'instruit, moins ils en ont d'effroi;
Au bon Henri succède Louis treize.
Faites un roi, morbleu, faites un roi.
Faites un roi, faites un roi.

21) Herzog Bernhard von Weimar.

Goethe an Lavater. Weimar, den 5. Juni 1780.

Vielleicht schick' ich Dir ehestens ein Portrait von dem Herzog Bernhard aus dem hiesigen Hause, um mir's von Lipsen stechen zu lassen. Wenn er aber, wie Du schreibst, balde verreist, so muß ich damit einen andern Weg nehmen. Ich scharre nach meiner Art Vorrath zu einer Lebensgeschichte dieses als Helden und Herrschers wirklich sehr merkwürdigen Mannes, der in seiner kurzen Laufbahn ein Liebling des Schicksals und der Menschen gewesen ist, zusammen und erwarte die Zeit, wo mir's vielleicht glücken wird, ein Feuerwerk daraus zu machen. Seine Jahre fallen in den dreißigjährigen Krieg. Sein und seiner Brüder Familien-Gemälde interessirt mich noch am meisten, da ich ihren Urenkeln, in denen so manche Züge leibhaftig wieder kommen, so nahe bin. Uebrigens versuche ich allerlei Beschwörungen und Hocus pocus, um die Gestalten gleichzeitiger Helden und

Digitized by Google

Lumpen in Nachahmung der Hexe zu Endor wenigstens bis an den Gürtel aus dem Grabe steigen zu lassen, und allenfalls irgend einen König, der an Zeichen und Wunder glaubt, ins Bockshorn zu jagen. [Wo blieb dieser Goethe'sche Bernhard?]

22) Berlin im Jahre 1835.

Glaubet ja nicht, daß Staub, Weißbier und Gemüthlichkeit die drei einzigen charakteristischen Kennzeichen Berlin's sind; wie viele unserer neuen Tragikomiker es der Welt aufgebunden haben.

Wahr ist es, wir haben kein Volksleben, keinen Prater, kein Wursteltheater. Wie Herr Braun von Braunthal sagt, haben wir keinen Humor, wenig Gutmüthigkeit, wenig sorglose Lustigkeit, weniger Hang zum Vergnügen und zur harmlosen sinnlichen Freude, wie seine südlichen Landsleute. Herr Braun von Braunthal hat uns arg mitgenommen und auf unsere Kosten ein Buch drucken lassen, was seine Consorten vielleicht nicht so belustigt hat, wie uns selbst.

Wenn man so fort schließt, bringt man zulezt heraus: der Süden habe keinen Verstand und der Norden kein Herz! und zu diesen Extremen sind in der That die Meisten gekommen, welche sich damit eingelassen haben. Besser aber möchte man sagen, der Süden hat eine herzliche Verständigkeit, der Norden eine verständliche Herzlichkeit. Die Grundzüge von beiden klingen Eins in das Andere. Doch für dießmal wende ich mich bestimmt zu einer allgemeinen Physiognomik Berlin's in plastischer und ideeller Natur.

Daß Berlin von Bären gebaut seyn soll, wissen Sie gewiß schon längst, aber nicht, wie diese den Gedanken fassen konnten, in der wüsten, sumpfigen und sandigen Spreeinsel einen wohnbaren Ort anzulegen. Jedoch, es ist geschehen, und sechs oder sieben Jahrhunderte, bärenhafter oft als die Ahnherrn, haben es dahin gebracht, wo es jezt ist. Wie es nun steht mit seinen Museen, Palästen und mächtigen Gebäuden, sieht man ihm nicht an, daß vor hundert Jahren Wald und Sumpf noch den größten Theil einnahm. Es ist nicht zu läugnen, daß es noch jezt und zwar mitten in den friedlichen Mauern zahlreiche Hirsche, Wölfe und Bären gibt; allein diese haben die wilde Natur abgelegt und sich in Fuchspelze gehüllt. Sie werden auch nicht mehr gehezt, sondern hetzen selbst, machen damit einträgliche Geschäftchen, sind rüstige Jäger, die stets auf neuen Fang spekuliren, und ihre Töchter oder vielmehr deren bedeutende Geldsäcke, als Lockvögel gebrauchen, um althistorisches, aber ausgehungertes Wild zu fangen. —

Daß es bei uns, wie überall in der Welt, ehrwürdige Stände gibt, welche sich wesentlich sondern und scheiden, wird Ihnen von selbst einleuchten. Adel, Geistlichkeit, Bürger und Bauer mit ihren verschiedenen Vorrechten und Rechten hat der Himmel eingesezt und beschüzt sie nebeneinander. — Die großen Städte taugen eigentlich nicht dazu, den ersten der Stände in dem Glanze zu zeigen, der ihm gebührt. Die Intelligenz ist ein fatales Hinderniß. Auch gibt es so viele reiche Plebejer, die von den thörichten Ideen ihrer gemeinen Seelen durchdrungen, den Metallbesitz weit über den eines uralten Stammbaums setzen. Dann gibt es so viel junges, lächerliches und lachendes Volk, das, von der modernen Ansteckung ergriffen, von Wissen, Aufklärung, Kenntnissen, faselt, und in seiner Aufgeblasenheit gar zu gern öffentlich Das verachtet, was es heimlich am liebsten hätte. Dazu

Digitized by Google

kömmt, daß der größte Theil des Adels durch die Stürme der Zeit seiner goldenen Blätter beraubt ist, daß der Grundbesitz zum großen Theil in die Hände des Tiers-Etat gefallen ist, daß seine alten geheiligten Vorrechte durch die neue Gesetzgebung beschränkt wurden, und daß, eben weil der Grundbesitz verloren ging, die zweckmäßigsten Rückschritte nur unvollkommen seyn können. Dieß Alles hat die traurige Wirkung hervorgebracht, daß er Mißallianzen schließen muß, um aus den goldnen Quellen des Lebens zu trinken; daß er lernen muß, um Examina zu machen; kurz, daß er aus seiner hohen Stellung, langsam und zögernd zwar, aber doch gehorsam, der neuen Göttin folgt, welche die Zeit lenkt.

Aber nicht allein dem edlen Stande des Kriegers und den hohen Staatsdiensten bestimmt der Lauf der Zeit diese alten Götter der Erde und ihre hochwohlgeborne Nachkommen. Es gibt Gemüther unter diesen selbst, die so tief gefallen sind, daß sie gewöhnliche Gewerbe treiben. Wir haben Grafen, die Zuckersieder, Barone, die Gastwirthe, edle Herren die Uhrmacher und Schumacher sind, ja neulich starb ein Freiherr, der sich zum Thürsteher des Charitékrankenhauses qualificirt hatte.

Dennoch und trotz dieser scheinbaren Niederlagen hat der Adel den erhebenden Geist behalten, welcher so sehr seine Vorfahren auszeichnete, die mit so vieler Hingebung dem Hof und Staate dienten. Er hat es nicht vergessen, daß Friedrich der Große ihn die Stütze dieses Staates nannte, und ihn allein würdig hielt, Offizierstellen zu bekleiden. Daher werden nach dem Ausspruch des größten Helden seines Jahrhunderts mit vollem Recht wenigstens noch jezt solche Stellen den hoffnungs- und geistvollen Junkern vornehmlich bewahrt; die in den Kriegsjahren leider nöthig gewordenen Ernennungen so mancher Unberufenen, sind, wo es sich thun ließ, zu beseitigen. Die Stelle in unserem Landrecht ist erhalten, daß, wenn unter zwei Bewerbern um ein Amt ein Adeliger sich befindet, dieser den Vorzug haben soll. In neuester Zeit hat man auf vielfache Weise, besonders durch Majoratsstiftungen, schnelle Emporhebung einzelner reicher Personen von altem Adel, und Unterstützungen, wo es Noth that, dieß ehrwürdige und segensvolle Institut zu erhalten und zu verjüngen gesucht, welches nur Kurzsichtige als eine Reliquie des Mittelalters betrachten können.

Erhaben und bewundernswerth ists, daß im Wetteifer des Hierarchismus mit der Oligarchie der größte Theil unseres Klerus durch unabläßige Bemühungen der Philosophen und Agendisten die echte Frömmigkeit und Heiligkeit wieder erhalten hat, welche frühere Jahrhunderte so sehr auszeichnen. Von den glücklichen Kriegesjahren an hat sich dieser Geist herrlich über Norddeutschland ausgebreitet.

Der freche wollende Rationalismus, welcher sich aus der sogenannten Vernunftheologie entwickelt hatte, und in Deutschland aus den Irrlehren Kant's und anderer Jugendverführer entsprungen war, ist dadurch glücklich in den Hintergrund gedrängt und hat einem echteren Glauben Platz gemacht, der vor den Hirngespinnsten der Vernunft zurückschaudernd, von dem thörichten Denken und Grübeln erlöst, aus welchem alle die zahllosen Uebel entsprungen sind, welche die neue und neueste Zeit zerfleischten. Das Gefühl ist die einzige wahrhafte Leiterin, das Herz der geheimnißvolle Tempel der Gottheit, und mit feurigem Eifer fallen sie auf die gottlosen Söhne der Philister, welche die ewige Bundeslade enthüllen und den erhabenen, verborgenen Schatz dem Pöbel hinwerfen wollen. — Nur in Halle streitet noch ein entschlossenes Häuflein unter den alten, finstern Fahnen; Wegscheider und Gesenius sind die Führer dieser Verwegenen, die mit dem Trotz der Verzweiflung sich auf das irregeleitete Sachsen, auf Ammon, Bretschneider, Röhr und Consorten stützen, während ihnen aus dem Westen von Zeit zu Zeit

Digitized by Google

vom Kirchenrath Paulus Trost und Hoffnungsstrahlen zukommen. Dagegen hat sich aber in Halle die Partei der Frommen und Gläubigen des Schutzes und der Hülfe des berühmten Tollut zu erfreuen, der gleichsam als Mark- und Grenzgraf die heilige Fahne des Glaubens gegen die Heiden schwingt. Da steht er, ein Fels im Meere des Anbetungswürdigen, verachtet die Pereats roher Heiden, Studenten genannt; das Gebrüll der Feinde des Herrn dünkt ihm Säuseln des Abendwindes, und lieblich, wie das Flüstern der Feigen- und Oelbäume am Bache Kidron, wenn ein Engel des Ewigen seine Fittige darüber ausstreckt, schallet ihm das wilde Jubeln und Schreien und das Klingen seiner zerschmetterten Fenster. Er duldet und leidet freudig für den Herrn, und bestellt ruhig den Glasermeister. Solche Seelengröße kann nur der Gläubige besitzen.

Es würde gewiß für Viele interessant seyn, wollte man ein wenig ausführlich beleuchten, wie im nüchternen Sande unseres Berlins es nach und nach möglich wurde, den argen Geist der Weltlust zu bannen. — Wo sind sie hin, diese vermeintliche Diener des Herrn, die voll Gottlosigkeit jeden schönen Tag benuzten, um im weltlichen Kleide vor die Thore zu eilen, und wie das träge, nichtsnutzige Volk auch in unserem Thiergarten-Paradies unter Gottes freiem Himmel, wie sie es rühmten, umherzulaufen? Wo sind sie hin, die schlechten Hirten, die sich unter die Heerde mischten, und es nicht verschmähten, deren gottlose Spiele und Freuden zu theilen, die in öffentlichen Gärten, Resourcen und Gesellschaften ihr Pfeifchen rauchten, ihr Bier tranken und Kegel und Billard spielten, wie die schlimmsten Kinder Sodoms? Wo sind sie hin, die lustigen Grauköpfe mit Toller's freundlichen, lachenden Augen, die kein munteres Fest ausschlugen, Schauspiele und Oper heimsuchten und, o Schmach der Auserwählten! selbst Bälle, Tanz- und Singthee's nicht verfehlten? Der Geist der wiedergebärenden Erlösung, der durch eine leidensvolle Zeit kam, hat endlich jene räudigen Schafe sammt den Hirten vertilgt. Die Alten sind, dem Himmel sey Dank, durch den Todesengel zur Rechtfertigung und zur ewigen Verdammniß abgeholt worden, und Neue werden vermieden. Denn was ist gerechter, als: Candidaten mit solchen sogenannten rationalen Gesinnungen, solche leicht erkennbare Teufels-Kinder, durch's Examen fallen zu lassen?

Man muß es selbst sehen, um es zu glauben, wie sehr verbreitet dieser fromme und erhabene Geist ist, der in Städten und unter'm Landvolk seine bis zur Schwärmerei entflammten Bekenner zählt und ganz vorzüglich in Schlesien und Pommern mächtig wirkt. Wie schön gibt sich dieser Geist durch tausend Zeichen, wie z. B. durch die Zeitungsanzeigen kund, deren begeisternder Ton die echte Ergebung und Freudigkeit der Seelen verkündet. Wie wunderbar ist die Rührung, wenn wir lesen: den Einband des hoffnungsvollen Buches, August Meder „haben wir gestern dem Schoos der Erde übergeben; der Inhalt jedoch wird durchgesehen und verbessert vom großen Autor im ewigen Lichte neu herausgegeben werden." Was sagen Sie zu dieser geistvollen Nachahmung der Grabschrift Franklins? Oder: „Gestern wiederfuhr meiner geliebten Frau das unaussprechliche Glück, nach harten Kämpfen, im 23sten Jahre nun im Herrn zu entschlafen;" oder auch: „der Herr hat uns gewürdigt unsern einzigen Sohn gestern verscheiden zu sehen" u. s. w. Gütiger Gott! liegt darin nicht der Geist Abrahams und der größten Beispiele des alten Testaments?! Sollen wir noch nicht sagen, daß wir im Morgenrothe der Wiedergeburt leben? Und solche Anzeigen finden sich fast täglich, und so sehr ist man damit bekannt, daß man ohne Weiteres und ohne Täuschung, sie für Produkte des außerordentlichen göttlichen Geistes der frommen Diener des Herrn erkennt, deren Namen und Stand nicht darunter zu stehen brauchte, um sie zu erkennen.

Digitized by Google

Wie ehrfurchteinflößend ist nicht schon ihre äußere Erscheinung. Die kranken, hagern Gestalten, die blassen Gesichter, die schwarzen herabhängenden Haare, die tiefliegenden Augen, in denen ein verborgenes Feuer glüht, das wie die Flammen des heiligen Tempels hervordringt, wenn der Geist des Herrn über sie kömmt! Man glaubt, entzückte Seher des Morgenlandes zu erblicken, Fakire von den Ufern des Ganges, oder die Glaubensmänner aus Schottland, die hohen Priester der Puritaner.

Die, welche die unmittelbar von Oben gegebene Gefühlsreligion vor Augen haben, alle Philosophie verwerfen, den Kopf preisgeben, und nur an das Herz appelliren, reden so mild und erweichend von der Sünden-vergebenden Gnade, von der Auferstehung der Leiber und der ewigen Gleichheit, d. h. in jenem Leben. Sie sind so liebe, zartfühlende Leute, daß sie schon nach den ersten Sätzen die Augen trocknen müssen. Mit zitternder bewegter Stimme fahren sie fort, malen die sieben Seligkeiten aus, ermahnen, seufzen und weinen endlich so allerliebst und rührend, daß kein Trauerspiel jemals so viel Thränen entlockte. Solcher Alleinrechthabenden Orthodoxen haben wir viele, während aus ihnen heraus sich die Pietisten und aus diesen sich die Mystiker gebildet haben, deren Treiben neuerdings zu einigen Kabinetsbefehlen Anlaß gegeben hat, welche sie als Sektirer behandeln, ihre Conventikeln zu schließen gebieten, die Aufhebung aller solcher Gesellschaften verordnen und die Widerspenstigen zu strafen befehlen. Jedoch als eine versöhnende Maßregel wurde nachträglich bemerkt, daß diejenigen Versammlungen erlaubt bleiben sollten, wo man erwarten könne, daß der in ihnen herrschende Geist keinen Schaden stifte. Und hierdurch haben sich die Conventikel bis jezt uns glücklich grhalten.

23) Besserungs-Anstalten.

Nicht bloß, wie zu Beccaria's und Filangieri's Zeiten, sollen einzelne edeldenkende Theoretiker, sondern auch Praktiker, sich für humane Besserung des Straf- und Gefängnißwesens aussprechen. In dieser Beziehung erfreut die „Anleitung zur vollkommenen Besserung der Verbrecher in den Strafanstalten," von dem Inspektor des Centralgefängnisses zu Kaiserslautern, G. M. Obermaier. (Kaiserslautern, bei Tascher). — Nicht durch eine bloße Theorie irre geführt, nur durch die Erfahrung geleitet, dabei aber auch nicht durch Kerkerluft und Kettengeklirre des gesunden menschlichen Urtheils beraubt, spricht der Verfasser entschieden einer humanen Einrichtung und Behandlung der Verurtheilten das Wort. Er zeigt die wohlthätigen Folgen dieses Systems, verglichen mit dem Althergebrachten, wie solches freilich noch zu Karl's V „peinlicher Halsgerichtsordnung" (die Bezeichnung schon macht schaudern!) passen mochte.

Vor Allem daher: eine vernünftige, jede mittelalterliche Barbarei beseitigende, Strafgesetzgebung; Ablegung einer erfolglosen Abschreckungstheorie; keine, die Menschlichkeit und Sittlichkeit vergiftenden Hinrichtungen mehr, wo Namens der Gesammtheit, das Gesetz einen schwachen Elenden — nicht bessert, sondern blutdürstig Rache an ihm nimmt; kein bürgerlich-todt-Erklären, das der Vernunft und allem Rechtsgefühl Hohn spricht; keine, den Menschen zum Thiere herabziehende Ketten, die nicht zur Sicherheit der Anstalt dienen, sondern, wie jede unmenschliche Behandlung, nur Erbitterung erzeugen, darum die Gefahr und

Digitized by Google

Unsicherheit vermehren, statt vermindern; mit wenigen Worten: keine härtere Strafen, als eine zur Sicherstellung nöthige Detention und zur Gewöhnung an Arbeitsamkeit und Ordnung dienendes Gefängniß. Kein anderer Strafzweck mehr, als Besserung.

Daß und wie die Idee ausführbar ist, theilweise in Kaiserslautern mit dem entschiedensten Erfolg seit Jahren ausgeführt wird, weist diese Schrift durch Thatsachen. Von schweren Verbrechern (unter denen mehrere zuvor der Schrecken ihrer Gegend und zum Tode verurtheilt waren) wurden seit 3 Jahren 86 aus dem Central-Gefängnisse entlassen. Von diesen leben, zufolge der Berichte der einzelnen Ortsvorstände, 71 zur vollkommenen Zufriedenheit ihrer Mitbürger; sie haben sich theilweise ansäßig gemacht, und ernähren sich und die Ihrigen redlich; sieben betragen sich minder gut, ohne daß indessen ein Rückfall zu befürchten stände. Es sind nur 8, von denen eine solche Befürchtung gehegt wird. In dem Gefängniß selbst herrscht Ruhe, Ordnung, Fleiß und die größte Sicherheit. Wo ist eine, nach den alten Prinzipien geleitete Anstalt, die das gleiche Resultat aufweisen könnte?

Dabei aber bedenke man, daß neben den Bestimmungen des in Rheinbaiern geltenden französischen Code pénal, noch keineswegs ein System völlig humaner Einrichtungen in den Gefängnissen einzuführen möglich ist.

Ein sehr wichtiges Mittel, die Besserung der Verurtheilten zu befördern, wäre es, wenn das Gesetz schon dem Unglücklichen die Aussicht eröffnete, durch entschieden gutes Betragen die Strafzeit, etwa um ein Drittheil ihrer Dauer, abkürzen, d. h. diese Abkürzung gewissermaßen schon als ein Recht ansprechen zu können. Herr Obermaier legt sehr richtig ein besonderes Gewicht hierauf.

Durchaus und unbedingt nothwendig ist es aber auch, daß dem aus dem Gefängniß Austretenden die Möglichkeit verschafft werde, sich ehrlich zu ernähren. Was hilft es ihm, wenn er ein Handwerk gelernt hat, kein Meister ihn aber in seine Werkstätte aufnehmen will! Nichts begreiflicher, als daß es Diebstähle gibt, wo der Hunger treibt. Sehr gut ist es, wenn sich der Verurtheilte im Gefängniß selbst durch einen Theil des Ertrags seiner Arbeit einen Geldbetrag ersparen kann. Allein dieß ist noch nicht Alles. Zeigt die Erfahrung, daß die Menschen wirklich gebessert aus diesen Anstalten entlassen werden (wie solches hinsichtlich des Kaiserslauterer Gefängnisses als Regel angenommen werden kann), so muß man das Vorurtheil ablegen, in dem Freigelassenen immer nur den Verbrecher, nie mehr den Menschen erblicken zu wollen. Was bleibt den aus dem Gefängniß Entlassenen, die keine Unterhaltsmittel besitzen, übrig, als der menschlichen Gesellschaft, die sie gleichsam ausgestoßen hat, auch ihrerseits den Krieg anzukündigen? In Pfister's „merkwürdigen Kriminalfällen", im vierten Bande (Frankfurt 1820) kommt S. 390 folgende Aeußerung eines Verbrechers vor: „Die großen Herren sind selbst daran schuld, daß wir stehlen müssen. — Geduldet werden wir nicht; — Pässe bekommen wir nicht; wir dürfen also auch nirgends aufgenommen werden; — und leben wollen wir denn doch". — Zachariä (40 Bücher vom Staate), schlägt vor, Preise für diejenigen auszusetzen, welche Menschen solcher Art in ihre Dienste genommen und in denselben eine Reihe von Jahren hindurch behalten haben. — Wie viel und wie vielfach könnten hier Privatvereine nützen, wie deren in England und Nordamerika bestehen.

[Neue Speyerer Zeitung.]

Digitized by Google

24) Wer? Was? ist denn das Kind, die Bettina?

Alle Lesegesellschaften können nicht Exemplare genug ausleihen von

Goethe's Briefwechsel mit einem Kinde (Berlin 1835. Drei Bändchen.)

Wer ist denn dieses liebe Kind?

Einigen äußern Umständen, noch mehr aber dem, wie Bettina, wissend und unwissendlich, sich selbst gibt, hat ein gewandter Menschenbeobachter nachgeforscht im Juli der Halle'schen Allg. Litt. Ztg. Was hievon, aus dem gelehrten Blatt koncentriert, in die Conversation überzuleiten seyn möchte, gewähre folgender Auszug.

„Bettina Brentano war Tochter eines reichen Handelshauses zu Frankfurt am Main, hatte also mit unserem großen deutschen Dichter eben dieselbe Vaterstadt; und Vorbedeutung genug mochte es seyn, daß Goethe (nach einer spätern Erzählung seiner Mutter) der erste war, der das neugeborne Kind schnell an das Licht trug, so daß dessen Mutter Sorge hatte, Er werde es blenden. („Und nun geht ein großer Glanz von Dir aus über mich!" schreibt 1809 das zwei und zwanzigjährige Kind an den Dichter II, 121. Wie modern das Kind die Lust zur Symbolik zu benutzen weiß!)

Die Mutter war eine Tochter von Sophie von Laroche, der Cousine und ersten Geliebten Wieland's. Aus Goethe's Leben kennen wir Diese schon lange, deßgleichen Goethe's zarte, aber (wie er hinzusezt) leidenschaftlose Neigung für sie. Hätte er damals in Coblenz und Frankfurt ahnen können, daß die sanfte Neigung zur Mutter, Ihm von dem Töchtergen einst so leidenschaftlich würde zurückgegeben werden! —

Wie Bettina eines Morgens, als sie kaum sechs Jahre alt ist, im reichen doch düster gelegenen Elternhause einem von der Milchfrau verheißenen Schlüsselblumenstrauße in früheste Frühe entgegenwachte, weiß sie selbst noch. Blumen und Kräuter sahen zuerst das Kind mit fragenden liebenden Blicken an (Tagebuch 95). Dann reizte sie das süße Geschwätz der Schwalben (Tagebuch 49), dann lockte sie die Nachtigall. Ueber ihren Vater, der sie zärtlich liebte, hatte sie, (I, 185) eine große Gewalt; oft schickte die Mutter sie mit einer schriftlichen Bitte an ihn und wies sie an: Laß den Vater nicht los, bis er ja sagt.

Früh verliert sie den gütigen, schon beherrschten Vater, noch früher die schöne Mutter und wird nach ihrem achten Jahre einem Nonnenkloster in Fritzlar(!?) zur Erziehung übergeben. Hier nun, im nächsten Anschauen des Lebens einer so reich sie umgebenden sinnlichen Natur, beginnt ihr eignes, ganz eigenthümlich errungenes, reizendes Naturleben (Tagebuch 45), von dem sie selbst sagt: „In den hängenden Gärten der Semiramis bin ich erzogen, ich glattes, braunes, feingegliedertes Rehchen, zahm und freundlich zu jedem Liebkosenden, aber unbändig in eigenthümlichen Neigungen" ... Aus des Klosters beklommenen Schlafsälen schleicht sie Nachts sich ins Freie, die ganze Gegend ist ihr Bett; Regen, Sturm und Gewitter schrecken sie nicht, die Gluth der Sonne treibt sie nicht ins kühle Kloster. Eben den äußersten Naturwirkungen sezt sie am gesuchtesten und liebsten sich aus. Sie erklettert die Bäume und legt sich auf die schwankenden Aeste, sie beobachtet die Biene auf ihren geschäftigen Streifzügen, und belauscht die plaudernden Schwalben in ihren Nestern. — In den höchsten Baumgipfeln ersteigt und bricht sie die reifen Früchte und liebkost ihnen, ehe sie sie

Digitized by Google

genießt. Während das jenseitige Ufer der goldsandigen Edder von einer Bande Zigeuner in Pacht genommen ist, die Nachts im Walde lagern und Tages das Gold fischen, schafft hüben am Ufer die kleine schwarzlockige Heldin Tags und Nachts sich selbst ein sinniges goldenreizendes Zigeunerleben, ohne an irgend Jemand einen Pacht zu entrichten; aber einst (so wahrsagt sie sich aus der braunen feingegliederten Hand), wenn sie des großen Goldflusses sich bemächtigt, der durch das deutsche Dichterland seine ewigen Wellen und Wogen trägt, dann wird sie sagen, und wäre es seiner eignen fragenden Mutter: „ob sie ihn gepachtet habe?“ Nein, wird sie antworten, gepachtet hab' ich ihn nicht; aber er ist mein eigen, und gehört sonst keinem. I, 22.

Eine achtzigjährige Nonne, die Gärtnerin Monika, Bettinen's Freundin, senkt über dem Absenken ihrer Lieblingsnelken im Garten der Tod ab, und sie wird begraben ohne Bettinen's Thränen, die jedoch ihren Wangen desto häufiger entstürzten, als sie das schöne abgeschnittene lange Haar einer jungen neueingekleideten Nonne auf goldenem Opferteller empfangen muß. Einer andern jungen Nonne mit halbverblühten Rosen auf den Wangen hilft sie einen, Winter und Sommer in der Zelle behaltenen Myrtenbaum zärtlichst pflegen. Sie weiß noch nicht, daß die Myrte der Liebe geweiht ist. Als sie nach Jahren im Vorüberreisen das Kloster wieder besucht, findet sie die Nonne als Priorin, an der Krücke gehend, aber der Myrtenbaum steht in voller Blüthe im Garten; die Priorin bricht ihr von Blumen und Früchten, was blüht und was reif ist, nur des Myrtenbaumes schont sie. „Die Myrte, sezt Bettine (für ihren Briefleser) I, 355 hinzu, die einmal gepflanzt ist, die soll man nicht entwurzeln (und entzweigen), man soll sie pflegen bis ans Ende.“

Alles was hier und dort in den Briefen und in dem Tagebuche von diesem köstlichen Kindes- und Naturleben im engen Edderthale erzählt wird, gehört zu den reizendsten Partien dieses Büchlein. Recht und schön sagt sie im Tagebuch 64 zu dem Geliebten: „Ach, ich weiß nichts Besseres; ich weiß keine schöneren Freuden als die jener ersten Frühlinge, keine innigere Sehnsucht als die nach dem Aufblühen meiner Blumenknospen, — — und wenn Du eifersüchtig seyn könntest, so wäre es nur auf diese Zeit; denn wahrlich ich sehne mich wieder dahin.“

Nach vier Jahren, im dreizehnten ihres Lebens (Tagebuch 77) verläßt Bettina das Kloster, in dem kein Spiegel war; sie kommt mit zwei Schwestern zur Großmutter (Sophie von Laroche in Offenbach) und sieht überrascht im Spiegel die sich umarmende Familiengruppe. „Ich erkannte alle, aber die Eine nicht, mit feurigen Augen, glühenden Wangen, mit schwarzem feingekräuseltem Haar; ich kenne sie nicht, aber mein Herz schlägt ihr entgegen; ein solches Gesicht hab' ich schon im Traume geliebt; in diesem Blick liegt etwas, was mich zu Thränen bewegt, diesem Wesen muß ich nachgehen, ich muß ihm Treue und Glauben zusagen. — — Ich winke ihr. Siehe! sie erhebt sich und kommt mir entgegen. Wir lächeln uns an, und ich kanns nicht länger bezweifeln, daß ich mein Bild im Spiegel erblickt“ *).

Auch hier im schönsten Garten der Großmutter („Ebenmaß und Reinlichkeit waren seine Hauptzierde,“ Tagebuch 153, und also doch schöne Tugenden der Groß-

*) Die Schilderung ist charmant. Aber die Wahrheit? Sie wird uns als wahr gegeben. Vier Jahren war Bettina in ein Nonnenkloster, das keinen Spiegel hatte, gegeben. Auch vorher, bis ins neunte Jahr, will sie in keinem Spiegel sich gesehen haben? Hat noch irgend eine Dichtung der Credulität der Lesewelt stärkere Zumuthungen gemacht, als das sonderbar geschreibte und ebenso sonderbar sich selbst widersprechende Kind, Bettina. — — Auch im Roman darf man doch, blos um der reizenden Erzählung willen, nicht das Unmögliche dichten. H.

Digitized by Google

mutter) befreundet Bettina sich bald wieder mit Blüthen und Blumen, denen sie in die erschlossenen Kelche schaut, in die sie ihre Thränen bettet, und mit der Nachtigall. „Die Nachtigall (schreibt sie später für den Geliebten ins Tagebuch 81) war anders gesinnt wie Du; sie stieg herab von Ast zu Ast und kam immer näher. Sie hieng sich an den äußersten Zweig, um mich zu sehen. Ich wendete leise mich zu ihr, um sie nicht zu scheuchen; und siehe da! wir hielten uns an einander und hielten's aus. Dazu trugen die Winde die Töne einer fernen Musik herüber", u. s. f. Am andern Tage treibt sie nach ihrer dießmal ganz liebenswürdigen Steigerungslaune es immer weiter mit der Nachtigall. Sie erklettert mit der Guitarre eine hohe Pappel und läßt, von Sturm und Gewitter überrascht, mit der schlanken Pappel sich auf und nieder wiegen, zu der Rosenhecke, in welcher der Vogel sizt. Je brausender der Sturm, desto schmetternder sein Gesang. Die kleine Kehle strömte jubelnd ihr ganzes Leben in die aufgeregte Natur. . . . Ich streifte über die Saiten, um den Jubel der kleinen Sängerin durch den Takt zu mäßigen. Wie still war's nach dem Gewitter! welche heilige Ruhe folgte dieser Begeisterung im Sturm! Mit ihr breitete die Dämmerung sich über die weiten Gefilde. Meine kleine Sängerin schwieg; sie war müde geworden; . . ich aber stieg, nach eingeathmeter Abendstille, von meinem Baum herab und durchdrungen von den hohen Ereignissen des eben Erlebten sah ich unwillkürlich die Menschheit über die Achsel an." Man schlage das Buch auf und lese das Ganze. Welch ein lebenvolles und liebliches Gemälde! — bis auf den Schluß, den freilich der unseligste Dämon angehängt hat. Wenn Gewitter und Nachtigallen in Rosenhecken auf die Menge der Menschen solche unpoetische Wirkung hätten und die Menschheit (denn was einem recht ist, wird doch wohl dem andern billig seyn!) sähe sich untereinander über die Achsel an? und wir gingen alle mit verdrehten Köpfen einher? Wie dann?

Leider gehört die Nachtigall zu jenen häufiger vorkommenden Genie's, die nur Frühlingsmonate haben, und unsere junge Freundin sieht sich deßhalb genöthigt (Tagebuch 96), für den Winter ein neues Liebesaugenspiel zu suchen. „An die Menschen dachte ich nicht", S. 128. Sie leuchteten mir nicht ein; ich verstand und ahnete nicht, daß man sich mit ihnen verständigen könne. „Im Nachbarsgarten ist dagegen ein Reh in einer Umzäunung und mit dem wird dann die neue Befreundung gar bald geschlossen. „Wir kennen uns, wie schön sind seine Augen, welche tiefe Seele sieht mich aus diesen an; wie wahr, wie warm! — — Welch festes Vertrauen hat es auf mich, die ich nicht seines Gleichen bin! Armes Thier, du und ich sind getrennt von unsers Gleichen, wir sind beide einsam und wir theilen dieß Gefühl der Einsamkeit; o wie oft hab' ich, ich für dich in den Wald gedacht, wo du lang auslaufen konntest, — — und konntest mit jedem Schritt hoffen, endlich einen Gefährten zu treffen. — — Armes Thier, mir schaudert dein Geschick, und wie nahe verwandt mag es dem meinen seyn". — — Wir sehen mit Betrübniß, wie unsre arme Heldin sich immer mehr der düstern Periode ungenügender, selbstischer Empfindsamkeit nähert.

Daß das kleine braune Rehchen aus den hängenden Gärten der Semiramis doch mehr „lang auslaufen" konnte, als ihr viel beklagtes Reh in des Nachbars Umzäunung, beweist gleich die im Tagebuch 110 folgende Erzählung von den Wanderungen, die Bettine — ein Kind von siebenzehn Jahren (—!!) nächtlich das Hofthor überkletternd, durch Schnee und Thauschmutz nach den Mauern einer öden verfallenen Klosterkirche unternimmt. Aber die dunkeln Geister dieser Mauern können die Einsamkeit nicht lösen, die das wunderliche Mädchen zugleich bejammert und sucht, ja sich selbst nur schafft. Wo es möglich ist, begleiten wir gern un-

Digitized by Google

sere Freunde mit unserm Schutz; aber auf diesen öden Wanderungen und der daran geknüpften kühnen Sprungfahrt auf den treibenden Eisschollen des Meeres (so schätzenswerth auch die Schilderung ist) wird der Schutz uns schwerlich gelingen gegen — die Menge, welche wohl Alles nur für Eingebungen eines falschen forçirenden Dämons ansehen und am Ende sagen dürfte: den Dämon zu bannen oder zu bändigen, würde größere Kühnheit gewesen seyn!

Doch wir sehen nun (Tagebuch 125) in eine freundlichere, obwohl in eine Feindes- und Kriegsscene, und darin fast zum Erstenmal (etwas Blumen-, Bienen- und Weinpflege, auch Sacristangeschäfte im Kloster abgerechnet), unsre Jungfrau in wirklicher Thätigkeit, ja aufgeregt durch das Außerordentliche, in Thatkraft. Oesterreichische Rothmäntel und Todtenköpfe sprangen von allen Seiten in die Stadt, um die Franzosen, welche sich hineingeworfen, wieder herauszujagen; die Stadt (heißt es) soll beschossen werden. Da zeigt Bettine sich geschickter als alle, nicht nur um in den Keller, was der Großmutter von Werth ist, sey die Last noch so schwer, zu retten, sondern auch um vor einem Rothmantel klüglich und kühn einen verwundeten Franzosen zu schützen, zu verbinden, zu erquicken, zu verkleiden, endlich in der Mondnacht über die Rosenheckenmauer, wo die Nachtigall ihr Nest baut („was halfs? dieß Jahr mußte sie gestört werden"!) weiter zu schaffen. Und zum Dank empfängt an der schönen Stelle die Retterin von dem Geretteten ihren ersten Kuß. (Hier S. 135 am Abend ists Frühling, „es war gerade die Zeit, daß die Nachtigall ihr Nest baut", dagegen S. 128 am Morgen des Tages ist „Sommerleben"; eine genauere Feststellung der Jahrszeit müssen wir gründlicheren Forschern überlassen; die Kriegsgeschichte gibt vielleicht Licht.)

Den zweiten Kuß nimmt sich Herder und empfängt dafür eine Ohrfeige, die wohl eher dem dritten gebührt hätte, der nicht gebeichtet seyn wollte und deßhalb auch nicht in unsre Poesie taugt, sondern höchstens etwa in Bekenntnisse. Aber so vertheilt Genialitätslaune Gerechtigkeit und Beifall! Doch zum Schutz, zur Vertheidigung unserer Freundin sey es gesagt: aus Herder's Leben und Reisen haben wir ziemlich sicher zusammengerechnet, daß die kleine Psyche, die Herder damals am Flügel erhaschte, nachdem sie ihn so bewillkommt hatte, doch erst fünfzehn Jahre alt war. (Bald älter, bald jünger. Nach Belieben.)

Unser tapfere Heldin erreicht das sechszehnte Jahr. Seit Goethe die Neugeborne zuerst ans Licht getragen, hat sie bis jezt Ihn noch nicht mit Augen gesehen, noch nichts von ihm gelesen, auch nichts weiter über ihn gehört als Tadel aus dem Munde der Tante und Großmutter, Tagebuch 153 — 159. Da sizt sie eines Tags in der Mittagsstunde im Garten. „In solcher Stunde," schreibt sie dem Dichter, „bin ich Deiner zum Erstenmale inne geworden. Da lauschte ich, da hörte ich in der Ferne den Lärm der Welt: Da dachte ich: du bist außer dieser Welt; aber mit wem bist du? Wer ist bei dir? Da besann ich mich auf nah und fern; da war nichts, was mir angehörte. Da konnte ich mir nichts erfassen, mir nichts denken, was mein seyn könne. Da trat zufällig, oder wars in den Wolken geschrieben, deine Gestalt hervor; ich hatte von dir nichts weiter gehört als Tadel, — — ich hatte es nur im Vergessen angehört, denn ich wußte nicht, wer du seyst. Jezt in dieser Einsamkeit und abgeschlossenen Stille unter den Bäumen, die eben blühen wollten, da kamen diese Reden mir wieder ins Gedächtniß. Da sah ich im Geist, wie die Menschen, die über Dich urtheilen wollten, Unrecht hatten. Ich sagte zu mir selbst: Nein, er ist nicht unschön; er ist ganz edel; er ist nicht übermüthig gegen mich. Trotzig ist Er nur gegen die Welt, die da draußen lärmt; aber mir, die freundlich von ihm denkt, ist er gewogen. Und zugleich fühlte ich, als ob Du mir gut seyst; und ich dachte mich von deinem Arm umfaßt. — — Vergesse

Digitized by Google

nicht, Goethe, wie ich Dich lieben lernte, daß ich nichts (??) von Dir wußte, als daß man Dich in meiner Gegenwart höflich erwähnt hatte. Die Tante sprach von deiner Freigeisterei und daß Du nicht an den Teufel glaubtest; ich glaubte auf der Stelle auch nicht an den Teufel, und war ganz Dein, und liebte Dich ohne zu wissen, daß Du der große Dichter seyst, von dem die Welt so Großes spreche und erwarte. Das kam Alles später; damals wußte ich nur, daß die Leute Dich tadelten; und mein Herz sagte: Nein, Er ist größer und schöner als Alle, und da liebte ich Dich mit heißer Liebe bis auf heut. — — Wie ich aber endlich Deine Herrlichkeit fassen sollte, da dehnten mir große Schmerzen die Brust aus, ich legte in Thränen mein Angesicht auf das erste Buch, was ich von Dir in die Hände bekam. Es war der Meister. Mein Bruder Clemens hatte es mir gebracht. Wie ich allein war, da schlug ich das Buch auf, da las ich Deinen Namen gedruckt; den sah ich an, als wie Dich selber. (Welche Naivetät in dem sechszehnjährigen Kinde!) Dort auf der Rasenbank, wo ich wenige Tage vorher zum Erstenmal Deiner gedachte und Dich im Herzen in Schutz nahm, da strömte mir eine von dir geschaffene Welt entgegen. Bald fand ich die Mignon, wie sie mit dem Freunde redet, wie er sich ihrer annimmt; da fühlt ich Deine Gegenwart.

Hier bitten wir um Vergebung; wir haben bisher Alles treulich, wie berichtet, so geglaubt (nur gerade nicht an die Geister der verfallenen Klosterkirchenmauern). Hier aber, bei diesem neuen wichtigen Motiv, können wir nur an einen Irrthum des Gedächtnisses glauben, über den eigentlichen Schöpfungstag ihrer Liebe.

Jeder von uns, der die zwei Bände des Briefwechsels und das Tagebuch nur bis Seite 153 gelesen hat, wird nicht Anders glauben, als daß Phantasie und Herz unserer jungen Liebesheldin nur an den Flammen Goethe'scher Dichtkunst sich in Brand gesezt habe. Hier aber mit Einemmal, sagt die Bfn. des Tagebuchs ganz bestimmt: dem sey nicht also*). Ihre Liebe habe sich nicht an der Dichtkunst Goethe's, nicht einmal an seinem Ruhm, sondern allein an dem wider ihn ausgesprochenen Tadel entzündet! Nicht aus der Sonne, auch nicht einmal aus dem Vollmond, sondern aus der dunkeln Seite des Mondes, der ihm zwischen die Sonne total ins Licht tritt, holt dieses Kind sein Licht und sein Feuer! Wenn das kein Kind ist!? — Wir berühren kaum, welchen Eindruck das Geständniß einer solchen, zwar durch den Geist, aber doch nur durch den Geist des Widerspruchs gebotenen Liebe (man lese I, 226 noch dazu) auf den geliebten Dichter gemacht haben müßte, wenn es ihm noch vielmehr um die Süße der Leidenschaft, als um die Poesie derselben zu thun gewesen wäre. Neu ist das Motiv durchaus, aber — daß wir es unumwunden aussprechen — doch kaum schön und poetisch. — Ein Dichter dürfte gewiß nur mit schwachem Glücke davon Gebrauch machen. Ganz sicher hat das Gedächtniß unserer jungen Freundin, die so Vieles in ihrem Köpfchen und so Manches schon zu bedenken, ja selbst zu denken hatte, ihr zum Schaden die Tage jener

*) Die Blätter des Tagbuchs (und des Gedächtnisses) der Frau Verfasserin mußten ihr auf seltsame dämonische Weise in eine Zeitverwirrung gekommen seyn. S. 79 lesen wir: „Jezt bin ich dreizehn Jahre alt; jezt guckt [das Kind weiß viel voraus. H.] die Zeit an, die aus dem Schlaf weckt.. Die Liebe des Kindes neigt sich den aufkeimenden Geschlechtern — der Blumen." Wie? Warum den Geschlechtern? — — Fragen wir überhaupt nach dem Entwicklungsgang dieses extraordinären Kindes. S. 79 ist es dreizehn Jahre alt. Lange zuvor aber ist, nach S. 30, das schwärmende Kind voll Seufzen und Sehnen nach dem Freunde, den Sie S. 33 schon ganz charakteristisch schildert. Und doch hat sie, nach S. 154, noch gar nicht gewußt, daß er der sey, von dem die Welt Großes sprach. — Hatte Bettina mit ihren Blättern und ihrer Lebenschronologie das Schicksal der mythischen Sibylla? Welcher Brausewind hat Ihr alles durcheinander gewirbelt? H.

Digitized by Google

Liebesschöpfungsgeschichte ein wenig durcheinander geschoben. Daß man im Hause der Frau von Laroche über Goethe so schweren nachhaltigen Tadel vernehmen konnte, ohne dabei zu hören, wer der Getadelte sey, und daß er wenigstens von Andern als ein großer Dichter geachtet werde, ist es wohl denkbar? Aber lassen wir das! Rücken wir nur das Verschobene zurecht! An einem Tage fiel der Tadel wider Goethe besonders stark aus; der Tadel reizte das Trotzköpfchen zum Widerspruch (wie sie selbst sagt), noch ohne Gründe; der Geist des Widerspruchs reizte zum Suchen nach Gründen in näherer Bekanntschaft mit dem Getadelten, und da kommt so eben zum guten Glück dem guten Kinde — Wilhelm Meister in die Hand. Diese unvergleichlich einfache und doch so schöne Darstellung! diese durchsichtige Klarheit! diese helle silberreine Glätte! Unsere Freundin findet sich im Fall, zum Zweitenmal in einen Spiegel zu sehen; wie bisher noch nie. Die lebendigsten individuellsten Gestalten treten ihr daraus hervor. Sie erkennt sie alle; aber die Eine mit der geheimnißvollen Stirn, mit den feurigen Augen, mit dem dunkeln aufgegangenen langen Haar, mit den innig anschmiegenden Geberden nach dem Einen, mit dem von dem Andern sich abwendenden Trotzspiel, mit ihrer ganzen heftigen Beweglichkeit und Innigkeit. — Bettinen's Herz schlägt ihr entgegen; ein solches Gesicht hat sie schon im Traume geliebt; in diesem Blick liegt Etwas, das sie zu Thränen rührt, diesem Wesen muß sie nachgehen. Siehe! die Gestalt erhebt sich und kommt ihr entgegen, beide blicken sich tief an, und unsre Freundin kann nicht länger bezweifeln, daß sie zum Zweitenmal ihr Bild im Spiegel erblickt. Es ist Mignon! — So nahe folgte die Stunde, in der sie liebselig des Dichtermeisters inne ward, jenem Tage des noch unverstandnen, aber schon widersprochnen, bald widerlegt gefundenen Tadels! und Alles steht nun, wenn auch nicht in ganz neuer, doch in guter poetischer Ordnung und Wahrheit vor uns *). — —

Unsere Heldin hat nun einen Geliebten gefunden, dem ihre Phantasie in ihrem Herzen Thron und Altar bauen kann. Aber noch fehlt ihr, die sich nun einmal gewöhnt hat, mitten unter den Ihrigen sich immer nur einsam und fremd zu dünken, ein Liebendes, das auch ihr mit aufgeschlossenem Herzen entgegenkäme, das auch ihr darin etwas Thron- und Altarähnliches aufrichtete. Da nahet sich ihr am glücklichen Tage ein gar holdes weibliches Wesen, ein zartes poetisches Gemüth, der Welt schon als Dichterin unter dem Namen Tian bekannt, Karoline von Günderode. Diese edle Stifts-Dame, von hohem Wuchs, aber von schwanker fließender Gestalt, von braunem Haar, aber blauen Augen, mit langen Wimpern bedeckt, dieses Wesen, sanft und weich in allen Zügen, das wie ein Geisterschein nicht geht, sondern wandelt, wird in einem reizenden Kontraste, zu Bettinen von dieser selbst mit einer Uneigennützigkeit und Wahrheit geschildert, die nicht genug zu loben ist. Vielleicht um acht Jahre schon älter als unsre Kleine überall mit Willkür fordernde

*) Fein genug gibt der Beurtheiler der Liebesheldin und Dichterin zu verstehen, daß sie in ihrer eigenen Seelengeschichte nicht viel Geschichttreue bewiesen habe. Aber gerade dieß ist die höchste Höhe ihrer Eitelkeit, daß ihre Liebessehnsucht für Goethe ohne alles Motiv, daß sie ihr wie durch ihre eigenste Genialität inspirirt gewesen seyn soll. Nur dieß war das Kunstgeheimniß der Romantik ihrer Zeit, daß die neuromantischen Genie's alles was ihnen Großes oder Tolles, Lächerliches oder Tragisches so eben einfiel, auf die Leselustigen sans rime et sans raison hereinstürzen ließen. Staunen mußten diese, woher das Gewirre und Gerobe alles komme. Die, welche sich dadurch das Dichten so leicht machten, wie das Träumen, riefen mitunter: Seht nur, das ist das Schicksal, die hehre Göttin, die Wir wieder gefunden haben und die uns, in mantischer Schlaftrunkenheit, dem Aeschylos und Sophokles, wir wissen selbst nicht wie, gleich macht? Auch Bettina ist ein solch romantisches Genie. Alles unmotivirt. Wie es Ihr Eigendünkel will, soll es geworden seyn. Deßwegen sagte warnend Goethe: Wie? Du betrügst mich doch nicht?

Digitized by Google

ja selbst sich nehmende Heldin, steht das holde Stifts-Fräulein mit schüchtern-freundlichem Blicke vor uns, zaghaft, nur das Tischgebet laut zu sprechen, bescheiden, demüthig, „fast zu willenlos."

Jener Wechsel, in welchem Bettine ihre oftbeklagte Einsamkeit bald zu Offenbach im großmütterlichen Hause, bald zu Frankfurt unter liebenswürdigen Geschwistern oder mit diesen im Rheingau, bald anderwärts bei trefflichen Schwägern verschleißen muß, ist auch dem Verhältniß zu der neuen Freundin nicht anders als förderlich, indem dieß schöne Verhältniß nun durch heitere Abwechslung von Besuch und Briefen auf das allereifrigste angebaut wird. „Ich lief alle Tage zur Günderode (erzählt Bettine I, 76) bei ihr lernte ich die ersten Bücher mit Verstand lesen; ihre Wohnung war ebener Erde nach dem Garten; vor dem Fenster stand eine Silberpappel. Auf die kletterte ich während dem Vorlesen; bei jedem Kapitel erstieg ich einen höhern Ast und las von oben herunter; sie stand am Fenster und hörte zu und sprach zu mir hinauf, und dann und wann sagte sie: „Bettine, fall nicht".

Wir armen Menschen! daß wir doch so selten im Stande sind, die Erinnerung solcher einzigschönen Liebesstunden uns ungetrübt zu erhalten, unverdunkelt durch die drüber schwebenden kalten Schatten späterer Stunden voll selbstischer Launen, ungemäßigter Willkür, ja schonungsloser Härte gegen die, die wir unsre Geliebteste nennen! Wie kommt das? Wir behandeln jedes Thierchen, das wir uns befreunden wollen, nicht nach unsrer, sondern nach seiner Art, hüten uns sorgfältig, ihm nichts aufzudrängen, das ihm nicht gemäß ist; aber den Menschen behandeln wir nur nach unserer Art, ja nach unserer Unart.

Bettine studirt nun bei Fräulein von Günderode Geschichte und Philosophie; aber bald wird die Geschichtlehrerin gewahr, daß die Schülerin viel zu sehr mit der Gegenwart beschäftigt ist, um von der Vergangenheit lange gefesselt zu werden. Stärker dagegen sind (nach Bettinen's Meinung) ihre Fortschritte in der Philosophie; und obwohl in den schriftlichen Aufsätzen der Schülerin die Lehrerin nichts von dem, was sie vorgetragen [wie wir von dem, was wirklich geschehen seyn konnte] wieder findet, so findet sie doch viel mehr darin, „Offenbarungen gehöhet durch die süßesten Farben einer entzückten Imagination." Es ist eine besondere Eigenthümlichkeit Bettinens: was in Natur und Leben ihr sinnlich vor Augen kommt, weiß sie mit dem schärfsten Blick klar und sicher aufzufassen und sogleich wieder mit größter Treue und Wahrheit lebendig darzustellen; was ihr dagegen tradirt, gelehrt wird, für das — wenn sie es schriftlich fassen soll — schiebt sie immer ganz Anderes aus ihrem eigenen Kopfe unter, wie II, 200 auch Beethoven mit seinen musikalischen Traditionen an ihr erfährt und dann fragen muß: „Hab ich das gesagt? nun dann hab' ich einen Raptus gehabt".

Der allzugroße Beifall der Lehrerin reizt die Schülerin immer mehr (wie sie sagt) „mit Schmerzen" zu denken, sich eine innere Phantasie- und Traumwelt und die zum Leben in dieser wunderlichen Welt nöthigen Sinne sogar selbst zu schaffen; sie verfällt darüber „in der sogenannten wirklichen Welt" in eine bedeutende Krankheit, und als sie am vierzehnten Tage aus einem Zustande von Bewußtlosigkeit wieder erwacht, will die liebende Lehrerin von jenen philosophischen Studien und Arbeiten (mit vollem Rechte) nichts mehr wissen.

Den letzten Winter vor Caroline's Ende, 1805 bis 1806, lebt Bettine (schon über drei Jahre älter, als da Herder von ihr den Dank bekam) in Marburg bei Savigny, ihrem Schwager, findet dort wieder (der treffliche Schwager hätte es nicht leiden sollen!) höchst erwünschte Gelegenheit nächtlich aus dem Fenster zu steigen und einem alten Wartthurme ihre Besuche zu machen; und sie kam

Digitized by Google

von ihren Thurmbegeisterungen an Caroline von Günderode gar nicht genug schreiben. Diese erinnert antwortend abermals: „falle nicht“, sezt aber auch wie ahnend hinzu: „ich hab's noch nicht herauskriegen können, ob Du das Spiel böser oder guter Dämonen bist.“ Andre Scherze, Reim- und Räthselspiele erheitern den Briefwechsel.

Nun aber kommt ein Freund des Hauses, in dem Bettina lebt, zum Besuche nach Marburg, redet von Carolinen von Günderode wie einer, der ein Recht auf ihre Liebe hat, nimmt ein Kind auf den Schooß, fragt nach dessen Namen und sagt: „So lange ich hier bin, sollst du Caroline heißen; Caroline, gib mir einen Kuß!“ Da ergreift Bettinen Eifersucht und Zorn; sie entreißt dem Gastfreunde das Kind, trägts — auf den alten widerwärtigen Wartthurm, und als sie vom Thurme zurückkehrt und jener ihr begegnet — „Weg aus meinem Wege, fort!“ ruft sie, und seitdem — bekam sie nie wieder eine Antwort von Fräulein von Günderode. Nach zwei Monaten kehrt Bettina nach Frankfurt zurück; sie öffnet Carolinens Thür, „siehe da stand sie und sah mich an, kalt, wie es schien. Günderode, rief ich, darf ich hineinkommen? Sie schwieg und wendete sich ab. Günderode, sag mir ein Wort und ich lieg an deinem Herzen. „Nein, sagte sie, komme nicht näher, kehre um, wir müssen uns doch trennen“. — Was heißt das? Soviel, daß wir uns in einander geirrt haben, und daß wir nicht zusammen gehören. „Ach ich wendete um; ach erste Verzweiflung; ich, die nichts kannte, wie die Unterwerfung, die Hingebung in dieser Liebe, mußte so zurückgewiesen*) werden“.

Wären hier nicht von der Verfasserin allbekannte Namen der Wirklichkeit genannt worden, so könnten wir mit der Darstellung dieser Scenen recht wohl zufrieden seyn, die um so mehr ein fast tragisches Ansehen erhalten, als wir bald vernehmen müssen, wie nach wenig Monaten dieses des heitersten Lebens würdig scheinende Wesen sich selbst ein schauerliches Ende suchte. Jene Namen**) aber gebieten allerdings die poetische Ansicht gegen eine andere zurückzustellen; und da ist denn freilich nicht zu läugnen: Es ist hart, daß die Verfasserin jezt, nach Verlauf so vieler Jahre, die erstaunenswürdige Beleidigung gegen den Freund ihrer geliebtesten Freundin unverdeckt vor einem Publikum gleichsam wiederholt, dem sie doch alle Fähigkeit, Menschen und menschliche Verhältnisse zu erkennen und zu beurtheilen abspricht. Die Erzählerin ist gegen jenen achtungswürdigen Mann, dem sie so zurief: Weg aus meinem Wege, fort!“ schonungslos. Aber ist sie nicht tausendmal schonungsloser gegen sich selbst? Sie hat ihr großes Unrecht, ihre erkannliche Kränkung der geliebten Freundin im Freunde derselben, wie zu selbst

*) Und noch 1835 ist, oder stellt sich das Kind so naiv, wie wenn sie in aller Unschuld nicht begriffen hätte, warum Creuzer's Freundin sie urückwies; sie, die sich so selbstsüchtig Zudrängende und ebenso voll Eigendünkel Abstoßende. H.

**) Der Beurtheiler umgeht mit vieler Kunst das Nennen dieser Namen. Was hilft dieß? Macht es nicht die Nachfragenden nur um so neugieriger? Sind nicht die Freunde der Oeffentlichkeit im größten Widerspruch mit sich selbst, wenn sie Staatsmänner und alle publick characters namentlich vor aller Welt beurtheilen, für andere viel unbedeutendere Namen ein Rühre mich nicht an! gelten lassen. Parlamentarische Sitte darf es wohl seyn, daß in den Debatten kein Personen-Namen genannt wird. Dort spricht das Parlamentsglied als Abgeordneter von ... nicht als Privatperson. Aber nur ungeschickte Nachahmung wäre es, diese Sitte auf öffentliche Blätter übertragen. — Der Mann, dessen Name auch hier die Oeffentlichkeit nicht scheuen wird, ist bekanntlich Friedrich Creuzer, Professor der alten klassischen Literatur, vormals zu Marburg, jezt zu Heidelberg. H.

Digitized by Google

aufgelegter schwerer Buße *), unverdeckt vor unser aller Augen hingestellt. Konnte sie noch jezt Liebe, Hingebung und Unterwerfung nennen, was nur ein unglücklicher Dämon heroischer Laune und Willkür, ein selbstgeschaffener düsterer Thurmgeist eingeben konnte? Wäre das Hingebung, auf so grausame Weise von der Freundin fordern, daß dieser durchaus nicht liebenswürdig seyn soll, was Bettinen eben heute häßlich vorkommt, obwohl (wenn der Geist es sagt) morgen vielleicht ganz liebenswürdig? Durch die unverkürzte Darstellung des schmerzlichen Vorgangs hat die Verfasserin eingestanden, daß ihre Liebe damals in unglücklichen Irren und Wirren befangen war.

Am zweiten Tage nach jener entschiedenen Trennung kommt Bettina des Weges, wo Carolinens Wohnung ist, sieht die Wohnung von Goethe's Mutter, die sie nicht näher kennt und noch nicht besucht hat, tritt aber ein und spricht: „Frau Rath, ich will Ihre Bekanntschaft machen. Mir ist eine Freundin in der Stiftsdame Günderode verloren gegangen, und die sollen Sie mir ersetzen." „Wir wollens versuchen," antwortet die Frau Rath Goethe, und von nun an kommt Bettine alle Tage [so leicht weiß sich die niemals Herzliche von Einer zur Andern gleich zudränglich zu helfen], sezt sich zu ihr auf den Schemel oder die Schawell und läßt sich von dem großen Sohne, wie er noch klein gewesen und wie er groß geworden, erzählen. Bettine schreibt diese Erzählungen fleißig auf. Bettinens Umgang mit der Frau Rath bis zur persönlichen Bekanntschaft mit Goethe selbst dauert nun (etwas Unterbrechung, durch Reisen in den Rheingau, eingerechnet) ein volles Jahr.

Man kann denken, daß Bettina nicht immer nur die Zuhörerin werde gemacht, sondern zu Zeiten wohl auch selbst ein Wort gesprochen haben; und wie geistreich heiter, wie lustig unterhaltend, das entnimmt man noch aus spätern Briefen der Frau Rath: „Du hast mir ja schon manchmal hier auf Deinem Schemel die Unmöglichkeiten vorerzählt; denn wenn Du, mit Ehren zu melden, ins Erfinden geräthst, dann hält Dich kein Gebiß und kein Zaum. Ei, mich wunderts, daß Du noch ein End' finden kannst und nicht in einem Stück fort schwätzst, bloß um selbst zu erfahren, was Alles noch in Deinem Kopf steckt."**) I, 71.

Am 1. März 1807 treffen wir unser Kind von nunmehr zwanzig Jahren in Kassel, und von hier an beginnt denn endlich der uns vorliegende Briefwechsel. Zuerst mit Goethe's Mutter, da aber Bettinens erster Brief (gleich als hätte sie damals schon gewußt, zu welchem Kunstwerk die folgenden, nach und nach sich anschließen würden) nur von den neuen westphälischen Dingen in Kassel, nichts von Goethe sagt, so schilt in einer Nachschrift zur Antwort die Frau Rath: „Nach dem Wolfgang frägst Du ja gar nicht. Ich hab' Dirs ja immer gesagt: wart' nur, bis einmal ein Anderer kommt, so wirst Du schon nicht mehr nach ihm seufzen." Aber Bettina schreibt zurück: „Geh' Sie doch mit Ihren Vorwürfen — das antwort' ich Ihr auf Ihre Nachschrift und sonst nichts." Das Nichts aber besteht in nichts Geringerem, als der Nachricht, daß sie in einigen Wochen mit Schwager

*) Buße thun will Bettina gewiß nicht. Oder denkt der Beurtheiler sie sich so amazonisch, daß sie sich selbst die linke Brust wegbrenne, um nur noch einmal den Bogen gegen den zu spannen, für den die Günderode nicht Liebe fühlen sollte, weil das eifersüchtige Kind ihre Liebe allein haben wollte? Einen kindisch-despotischen Charakter dieser Art heroisch zu nennen, ist dem schonendsten Censor nicht erlaubt. Solchem Heroismus gebührt strenge Rüge, damit er nicht anstecke. H.

**) Dieß ists, was das Kind als Motto auf den Titel der drei Bändchen hätte setzen sollen. — Hoffentlich kommts — statt der impertinenten Dedikation — auf die zweite Ausgabe. H.

Digitized by Google

und Schwester — nach Weimar reisen werde. Am 23. April kommt Bettina in Weimar an, ein Billet von Wieland führt sie in Goethe's Haus, ein Sprung vom Sopha an seinen Hals, „Er zog mich aufs Knie und schloß mich ans Herz; still, ganz still wars; alles verging! Ich hatte so lange nicht geschlafen; Jahre waren vergangen in Sehnsucht nach Ihm. Ich schlief an seiner Brust ein,*) und da ich aufgewacht war, begann ein neues Leben."

Dieses neue Leben, diese Liebe in wechselseitigem Verhältniß nimmt nun einen Zeitraum von fast vier Jahren ein. Am 23. April 1807 sieht Bettina Goethen zuerst, im Januar 1811 antwortet Er ihr zum leztenmal. Persönlich hat sie in diesem Zeitraum ihn dreimal besucht: den 23. April 1807 in Weimar, in der lezten Hälfte des Monats Juli 1807 abermals in Weimar, und im August 1810 in Töplitz. — Der Zeitbestimmung des zweiten Besuchs in Weimar, genommen aus den Angaben I, 145, 150, 155 und 178 oben, widerspricht freilich (!!) Goethe's Briefwechsel mit Zelter I, 266, indem Goethe am 27. Juli 1807 aus dem Carlsbade schreibt: „acht Wochen bin ich nun schon hier" und „ich bleibe noch vier Wochen hier." Darüber könnte man einmal etwas schreiben, z. B. ein Program [wie contradiktorische Geschichtschreiber-Stellen zu versöhnen wären?]

Nichts weniger als „von rauher kalter Welt feindlich berührt" lebt Bettina sofort in den weiten heitern Kreisen einer angesehenen zahlreichen, geist- und güterreichen Verwandtschaft und Schwägerschaft, das unabhängigste Nomadenleben. Die Schwestern (Lulu, Meline, Gundel) führen sie dem Geliebten selbst entgegen (nach Weimar, wieder Weimar und nach Töplitz). Man zähle nur die schönen, palmen- und quellenreichen Oasen, wo man im gedachten Zeitraum sie ihre Zelte aufschlagen läßt: Frankfurt, Kassel, Berlin, Weimar, Kassel, Frankfurt, Mildenberg, Aschaffenburg, Rheingau hüben und drüben, Frankfurt, Odenwald, wieder Rheingau, Mainz, Schlangenbad, Ems, Coblenz, Köln, Frankfurt, die Wetterau, München, Landshut, Salzburg, Wien, Böhmen, und zulezt freilich mitten in wirklicher Sandwüste, Berlin.

Ein und andrer unsrer Leser hat vielleicht schon lange die prosaische Gründlichkeit gescholten, womit man hier immer möglichst genau Zeit und Ort nachzurechnen bemüht ist. I, 250 dringt Goethe ebenfalls immer auf ein unverhohlenes Bekenntniß des Datums und mag es auch (wie uns gesagt wird) sonst nicht schicklich seyn, bei Fräulein nach dem Alter zu fragen, so glauben wir doch in vorliegendem Fall uns nur der größten Artigkeit zu befleißen, wenn wir möglichst genau ermitteln, daß unsre geniale aber gewiß nicht abnorm geschaffene junge Freundin nicht dreizehn, auch nicht siebzehn, sondern zwanzig Jahre alt war, als sie dem Dichter von noch nicht acht und fünfzig Jahren zum ersten Mal im Liebeszauber ans Herz fiel. Es ist schon schlimm genug, daß man bei jetziger Gelegenheit diesen Mann von kaum acht und fünfzigen immer als einen Greis mit Silberlocken, ja mit Schnee auf dem Haupte darstellt, obwohl die Dichterin das gar nicht thut. Soviel wegen der Zeit! Was die Oertlichkeit betrifft, so hat bis jezt alle Welt das Kloster, in dem Bettina erzogen worden, nicht nach Fritzlar, wie unsere Dichterin I, 528, 355, sondern ganz eigenmächtig nach Frankfurt am Main **) versezt; und da haben wir denn

*) Bildlich eine Somnambüle. Es fehlt nur dadurch, daß Goethe schwerer in Rapport zu setzen war; eher in die Gedanken: Betrügst Du mich!? H.

**) Hat etwa nur der Setzer Fr. — statt Frankfurt, in Fritzlar umgewandelt. Aber wie wäre es dann doch mit den Zigeunern? Abermals Stoff zu einem gelehrten Programm: Wie kommts daß die liebe Eitelkeit ihre eigene Geschichte nicht weiß, oder vielmehr um der Romantik willen nicht wissen will? H.

Digitized by Google

freilich noch gar nicht gewußt, daß der Stadt Frankfurt gegenüber Zigeuner drei Tage Gold aus dem Flusse wuschen und Nachts im Walde lagerten. Aber das wissen wir gewiß, daß das reizende Jugendleben Bettinens in jenem Kloster doch eine ganz andere Gestalt gewinnt, wenn wir das Kloster mit der Dichterin in Fritzlar stehen lassen, als wenn wirs nach Frankfurt setzen.

Wir suchen nun wieder auf unserer Spule den historischen Faden. Er brach uns (aber gar nicht vor Schrecken) ab, da Bettine vom Sopha an Goethe's Hals sprang und an seinem Herzen, wie entschlief. Frauen, welche die oben ausgehobene Stelle von Bettinens Entschlafen an Goethe's Brust wenigstens nicht ohne bedenkliches Kopfschütteln lesen können, sollten billig zuvor genau nachsehen, an wen der Brief geschrieben ist, in dem Bettine dieß selige Entschlafen zu neuem Leben mittheilt. Er ist: „An Goethe's Mutter!" Kein Dichter könnte das schöner erfinden, wie für diese — allerdings höchst excentrische — Liebe, diese sittliche sowohl als poetische Veredlung. Gewissermaßen Sicherstellung, wir möchten fast sagen, Heiligung empfängt sie durch das Eingreifen von Goethe's Mutter. Durch diese über jene Liebe hinleuchtende Sonne werden nicht wie durch die selbstgemachte düstere Thurmgeister dunkle dämonische Eingebungen; durch sie werden die heitersten Gefühle, die reinsten, silberklarsten Gedanken hervorgetrieben. Nach einem Abend, an dem Goethe's Mutter sich mit Bettinen bald nach deren zweitem Besuche in Weimar auf das anmuthigste über den geliebten Sohn unterhalten hat, beschreibt Bettine diesen schönen Abend sogleich wieder für Goethe. Wie unvermerkt hat sich die Stimmung veredelt, und sie schließt den Brief mit den Worten: „ich weiß ein Geheimniß: wenn zwei miteinander sind und der göttliche Genius waltet zwischen ihnen, das ist das höchste Glück." I, 174. Und so lange eine solche Mutter (dürfen wir wohl hinzusetzen) zwischen ihnen waltet und wirkt, wird das Glück kaum gestört werden. Ordentlich wie mit künstlerischer Meisterschaft wird diese liebenswürdige Matrone, der man wohl auch um den Hals fallen möchte, uns dargestellt, sowohl durch ihre eigenen mit dem herzlichsten und heitersten Humor geschriebenen Briefe als durch die vielen kleinen fein aufgefaßten Züge, die Bettine von ihr in Briefen an sie und an Goethe uns aufbehalten hat. Erfahren wir hier, wenn auch fast am Ende des Briefwechsels II, 272, daß Goethes Mutter selbst in ihrem sechszehnten oder siebenzehnten Jahre zu dem damals in Frankfurt gekrönten Kaiser Karl dem siebenten eben eine solche Phantasieliebe und die Zeichen davon bis zu ihrem Tode trug, so ist es uns freilich kein Wunder mehr, daß sie der gleichen Phantasieliebe Bettinens zu ihrem Sohne solchen Vorschub thut, daß sie in ihrem ersten Briefe sich sogar beschwert: „nach dem Wolfgang frägst Du ja gar nicht". Und als Bettine schreibt: „den Wolfgang hab' ich endlich gesehen, aber ach was hilft's?" da antwortet die Frau Rath: „Was läßt Du die Flügel hängen? — — bist Du traurig? Liebe, liebe Tochter, mein Sohn soll Dein Freund seyn, Dein Bruder, der Dich gewiß liebt, und Du sollst mich Mutter heißen in Zukunft für alle Täg, die mein spätes Alter noch zählt; es ist ja doch der einzige Name, der mein Glück umfaßt". — „Mein Sohn soll Dein Bruder seyn", sagt sie. Da indessen Bettine der vorzüglichen Brüder schon viele hat, an Goethe (nach begonnenem Briefwechsel und wiederholtem Besuch) also noch etwas mehr haben will, und also auch vor der Mutter nicht ansteht, von den hellsten Flammen ihrer Liebe zu reden; so schreibt die Mutter freilich: „Sey aber nicht gar zu toll mit meinem Sohn; Alles muß in seiner Ordnung bleiben". Bettina, des Rechtes ihrer Eigenmacht völlig sicher, antwortet — (und wie reizend knüpft sie die Antwort an die Ranken duftiger Walderdbeeren, die eine Freigabe der Natur — so eben im Wald über

Digitized by Google

dem Schlangenbade sie auch immer vom Pfade seitwärts verlockt hatten! —) Sie antwortet ruhig und fest: „Ich würde es ewig bereuen, wenn ich versäumte, was ich das Recht habe zu genießen; und da braucht Sie nicht zu fürchten, daß ich die Ordnung umstoße. Ich häng' mich nicht wie Blei an meinen Schatz; ich bin wie der Mond, der ihm ins Zimmer scheint. Wenn die gepuzten Leute da sind und die vielen Lichter angezündet, dann wird er wenig bemerkt. Wenn die aber weg sind, und das Geräusch ist vorüber, dann hat die Seele um so grössere Sehnsucht sein Licht zu trinken. So wird auch Er sich zu mir wenden und meiner gedenken, wenn Er allein ist.“ Aus diesem schönen und neuen Gedanken vom Monde wird ein oder anderer Dichter nach Erschöpfung sonstiger Quellen vielleicht bald ein neues Gedicht erschaffen.

Die Frau Rath aber machte folgende Antwort darauf: „Ei Mädchen, Du bist ja ganz toll, was bildest Du Dir ein? Ei, wer ist denn Dein Schatz, der an Dich denken soll bei Nacht im Mondschein? Meinst Du, der hätt' nichts Besseres zu thun? Ja proste Mahlzeit! Ich sag Dir noch einmal: Alles in der Ordnung, und schreib' ordentliche Briefe, in denen was zu lesen steht. Dummes Zeug nach Weimar schreiben! Schreib, was Euch begegnet, Alles ordentlich hinter einander... Mein Sohn hat mir wieder geschrieben: Ich soll Dir sagen, daß Du ihm schreibest. Schreib ihm aber ordentlich; Du wirst Dir sonst das ganze Spiel verderben.

Merkwürdig folgt, wie Bettina ihr das Geistreichste wie das Unglaublichste schreiben und erzählen konnte, z. B. I, 59: „Pracht- und Kunstwerke, auf der Reise dahin gesehen und für meine liebste Frau Rath beschrieben“. Pracht- und Kunstwerke (in dem Banketsaal einer gar nicht vorhandenen kurfürstlichen Residenz am Rhein hinab), die nichts als prächtige Phantasiestücke aus Bettinens Kopf waren.

Erst auf der Mutter Brief: „mein Sohn soll Dein Freund seyn, Dein Bruder, der Dich gewiß liebt“, faßt Bettine in Maies Mitte (1807) das Herz, zum erstenmal an Goethe zu schreiben; fragend noch, ob sie nicht allzukühn sey (sie hat nachher nie wieder so gefragt) spricht sie doch schon frei von mächtig zu ihm hinziehender Liebe, und wirft auch gleich einige poetische Perlen an das feste Land. Goethe bittet um mehrere und sie folgen. Bettinens Zutrauen macht so schnelle Fortschritte, daß sie am 18. Juni ohne Weiteres das Du einführt, mit dem Ausdruck heißester Sehnsucht, wieder bei ihm zu seyn. Soll sie ihr Leben verschleißen, ohne Hand in Hand mit ihm, Aug' und Aug' in ihrem Feuer zu verglühen? I, 133. Und sonderbar, gerade an demselben Tage gebraucht auch Goethe, vierzig Meilen von ihr entfernt, zum erstenmal das vertrauliche Du, obwohl er zugleich seinen Mangel an Fassung, seine Furcht ausspricht, da zu verweilen, wo so viel Ueberströmendes ihn ergreife. Kaum schreibt er vier Wochen später auf ihren ersten Du-Brief: „Ich sage Dir nicht, komm! aber der Zufall würde mir nicht unwillkommen seyn u. s. w. Und im Flug ist sie wieder in Weimar. Was da Holdes und Liebes verhandelt und erlebt worden, wiederholen spätere Briefe und Tagebuch in schönen Elegien. „Weißt Du noch, wie Du in der Dämmerung mich wieder bestelltest? Du weißt nichts mehr; ich weiß Alles. Ich bin das Blatt, auf das die Erinnerung aller Seligkeit geäzt ist“, schreibt sie noch in späten Jahren, Tagebuch 200.

Mit diesem zweiten Besuche in Weimar kann man die Angelegenheit Bettinens bis zum Grade der Möglichkeit für erreicht und vollendet ansehen. Sie schreibt selbst, gleich nach dem Abschied von der hohen Wartburg aus I, 146: Vielleicht, Goethe, war dieß das höchste Ereigniß meines Lebens; vielleicht war es der reichste, der seligste Augenblick. Schönere Tage sollen mir nicht kommen; ich würde sie

Digitized by Google

abweisen“ (?). Und als hierauf der Dichter mit den ersten zwei Sonetten ihr nicht nur einen Theil ihres Scheidegrußes und Kusses zurückgibt, sondern auch selbst seiner Seits „ein neues Leben“ eingesteht („möge sich der Werth darin spiegeln, den Du für den Dichter haben mußt“, fügt er jedoch der Sonettensendung bei); da sieht sie den Frieden in sich vollendet; sie findet in dem kleinen sanft abgerundeten Gedicht „sich in göttlichem Glanze wieder geboren und glaubt an ihre Seligkeit“, I, 156, 158.

Weder in den Gefühlen und der (forcirten) Begeisterung, noch in den Ereignissen dieser sonderbaren Liebe wird man von nun an eine merkliche Steigerung, ein wirkliches Wachsen in eine noch schwülere Luft hinaus wahrnehmen, wenn gleich geraume Zeit fort einiges Schwanken auf dem unsichern Boden, Bettinens Wollen und Bewußtseyn über Grund und Zweck ihrer Liebe noch hin und herbewegt. *) Von nun an hat diese Liebe eigentlich keine Geschichte mehr, die in ihrem wachsenden Strome gewaltige Wogen vorantriebe. Sie hat sich eingeufert zu einem heitern See, der zwar nicht still steht, sondern aus seinen eignen immer frischen Quellen seine klare Fluth erneut, in lebendigem, immer hin und wiedertanzendem Wellenschlage dem festen Lande seine Perlen anspühlt, auf einmal aber, nach vierthalb Jahren vor unsern Augen verschwindet. In späterer Zeit sprudeln noch einige Quellen hervor, die sich in Klagen ergießen über das Verschwinden des prächtigen See's. Was hilft es? Der See ist verschwunden; und die Sage davon würde noch anmuthiger im Ohre verklingen, wenn diese Klagen nicht störend einfielen. Es ist aber doch vielleicht das erstemal, daß die Welt zwei Bände voll Liebesbriefe, in deren zwei ersten die Liebe bereits fertig dasteht, dennoch hintereinander wegliest ohne Ermüdung und selbst die Langweile der Wiederholungen mit Bettina's Leichtsinn überspringend.

Unsre Heldin lebt nicht immer in bloßer Liebes-Idealität. Von Allem, was ihre Sinne, was ihren Geist berührt, weiß sie die reinste Ursprünglichkeit (eigentlich: die schimmernd hervorspringende Oberflächlichkeit) zu erfassen, krystallklar, warm und lebensvoll darzustellen, an Alles das aber in unzählbaren Wendungen ihre Gefühle, ihre Begeisterung (ihre stürmende Eroberungsmittel) für den Einen sinnig anzuknüpfen. Und so wird denn jeder neue Brief zu einem wirklich neuen reizenden Gedichte.

Gleich am Tage nach dem Abschied von Weimar gibt auf der Wartburg eine vom Wetter halb umgestürzte Linde Bettinen Anlaß zu einer kleinen Liebesidylle, I, 152, und der Großherzog von Weimar (der schon einmal nach ihr, unter Goethe's Mantel versteckt, mit Steinchen geworfen hat, aber vorübergegangen ist) hat wiederum gegen sie die Artigkeit, für die Linde zu sorgen (sie selbst aber hat die Geschicklichkeit, dem edelsten Baum, den der Herzog zu pflegen habe, in der schmeichelndsten Allegorie eine Lobpreisung zuzuflüstern). Jedes kleine Begebniß muß ihr dienen zum reizenden Anlaß, immer wieder im Tanz umzukehren und unerwartet dem Dichter den Kranz zuzuwerfen.

So ist nun der unendlich reiche Zauber der Sinnenwelt, die wir vorzugsweise

*) Mit Einem Wort: Die Hoffnung der Eitelkeit, Goethe zu erobern und den Herkules nach Belieben an einen Spinnrocken zu setzen, ward immer mehr vereitelt. Es blieb in der Verzweiflung nichts übrig, als das Spiel zur Unterhaltung fortzusetzen. Daher die Einmischung solcher herbeigezogener Allotria, wie Musiktheorien, wie die Sehnsucht für die Tyroler ein Wämschen und Hosen haben zu wollen; was die Amazone zu München vom Hofschneider bestellen konnte. Das Spiel fortzugaukeln, so lang es Goethe ertrug, war auf alle Fälle das Klügste, um zu scheinen, was nie wahr gewesen war. Auch dem Zufall war dadurch noch eine Einwirkung gelassen. H.

Digitized by Google

die schöne Natur zu nennen gewohnt sind, es vor Allem zuerst, womit Bettine ihren Liebeszauber für den Dichter mischt. Nun breitet vor dem durch die Liebe erweiterten Auge des wundersamen Mädchens (in inneren Anschauungen auch des Unmöglichen) der Rhein seine Pracht aus. Auf seinen grünen Wellen schifft sie hinüber und herüber, um seine blühenden Ufer, seine Hügel, Wälder und Berge auszukundschaften für den Geliebten. Vor allen das heimlichste Plätzchen ist ihr eine halbzerstörte Kapelle am Rochusberge (bei Bingen). Da schreibt sie dem Dichter ihre einzig reizenden Landschaftsgemälde, da vergräbt sie unter dem Beichtstuhl seine Briefe und pflanzt eine blühende Distel davor. Im Uebermuthe der Lust schläft sie dort auf dem von Thymian duftenden Rasen eine ganze kurze Sommernacht. (Wie hat sie nur mit den französischen Douanen sich abgefunden?) Sie träumt, im Rheine den Ring zu verlieren, den Goethe ihr selbst an den Finger gesteckt. Im Buche Suleika hat er den Traum auf das Zarteste ausgelegt (wenn anders nicht sie selbst sich das Recht genommen hat, aus dem Buche Suleika sich den Traum ihres neuen Hafis als Eigenthum beizulegen). Denn in der Beschreibung des Rochusfestes (43. Bd. s. Werke), das er nach Wiederherstellung der Kapelle sechs Jahre später an Ort und Stelle mitfeierte, hat er die Gefühle nicht hervortreten lassen, die dieser klassische Boden einer so wunderbar an ihm vorübergegangenen Liebe nothwendig in seinem Innern hätte erwecken müssen.

In anderm Genre ist das Gemälde, wozu Frau von Stael der eifersüchtigen Briefstellerin zweimal in Mainz und Frankfurt sitzen muß. Wir bemerken dabei, daß im Briefwechsel mit Goethe's Mutter I, 53, 55 das Datum vom Ende Septembers 1808 irrig zu seyn scheint, indem der Brief an Goethe über dieselbe Rivalin vom 8. August datirt ist und dieses Datum auch nach andern gleichzeitigen Nachrichten (z. B. Morgenblatt Nr. 186, vom 4. August 1808) das Richtige seyn dürfte.

Wie Bettina später, nach dem im Okt. 1808 erfolgten Tod ihrer geliebten Frau Rath*) Goethe, die reizenden Ufer von Rhein und Main verläßt und ihr Gezelt abwechselnd an der Isar und an der Donau, zu München und zu Landshut, aufschlägt, nimmt nun (II, 29) das blutige Drama des Tyroler Aufstandes ihre lebhafteste Theilnahme in Anspruch. Die enthusiastischen Mittheilungen und Ergüsse, in denen sie hierüber als Chorus sich ausspricht, sind von großem Interesse. Nur unerklärt bleibt, warum sie ihrer Sehnsucht II, 31: „Ach hätt' ich ein Wämslein und Hosen und Hut, ich lief hinüber, — — zur List hab' ich große Anlage, wenn ich nur erst drüben wär. Ich könnte ihnen gewiß Dienste leisten!" — keine Erfüllung gibt, da doch nach II, 239 es nicht an einem Freunde fehlte, der nur ihrer Befehle deßhalb harrete.

An den Ufern der Isar und der Donau hatten damals Geist und Wissenschaft sich ganz frische Weideplätze aufgesucht und die bedeutendsten Männer darum versammelt. Mit allen kam Bettine um so leichter**) in Berührung und Verkehr als einer der ausgezeichnetsten sie selbst dahin geführt hatte. Wenn sie nun auch

*) Nach den jetzt erschienenen Briefen an Merk war unter den Vertrauteren der trauliche Beiname der Frau Rath — „Frau Aja". Wie kommts, daß Bettinen die stattliche, die wahrhaft heroische Matrone nicht unter dieser traulicheren Andeutung bekannt ist? H.

**) Wie laut sie aber ihr Verhältniß zu Goethe zur Schau trug, verräth die Zudringliche durch die Anekdote, daß an Schelling Ihr etwas zuwider sey, nämlich seine Frau, welche sie immer durch Notizen, wie verliebt Goethe eine Pauline S. zu Jena behandle, in ihrer Eifersucht neckte. — Ein solches Zur Schau gestellt werden durfte Goethe nicht zweimal erfahren, wenn nicht die tiefe Verletzung der wiederholt anempfohlenen Stille Ihn bis zum Abschütteln ungeduldig machen sollte. H.

Digitized by Google

— wie in Tieck's Krankenstube, ebenso in Jacobi's gastlichen Zimmern — bei den Frauen begreiflicher Weise weniger Glück machte, so zog doch der überaus glückliche und glänzende Reichthum ihres Geistes die Männer um so mehr an, als diese sich auch den ausgelassenen Muthwillen ihres witzigen Dämons viel leichter und unverletzter konnten gefallen lassen. Wie sehr in solchem Kreise ihr Geist an Reife und Bildung gewonnen, zeigen die meisten ihrer Urtheile, die sie über jene Männer in den Briefen an Goethe gelegentlich abgibt; vornehmlich weiß man kaum zu unterscheiden, ob man mehr durch die schöne Pietät oder durch die treffende Richtigkeit und Feinheit des Urtheils erfreut wird, das sie über Savigny ihren Schwager II, 171, 188 ausspricht. *)

Von Landshut, wo so viele werthe Freunde, vor allen der nachherige Bischof Sailer mit Bedauern zurückgelassen werden, — weit begleitet von Savigny's Schülern, in deren Charakterisirung die Briefstellerin ihre Kunst das Individuum zu zeichnen und zu treffen aufs Neue beweist — geht die Reise nach Wien. Als hier (II, 194) Bettine bei Beethoven eintritt, fragt er sie augenblicklich: ob sie ein Lied hören wolle, das er so eben componirt habe, sezt sich und singt: „Kennst du das Land". Wie müßte eine solche Ueberraschung unsere Bettina — Mignon zu noch mehr als „heiterem Beifall", den sie dem Künstler bezeugte, bewegt haben, wäre das Kind von jezt drei und zwanzig Jahren nur noch so sehr Kind gewesen als zwei, drei Jahre früher in Frankfurt und im Rheingau, da noch gar nichts weiter in ihr Herz drang als ihr „Herr und Meister", da sie auch schon einmal die Ueberraschung erlebte, daß ihr Bruder Georg ein kleines Landhaus in Rödelheim erwarb, zu dem Goethe in jüngern Jahren den Plan gemacht und dessen Bau er selbst besorgt hatte, I, 203.

Indem wir nun mit Beethoven unsre Hinweisung auf die Gestalten vorzüglicher Menschennaturen, welche Bettinens Briefwechsel so manchfaltig, beleben, hier abbrechen, könnten wir bei diesem großen Tondichter wohl den Uebergang zu einer andern Seite nehmen, zu den Belehrungen, die Bettina ihrem Herrn über Natur und Kunst der Musik, deßgleichen weiter ausschweifend auch

*) Die lebenswahre Zeichnung von Jacobi, die sie eigentlich selbst mimisch dramatisirte, gibt der Conversationssaal unter dessen Namen. Dagegen zeichnet sie unwillkürlich auch sich selbst in einer Skizze, die wir hier beifügen:

Bettina an Goethe.

Gestern kam Gesellschaft zu Tieck. Ich schlich mich unbemerkt hinter einen Schirm, wär' auch gewiß da eingeschlafen, wenn nicht mein Name wär' ausgesprochen worden. Da hat man mich gemalt, so daß ich mich vor mir selber fürchten müßte. Ich kam auch hervor und sagte: Nein, ich bin zu abscheulich; ich mag nicht mehr allein bei mir seyn. Dieß erregte eine kleine Konsternation, und mir machte es viel Spaß. — So ging mir's auch bei Jacobi, wo (Jacobi's Schwestern) Lotte und Lene nicht bemerkt hatten, daß ich hinten dem großen runden Tisch saß. Ich rief hervor mitten in ihre Epistel hinein: Ich will mich bessern! — Ich weiß gar nicht, warum mein Herz immer jauchzt vor Lust, wenn ich mich verunglimpfen höre, und warum ich schon im Voraus lachen muß, wenn einer mich tadelt. Sie mögen mir aufbürden die allerverkehrtesten Dinge; ich muß Alles mit Vergnügen anhören und gelten lassen. Es ist mein Glück. Wollt' ich mich dagegen vertheidigen; ich käm' in des Teufels Küche. Wollte ich mit ihnen streiten; ich würde dummer wie sie. Doch diese lezte Geschichte hat mir Glück gebracht. Sailer war da. Dem gefiel's, daß ich Lenen dafür beim Kopf kriegte und ihr auf ihr böses Maul einen herzlichen Schmaz gab, um es zu stopfen. Nachdem Sailer weg war, sagte Jacobi: nun, die Bettine hat dem Sailer das Herz abgewonnen! — Wer ist der Mann? fragte ich. Wie! Sie kennen Sailer nicht? haben ihn nie nennen hören? den allgemein Gefeierten, Geliebten, den Philosophen Gottes, so gut wie Plato der göttliche Philosoph ist? — Diese Worte haben mir von Jacobi gefallen. Ich freue mich unendlich auf den Sailer; er ist Professor in Landshut 1808. (Briefwechsel II, 10).

Digitized by Google

aus ihrer Philosophie mittheilt. Da Einer aber nicht Alles kann und wir von Musik noch weniger verstehen als Goethe, so überlassen wir hiervon billig den Sachverständigen Prüfung und Urtheil. Von den philosophischen und andern Gedanken der Briefstellerin sind diejenigen, die in dem warmen Boden der Sinne, der Natur, der Menschenbrust und des Menschenlebens ihre lebendigen Wurzeln schlagen, die gedeihlichsten. Anderer feiner Beobachtungen, Reflexionen, Gedankenblüthen und Blumen, in denen oft die klarsten poetischen Thauperlen liegen, finden sich sehr viele, und sie leuchten um so schöner ein, je fester und frischer sie noch stehen am lebendigen Zweig, aus dem sie gewachsen sind. Viele andre aber (im Tagebuche oft in ganzen Rummeln versandt) schweben hoch oben in sublimen leeren Lüften ohne Wurzel und Zweig, und doch auch ohne Flügel, womit sie etwa sich losgerissen hätten. Die Verfasserin gesteht, daß sie oft nur mit Schmerzen*) sie gedacht, daß sie davor sich selbst gefürchtet, ja (Tagebuch 137) daß sie manche selber nicht verstanden habe. Was Wunder, wenn die Leser sie auch nicht verstehen! Es werden hauptsächlich solche seyn, die in Form von Definitionen und festen Sätzen (stolzierend, wie die jetzigen Schnellwisser alle!) aufgestellt sind. Meistens hat die Verfasserin liegend und mit Zwischenschlaf sie aufgeschrieben; und da muß ihr denn die Lichtenberg'sche Bemerkung: daß man, wenn man liege, oft eine ganz andere Meinung habe, als wenn man stehe, wohl zu gute kommen.

Endlich könnten zu den Belehrungen, die Bettina ihrem Dichter gibt, auch noch die kritischen Urtheile gerechnet werden über die Werke von Goethe selbst. Seiner Lieder wird durchaus nur mit Begeisterung gedacht. Von dramatischen Werken werden bloß die natürliche Tochter und ganz zuletzt Iphigenie genannt. Dagegen machen ihr die Romane, besonders die Frauen derselben und die tragischen Ausgänge viel zu schaffen. Bei ihrer Geringschätzung der (im Leben doch so nothwendigen) herkömmlichen, gesetzlich und conventionell angenommenen Tugenden (man lese nur ihre Ansichten von der Ehe I, 261 und II, 151), mußte ihr freilich die poetische Gerechtigkeit schwer eingehen, die Goethe auch an den liebenswürdigsten Personen übt, wenn sie im Kampfe des Gesetzlichen und des Ungebändigten sich nicht durch völlige Uneigennützigkeit zu retten wissen.**) Von Niemand hätte sein Kind jene her-

*) Sie sind oft Zangengeburten.

**) Bettine an Goethe. [II, 112.]

„Verliebt bist Du und zwar in die Heldin Deines neuen Romans, und das macht Dich so eingezogen und so kalt gegen mich. Gott weiß, welches Muster Dir hier zum Ideal diente. Auch Du hast einen eignen Geschmack an Frauen. Werther's Lotte hatte mich nie erbaut. Wär' ich nur damals bei der Hand gewesen, Werther hätte sich nicht erschießen dürfen; und Lotte hätte sich geärgert, daß ich ihn so schön trösten konnte.

So geht mir's auch im Wilhelm Meister. Da sind mir alle Frauen zuwider. Ich möchte sie alle zum Tempel hinaus jagen. Und darauf hatte ich auch gebaut, Du würdest mich gleich lieb gewinnen, wenn Du mich kennen lerntest, weil ich besser bin und liebenswürdiger wie die ganze weibliche Comitée Deiner Romane! Ja wahrhaftig, das ist nicht viel gesagt. Für Dich bin ich liebenswürdiger! Wenn Du, der Dichter, das nicht herausfinden willst? — Für keinen andern bin ich geboren. Bin ich nicht die Biene, die hinausfliegt, aus jeder Blume Dir den Nektar heimbringt? — und ein Kuß! meinst Du, der sey gereift für die Kirsche am Ast? — Nein, ein Umschweben Deiner geistigen Natur, ein Streben zu Deinem Herzen, ein Sinnen über Deine Schönheit strömt zusammen in Liebe. Und so ist dieser Kuß ein tiefes unbegreifliches Einverständniß mit Deiner unendlich von mir verschiedensten Natur. O versündige Dich nicht an mir, und mache Dir kein geschnitztes Bild, dasselbige anzubeten, während die

aufgelegter schwerer Buße *), unverdeckt vor unser aller Augen hingestellt. Konnte sie noch jezt Liebe, Hingebung und Unterwerfung nennen, was nur ein unglücklicher Dämon heroischer Laune und Willkür, ein selbstgeschaffener düsterer Thurmgeist eingeben konnte? Wäre das Hingebung, auf so grausame Weise von der Freundin fordern, daß dieser durchaus nicht liebenswürdig seyn soll, was Bettinen eben heute häßlich vorkommt, obwohl (wenn der Geist es sagt) morgen vielleicht ganz liebenswürdig? Durch die unverkürzte Darstellung des schmerzlichen Vorgangs hat die Verfasserin eingestanden, daß ihre Liebe damals in unglücklichen Irren und Wirren befangen war.

Am zweiten Tage nach jener entschiedenen Trennung kommt Bettina des Weges, wo Carolinens Wohnung ist, sieht die Wohnung von Goethe's Mutter, die sie nicht näher kennt und noch nicht besucht hat, tritt aber ein und spricht: „Frau Rath, ich will Ihre Bekanntschaft machen. Mir ist eine Freundin in der Stiftsdame Günderode verloren gegangen, und die sollen Sie mir ersetzen." „Wir wollens versuchen," antwortet die Frau Rath Goethe, und von nun an kommt Bettine alle Tage [so leicht weiß sich die niemals Herzliche von Einer zur Andern gleich zudränglich zu helfen], sezt sich zu ihr auf den Schemel oder die Schawell und läßt sich von dem großen Sohne, wie er noch klein gewesen und wie er groß geworden, erzählen. Bettine schreibt diese Erzählungen fleißig auf. Bettinens Umgang mit der Frau Rath bis zur persönlichen Bekanntschaft mit Goethe selbst dauert nun (etwas Unterbrechung, durch Reisen in den Rheingau, eingerechnet) ein volles Jahr.

Man kann denken, daß Bettina nicht immer nur die Zuhörerin werde gemacht, sondern zu Zeiten wohl auch selbst ein Wort gesprochen haben; und wie geistreich heiter, wie lustig unterhaltend, das entnimmt man noch aus spätern Briefen der Frau Rath: „Du hast mir ja schon manchmal hier auf Deinem Schemel die Unmöglichkeiten vorerzählt; denn wenn Du, mit Ehren zu melden, ins Erfinden geräthst, dann hält Dich kein Gebiß und kein Zaum. Ei, mich wunderts, daß Du noch ein End' finden kannst und nicht in einem Stück fort schwätzst, bloß um selbst zu erfahren, was Alles noch in Deinem Kopf steckt." **) I, 71.

Am 1. März 1807 treffen wir unser Kind von nunmehr zwanzig Jahren in Kassel, und von hier an beginnt denn endlich der uns vorliegende Briefwechsel. Zuerst mit Goethe's Mutter, da aber Bettinens erster Brief (gleich als hätte sie damals schon gewußt, zu welchem Kunstwerk die folgenden, nach und nach sich anschließen würden) nur von den neuen westphälischen Dingen in Kassel, nichts von Goethe sagt, so schilt in einer Nachschrift zur Antwort die Frau Rath: „Nach dem Wolfgang frägst Du ja gar nicht. Ich hab' Dirs ja immer gesagt: wart' nur, bis einmal ein Anderer kommt, so wirst Du schon nicht mehr nach ihm seufzen." Aber Bettina schreibt zurück: „Geh' Sie doch mit Ihren Vorwürfen — das antwort' ich Ihr auf Ihre Nachschrift und sonst nichts." Das Nichts aber besteht in nichts Geringerem, als der Nachricht, daß sie in einigen Wochen mit Schwager

*) Buße thun will Bettina gewiß nicht. Oder denkt der Beurtheiler sie sich so amazonisch, daß sie sich selbst die linke Brust wegbrenne, um nur noch einmal den Bogen gegen den zu spannen, für den die Günderode nicht Liebe fühlen sollte, weil das eifersüchtige Kind ihre Liebe allein haben wollte? Einen kindisch-despotischen Charakter dieser Art heroisch zu nennen, ist dem schonendsten Censor nicht erlaubt. Solchem Heroismus gebührt strenge Rüge, damit er nicht anstecke. D.

**) Dieß ists, was das Kind als Motto auf den Titel der drei Bändchen hätte setzen sollen. — Hoffentlich kommts — statt der impertinenten Dedikation — auf die zweite Ausgabe.

D.

Digitized by Google

und Schwester — nach Weimar reisen werde. Am 23. April kommt Bettina in Weimar an, ein Billet von Wieland führt sie in Goethe's Haus, ein Sprung vom Sopha an seinen Hals, „Er zog mich aufs Knie und schloß mich ans Herz; still, ganz still wars; alles verging! Ich hatte so lange nicht geschlafen; Jahre waren vergangen in Sehnsucht nach Ihm. Ich schlief an seiner Brust ein,*) und da ich aufgewacht war, begann ein neues Leben."

Dieses neue Leben, diese Liebe in wechselseitigem Verhältniß nimmt nun einen Zeitraum von fast vier Jahren ein. Am 23. April 1807 sieht Bettina Goethen zuerst, im Januar 1811 antwortet Er ihr zum leztenmal. Persönlich hat sie in diesem Zeitraum ihn dreimal besucht: den 23. April 1807 in Weimar, in der lezten Hälfte des Monats Juli 1807 abermals in Weimar, und im August 1810 in Töplitz. — Der Zeitbestimmung des zweiten Besuchs in Weimar, genommen aus den Angaben I, 145, 150, 155 und 178 oben, widerspricht freilich (!!) Goethe's Briefwechsel mit Zelter I, 266, indem Goethe am 27. Juli 1807 aus dem Carlsbade schreibt: „acht Wochen bin ich nun schon hier" und „ich bleibe noch vier Wochen hier." Darüber könnte man einmal etwas schreiben, z. B. ein Program [wie contradiktorische Geschichtschreiber-Stellen zu versöhnen wären?]

Nichts weniger als „von rauher kalter Welt feindlich berührt" lebt Bettina so fort in den weiten heitern Kreisen einer angesehenen zahlreichen, geist- und güterreichen Verwandtschaft und Schwägerschaft, das unabhängigste Nomadenleben. Die Schwestern (Lulu, Meline, Gundel) führen sie dem Geliebten selbst entgegen (nach Weimar, wieder Weimar und nach Töplitz). Man zähle nur die schönen, palmen- und quellenreichen Oasen, wo man im gedachten Zeitraum sie ihre Zelte aufschlagen läßt: Frankfurt, Kassel, Berlin, Weimar, Kassel, Frankfurt, Mildenberg, Aschaffenburg, Rheingau hüben und drüben, Frankfurt, Odenwald, wieder Rheingau, Mainz, Schlangenbad, Ems, Coblenz, Köln, Frankfurt, die Wetterau, München, Landshut, Salzburg, Wien, Böhmen, und zulezt freilich mitten in wirklicher Sandwüste, Berlin.

Ein und andrer unsrer Leser hat vielleicht schon lange die prosaische Gründlichkeit gescholten, womit man hier immer möglichst genau Zeit und Ort nachzurechnen bemüht ist. I, 250 dringt Goethe ebenfalls immer auf ein unverhohlenes Bekenntniß des Datums und mag es auch (wie uns gesagt wird) sonst nicht schicklich seyn, bei Fräulein nach dem Alter zu fragen, so glauben wir doch in vorliegendem Fall uns nur der größten Artigkeit zu befleißen, wenn wir möglichst genau ermitteln, daß unsre geniale aber gewiß nicht abnorm geschaffene junge Freundin nicht dreizehn, auch nicht siebzehn, sondern zwanzig Jahre alt war, als sie dem Dichter von noch nicht acht und fünfzig Jahren zum ersten Mal im Liebeszauber ans Herz fiel. Es ist schon schlimm genug, daß man bei jetziger Gelegenheit diesen Mann von kaum acht und fünfzigen immer als einen Greis mit Silberlocken, ja mit Schnee auf dem Haupte darstellt, obwohl die Dichterin das gar nicht thut. Soviel wegen der Zeit! Was die Oertlichkeit betrifft, so hat bis jezt alle Welt das Kloster, in dem Bettina erzogen worden, nicht nach Fritzlar, wie unsere Dichterin I, 528, 555, sondern ganz eigenmächtig nach Frankfurt am Main**) versezt; und da haben wir denn

*) Wirklich eine Somnambüle. Es fehlt nur dadurch, daß Goethe schwerer in Rapport zu setzen war; eher in die Gedanken: Betrügst Du mich!? H.

**) Hat etwa nur der Setzer Fr. — statt Frankfurt, in Fritzlar umgewandelt. Aber wie wäre es dann doch mit den Zigeunern? Abermals Stoff zu einem gelehrten Programm: Wie kommts daß die liebe Eitelkeit ihre eigene Geschichte nicht weiß, oder vielmehr um der Romantik willen nicht wissen will? H.

Digitized by Google

freilich noch gar nicht gewußt, daß der Stadt Frankfurt gegenüber Zigeuner bei Tage Gold aus dem Flusse wuschen und Nachts im Walde lagerten. Aber das wissen wir gewiß, daß das reizende Jugendleben Bettinens in jenem Kloster doch eine ganz andere Gestalt gewinnt, wenn wir das Kloster mit der Dichterin in Fritzlar stehen lassen, als wenn wirs nach Frankfurt setzen.

Wir suchen nun wieder auf unserer Spule den historischen Faden. Er brach uns (aber gar nicht vor Schrecken) ab, da Bettine vom Sopha an Goethe's Hals sprang und an seinem Herzen, wie entschlief. Frauen, welche die oben ausgehobene Stelle von Bettinens Entschlafen an Goethe's Brust wenigstens nicht ohne bedenkliches Kopfschütteln lesen können, sollten billig zuvor genau nachsehen, an wen der Brief geschrieben ist, in dem Bettine dieß selige Entschlafen zu neuem Leben mittheilt. Er ist: „An Goethe's Mutter!" Kein Dichter könnte das schöner erfinden, wie für diese — allerdings höchst excentrische — Liebe, diese sittliche sowohl als poetische Veredlung. Gewissermaßen Sicherstellung, wir möchten fast sagen, Heiligung empfängt sie durch das Eingreifen von Goethe's Mutter. Durch diese über jene Liebe hinleuchtende Sonne werden nicht wie durch die selbstgemachte düstere Thurmgeister dunkle dämonische Eingebungen; durch sie werden die heitersten Gefühle, die reinsten, silberklarsten Gedanken hervorgetrieben. Nach einem Abend, an dem Goethe's Mutter sich mit Bettinen bald nach deren zweitem Besuche in Weimar auf das anmuthigste über den geliebten Sohn unterhalten hat, beschreibt Bettine diesen schönen Abend sogleich wieder für Goethe. Wie unvermerkt hat sich die Stimmung veredelt, und sie schließt den Brief mit den Worten: „ich weiß ein Geheimniß: wenn zwei miteinander sind und der göttliche Genius waltet zwischen ihnen, das ist das höchste Glück." I, 174. Und so lange eine solche Mutter (dürfen wir wohl hinzusetzen) zwischen ihnen waltet und wirkt, wird das Glück kaum gestört werden. Ordentlich wie mit künstlerischer Meisterschaft wird diese liebenswürdige Matrone, der man wohl auch um den Hals fallen möchte, uns dargestellt, sowohl durch ihre eigenen mit dem herzlichsten und heitersten Humor geschriebenen Briefe als durch die vielen kleinen fein aufgefaßten Züge, die Bettine von ihr in Briefen an sie und an Goethe uns aufbehalten hat. Erfahren wir hier, wenn auch fast am Ende des Briefwechsels II, 272, daß Goethes Mutter selbst in ihrem sechszehnten oder siebenzehnten Jahre zu dem damals in Frankfurt gekrönten Kaiser Karl dem siebenten eben eine solche Phantasieliebe und die Zeichen davon bis zu ihrem Tode trug, so ist es uns freilich kein Wunder mehr, daß sie der gleichen Phantasieliebe Bettinens zu ihrem Sohne solchen Vorschub thut, daß sie in ihrem ersten Briefe sich sogar beschwert: „nach dem Wolfgang frägst Du ja gar nicht". Und als Bettine schreibt: „den Wolfgang hab' ich endlich gesehen, aber ach was hilft's?" da antwortet die Frau Rath: „Was läßt Du die Flügel hängen? — — bist Du traurig? Liebe, liebe Tochter, mein Sohn soll Dein Freund seyn, Dein Bruder, der Dich gewiß liebt, und Du sollst mich Mutter heißen in Zukunft für alle Täg, die mein spätes Alter noch zählt; es ist ja doch der einzige Name, der mein Glück umfaßt". — „Mein Sohn soll Dein Bruder seyn", sagt sie. Da indessen Bettine der vorzüglichen Brüder schon viele hat, an Goethe (nach begonnenem Briefwechsel und wiederholtem Besuch) also noch etwas mehr haben will, und also auch vor der Mutter nicht ansteht, von den hellsten Flammen ihrer Liebe zu reden; so schreibt die Mutter freilich: „Sey aber nicht gar zu toll mit meinem Sohn; Alles muß in seiner Ordnung bleiben". Bettina, des Rechtes ihrer Eigenmacht völlig sicher, antwortet — (und wie reizend knüpft sie die Antwort an die Ranken duftiger Walderdbeeren, die eine Freigabe der Natur — so eben im Wald über

Digitized by Google

dem Schlangenbade sie auch immer vom Pfade seitwärts verlockt hatten! —) Sie antwortet ruhig und fest: „Ich würde es ewig bereuen, wenn ich versäumte, was ich das Recht habe zu genießen; und da braucht Sie nicht zu fürchten, daß ich die Ordnung umstoße. Ich häng' mich nicht wie Blei an meinen Schatz; ich bin wie der Mond, der ihm ins Zimmer scheint. Wenn die gepuzten Leute da sind und die vielen Lichter angezündet, dann wird er wenig bemerkt. Wenn die aber weg sind, und das Geräusch ist vorüber, dann hat die Seele um so grössere Sehnsucht sein Licht zu trinken. So wird auch Er sich zu mir wenden und meiner gedenken, wenn Er allein ist.“ Aus diesem schönen und neuen Gedanken vom Monde wird ein oder anderer Dichter nach Erschöpfung sonstiger Quellen vielleicht bald ein neues Gedicht erschaffen.

Die Frau Rath aber machte folgende Antwort darauf: „Ei Mädchen, Du bist ja ganz toll, was bildest Du Dir ein? Ei, wer ist denn Dein Schatz, der an Dich denken soll bei Nacht im Mondschein? Meinst Du, der hätt' nichts Besseres zu thun? Ja proste Mahlzeit! Ich sag Dir noch einmal: Alles in der Ordnung, und schreib' ordentliche Briefe, in denen was zu lesen steht. Dummes Zeug nach Weimar schreiben! Schreib, was Euch begegnet, Alles ordentlich hinter einander... Mein Sohn hat mir wieder geschrieben: Ich soll Dir sagen, daß Du ihm schreibest. Schreib ihm aber ordentlich; Du wirst Dir sonst das ganze Spiel verderben.

Merkwürdig folgt, wie Bettina ihr das Geistreichste wie das Unglaublichste schreiben und erzählen konnte, z. B. I, 59: „Pracht- und Kunstwerke, auf der Reise dahin gesehen und für meine liebste Frau Rath beschrieben“. Pracht- und Kunstwerke (in dem Banketsaal einer gar nicht vorhandenen kurfürstlichen Residenz am Rhein hinab), die nichts als prächtige Phantasiestücke aus Bettinens Kopf waren.

Erst auf der Mutter Brief: „mein Sohn soll Dein Freund seyn, Dein Bruder, der Dich gewiß liebt“, faßt Bettine in Maies Mitte (1807) das Herz, zum erstenmal an Goethe zu schreiben; fragend noch, ob sie nicht allzukühn sey (sie hat nachher nie wieder so gefragt) spricht sie doch schon frei von mächtig zu ihm hinziehender Liebe, und wirft auch gleich einige poetische Perlen an das feste Land. Goethe bittet um mehrere und sie folgen. Bettinens Zutrauen macht so schnelle Fortschritte, daß sie am 18. Juni ohne Weiteres das Du einführt, mit dem Ausdruck heißester Sehnsucht, wieder bei ihm zu seyn. Soll sie ihr Leben verschleißen, ohne Hand in Hand mit ihm, Aug' und Aug' in ihrem Feuer zu verglühen? I, 133. Und sonderbar, gerade an demselben Tage gebraucht auch Goethe, vierzig Meilen von ihr entfernt, zum erstenmal das vertrauliche Du, obwohl er zugleich seinen Mangel an Fassung, seine Furcht ausspricht, da zu verweilen, wo so viel Ueberströmendes ihn ergreife. Kaum schreibt er vier Wochen später auf ihren ersten Du-Brief: „Ich sage Dir nicht, komm! aber der Zufall würde mir nicht unwillkommen seyn u. s. w. Und im Flug ist sie wieder in Weimar. Was da Holdes und Liebes verhandelt und erlebt worden, wiederholen spätere Briefe und Tagebuch in schönen Elegien. „Weißt Du noch, wie Du in der Dämmerung mich wieder bestelltest? Du weißt nichts mehr; ich weiß Alles. Ich bin das Blatt, auf das die Erinnerung aller Seligkeit geäzt ist“, schreibt sie noch in späten Jahren, Tagebuch 200.

Mit diesem zweiten Besuche in Weimar kann man die Angelegenheit Bettinens bis zum Grade der Möglichkeit für erreicht und vollendet ansehen. Sie schreibt selbst, gleich nach dem Abschied von der hohen Wartburg aus I, 146: Vielleicht, Goethe, war dieß das höchste Ereigniß meines Lebens; vielleicht war es der reichste, der seligste Augenblick. Schönere Tage sollen mir nicht kommen; ich würde sie

Digitized by Google

abweisen“ (?). Und als hierauf der Dichter mit den ersten zwei Sonetten ihr nicht nur einen Theil ihres Scheidegrußes und Kusses zurückgibt, sondern auch selbst seiner Seits „ein neues Leben“ eingesteht („möge sich der Werth darin spiegeln, den Du für den Dichter haben mußt“, fügt er jedoch der Sonettensendung bei); da sieht sie den Frieden in sich vollendet; sie findet in dem kleinen sanft abgerundeten Gedicht „sich in göttlichem Glanze wieder geboren und glaubt an ihre Seligkeit“, I, 156, 158.

Weder in den Gefühlen und der (forcirten) Begeisterung, noch in den Ereignissen dieser sonderbaren Liebe wird man von nun an eine merkliche Steigerung, ein wirkliches Wachsen in eine noch schwülere Luft hinaus wahrnehmen, wenn gleich geraume Zeit fort einiges Schwanken auf dem unsichern Boden, Bettinens Wollen und Bewußtseyn über Grund und Zweck ihrer Liebe noch hin und herbewegt. *) Von nun an hat diese Liebe eigentlich keine Geschichte mehr, die in ihrem wachsenden Strome gewaltige Wogen vorantriebe. Sie hat sich eingeufert zu einem heitern See, der zwar nicht still steht, sondern aus seinen eignen immer frischen Quellen seine klare Fluth erneut, in lebendigem, immer hin und wiedertanzendem Wellenschlage dem festen Lande seine Perlen anspühlt, auf einmal aber, nach vierthalb Jahren vor unsern Augen verschwindet. In späterer Zeit sprudeln noch einige Quellen hervor, die sich in Klagen ergießen über das Verschwinden des prächtigen See's. Was hilft es? Der See ist verschwunden; und die Sage davon würde noch anmuthiger im Ohre verklingen, wenn diese Klagen nicht störend einfielen. Es ist aber doch vielleicht das erstemal, daß die Welt zwei Bände voll Liebesbriefe, in deren zwei ersten die Liebe bereits fertig dasteht, dennoch hintereinander wegliest ohne Ermüdung und selbst die Langweile der Wiederholungen mit Bettina's Leichtsinn überspringend.

Unsre Heldin lebt nicht immer in bloser Liebes-Idealität. Von Allem, was ihre Sinne, was ihren Geist berührt, weiß sie die reinste Ursprünglichkeit (eigentlich: die schimmernd hervorspringende Oberflächlichkeit) zu erfassen, krystallklar, warm und lebensvoll darzustellen, an Alles das aber in unzählbaren Wendungen ihre Gefühle, ihre Begeisterung (ihre stürmende Eroberungsmittel) für den Einen sinnig anzuknüpfen. Und so wird denn jeder neue Brief zu einem wirklich neuen reizenden Gedichte.

Gleich am Tage nach dem Abschied von Weimar gibt auf der Wartburg eine vom Wetter halb umgestürzte Linde Bettinen Anlaß zu einer kleinen Liebesidylle, I, 152, und der Großherzog von Weimar (der schon einmal nach ihr, unter Goethe's Mantel versteckt, mit Steinchen geworfen hat, aber vorübergegangen ist) hat wiederum gegen sie die Artigkeit, für die Linde zu sorgen (sie selbst aber hat die Geschicklichkeit, dem edelsten Baum, den der Herzog zu pflegen habe, in der schmeichelndsten Allegorie eine Lobpreisung zuzuflüstern). Jedes kleine Begebniß muß ihr dienen zum reizenden Anlaß, immer wieder im Tanz umzukehren und unerwartet dem Dichter den Kranz zuzuwerfen.

So ist nun der unendlich reiche Zauber der Sinnenwelt, die wir vorzugsweise

*) Mit Einem Wort: Die Hoffnung der Eitelkeit, Goethe zu erobern und den Herkules nach Belieben an einen Spinnrocken zu setzen, ward immer mehr vereitelt. Es blieb in der Verzweiflung nichts übrig, als das Spiel zur Unterhaltung fortzusetzen. Daher die Einmischung solcher herbeigezogener Allotria, wie Musiktheorien, wie die Sehnsucht für die Tyroler ein Wämschen und Hosen haben zu wollen; was die Amazone zu München vom Hofschneider bestellen konnte. Das Spiel fortzugaukeln, so lang es Goethe ertrug, war auf alle Fälle das Klügste, um zu scheinen, was nie wahr gewesen war. Auch dem Zufall war dadurch noch eine Einwirkung gelassen. D.

Digitized by Google

die schöne Natur zu nennen gewohnt sind, es vor Allem zuerst, womit Bettine ihren Liebeszauber für den Dichter mischt. Nun breitet vor dem durch die Liebe erweiterten Auge des wundersamen Mädchens (in inneren Anschauungen auch des Unmöglichen) der Rhein seine Pracht aus. Auf seinen grünen Wellen schifft sie hinüber und herüber, um seine blühenden Ufer, seine Hügel, Wälder und Berge auszukundschaften für den Geliebten. Vor allen das heimlichste Plätzchen ist ihr eine halbzerstörte Kapelle am Rochusberge (bei Bingen). Da schreibt sie dem Dichter ihre einzig reizenden Landschaftsgemälde, da vergräbt sie unter dem Beichtstuhl seine Briefe und pflanzt eine blühende Distel davor. Im Uebermuthe der Lust schläft sie dort auf dem von Thymian duftenden Rasen eine ganze kurze Sommernacht. (Wie hat sie nur mit den französischen Douanen sich abgefunden?) Sie träumt, im Rheine den Ring zu verlieren, den Goethe ihr selbst an den Finger gesteckt. Im Buche Suleika hat er den Traum auf das Zarteste ausgelegt (wenn anders nicht sie selbst sich das Recht genommen hat, aus dem Buche Suleika sich den Traum ihres neuen Hafis als Eigenthum beizulegen). Denn in der Beschreibung des Rochusfestes (43. Bd. s. Werke), das er nach Wiederherstellung der Kapelle sechs Jahre später an Ort und Stelle mitfeierte, hat er die Gefühle nicht hervortreten lassen, die dieser klassische Boden einer so wunderbar an ihm vorübergegangenen Liebe nothwendig in seinem Innern hätte erwecken müssen.

In anderm Geure ist das Gemälde, wozu Frau von Stael der eifersüchtigen Briefstellerin zweimal in Mainz und Frankfurt sitzen muß. Wir bemerken dabei, daß im Briefwechsel mit Goethe's Mutter I, 53, 55 das Datum vom Ende Septembers 1808 irrig zu seyn scheint, indem der Brief an Goethe über dieselbe Rivalin vom 8. August datirt ist und dieses Datum auch nach andern gleichzeitigen Nachrichten (z. B. Morgenblatt Nr. 186, vom 4. August 1808) das Richtige seyn dürfte.

Wie Bettina später, nach dem im Okt. 1808 erfolgten Tod ihrer geliebten Frau Rath*) Goethe, die reizenden Ufer von Rhein und Main verläßt und ihr Gezelt abwechselnd an der Isar und an der Donau, zu München und zu Landshut, aufschlägt, nimmt nun (II, 29) das blutige Drama des Tyroler Aufstandes ihre lebhafteste Theilnahme in Anspruch. Die enthusiastischen Mittheilungen und Ergüsse, in denen sie hierüber als Chorus sich ausspricht, sind von großem Interesse. Nur unerklärt bleibt, warum sie ihrer Sehnsucht II, 31: „Ach hätt' ich ein Wämslein und Hosen und Hut, ich lief hinüber, — — zur List hab' ich große Anlage, wenn ich nur erst drüben wär. Ich könnte ihnen gewiß Dienste leisten!" — keine Erfüllung gibt, da doch nach II, 239 es nicht an einem Freunde fehlte, der nur ihrer Befehle deßhalb harrete.

An den Ufern der Isar und der Donau hatten damals Geist und Wissenschaft sich ganz frische Weideplätze aufgesucht und die bedeutendsten Männer darum versammelt. Mit allen kam Bettine um so leichter**) in Berührung und Verkehr als einer der ausgezeichnetsten sie selbst dahin geführt hatte. Wenn sie nun auch

*) Nach den jetzt erschienenen Briefen an Merk war unter den Vertrauteren der trauliche Beiname der Frau Rath — „Frau Aja". Wie kommts, daß Bettinen die stattliche, die wahrhaft heroische Matrone nicht unter dieser traulicheren Andeutung bekannt ist? H.

**) Wie laut sie aber ihr Verhältniß zu Goethe zur Schau trug, verräth die Zudringliche durch die Anekdote, daß au Schelling Ihr etwas zuwider sey, nämlich seine Frau, welche sie immer durch Notizen, wie verliebt Goethe eine Pauline G. zu Jena behandle, in ihrer Eifersucht necke. — Ein solches Zur Schau gestellt werden durfte Goethe nicht zweimal erfahren, wenn nicht die eitle Verletzung der wiederholt anempfohlenen Stille Ihn bis zum Abschütteln ungeduldig machen sollte. H.

Digitized by Google

— wie in Tieck's Krankenstube, ebenso in Jacobi's gastlichen Zimmern — bei den Frauen begreiflicher Weise weniger Glück machte, so zog doch der überaus glückliche und glänzende Reichthum ihres Geistes die Männer um so mehr an, als diese sich auch den ausgelassenen Muthwillen ihres witzigen Dämons viel leichter und unverletzter konnten gefallen lassen. Wie sehr in solchem Kreise ihr Geist an Reife und Bildung gewonnen, zeigen die meisten ihrer Urtheile, die sie über jene Männer in den Briefen an Goethe gelegentlich abgibt; vornehmlich weiß man kaum zu unterscheiden, ob man mehr durch die schöne Pietät oder durch die treffende Richtigkeit und Feinheit des Urtheils erfreut wird, das sie über Savigny ihren Schwager II, 171, 188 ausspricht.*)

Von Landshut, wo so viele werthe Freunde, vor allen der nachherige Bischof Sailer mit Bedauern zurückgelassen werden, — weit begleitet von Savigny's Schülern, in deren Charakterisirung die Briefstellerin ihre Kunst das Individuum zu zeichnen und zu treffen aufs Neue beweist — geht die Reise nach Wien. Als hier (II, 194) Bettine bei Beethoven eintritt, fragt er sie augenblicklich: ob sie ein Lied hören wolle, das er so eben componirt habe, sezt sich und singt: „Kennst du das Land". Wie müßte eine solche Ueberraschung unsere Bettina — Mignon zu noch mehr als „heiterem Beifall", den sie dem Künstler bezeugte, bewegt haben, wäre das Kind von jezt drei und zwanzig Jahren nur noch so sehr Kind gewesen als zwei, drei Jahre früher in Frankfurt und im Rheingau, da noch gar nichts weiter in ihr Herz drang als ihr „Herr und Meister", da sie auch schon einmal die Ueberraschung erlebte, daß ihr Bruder Georg ein kleines Landhaus in Rödelheim erwarb, zu dem Goethe in jüngern Jahren den Plan gemacht und dessen Bau er selbst besorgt hatte, I, 203.

Indem wir nun mit Beethoven unsre Hinweisung auf die Gestalten vorzüglicher Menschennaturen, welche Bettinens Briefwechsel so manchfaltig, beleben, hier abbrechen, könnten wir bei diesem großen Tondichter wohl den Uebergang zu einer andern Seite nehmen, zu den Belehrungen, die Bettina ihrem Herrn über Natur und Kunst der Musik, deßgleichen weiter ausschweifend auch

*) Die lebenswahre Zeichnung von Jacobi, die sie eigentlich selbst mimisch dramatisirte, gibt der Conversationssaal unter dessen Namen. Dagegen zeichnet sie unwillkürlich auch sich selbst in einer Skizze, die wir hier beifügen:

Bettina an Goethe.

Gestern kam Gesellschaft zu Tieck. Ich schlich mich unbemerkt hinter einen Schirm, wär' auch gewiß da eingeschlafen, wenn nicht mein Name wär' ausgesprochen worden. Da hat man mich gemalt, so daß ich mich vor mir selber fürchten müßte. Ich kam auch hervor und sagte: Nein, ich bin zu abscheulich; ich mag nicht mehr allein bei mir seyn. Dieß erregte eine kleine Konsternation, und mir machte es viel Spaß. — So ging mir's auch bei Jacobi, wo (Jacobi's Schwestern) Lotte und Lene nicht bemerkt hatten, daß ich hinter dem großen runden Tisch saß. Ich rief hervor mitten in ihre Epistel hinein: Ich will mich bessern! — Ich weiß gar nicht, warum mein Herz immer jauchzt vor Lust, wenn ich mich verunglimpfen höre, und warum ich schon im Voraus lachen muß, wenn einer mich tadelt. Sie mögen mir aufbürden die allerverkehrtesten Dinge; ich muß Alles mit Vergnügen anhören und gelten lassen. Es ist mein Glück. Wollt' ich mich dagegen vertheidigen; ich käm' in des Teufels Küche. Wollte ich mit ihnen streiten; ich würde dummer wie sie. Doch diese lezte Geschichte hat mir Glück gebracht. Sailer war da. Dem gefiel's, daß ich Lenen dafür beim Kopf kriegte und ihr auf ihr böses Maul einen herzlichen Schmaz gab, um es zu stopfen. Nachdem Sailer weg war, sagte Jacobi: nun, die Bettine hat dem Sailer das Herz abgewonnen! — Wer ist der Mann? fragte ich. Wie! Sie kennen Sailer nicht? haben ihn nie nennen hören? den allgemein Gefeierten, Geliebten, den Philosophen Gottes, so gut wie Plato der göttliche Philosoph ist? — Diese Worte haben mir von Jacobi gefallen. Ich freue mich unendlich auf den Sailer; er ist Professor in Landshut 1808. (Briefwechsel II, 10).

Digitized by Google

aus ihrer Philosophie mittheilt. Da Einer aber nicht Alles kann und wir von Musik noch weniger verstehen als Goethe, so überlassen wir hiervon billig den Sachverständigen Prüfung und Urtheil. Von den philosophischen und andern Gedanken der Briefstellerin sind diejenigen, die in dem warmen Boden der Sinne, der Natur, der Menschenbrust und des Menschenlebens ihre lebendigen Wurzeln schlagen, die gedeihlichsten. Anderer feiner Beobachtungen, Reflexionen, Gedankenblüthen und Blumen, in denen oft die klarsten poetischen Thauperlen liegen, finden sich sehr viele, und sie leuchten um so schöner ein, je fester und frischer sie noch stehen am lebendigen Zweig, aus dem sie gewachsen sind. Viele andre aber (im Tagebuche oft in ganzen Rummeln versandt) schweben hoch oben in sublimen leeren Lüften ohne Wurzel und Zweig, und doch auch ohne Flügel, womit sie etwa sich losgerissen hätten. Die Verfasserin gesteht, daß sie oft nur mit Schmerzen*) sie gedacht, daß sie davor sich selbst gefürchtet, ja (Tagebuch 137) daß sie manche selber nicht verstanden habe. Was Wunder, wenn die Leser sie auch nicht verstehen! Es werden hauptsächlich solche seyn, die in Form von Definitionen und festen Sätzen (stolzierend, wie die jetzigen Schnellwisser alle!) aufgestellt sind. Meistens hat die Verfasserin liegend und mit Zwischenschlaf sie aufgeschrieben; und da muß ihr denn die Lichtenberg'sche Bemerkung: daß man, wenn man liege, oft eine ganz andere Meinung habe, als wenn man stehe, wohl zu gute kommen.

Endlich könnten zu den Belehrungen, die Bettina ihrem Dichter gibt, auch noch die kritischen Urtheile gerechnet werden über die Werke von Goethe selbst. Seiner Lieder wird durchaus nur mit Begeisterung gedacht. Von dramatischen Werken werden bloß die natürliche Tochter und ganz zuletzt Iphigenie genannt. Dagegen machen ihr die Romane, besonders die Frauen derselben und die tragischen Ausgänge viel zu schaffen. Bei ihrer Geringschätzung der (im Leben doch so nothwendigen) herkömmlichen, gesetzlich und conventionell angenommenen Tugenden (man lese nur ihre Ansichten von der Ehe I, 261 und II, 154), mußte ihr freilich die poetische Gerechtigkeit schwer eingehen, die Goethe auch an den liebenswürdigsten Personen übt, wenn sie im Kampfe des Gesetzlichen und des Ungebändigten sich nicht durch völlige Uneigennützigkeit zu retten wissen.**) Von Niemand hätte sein Kind jene her-

*) Sie sind oft Zangengeburten.

**) Bettine an Goethe. [II, 112.]

„Verliebt bist Du und zwar in die Heldin Deines neuen Romans, und das macht Dich so eingenommen und so kalt gegen mich. Gott weiß, welches Muster Dir hier zum Ideal diente. Auch Du hast einen eignen Geschmack an Frauen. Werther's Lotte hatte mich nie erbaut. Wär' ich nur damals bei der Hand gewesen, Werther hätte sich nicht erschießen dürfen; und Lotte hätte sich geärgert, daß ich ihn so schön trösten konnte.

So geht mir's auch im Wilhelm Meister. Da sind mir alle Frauen zuwider. Ich möchte sie alle zum Tempel hinaus jagen. Und darauf hatte ich auch gebaut, Du würdest mich gleich lieb gewinnen, wenn Du mich kennen lerntest, weil ich besser bin und liebenswürdiger wie die ganze weibliche Comitée Deiner Romane! Ja wahrhaftig, das ist nicht viel gesagt. Für Dich bin ich liebenswürdiger! Wenn Du, der Dichter, das nicht herausfinden willst? — Für keinen andern bin ich geboren. Bin ich nicht die Biene, die hinausfliegt, aus jeder Blume Dir den Nektar heimbringt? — und ein Kuß! meinst Du, der sey gereift für die Kirsche am Ast? — Nein, ein Umschweben Deiner geistigen Natur, ein Streben zu Deinem Herzen, ein Sinnen über Deine Schönheit strömt zusammen in Liebe. Und so ist dieser Kuß ein tiefes unbegreifliches Einverständniß mit Deiner unendlich von mir verschiedensten Natur. O versündige Dich nicht an mir, und mache Dir kein geschnitztes Bild, dasselbige anzubeten, während die

Digitized by Google

herkömmlichen gesetzlich angenommenen Tugenden besser hochachten lernen können, als von Goethe, der sie so oft zu den schönsten poetischen Motiven verbraucht hat und in solcher Rücksicht gewiß einer der sittlichsten Dichter kann genannt werden. Er wußte recht wohl, daß auch jene herkömmlich und gesetzlich angenommene Tugenden zu Gottes Ordnung gehören und also nicht so gering geschätzt werden können, wie noch in der Zueignung von unsrer Verfasserin, die sich doch so große Sorge drum machte, ob er auch Religion habe.

Möglichkeit Dir zuhanden liegt, ein wunderbares Band der Geisterwelt zwischen uns zu weben.

Genug! Lasse mich nicht vergebens bei Dir angeklopft haben, nimm mich auf und verhülle mich in Dein tieferes Bewußtseyn.

Was hilft alles Forschen, wenn man betrogen wird, und alle aufgeregten Gefühle nutzlos sich verzehren müssen. Adieu, ich bin Dir nicht grün, daß Du Deinen Sekretair an mich hast schreiben lassen. Es braucht nur wenig zu seyn zwischen uns, aber nichts Gleichgültiges. Das tödtet das flüchtige Salz des Geistes und macht die Liebe scheu. Schreibe bald und mache wieder gut.

Goethe an Bettine.

Deinen Vorwürfen, liebste Bettine, ist nicht auszuweichen. Da bleibt nichts übrig, als die Schuld zu bekennen und Besserung zu versprechen, um so mehr, da Du mit den geringen Beweisen von Liebe, die ich Dir geben kann, zufrieden bist. Auch bin ich nicht im Stande, Dir das von mir zu schreiben, was Dir am interessantesten seyn möchte. Dagegen Deine lieben Briefe so viel Erfreuliches gewähren, daß sie billig allem Andern vorgehen. Sie bescheeren mir eine Reihe von Festtagen, deren Wiederkehr mich immer aufs Neue erfreut.

Gern geb' ich Dir zu, daß Du ein weit liebenswürdigeres Kind bist, wie alle, die man Dir als Geschwister an die Seite zu stellen versucht wird. Eben darum erwart' ich von Dir, daß Du ihnen zu gute halten werdest, was Du vor ihnen voraus hast. Verbinde nun mit solchen schönen Eigenschaften auch die, immer zu wissen, wie Du mit mir dran bist. (!!!) Schreibe mir, was Dir däucht. Es wird jederzeit aufs Herzlichste aufgenommen. Dein offenherziges Plaudern ist mir eine ächte Unterhaltung und Deine vertraulichen Hingebungen überwiegen mir Alles. Lebe wohl, bleibe mir nah, und fahre fort mir wohl zu thun.

Jena, den 7. Oktober.

Goethe an Bettine. Weimar, den 3. November 1809.

Wie könnte ich mich mit Dir, liebe Bettine, wollen in Wettstreit einlassen. Du übertriffst die Freunde mit Wort und That, mit Gefälligkeiten und Gaben, mit Liebe und Unterhaltung. Das muß man sich denn also gefallen lassen, und Dir dagegen so viel Liebe zusenden als möglich, und wenn es auch im Stillen wäre.

Deine Briefe sind mir sehr erfreulich. Könntest Du ein heimlicher Beobachter seyn, während ich sie studiere, Du würdest keineswegs zweifeln an der Macht, die sie über mich üben. Sie erinnern mich an die Zeit, wo ich vielleicht so närrisch war wie Du, aber gewiß glücklicher und besser als jetzt.

Dein hinzugefügtes Bild ward gleich von Deinen Freunden erkannt und gebührend begrüßt. Es ist sehr natürlich und kunstreich, dabei ernst und lieblich. Sage dem Künstler etwas Freundliches darüber. Veranlasse ihn doch, noch Jemand vorzunehmen, den ich kenne, und schreibe seinen Namen, vielleicht gelingt ihm nicht Alles, wie das interessante Bettinchen. Fürwahr; sie sitzt so traulich und herzlich da, daß man dem etwas korpulenten Buche, das übrigens im Bilde recht gut komponirt, seine Stelle beneiden muß.

In diesen Tagen ließ sich eine Freundin melden. Ich wollte ihr zuvorkommen und glaubte wirklich, Dir entgegenzugehen, da ich die zweite Treppe im Elephanten erstieg. Aber es entwickelte sich ein ganz ander Gesicht aus der Reisekapuze. Doch ist mirs seitdem angethan, daß ich mich oft nach der Thür wende, in der Meinung, Du kommest, meinen Irrthum zu berichtigen. Durch eine baldige ersehnte Ueberraschung würde ich mich auch noch der in meiner Familie alt herkömmlichen prophetischen Gabe versichert halten, und man würde sich mit Zuversicht auf ein so erfreuliches Ereigniß vorbereiten, wenn der böse Dämon nicht grade eingelöst wär', zuvörderst dem Herzen seine tückischsten Streiche zu spielen; und wie die zartesten Blüthen oft noch mit Schnee gedeckt werden, so auch die lieblichste Neigung in Kälte zu verwandeln. Auf so was muß man denn immer gefaßt seyn und es ist mir zum warnenden Merkzeichen, daß ich dem launigen April, obschon im Scheiden begriffen, Deine erste Erscheinung verdanke. [II, 131.]

Digitized by Google

Es ist kaum glaublich, wie eine solche Meisterin auch objectiver Darstellung in ihrem Urtheil über Goethe's Romane ganz in den Fehler der Philister verfallen konnte, die auch nicht daran denken, daß poetische Wahrheit und Darstellung die Hauptsache ist, die vielmehr einen einzelnen didactischen Zweck oder nur ihre Nebenzwecke vom Dichter bedacht und ausgeführt wissen wollen, also nur solche Personen, solche vermeintliche Ideale von ihm dargestellt verlangen, an denen ihre einzelne Erfahrung oder Idee, ihre einseitige Neigung und Liebhaberei, gern ihr Privatvergnügen hätte. Bettinens eigne Angelegenheit ist viel zu viel bei ihrem Urtheil mit im Spiele. Sie meint II, 112: an Lottens Stelle — wäre sie nur damals bei der Hand gewesen — hätte sie Werthern anders trösten wollen. Sie frägt II, 136: „Ist die Liebe nicht frei? warum will Charlotte Eduarden und Ottilien dieß unschuldige Leben mit und neben einander wehren? sind jene beiden nicht verwandt? Zwillinge sind sie; in einander verschränkt reifen sie der Geburt ins Licht entgegen; und Charlotte will diese Keime trennen, weil sie nicht glauben kann an eine Unschuld. — — Keiner ist vertraut mit der idealischen Liebe, Jeder glaubt an die gemeine; und so pflegt, so gönnt man kein Glück, das aus jener höhern entspringt, oder durch sie zum Ziel könnte geführt werden."

Hier haben wir abermals einen Beweis, welches Mißverständniß Goethe, verleitet durch seine Liebe zu den Naturwissenschaften, blos durch die unglückliche Wahl des Titels seinem Buche selbst auf den Weg mitgegeben hatte; denn das, was über „Wahlverwandtschaften" im Buche, gar nicht durch Ihn, sondern nur durch seine Personen, gesagt wird, konnte zu so großem Mißverständniß gegen den Dichter kaum von Jemand festgehalten werden. Kann man wunderlicher fragen als Bettine: „Warum will Charlotte den beiden das unschuldige Leben mit und neben einander wehren?" Wer fragt so? Die, welche da schon (I, 15) beim ersten Veilchenstrauße, den ihr Goethe zuwarf, in volle Eifersucht gerieth, weil sie glaubt, der Strauß sey ihm zuvor von Frauenhand geschenkt worden; die da schreibt I, 27: „Ich bin erzürnt über alle Menschen, die mit Ihm zu thun haben;" die da schreibt I, 22: „Alles kann ich wohl vertragen von ihm zu hören, aber kein Lob und keine Liebe. Sie (die Frau Rath) hat Ihren Sohn lieb und hat ihn geboren, das ist keine Sünde, und ich lasse mirs gefallen; aber mehr nicht. Die andern sollen nur keine weitern Prätensionen machen!" Und wie Vieles der Art (wenn auch nicht so lustig als das Vorstehende) schreibt sie noch z. B. I, 237, 248, 318. II, 41, 159! Nicht einmal bei der Frau Rath soll Christian Schlosser auf ihrer Schamell sitzen! — Und worauf gründet nun Bettine das starke Recht der zweiten Myrte? Auf Liebe und Unschuld? — das ist, auf zwei umgekehrt in einander geschobene Sophismen davon.

Mit jener zu idealischen Liebe, in der (II, 138) nur die Seele, nicht der ganze Mensch liebt, hat es aber immer die Bewandtniß gehabt, daß sie, ohne Hinderniße auf ihrer Bahn, entweder in die menschliche ausgegangen oder im Sande der Zeit und Gewohnheit versickert ist. Wäre ein Bezug zwischen Bettinens Liebesverhältniß zu Goethe und zwischen den damals geschriebenen Wahlverwandtschaften anzunehmen, so könnte es nur der seyn, daß Goethe die Wahlverwandtschaften zur Widerlegung jenes Verhältnisses geschrieben habe. Trotz der Bettin'schen Kritik blieb Goethe doch der Meinung, daß er in einem Roman oder dramatischen Gedicht aus unsrer christlichen Gesellschaftswelt die Zwei-Felderwirthschaft der Liebe nicht mit poetischem Glück einführen könne. Wir haben das sprechendste Zeugniß dafür in der Stella, die noch in der Ausgabe von 1807 ein Schauspiel für Liebende war, mit dem Ausgang der Geschichte des

Digitized by Google

Grafen von Gleichen, in der Ausgabe von 1816 aber zum Trauerspiel umgeändert wurde, in welchem nicht nur Fernando, jenes glücklichen Ausgangs völlig unwürdig, sondern auch selbst Stella untergehen mußte, die höchstens nur in ihrer überzarten Idee Mitschuldige. *) —

*) Bettine und Goethe über die Wahlverwandtschaften. Ein Beweis, daß Bettina fühlte, daß das Verhältniß, welches sie Goethe aufdrängen wollte, zu der Hauptidee des Wahlverwandtschafts-Romans Anlaß gegeben haben konnte. In einem der früheren Briefe scheint G. selbst darauf hindeuten zu wollen. H.

„Eine helle Mondnacht hab ich durchwacht, um Dein Buch zu lesen, das mir erst vor wenig Tagen in die Hände kam. Du kannst Dir denken, daß in dieser Nacht eine ganze Welt sich durch meine Seele drängte. Ich fühle, daß man nur bei Dir Balsam für die Wunde holen kann, die Du schlägst. Denn als am andern Morgen Dein Brief kam mit allen Zeichen Deiner Güte, da wußte ich ja, daß Du lebst und auch für mich. Ich fühlte, daß mir der Sinn mehr geläutert war, mich Deiner Liebe zu würdigen. Dieß Buch ist ein sturmerregtes Meer, da die Wellen drohend an mein Herz schlagen, mich zu zermalmen. Dein Brief ist das liebliche Ufer, wo ich lande, und alle Gefahr mit Ruhe, ja sogar mit Wohlbehagen übersehe. Du bist in sie verliebt, Goethe. Es hat mir schon lange geahnt. Jene Venus ist dem brausenden Meer Deiner Leidenschaft entstiegen, und nachdem sie eine Saat von Thränenperlen ausgesäet, da verschwindet sie wieder in überirdischem Glanz. Du bist gewaltig. Du willst, die ganze Welt soll mit Dir trauern und sie gehorcht weinend Deinem Wink. Aber Ich, Goethe, hab auch ein Gelübde gethan. Du scheinst mich frei zu geben in Deinem Verdruß, Lauf hin, sagst Du zu mir, und such Dir Blumen. Und dann verschließt Du Dich in die innerste Wehmuth Deiner Empfindung. Ja, das will ich, Goethe! — Das ist mein Gelübde. Ich will Blumen suchen; heitere Gewinde sollen Deine Pforte schmücken, und wenn Dein Fuß strauchelt, so sind es Kränze, die ich Dir auf die Schwelle gelegt; und wenn Du träumst, so ist es der Balsam magischer Blüthen, der Dich betäubt; Blumen geb' ich einer fernen fremden Welt, wo ich nicht fremd bin, wie hier, in dem Buch, wo ein gieriger Tiger das feine Gebilde geistiger Liebe verschlingt. Ich verstehe es nicht, dieses grausame Räthsel. Ich begreife nicht, warum sie alle sich unglücklich machen? warum sie alle einem tückischen Dämon mit stachelichem Scepter dienen? und Charlotte, die ihm täglich, ja stündlich Weihrauch streut, mit mathematischer Consequenz das Unglück für alle vorbereitet? Ist die Liebe nicht frei? — sind jene beiden nicht verwandt? — warum will sie es ihnen wehren, dieß unschuldige Leben mit und neben einander? Zwillinge sind sie; in einander verschränkt reifen sie der Geburt ins Licht entgegen und sie will diese Keime trennen, weil sie nicht glauben kann an eine Unschuld; das ungeheure Vorurtheil der Sünde impft sie der Unschuld ein. O, welche unselige Vorsicht!

Weißt Du was? Keiner ist vertraut mit der idealischen Liebe. Jeder glaubt an die gemeine; und so pflegt, so gönnt man kein Glück, das aus jener höhern entspringt oder durch sie zum Ziel geführt könnte werden. Was ich je zu gewinnen denke; es sey durch diese idealische Liebe! Sie sprengt alle Riegel, in neue Welten der Kunst und der Weissagung und der Poesie. Ja, natürlich! So wie sie in einem erhabeneren Sinn nur sich befriedigt fühlt, so kann sie auch nur in einem erhabeneren Element leben.

Hier fällt mir Deine Mignon ein; wie sie mit verbundenen Augen zwischen Eiern tanzt. Meine Liebe ist geschickt, verlasse Dich ganz auf ihren Instinkt, sie wird auch blind dahin tanzen und wird keinen Fehltritt thun. [II, 128.]

Goethe an Bettine.

Ueber die Wahlverwandtschaften nur dieß: Der Dichter war bei der Entwickelung dieser herben Geschicke tief bewegt. Er hat sein Theil Schmerzen getragen. Schmäle daher nicht mit ihm, daß er auch die Freunde zur Theilnahme auffordert. Da nun so manches Traurige unbeklagt den Tod der Vergangenheit stirbt, so hat sich der Dichter hier die Aufgabe gemacht, in diesem einen erfundenen Geschick, wie in einer Grabesurne, die Thränen für manches Versäumte zu sammeln. Deine tiefen aus dem Geist und der Wahrheit entspringende Ansichten gehören jedoch zu den schönsten Opfern, die mich erfreuen, aber niemals stören können. Ich bitte daher recht sehr, mit gewissenhafter Treue Dergleichen dem Papier zu vertrauen, und nicht allenfalls in Wind zu schlagen, wie bei Deinem geistigen Commers und Ueberfluß an Gedanken leichtlich zu befahren ist. Weimar, den 5. Februar 1810.

Bettina's Spottlaune ist unerschöpflich gegen das, was aus dem Sinn des Wahlverwandtschafts-Romans Ihr selbst und ihrem Eigendünkel das Urtheil sprach. Im December 1809 schrieb sie II, 150 von Landshut aus an Goethe:

Digitized by Google

Weil die Verfasserin II, 500, 501 die frühere große Meinung von der ihr so leichten Durchführbarkeit ihrer idealischen Liebe in Demuth niedergelegt hat, sind wir um so eher enthoben, so angenehm an sich das Geschäft wäre, hier noch in eine nähere Charakteristik von Bettinens Liebe einzugehen, von der sie selbst im Tagebuch S. 9 sagt: „Es ist Sinnenlust meines Geistes, der mich an Dich fesselt, daß ich an Dich denke.“ Diese Bezeichnung drückt in der That viel richtiger als der Name „idealische Liebe“ das Charakteristische ihrer Liebe aus. In ihrer Entstehung war diese Liebe eine Blume der Phantasie; von der Sinnlichkeit nahm sie wenig mehr als nur die Erquickung eines leisen Nachtthaues; Licht des Geistes, des eignen wie des Goethe'schen, war ihre eigentliche Nahrung und augenblicklich zugleich die gefüllte Blüthe, womit sie allerdings nicht nur dem Feuergeiste, sondern auch dem Strahlenglanze des erwählten Sonnengottes sich zuwendete. Für den Boden, für die Nahrung, die sie hatte, perennirte sie immerhin eine ganz hübsche Zeit hindurch; und die Orangenblüthe hat es vor andern bei uns einheimischeren Blüthen voraus, daß sie auch nach dem Abfall noch lange köstlich nachduftet. — Es ist aber auffallend und neu, in zwei, eigentlich drei Bänden (denn das Tagebuch wurde ja auch für Goethe geschrieben) voll Liebesbriefe das Wort Herz so selten finden, dagegen das Wort Geist so häufig, daß es beinahe zu häufig wird. Aber für Manche ist das eben verdrießlich, und sie sagen darum: Bettinens Liebe sey im Grunde doch nur eine Unwahrheit, unächtes Gold, um damit zu glänzen, nicht ächtes, wodurch man sich wirklich reich fühle. Hieran ist aber nichts weiter wahr, als daß die Herausgeberin durch Vorrede und Zueignung den Schein von Glanzlust und Eitelkeit allerdings sehr stark auf sich hingezogen hat. Aber darum ist doch niemals eine Liebe wahrer gewesen als die Liebe Bettines zu Goethe, wie sie dem Geliebten sich dargelegt hat. Beim Himmel! sie hat ihm nichts weiß gemacht, sie hat ihn mit nichts betrogen, es wäre denn damit, womit sie sich selbst betrog, womit aber der lebens- und liebenserfahrene Mann nicht zu betrügen war. Denn da sie in Stunden guter richtiger Besonnenheit vor ihm selbst ihr Liebestreiben einen Eigensinn ihrer Neigung, eine seltsame Laune der Sehnsucht (I, 244, Tagebuch 30) genannt hatte; so war er auch immer gefaßt, daß der böse Dämon auch die lieblichste Neigung in Kälte verwandeln könne; „und es ist mir zum warnenden Merkzeichen (schrieb Er ihr II, 153), daß daß ich dem launigen April Deine erste Erscheinung verdanke.“ Sie hat ihm niemals ein überströmendes Herz nur von weicher Zärtlichkeit, süßer Hingebung und heißer Thränen, sie hat ihm niemals eine Stella's —, auch niemals eine Ottilienliebe vorgelogen. Wir kennen diese Sprache! sagen Andere. Ja, ich wollte mirs noch gefallen lassen, wenn ich glauben könnte, daß nicht Eitelkeit und Eroberungssucht, sondern daß wirklich ihr Herz sie zu ihm hinzöge.“ O lieben Freunde und Freundinnen! laßt uns dem Himmel danken, wenn in solchen bedenklichen Fällen nicht zu viel von dem da ist, was ihr vermisset! Das gefährlichste Labyrinth, in das ein Mensch sich verwickeln kann, trägt er in seiner Brust und

---

Beiliegende Zeichnung ist das Portrait von Liedemann, eines hiesigen Professors der Medicin. Er interessirt sich so sehr für die Fische, daß Er ein schönes Werk über die Fischherzen schrieb, mit gar guten Kupfern versehen. Da Du in Deinen Wahlverwandtschaften gezeigt, daß Du Herz und Nieren genau prüfst, so werden Dir Fischherzen auch interessant seyn und vielleicht entdeckst Du, daß Deine Charlotte das Herz eines Weißfisches hat. Die Zeichnung achte nicht gering. Lernst Du den (anatomischen) Mann einmal kennen, so wirst Du sehen, daß Er seinem Spiegel Ehre macht.“

Goethe ließ der Herzlosen die Fischherzen so hingehen.

Digitized by Google

nennt es sein Herz; denn in dem Blute, das durch diesen Irrgarten auf- und abströmt, sind gar zu mancherlei Stoffe gemischt. —

Nur einmal gerieth der gütige Herr und Meister, eines Urtheils wegen über Zelter, auch in Eifer und schrieb II, 287 zurück: „Du bist vielseitig genug, aber auch manchmal ein recht beschränkter Eigensinn.“ — Es ist nicht zu läugnen, aber auch ganz natürlich, daß Goethe in persönlicher Nähe wärmer, erwiedernder, ja zärtlicher*) erscheint als in seinen Briefen. Aber sein schönes sittliches Gefühl hielt ihm das Maß, die Grazien standen ihm zur Seite. („Ja, Diese stehen Dir weit näher; sie haben vielmehr Gewalt über Dich als ich,“ schreibt ihm Bettine I, 164), und er verlor nicht seine Weisheit. Daß aber keineswegs blos Scherz und Liebesspiel jene glücklichen Stunden ausfüllten, sondern auch die ernstesten und würdigsten Gegenstände darin zur Sprache kamen, zeigt z. B. die edle Berichtigung, die nach I, 271 Bettinens Urtheil über Schiller von Goethe empfing.**)

In Goethe's Briefen spricht anfangs sich einige Furcht aus vor so viel ihn Ueberströmendem. Da er inzwischen den poetischen***) Ursprung von Bettinens Liebe, deßgleichen das Uebergewicht ihres Geistes noch über Das, was man in der Liebe gewöhnlich Phantasie und Herz nennt, bald erkannt hat; so hat er sich auch gar bald gefaßt und weiß den Strom geschickt einzuufern in oben schon gedachten heitern See, zu beiderseitigem Vortheil. Der geistreichsten aller Liebhaberinnen wird es nun bald höchstes Ziel, ihm nur immer neue poetische Kränze und Perlen zuzuwerfen, und sie ist beglückt, wenn der Geliebte am Ufer wandelt und mit warmer Freude Alles auffängt. Goethe seines Orts, hätte er auch je über Dieß oder Das geschwankt, bleibt dabei, daß sie ihm nur immerfort, nur recht viel, nur Alles, und wenn es Folianten wären, schreiben soll. Bei der vielfachen Wiederholung, wie unendlich werth ihm das sey, welche warme Aufnahme ihre reiche Liebe stets bei ihm finden werde, wie könnte man da von kalt zugemessenen Briefen sprechen? Von solchen ist (die zwei fremder Hand ausgenommen) keine Spur, wenn man sich nur das rechte Verhältniß denken will. Hören wir beide selbst über die Weise, wie Goethe sich in solchem Liebesdrange verhalten hat! Von Bettinen nur den Schluß einer schönen Seite im Tagebuch 116: „Du läßt Dich nicht berauschen wie ich mich — die aufgeregten Gefühle übergießest Du mit idealischen Formen. Jede Stimmung wird durch Dein liebendes Verstehen individueller und reizender, und durch Dein sanftes Beschwichtigen wird die heftige Leidenschaft zum Genie.“ Von Goethe gehört ohne Zweifel die Anmerkung hierher, die er im westöstlichen Divan dem Buche Suleika beigegeben. „Dem westlichen Dichter (sagt Er dort) entwich die Jugend; sein Alter, seine grauen Haare schmückt er mit der Liebe Suleika's, nicht geckenhaft zudringlich, nein, ihrer Gegenliebe Gewiß. Sie, die Geistreiche, weiß den Geist zu schätzen, der die Jugend früh' zeitigt und das Alter verjüngt.“ — Die lezten Briefe Bettinens enthalten Jugendnachrichten aus Goethe's Leben, die sie von dessen Mutter empfangen, er zu seiner Lebensbeschreibung erbeten hatte. Sie fährt

*) Wer beschreibt Ihn uns, als Sie selbst? Sie beschreibt Ihn Ihm selbst, so wie sie Ihn gerne sich genommen habe. Und bis zur Zärtlichkeit, wagt sie selbst nicht, Ihn sich und Ihm vorphantasieren zu dürfen. H.

**) Schade! Sie hat sich und uns wenig dieser Art aufbewahrt. Ihr Geist hat allzuwenig aus Goethe's Geist in sich aufgenommen. H.

***) Bedeutet poëtisch hier soviel als — selbstgemacht?

H.

Digitized by Google

so lieb und anmuthig zu erzählen fort, bis auf einmal mit zwei wechselseitigen Briefen aus dem Januar 1811 ohne allen Zwist Alles unerwartet schnell abbricht. Schloß das Werk mit diesen zwei lezten wechselseitigen Briefen, so war das sicher das Vortheilhafteste für die Verfasserin und das Erfreulichste für die Leser, vor deren Augen das Gegebene nunmehr dastand als ein schöner unterbrochener Traum, bei dem man nach den tausend möglichen Ursachen der Unterbrechung nicht weiter fragt, sondern nur immer nach den lieblichen Traumbildern zurückschaut. Höchstens schlug dann etwa ein fleißiger Commentator einmal die Scriptores, die gleichzeitigen Schriftsteller, nach und fand endlich in Goethe's und Zelter's Briefwechsel I, 438 die Nachricht, die Zelter im März 1811 von Berlin aus an Goethe geschrieben: „Bettine hat am Sonntag vor acht Tagen Hochzeit machen wollen; da hatten beide einige Kleinigkeiten zu besorgen vergessen, z. E. sich aufbieten zu lassen," u. s. w.

Die Herausgeberin hat es anders gewollt, sie hat das Buch nicht so abschliessen wollen. Weil dieses Buch — wenn auch nicht so hinreißend, doch so reizend geschrieben wie irgend nur Werther — gleichwohl nicht wie dieser als Dichtung, sondern als Wahrheit in alle Welt ausgeht, mochte es denn freilich gut scheinen, den jungen Leserinnen zu sagen: Liebe Schwestern in Eros, die ihr meinem Liebesgange vier glückliche Jahre hindurch, vielleicht mit Thränen und Entzücken gefolgt seyd, höret nun auch zulezt mich: „Das Alles ist nun ein Traum!" und nur zu träumen ist nicht eure Bestimmung! Als ich zu stark auf Das pochte, was ich idealische geistige Liebe nannte, womit Keiner vertraut sey wie ich; als ich meinte, ich würde mein großes Gedicht von dieser Liebe ganz sicher und glücklich vollenden, da hatt' ich mich geirrt, wie die Andern, auf die ich im Uebermuth manchmal herabsah, sich auch irren; nur anders. „Die Liebe ist kein Irrthum, aber ach! der Wahn der sie verfolgt." II. 309. Hören wir weiter wörtlich, wie die Verfasserin siebenthalb Jahre nach dem Abbruch jener Liebeszeit ihrem Dichter schreibt:

„1. August 1817. Nicht geahnet hab ich es, daß ich je wieder so viel Herz haben würde an Dich zu schreiben. — — Ich fühl' es jezt wohl, daß es nicht leicht war, mich in meiner Leidenschaftlichkeit zu ertragen. Ja ich ertrage mich selbst nicht, und mit Schauder wende ich mich von all' den Schmerzen, die die Betrachtung in mir aufwühlt.

Warum aber gerad' heute, nachdem Jahre vorüber sind, nachdem Stunden verschwunden sind, wo ich mit Geistern zu kämpfen hatte, die mich zu Dir hinmahnten? Heute bedachte ich es, daß vielleicht auch Du nie eine Liebe erfahren habest, die bis ans Ende gewährt — — Ich habe nicht einmal den Freund bewahrt, den ich mir selbst erwählte. Mein Mund hat sich verschlossen über ihn, als ob ich ihn nicht kenne. Ich habe das Richtschwert der Zunge über ihn blitzen sehen und hab' es nicht abgewehrt;*) siehst Du, so wenig Gutes ist in mir; da ich doch damals so gewiß besser seyn wollte, als alle

*) Der Beurtheiler ist, diesem Selbstgeständniß entgegen, oben zu gutmüthig, wenn er aus den Scriptores bloß dieß annimmt, daß damals Bettina in eine Liebe übergegangen ist, der ein Aufbieten in der Kirche nicht entbehrlich war, und daß also Goethe bloß deßwegen keine Recepisse mehr gegeben habe. Gewiß respektirte der Verfasser der Wahlverwandtschaften auch dieses neue Verhältniß. Aber der Unterschied ist: Er war nie als wählender, nur als einer, den man wählen wollte, in dieser Verwandtschaft gestanden. Und die Wählenwollende selbst muß gegen die Naturgesetze des Magnetismus auf eine andere, auffallende Weise verstoßen haben; was sie selbst, wie bei der Günderode, als naives Kind ignorirt.

H.

Digitized by Google

die so sind". II, 300, 301. Und ferner: „Weimar den 29. Oktober 1821. Mit Dir hab' ich zu sprechen! — nicht mit dem, der mich von sich gestoßen, der Thränen nicht geachtet, und karg keinen Fluch, wie keinen Segen, zu spenden hat, vor dem weichen die Gedanken zurück. Mit Dir Genius, Hüter und Entzünder! — — Ja, die damalige Zeit ist jezt ein Traum! — — Zehn Jahre der Einsamkeit haben sich über meinem Herzen aufgebaut, haben mich getrennt von dem Quell, aus dem ich Leben schöpfte."

Wer diese waren, die ihr Herz verhüllt, wer die falsche Welt ausmachte, die nach dem Tagebuch S. 207 sie von Goethe getrennt und weggeführt haben soll, hat die Verfasserin nicht gesagt und daran augenscheinlich (und am meisten sich selbst) *) sehr Unrecht gethan, sobald sie jene Stellen nicht ausstreichen, sondern der Welt mittheilen wollte. Dagegen müssen wir hier nach einer andern Seite stark ausfallen, nach der wo man sich erlaubt, von Unwahrheit der Liebe zwischen Goethe und Bettinen zu sprechen auf nichts anderes als auf das hinbauend, was angeblich näher Unterrichtete über Goethe's Gesinnung und Stellung zu Bettinen sollen erzählt haben! So auf Hörensagen, wider die vorliegenden Urkunden, unter dem Geständniß, diese Urkunden nicht einmal ganz **) gelesen zu haben, in die Welt hinein die Verfasserin der Unwahrheit zu zeihen, ist das besonnener, tugendhafter als in jugendlicher Begeisterung dem Goethe um den Hals zu fallen?

Ungedrängt hat die Verfasserin II, 505 selbst uns dargelegt, daß im Herbst 1821 Goethe sie (wie es dort ausgedrückt ist) von sich gestoßen und ihrer Thränen nicht geachtet habe. Natürlich mußte Goethe damals, gerecht oder ungerecht, irgend einen Anlaß haben; aber wird hierdurch an der Wahrheit und Innigkeit des frühern Verhältnisses auch das Allermindeste nur abgeändert? Und wer so freiwillig den Zwist gesteht, dem muß Jeder, der nicht ungerecht seyn will, auch die Versöhnung glauben, von der, wenn auch nur gelegentlich das Tagebuch S. 240 Kunde gibt.

„Sie hat Ein Werk geliefert, dessen Anmuth und poetische Schönheiten, je öfter wir das Buch lesen, nur immer desto frischer und reizender uns hervorleuchten."

— So endet der Beurtheiler, und mit Recht, wenn die Erzählung rein als eine ästhetische gegeben wäre. Aber Bettina ist so keck, sie als ein Denkmal für Goethe, als eine Skizze zu seiner Charakteristik zu geben und doch dabei bald als die von Ihm Zurückgestoßene zu jammern, bald als die endlich Gerechtfertigte, Versöhnte, Gesegnete sich zu glorificiren. Von solchen Theatercoups mag Goethe's Schatten sich abwenden. Aber seine Freunde dürfen es nicht ungerügt lassen.

H.

*) Wir denken: Am meisten gegen Goethe, den Sie als den Zurückstoßenden in ein falsches Licht stellt. Seine Manen, dünkt uns, können selbst dadurch nicht versöhnt seyn, daß sie Anno 1824 den 5. September endlich doch einen Versöhnungstag eintreten läßt, woran Er sie, wie nach einer Firmelung episkopalisch gesegnet habe. H.

**) Wir lasen sie vollständig und genau genug, wissen aber aus ihnen selbst nichts von einer Liebe zwischen G. und B., sondern allein davon, daß ein ziemlich altkluges und frühreifes Kind die Caprice zeigt, Ihn bereden zu wollen, daß sie in Ihn, ohne nach Geist oder Gestalt Ihn zu kennen, dämonisch verliebt geworden sey; welches der nichtspekulative Naturphilosoph sich als „wundersame Zustände" so erscheinen läßt, bis — bis — das, was sie selbst das Nichtschwerdt der Zunge nennt, den Faden für immer zerschnitt. H.

Digitized by Google

Bettina Brentano. Nach der Schilderung von Goethe's Mutter.

Frankfurt, 7. Oktober 1808. *)

Die Beschreibung von Deinen Prachtstücken und Kostbarkeiten hat mir recht viel Plaisir gemacht. Wenn's nur auch wahr ist, daß Du sie gesehen hast. Denn in solchen Stücken kann man Dir nicht wenig genug trauen. Du hast mir ja schon manchmal hier auf meinem Schemel die Unmöglichkeiten vorerzählt: denn, wenn Du, mit Ehren zu melden (!) ins Erfinden geräthst, dann hält Dich kein Gebiß und kein Zaum. — Ei, mich wundert's, daß Du noch ein End' finden kannst und nicht in einem Stück fortschwatz'st, blos um selbst zu erfahren, was alles noch in Deinem Kopf steckt. Manchmal mein' ich aber doch, es müßt' wahr seyn, weil Du Alles so natürlich vorbringen kannst. Wo solltest Du auch Alles herwissen? — Nun Du hast das Alles allein gesehen. Solche Sachen, die man im Kopf sieht, die sind auch da und gehören ins himmlische Reich, wo nichts einen Körper hat, sondern nur Alles im Geist da ist.

25) Noch eine strengere Kritik, Bettina betreffend.

(Eva, ohne Feigenblatt.)

Das Kind schreibt die Briefe, Goethe einige Empfangscheine dafür. Nicht „Goethe's Briefwechsel mit einem Kinde" sollte der Titel seyn, sondern

Briefwechsel eines Kindes mit Goethe.

Aber auch nicht einmal dieß wäre ein wahrer Titel; und doch sollte zum wenigsten der Titel eine Wahrheit seyn. Das Kind, das die Briefe dichtet, ist zum wenigsten sechszehn-, achtzehn-, dreiundzwanzig-jährig. Und wer weiß, wie alt das Kind war, welches erst die Briefe, wie sie uns drei Jahre nach Goethe's Tod und da Niemand (kein Meyer, kein Zelter, kein Knebel) mehr widersprechen kann, gegeben werden, nach eigenem Belieben redigirt und interpolirt hat. Auf alle Fälle sind's:

Briefe eines Kindskopfes, der sich in angewohnter Eitelkeit einbildete, er könnte nicht leichter celeber werden, als wenn er sich in den großen Goethe verliebt stellte, von dem er noch nicht einmal seine Gedichte gekannt zu haben, uns glaubige Deutsche bereden will.

Der uralten Musterfrau im Paradiese fiel nicht nur in die Augen, daß der Baum so schön wäre und seine Früchte lieblich schmecken müßten. Erst als die Schlange herabflüsterte, daß man Gott gleich werden könne durch das Naschen

*) „Im Winter 1807 war es, schreibt Bettina III, 113, an Goethe — daß ich das erstemal vor Dir stand. Da erblaßte ich und zitterte, aber an Deiner Brust, von Deinen Armen umschlossen, kam ich so zu seliger Ruhe, daß mir die Augen zufielen und ich einschlief." (War dieß animalischer Magnetismus? H.) Sie fährt S. 114 fort: Ich habe mich nie aus Deinen Armen losgemacht. Du warst immer der Erste und ließest die Arme sinken und sagtest: Nun geh! und ich folgte dem Befehl Deiner Lippen. Hätte ich dem Deiner Augen gefolgt, so wär' ich bei Dir geblieben. Denn sie sagten: Komm her!

S. 159 sagt: So ging die Zeit zwischen sechszehn und achtzehn Jahren hin, Dann kam ich zu Deiner Mutter ꝛc. (Dieß also war das Kind!) Und dann, sagt sie, kam ich zu Dir.

Digitized by Google

vom Wunderbaume, ward die Lüsterne ganz befangen und betäubt, den Traum der Gottgleichheit durchzuträumen bis zur Unglaublichkeit und so ist — der ehrlichen Deutschheit Credulität immer noch auf die höchste Probe zu stellen.

Dieser Kindskopf ist nicht nur, wie II, 287 ihm Goethe selbst zu verstehen gibt, ein Kopf voll Eigensinn. Goethe selbst III, 41, 209 sagt ihm sogar ganz vertraulich ins Gesicht: „Du willst Mich doch nicht betrügen (mit Deinem Liebesungestüm). Ich bin leicht zu betrügen. Mich kann Jeder betrügen. Betrüge mich nicht. Mir ist lieber die Wahrheit und wenn sie auch schmerzt, als — daß ich umgangen werde.“ (Das Kind bekennt zweimal, daß ihm Goethe zweimal so naiv den Puls gefühlt habe). Und doch beredete sich das eitle Kindsköpfchen, jener vielgewandte Odysseus habe nicht gemerkt, woher die Liebescaprice stamme. Weder im Herzen hatte sie den Sitz (denn Herzensgefühle merkt man im ganzen Buche nie!) noch kam sie aus dem Kopf (so gescheidt dieser scheinen will) sondern aus der phantastischen Eitelkeit, die sich nie kecker in Mädchensgestalt dargestellt und sich mit ihrem Du Allen um den Hals geworfen hat, mit denen sie sich eine Lust machen wollte.

Goethe litt es, so lange Er mochte; offenbar nur um Experimente mit einem solchen naiv erkünstelten Phänomenon der allzu natürlichen Unnatur zu machen. Fragt sie, mit dem Bekenntniß II, 15, daß man sie nicht für ein ächtes Mädchen gelten lassen wolle, doch selbst S. 13 nicht so ganz unnöthig: Werde ich Dir nie so wichtig als z. B. der Intermaxillarknochen, über den Du Dein Recht in so eifriger Correspondence gegen Sömering behauptest? Sag mir's aufrichtig.

Wie vorsichtig abgemessen die meisten Antworten von Goethe sind, sieht Jeder von selbst. Sie sagen auch jetzt noch der Lesewelt: Halt. Laßt Euch nicht allzu viel einschwatzen.

Nur das Goethe'n zugeschriebene Briefgen: „Weimar den 25. Oktober 1810“. wodurch die Einleitung gemacht wird zu den allerlei Anekdoten, welche Bettine aus dem Munde seiner Mutter über seine Kindheitsgeschichte geschöpft haben will, und durch welche sie so vielerlei Andrängliches an Goethe zu bringen versteht, — nur dieses Briefgen hat zum Theil einen andern Ton. Dieser fällt um so mehr auf, weil nicht lange nachher das sogenannte Zurückstoßen von Goethe [1811] eintritt. Zurückstoßend war Goethe, nach seiner Umsichtigkeit, nie, besonders wenn er sich hingegeben hatte. Es müßte etwas höchst Auffallendes, Unschickliches dazwischen getreten seyn. Bettina hat gar nicht wohlgethan, in Jedem, der nicht blos ihrer Romantik zuhorcht, die historische oder biographische Fragen zu erwecken: Wodurch war ein Goethe zu einem so beharrlichen Schweigen zurückgestoßen? Dem Evangelium Infantiä hätte Er noch lange zuzuhören Lust haben können.

Andere haben wißbegierig als Glossatoren zugegriffen, voll Freude, annotieren zu können, wie viele Sonette im westlichen Divan eigentlich Bettina's Empfindungen seyen, von Goethe nur in Rythmus gebracht. Etwas Anderes ist auch möglich und wäre vielleicht durch höhere Kritik wahrscheinlicher. Hat nicht die Dichterin, da sie ihre Briefe drei Jahre nach Goethe's Verklärung redigirte, einige seiner Sonette ihres Rythmus entbunden und ihrer in ewiger Wiederholung des Einen Liebesthema ermüdeten Phantasie dadurch frische Nahrung zugeführt? Goethe's Briefe enthalten keinen Wink, daß er der unerschöpflichen Briefschreiberin etwas von ihrer Begeisterung abgeborgt habe. Und immer bemüht, ihr etwas Freundliches beschwichtigend zu erwiedern, würde Er ohne Zweifel gerne bekannt haben, wo an ihrem Lichte seine Muse sich ein Lichtgen anzündete.

Digitized by Google

Bettina hätte Genialität genug gehabt, um durch eine liebende Verehrung Goethe's sich selbst verehrenswürdig zu zeigen. Wie Schade, daß die Eitelkeit das junge und alte Kind allzu kindisch machte. Allzu kindisch und doch geziert, allzu eigenwillig und doch nie idealisch, sondern nur entweder vom Sinnenreiz aufgeregt oder sich selbst zu einer forcirten Denkschwärmerei aufregend.

„Das Buch ist für die Guten, nicht für die Bösen!" ruft die gewappnete Vorrede uns entgegen. O ja wohl! Böse wollen wir dem Buche nicht seyn, noch weniger böse dadurch werden, wenn die sechzehn-achtzehn-jährige Psyche uns schalkhaft glauben machen will, wie Goethe sie unter seinem Mantel vor dem Herzog versteckt, wie Er sie (in Weimar selbst) Nachts in einen Italienerkeller hinabgetragen habe. Glaube Dergleichen, wer Goethe nicht kannte! Ueberhaupt hat das frühreife Kind vielerlei recht reizend und schimmernd erfunden. Nur in Goethe's Art und Ton und Haltung hat sich die Excentrische gar nicht glücklich hineinphantasiert.

„Zur Geschichte des (für Goethe recht zweckmäßig ausgesonnenen) Monuments, schreibt das zur Mutter gewordene Kind III, 210 — gehört noch, daß Ich es selbst zu Goethe brachte. Nachdem Er es lange angesehen hatte, brach Er in lautes Lachen aus. Ich fragte: Nun! mehr kannst Du nicht als lachen? — und Thränen erstickten Meine Stimme. — Kind, mein liebstes Kind! rief Er mit Wehmuth, „es ist die Freude, die laut aus mir aufjauchzt, daß Du liebst, daß Du mich liebst. Denn so was konnte nur die Liebe thun." Und — feierlich die Hände mir auf den Kopf legend: „Wenn die Kraft Meines Segens etwas vermag, so sey sie, dieser Liebe zum Dank, auf Dich übergetragen". Es war das einzigemal, wo Er mich segnete, Anno 24, am 5. September."

Des altgewordenen Kindes Gedächtniß muß sich die Personen verwechselt haben. So ein Segnen mit aufgelegten Händen hätte sie sich etwa von Herder erworben, wenigstens phantasieren mögen. Aber — Goethe als Segen sprechend? Wer kannte Ihn und kann sich denken, daß dieser Mysticismus auch nur einmal in seinem Leben Ihn angewandelt haben könne? Auch das Lautauflachen, war dieß je, und besonders noch Anno 1824 seine Sache? Der Sprung vom Lautauflachen zur Wehmuth ist eben so wenig Goethisch, als das Einsegnen des liebsten Kinds. Und wie hatte er denn noch Anno 1821 „laut aufjauchzen können, daß Bettine von Arnim liebe, und Ihn liebe", da Er II, 289 diese Liebescaprice bis 1811 nur geschont, nur geduldet hatte, bis Bettina Brentano (statt Seiner) den guten Herrn von Arnim gefunden hatte.

1817, den 1. August jammert sie III, 300, daß es Goethe nicht leicht gewesen sey, ihre Leidenschaftlichkeit zu ertragen. Mit den Haaren seiner Mutter in der Hand will sie Ihn beschwören. Ihre Adresse war (beigeschrieben) Georgenstraße Nr. 17, wo Sein Bett in Ihrem Herzen bereitet sey (III, 300) das Er nicht verschmähen solle. — Aber die Adresse war umsonst gegeben. Mit dem Briefdatum: „Weimar (?) den 29. Oktober 1821" schreibt sie an den Genius Goethe's, nicht mit Dem sprechend, der Sie von sich gestossen, nicht der Thränen geachtet, karg keinen Fluch und keinen Segen zu spenden gehabt habe (III, 305, 306) nachdem „zehn Jahre der Einsamkeit (bei dem guten von Arnim?) sie getrennt hatten von dem Quell, aus dem Sie Leben schöpfte." Und noch am 29. Juni 1822 ist das Verhältniß ebenso, nach dem Sie am vorigen Jahre Goethe verlassen (also zu Weimar vergeblich aufgesucht) hatte. Und selbst auf diese Blätter, die Ihm „noch Alles zu sagen" drohen,

Digitized by Google

schrieb Goethe (nach S. 310) mit eigener Hand nichts, als: „Empfangen den 4. Juli 1822.“ Anno 24 aber soll Er darüber, daß sie liebe, und daß sie Ihn liebe, laut aufgejauchzt und ihr mit Einemmale in hohenpriesterlicher Sentimentalität beide Hände auflegend (statt des vorherigen Lautlachens) — seinen Segen gegeben haben. — — Bettina „erfand oft, wie Goethe's Mutter sie (1808 sechszehn Jahre früher) charakterisirt, Unmöglichkeiten und „wenn sie, mit Ehren zu melden, ins Erfinden gerieth, war sie durch kein Gebiß und keinen Zaum zu halten.“ Aber für 1824 und später hinaus, für Die welche Ihr jezt glauben sollen, hätte sie doch in Goethe hinein sich besser finden und nicht gerade das Unglaublichste erfinden sollen!

Wenn Der Sie von Anno 1811 an beharrlich-schweigsam abgeschüttelt hatte, sobald Er sie schicklicherweise als Bettina von Arnim nicht mehr zu seinen Füßen knieen lassen konnte, und wenn Er so 10 Jahre lang des Abschütteins froh gewesen war, so begeht Bettina die sonderbarste Betise, uns bereden zu wollen, daß Er (der Mann, der sich nie vergaß) lautauflachend in die Sentimentalität des Segnens verfallen sey und das Mütterchen als sein liebstes Kind angesprochen habe, weil sie in der mitternächtlichen Scheidestunde des Jahrs 1823 nach II, 319 „das hingebendste Bekenntniß aller Sünden, deren Er sie zeihen wolle, im Hinterhalt, und den Himmel der Versöhnung im Vorgrunde“ zu sehen und der dunkeln Wölbung Seiner Augen dabei zu gedenken, Ihn unabhaltsam versichert hatte.

Ja wohl! Diese Augen haben sich in ihrer dunkeln Wölbung nie zu einem — Benedeien, und sogar zum Benedeien eines etlich und dreißig-jährigen Kindes herabgesenkt.

Was das Denkmal selbst betrifft, durch dessen Erfindung das zur Frau gereifte Kind Goethe's Kunst- und Ruhm-Liebe (II, 324) den 11. Januar 1824 in die lezte Versuchung führte „Ihr mit wenigen Worten den Empfang des Bildes anzuzeigen“, so erscheint es vor dem zweiten Theile skizzirt. Warum aber nicht vollständig so, wie die Erfinderin es bedeutsam genug ausgesonnen hatte? Hier ist Mignon. Aber nur die Eine, linker Hand, wie sie auf des grandiosen Dichters Füße mit ihrem Füßchen sich emporhebend in die Saiten seiner Leyer griff. (Eine wahrhaft sinnreiche Erfindung!) Aber auf der andern rechten Seite stellte sich in ihrem schriftlichen Entwurf des Denkmals als die andere, entsagende (?) Mignon, — Bettina selbst. III, 235. Und wie? — „Wie sie, zierliche kindliche Mänade, auf dem Köpfchen steht, mit der (aus der Luciade stammenden) Inschrift:

„Wende die Füßchen zum Himmel
„Nur ohne Sorge!
„Wir strecken Arme, betend, empor
„Aber nicht schuldlos, wie Du.

Bettina versichert II, 323, daß Ihr, der Zeichnerin, dieses Sie selbst nur auf dem Köpfgen stehend, gut gelungen sey. Anders nicht. Wir glauben dieß. Aber warum gab sie denn den Guten, für die allein sie ihre „Wahrheit und Mährgen“ in die Welt hinaus gibt, nicht auch das Monument so ganz und unverstümmelt? Hätten etwa die Guten, z. B. der verstorbene Sehr Gute, dem sie dedicirt, die auf dem Kopf stehende Bettina Mignon mißverstanden; wie sie II, 322 besorgt, daß selbst Goethe die Ueberschrift des Thronsessels:

Und das Fleisch ward Geist
και η σαρξ εγενετο πνευμα

mißverstehen möchte. — — Die Bösen? Sollte denn gar eine Rücksicht auf Diese das Weglassen der gegen den Himmel hinauf kokettirenden veranlaßt haben? Diese sehen sie ja doch in allen drei Bändchen oft und viel auf dem Köpfgen stehend.

Digitized by Google

Auch über die Nichtausführung des Monuments mit den beiden Mignons berichtet III, 238 Bettina Mignon sehr unrichtig: Man sey zu Frankfurt sehr geneigt gewesen, es in Thon ausführen zu lassen. Da habe Goethe sein Frankfurter Bürgerrecht aufgegeben. Dadurch sey das Interesse für Ihn zu sehr vermindert worden. — Wir wissen nur, daß Goethe das Getreibe, ein Monument für Ihn zusammen zu betteln, klüglich ablenkte. Ein kleiner Beweis zu den übrigen vielen hinzukommend, daß Bettina zur Geschichtschreiberin über Ihn nicht „geeignet" ist.

Eine auffallende Spur, daß sie sich selbst dazu nicht bestimmt erkenne, zeigt sich in der (überhaupt gewiß nicht von einem guten Dämon inspirirten) Dedication. Sie hat sich alle ihre Briefe an Goethe nach dessen Tode von Goethe's würdigem Freund, Canzler Müller erbeten. Freigebiger als wir gewesen wären, schickte Er sie, nur mit der Bitte, daß ihm Einiges aus diesen Reliquien zum Andenken zurückgegeben werden möchte. In der Dedication spricht Bettina aus, daß sie gar nichts davon missen könne. Sonst ist es Gewohnheit bei Memoiren, daß zur Verification der Aechtheit die Originalien eine zeitlang öffentlich deponirt werden.

Sollten die Urschriften, aus denen die drei Bändchen entstanden sind, allzu keusch und rein seyn, um nicht auch den Blicken der Guten und Bösen, zur Beschämung aller Skeptiker, ausgesezt zu werden? Da Goethe's Testament das Zusammenhalten all seiner Sammlungen bis zur Mündigkeit der Enkel verordnet, so wäre es wohl sogar Pflicht und legal, *) alle diese Originalien wieder dahin zurückzuverlangen, nachdem Bettina sie — zur Gabe an Böse und Gute — nach Belieben benuzt hat. Oder soll es der Kritik unmöglich gemacht werden, aus den Originalien zu ersehen, was in der späten Redaktion mehr aus des weltberühmten Herrn von Mönchhausens Archiv, als aus dem Goethe'schen hinzugekommen seyn möchte.

26) Bettina als (apokryphische) Verfasserin von Goethe's Evangelium Infantiä oder Kindheitsgeschichte.

Goethe an Bettine.

— — Da Du doch nicht aufhören wirst, mir gerne zu schreiben, und ich nicht aufhören werde, Dich gerne zu lesen, so könntest Du mir noch nebenher einen Gefallen thun. Ich will Dir nämlich bekennen, daß ich im Begriff bin, meine Bekenntnisse zu schreiben. Daraus mag nun ein Roman oder eine Geschichte werden; das läßt sich nicht voraussehen. Aber in jedem Fall bedarf ich Deiner Beihülfe. Meine gute Mutter ist abgeschieden, und so manche Andre, die mir das Vergangene wieder hervorrufen könnten, das ich meistens vergessen habe. Nun hast Du eine schöne Zeit mit der theuern Mutter verlebt, hast ihre Mährchen und Anekdoten wiederholt vernommen, und trägst und hegst Alles im frischen belebten

*) Abgesendete Briefe gehören Dem, an welchen sie gerichtet sind. Wenn nicht zuvor Anderes verabredet ist, so gehören sie zu der Verlassenschaft und nur dahin, wo die Erben sie hin kommen lassen wollen. Vormünder können die Erbschaftsstücke nicht für immer weggeben.

D.

Digitized by Google

den Gedächtniß. Setze Dich also nur gleich hin und schreibe nieder was sich auf mich und die Meinigen bezieht, und Du wirst mich dadurch sehr erfreuen und verbinden. Schicke von Zeit zu Zeit etwas, und sprich mir dabei von Dir und Deiner Umgebung. Liebe mich bis zum Wiedersehn.

Weimar, den 25. Oktober 1810.

Bettina an Goethe. Am 4 November.

Was Du verlangst, hat für mich immer den Werth, daß ich es der Gabe würdig achte; ich gebe daher die Nahrung, das Leben zweier regen Jahre gern in Deine Gewahrsam. Es ist wenig in Bezug auf viel, aber unendlich, weil es einzig ist. Deine Mutter gebar Dich in ihrem siebenzehnten Jahr, und im sechsundsiebzigsten konnte sie Alles noch mitleben, was in Deinen ersten Jahren vorging, und sie besäete das junge Feld, das guten Boden, aber keine Blumen hatte, mit diesen ewigen Blüthen. Und so kann ich Dir wohl gefallen, da ich gleichsam ein duftender Garten dieser Erinnerungen bin, worunter Deiner Mutter Zärtlichkeit die schönste Blüthe ist, und — darf ich's sagen? — meine Treue die gewaltigste.

Nur erst, wenn Alles begriffen ist, kann das Etwas seinen vollen Werth erweisen; und somit begreifst Du mich, wenn ich Dir erzähle, daß das Wochenbett Deiner Mutter, worin sie Dich zur Welt brachte, blaugewürfelte Vorhänge hatte. Sie war damals achtzehn Jahr alt und ein Jahr verheirathet. Hier bemerkte sie, Du würdest wohl ewig jung bleiben „und Dein Herz würde nie veralten, da Du die Jugend der Mutter mit in den Kauf habest".

Drei Tage bedachtest Du Dich, eh' Du an's Weltlicht kamst und machtest der Mutter schwere Stunden. Aus Zorn, daß Dich die Noth aus dem eingebornen Wohnort trieb, und durch die Mißhandlung der Amme kamst Du ganz schwarz und ohne Lebenszeichen. Sie legten Dich in einen sogenannten Fleischarden und bäheten Dir die Herzgrube mit Wein, ganz an Deinem Leben verzweifelnd. Deine Großmutter stand hinter dem Bett. Als Du zuerst die Augen aufschlugst, rief sie hervor: Räthin, Er lebt! „Da erwachte mein mütterliches Herz und lebte seitdem in fortwährender Begeisterung bis zu dieser Stunde!" sagte sie mir in ihrem fünfundsiebenzigsten Jahr.

Dein Großvater, der der Stadt ein herrlicher Bürger und damals Syndikus war, wendete stets Zufall und Unfall zum Wohl der Stadt an, und so wurde auch Deine schwere Geburt die Veranlassung, daß man einen Geburtshelfer für die Armen einsetzte. „Schon in der Wiege war Er den Menschen eine Wohlthat," sagte die Mutter.

Sie legte Dich an ihre Brust; allein du warst nicht zum Säugen zu bringen; da wurde Dir eine Amme gegeben. An dieser hat er mit rechtem Appetit und Behagen getrunken. Da es sich nun fand, sagte sie, daß ich keine Milch hatte, so merkten wir bald, daß er gescheidter gewesen war, wie wir alle, da er nicht an mir trinken wollte.

Siehst Du, nun bist Du einmal geboren; nun kann ich schon immer ein wenig pausiren. Nun bist Du einmal da. „Wo Du bist, ist Lieb' und Güte, wo Du bist Natur!" — Jezt wart' ich's erst ab, daß Du mir wieder schreibest: „Erzähl' weiter."

„Räthin, Er lebt!" Das Wort ging mir immer durch Mark und Bein, so oft es die Mutter im erhöhten Freudenton vortrug.

Digitized by Google

Das Schwert der Gefahr
Hängt oft an einem Haar,
Aber der Segen einer Ewigkeit
Liegt oft in einem Blick der Gnade bereit

kann man bei Deiner Geburt wohl sagen.

P. S. (von Bettina an Goethe). Schreib bald, Herzenskind; dann wirst Du auch bald wachsen, in die liebsten Jahre kommen, wo Dein Muthwille Dich Allen gefährlich machte und über alle Gefahr hinweg hob.

Bettine an Goethe.

Hierbei schicke ich Dir Blätter mit allerlei Geschichten und Notizen aus Deinem und der Mutter Leben. Es ist die Frage, ob Du es wirst brauchen können; schreib mir, ob Dir mehr erforderlich ist. In diesem Fall müßte ich das Notizenbuch zurückerhalten, was ich hier mitschicke. Ich glaub' aber gewiß, daß Du besser und mehr darin finden wirst, als ich noch hinzusetzen könnte. Verzeih alles Ueberflüssige. — —

Wie er schon mit neun Wochen ängstliche Träume gehabt, wie Großmutter und Großvater und Mutter und Vater und die Amme um seine Wiege standen und lauschten, welche heftige Bewegungen sich in seinen Mienen zeigten, und wenn er erwachte, in ein sehr betrübtes Weinen verfallen, wie er oft auch sehr heftig geschrieen hat, so daß ihm der Athem entging und die Eltern für sein Leben besorgt waren!! Sie schafften eine Klingel an. Wenn sie merkten, daß er im Schlaf unruhig ward, klingelten und rasselten sie heftig, damit er bei dem Aufwachen gleich den Traum vergessen möge.

Einmal hätte der Vater ihn auf dem Arm und ließ ihn in den Mond sehen; da fiel er plötzlich wie von etwas erschüttert zurück, und gerieth so außer sich, daß ihm der Vater Luft einblasen mußte, damit er nicht erstücke. — Diese kleinen Zufälle würde ich in einem Zeitraum von sechszig Jahren vergessen haben, sagte die Mutter, wenn nicht sein fortwährendes Leben mir dieß Alles geheiligt hätte. Denn soll ich die Vorsehung nicht anbeten, wenn ich bedenke, daß ein Leben damals von einem Lufthauch abhing, das sich jezt in tausend Herzen befestigt hat?

Er spielte nicht gern mit kleinen Kindern, sie mußten denn sehr schön seyn. In einer Gesellschaft fing er plötzlich an zu weinen und schrie: das schwarze Kind soll hinaus, das kann ich nicht leiden. Er hörte auch nicht auf mit Weinen, bis er nach Haus kam, wo ihn die Mutter befragte über die Unart. Er konnte sich nicht trösten über des Kindes Häßlichkeit. Damals war er drei Jahr alt.

Zu der kleinen Schwester Cornelia hatte er, da sie noch in der Wiege lag, schon die zärtlichste Zuneigung. Er trug ihr Alles zu und wollte sie allein nähren und pflegen, und war eifersüchtig. Wenn man sie aus der Wiege nahm, in der er sie beherrschte, war sein Zorn nicht zu bändigen. Er war überhaupt viel mehr zum Zürnen wie zum Weinen zu bringen.

Die Küche im Haus ging auf die Straße. An einem Sonntag Morgen, da Alles in der Kirche war, gerieth der kleine Wolfgang hinein und warf alles Geschirr nach einander zum Fenster hinaus, weil ihn das Rappeln freute und die Nachbarn, die es ergözte, ihn dazu aufmunterten. Die Mutter, die aus der Kirche kam, war sehr erstaunt, die Schüsseln alle herausfliegen zu sehen. Da war er eben

Digitized by Google

fertig und lachte so herzlich mit den Leuten auf der Straße, und die Mutter lachte mit.

Oft sah er nach den Sternen, von denen man ihm sagte, daß sie bei seiner Geburt eingestanden haben. Hier mußte die Einbildungskraft der Mutter oft das Unmögliche thun, um seinen Forschungen Genüge zu leisten, und so hatte er bald heraus, daß Jupiter und Venus die Regenten und Beschützer seiner Geschicke seyn würden. Kein Spielwerk konnte ihn nun mehr fesseln, als das Zahlbrett seines Vaters, auf dem er mit Zahlpfennigen die Stellung der Gestirne nachmachte, wie er sie gesehen hatte. Er stellte dieses Zahlbrett an sein Bett und glaubte sich dadurch dem Einfluß seiner günstigen Sterne näher gerückt. Er sagte auch oft zur Mutter sorgenvoll: die Sterne werden doch mich nicht vergessen und werden halten, was sie bei meiner Wiege versprochen haben? — da sagte die Mutter: warum willst Du denn mit Gewalt den Beistand der Sterne, da wir Andre doch ohne sie fertig werden müssen? da sagte er ganz stolz: mit dem was andern Leuten genügt, kann ich nicht fertig werden. Damals war er sieben Jahr alt.

Sonderbar fiel es der Mutter auf, daß er bei dem Tod seines jüngern Bruders Jacob, der sein Spielkammerad war, keine Thräne vergoß, er schien vielmehr eine Art Aerger über die Klagen der Eltern und Geschwister zu haben. Da die Mutter nun später den Trotzigen fragte: ob er den Bruder nicht lieb gehabt habe? lief er in seine Kammer, brachte unter dem Bett hervor eine Menge Papiere, die mit Lektionen und Geschichtchen beschrieben waren, und sagte ihr, daß er dieß Alles gemacht habe, um es dem Bruder zu lehren.

Die Mutter glaubte auch sich einen Antheil an seiner Darstellungsgabe zuschreiben zu dürfen. „Denn einmal," sagte sie, „konnte ich nicht ermüden, zu erzählen, so wie er nicht ermüdete, zuzuhören. Luft, Feuer, Wasser und Erde stellte ich ihm unter schönen Prinzessinnen vor, und Alles, was in der ganzen Natur vorging, dem ergab sich eine Bedeutung, an die ich bald selbst fester glaubte, als meine Zuhörer. Da wir uns erst zwischen den Gestirnen, Straßen dachten, und daß wir einst Sterne bewohnen würden, und welchen großen Geistern wir da oben begegnen würden, da war kein Mensch so eifrig auf die Stunde des Erzählens mit den Kindern wie ich, ja ich war im höchsten Grad begierig, unsere kleinen eingebildeten Erzählungen weiter zu führen, und eine Einladung, die mich um einen solchen Abend brachte, war mir immer verdrüßlich. Da saß ich und da verschlang Er mich bald mit seinen großen schwarzen Augen; und wenn das Schicksal irgend eines Lieblings nicht recht nach seinem Sinn ging, da sah ich, wie die Zornader an der Stirn schwoll und wie er die Thränen verbiß. Manchmal griff er ein, und sagte, noch eh' ich meine Wendung genommen hatte: nicht wahr, Mutter, die Prinzessin heirathet nicht den verdammten Schneider, wenn er auch den Riesen todt schlägt. Wenn ich nun Halt machte und die Katastrophe auf den nächsten Abend verschob, so konnte ich sicher seyn, daß er bis dahin Alles zurecht gerückt hatte; und so ward mir denn meine Einbildungskraft, wo sie nicht mehr zureichte, häufig durch die seine ersezt. Wenn ich dann am nächsten Abend die Schicksalsfäden nach seiner Angabe weiter lenkte und sagte: Du hast's gerathen! So ist's gekommen! da war er Feuer und Flamme, und man konnte sein Herzchen unter der Halskrause schlagen sehen.

Der Großmutter, die im Hinterhause wohnte und deren Liebling er war, vertraute er nun allemal seine Ansichten, wie es mit der Erzählung wohl noch werde, und von dieser erfuhr ich, wie ich seinen Wünschen gemäß weiter im Text kommen solle. Und so war ein geheimes diplomatisches Treiben zwischen uns, das Kei-

Digitized by Google

ner an den Andern verrieth. So hatte ich die Satisfaktion, zum Genuß und Erstaunen der Zuhörenden meine Mährchen vorzutragen, und der Wolfgang, ohne je sich als den Urheber jener merkwürdigen Ereignisse zu bekennen, sah mit glühenden Augen der Erfüllung seiner kühn angelegten Pläne entgegen, und begrüßte das Ausmalen derselben mit enthusiastischem Beifall". Diese schönen Abende, durch die sich der Ruhm meiner Erzählungskunst bald verbreitete, so daß endlich Alt und Jung daran Theil nahm, sind mir eine sehr erquickliche Erinnerung. Das Welttheater war nicht so reichhaltig, obschon es die Quelle war zu immer neuen Erfindungen.

Durch seine grausenhafte Wirklichkeit, die alles Fabelhafte überstieg, that für's Erste der Mährchenwelt Abbruch das Erdbeben von Lissabon. [Den 1. November 1755.] Alle Zeitungen waren davon erfüllt; alle Menschen argumentirten in wunderlicher Verwirrung; kurz es war ein Weltereigniß, das bis in die entferntesten Gegenden alle Herzen erschütterte. Der kleine Wolfgang, der damals im siebenten Jahr war, hatte keine Ruhe mehr; das brausende Meer, das in einem Nu alle Schiffe niederschluckte und dann hinaufstieg am Ufer, um den ungeheuern königlichen Pallast zu verschlingen, die hohen Thürme, die zuvörderst unter dem Schutt der kleinen Häuser begraben wurden, die Flammen, die überall aus den Ruinen heraus, endlich zusammenschlagen und ein großes Feuermeer verbreiten, während eine Schaar von Teufeln aus der Erde hervorsteigt, um allen bösen Unfug an den Unglücklichen auszuüben, die von vielen Tausend zu Grunde Gegangenen noch übrig waren, machten ihm einen ungeheuern Eindruck. Jeden Abend enthielt die Zeitung eine neue Mähre, bestimmtere Erzählungen. In den Kirchen hielt man Bußpredigten. Der Papst schrieb ein allgemeines Fasten aus. In den katholischen Kirchen waren Requiem für die vom Erdbeben Verschlungenen. Betrachtungen aller Art wurden in Gegenwart der Kinder vielseitig besprochen. Die Bibel wurde aufgeschlagen, Gründe für und wider behauptet. Dieß Alles beschäftigte den Wolfgang tiefer als einer ahnen konnte, und er machte am Ende eine Auslegung davon, die alle an Weisheit übertraf. Nachdem er mit dem Großvater aus einer Predigt kam, in welcher die Weisheit des Schöpfers gleichsam gegen die betroffene Menschheit vertheidigt wurde und der Vater ihn fragte, wie er die Predigt verstanden habe, sagte Er: „Am End mag Alles noch viel einfacher seyn, als der Prediger meint. Gott wird wohl wissen, daß der unsterblichen Seele durch böses Schicksal kein Schaden geschehen kann." —

Von da an warst Du wieder oben auf; doch meinte die Mutter, daß Deine revolutionairen Aufregungen bei diesem Erdbeben, später beim Prometheus wieder zum Vorschein gekommen seyen.

Laß mich Dir noch erzählen, daß Dein Großvater zum Gedächtniß Deiner Geburt einen Birnbaum in dem wohlgepflegten Garten vor dem Bockenheimer Thor gepflanzt hatte. Der Baum ist sehr groß geworden, von seinen Früchten, die köstlich sind, hab' ich gegessen und — Du würdest mich auslachen, wenn ich Dir Alles sagen wollte.

Es war ein schöner Frühling, sonnig und warm, der junge hochstämmige Birnbaum war über und über bedeckt mit Blüthen. Nun war's, glaub' ich, am Geburtstag der Mutter; da schafften die Kinder den grünen Sessel, auf dem sie Abends, wenn sie erzählte, zu sitzen pflegte, und der darum der Mährchensessel genannt wurde, in aller Stille in den Garten, puzten ihn auf mit Bändern und Blumen, und, nachdem Gäste und Verwandte sich versammelt hatten, trat der Wolfgang, als Schäfer gekleidet mit einer Hirtentasche, aus der eine Rolle mit goldnen Buchstaben herabhing, mit einem grünen Kranz auf dem Kopf unter den Birnbaum,

Digitized by Google

denn der Mann hat ja doch die Mühe blos für mich. Kein Mensch hatte diese Worte beachtet. Er selbst äußerte am andern Morgen nichts und schien es vergessen zu haben. Seine älteste Tochter (deine Mutter) hatte sich's gemerkt und hatte einen festen Glauben dran. Wie nun der Vater ins Rathhaus gegangen war, steckte sie sich, nach ihrer eigenen Aussage, in einen unmenschlichen Staat und frisirte sich bis an den Himmel. In dieser Pracht setzte sie sich mit einem Buch in der Hand im Lehnsessel ans Fenster. Mutter und Schwestern glaubten, die Schwester Prinzeß (so wurde sie wegen ihrem Abscheu vor häuslicher Arbeit und Liebe zur Kleiderpracht und Lesen genannt) sey närrisch. Sie aber versicherte ihnen, sie würden bald hinter die Bettvorhänge kriechen, wenn die Rathsherren kommen würden, Ihnen wegen dem Vater, der heute zum Syndicus erwählt werde, zu gratuliren. Da nun die Schwestern sie noch wegen ihrer Leichtgläubigkeit verlachten, sah sie vom hohen Sitz am Fenster den Vater in stattlichem Gefolge vieler Rathsherren daherkommen. Versteckt Euch, rief sie; dort kommt Er und alle Rathsherren mit. Keine wollt' es glauben, bis eine nach der andern den unfrisirten Kopf zum Fenster hinaus steckte, und die feierliche Procession daherschreiten sah. Liefen alle davon und ließen die Prinzeß allein im Zimmer, um sie zu empfangen.

Diese Traumgabe schien auf die Eine Schwester fortgeerbt zu haben. Denn gleich nach Deines Großvaters Tod, da man in Verlegenheit war, das Testament zu finden, träumte ihr, es sey zwischen zwei Brettchen im Pult des Vaters zu finden, die durch ein geheimes Schloß verbunden waren. Man untersuchte den Pult und fand Alles richtig. *) Deine Mutter aber hatte das Talent nicht. Sie meinte, dieß komme von ihrer heitern sorglosen Stimmung und ihrer großen Zuversicht zu allem Guten. Grade dieß mag wohl ihre prophetische Gabe gewesen seyn; denn sie sagte selbst, daß sie sich in dieser Beziehung nie getäuscht habe. —

Deine Großmutter kam einst nach Mitternacht in die Schlafstube der Töchter und blieb da bis am Morgen, weil ihr etwas begegnet war, was sie vor Angst sich nicht zu sagen getraute. Am andern Morgen erzählte sie, daß etwas im Zimmer geraschelt habe, wie Papier. In der Meinung: das Fenster sey offen und der Wind jage die Papiere von des Vaters Schreibpult im anstoßenden Studierzimmer umher, sey sie aufgestanden; aber die Fenster seyen geschlossen gewesen. Da sie wieder im Bett lag, rauschte es immer näher und näher heran, mit ängstlichem Zusammenknittern von Papier. Endlich seufzte es tief auf, und noch einmal dicht an ihrem Angesicht, daß es sie kalt anwehte. Darauf ist sie vor Angst zu den Kindern gelaufen. Kurz hiernach ließ sich ein Fremder melden. Da dieser auf die Hausfrau zuging und ein ganz zerknittertes Papier ihr darreichte, wandelte sie eine Ohnmacht an. Ein Freund von ihr, der in jener Nacht seinen herannahenden Tod gespürt, hatte nach Papier verlangt, um der Freundin in einer wichtigen Angelegenheit zu schreiben. Aber noch ehe er fertig war, hatte er, vom Todeskrampf ergriffen, das Papier gepackt, zerknittert und damit auf der Bettdecke hin und her gefahren, endlich zweimal tief aufgeseufzt und dann war er verschieden. Obschon nun das, was auf dem Papiere geschrieben war, nichts Entscheidendes besagte, so konnte sich die Freundin doch vorstellen, was seine lezte Bitte gewesen. Dein edler Großvater nahm sich einer kleinen Waise jenes Freundes, die keine rechtlichen An-

*) Eine ähnliche Geschichte wird bekanntlich von Swedenborg erzählt, wie Er — durch sein Vermögen, mit den Geistern sich zu besprechen — erfahren habe, in welch einem geheimen Fach eines Schranks eine wichtige Quittung lag. Nach einer andern Tradition lag die Quittung in einem Folianten der Bibliothek. Dergleichen Traditionen variiren leicht. S. Kant's Träume eines Geistersehers, erläutert durch Träume der Metaphysik, in Kant's kleinen Schriften. 2. Thl. S. 447.

Digitized by Google

sprüche an sein Erbe hatte, an, ward ihr Vormund, legte eine Summe aus eigenen Mitteln für sie an, die Deine Großmutter mit manchem kleinen Ersparniß mehrte.

Seit diesem Augenblick verschmähte Deine Mutter keine Vorbedeutungen, noch Aehnliches. Sie sagte: Wenn man es auch nicht glaubt, so soll man es auch nicht läugnen oder gar verachten. Das Herz werde durch Dergleichen tief gerührt. Das ganze Schicksal entwickle sich oft an Begebenheiten, die so unbedeutend erscheinen, daß man ihrer gar nicht erwähne und die doch innerlich so geleuk und heimlich arbeiten, daß man es kaum empfinde. Noch täglich, sagte sie, erlebe ich Begebenheiten, die kein anderer Mensch beachtet würde. Aber sie sind meine Welt, mein Genuß und meine Herrlichkeit. Wenn ich in einen Kreis von langweiligen Menschen trete, denen die aufgehende Sonne kein Wunder mehr ist und die sich über Alles hinaus glauben, was sie nicht verstehen, so denk ich in meiner Seele: Ja, meint nur, ihr hättet die Welt gefressen. Wüßtet Ihr, was die Frau Rath heute Alles erlebt hat! Sie sagte mir, daß sie sich in ihrem ganzen Leben nicht mit der ordinären Tagsweise habe begnügen können, daß ihr starker Geist auch wichtige und tüchtige Begebenheiten habe verbauen wollen, und daß ihr dieß auch in vollem Maße begegnet sey. Sie sey nicht allein um ihres Sohns willen da, sondern der Sohn auch um ihretwillen; und sie könne sich wohl ihres Antheils an Deinem Wirken und an Deinem Ruhm versichert halten, indem sich ja auch kein vollendeteres und erhabeneres Glück denken lasse, als um des Sohnes willen allgemein so geehrt*) zu werden. Sie hatte Recht. Wer braucht das noch zu beleuchten; es versteht sich von selbst.

So entfernt Du von ihr warst, so lange Zeit auch; Du warst nie besser verstanden als von ihr. Während Gelehrte, Philosophen und Kritiker Dich und Deine Werke untersuchten, war sie ein lebendiges Beispiel, wie Du aufzunehmen seyest. Sie sagte mir oft einzelne Stellen aus Deinen Büchern vor, so zu rechter Zeit, so mit herrlichem Blick, und Ton, daß in diesen auch meine Welt anfing, lebendigere Farbe zu empfangen, und Geschwister und Freunde dagegen in die Schattenseite traten. Das Lied: O laß mich scheinen, bis ich werde, legte sie herrlich aus. Sie sagte, daß dieß allein schon beweisen müsse, welche tiefe Religion in Dir sey. Denn Du habest den Zustand darin beschrieben, in dem allein die Seele wieder sich zu Gott schwingen könne, nämlich ohne Vorurtheile, ohne selbstige Verdienste, aus reiner Sehnsucht zu ihrem Erzeuger; und daß die Tugenden, mit denen man glaube den Himmel erstürmen zu können, lauter Narrenspossen seyen, und daß alles Verdienst vor der Zuversicht der Unschuld die Seegel streichen müsse. Diese sey der Born der Gnade, der alle Sünde abwasche, und jedem Menschen sey diese Unschuld eingeboren und sey das Urprinzip aller Sehnsucht nach einem göttlichen Leben. Auch in dem verwirrtesten Gemüth vermittle sich ein tiefer Zusammenhang mit seinem Schöpfer, in jener unschuldigen Liebe und Zuversicht, die sich trotz aller Verirrungen nicht ausrotten lasse. An diese solle man sich halten; denn es sey Gott selber im Menschen, der nicht wolle, daß er aus Verzweiflung aus dieser Welt in jene übergehe, sondern mit Behagen und Geistesgegenwart. Sie sagte von diesem Lied, es sey der Geist der Wahrheit mit dem kräftigen Leib der Natur angethan und nannte es ihr Glaubensbekenntniß. Die Melodien waren elend und unwahr gegen den

*) Und so wollte auch Bettina dadurch glorifizirt seyn, daß sie in den großen, schönen Goethe, wie durch ein Wunder, sehnsuchtsvoll verliebt geworden sey, ehe sie noch seine Dichtungen verstanden, ehe sie ein Bild von Ihm mit Augen gesehen.

D.:

Digitized by Google

Im September wurde mir ins Rheingau geschrieben: die Mutter sey nicht wohl. Ich beeilte meine Rückkehr; mein erster Gang war zu ihr. Der Arzt war gerade bei ihr. Sie sah sehr ernst aus. Als er weg war, reichte sie mir lächelnd das Recept hin, und sagte: da lese. Welche Vorbedeutung mag das haben? ein Umschlag von Wein, Myrhen Oel und Lorbeerblättern, um mein Knie zu stärken, das mich seit diesem Sommer anfing zu schmerzen und endlich hat sich Wasser unter der Narbe gesammelt. — Du wirst aber sehen: es wird nichts helfen, mit diesen kaiserlichen Specialien von Lorbeer, Wein und Oel, womit die Kaiser bei der Krönung gesalbt werden. Ich sehe das schon kommen, daß das Wasser sich nach dem Herzen ziehen wird, und da wird es gleich aus seyn. Sie sagte mir Lebewohl und sie wolle mir sagen lassen, wenn ich wieder kommen solle. Ein paar Tage darauf ließ sie mich rufen. Sie lag zu Bett. Sie sagte: heute lieg ich wieder zu Bett, wie damals als ich kaum sechszehn Jahr alt war, an derselben Wunde. Ich lachte mit ihr hierüber und sagte ihr scherzweise viel, was sie rührte und erfreute. Da sah sie mich noch einmal recht feurig an. Sie drückte mir die Hand und sagte: Du bist so recht geeignet, um mich in dieser Leidenszeit aufrecht zu halten; denn ich weiß wohl, daß es mit mir zu Ende geht. Sie sprach noch ein Paar Worte von Dir, und daß ich nicht aufhören solle, Dich zu lieben, und ihrem Enkel solle ich zu Weihnachten noch einmal die gewohnten Zuckerwerke in ihrem Namen senden. Zwei Tage drauf, am Abend, wo ein Concert in ihrer Nähe gegeben wurde, sagte sie: Nun will ich im Einschlafen an die Musik denken, die mich bald im Himmel empfangen wird. Sie ließ sich auch noch Haare abschneiden und sagte: man solle sie mir nach ihrem Tode geben, nebst einem Familienbild von Seekatz, worauf sie mit Deinem Vater, Deiner Schwester und Dir, als Schäfer gekleidet, in anmuthiger Gegend abgemalt ist. — Am andern Morgen war sie nicht mehr; sie war nächtlich hinübergeschlummert.

Das ist die Geschichte, die ich Dir schon in München versprochen hatte, mir war sie immer als etwas ganz Außerordentliches vorgekommen und ich habe bei ihr so manche Gelübde*) gethan.

Von Deinem Vater erzählte sie mir auch viel Schönes. Er selbst war ein schöner Mann. Sie heirathete ihn ohne bestimmte Neigung. Sie wußte ihn auf mancherlei Weise zum Vortheil der Kinder zu lenken, denen er mit einer gewissen Strenge im Lernen zusetzte. Doch muß er auch sehr freundlich gegen Dich gewesen seyn, da er stundenlang mit Dir von zukünftigen Reisen sprach und Dir Deine Zukunft so glanzvoll wie möglich ausmalte. Von einem großen Hausbau, den Dein Vater unternahm, erzählte die Mutter auch und wie sie Dich da als junges Kind oft mit großen Sorgen habe auf den Gerüsten herumklettern sehen. Als der Bau beendigt war, der Euer altes rumpeliges Haus mit Wendeltreppen und ungleichen Etagen in eine schöne anmuthige Wohnung umschuf, in denen werthvolle Kunstgegenstände mit Geschmack die Zimmer verzierten, da richtete der Vater mit großer Umständlichkeit eine Bibliothek ein, bei der Du beschäftigt wurdest. Ueber Deines Vaters Leidenschaft zum Reisen erzählte die Mutter sehr viel. Seine Zimmer waren mit Landkarten, Planen von großen Städten behängt, und während Du die Reisebeschreibung vorlasest, spazierte er mit dem Finger drauf herum, um jeden Punkt aufzusuchen. Dieß sagte weder Deiner Ungeduld, noch dem eilfertigen Temperament der Mutter zu. Ihr sehntet euch nach Hindernissen

*) Schade nur, daß Goethe nicht auch in die Gelübde einstimmte, sondern wie Kaiser Carl der VII. vorüberfuhr. D.

Digitized by Google

solcher langweiligen Winterabende, die denn endlich auch durch die Einquartirung eines französischen Kommandanten in die Prachtstuben völlig unterbrochen wurden. Hierdurch war nichts gebessert. Der Vater war nicht zu trösten, daß seine kaum eingerichtete Wohnung, die ihm so manches Opfer gekostet hatte, der Einquartirung preisgegeben war. Daraus erwuchs mancherlei Noth, die Deine Mutter trefflich auszugleichen verstand.

Ein paar Blätter mit Notizen schicke ich noch mit, ich kann sie nicht besser ausmalen, Dir aber können sie wohl zur Wiederaufweckung von tausenderlei Dingen dienen, die Du dann auch wieder in ihrem Zusammenhang finden wirst. Die Liebesgeschichten aus Offenbach mit einem gewissen Gretchen, die nächtlichen Spaziergänge und was dergleichen mehr, hat Deine Mutter nie im Zusammenhang erzählt; und Gott weiß, ich hab' mich auch gescheut, darnach zu fragen.

Bettine.

---

27) Die Birne, wie sie durch die unzeitige Thätigkeit der Gerichte zur unvergeßlichen Carrikatur reifte.

Ludwig Philipp hatte sich noch voriges Jahr über alles feudalistische und cäsarthümliche Herkommen und Kostümwesen mokirt, und gegen einige junge Republikaner geäußert: „die goldene Krone sey zu kalt im Winter und zu heiß im Sommer; ein Scepter sey zu stumpf, um es als Waffe, und zu kurz, um es als Stütze zu gebrauchen. Ein runder Filzhut und ein guter Regenschirm sey in jetziger Zeit, viel nützlicher."

Doch ists jezt schon nicht mehr Mode, daß Er mit rundem Hut und Regenschirm durch die Straßen von Paris wanderte, und mit Treuherzigkeit die Rolle eines biedern, schlichten Hausvaters spielte. Er drückte damals jedem Spezereihändler und Handwerker die Hand und trug dazu, wie man sagt, einen besondern schmuzigen Handschuh, den er jedesmal wieder auszog und mit einem reinen Glacéhandschuh vertauschte, wenn er in seine höhere Region, zu seinen alten Edelleuten, Banquier-Ministern, Intriganten und amaranthrothen Lakaien wieder hinaufstieg.

Es ist gewiß tadelnswerth, daß das Gesicht des Königs in allen Carrikaturläden als Zielscheibe des Spottes ausgehängt ist. Wollen die Gerichte diesem Frevel Einhalt thun, dann wird gewöhnlich das Uebel noch vermehrt. So sahen wir jüngst, wie aus einem Prozesse der Art sich ein anderer entspann, wobei der König nur noch desto mehr kompromittirt wurde. Nämlich Philippon, der Herausgeber eines Carrikatur-Journals vertheidigte sich folgendermaßen: Wolle man in irgend einer Carrikaturfrage eine Aehnlichkeit mit dem Gesichte des Königs finden, so fände man diese auch, sobald man nur wolle, in jedem beliebigen, noch so heterogenen Bildnisse, so daß am Ende Niemand vor einer Anklage beleidigter Majestät sicher gestellt sey. Um den Vordersatz zu beweisen, zeichnete er auf ein Stück Papier mehrere Carrikaturengesichter, wovon das erste dem Könige frappant glich, das zweite aber dem ersten glich, ohne daß jene königliche Aehnlichkeit allzu bemerkbar blieb, in solcher Weise glich wieder das dritte dem zweiten, und das vierte dem dritten Gesicht, dergestalt aber, daß jenes vierte Gesicht ganz nie eine Birne aussah, und dennoch eine leise, jedoch desto spaßhaftere Aehnlichkeit mit den Zügen des allgeliebten Monarchen darbot. Da nun Philippon

Digitized by Google

trotz dem von der Jury verurtheilt wurde, druckte er in seinem Journale seine Vertheidigungsrede, und zu den Beweisstücken gab er lithographirt das Blatt mit den vier Carrikaturgesichtern. Wegen dieser Lithographie, die unter dem Namen „die Birne" bekannt ist, wurde der geistreiche Künstler nun wieder verklagt und die ergötzlichsten Verwicklungen erwartet man von diesem Prozesse.

Menschenkenner glauben, daß Ludwig Philipp kein unedler Mann ist, daß Er auch nicht das Schlechte*) will, aber daß Er den Fehler hat, sein eigenstes Lebensprincip zu verkennen. Er hat vergessen, daß seine Regierung durch das Prinzip der Volkssouverainität entstanden ist. Wie kann Er sie jezt durch eine Quasslegitimität, durch Verbindung mit Absolutismus und durch Fortsetzung der Restaurationsperiode zu erhalten suchen? Dadurch geschieht es, daß jezt die Geister der Revolution ihm grollen und unter allen Gestalten ihn befehden. Diese Fehde ist jedenfalls noch gerechter als die Fehde gegen die vorige Regierung, welche dem Volke nichts verdankte und sich ihm gleich anfangs offen feindlich entgegensezte.

Der Sohn des guillotinirten Herzogs Egalité ist endlich als Sieger eingezogen durch die Triumphpforte des Carousels, und spazirt jezt mit seinem sorglosen Gesichte und mit Hut und Regenschirm durch die weltgeschichtlichen Gemächer der Tuillerien. Man sagt aber, die Königin habe sich sehr gesträubt, dieses „Haus des Unglücks" zu bewohnen.

Sein Vater starb auf der Place de Grève; die Place de la Concorde aber war der Hinrichtungsplatz für die ältere Linie.

---

28) Unsre liebe Frau von Blaye und das zweite legitime Wunderkind.

Mittwoch, den 27. Februar 1833.

Heiland der Welt! Das legitime Prinzip ist guter Hoffnung. Welch ein Donnerschlag für mich! Die Herzogin von Berry, unsere liebe Frau von Blaye, die Enkelin Maria Theresia's, die gebenedeite Mutter des ersten Wunderkindes von Bourdeaux ist abermals in gesegneten Umständen, durch den heiligen Geist in Gestalt eines zur Aushülfe aufgefundenen italienischen Prinzen. Sie wird in zwei Monaten ein neues Wunderkind in diese der Wunder unwürdige Erdenwelt versetzen. Die Herzogin hat es dem Gouverneur von Blaye zu wissen gethan. Sie könne nicht länger schweigen, es sey ihr zu eng im Schlosse. Seit sieben Monaten sey sie heimlich an einen italienischen Prinzen verheirathet, den sie aus Schamhaftigkeit nicht nennen wolle. Gestern stand dieses Evangelium authentisch im quasslegitimischen Moniteur gedruckt, und der Mutter Urkunde wurde im Reichsarchive niedergelegt zum ewigen Andenken. Also war es doch wahr, was man neulich gemurmelt, als die Regierung zwei Aerzte so geheimnißvoll nach Blaye

*) Bonstetten (s. Zschokke's Prometheus II, 269) berichtet Diesem: „1828 schrieb der Herzog von Orleans an Herrn Selson in Genf: Une ère nouvelle va commencer. La Raison finira pas avoir raison. Mais pas cette Raison désechante, qui proscrit le sentiment religieux, mais celle, qui nous met en harmonie avec l'Eternité. Bonst. sezt hinzu: Ich habe Ihn zu Coppet wieder gesehen. Er ist in seinem Wesen ganz einfach, voll Verstand, mit deutschem Herzen (?) Ich habe lange auch mit der Herzogin gesprochen. Sie ist eine gute Mutter, ohne Stolz, liebevoll und einfach."

Digitized by Google

gesendet. Doch Verleumdung (?) war es, was Viele damals erzählten: der Jude Deutz sey der überschattende Geist gewesen, und er habe nicht des Geldes wegen, sondern in einem Anfall von eifersüchtiger Wuth seine Freundin verrathen. Schade, daß es Verleumdung war! — Vielleicht, wenn einmal jüdisches Blut in Prinzen des allerchristlichsten Thrones wallete, vielleicht stiege dann wieder einmal ein weiser König Salomo auf den Thron, der die Sprache der Thiere verstände, und seinen Hofleuten in das Herz sehen könnte . . .

Gute Karoline! „Du hast viel geliebt und es wird Dir viel vergeben werden."

29) Börne und Heine, nach Saphir.

Börne ist der politische Heraklit, Heine der Demokrit. Der Lachende aber ist weniger böse, jedoch verführerischer, weil die Menschen lieber dem Lachenden, als dem Weinenden nachlaufen.

Bei Börne ist das politische Glaubensbekenntniß die prima causa seines Witzes; er gebraucht den Witz als Inokulirnadel seines radikalen Packengiftes; bei Heine ist es umgekehrt. Bei Heine ist der Witz die prima causa seiner politischen Gesinnung; er gebraucht den Radikalismus, weil dieser der beste und schlagendste Conductor seines Witzes ist.

Ich liebe den Heine, weil sein Genius so reich, so groß, so üppig ist; weil dieser sein Genius so hinüberragt über Börne, wie eine vielzweigige Ceder über einen kahlen, schroffen Fels. Ich liebe ihn, weil seine Poesie in die Seele schleicht wie der Gedanke der Liebe; weil sein Humor auch weint wie ein segensreicher Gewitterhimmel. Allein, eben weil ich ihn liebe, hasse ich ihn, daß er mit dem Götterfunken fährt in den erbärmlichen Zunder der dahinflatternden Zeit; daß er die Sonnenscheibe seines Geistes zu Schwefelkerzchen zerschneidet, und daß er den Phaeton und seine geistigen Sonnenrosse nicht oben erhält, sondern tief und niedrig, damit herabfährt in den Qualm und Moder und sengt und brennt und anddrrt, wo er beleuchten, erwärmen und überstrahlen sollte.

Der Shakespear'sche Narr, der Narr im Lear ist ein Narr; aber ein bewundernswerther Narr, vorausgesezt, man weiß: er ist ein Narr. Alle Höhen der Ironie und alle Tiefen der Wehmuth, der vernichtende Hohn des Geschickes, der allgewaltige Tollklang einer zerrissenen, zu Grunde gegangenen großen Seele, alle diese jammervoll-lustigen, eingestürzten Gott-Trümmer liegen in dem Gemüthe dieses Narren vor uns. Wie viele Narren sind seit diesem Ur-Narren auf der Bühne erschienen, und wie erbärmlich sind sie erschienen! Sie wollen alle Narren seyn, aber sie sind nicht klug genug dazu; so ist es jezt mit den politisch-humoristischen Narren.

Börne, das ist der Shakespear'sche Narr! Erhaben, toll, bewundernswerth verrückt. Dieser Narr zerreißt einem das Herz, weil wir in ihm den Sturz eines großen Genies von seiner Sonnenhöhe in die Leukade einer brausenden Untiefe bewundern und beweinen. Von Börne muß man sagen: „der Teufel soll ihn holen!" aber man verspürt Lust sich mit holen zu lassen, um in geistreicher Gesellschaft zu seyn; Börne ist selbst ein Teufel, d. h. ein gefallener Engel; aber die Andern sind bloß arme Teufel, ganz traurige Teufel; es sind nicht einmal Teufel, es sind arme Seelen, zu schlecht für den Himmel und zu dumm für die Hölle, und die der Teufel schon längst geholt hätte, wenn er nur wüßte, wohin mit ihnen.

Digitized by Google

Börne hatte eine Anstellung in Frankfurt, und zwar bei der Polizei; es muß also eine Zeit gegeben haben, wo derselbe Genius, der jezt sämmtliche Minister und loyale Schriftsteller nur Fürstenhunde und Königsknechte nennt, der selbst Gott nicht dienen will, weil das servil ist, doch selbst ganz gefügig und geschmeidig in Frankfurt a. M. auf sein Polizei-Bureau ging, und mit derselben Hand, die jezt wie ein Caligula mit einem Federhieb alle Königsköpfe von ihrem Länderrumpf trennen möchte, Pässe ausfertigte, ein Fremden-Register führte und Aufenthaltskarten bewilligte oder verweigerte. Nach dem Umsturz der französischen Regierung, d. h. nachdem Frankfurt wieder eine alte Perückenstadt wurde, war ihr erster Athemzug der Freiheit der, den Herrn Börne von der Polizei wegzublasen, weil er ein Jude war. Der Hahn auf der Sachsenhäuserbrücke konnte darob nicht erröthen, weil er zum Glücke ohnehin roth ist; aber die vier „Oeil de Boeuf" am Frankfurter alten Reichshause wandten sich fromm gen Himmel ob diesem reichsfreistädtischen Sieg über den gesunden Menschenverstand. Darauf spannte Börne seine Kugelbüchse gegen die Frankfurter Bühne, fertigte kritische Theaterpässe und auch Aufenthaltskarten. Er schoß mit seinen witzigen Knallerbsen einen Komödiantenvogel nach dem andern von der Frankfurter Bühne herunter und nicht nur die Vögel, sondern auch die Vögelinnen. Da erhebte das Frankfurter Capitolium von dem Racheruf der Gänse; die Triumviren, Septemviren und Dezemviren bebten um die Sicherheit der Republick, und Börne's Theaterkritiken verstummten. Aber in ihm selbst verstummte weder der Verlust seiner Stelle, noch die gehemmte Kraft der Satyre, und sie schlugen später mit allen Zinsen und Zins von Zinsen aus seiner Feder heraus. Ein zweiter Coriolan, zieht er gegen seine Senatstadt zu Felde, die ihm freilich weder Väter noch Mütter, noch Kinder entgegen zu schicken hat, weil sie in ihrem Judengesetz alle Gefühle für Väter, Kinder und Mütter reichsfreistädtisch zu Grunde getreten hatte.

Wie der Rachegott seiner Väter zieht er nun im blinden Feuereifer gegen seine Feinde los, bis in das dritte und vierte Geschlecht. Dieses Verfahren ist dem Geiste Börnes um so eigenthümlicher, da sein Humor nur in die Höhe geht, aber nicht in die Tiefe, das heißt, da ihm alles Gemüth fehlt. Gott hat seinem Genius Alles gewährt. Sein Geist verwandelt Alles, was er berührt, wie in dem bekannten Zaubermährchen in Gold und Eisen, aber dabei stirbt sein Gemüth Hunger, sein Herz erdürstet inmitten des Feuerregens, die frische Quelle des schönen Lebens labt seine Zunge nicht, weil diese von Innen heraus verkohlt ist, und er steht inmitten der schönen, herrlichen, rosenrothen Schöpfung wie ein großer Wahnsinniger, der die Leichengebeine seiner Mitmenschen ausgräbt und damit sein Spiel treibt. Seine Lustigkeit ist eine tollgewordene Kränkung und sein Lachen findet in ihm selbst ein zerrissenes Schmerzens-Echo. Sein Geist ist ein unendlich reicher, aber ihm fehlt die Liebe; er liebt nichts als die Freiheit, und diese nur, weil sie, wie er glaubt, nicht existirt. Der Mensch, das Menschenthum, das Christenthum, oder, um kurz zu seyn, das Empfindungsthum — ist ihm nichts, das Leben liegt leer und inhaltslos vor ihm da; wie ein unbegrabener Scheinlebender wandelt er unter den Menschen herum, und weil er sie nicht empfindet, höhnt er sie aus. — Wenn wir die frühern Schriften Börne's lesen, so lebt in ihnen eine Geistesfrische, eine Universalität und eine gesunde Kräftigkeit, die nach und nach aus seinen spätern Werken immer mehr und mehr verschwanden, und einer Geschminktheit, einer gewaltsamen Aufreizung, einer Einseitigkeit und einer gallichten Kränklichkeit Platz machten.

„Einst hat Börne mit dem Humor gespielt, jezt spielt der Humor mit Börne!"

Digitized by Google

Seitdem er seinen humoristischen Schreibedurst mit dem Flammentrunke der Politik löscht, geht es ihm wie Faust nach dem Hexentrank: seine gute Natur ist umgewandelt, sein Streben in die Höhe ist nun ein Ringen in die Tiefe, und seine Weltanschauung eine dämonische. Die ersten zwei Bände seiner Briefe aus Paris bezeichnen den ersten Uebergang in diese Periode. Da rang noch der gewaltsame, spröde und unnatürliche Stoff mit der, dem herrlichen Himmel entwendeten Form; in den zwei spätern Bänden ist der grobe Stoff schon Meister geworden, und man sieht es jedem guten Gedanken, jedem Lichtstrahl des Witzes in ihnen an, daß sie nur mit Widerstreben und Weigern sich zu den Haut- und Basreliefs einer papiernen Pritschbank hergegeben haben. In dem fünften und sechsten Theile sehen wir die geistige Rückenmark-Darre, die zu dem lezten Mittel ihre Zuflucht nimmt, und mit dem glühendsten Revolutionseisen über das schriftstellerische Rückgrad hinabfährt, um die gelähmten, durch ausschweifenden Mißbrauch getödteten Nerven noch zu einer gewaltsamen Aufregung zu bringen. Wir sehen in diesen Bänden die lezte Anstrengung eines geschwächten Humor-Simsons, welcher mit dem äußersten Kraftaufgebot die Säulen des Bestehenden erschüttern möchte, um Alles und sich selbst unter seinen Trümmern zu begraben. Einzelne Geistesblitze, die aus dem einst so herrlichen Geisteshimmel brachen, dienen nur dazu, um uns die verstümpelte und zu Tode gemarterten Gedanken und Ausdrücke auf diesem Schlachtfelde nur desto deutlicher und greulicher sehen zu lassen. In auf- und absteigender Linie ergeht sich ein wehthuender Humor auf allen Stufen der Spottleiter, um bald hoch oben Gott einen Nasenstüber zu versetzen, bald tief unten einen Referendarius beim Schnurrbart zu zausen. Könige und Fürsten werden natürlich wie Distelköpfe zusammengesezt, und um das „von Gottes Gnaden" den Regenten vom Munde wegzubarbieren, wird erst Gottes Gnade selbst recht eingeseift und abgeschoren. Börne klammert sich in diesen Bänden an Zeitungsartikel, läßt sich auch hie und da aus einer Residenz eine Nachricht zuschicken, um ihr ein obscönes öffentliches Beilager zu halten. So rollt sein schwarzes Hämorrhoidalblut durch die Adern des Universums.

Sein Lebtag ist in deutschen Setzkästchen kein solcher Verbrauch von dem Wörtchen „ich" gemacht worden, als bei Börne; sein Ich sezt sich gleich neben dem Ewigen hin, um zu beweisen, daß der Himmel keinen Herrscher braucht; sein Ich reformirt das Christenthum bloß deßhalb, weil es „drei Könige" feiert und sein Ich entwurzelt alle Tokayer Reben, bloß weil man den Tokayer den König der Weine nennt. Sein Ich geht immer drei Schritte vor ihm her, und kömmt sogleich wieder hinter ihm, wo er aufhört. Zwar soll diese Ichmanier die Selbstironie seyn; allein durch die Löcher dieser Selbstironie sieht die klarste Selbstanbetung nur zu deutlich heraus.

Als Börne nach Berlin kam, da waren die Mitglieder der Mittwochs-Gesellschaft in großer Verlegenheit, ob sie ihm zu Ehren seinen Geburtstag essen sollten, oder ob sie, um ihn würdig zu ehren, ihn erst todtküssen und todtschmeicheln sollten, um dann seinen Todestag zu essen. Sie flatterten um ihn herum wie die Mücken um die Wachskerze. Zuerst Gubitz, der gute Tailleur en bois et en poésie; Fr. Förster, der durch Dinte weiß gewaschene Demagog und Curreude-Poet des alten Churfürsten; Alexis, der ungesalzene Häring, der entfesselte Referendarius und Leib-Reichs-Novellist; von Holtei, Goethe's Hühneraugen-Dichter und schauspielender Kindermörder seiner eigenen Produkte! Fouqué, der Weithinschreibende mit der minnegirrenden Ritter-Tartsche, und dann alle die kleinen Silbergroschen-Genies aus dem „Gesellschafter" und aus dem „Freimüthigen", alle, welche unter den Fenstern der Sonntag den Pegasus mit ihren Strumpfbändern aufzäumten. Wie liefen sie durch-

Digitized by Google

einander, fielen sich in die Arme, und sagten nichts als: „er ist hier!“ Man war noch uneinig, ob Gubitz ihn in Holz schneiden und zum alten Hutten hinsetzen sollte; ob Förster den großen Churfürsten mit dem Harnisch zu ihm aufs Zimmer die Runde machen lassen sollte, oder ob die Redaktion des „Freimüthigen“ ihren Ulrich v. Hutten und ihren Verleger braten lassen sollten, um Börne damit zu bewirthen.

Wie tragi-komisch war es nachher, als Börne's ersten Briefe erschienen! Alle die mit ihm in Berührung waren, hatten nichts weniger vor als eine große Sühne und Reinigung mit sich vorzunehmen, und dem Gouvernement wahrzusagen, sie hätten Börne nie gekannt. Gubitz wollte sich selbst eine zweifingerdicke Rinde vom ganzen Körper herabschneiden; Förster badete sich in dem Berliner Euphrat, in der Spree, bei Sonnenaufgang und Niedergang, und Häring soll wirklich lange darauf angetragen haben, sich von Grund aus neu salzen zu lassen.

Nachdem sie ihn polizeilich desavouirt hatten, fielen sie literarisch über ihn her, und es war hochkomisch anzusehen, wie sie bewiesen, daß nicht der Schriftsteller in ihm ein Rebell ist, sondern — der Jude; sie bewiesen sogar, daß nicht der Schriftsteller in ihm witzig und geistreich ist, sondern auch bloß der Jude, und der gewässerte Häring sprach nichts als — wie der Patriarch in Lessing's „Nathan“:

„Der Jude wird verbrannt!“

Vergebens riethen die Freunde des Herrn Häring demselben, wenn er glaubte, Geist und Witz läge im Judenthume, sich doch um seiner Verleger willen, so schnell als möglich beschneiden zu lassen. Häring blieb, was er war, ein sehr devoter Schriftsteller, der keine Feder ansezt, ohne dabei an Polizei-Vater, Sohn und heiligen Geist zu denken, und der keine Zeile schreibt, ohne sich dabei serviler Unterlinien zu bedienen. Alle, deren erster ästhetischer Grundsatz heißt: „Schön ist, was der Polizei gefällt“, machten eine geistige Kollekte, um Börne, Heine u. s. w. niederzuschlagen. Aber die Kollekte fiel gar erbärmlich aus. Der Refrain jeder Beurtheilung hieß: „Es sind Juden!“ All ihr Bischen Gehirn und Mutterwitz brachte keinen andern Streitkolben als diese Alteweiberwaffe.

Der Donner, den diese Kritik auf die Häupter Börne's und Heine's schlenderte, hieß immer „Judenwitz“, und dieser Donner rollte durch alle nordischen Blätter durch. Es ist wahr und bleibt auffallend, daß die Juden den Witz fast ausschließend, wie den Handel an sich gebracht haben. Das „Warum?“ und „Wie so?“ liegt vielleicht nicht so fern als man glaubt. Schon darin erstens, weil man durch die Censur den Witz fast überall beschneiden läßt, hält er sich selbst für einen Juden, und haltet sich zu seinen Glaubensgenossen. Aber auch in dem hochtragischen Schicksal dieser Nation liegt die Essigmutter ihres Witzes. Das Alter ihres Schmerzes hat das sarkastische Weinsteinlager an ihre Gehirnwände angesezt. Der Wellenschlag des Druckes, welcher an die Brust dieses Judenvolkes aus dem offenen Meere der Zeit heranschlägt, hat seine Nerven zu einer geistigen Reaktion aufgeschwemmt. Das Christenthum hat seinen alten greisen Vater: das Judenthum, mehr als todtgeschlagen, es hat ihn in ein finsteres Loch gesperrt, Luft und Licht geraubt, und reicht ihm elende Kost. Es bleibt diesem alten gemißhandelten Vater nichts übrig, als in herzzerreißender Resignation, in der tollen Lustigkeit der Ohnmacht, aus seinem Kerker herauszulachen. Klagen und Worte kann man ersticken, aber lachen, fürchterlich lachen, gräßlich lachen kann auch der geknebelte. Die Juden haben zu dem Witz gegriffen, weil das jener Waffendienst ist, bei dem sie es mit der Zeit bis zum Offizier bringen können, bevor ein Armeebefehl den Taufschein und nicht das Verdienst in Betracht zieht.

Dem schweren Gepäcke der geistigen Armee, dem positiven Wissen, den Brodstudien der Juden hat man in Deutschland auch ein gelbes Judenfleckchen angehef-

Digitized by Google

und sie können mit diesem nicht frei passiren; aber der Witz läßt sich nichts anheften. Er ist selbst sein eigener Passe par tout. Die Gelehrsamkeit ist ein Schlüssel zu diesem oder jenem amtlichen Sperrsitz; dieser Schlüssel darf aber keinen Bart haben! Der Witz hingegen ist ein Dietrich, er sperrt Alles auf; er geht nicht den gebückten Gang durch den engen Corridor zum Staats-Almanach, sondern er saust auf Schlittschuhen über die glänzende Spiegelfläche des Lebens hin zu dem Strande, der dem schwerfälligen Linienschiffe des trockenen Verstandes unerreichbar bleibt. Also nicht der Jude in Börne und Heine ist witzig, sondern vielmehr die Weltgeschichte oder vielmehr das Weltgericht. Das Fatum dieses Volkes erscheint seinen Unterdrückern, aber nicht als seufzendes Gespenst, sondern als moderner Rache-Schöngeist, als amusanter Vergeltungs-Bajazzo.

---

30) Karl von Bonstetten. (Geb. den 5. Sept. 1745 zu Bern, gest. den 3. Febr. 1832 zu Genf.)

Nach Heinr. Zschokke's Prometheus. 2. Thl.

An einem heitern Herbsttag 1801 trat Karl von Bonstetten unverhofft zu mir ins Zimmer; damals lebte ich, als Regierungsstatthalter der helvetischen Republik, zu Basel. Mit jener angenehmen Bestürzung, in welche den Heimlichliebenden ein unerwartetes Bekenntniß der Gegenliebe zu versetzen pflegt, empfing ich den edeln Gast, dessen gefälliges Aeußere ganz der Anmuth und Würde seines Gemüths entsprach. Seine Gestalt, etwas unter der mittlern Mannesgröße, aber kräftig gegliedert, verrieth in der leichten Gewandtheit und dem Adel ihrer Bewegungen den Einfluß des Umgangs mit feingesitteten Gesellschaften. Das seelvolle Gesicht von reiner, fast weiblichzarter Farbe, mit der hohen Stirne des Denkers, den Augen voll lächelnder Milde, war ganz geeignet, das Urtheil jedes Herzens zu bestechen. Er gewann schnell meine ganze Liebe. Wir lebten einen seligen Tag beisammen.

Im nachfolgenden Sommer (1802) verlebte von Bonstetten glückselige Tage zu Rom und auf den Durchwanderungen von Latiums Gefilden. (Vergl. C. V. von Bonstettens Reise in die klassischen Gegenden Roms, zur Schilderung ihres ehemaligen und gegenwärtigen Zustandes. Bearbeitet von K. G. Schelle. Leipzig 1805. 1. 2. Thl. kl. 8.)

Bei seiner Heimkunft aus Italien, im August 1803, suchte er mich im Schlosse Biberstein auf, wo ich, zurückgezogen von öffentlichen Geschäften, fast einsiedlerisch nur mir und den Wissenschaften gehörte. Er brachte Sämereien und getrocknete Pflanzen, die er, wie er sagte, für meine Kräutersammlung, in Latium mitgenommen habe. Von diesem Tage entspann sich darauf unser brieflicher Verkehr.

Den nächsten Anlaß zu diesem gab Frau von Staël. Bonstetten lud mich in deren Namen ein, sie in Coppet am Genfersee zu besuchen. Sie wünschte mich zum Gesellschafter und Begleiter auf ihren Reisen. Aber aus Furcht, meine Persönlichkeit könne Bonstettens gute Meinung Lügen strafen, lehnt' ich den Besuch in Coppet ab. Ein gewisser Stolz, in welchem ich den Genuß meiner Unabhängigkeit auch dem geistreichsten und gelehrtesten Weibe des Jahrhunderts nicht zum Opfer gebracht haben würde, machte mich unartig genug, der Herrin von Coppet einen Wunsch nicht zu erfüllen, welchem nachher August Wilhelm Schlegel entsprach.

Digitized by Google

Dieß brachte zwischen dem Freund der Frau von Staël und mir eine kleine Verstimmung hervor. Grade dieser zärtliche Verdruß aber, mit den Erörterungen, zu welchen er führte, zog die Bande gegenseitiger Zuneigung unter uns unvermerkt enger zusammen. Wir blieben im Briefwechsel. Mehrmals besuchte ich ihn zu Genf; er mich in Aarau. Und nie verließen wir uns, ohne einander noch enger anzugehören. Ich vergaß bei ihm meine Jugend; er bei mir sein Alter. Eigentlich sah ich ihn nie alt. Als ich das leztemal zu ihm nach Genf kam, und ihn meine plötzliche Erscheinung überraschte, begann er den Empfang mit freudigem Beifallklatschen; dann ohne ein Wort zu sprechen, ergriff der achtzigjährige Greis meine Hände zu einem Lust- und Ehrentanz. Zweimal walzten wir im Zimmer die Runde herum; darauf erst sanken wir einander an die Brust.

Mehr als je ein Lebensbeschreiber zu leisten fähig ist, um Bonstettens liebenswürdigen und großartigen Charakter treffend zu zeichnen, haben Die gethan, welche seine vertrauten Briefe an Johannes Müller, an Matthison und Friedrike Brun öffentlich mittheilten. In ihnen spiegelt sich seine ganze Seele, mit dem bunten Wechsel ihres innern Lebens. Die Tage seiner Jugend hat er mit der ihm eigenen Naivetät selber beschrieben. Matthison hat sie bekannt gemacht. Jene Briefe an die Vertrauten seines Herzens bilden davon gleichsam die Fortsetzung; man kann nun die, welche er mir schrieb, als den Schluß des Ganzen betrachten. Sie sind, der Zeitfolge nach, zunächst denen an Friedrike Brun anzureihen.

Wenn sich zwei Schweizer grüßen, ist das Vaterland zwischen ihnen das dritte Wort. Oft werden daher die Ereignisse der hochländischen Eidsgenossenschaft in diesen Briefen berührt; und solche Glossen zur Zeitgeschichte, harmlos niedergeschrieben im Augenblick, da die Erscheinungen kamen, mögen auch heute noch dienen, theils das Urtheil zu zeigen, welches damals dieselben begleitete, theils die spätern Wirkungen zu erklären, welche naturnothwendig aus dem seit 1814 verschlimmerten Zustand der Schweiz endlich hervortreten mußten. Wenn Bonstetten jeweilen seine Vaterstadt Bern zu herbe richtete, darf man nie dabei vergessen, daß er in derselben seine Jugendzeit nicht glücklich verlebt hatte, und seit 1803 in Genf oder Baleyres lebte.

In der unvergänglichen Heiterkeit seines Wesens erreichte Bonstetten ein hohes Alter. In seinen Briefen ist für den Menschenbeobachter vielleicht nichts anziehender und belehrender, als wie ein Mann solchen Geistes das allmälige Hinwegsterben seines Irdischen beobachtete und dem Greisenthum die schönste Lichtseite abgewann. Weit entfernt, gleich Cicero's Cato, Trostgründe für dasselbe zu sammeln, betrachtete Er es als die Krönung des Erdenlebens.

Es lag noch reicher Vorrath zu Werken da, die er ausarbeiten wollte. Er zeigte mir seine Bemerkungen, auf einer Reise durch Frankreich gesammelt, oder in Briefen, aus Paris im Jahre 1805 an die Frau von Staël, enthalten; Bemerkungen über Italien auf zwei verschiedenen Reisen, in Briefen an seine Kinder; Fortsetzungen seines Werkes über Latium; philosophische Abhandlungen, die er zu Hières geschrieben. Er war von verschiedenen Seiten angegangen worden, seine Schriften vollständig gesammelt herauszugeben. Auch dieß zu thun lag noch in seinem Plan. Ein Verzeichniß alles Dessen, was von ihm je im Druck erschienen war, theilte er mir einst in nachfolgender von ihm selbst geschriebenen Note mit:

1) Uebersetzung der Rede von einem Landammann von Glarus, die ich im Jahre 1767 oder 1768 auf Verlangen des Herrn Syndik. Cramer in Genf machte, zur Zeit, als diese kleine Republik durch die Parteien der Negativs und

Digitized by Google

Repräsentanten erschüttert war. Man hielt damals die Bekanntmachung dieser Rede für nützlich. Niemand wußte, welchen Theil ich daran hatte.

2) Briefe über ein schweizerisches Hirtenland. Ich hatte sie 1779 ursprünglich, als ich Landvogt im Saanenland war, an Johann Müller französisch geschrieben, der sie nachher deutsch übersezt in Wieland's deutschen Merkur 1781 eingerückt hat.

3) Briefe über die Erziehung der jungen Patricier von Bern machte ich 1784 oder 1785 bekannt.

4) Der Einsiedler, eine Erzählung, die, ich weiß nicht in welchem Jahre (vielleicht 1780), von mir geschrieben war, als ich eine Reise auf den Pilatusberg gemacht hatte. Matthison hat sie nachher, ich glaube zu Mannheim, abdrucken lassen.

5) Reise ins Bisthum Basel. Ich hatte sie in Tremblay's und Müller's Gesellschaft 1784 gemacht. In Füßli's schweizerischem Museum befinden sich von mir mehrere dergleichen kleine Artikel, unter andern auch eine Geschichte der öffentlichen Erziehung zu Bern, die ich aus den Protokollen der obersten Schulbehörde, nämlich des akademischen Rathes, dessen Mitglied ich war, bearbeitete. Auch verschiedene von meinen Amtsreden wurden gedruckt, die nicht minder nennenswerth sind.

Als ich 1787 Landvogt zu Nion war, und Matthison mehrere Jahre bei mir lebte, ließ er auch meine

6) Gedanken über die Unsterblichkeit der Seele drucken.

Ich verließ die Schweiz 1798 mit dem Vorsatz, mich in Dänemark anzusiedeln. Erst von da an, also in einem Alter von 53 Jahren, widmete ich mich ganz der Literatur. Friedrike Brun ließ Alles, was aus meiner Feder kam, in Druck gehen, theils zu Hamburg, theils zu Kopenhagen, Berlin und Zürich. Dahin gehören allerlei Kleinigkeiten, z. B.

7) Reise in Scandinavien und Seeland. Ich hatte sie mit Madame Brun gemacht.

8) Briefe über die italienischen Vogteien, an Madame Brun.

9) Was ist Freiheit?

10) Ueber die Schulen von Dänemark.

11) Die bessere Schweiz. Ich schrieb das zu einem Feste der Madame Brun.

12) Lodbroks Saga.

13) Eine Abhandlung über die Gartenkunst im Norden.

14) Ueber Nationalbildung, zu Zürich 1802 vollständiger abgedruckt.

Als ich seit 1801 in die Schweiz zurückgekommen war und mich in Genf festgesezt hatte, überredete mich Frau von Staël, ich solle französisch schreiben. Es erschien also von mir in Genf.

15) Voyage sur la scène du dernier livre de l'Enéide, suivi de quelques observations sur le Latium moderne.

16) Recherches sur la nature et les loix de l'imagination.

17) Pensées sur divers objets du bien publique.

18) Sur la neutralité de la Suisse. 1814.

19) Etudes de l'homme, ou recherches sur les facultés de sentir et de penser.

20) L'homme du Nord et du Midi.

21) La Scandinavie de les Alpes.

22) Meine Lebensbeschreibung gab Matthison in den Almanach Minerva von 1826 ohne mein Vorwissen; dann auch

Digitized by Google

23) Die Briefe von Bonstetten an Matthison; ebenso von ihm.

24) Briefe von Bonstetten an Friedrike Brun.

25) Philosophie der Erfahrung, eine Uebersetzung aus dem Französischen.

Der Tod überraschte ihn mitten unter seinen Entwürfen. Nicht in Altersschwäche, sondern im Schmerz einer Krankheit erlosch das Lebenslicht des herrlichen Greises. Die Geschichte seiner lezten Tage ist treu in einem Briefe des Fräuleins Sylvestre, seiner Freundin, dargestellt, die bis zum lezten Hauch an seiner Seite blieb, und mir seinen Tod meldete. Sie ist dieselbe Freundin, welche er mit dem Namen Speranza zu bezeichnen pflegte.

Selten mochte ein Sterblicher so rein, so innig und zärtlich lieben, wie Bonstetten; selten aber ward ein Greis so herzlich wieder geliebt und so allgemein, als er. Ich glaube, es ist fast kein europäisches Land, in welchem nicht von seinen Freunden wohnen. Eine der geliebtesten unter seinen jüngern Freundinnen, deren er öfters in seinen Briefen erwähnte, war die Gräfin Anastasia de Circourt. Er verglich sie, in Rücksicht ihres reichen Geistes, gern mit der Frau von Staël, während ich sie dem Ideal derselben, der Corinna, „dieser flammenden Seele in Engelshülle" ähnlicher fand. Sie sandte mir ihre Klage um den Verschwundenen den 4. März 1832 aus Pisa:

„Niemand ersezt den Freund wieder, den wir beide verloren. Die Erinnerung muß nun die noch näher zusammenziehen, die er geliebt hatte. Bonstetten bleibt eines der schönsten Andenken meines jungen Lebens. Die Ungleichheit des Alters mischt in den Austausch aller unserer Ideen und Gefühle etwas Heiliges. Wie habe ich diesen Mann geliebt! Jeder meiner Gedanken an ihn wird zu einer Thräne um ihn. Er schrieb mir in seinem letzten Briefe noch: Mich wollen meine Augen verlassen. Wie viel leide ich nun, daß Sie ebenfalls nicht bei mir sind. Das Herz allein kann das Auge ersetzen. Wenn die Welt draußen verschwunden ist, gibt es noch eine innere, die nur vom Herzen gekannt wird. Und sie sind so grausam und wollen mir darin das schönste Licht vorenthalten! — So schrieb er noch.

„Seit vielen Jahren aber waren Sie der Vertraute aller seiner Gedanken. Fühlte er sich von irgend einer Idee ergriffen, so waren Sie es, mit dem er sich darüber unterhielt. Er hat mir manche seiner ernstern Briefe vorgelesen, in denen er mit Ihnen von Gegenständen der Politik und Philosophie sprach. Sagen Sie doch, wollen Sie nun diese Köstlichkeiten nicht auch seinen Verehrern mittheilen? Der wahre Ruhm unsers Freundes, glaube ich, wird einzig in der Brust der Vielen leben, die ihn liebten. Die Welt mag seine Schriften schätzen, aber nichts kann eine Vorstellung von der leichten Anmuth, Manchfaltigkeit und Gedankentiefe geben, welche den Zauber seiner traulichern Unterhaltungen bildeten. Ich ziehe seine Briefe allen seinen Büchern vor. Andere Gelehrte arbeiten mühsam; müssen, was sie arbeiteten, wieder überfeilen und noch einmal feilen. Unser Freund war, in den ersten Eingebungen seines Genie's, Dichter und Weiser, voll Natur und Klarheit; es ließ sich daran nichts mehr ändern.

„Nächstens geht die kleine Büste unsers Bonstetten für Sie ab, die ich hier machen ließ. Sie ist wunderschön gelungen. — In 14 Tagen wandern wir nach Florenz. Wir lebten hier in einer recht erquicklichen Ruhe. Die Leute sprechen mehr von Dingen der Vergangenheit, als von dem, was vorgeht, oder zu erwarten ist. Das stimmt zu meinem Innern. Ich auch, nun Bonstetten verschwand, sehe hinter mir eine unermeßliche Vergangenheit.

Digitized by Google

„Es fehlt nicht in Italien an sehr gelehrten, sehr unterrichteten Männern; aber wenige darunter wandern mit ihrem Jahrhundert, wie Er, oder fassen die Zukunft ins Auge. Die, welche von Freiheit und Unabhängigkeit träumen, träumen auch nur! Hoffen, daß Italien sich wieder in den Rang großer Nationen aufschwinge, heißt gutmüthig an Auferstehung des Phönix aus der Asche glauben. Denn ich sehe ringsum nichts als todte Asche des Gewesenen. — Was mich in Italien entzückt, das ist der Himmel; das ist die Kraft und der Klang der melodischen Sprache; das ist die leichte Umgänglichkeit der Menschen. Dem Geiste wird übrigens keine andere Nahrung geboten, als aus einer Zeit, die nicht mehr ist. Selbst die Meisterwerke der Kunst sind Fremdlinge aus andern Jahrhunderten; und die Kunst der heutigen zehrt an der Vorwelt und lebt nur von Erinnerungen."

31) Braunschweig. Der allzuberühmte und unglückliche Herzog, Carl Wilhelm Ferdinand.

Auch noch in den spätern Jahren seines Lebens war Er ein sehr schöner Mann; daher Er, selbst in jenen Zeiten, bei Damen, mit denen Er in freundschaftlichem Umgang stand, sehr bedeutenden Eindruck machte. Die Gemälde von Ihm, aus dieser Periode seines Lebens, sind, was den aus seinem Gesichte strahlenden Geist anbetrifft, wenig getreu; nur das mehr Körperliche stellen sie einigermaßen dar. Auch hat der Herzog, soviel ich weiß, dem Hofmaler Schröder, dessen Pastellgemälde den übrigen Bildern zum Grunde liegt, nicht gesessen. — Er war von mittlerer Größe, und zeigte sich stets mit wahrhaft fürstlichem Anstand. Zu Pferde schien Er als Siebenziger ein Vierziger zu seyn. — Er wohnte zu Braunschweig im Mittelgebäude des Grauen-Hofes (diesen Namen führte damals das Residenzschloß noch allgemein) im dritten Stockwerke. Jeder, der den Herzog zu sprechen wünschte, konnte sich fast zu jeder Zeit melden lassen; und war er allein oder nicht durch dringende Geschäfte abgehalten, so dauerte es in der Regel nur wenige Minuten, daß der Gemeldete vorgelassen wurde. Während dieser Zeit wartete man in der Bibliothek, wo stets auf den Tischen sehr schöne Specialkarten ausgebreitet lagen, welche zu betrachten Jedem frei stand. Je nachdem der Herzog die Absicht hatte, sich mit Jemand kürzere oder längere Zeit zu unterhalten, trat er zu dem, der Audienz begehrte, entweder in die Bibliothek, und fertigte ihn dort ab, oder er öffnete selbst die Thüre seines vordern zur Bibliothek führenden Zimmers und sagte freundlich: „Treten Sie näher." — Im Kabinete des Fürsten hatte es ganz das Ansehen als in dem Arbeitszimmer eines beschäftigten Staatsbeamten. Akten und Papiere lagen mit Büchern vermischt auf den Tischen und Pulten, und man erkannte leicht, daß der Herzog eben zu arbeiten aufgehört hatte. Erforderte das Geschäft längere Zeit, so nöthigte der Herzog den Erscheinenden freundlich zum Sitzen, und zwar in einem Lehnsessel von eben der Beschaffenheit, als der war, dessen er sich selbst bediente. Er hörte den Vortrag mit der größten Ruhe an, ohne den Redenden zu unterbrechen. Dann sagte er seine Meinung mit einer Bestimmtheit, die dem geübtesten Staatsminister Ehre gemacht haben würde; oder er forderte auf, die eigene Meinung noch bestimmter, als geschehen, zu entwickeln. War der Herzog vorzüglich guter Laune und hatte Zeit, so ließ er sich auch wohl in ein ganz gleichgültig scheinendes Gespräch ein.

Digitized by Google

Der Herzog speiste gewöhnlich mit seiner Gemahlin (bekanntlich einer Schwester Königs Georg III.) und saß dann dieser bei Tafel gegenüber. Die ausgezeichnetsten Fremden saßen ihm zur Seite und mit diesen pflegte er sich in französischer Sprache zu unterhalten, welche er, selbst nach Mirabeau's Urtheile, mit der Eleganz eines französischen Akademikers sprach. Waren keine Fremde da, so saß auch wohl der Graf Gallatin (Braunschw. Geh. Legations-Rath ohne bestimmte Geschäfte) oder der Graf Montjoye-Frohberg (Kammerherr) neben ihm, weil er sich am liebsten in französischer Sprache unterhielt. Oft aber hatte er auch Braunschweiger zur Seite, und mit diesen redete er nur Deutsch. Die Unterhaltung war, wie sie an fürstlichen Tafeln zu seyn pflegt; denn der Herzog übte ebensosehr eine außerordentliche Vorsicht, als er sie von andern erwartete. Zur Tafel (die um drei Uhr ihren Anfang nahm und nicht viel über eine Stunde dauerte) wurden, der Reihe nach, alle hoffähigen Personen der Stadt gezogen, und so auch von Zeit zu Zeit die Braunschweig'schen Gelehrten, die den Hof nicht gewöhnlich besuchten. Damen, nach der damaligen Etiquette, nur wenn sie geborne Adelige waren. Selbst die Gemahlin eines Ministers konnte, wenn dieses bei ihr nicht der Fall war, nicht am Hofe erscheinen. Sonntags, um 6 Uhr war Cour am Hofe, bei welcher Jeder ungeladen erscheinen konnte, der einmal vorgestellt worden. Auch hatten hier in der Regel die ersten Präsentationen Statt. Der Herzog, der etwas später erschien, sprach nur mit Einigen, und blieb zu meiner Zeit nicht zum Spiel. Die Spieltische waren in den Zimmern der Herzogin geordnet und es war eine Auszeichnung, mit den Mitgliedern der fürstlichen Familie zu spielen. Der Prinz Friedrich Wilhelm stand in preußischen Diensten und war daher in der Regel abwesend. Erschien er, so wurde er mit besonderer Aufmerksamkeit behandelt. Seine Gemahlin (bekanntlich eine Prinzessin von Baden) zeichnete sich durch Grazie und eine, ich möchte sagen, sanfte Schönheit aus. Man kann sich nichts Liebenswürdigeres denken, als diese der Welt so früh entrissene Fürstin.

Des Herzogs, als preußischen Feldmarschalls, blendende Verwundung im Anfang der Schlacht bei Jena ist bekannt.

Von Braunschweig aus, wohin er nach der Verwundung in einem Feldbette über den Harz auf einer Bahre getragen war, hatte er durch den Obermarschall v. Münchhausen bei Napoleon um Neutralität für seine Staaten, und um persönliche Sicherheit für sich — „um ruhig in dem Schlosse seiner Väter sterben zu können" — bitten lassen. — Vergeblich. Es fehlte diesesmal dem siegenden Imperator an Großmuth. — Die Antwort war: „Eine Neutralität könne dem Herzoge eben so wenig gewährt werden, als dem Kurfürsten von Hessen. Beide seyen preußische Generale. Ein Souverain könne nicht in den Kriegsdiensten eines andern Souverains stehen. Sey dieses dennoch der Fall, so müsse man annehmen, sein Land gehöre zum Land des Fürsten, dem er diene. Träfe die französische Armee den Herzog zu Braunschweig, so würde er zum Kriegsgefangenen gemacht werden; doch mit der Achtung behandelt, mit welcher der Feldmarschall eines Königs als Gefangener behandelt werde." Jenes Staatsrecht konnte nun der Herzog nicht anerkennen, und ebensowenig wollte Er sich zum Kriegsgefangenen machen lassen. Er entschloß sich also, so bedenklich sein Gesundheitszustand auch war, zur Abreise, nachdem er in Beziehung auf die Erbfolge in seine Staaten, und die Entsagung

Digitized by Google

derselben von Seiten der Prinzen Georg und August, zum Vortheile des Prinzen Friedrich Wilhelm, die hinlänglich bekannten Verfügungen getroffen hatte. Der Minister des Herzogs, Geheimer-Rath von Wolffradt (nachheriger westphälischer Minister), welcher mit Recht von seinem Fürsten mit einem uneingeschränkten Vertrauen beehrt wurde, war bei den wichtigen Verhandlungen hinsichtlich der Erbfolge vorzüglich thätig; ja man darf ihm wohl zuschreiben, daß sie überall zu dem gewünschten Resultate geführt hatten. Als so diese dringendste Angelegenheit geordnet, glaubte der Herr von Wolffradt seinem Gefühle nachgeben, und den Herzog um die Erlaubniß, ihn begleiten zu dürfen, bitten zu können. — Ein Augenzeuge hat mir über die hierauf folgende Scene wörtlich das Nachstehende geschrieben:

„Kurz vor des Herzogs Scheiden aus dem Lande, das er wie ein wahrer Vater geliebt hatte, entfuhr ihm die einzige Klage, die ich in seinem harten Schicksale von ihm vernommen: „Ich verlasse nun Alles und bin von Allen verlassen." — Mit Thränen bat ihn der Geheime-Rath von Wolffradt um die Erlaubniß, ihm folgen und bei ihm bleiben zu dürfen. Der Herzog ergriff Wolffradt's Hand, hielt sie einige Minuten schweigend, und sagte dann, mit einer Art von Selbstüberwindung: „Nein, mit mir ist es aus; sorgen Sie nicht weiter für mich, aber versprechen Sie mir, unter allen Umständen mit meinem Lande zu bleiben." — Wolffradt versprach dieses mit Thränen. — Ich darf hier, der Zeit vorgreifend, bemerken, daß der Graf Wolffradt das Versprechen welches ihm der Herzog abnahm, auf das treueste erfüllt hat. Nicht nur hat er bei den französischen Behörden, während der feindlichen Occupation, sondern auch, und dieses vorzüglich, während der Dauer des Königreichs Westphalen, das Beste des Herzogthums und namentlich seiner Staatsdiener mit der treuesten Anhänglichkeit im Auge behalten. Ich könnte in dieser Beziehung viele Einzelheiten erzählen. Ihm ist jedoch nicht der so redlich verdiente Lohn geworden.

Nach der berichteten Scene reiste der Herzog ab, stets getragen in einer Art Feldbette, welches ich mit einem mit grünem Wachstuch überzogenen Deckel versehen sah — über Celle und Harburg nach Altona und Ottensee. Dort war Er schon seit einigen Tagen, ehe ich mit seiner Frau Schwester zu Altona anlangte, in einem Landhause in einem mäßig großen Zimmer des zweiten Stockwerks. Dort fand ich Ihn in eben dem Feldbette liegend, in welchem er die Reise gemacht hatte. — Wie könnte ich die Gefühle beschreiben, die mich durchbebten, als ich vor dem sterbenden Fürsten stand! Nie vergesse ich den Anblick, wie er mit blassem, etwas geschwollenem Gesichte, beider Augen beraubt, deren Höhlen mit Charpie und Hefteyflaster bedeckt waren, in dumpfer Betäubung hingestreckt war, von wenigen Treuen umgeben (von denen ich mich seines damaligen Geheimen-Kabinets-Sekretärs Eschenburg — jetzigen fürstl. Lippischen Regierungs-Präsidenten — und des Geheimen-Legations-Raths Grafen Gallatin erinnere). Diese wagten nicht ein Wort zu sprechen, weil sie befürchten mußten, einen Schlaf zu stören, den man doch nicht erkennen konnte. Des Herzogs Kleidung auf diesem Lager war ein violettseidner Schlafrock und eine weißbaumwollene Mütze. So hatte ich ihn nie gesehen, ihn, den Fürsten, der von frühem Morgen an militärisch gekleidet war. Kein Wort ging von seinen Lippen; ob er schlafe oder wache, war nicht zu erkennen; doch vermuthe ich, daß er in einer dumpfen Betäubung, halb träumend, über seinem Unglücke brütete, ohne ein klares Bewußtseyn zu haben. Dieses ist um so wahrscheinlicher, weil nach seinem Tode in Gewißheit gesezt wurde, daß Splitter des Schädels, der von dem Schusse über der Nase verlezt war, in das Gehirn gedrungen, in demselben eine Eiterung verursachten, welche die nächste Ursache seines Todes wurde.

Digitized by Google

Als ich von dem Herzoge ging, begegnete mir die Herzogin, seine Gemahlin, auf der Treppe, im Begriff, zu ihm zu gehen. Sie wollte von mir Worte des Trostes vernehmen. Was konnte ich ihr sagen? Ich kehrte zu meiner Fürstin zurück, um ihr mit möglichster Behutsamkeit zu berichten, was ich erblickt hatte, nicht ohne Furcht vor neuen herzzerreißenden Scenen. — Doch der höchste Gipfel des Unglücks pflegt, nach einer weisen Einrichtung der gütigen Natur, neuen, bisher unbekannten Muth zu erwecken. — Mit Ruhe hörte mich die Fürstin an, und eben so ruhig sagte sie darauf: „So hat also mein Bruder enden müssen! Ein großer Mann; so wird ihn die Nachwelt nennen, und einen Vater seines Landes; — mir war er ein zärtlich liebender Bruder. — Ich beweine ihn als schon todt. In wenigen Tagen hat er ausgelitten: Gott stärke ihn in seinen lezten Stunden."

Siehe v. Strombecks Leben.

---

32) Braunschweig. Vormundschaftliche Regierung. Endlich wiederhergestellte landschaftliche Verfassung. Nöthiges Recht der Landstände, sich in gewissen Fällen selbst zusammenzurufen.

Die rechtmäßige Regierung des Herzogthums Braunschweig war seit dem Ende des Jahres 1813 wieder in dem Besitz der obersten Staatsgewalt, und seit dem glorreichen Tode des Herzogs Friedrich Wilhelm (16. Juni 1815) wurde diese durch die vormundschaftliche Regierung des Prinzen-Regenten, nachherigen Königs Georg IV., für den minderjährigen Herzog Karl Friedrich August Wilhelm (Karl II.) unter der obersten Leitung des Grafen von Münster, ausgeübt. Diese Regierungsperiode, welche bis zum 30. Oktober 1823, dem Tage des Regierungsantritts des Herzogs Karl, also etwas über acht Jahre gedauert hat, war eine der glücklichsten, deren sich jemals das Herzogthum Braunschweig erfreute.

Schon waren doch drei Jahre in ihr verstrichen, ohne daß die vormundschaftliche Regierung Anstalt machte, die rechtmäßige ständische Verfassung des Landes wieder ins Leben zurückzurufen. Sie regierte vielmehr so völlig uneingeschränkt, als wenn das Herzogthum niemals Landstände gehabt hätte. Selbst die Bundesakte vom 8. Junius 1815, deren 15ter Artikel so deutlich aussprach: „In allen Bundesstaaten wird eine landschaftliche Verfassung Statt finden," bewirkte hierin keine Aenderung. — Auch kann man nicht leugnen, daß es außerordentlich bequem ist, unter uneingeschränkten Verhältnissen zu regieren. Ja noch mehr kann man zugestehen, daß nämlich auf solche Weise der eigentliche Zweck der obersten Staatsgewalt, wenn die uneingeschränkte Regierung nur zum Besten des Ganzen angewendet wird, völlig erfüllt werden kann.

Garantie der Dauer wird jedoch fehlen!

Das Herzogthum und seine Stände hatten ihre bestimmten staatsrechtlichen Privilegien (um mich hier nicht unpassend der alten Feudal-Bezeichnung auf gut Englisch zu bedienen). Es war schlechterdings kein Recht vorhanden, ihnen die Ausübung dieser Privilegien, nachdem der Landesherr seine Rechte und Prärogativen wieder empfangen, auch nur Einen Tag vorzuenthalten. Denn ihr Recht war eben so heilig und unverletzlich, als das Recht des Fürsten selbst. Auch kann man sich unmöglich, mit rechtlichem Erfolge, mit „nöthigen Vorarbeiten"

Digitized by Google

entschuldigen, um Rechte vorzuenthalten, die klar und unbestritten sind. — Noch mehr! — Es war hinlänglich bekannt, daß von London aus das Braunschweig'sche Ministerium vielfach aufgefordert war, die ständischen Verhältnisse endlich zu ordnen, so wie dieses im Königreiche Hannover längst geschehen; auch wußte man, wie deutsch-patriotisch der Graf Münster in den Wiener Conferenzen für ständische Rechte und Verfassungen gesprochen.

Welche von mir abgefaßte Schriften zu der Zeit eingereicht, und mehreres dahin Gehörige habe ich ausführlich in dem ersten Hefte meiner „staatswirthschaftlichen Mittheilungen" in drei Heften (Braunschweig, bei Fr. Vieweg 1831) erzählt, welche eine mit Aktenstücken vollständig belegte Geschichte des Braunschweig'schen Landtags von 1819 bis 1820 enthalten, aus dessen Verhandlungen die erneuerte Landschafts-Ordnung vom 25. April 1820 hervorging.

Als die Unterhandlungen der Commission mit der Regierung an vier sehr wichtigen Punkten zu scheitern drohten, unter welchen Punkten sich das uralte Recht der Landschaft, sich nöthigenfalls selbst zusammenberufen zu können, befand (ein Recht, ohne welches alle übrigen Rechte, wie der Erfolg unter der Regierung des Herzogs Karl zeigte, gleichsam null und nichtig sind); so bekam ich von der Commission den Auftrag, allein in einer Conferenz mit dem Geheimen-Rathe von Schmidt-Phiseldeck, der damals den vorzüglichsten, ja einen entscheidenden Einfluß auf die Beschlüsse der Regierung ausübte, diese Punkte auszugleichen.

Ich legte auf die glückliche Ausführung dieses Auftrags eine so große Wichtigkeit, daß ich (ich schäme mich nicht, dieses zu gestehen) mich dem Schutze des Höchsten empfahl. Eine Conferenz von mehreren Stunden, in denen ich meine ganze Beredtsamkeit aufbot, hatte den glücklichen Erfolg, daß ich, obwohl nicht vollkommen, doch in allen wesentlichen Punkten, und namentlich ganz in dem angeführten, meinen Zweck erreichte. — Dieses geschah am 22. December 1819.

Ist nun gleich die Verfassungs-Urkunde, zu deren Errichtung ich damals mit ganzer Seele beitrug, aufgehoben, hat sie auch einer andern Urkunde Platz machen müssen (der neuen Landschafts-Ordnung vom 12. Oktober 1832), so ist doch jenes wichtige Privilegium der Braunschweig'schen Landschaft auch in diese übergegangen, nachdem allein ebendasselbe es möglich gemacht hatte, das Land zu retten. Ich zweifle nicht, daß der Geheime-Rath von Schmidt-Phiseldeck in seinen nachherigen Verhältnissen, in denen er die Einwirkungen der Willkür so sehr erfahren, besonders als er vernommen, welchen wichtigen und entscheidenden Brauch die Braunschweig'sche Landschaft im Jahre 1830 von jenem Recht der Selbst-Zusammenberufung gemacht hat, auch meinem so ernstlichen Bestreben, es zu retten, vollständige Gerechtigkeit habe widerfahren lassen.

Fried. Karl v. Strombecks Leben II, S. 262 sq.

N.S. Nichts gewährte mir 1825 ein reineres und größeres Vergnügen, als daß ich es durch meinen lebhaften Widerstand und dringende Vorstellungen in einer Ministerial-Conferenz durchsezte, daß die entehrende blutige Geißel (die sogenannte Stripse, welche aus dem englischen Militärdienst in den Braunschweig'schen verpflanzt war), die das grausame Spitzruthenlaufen bisher ersezt hatte, aus dem neuen Militär-Straf-Codex verbannt wurde. Was ich vorhersagte, ist eingetroffen: der Braunschweig'sche Soldat, ehrenmäßig behandelt, ist nicht weniger für Ehre empfänglich gewesen, als der Franzose und hat gezeigt, daß es entehrender Strafen nicht bedürfe, um ihn zum tüchtigen Krieger zu bilden.

Digitized by Google

33) Die allzu berühmt gewordenen Briefe eines Verstorbenen (des Fürsten Pükler-Muska).

Ich bin jezt mit den Briefen eines Verstorbenen zu Ende. Aber wie konnten Sie nur glauben, die todten Briefe wären vom lebendigen Heine? Kein Athemzug von ihm darin. Es ist eine gewöhnliche Reisebeschreibung — ich sage aber nicht: die Beschreibung einer gewöhnlichen Reise.

Der Verfasser hat mehr gesehen als Andere, und also auch (zum Theil) mehr beobachtet. Als vornehmer Herr wurde er von den hohen und höchsten Ständen freundlich angezogen. Da er oft incognito reiste (er führte sogar wie ein Gaunet doppelte Pässe mit falschen Namen) und da ein deutscher Edelmann, wenn er seinen Adel weglegt, bescheiden glaubt, es bliebe dann nichts mehr von ihm übrig, drängte er sich mit der Zuversicht eines Unsichtbaren auch in die niedrigsten Stände. Dadurch mußte das Buch gewinnen.

Der Verfasser hat empfänglichen Sinn, aber kein erzeugendes Gemüth. Sein Stoff ist reich, aber seine Bearbeitung sehr arm und von dichterischer Kunst keine Spur. Er schreibt leicht, sehr leicht. Das ist manchmal recht angenehm; doch darf es nicht den ganzen Tag dauern. In häuslichem Kreise, zu häuslichem Gespräche ist das gut, wenn aber die Gedanken unter die Leute gehen, müssen sie mit Würde und Anstand gekleidet seyn. Wer in Deutschland mit so leichtem Fuhrwerk fährt, läßt vermuthen, daß er nicht schwer geladen. Ein guter deutscher Schriftsteller schreibt, daß der Styl unter ihm bricht, und daß er mitten im Wege liegen bleibt.

Der Verfasser gebraucht gar gerne französische Redensarten da, wo es weder nöthig noch schön ist. Doch verzeihen wir ihm das; das Französische ist sein adeliges Wappen, womit er die Briefe versiegelt. Auch daß die Briefe oft zu lang, die Berichte oft zu umständlich sind, wollen wir ihm nicht zu hoch anrechnen.

Gerecht zu seyn, muß ich sagen: die Briefe haben viel Gutes und haben mir Vergnügen gemacht. Nur habe ich nicht darin gefunden, was ich erwartet. Von einem Mann von Stande, dem seine Geburt die groben Erfahrungen des Lebens erspart, hätte ich feine erwartet, feine Bemerkungen über Welt und Zeit. Von den Briefen eines Verstorbenen erwartet man Dinge aus einer andern Welt zu erfahren; zu hören, was kein Lebender zu sagen wagt. Nichts von dem! Daß diese Briefe solches Aufsehen machen konnten, daß ich sogar hier in Paris davon sprechen hörte, und sie in Deutschland, wie Ihnen der Buchhändler sagte, „rasend abgehen," verdanken sie wahrscheinlich nicht dem Guten, sondern dem Schlechten, das sie enthalten. Es sind diesen adeligen Briefen einige Satyren eingeschaltet, aber von der gemeinsten bürgerlichen Art.

Da ist erstens eine Lust zu satyrisiren gegen deutsche Titelsucht, gegen Rang und Beamtenstolz. Nun kann zwar eine geschickte Hand von solchem ausgedroschenen Stroh auch artige Sachen flechten, Hüte, Körbe und andere Spielereien; aber in den todten Briefen ist es rohes Lagerstroh geblieben, und nicht aus Liebe zur Gleichheit eifert der hohe Herr gegen den lächerlichen Dienerstolz der Deutschen, sondern aus adeligem Hochmuthe. Er will, daß nicht Amt oder Titel, sondern die Geburt allein den Gang in der bürgerlichen Gesellschaft bestimme.

Dann kommt eine Satyre gegen die Berliner Mystiker, die wahrlich eine bessere verdient hätten. Da wird das ganze Alphabet durchgeklatscht und hundert

Digitized by Google

Anekdötchen erzählt. Der Verfasser soll ein Fürst seyn; das ist schön. Da unsere bürgerlichen Schriftsteller nun einmal keine Leute von Welt werden wollen, so bleibt, diesen näher zu kommen, nichts übrig, als daß die Leute von Welt Schriftsteller werden. Er soll kein Geld haben; noch schöner, er sey uns herzlich willkommen. Das ist der wahre Stempel des Genies. Einem guten deutschen Schriftsteller ist nichts nöthiger als die Noth. Der Fürst mag zwar keinen Ueberfluß an Mangel haben, wie Fallstaf sagt, sondern nur Mangel an Ueberfluß. Aber nur immer herein. Ist er kein armer Teufel, kann er es doch noch werden.

Wir müssen ihm, wie allen adligen Schriftstellern, sehr auf die Finger sehen. Nicht damit sie nichts mitnehmen, was nicht ihnen gehört (was wäre bei uns zu holen?), sondern daß sie nichts da lassen, was nicht uns gehört — keinen Hochmuth, keinen Adelstolz. Der blickt, der bringt aber nicht selten in den Briefen eines Verstorbenen durch. Ruft er doch einmal, als er im Gebirge zwei Adler über seinem Haupte schweben sah, aus: „Willkommen, meine treuen Wappenvögel!“ Wappenvögel! Hinaus mit ihm aus dem Meßkatalog! Der Hochmuth soll Manuscript bleiben, nicht gedruckt werden.

34) Briefwechsel von Goethe aus Bethlehem in Nordamerika nach Herrenhut.

Meine liebe Christel, heuer kriegst Du zwar
Keine Festepistel, wie die lezte war,
Die ich Dir vorm Jahre aus der See gesandt,
Denn dermalen fahre ich auf trocknem Land;
Aber dessentwegen sollst Du, wenn ich kann,
Doch zum Jahressegen einen Brief empfah'n;
Und den sollst Du kriegen durch dieß schöne Blatt
Das Dir zum Vergnügen bunte Ränder hat.

Erstlich grüß' ich billig Dich von Grund der Seel'n
Und nachdem so will ich Dir auch was erzähl'n
Von des Heiland's Sache in Amerika
Und was ich sonst mache hier und dort und da.

Bethlehem hierüben, über'm Ocean,
Seh' ich just wie drüben unser Herrnhut an,
Als des Heiland's Oertchen, das im Lande leucht't
Und sein Blumengärtchen, das ihm lieblich däucht.
Alle Chör' und Klassen haben daran Theil,
Und auf ihren Gassen spürt man Fried' und Heil;
Auch viel liebe Kleine sind hier gnadenreich,
Die ich insgemeine schön gegrüßt von Euch.
Feld und Wald und Gegend sieht aus wie ein Land,
Das der Herr gesegn't hat mit milder Hand.
Nazareth deßgleichen, Christians-Brunn zumal
Hat so Segenszeichen, wie auch Gnaden-Thal;
Litiz, beinah vierzig Meil' von Bethlehem,
Grünet und formirt sich auch recht angenehm,
Und nächst diesen lieben gibts noch manche Stadt
Und manch Land hierüben, das Gemeinden hat.
Eins ist unter andern wo's Gebirge raucht
Und man hinzuwandern starke Füße braucht,

Digitized by Google

An der Susquehanne, einem großen Fluß,
Wo man indisch Manne stampft und essen muß:
Es heißt Friedenshütten in der Heiden Land,
Wo uns hinzubitten man kaum thunlich fand,
Weil der Weg beschwerlich auf und nieder geht
Und es oft gefährlich um's Gewässer steht.
Doch im Mai vollführten ich's und Lorenz schnell,
Daß wir nauf marschirten mit Nathanael,
Nebst vier Indianern, die wir herbekamen
Und zu Wegbahnern dankbar mit uns nahmen.
Hundert siebzig Meilen hat man bis dahin
Ueber manchen steilen Pfad hinauf zu ziehn,
Unwegsame Gänge, die von Fels und Stein
Holpricht, wässrig, enge und oft dunkel seyn.
Eine Welt voll Berge, wo oft große Höhn
Doch nur wie die Zwerge gegen größre stehn.
Tausendjähr'ge wilde und gewiß noch nie
Wohnbare Gefilde existiren hie.
Immerwährend Wälder, die sich kaum verlier'n,
Ohne Haus und Felder muß man durchpassir'n.
Hirsch und Bäre wohnen hier durch's ganze Jahr
Und zu Millionen wilder Tauben-Schaar;
Item Klapperschlangen und der Art Geschwänz
Haben da seit Langem ihre Residenz:
Adler, wilde Katzen, Fuchs und Wölfe auch
Und was sonst noch Tatzen hat zum Tischgebrauch.
Aber Mensch' und Häuser trifft man nirgends an,
Da holt man sich Reiser, darauf man schlafen kann,
Geht hiernächst geschwinde dicke Bäume schäl'n
Und baut aus der Rinde sich ein Haus aus Pfähl'n,
Macht ein wackres Feuer vor die Hüttenthür,
Holz das keinen Dreier kostet ist gnug hier;
Denn es liegen Bränder so vielfältig 'rum,
Daß sich ganze Länder wärmen könnten drum.
Man errichtet sein Dächel zu der Abendstreu
Gerne, wo ein Bächel lieblich rauscht vorbei,
Daß man Wasser habe, wie man Feuer hat,
Und sich damit labe, wenn man müd' und matt;
Warm Getränk' und Essen hangt auch nahe dran,
Daß man's nicht vergessen noch entbehren kann:
Denn von Gasthofsküchen ist auf dieser Seit'
Keine Spur zu riechen hundert Meilen weit.
Früh wird, wenn das Kochen warmen Trank's vorbei,
Wieder aufgebrochen von der Pilgerstreu,
Und man prosequiret unter Lobgesang,
Der dem Herrn gebühret fröhlich seinen Gang.
Wo auf mancher Stelle Ström' im Wege seyn,
Stürzen Wasserfälle über Stock und Stein;
Solche (man heißt's Kryken) werden durchgewad't,
Weil man keine Brücken, wie in Deutschland hat.
Als wir endlich bei der Susquehanne war'n,
Sind wir vollends weiter im Canot gefahr'n
Auf des Stromes Mitten bis zum fünften Tag,
Da uns Friedenshütten vor den Augen lag.
Nun den Blick der Freuden, ja dieß Festgesicht
Von bekehrten Heiden, das vergess' ich nicht.
Alles stand am Strande, jung, alt, groß und klein
Und hieß uns am Lande froh willkommen seyn;
Dann blieb vor Vergnügen über den Zuspruch
Alle Arbeit liegen, und um den Besuch
Recht zu celebriren fünf, sechs Tage lang.
Und wir fühlten ihren sel'gen Herzensgang,

Digitized by Google

Halfen sie bedienen täglich auf dem Saal,
Hielten auch mit ihnen sechs heil'g' Abendmahl.
Grüßten Töchter, Söhne auch apart nachdem
Noch von Herrenhut schöne und von Bethlehem.
Es sind liebe Leute, herrlich von Person,
Wacker und gescheidte, braune Nation.
Daraus stellt der Heiland ein Exempel dar,
Wie es eben weiland bei'n Aposteln war.
Uns ging ohne Frage Mund und Seele auf
Und am Pfingstfesttage war auch eine Tauf,
Welche wir mit Freuden an fünf unter ihn'n
Schon erwachs'nen Heiden halfen mit vollzieh'n.
Anton war der eine, den Nathanael's Hand,
Jakob, den die meine überströmt, genannt.
Auf Lorenzen's Parte kam Timotheus,
Und Paulin' und Marthe taufte Schmidt zum Schluß.
Auch ein braunes Kindel tauft' ich lezt'ren Tag
Das in seiner Windel darauf wartend lag,
Welches ich Johanne nannt' und wie man soll:
Unserm Marter-Manne herzlich anempfohl.
Darauf zog'n wir wieder wie hinauf vordem
Unsern Weg hernieder bis nach Bethlehem,
Dankbar und zerflossen über alles Das,
Was wir dort genossen in so reichem Maß.

Und nun bin ich fertig mit Erzähl'n deß All'n,
Aber auch gewärtig, daß Dir's wird gefall'n
Und Dir Anlaß geben, daß du gern von Neu'n
Und durch's ganze Leben wirst des Herren seyn:
Denn, wenn Heidenkinder ihn gern lieb woll'n kriegen,
Soll's euch wohl nicht minder an dem Herzen liegen,
Die ihr winzig kleine schon dem Herrn geweiht
Und bei der Gemeine in der Pflege seyd.
Nun ich hoff' und wünsche Dir zu Deinem Fest,
Daß Du Dich dieß Ind'sche Liedlein reizen läßt,
Ihm auf dieser Erden alle Tage mehr
Zum Plaisir zu werden; denn er liebt auch sehr.
Seine Blutstriem regne auch auf Dich herab
Und sein Herze segne Dich bis in das Grab.
Mit dem Wunsch voll Liebe grüßt Dich Dein Papa
Und aus gleichem Triebe thut's auch die Mama.
Grüße hübsch dort drüben in Herrnhut's Revier
Alle unsre Lieben zärtlich von Uns hier:
Lenel, Dortel, Liesel, Fritz und wen Du hast
Nuhme Marthe Kiesel und wer sonst noch paßt.
Schließ' im Schwesternhause und im Mädchenhaus
Nichts ohn' eine Pause allenthalben aus.
Und nun will zum Schlusse Jesu Wundenhöhl'n
Mit dem zartsten Kusse ich Dir anempfehl'n.

Bethlehem, im Juni 1771.

Gregor.

Digitized by Google

55) Buchdruckerkunst.

Die Mainzer haben auf das nächste Jubeljahr der Buchdruckerkunst eine Sammlung ausgeschrieben, zu einem Denkmale für Hans Gutenberg, genannt Gänsefleisch und von Sorgenloch. Zum Gänsefleich und zum Gutenberg (oder Guttenberg) hieß er von zweien Häusern, die ihm zugehörten, von Sorgenloch von einem Dorfe bei Niedersaulheim. Die Harlemer feierten ihre vermeinte Erfindung schon 1823! — Man sehe: Typographia oder die Buchdruckerkunst, eine Erfindung der Deutschen, bei Gelegenheit der vierten Harlemer Säkularfeier zur Ehre dieser Kunst in Erinnerung gebracht. Essen, 1823. 8. L. A. Schaab, Geschichte der Erfindung der Buchdruckerkunst. Mainz, 1830. 8. — Lehne, historisch-kritische Prüfung der Ansprüche der Stadt Harlem auf den Ruhm der Erfindung der Buchdruckerkunst. Mainz. 8. — J. Scheltema, Bericht und Beurtheilung des Werkes von Dr. L. A. Schaab. Amsterdam und Leipzig. 8.

Ein nettes altes Lied, das wahrscheinlich zur ersten Jahrhundertfeier der edlen „Kunst-Druckerei" gedichtet wurde, welche 1540 die Wittenbergischen Druckherren Hans Lufft, Georg Rhau, Peter Seltze und Michael Lotters feierten, ist zu lesen als CCLVII. Lied des überaus seltenen „Liederbüchlein, Darin Begriffen sind, zwei hundert zwei und sechtzig Allerhand schöner Weltlicher Lieder, Allen jungen Gesellen und züchtigen Jungfrauwen zum neuwern Jahr, in Druck verfertiget. Auffs neuw gemehret mit viel schönen Liedern, die in den andern zuvor ausgegangenen Drückern nicht gefunden werden. fröhlich in Ehren, Sol niemand wehren. Gedruckt zu Frankfurt am Mayn M.D.LXXXIII." 8.

Lost auf vnd höret zu,
Was ich euch singen thu
Von der Kunst Truckereye,
Die heißt gar billich freie,
Denn ihr kein Kunst auf Erden
Kann und mag vergleicht werden.

O Teutschen, sagt Gott Dank
All euer Leben lang
Für die Kunst Druckereye,
Die Gott uns thut verleihen
Und thät sie euch bescheeren:
Habt sie werth und in Ehren.

Man hat — abgesehen von den Chinesen, den Allerfindern — bemerkt, daß schon Burgermeister Cicero (de Natura Deorum II, 37) die Ahnung von beweglichen Lettern gehabt, und wirklich liegt der Gedanke und — die Ausführung so nahe, wie überhaupt bei allen großartigen Erfindungen, die Grundlage, der Anfang immer höchst einfach ist (wenn sie nämlich erfunden ist, — für den Nachbewunderer), daß man mit unserm Liede (V. 16) sagen kann:

Nun ists groß Wunder zwar,
Daß so viel tausend Jahr
Diese Kunst ist fern blieben;
All's nur worden geschrieben
Und den viel frommen Alten
Gott diese Kunst verhalten.

Digitized by Google

Begäb sich's aber nun,
Daß hart wird fehlen thun,
Daß Mancher möchte sprechen
Unter den gottlos Frechen'
Es däucht' ihn besser seyn
Daß gar gar kein Truckereyn

Aufkommen wären nie,
Dann es kämen durch sie
Viel Secten, Schwärmereyen
An Tag durch Truckereien;
Wann kein Truckerey wäre
Verblieb manch falsche Lehre.

Es antwortet aber darauf in naiver Wendung:

Merk auf und hör mich auch:
Ich lob keinen Mißbrauch.
Die Schuld ist der Gelehrten,
Mein' aber die Verkehrten.
Hätten sie's nicht geschrieben,
Wär's ungedruckt geblieben.

B'halt Du Dein Bibel rein,
Den Katechismum klein
Sammt der Hauspostill liese,
So bleibst der Sach gewisse.
Wer alle Bücher ausstüret,
Der wird leichtlich verführet.

Ey was kann sie dafür,
Die Schuld ist wiesen mir,
Die's nicht recht brauchen eben,
Darzu sie Gott gegeben.
Er wird sie wohl d'rum finden,
Ihm wird Keiner entrinnen.

Rach' Gott allein gebürt
Der All's sieht, weiß und spürt.
Niemand kann ihn betriegen,
Es hilft vor ihm kein Lügen.
Weh die die Gottes Gaben
Hie schendlich misbraucht haben.

Gott ewig dir Lob sey
Für die Kunst Truckerey,
Die Du uns thätst bescheeren,
Uns Teutschen mit verehren,
Gib uns dein Gnad und Segen
Recht zu brauchen allwegen.

Segen, Heil, Fried und Gunst
Gib all den dieser Kunst,
Daß dein rein Wort auf Erden
Durch sie mög ausg'breit't werden,
Durch die Kunst Druckereye
Als deine Kanzelele.

Digitized by Google

36) Bulwer und der Zusammenhang der neuesten Romantik mit der nächsten Vorzeit.

Bulwer's Werke. Eugen Aram. Vier Bände. Zwickau, bei Schumann 1833.

Zur französischen Revolutionszeit entwickelte sich eben in Deutschland mit großer Rührigkeit die zweite klassische Epochen-Reihe unserer eigenen ästhetischen Literatur. Nur der befähigtere Theil unserer Nation las die gefährlich raisonnirenden Franzosen, Diderot, Voltaire, Rousseau. Nur der Adel, der allein damals zum Theil die Prärogative hatte, durch französische Gouvernantinnen gebildet zu werden, nahm Notiz davon und Aergerniß daran. Rousseau's Emil allein ward populärer.

Während der Restaurationszeit nahmen die Engländer jene Aufmerksamkeit, die Shakespeare am Ende des vorigen Jahrhunderts aufgeregt hatte, wieder lebendig in Anspruch. Lord Byron bestach die Weiber durch seine geniale Gedanken und seinen schönen Kopf. Er entzückte die Liberalen durch seine Freiheitsworte. Er ward eine Zeit lang Phoebus-Apollo. Das abentheuerliche Leben Lord Byrons, sein früher Tod trug nicht wenig dazu bei, ihn populärer zu machen.

Nach ihm bemächtigte sich ein anderer Engländer von der entgegengesetzten Partei, ein Hochtory, Sir Walter Scott, all unserer Leseorgane. Die stürmischen Wogen der Zeit hatten sich allmälig in ihr Bett gefügt. Es war ruhig genug geworden, so daß Walter Scott seine alten Flaggen und Bilder aufziehen konnte. Er griff in die bunte Baronen- und Räuberzeit Alt-Englands; es beschwazte uns der historische Roman aus den schottischen Hochländern. Man gab sich der Zauberwelt hin, welche der romantische Hintergrund wirklich geschehener Dinge abspiegelt. Es kümmerte die Demokraten nicht, daß Scott die Baronenherrschaft verherrlichte, und die Aristokraten gewahrten es kaum. Erst mit seinem „Leben Napoleons" zerstörte er die Illusion und raubte einem großen Theil seiner Leser jene Unbefangenheit, welche der Empfänglichkeit für einen Roman so durchaus nöthig und günstig ist. Doch existirt seit Lopez de Vega und Shakespeare kein Beispiel in der Geschichte, daß ein Schriftsteller bei solch unmäßiger Produktion doch immer neu erfinden konnte.

Unterdeß war die Zeit von Neuem aufgeregt worden, und je mehr auf den Straßen verhandelt wird, desto bunter und aufregender muß das Interesse eines Buches seyn, wenn es uns auch in der Stube fesseln soll. In Frankreich rissen junge Literatoren ein altmodisches Literaturgebäude ein, sangen lustige Partei-Lieder dabei, veranstalteten ungewöhnliche nächtliche Feste, erzählten sich schwarze, rothe und braune Geschichten, wollten um jeden Preis interessiren, und holten die stärksten Erregungsmittel aus Höfen und Hütten, aus Westen und Osten, aus Himmel und Hölle zusammen. Die französischen Romantiker Hugo, Sue, de Vigne, Balzac, Janin, Ducange, Sandi, nahmen auch einen Theil unserer Leser und Leserinnen in Anspruch.

Wieder aber hat ein Engländer das Hauptinteresse der deutschen Leser für sich gewonnen, Eduard Lytton Bulwer, ein Hauptsprecher der englischen Radikalen. Es ist ein schnurriges Spiel der Natur, wie sie die Talente austheilt, daß ein bis in die einzelnen Fasern des Herzens demokratischer Schriftsteller der Unentbehrliche auf den Boudoirs geworden ist.

Digitized by Google

Außer dem Leben Napoleons kann gegen Walter Scott nirgends eingewendet werden, daß er die Geschichte verfälscht und zu seinen toristischen Interessen beeinträchtigt habe; aber man sieht auf den ersten Blick, daß alle seine Stoffe jener aristokratischen Grundansicht gemäß ausgewählt sind. Man sieht ebenso, daß Bulwer die Welt an andere Helden gewöhnt. Aus der Masse sind sie genommen, und es ist ihm mit Devereux, Dalsam, Paul Clifford und Eugen Aram gelungen, für seine Gattung von Menschen und Sitten das größte Interesse zu wecken. Er verbirgt auch nicht eine eigene Waffe, die Walter Scott nicht besaß; er verbirgt die Satyre keineswegs. Darum ist Bulwer für die Entwickelung der geschichtlichen Zustände der Zeit sehr wichtig. Wie sehr er das fühlt und will, bezeugt die Tendenz seines neuesten Werkes: „England und die Engländer," eine Charakteristik aller merkwürdigen Personen und Verhältnisse des jetzigen Großbritanniens.

Betrachten wir die ganze Gattung. Eine gewisse altkluge Objektivität verwirft stets an den englischen Romantikern die Frische der Illusion. Von diesem Vorwurf ist auch Bulwer nicht frei zu sprechen. Sie erzählen Alles wie vom Großvaterstuhl her. In altem bestäubtem Kostüm erscheinen sie auf der Bühne und diese Hüllen müssen sie alle erst nach und nach ablegen, ehe man das schöne, warme Fleisch finden kann. Wie sehr vernünftige Graubärte gehen sie an die Romantik. Ihre Gedichte bewegen sich ohnehin langweilig; denn sie vermögen nichts, als beschreiben und reflektiren. Ein praktisches Volk wie das englische hat einen ungemessenen Respekt vor Dem, was wirklich geschehen ist. Das ist an sich ein Vorzug, wird aber eben beim romantischen Schriftsteller ein Fehler. Auch Bulwer bewegt sich noch größtentheils in den altherkömmlichen Romanbegebenheiten. Die Form der englischen historischen Romane, welche so unumschränkten Eingang bei uns finden, ist keineswegs künstlerisch schön; sie ist sogar voll Mängel, träg, ohne höhere Idealität. Aber die Romanschriftsteller sind höchst sinnreich, höchst erfahren. Sie verstehen es meisterhaft, eine Menge Interessen klar, anschaulich darzulegen. Sie verstehen es, gesunde Menschen rücksichtslos handeln zu lassen, und so bereiten sie mit einer gewissen freistaatlichen Kühnheit eine solche Menge interessanten Stoffes, daß alle unsere Thätigkeiten beschäftigt werden.

Unterliegt nun auch Bulwer fast allen jenen Vorwürfen, welche man den englischen Romanschriftstellern machen darf, so hebt er sich doch durch glänzende Vorzüge aus der Masse. Eugen Aram ist eine der schönsten, auf das weiseste gezeichneten Figuren irgend eines Romans. Die höchste Kraft von Bildung, von genialer Humanität ist in ihm verkörpert, und Alles, was er spricht, ist gediegen, wie der Fluß des Goldes.

Vergl. Zeitung für die elegante Welt. 1833. Nr. 228.

---

37) Bürger.

Zelter an Goethe. Den 21. Oktober 1830.

Indem ich die vollständige (Reinhard'sche) Ausgabe der Bürgerschen Schriften in 7 Bändchen vor mir habe, habe ich an der Offenheit und Derbheit seiner geistaufregenden Poesien mit so vielen seiner Verehrer warmen Antheil genommen, daß ich nicht weiß, wie es zugegangen, daß mich nie eines seiner Gedichte zu freiwilliger Bearbeitung animirt hat, da hingegen Schulz,

Digitized by Google

Reichard, André u. A. sich mit Beifall daran versucht haben. Erst nachher ist mir eine subalterne, aufstößige, widerhaarige Tendenz mancher seiner Gedichte ungemeßlich geworden.

Die Uebersetzung der Ilias lerne ich nun eben kennen und wünschte zu seinem Vortheile, daß er sie vollendet hätte.

Die allberühmte unliebenswürdige Leonore, an die er so viel Fleiß gewendet hat, war mir jedoch ein Greuel, so wie die Composition des alten André, welche, Hop hop im Galopp durch alle Straßen Berlins ritt.

Nun wird mir die Sache etwas deutlicher, indem ich seine prosaischen kritischen Aufsätze vor mir habe. In seinem: Herzensausguß über Volkspoesie geberdet er sich, als wolle er den Apoll mit den Musen aus dem Olymp werfen und sein Unten zu einem Volksleben promoviren; da Er sich denn als Chorführer seiner Deutschen Musen deutlich zu erkennen gibt.

So will mir auch seine: Anweisung zur Deutschen Sprache und Schreibart auf Universitäten in gleichem Geiste erscheinen. Die Sprache und Schreibart, die hier gegen die Lehrer der Universitäten geführt wird, nimmt sich aus, als ob die Studenten auf dem Katheder und die Lehrer in den Bänken säßen. Mehr will ich nicht sagen und nur bemerken, daß eine Recension mich zunächst angetrieben, die Bürger'schen Sammlungen durchzusehen.

Goethe an Zelter. Den 6. November 1830.

Daß Bürger's Talent wieder zur Sprache kommt, wundert mich nicht. Es war ein entschiedenes deutsches Talent, aber ohne Grund und ohne Geschmack, so platt wie sein Publikum. Ich habe gewiß, als junger Enthusiast, zu seinem Gelingen vor der Welt viel beigetragen, zuletzt aber war mir's doch gräßlich zu Muthe, wenn eine wohlerzogene Hofdame, im galantesten Négligé, die Frau Fips oder Faps, wie sie heißt, mit Entzücken vordeklamirte. Es ward bedenklich, den Hof, den man ihr zu machen angefangen hatte, weiter fortzusetzen, wenn sie auch übrigens ganz reizend und appetitlich aussah.

Schiller hielt ihm freilich den ideal-geschliffenen Spiegel schroff entgegen und in diesem Sinne kann man sich Bürgers annehmen; indessen konnte Schiller dergleichen Gemeinheiten unmöglich neben sich leiden, da er etwas anderes wollte, was er auch erreicht hat.

Bürger's Talent anzuerkennen, kostete mich nichts. Es war immer zu seiner Zeit bedeutend. Auch gilt das Aechte, Wahre daran noch immer, und wird in der Geschichte der deutschen Literatur mit Ehren genannt werden.

* * *

Als Beweis von Goethe's zurückstoßender Aristokratie wird gewöhnlich das vorangestellt, was Bürger über seinen Empfang bei dem Minister, mit welchem der rohe Mann flugs fraternisiren wollte, in Reimen lamentirte:

Mich drängt' es in das Haus zu geh'n,
Drin wohnt ein Künstler und Minister.
Den Künstler wollt' ich, Künstler, seh'n;
Nichts vom Minister und Philister.

Doch steif und kalt blieb Herr Minister
Dem Künstler gegenüber stehn,
Und das Alltagsstück von Minister
Ließ nicht den Künstler was vom Künstler sehn.
Den Herrn Minister und Philister —
Hol' ihn der Kukuck und sein Küster.

Digitized by Google

Zu bemerken ist: Goethe hatte dem Künstler, Bürger, zuvor eine sehr annehmliche Vorausbezahlung auf seine Homers-Uebersetzung in Jamben vom Herzog von Weimar verschafft und eine weitere Subscription dafür eingeleitet.

Ob der Künstler dem Minister-Künstler allzu burschikos sich präsentirt haben möge? Ob Goethe noch etwas anderes als den Künstler vor sich zu sehen, fürchtete? Wer kann dieß, da Niemand dabei war, wissen? In Fällen, wo Er seine Persönlichkeit leicht kompromittirt zu sehen fürchtete, pflegte Goethe allerdings gleich anfangs rasch abzubrechen und die ganze Verlegenheit zu durchschneiden. Er sah, was kommen könnte, gar scharf voraus.

Goethe an Lavater. Bern, 17. Oktober 1779.

Es ist nur seit man den Katzen weißgemacht hat, die Löwen gehören in ihr Geschlecht, daß sich jeder ehrliche Hauskater zutraut, er könne und dürfe Löwen und Pardeln die Tatze reichen und brüderlich mit ihnen herumspielen, die doch ein vor allemal von Gott zu einer andern Art Thiere gebildet sind. Adieu.

38) Lord Byron nach Major Parry*).

Goethe an Zelter. Weimar, den 6. Juli 1825.

„Jedem *schlichten* Manne, wie ich es bin, wird es gewiß einleuchten, wie mir, daß die vornehme Geburt und daraus folgende Vernachlässigung der moralischen Erziehung des Lord Byron sein größtes Unglück war. Nie überwand er die schädlichen Vorurtheile und die noch schädlichern Angewöhnungen, zu welchen sie führten. Er war ein Edelmann, ein einziger Sohn, und ein verzogenes vernachlässigtes Kind. Von allen diesen Umständen hatte er zu leiden, und jedem derselben konnte er einen beträchtlichen Theil seines Unglücks zuschreiben. Fast jeglichem Dinge, welches im menschlichen Herzen Laster zu nähren geeignet ist, war er früher und unglücklicherweise lange ausgesezt. Er war von einem Range über alle Einschränkung, er hatte Geld und war ohne väterliche Aufsicht. Dann kam der Ruhm, nicht nach und nach und mühsam erworben, sondern mit einem Male und überwältigend, und Dasjenige unmäßig belohnend, was er in einigen glänzenden, heitern und genußreichen Augenblicken leicht hingeworfen hatte. Er war so glücklich in seiner Sprache und so schnell in Gedanken, daß das Schreiben ihm keine Arbeit war, sondern ein Vergnügen. Er war nicht bloß ein Dichter, sondern gleich andern jungen Edelleuten mehrere Jahre hindurch, was man nennet, ein Mann von Mode und Ton; und die Meinungen, die er damals einsog, und die Gewohnheiten, die er damals annahm, legte er nachher nie wieder ab. Er huldigte ihnen noch in seiner Unterhaltung und in seinem Betragen, als er sie längst in seinem Herzen zu verachten gelernt hatte. Von Natur war er, gleich den meisten Menschen von außerordentlichem Talent, zum Nachdenken geneigt und die Einsamkeit mehr liebend als die Gesellschaft. Wenigstens in allen Unterredungen, die er mit

*) Ueber die auch übersezte: The last days of Lord Byron by Will. Parry urtheilte Goethe: Man wird nicht leicht auf einen so hohen und klaren Standort gehoben. Alles bisher über B. Gesagte sinkt und verschwindet, wie Thalnebel. H.

Digitized by Google

mir führte, war er ernst und denkend, obgleich wunderbar schnell, scharf und entscheidend. Mit Andern war er, wie ich gesagt habe, leicht, flüchtig, überhingehend und spielend. Er war stets der Mann von Welt. In solchen Stunden erhielten die Meinungen und Angewohnheiten seiner frühern Tage alle ihre Gewalt wieder über sein Gemüth. Seine imposanten Talente, seine edeln Naturanlagen und seine seltene Ausbildung wurden dann alle auf dem Altare vornehmer Spielerei geopfert. Er hatte gefühlt, wie schrecklich langweilig alle ernsthaften Kinder der Welt sind, und da seine Gesellschafter unfähig waren, seine erhabenern Gedanken zu verstehen, so ließ er sich zu ihnen herab! tändelte wieder mit ihnen, bedachtlos schwätzend. Um ein altes Sprüchwort zu gebrauchen, so „heulte er mit den Wölfen" und man hat ihn als eitel, anmaßlich, großsprecherisch, herausfahrend, unbesonnen, launig und herzlos geschildert, weil dieses zu sehr die Eigenschaften der Klasse sind, zu welcher er gehörte und der Menschen, mit denen er umging und die von ihm erzählten. Sein edler, der Sache der Freiheit gewidmeter Enthusiasmus, sein Muth, der ihn auch den rauhen Sulioten werth machte, seine Freigebigkeit, welche ihm nie erlaubte, einen Mangel oder ein Leiden ungemildert zu lassen, wenn er es konnte, seine Menschenliebe, welche ihn Zeit, Geld und Bequemlichkeit aufopfern ließ, um die Noth der unglücklichen Gefangenen zu erleichtern, sind zu jeder Zeit vergessen worden, und er ist dem Tadel der Welt durch herzlose und vorgebliche Freunde bloßgestellt, welche durchaus unfähig waren, den hohen Adel seines Charakters zu würdigen."

Zelter an Goethe.

Das nenn' ich menschlich über Menschen gesprochen! wie Dein Major Parry. Wenn die reiche Natur Einem Individuo solch eine Masse von Talenten aufladet, so ist's ein Wunder; und kein Wunder, wenn das Gefäß überläuft und die schönsten Gaben in die Gemde fließen.

Nun reden wir Andern uns ein, was wir glücklicher sind, über Dich zu plaudern und zu richtern. Ja das geschieht, um die Nachahmung zu verhindern.

Lord Byron, nach Moore und Börne.

Ich habe Lord Byrons Denkwürdigkeiten von Thomas Moore zu lesen angefangen. Das ist Glühwein für einen armen deutschen Reisenden, der auf der Lebensnacht-Station zwischen Treuenbriezen und Kroppenstädt im schlechtverwahrten Postwagen ganz jämmerlich friert. Er aber war ein reicher und vornehmer Herr; Ihn trugen die weichsten Stahlfedern der Phantasie ohne Stoß über alle holprigen Wege. Er trank Johannisberger des Lebens den ganzen Tag. Wie ein Komet, der sich keiner bürgerlichen Ordnung der Sterne unterwirft, zog Byron wild und frei durch die Welt, kam ohne Willkommen, ging ohne Abschied, und wollte lieber einsam seyn, als ein Knecht der Freundschaft. Zwischen Sturm und Schiffbruch steuerte er muthig hin, und der Tod war der erste Hafen, den er sah. Das ist die königliche Natur. König ist, wer seinen Launen lebt. Ich muß lachen, wenn die Leute sagen: Byron sey nur einige und dreißig Jahre alt geworden.

Digitized by Google

Er hat tausend Jahre gelebt. Und wenn sie ihn bedauern, daß er so melancholisch gewesen! Melancholie ist die Freudigkeit Gottes. Kann man froh seyn, wenn man liebt? Byron haßte die Menschen, weil er die Menschheit, das Leben, weil er die Ewigkeit liebte.

39) Carl I. und Olivier Cromwell. Die verwechselten Leichname *).

Cromwell sah voraus, wie sehr man sich nach seinem Tode bestreben würde, sein Andenken zu brandmarken, und selbst seine Gebeine zu beschimpfen, wenn es dem Hause Stuart gelinge, den englischen Thron wieder einzunehmen. Er besprach sich bei Zeiten mit Vertrauten über das Geheimhalten seines dereinstigen Begräbnisses. Zu diesem wählte Er selbst die Ebene von Nassaby in der Grafschaft Northampton, den unvergeßlichen Kampfplatz, wo Er den entscheidenden Sieg über die Königlichen erfochten hatte. Der famöse Barkstead, einer seiner Mitverschwornen, der nach wiederhergestelltem Königthum als Königsmörder hingerichtet wurde, übernahm die geheime Leichenbestattung. Der Abrede gemäß, wurde der Körper noch an dem Todestage in dem Dunkel der Mitternacht von Barkstead und dessen fünfzehnjährigem Sohn an die ausgewählte Stelle abgeführt und in ein 9 Fuß tiefes Grab eingesenkt, welches man mit der ausgeworfenen Erde wieder anfüllte und mit abgestochenen Rasen sorgfältig also bedeckte, daß man in den folgenden Jahren die ganze Ebene mit Getreide besäen ließ. Dagegen wurde zu London die Beisetzung eines leeren Sarges mit allem Pompe veranstaltet. Freunde Cromwell's benuzten zugleich, als Todtfeinde Karl's, die Gelegenheit, ihren grenzenlosen Haß gegen den von ihnen Entthronten und Ermordeten bis über das Grab hinaus auszuüben, indem sie, ehe der Regierungswechsel vollbracht war, den Leichnam des Königs in jenen leeren Sarg für Cromwell's Körper unterschoben.

Dem großen Protektor fehlte, wie manchem großen Manne, das große Glück, von einem Mann seines Geistes fortgesezt werden zu können. Die gestürzte Dynastie erhielt schnell noch einmal die Gelegenheit, zu beweisen, ob sie des Thrones würdig sey, ob sie wenigstens während des warnenden Unglücks gelernt und verlernt habe, was die Zeit forderte. Man hatte doch nur erbitternde Reaktionen ausüben zu lassen gelernt. Die Restauration machte sich durch Verfolgen und Umstürzen unerträglich, ehe sie sich selbst wieder feststehend gemacht hatte. Servilität ihrer Schmeichler und eigene Frivolität schien so recht in Eile sie lächerlich und verächtlich machen zu wollen.

Kurz nach Wiedereinsetzung des Hauses Stuart aber wurde auf Anordnung des Unterhauses das Gewölbe in der Kapelle Heinrich's VII. zu Westmünster, in welchem, wie man nicht anders wußte Cromwell's Körper beigesezt worden war, aufgebrochen. Man fand den mit den vergoldeten kupfernen Platten belegten Sarg, mit der Inschrift: „Hier liegt Olivier, der Protektor der Englischen,

*) Auch der Verfasser der „Bukanier," dieser interessanten Schilderung von Cromwells Regentenkraft und seiner Zeit macht am Ende eine Anspielung auf diese skandalöse, für die leere, getäuschte Rachsucht doppelt schimpfliche Verwechslung. H.

Digitized by Google

Schottischen und Irländischen Republik; geboren 25. April 1599, erwählt den 16. Dezember 1653, gestorben den 3. Sept. 1658." Der Körper wurde ohne nähere Untersuchung herausgenommen, mit Stricken unter den Armen umschlungen und an dem Thore zu Tyburn unter dem Zulauf einer ungeheuern Menge Volkes aufgehenkt. Das Pöbelspiel gelang der Partei nach Wunsch, bis auf den Augenblick, als etliche aufmerksamere Zuschauer sich dem Galgen mehr näherten und mit Erstaunen eine starke Nath an dem Halse des Körpers gewahr wurden, vermittelst welcher der davon getrennte Kopf wieder daran befestigt zu seyn schien. Die Bemerkung wurde dem Offizier, dem die Execution aufgetragen war, mitgetheilt. Dieser beförderte sie ungesäumt an den Hof. Der Befehl erfolgte, das Cadaver wegen des übelen Geruchs wieder abnehmen und begraben zu lassen, wiewohl es dem ausgesprochenen Parlamentsspruch gemäß hätte verbrannt werden sollen. Diesen zu vollstrecken, würde man zuverläßig nicht unterlassen haben, wenn man seines Gegenstandes gewisser gewesen wäre. Der abenteuerliche Mißgriff bestätigte sich auch dadurch, daß Karl's I. Leichnam in der Kirche, worin er, wie man sagte, beigesezt wurde; nicht mehr zu finden war, als die Lords Lindsey und Southampton mit dessen Aufsuchung beauftragt wurden. Man erfuhr sogar, daß einige der feurigsten Anhänger Cromwell's, die nach dem Wiederemporkommen der Stuart'schen Dynastie nach Florenz geflüchtet waren, sich ohne Scheu rühmten, auf welche grausame Weise es ihnen gelungen sey, ihre Rache noch an den Ueberresten Karl's I. zu befriedigen. Vergl. Abendztg. 1832. Aug. S. 834.

40) Canning.

Georg Canning, geboren von unglücklichen Eltern, war das Kind einer armen Mutter, welche ihn des Tags über traurig und weinend pflegte, und des Abends, um Brod für ihn zu verdienen, aufs Theater steigen und Komödie spielen und lachen mußte. Späterhin, aus dem kleinen Elend der Armuth in das größere Elend einer glänzenden Abhängigkeit übergehend, erduldete er die Unterstützung eines Oheims und die Gönnerschaft eines hohen Adels.

Casimir Perier, der nie abhängig gewesen, der immer die goldenen Mittel besaß, die Gefühle der Freiheit in sich zu erhalten, auszubilden, zu erhöhen, wurde plötzlich, da er höher steigen wollte, kleinsinnig und krämerhaft; er beugte sich, seine Kräfte mißkennend, vor jenen Mächtigen, die er vernichten konnte, und bettelte um den Frieden, den er nur als Gnade gewähren durfte. Georg Canning hingegen, weiland Gladiator im Dienste der Tories, als er endlich die Ketten der Geistesklaverei abschütteln konnte, erhob sich in aller Majestät seines angebornen Bürgerthums, und zum Entsetzen seiner ehemaligen Gönner, ein Spartakus von der Downing-Street, proklamirte er die bürgerliche und kirchliche Freiheit für alle Völker. In jenem Moment gewann er für sein England alle liberalen Herzen und hierdurch wäre die Obermacht der Grundwahrheiten in Europa zu erhalten gewesen.

Canning war mittlerer Gestalt, ein schöner Mann. Ein edelgeformtes, klares Gesicht, sehr hohe Stirne, etwas Glatze, wohlwollend gewölbte Lippen, sanfte, überzeugende Augen, heftig genug in seinen Bewegungen, wenn er zuweilen auf den blechernen Kasten schlug, der vor ihm auf dem Aktentische lag; aber in der Leidenschaft immer anstandvoll, würdig, gentlemenlike.

Digitized by Google

Worin glich Cannings äußere Erscheinung dem Casimir Perier? Es will mich bedünken, als sey dessen Kopfbildung, obgleich derber und größer, der Canning'schen auffallend ähnlich. Eine gewisse Krankhaftigkeit, Ueberreizung und Abspannung, die wir bei Canning sahen, ist auch bei Perier auffallend, und mahnte eben an jenen. Was Talent betrifft, so konnten sich wohl beide die Wage halten. Nur daß Canning das Schwerste mit einer gewissen Leichtigkeit vollbrachte, gleich dem Odysseus, der den gewaltigen Bogen so leicht spannte, als habe er die Saiten einer Leyer aufzuziehen. Perier zeigte bei der geringfügigsten Handlung eine gewisse Schwerfälligkeit. Er entfaltete bei der unbedeutendsten Maßregel alle seine Kräfte, alle seine geistige und weltliche Kavallerie und Infanterie, und wenn er die gelindesten Saiten aufziehen will, geberdet er sich dabei so anstrengungsvoll, als spannte er den Bogen des Odysseus.

Canning war einer der größten Redner seiner Zeit. Nur warf man ihm vor, daß er zu geblümt, zu geschmückt spreche. Aber diesen Vorwurf verdiente er gewiß nur in seiner früheren Periode, als er noch in abhängiger Stellung keine eigene Meinung aussprechen durfte, und er daher, statt dessen, oft nur oratorische Blumen, geistige Arabesken und brillante Witze geben konnte. Seine Rede war damals kein Schwert, sondern nur die Scheide, und zwar eine sehr kostbare Scheide, woran das getriebene Goldblumenwerk und die eingelegten Edelsteine aufs Reichste blizten. Aus dieser Scheide aber zog er späterhin die grade, schmucklose Stahlklinge hervor, und das funkelte noch herrlicher und war doch scharf und schneidend genug.

Noch sehe ich die greinenden Gesichter, die ihm, als neuem Minister, gegenüber saßen, besonders den lächerlichen Sir Thomas Lethbridge, der ihn mit großem Pathos fragte: ob Er auch schon die Mitglieder seines Ministeriums gewählt habe? — Darauf erhob sich Georg Canning ruhig, als wolle er eine lange Rede halten; aber *mit parodirtem* Pathos Yes! setzte er sich gleich wieder nieder, so daß das ganze Haus von Gelächter erdröhnte.

Es war damals ein wunderlicher Anblick. Fast die ganze frühere Opposition saß hinter dem Minister, namentlich der wackere Russel, der unermüdliche Brougham, der gelehrte Mackentosh, Hobhouse mit seinem verstürmt wüsten Gesichte, der edle, spitznäsige Robert Wilson, und sogar Francis Burdett, die begeistert lange, donquixotliche Gestalt, dessen liebes Herz ein unverwelklicher Baumgarten liberaler Gedanken ist, und dessen magere Kniee damals, wie Cobbet sagte, den Rücken Cannings wie elektrisch berührten.

Nimmermehr vergesse ich die Stunde, als ich Georg Canning über die Rechte der Völker sprechen hörte, und jene Befreiungsworte vernahm, die wie heilige Donner über die ganze Erde rollten. That is my thunder! konnte Canning damals sagen. Seine schöne, volle, tiefsinnige Stimme drang wehmüthig kraftvoll aus der kranken Brust, und es waren klare, entschleierte, todtbekräftigte Scheideworte eines Sterbenden. Einige Tage vorher war seine Mutter gestorben, und die Trauerkleidung, die er deßhalb trug, erhöhte die Feierlichkeit seiner Erscheinung. Ich sehe ihn noch in einem schwarzen Oberrocke und mit seinen schwarzen Handschuhen. Diese betrachtete er manchmal, während er sprach; und wenn er dabei besonders nachsinnend aussah, dann dachte ich: jezt denkt er vielleicht an seine todte Mutter und an ihr langes Elend, und an das Elend des übrigen armen Volkes, das im reichen England verhungert, und diese Handschuhe sind dessen Garantieen, daß Canning weiß, wie ihm zu Muthe ist, und ihm helfen will. In der Heftigkeit der Rede riß er einmal einen jener Handschuhe von der Hand, und ich glaubte schon, er wollte ihn der ganzen hohen Aristokratie vor die Füße werfen, als den schwarzen Fehdehandschuh der beleidigten Menschheit.

Digitized by Google

Wenn ihn jene Aristokratie gerade nicht ermordet hat, eben so wenig, wie jenen von St. Helena, der an einem Magenkrebse gestorben, so hat sie ihm doch genug kleine vergiftete Nadeln ins Herz gestochen. Jetzt, seit fünf Jahren, schläft er im Westminster neben Fox und Sheridan, und über den Mund, welcher so Edles und Gewaltiges gesprochen, zieht vielleicht eine Spinne ihr blödsinnig schweigendes Gewebe. Auch Georg IV. schläft jetzt dort in der Reihe seiner Väter und Vorfahren, die in steinernen Abbildungen auf den Grabmälern ausgestreckt liegen, das steinerne Haupt auf steinernen Kissen, Weltkugel und Scepter in der Hand. Rings um sie her, in hohen Särgen, liegt Englands Aristokratie, die vornehmen Herzoge und Bischöfe, Lords und Barone, die sich im Tode wie im Leben um die Könige drängen; und wer sie dort schauen will in Westminster, zahlt einen Schilling und sechs Pence. Das Geld empfängt ein armer kleiner Aufseher, dessen Erwerbszweig es ist, die todten hohen Herrschaften sehen zu lassen, und der dabei ihre Namen und Thaten hinschnattert, als wenn er ein Wachsfigurenkabinet zeigte. Als ich Westminster verließ, sagte ich zu dem Aufseher: Ich bin mit deiner Exhibition zufrieden, ich wollte Dir aber gern das Doppelte zahlen, wenn die Sammlung komplet wäre.

Das ist es; so lange Englands Aristokraten nicht sämmtlich zu ihren Vätern versammelt sind; so lange die Sammlung in Westminster nicht vollständig ist, bleibt der Kampf der Völker gegen Bevorrechtung der Geburt noch immer unentschieden, und Frankreichs Bürgerallianz mit England bleibt zweifelhaft.

S. Heine's französische Zustände. S. 92.

---

41) Catholicität (Allgemeingültigkeit) der Hierarchie. Ein neuester Versuch, sie in Verbindung mit Philosophie zu rechtfertigen. (S. Literar. Zodiacus. Dezember 1835.)

Als Lucrez sein prosaisches Gedicht „von der Natur der Dinge" und Cicero seine unphilosophische Abhandlung „von der Natur der Götter" in die Welt schickte, da war die Götterdämmerung schon lange in Rom und längst in Griechenland angebrochen. Die Orakel verstummten, die Opferfeuer erloschen, die Sterngötter stürzten auf die bebende Erde. Wohl zwei Jahrtausende hatten die alten Götter geherrscht. Da brach in der tiefen Götterdämmerung die alte Welt in Stücke; ein neuer Himmel strahlte durch die zerrissenen Wolken, und aus den abgründlichen Spalten der Erde schlugen zugleich die Flammen einer ewigen Hölle empor. — Die beiden Mächte der Höhe und Tiefe begannen einen furchtbaren Kampf um die zagende, zitternde Menschheit. Der Kampf währte das ganze, lange Mittelalter hindurch, bis zuletzt der Mensch in der Natur und im eigenen Wesen die Eintracht und die Befriedigung zu suchen wagte, die das doppelschlechtige Jenseits ihm versagte.

Götter- und Dämonenwesen wurden allmälig aus der Gegenwart verdrängt, und als Holbach für sein „System der Natur," Volney für seine „Ruinen" und Dupuis für seinen „Ursprung aller Religionen" immer zahlreichere Leser fanden, — da war eine zweite Götterdämmerung angebrochen, zunächst für Frankreich.

Digitized by Google

Daß ein so chaotisches Buch, wie die „Worte eines Gläubigen," von dem geistreichsten, eifrigsten und vielgepriesenen Vertheidiger der alten Kirche geschrieben werden, und in wenigen Monaten mehr als 10 Auflagen erfordern konnte, dürfte für sich allein schon als hinreichend zur Charakteristik der Zeit und des Volkes gelten. Ungeachtet die höchste Behörde der alten Kirche die Verdammung jener Schrift durch alle unteren Behörden bekannt machen lassen, hat die Nachfrage nicht aufgehört, und noch in diesen Tagen ist eine neue, zum mindesten die zwanzigste Auflage angekündigt.

In seinem januskopfigen „Avenir" hatte jener wunderliche Gläubige den greisen, rachsüchtigen Despoten der mittelalterlichen Kirche zu einem allversöhnlichen, freilassenden Weltherrn zu verjüngen versucht. Bekannt ist, wie der römische Stellvertreter des verscheidenden Gottes in feierlichem Rundschreiben gegen jeden solchen dialektischen Versuch, seine Individualität in ihr absolutes Gegentheil überzuführen, protestirt hat. Wie nun dieser Gott immer von Neuem die Humanität im vollen, wahren Sinn dieses Wortes geläugnet, so hat die Empörung gegen diese Abläugnung des Gewissesten sich auch wieder mit furchtbarer Energie in die Abläugnung aller Divinität geworfen.

Es kann zwar nur als Hyperbole angesehen werden, wenn der Observateur politique in diesen Tagen behauptet: „das Weltall sey gegenwärtig mit Atheisten überschwemmt. Aktenmäßig aber ist Folgendes erhärtet:

Am 19. September 1835 stand vor dem Assisenhof des Seine-Departements Philipp Dubois, als Verfasser des Catéchisme véritable de croyans, beschuldigt: „durch Bekanntmachung dieser Schrift die öffentliche und religiöse Moral verletzt und die römisch-katholisch-apostolische Religion lächerlich gemacht zu haben."

Dieser Katechismus fange nämlich so an:

Frage: „Was ist Gott."

Antwort: „Gott ist ein chimärisches unmögliches Wesen, welches nur im Munde der Gläubigen existirt."

Frage: „Was ist ein Gläubiger?"

Antwort: „Ein Gläubiger ist ein Mensch, der auf den gesunden Menschenverstand und auf die Vernunft verzichtet, um an alle Possen (balivernes) zu glauben, welche fanatische Betrüger sich den Spaß machen vorzutragen."

Der Verfasser wurde zu sechs Monaten Gefängniß und 1000 Franken Strafe verurtheilt, und über seine Schrift die Beschlagnahme verhängt. S. Temps vom 21. September 1835.

Gleichzeitig wurden, auf den Grund gerichtlicher Urtheile aus der Restaurationszeit bei mehreren Buchhändlern einige der gelesenern atheistischen Schriften des vorigen Jahrhunderts konfiszirt, namentlich der Bon sens du curé Meslier, Diderots Réligieuse und Jacques le Fataliste, das Abrégé de l'origine de tous le cultes, von Dupuis s. National vom 24. und Gazette de France vom 27. Sept.

Dieß veranlaßte aber den National zu folgenden Bemerkungen: „die Mehrheit der Franzosen übt keinerlei Gottesdienst (ne pratique aucun culte)" . . . „Oder glaubt etwa die Mehrheit an die wirkliche Gegenwart Jesu Christi in der Eucharistie? Nein, fürwahr, nein. Diese Mehrheit ist also nicht katholisch! . . . Hat man uns aber nicht ausdrücklich versprochen, daß der Staat künftig nicht mehr als Anwalt auftreten werde für die Dogmen des Katholicismus? Man verletzt also eines der feierlichsten Juligelöbnisse, indem man sich verwagt, gewisse Schriften dem Umlauf zu entziehen . . . Das Königthum ist wieder sehr christlich (trés chrétienne) geworden! . . . Was läßt doch die doktrinäre Tartüferie sich einfallen?" National vom 26. September.

Digitized by Google

Die Gazette de France v. 28. September glaubte nun zwar gegen diese Behauptung protestiren zu müssen, ihre Einwendungen beschränkten sich aber im Wesentlichen darauf, daß doch alle Franzosen ihre Kinder taufen, daß die meisten sich kirchlich trauen und ihre Verstorbene kirchlich bestatten ließen. Sie fügt die Bemerkung hinzu: „Allerdings (sans doute) finden, mit Ausnahme jener drei kirchlichen Gebräuche, — hinsichtlich alles übrigen — unzählige Abweichungen statt. Allerdings wird eine sehr große Anzahl (von Franzosen) von den Fluktuationen des menschlichen Geistes zwischen dem Guten und Bösen mit fortgerissen, auf- und absteigend jene unermeßliche Stufenleiter, welche vom Himmel zum Abgrund hinabreicht." ... „Indessen wird doch von den Landbewohnern (populations agricoles) jene Fundamental-Wahrheit von der Gegenwart Christi im Abendmahl nicht in Frage gestellt," und auch die Stadtbewohner der südlichen und westlichen Provinzen bewahren noch den alten Glauben.

In Beziehung auf das konfiszirende Einschreiten des doktrinären Ministeriums, hat kaum acht Tage nach den ersten Versuchen desselben — der National vom 5. Okt. bereits, ohne Widerspruch zu erfahren, berichtet: „Nach mancher Erörterung, nach mancher Protestation des Hrn. Thiers gegen die Beschlagnahme des Jacques le Fataliste, des Faublas und der Pucelle, nach mancher Homelie des Hrn Guizot, des Religiosen des Ministeriums, ist man übereingekommen, fortan keine Beschlagnahme älterer Schriften wegen Beleidigung der Religion von der Mehrheit der Franzosen und der moralischen Grundsätze der Herren Minister mehr bewerkstelligen zu lassen."

So schwebt also zwischen den Reliquien des alten Glaubens, die sich bei den Landbewohnern erhalten haben mögen und den einzelnen Menschenverkörperungen, die man Atheisten nennt, jene vielgestaltige Masse von Menschen ohne festes Prinzip, ohne daß noch ein zureichender Ersatz für das Ueberlebte sich darböte. Der alte Spiritus rector verliert, wie sein dreifach gekrönter Statthalter, ein Gebiet nach dem andern, nicht weil Er ein Anderer, oder schwächer geworden, sondern weil die Geister und Mächte, die ihm gedient, in dem Dienste erstarkt, nun eines mächtigeren Herrschers bedürfen. Nun aber das frühere Band der Obedienz aufgelöst ist, sieht man den erwachsenen Sohn, wie er, der allzustrengen Zucht sich entwindend, umherschweift, und — wohl auch fehl geht, bis seine Sehnsucht und sein Streben durch Gründung einer Familie und Theilnahme am Staatsleben eine neue, höhere Fassung gewonnen. Noch aber gleicht der französische Jüngling nur zu sehr erst dem verlornen Sohne, der seines Elendes inne zu werden anfängt.

Wir sehen eine Art von alter Parallele. Wie im dritten Jahrhundert der christlichen Zeitrechnung zugleich auf der einen Seite das Abendroth der alten, auf der andern das Morgenroth der neuen, der christlichen Welt. Auf der einen wollten die neuplatonischen Theologen des Heidenthums ihre Götter-Aristokratie durch die unwiderlegbare Adelsidee retten, daß unzählige Dämonen mit höheren und niederern Privilegien doch nur unter Einem Monarchen über das Weltsystem walteten, in welchem die kleine Tellus des egoistisch unwissenden Menschengeschlechts das Centrum und den Endzweck enthalte. Auf der andern Seite eilten die platonisirenden Kirchenväter der neuen Gottheitslehre durch Verwandlung der Heroen in Heilige und der Dämonenmenge in Engelheere dem alten Herrscher, Jehovah, einen Hof zu bilden, der auch dem sich Mittelwesen suchenden Volke polytheistisch genug erscheinen könnte.

Wie diese mittelst des Anschmiegens an ältere Philosophie der neuen Religion Beifall zu verschaffen suchten, so bemühten jene sich, die alten Naturgötter

Digitized by Google

zu vergeistigen, die alte Volksreligion zu humanisiren, die alte Autarkie mit dem christlichen Atheismus zu verquicken.

Dieselben Bestrebungen und Fluktuationen wiederholen sich jezt in der christlichen Welt und ganz besonders in Frankreich, wo die Staatsgewalt den Geist, den sie so lange unterdrückte, nicht länger zu bändigen vermag.

Hier sahen wir einen Chateaubriand, einen Frayssinous, de la Luzerne, de Maistre, und de Bonald sich abmühen, den abgelebten Catholicismus, dieses unnachgiebige Behaupten einer einst zeitgemäß gewesenen dogmatischen Allgemeingültigkeit, durch Vermischung mit neueren Ideen zu restauriren; während die doktrinäre Schule, die Simonisten und so viele Andere, dem auftauchenden Humanismus durch Einfügung oder Wiederaufnahme christlicher Ideen Anerkennung zu verschaffen suchten. Aber hier sehen wir auch einen Victor Hugo, de la Martine, Chateaubriand, selbst einen de la Mennais immer entschiedener von der alten Kirche sich abwenden, während es doch nicht an Neuerern fehlt, die die verlorene Gemüthsruhe durch Rückkehr in die alte kirchliche Befriedigung wiederzugewinnen hoffen und von den Jesuiten zu Freiburg sich bis zu den erneuerten Trappisten zu retten trachten.

Zu den merkwürdigsten Erscheinungen dieser lezten Art gehört unstreitig die Vereinigung der verschiedenartigsten Parteirepräsentanten, die in diesen Tagen mit einer Ankündigung zu Bildung einer Université Catholique hervorgetreten.

Schmerzlich ergriffen von der allgemeinen Dissolution haben ruinöse Reste der römisch-katholischen Hierarchie, der gallikanischen Kirche, der Schule de la Mennais und der Simonistischen Assoziation sich zusammengefunden, um, wie sie in ihrem Programm erklären, den Mangel einer von der Staatsgewalt unabhängigen strengkirchlich-katholischen Universität vorläufig durch eine *Revue réligieuse*, philosophique, scientifique et literaire zu ersetzen.

Zu den beiden ersten Rubriken glauben wir rechnen zu dürfen: die Abbé de Genoude, Foisset, Juste, de Salinis, de Scorbiac Douhaire, die Herren Riambourg, Berryer, Pardessus, de Raineville, Alban de Villeneuve-Bargemont, Recamier u. m. a.

Zur Schule des Avenir gehörten: Montalembert, Abbé Gerbet, de Coux, de Cazalès; zum Simonisten-Verein: Margerin, Rousseau, de Bourdoneix. Ihre Ansicht der Weltverhältnisse und ihre Absicht bei Gründung dieser Monatschrift spricht sich in jenem Programm näher aus. Unstreitig hat seit den ersten Jahren dieses Jahrhunderts ein großer Fortschritt stattgefunden. Der Materialismus und Atheismus des achtzehnten Jahrhunderts sind überwunden worden (?). „Die engherzige Polemik des Deismus jener Epoche gegen die Offenbarung ist wie eine Mode vorübergegangen. Der sociale Einfluß der Kirche, ihre organisirende Macht, sind bereits wieder ziemlich billig gewürdigte, große historische Thatsachen. Glänzende Arbeiten haben die Poesie und die übrigen Künste belehrt, daß die höchste Quelle ihrer Begeisterungen sich im Christenthum findet. Auf tausend verschiedenen Wegen ist die Gleichgültigkeit so erschüttert worden, daß beinahe alle jetzigen Zeitschriften sich mehr oder minder mit der Religion beschäftigen. Alle Fragen von irgend einem Belang gehen allmälig darauf hinaus, sich in religiöse Fragen umzuwandeln.“ . . .

„Indessen ist die Wirksamkeit dieser Fortschritte bei Mehreren durch eine neue Evolution des Unglaubens getrübt, welcher sich mit jenem Fortschritte selbst zu combiniren sucht. Indem man zugesteht, daß die katholische Autorität die mächtigste und heilsamste Institution ist, welche der Erziehung des Menschengeschlechts vorstehen könne, (?)

Digitized by Google

sagt man hinzu, daß, nachdem sie gegenwärtig durch die mannbar gewordene Vernunft überflügelt worden, sie sich zurückzuziehen, und dieser die Sorge zu überlassen habe, die Wissenschaft, die Moral, die Societät und die Künste zu organisiren. Der Catholicismus sey nur ein großes Präzeptorat der Menschheit — gewesen."

„Dieß ist, sagt Abbé Gerbet, die neue Gestalt, in welcher die antichristischen Meinungen hervortreten und sich entwickeln." — In Beziehung auf diese doppelte Thatsache will nun die sogenannte katholische (erst nur durch gedruckte Vorlesungen docirende) Universität einerseits durch Reinigung der verschiedenen Gebiete des menschlichen Geistes die Rückkehr zum Catholicismus fördern, andrerseits nachweisen, „daß der katholische Glaube die Philosophie oder die allgemeine Wissenschaft erzeugt, welche die Einheit aller besonderen Wissenschaften bildet; daß die katholische Hierarchie den Stützpunkt abgibt für sociale Ordnung und ihre Fortschritte; daß die katholische Liebe (charité), verbunden mit den Resultaten der Wissenschaft, allein auf vollständige und dauernde Weise die wichtigsten Probleme der Staatsökonomie auflösen kann; daß alle Kunst christlich seyn muß, und daß alles Christliche aus dem Catholicismus hervor- oder in ihn zurückkehrt." „Dieß," so behauptet das Programm, sey die große, religiöse Aufgabe des neunzehnten Jahrhunderts!"

Aus dem beigegebenen Discours préliminaire des Abbé Gerbet ist noch Folgendes mitzutheilen.

Die Mitglieder des Vereins erklären sich zum Voraus vereinigt — in derselben Liebe zur Religion und der Wissenschaft, in derselben Unterwürfigkeit (Soumission) unter alle Entscheidungen des heiligen Stuhles, ganz besonders unter die neuesten (!) endlich in derselben Absicht: mit allen ihren Mitteln der katholischen Sache zu dienen." Man denke dagegen an das wider alle, von der Gegenwart in Anspruch genommene Freiheiten protestirende päpstliche Enzyclikum von 1832 und an die römische Verdammung der Paroles d'un croyant. Die ausgesprochensten Contradictionen sollen sich in Personen und Sachen versöhnen, weil der entgegenwirkende Zeitgeist nur durch vereinte Kräfte des einst Mittelalterlichen bezwingbar scheint.

Zu diesem Endzweck wollen die Altgläubig-Vereinten vom 15. November 1835 an in der angekündigten Revue Vorlesungen mittheilen über die heilige Schrift, die christlichen Wahrheiten, die Religion, Staatsökonomie und ihre Geschichte, Literaturgeschichte, christliche Kunst, Geologie, französische Geschichte und literarische und sociale Geschichte der katholischen Jahrhunderte. Daneben sollen alle neuerscheinende bedeutende Schriften beurtheilt und merkwürdige Ereignisse besprochen werden.

„Das Universum," so lehrt uns Abbé Gerbet, „ist die bleibende Harmonie einer großen Analyse und einer großen Synthese!" (Das noch größere Wort des h. Maximus war: Θεος ἐστι δεσις και ἀφαιρεσις παντων = „Gott ist's, der Alles sezt und von sich losgibt.") Das Universum also ist ein erhabenes Spiel dieser beiden Bewegungen, bei welchen die sondernde Kraft im Dienst der vereinenden steht. Lebendige Methoden! eine göttliche Logik, von welcher unsere künstliche nur ein Abbild ist." (S. 13.) „Die Organisation des Universums resultirt aus der Vereinigung des Stoffes der Wesen mit den wirksamen und belebenden Prinzipien, die deren Formen bestimmen und erhalten." (S. 15.)

Digitized by Google

„Das Menschengeschlecht, welches in die Mitte des Universum(?) wie in einen Tempel sich gesezt fand, erforschte zuerst dieses göttliche Bauwerk (architecture) und alle Wunder der Außenwelt, bevor es die Wunder des Gedankens, dieser Ideenwelt, die es in seiner Seele trägt, zum Gegenstand seiner Forschungen machte." (S. 24.) „Besonders als mit Vernunft und Freiheit begabtes Wesen ist der Mensch selbst ein ihm aufgenöthigter Gegenstand einer umfänglichen Wissenschaft. Durch diese Vermögen gehört er einer höheren Welt an. Eine lebendige Anziehungskraft (attraction vitale) treibt ihn hin zum Wahren und Guten; er hegt einen erhabenen Hunger und Durst nach diesen Genüssen; sie sind die natürliche Speise seines Geistes." (S. 25.) „Die Idee ist das unbeschränkte Licht — die Vernunft das Auge, welches dieses Licht empfängt." (S. 26.) „Die Bewegung der Vernunft, welche man mit dem Namen Wissenschaft bezeichnet, ist eine Entwickelung, mittelst welcher der menschliche Geist in der ganzen Schöpfung Bilder Gottes, und über die Schöpfung hinaus Gott selber sucht." (S. 36.) „Sie sucht die mittelbaren und unmittelbaren Beziehungen aufzufassen, welche stattfinden zwischen den endlichen Dingen und dem Unendlichen, gedacht als Macht, Vernunft und Einigungsprinzip (Liebe)."

Wenn nun alle Gestirne zu Einem Plan gehören, der die Offenbarung der göttlichen Macht ist, die Gedanken der Weisheit ausführt und die bewegt wird von der Güte, — dann werden auch alle Ideen, die den Raum unserer Intelligenz ausfüllen und gleichsam deren Sterne sind, — sie werden auch alle in Einen Plan sich einfügen und ordnen, der ebenwohl die Ehre Gottes dem Auge der Vernunft, indem sie selbst ihr eigenes Wesen anschaut, offenbart.

Die Wissenschaft besteht, bewegt sich und lebt im göttlichen Gedanken; Gott ist allüberall gegenwärtig — in der menschlichen Vernunft, wie in der Natur." (S. 40.) „Aber auch die Thatsachen, aus denen die Geschichte besteht, bleiben ohne Bedeutung, wenn die Belehrungen, die daraus hervorgehen, sich nicht in lezter Analyse in eine große Offenbarung der Gesetze zusammenfassen lassen, die die Geschicke der Völker bemalten. Die Völker sind nur Individuen eines allgemeinen Volkes; — der Menschheit. (Welche Schein-Tiefe!)

„Widersprechend wäre es nun (so rückt allmälig der Versucher näher!) wenn jeder Theil, nicht aber das Ganze, Gesetzen untergeben wäre, wenn in den Theilen Ordnung, im Ganzen aber Anarchie herrschte. . . Die Geschichte kann also nur begriffen werden als eine unerschöpfliche und wunderbare Rede, welche mehr oder minder klar die Gesetze oder den Willen der Vorsehung erklärt, eben wie die Natur nur zu begreifen ist als eine wesenhafte Schrift (écriture substantielle), welche die Gedanken des göttlichen Geistes ausgestaltet (figure)." (S. 40, 41.) „Jeder Körper ist nothwendiger Weise einem Gesetze unterworfen, welches ihn beherrscht und bestimmt, damit er zur allgemeinen Ordnung der natürlichen Welt mitwirke, während zugleich in ihm irgend eine Kraft ist, die ihm seine individuelle Gestalt zu bewahren strebt. Ebenso muß jeder Mensch sich einem Liebesgesetz unterwerfen, welches ihn dem Gemeinwohl zuordnet, während doch auch ein Streben nach Selbstbefriedigung in ihm ist. . . Da nämlich jedes endliche Wesen zwei Seiten hat, indem es an Gott hängt, und zugleich unterschieden und gesondert von ihm ist, — so läßt sich begreifen, wie in jeder Ordnung von Existenzen, aus denen das Weltall besteht, allgemeine Thatsachen zu finden sind, die eine Folge oder ein Bild dieses allgemeinen Gesetzes sind." (S. 45.)

„Die Philosophie ist es nun, die unabläßig von Gott zur Welt herab, von der Welt stets wieder zu Gott emporsteigt. Um ihres Amtes zu warten, kleidet sie sich in

Digitized by Google

doppelte Form; sie ist entweder rational oder mystisch. Die erstere beruht auf der Generation der Ideen, die andere auf der Ausströmung des Gefühls... Belebt die letztere die Erzeugnisse des Denkens, so bietet dagegen die Vernunft ihr den Gedanken (conception) dar, der sie legitimirt. Dieser Gedanke besteht darin, daß das natürliche und geistige Universum nicht nur eine Offenbarung der göttlichen Vernunft ist, sondern auch eine Ausströmung der göttlichen Liebe in sich begreift. Darum bildet erst die Vereinigung der rationalen mit der mystischen Philosophie die vollständige, die lebendige Wissenschaft.

Weder das Denken, noch das Gefühl allein soll philosophiren, sondern der ganze Mensch." (S. 45, 47.)

Wie nun die Philosophie alle Wissenschaften, so strebt die Erziehungskunst alle übrigen Künste zur Einheit hinzuführen. „Alle Pflichten der Familien- und der Staatsmitglieder sind nämlich eine Ableitung aus den religiösen Pflichten des Menschen gegen Gott. Nur aber eine geistige Gesellschaft (Société spirituelle) vermag eine allgemeinere Erziehung, als die familiare und staatsbürgerliche, zu vollbringen, — die Erziehung des Menschengeschlechts...

Man muß daher (denn wie leicht und natürlich ists, das spirituelle mit ecclesiastique, das Geistige mit dem Geistlichen zu vertauschen!) — man muß daher wünschen, daß, außer den Vertretern der besonderen Interessen jeder Nation, es noch eine einige und allgemeine Gesellschaft gebe, welche die gemeinsame Mutter der Menschheit sey.

Die allgemeine Erziehungskunst besteht demnächst in der Verwaltung aller Künste, aller Wissenschaften, aller bekannten Wahrheiten, und in der Anwendung derselben auf die Entwickelung aller menschlichen Vermögen (facultés), aber auf ihre harmonische Entwickelung, die einzige, welche wahrhaft und dauernd ist. (S. 47, 48.) — —

— — Und wem diese allgemeine Erziehungskunst überlassen wird, der ist natürlich der Herr aller Erzogenen, in ihm ist die Spiritualität aller Geister."

Gepriesen und gekrönt zu werden verdient diese Deduction — für die Alleinkirche! Gewandter, französischer wurde wohl die Gewalt der Geistlichkeit mit der Macht des Geistes noch nie amalgamirt. Der Jesuitismus, unabwendbar alle Erziehung sich bemächtigend, war's, der diese Deduction längst zu verwirklichen strebte. In aller Stille beginnt er deßwegen auch jetzt wieder durch vorbereitendes Erziehen derer, die in der allgemeinen Erziehungskunst die neuen Welterzieher des philosophisch-hierarchischen Universums werden sollen. Sind die Acteurs eingeübt, so wird die Société Spirituelle den Vorhang lüften.

Am Ende muß ja doch wohl der Ausspruch wahr seyn: la Raison finira par avoir raison. Denn siehe! Auch das Vernunftwidrigste, der Tod aller Geisterfreiheit, getraut sich nur als Raisonable aufzutreten.

Digitized by Google

42) Chateaubriand für die Legitimität und Heinrich V. Nach Börne.

26. März 1831.

Chateaubriand hat eine Brochüre für die Legitimität und Heinrich V. herausgegeben. Was das aber hier schnell geht! Gestern ist die Schrift von Chateaubriand erschienen und heute ist schon Eine dagegen angezeigt.

Chateaubriand nimmt für den Herzog von Bourdeaux das Wort und für sein Recht. Er vertheidigt die kranke und altersschwache Legitimität. Aber die Legitimität ist ihm kein Glaubensartikel, den man blind annehmen und ausgeben muß, sondern nur ein politischer Grundsatz. Damit können wir zufrieden seyn. Sobald man nur eine Lehre prüfen, dafür oder dagegen sprechen darf, mag Jeder, so gut er es versteht, seine Lehre geltend zu machen suchen.

Chateaubriand meint, Frankreich, nach Vertreibung Karls X. und seines Sohnes (denn diese Beide wünscht er keineswegs zurück), hätte besser gethan für sein eigen Wohl, sich Heinrich V. zum Könige zu geben. Man hätte das königliche Kind für die Freiheit erzogen; man hätte Frankreichs edle Jugend um seinen künftigen Herrscher versammelt, und dann, statt des feigen Lispelns, jezt ein ganz anderes Wort mit Frankreichs Feinden sprechen können. Chateaubriand hat ganz Recht; nur übersieht er den Rechnungsfehler, daß Frankreich keine vier Millionen ehrlicher Leute hat, die ihm gleichen, sondern höchstens vier, und daß während der Minderjährigkeit Heinrichs V. alle Leidenschaften toll gewüthet und das Land zerstört hätten.

Von den Fehlern und Schwächen der jetzigen Regierung dagegen übersah Er keinen. Er wirft unter Donnern Feuerreden aus und wie glühende Asche regnet sein Tadel auf sie herab. Er sagt nichts Neues; tausend Stimmen haben das Aehnliche gesagt. Aber die tausend Stimmen waren tausend kleine Lichter, die nur vereint hell gemacht. Chateaubriand's einzige Fackel wirft so großen Glanz, als jene Alle. Er zeigt, wie die Regierung von ihrer Feigheit gepeitscht, in Todesangst vor drei Schreckbildern fliehe: „vor einem Kinde, das am Ende einer Reihe von Gräbern spielt; vor einem Jünglinge, dem seine Mutter die Vergangenheit, sein Vater die Zukunft geschenkt und . . . .“ — Verzeihung, ich habe die Brochüre nicht mehr zur Hand, aber das dritte Gespenst wird wohl der äußere Feind seyn. Chateaubriand zeigt an, daß er Frankreich verlassen werde. Auch sagte er: nie würde er Heinrich V. willkommen heißen, wenn er auf den Armen eines fremden Heeres zurückgetragen würde. Sobald ein Krieg entstände, würden seine Pflichten sich ändern, und er sich erinnern, daß er nur Franzose sey. Ehrlicher Narr! . . . Aber Er weiß, daß er ein Narr ist. Er sagt: Keinen habe die Restauration, die ihm so viel zu verdanken gehabt, mehr gehaßt, als ihn, und er würde unter einer neuern Restauration kein besseres Schicksal haben.

* * *

Sie müssen die neue Schrift von Chateaubriand lesen. Mein ganzes Herz hat er ins Französische übersezt; und wie viel schöner ist die Uebersetzung als das Original! Ich weiß nicht, was die schönste Freude des Lebens ist; aber die größte ist gewiß die Schadenfreude, die wir über die Niederlage und Beschämung unserer Feinde empfinden. — Chateaubriand schlägt mit eisernen Keulen, die er in seinem Zorn glühend gemacht, auf die französische Zwergregierung. Frankreich hat

Digitized by Google

sie nur der Gegenwart beraubt, und wie groß der Raub auch ist, man kann ihn zählen, berechnen, man weiß, was man verloren, was man wieder zu bekommen suchen muß. Dem ganzen Europa verkümmert die Regierungsart, welche aus den alten Louis und dem Macedonischen durch Demosthenes Philippische Volksreden verewigten Philipp zusammengesezt scheint, eine ganz unberechenbare Zukunft. Wie tief wird Frankreich noch sinken müssen, bis Perier oder Broglio den Stephansorden verdient?

Wie verhöhnt Jenen aber auch Chateaubriand. „Redet nicht von Ehre, die Renten würden um zehn Centimen fallen!“ Wegen seines Muthes, seiner Treue und seines glühenden Eifers für Recht und politische Wahrheit darf man diesem so ganz französisch-genialen Schriftsteller die Kinderei nachsehen, daß er für das Kind Bourdeaux sich bemüht; und man soll nur lächeln darüber, als über eine Schwachheit. Die Menschen haben immer wunderliche Gottheiten gehabt; der Eine betet Fitzli-Putzli an, der Andere die Legitimität. Aber Alles, was Chateaubriand gegen das französische Ministerium sagt, gegen dessen Verwaltung im Innern und nach Außen, ist klar wie die Sonne und rein wie Gold. „Die Wahl-Monarchie hat der Fahne, der sie sich bemächtigt, bis jezt noch wenig Ruhm verschafft. Sie weht nur über der Thüre der Minister und unter den Mauern von Ancona; sie wurde nur von den Winden zerrissen; der Regen färbt seinen Purpur ab, und sein Himmelblau; es bleibt ein schmuzig weißer Lappen, die natürliche Farbe der Bastard-Legitimität . . . Der Scepter des jungen Heinrichs, gestüzt von den Händen des jungen Frankreichs, wäre für die Ruhe Frankreichs, ja für das Glück seines jetzigen Beherrschers selbst, weit ersprießlicher gewesen, als eine um Pflastersteine gewundene und aus dem Fenster geschleuderte Krone; eine Krone, die zu leicht ist, wenn sie sich von ihrem Gewichte trennt, zu schwer, wenn sie daran befestigt bleibt. Die Stammhalter der Quasi-Legitimität betrachten uns, Franzosen, als tolle Hunde, immer bereit, auf Europa loszufahren, wenn nicht ihre tüchtigen Knechte uns an der Kette hielten. Das haben sie öffentlich geäußert! Sie haben ihre Vaterlands-Blöße aufgedeckt; sie haben mit dem Finger auf dessen geheime Schanden gezeigt; sie haben es dem Hohne des Auslands bloßgestellt; sie haben uns als eine leichte Beute gezeigt, oder als Menschen, denen nur der Schrecken Energie geben würde. All unser Muth von Einst, bezeugt durch so viele Eroberungen, wäre nur das Ergebniß der Frucht gewesen, die hinter uns stand; unser Ruhm nur die Folge unserer Verbrechen! Seyd artig! hat man uns zu sagen sich erfrecht, und dann wird man Euch nicht durch eine neue Invasion Zucht lehren. Und ein solches Wort konnte aus dem Munde eines Franzosen kommen? Und das Herz Derer, die so ein Wort gehört, hat nicht gezuckt! Und das Blut hat nicht gekocht in ihren Adern! Wenn das Gebäude vom Juli nur auf der Hingebung der Nationalwürde ruht, wird es zusammenstürzen; man baut kein dauerhaftes Denkmal auf Unehre. Triumphbogen, die man mit Koth zusammenknetete, würden nicht auf die Nachwelt kommen.“

So Chateaubriand, als Prophet von 1831. Der Ekstasirte kränkelt freilich an der Einbildung: Das unschuldige Kind hätte national erzogen werden können. Er vergißt, daß der mögliche Prätendent auch zu Edinburg, auch zu Prag, nicht etwa durch Ihn, vielmehr durch Bourbonische Jesuitische Hofschranzen zur Thronbesteigung vorbereitet wird, ebendeßwegen aber nie den Franzosen annehmbar gemacht werden kann.

* * *

Ich komme auf Chateaubriand zurück, den edeln Narren, der mir aber lieber ist als die sieben Weisen jeder Schule; auch der liberalen,

Digitized by Google

das dürfen wir glauben. Die Treue ist seine geliebte und verehrte Dulcinea. Nicht den Bourbons, nicht der Legitimität, sich ist er treu. Wäre das nur Jeder in seinem Glauben, in seiner Gesinnung, wie weit besser wäre dann Alles! Wollte nur Jeder, was er will, ganz und immer, wie viel milder wäre der Widerspruch; wie viel menschlicher der Streit! Denn wahrlich nicht das eigensinnige Festhalten auf jeder Meinung, wie die guten Leute glauben, sondern das furchtsame oder heuchlerische Nachgeben macht die Parteien so unversöhnlich. Gäbe es keine Royalisten, die Liebe zur Freiheit heuchelten — freilich, zur wahren, wie sie sagen — gäbe es keine Freisinnigen, die Anhänglichkeit für den Fürsten heuchelten, — beide aus List, Trug oder Schwäche — man könnte sich besser verständigen; denn man verstände sich besser.

Es ist gut, daß Sie wissen, was Chateaubriand von der gegenwärtigen Lage Frankreichs, von seinen äußern Verhältnissen, was er von der Erbärmlichkeit der Regierung und der Ermüdung der Nation spricht, auf welche die Tyrannei die Hoffnung ihres Gelingens gründet. Chateaubriand ist kein Zimmerspekulant, der die Welt durch das Fenster ansieht, er hat nichts zu errathen und zu vermuthen, er braucht keinen Argwohn und keine Hoffnung; er ist ein vornehmer Mann, steht an der Spitze einer reichen und mächtigen Partei, die Alles weiß, Alles erfährt, und Vieles selbst thut oder stört. Er ist selbst ein Staatsmann, der die Mittel und Wege, die Stärke und Schwäche aller Regierungen kennt. Darum noch Einiges aus seiner Schrift.

„Die Revolution der Juli-Tage, aus dem Volke hervorgegangen, hat, abtrünnig von ihrem Ursprunge, sich von dem Ruhme geschieden, und um die Schande gebuhlt, als gäbe das Eine ihr den Tod, als wäre die Andere ihre Lebensquelle. Das Juste-Milieu hat sich einer ausschweifenden Macht ergeben, an welche die Regierung Karls X. nie gedacht, und die man nie geduldet hätte. Verächter der Gesetze, zum Spott der Charte von 1830, hat er den Belagerungszustand eingeführt; zehn wichtige Artikel des neuen Vertrags sind von ihm gebrochen worden. Er trieb seinen Spott mit der persönlichen Freiheit; er hat die Gefängnisse angefüllt die Haussuchungen, die Militär-Commissionen, die Preßprozesse vermehrt und einen Schriftsteller wegen eines Wortspiels zum Tode verurtheilt . . Der Fetfa, welchen die Minister der Pairskammer vorgelegt haben, verwandelt, dem Geiste nach, die konstitutionelle Monarchie in einen orientalischen Despotismus.

Es ist augenscheinlich, daß das Prinzip der Juli-Revolution und das Prinzip der Continental-Monarchien sich feindlich entgegen stehen. Wenn die überraschten Fürsten im ersten Augenblick das Königthum der Barrikaden anerkannt haben, werden sie früher oder später unfehlbar davon zurückkommen; denn keinem von ihnen wird sonderlich viel daran liegen, von Pflastersteinen umgeworfen oder von einem Vetter verdrängt zu werden. Je mehr sich in Frankreich ein Anschein von Ordnung und Wohlstand zeigte, je mehr würden sich die absoluten Könige entsetzen, denn die Versuchung für die Völker wäre dann um so größer. Aber die gesellige Ordnung löst sich auf; die Anarchie, die in die Köpfe eingedrungen, bedroht die materielle Gesellschaft. Wenn der Nachbar nicht seinen Nachbar erwürgt, so unterbleibt es, nicht weil ihn die Staatsgewalt hindert, sondern weil die Fortschritte der sittlichen Bildung ihm den Gedanken der Gewaltthätigkeit genommen haben. Keine Partei, kein Mensch glaubt innerlich an den Bestand der gegenwärtigen Ordnung der Dinge — für eine Regierung die allgefährlichste Stimmung. Die Quasi-Legitimität verträgt sich mit Allem, was ihr Furcht macht. Sie erhält sich nur, durch das vorgehaltene Schreckbild einer noch schlimmern Zu-

Digitized by Google

kunft als sie selbst ist; sie stellt sich als eine traurige Nothwendigkeit dar. Ich bin immer noch besser, als das, was kommen wird. Das ist so ausgemacht nicht.

„Vierzigjährige Stürme haben die stärksten Seelen niedergeworfen; die Gefühllosigkeit ist groß, der Egoismus fast allgemein, man duckt sich, um unbemerkt zu bleiben und sich in Frieden durchzubringen.

Die Freiheit ist nirgends mehr als in den Herzen einiger Wenigen, die würdig sind, ihr eine Zuflucht zu eröffnen. Ein Gegenstand der Spötter aller jener Elenden, die einst ihr Feldgeschrei daraus gemacht! Diese mit der Haspel der Ausnahmsgesetze erwürgte Freiheit wird durch ihre Vernichtung der Revolution von 1830, in eine große Schmach und eine hündische Schurkerei verwandelt."

Die Gleichheit, diese Leidenschaft der Franzosen, scheint allen Bedürfnissen genug zu thun. Der Bürger, der glaubt, einen König gewählt zu haben, der an dem Tische dieses Königs zu Mittag ißt, und mit seinen Töchtern tanzt, weiß sich in seiner Pfauen-Eitelkeit mit Freiheit und Ruhm wohlfeil abzufinden. Wenn man ihn festhält und ihm Handschellen anlegt, denkt er, er habe sie sich selbst angeschnallt: denn er ist die Quelle der Macht; er klirrt aus Prahlerei mit seinen eigenen Ketten als Zeichen seiner starken Unabhängigkeit.

* * *

Herr v. Peyronnet hat von Ham aus öffentlich dem Gerücht widersprochen, als ob er verrückt geworden sey. Herr v. Chateaubriand hat, ohne eine solche Erklärung nöthig zu finden, sich als Ehrenmitglied einer Benediktiner-Congregation im Sarthe-Depatement aufnehmen lassen.

* * *

Herr von Chateaubriand hat vor Kurzem angefangen, seine Biographie niederzuschreiben, die jedoch erst nach seinem Tode im Druck erscheinen soll; daher er das eingestreuete Selbstlob keineswegs für unanständig hält. In einem vertrauten Kreis, worin das ungedruckte Werk kurz vor der Reise des edeln Vicomte nach Prag vorgelesen wurde, hielt derselbe, wenn rührende Stellen vorkamen, den Hut jedesmal vors Gesicht, um unbemerkt zu weinen.

Vicomte v. Chateaubriand nach den Memoires von Louis XVIII.

Ich habe nicht erst nöthig, schreibt der restaurirte, sich selbst rechtfertigende König, die Titel dieses politischen Dichters herzuzählen, der Europa mit seinem Rufe erfüllt hat. Seit 1814 hatte er Mir durch seine Flugschrift „über Bonaparte und die Bourbons," die ich als die beste, meine Rückkehr (auf den Thron Frankreichs) begleitende Denkschrift betrachte, einen wichtigen Dienst geleistet. Ich hätte ihm gerne meine Dankbarkeit dafür bezeugen wollen; allein er selbst hinderte mich daran. Ich weiß nicht, warum er mir mehr, als ich für nöthig hielt, dienen wollte. Ich ward gezwungen, ihn, seitdem er sich mit dem Range, den ich ihm verleihen konnte, nicht begnügen wollte, in der Entfernung zu lassen. Auch will ich hinzufügen, daß er bei meiner Familie nicht dasselbe Glück gemacht hat, wie beim Publikum. Die Herzogin von Angoulême schätzte vielleicht sein Verdienst nicht genug und beschuldigte ihn wohl zu sehr der Philosophie. Dieß ist auf jeden Fall unrecht. Man muß ihn als Schriftsteller nach seinen Schriften beurtheilen, worin er ein ebenso treuer Unterthan, als guter Christ ist.

Digitized by Google

Eine Menge der Leute in meiner Umgebung klagten, daß Chateaubriand einigermaßen das Jahr 1814 hindurch in Vergessenheit gelassen worden wäre. Sie bildeten hieraus eine solche Anklage wider Blacas, daß ich seit meiner Ankunft in Gent Herrn von Chateaubriand in der Eigenschaft eines Ministers des Innern mir zuzugesellen für nothwendig hielt. Er war es, der zu dieser Zeit, vermöge seiner Berichte, seiner öffentlich herausgegebenen Schriften, die oberste Leitung meines Kabinets zu besitzen schien. Es ist wahr, seine Gegenwart machte einen guten Eindruck; sowohl die fremden Mächte, als die Royalisten gaben dazu ihren Beifall; allein ich konnte die nützliche Beschäftigung seiner Person nicht lange fortsetzen; denn er ist wie Cäsar, welcher die erste Stelle in einem Dorfe der zweiten in Rom vorzog.

Herr von Chateaubriand war mit den Grafen von Pradel, von Lally-Tolendal, den Herren Bertin und Guizot der vornehmlichste Redakteur des Genter Moniteur, den ich hervorrief, um ihn dem Pariser Blatte dieses Namens entgegenzusetzen. Auf diese Weise war mein Ministerium zum Theil von Journalisten gebildet. Auch hierin lag eine Nachgiebigkeit gegen den Zeitgeist.

Ohne dieses Kabinet hatte ich eine Polizei, deren obere Leitung dem Grafen Anglès anvertraut war. Ihm war der Baron von Eckstein als Chef untergeordnet, zwar ein Ausländer, aber meiner Sache wie ein Franzose ergeben. Er ist ein geschickter Mann, der bei einem sonderbaren Gegensatze mit den reelsten Eigenschaften alle Ueberspanntheiten der mystischen und erleuchteten Religion, die in Deutschland so viele Anhänger zählt, vereinigte.

43) Champollion und Alt-Aegypten.

Johann Franz Champollion war 1790 zu Figeac geboren. Sein Vater war Buchhändler. Sein ältester Bruder war zu Grenoble ansäßig und berief ihn dahin, um in der dortigen Stadtschule den Unterricht zu genießen, worauf er ihn 1807 nach Paris sandte, damit er dort unter dem berühmten Sacy seinen arabischen Cursus machte. Hier bestimmte der Anblick einiger ägyptischen Amulete und kleinen Gebilde auf einmal des jungen Champollions Beruf. Er lernte das Koptische.

1810 ward er schon zum Professor der Geschichte an der Fakultät zu Grenoble ernannt und beschäftigte sich besonders mit der ägyptischen, wozu ihn der dortige Präfekt, Ch. Fourier, ermunterte.

Unter dem Titel: „Aegypten unter den Pharaonen“ gab er 1814 die beiden ersten Bände eines Werkes heraus, das eine Art von pharaonischer Encyklopädie werden sollte. Aber beinahe hätte ihn jezt die Politik den Wissenschaften geraubt. Champollion war einer der eifrigsten Anhänger des von der Insel Elba zurückgekehrten Napoleon und unter den Reaktionen von 1815 mußte er seinen Enthusiasmus für den Sieger Aegyptens büßen.

Endlich erhielten die beiden Brüder Champollion, welche erst Flüchtlinge und dann nach Figeac verbannt waren, wo sie unter polizeilicher Aufsicht standen, die Erlaubniß, nach Paris zurückzukehren. —

Dort sezte der Jüngere sogleich sein Lieblingsstudium fort. Des Dr. Young Conjekturen waren ihm nicht unbekannt, aber er nahm sie erst dann an, und

Digitized by Google

machte den Gebrauch davon, der ihn zu seiner großen Entdeckung führte, nachdem er lange anderswo den Schlüssel des hieroglyphischen Systems gesucht hatte. Von der erwiesenen Identität gewisser Symbole des hieroglyphischen Textes mit den gleichbedeutenden griechischen Worten ausgehend, und durch Vergleichung des Textes der Inschrift von Rosette mit der des kleinen Obelisken von Philos, die Herr Banks nach Europa gebracht hatte, unterstützt, zugleich auch eine geistvolle Conjektur, die ihm Herr Letronne vorlegte, weiter ausbildend, fand er endlich das ganze ägyptische Alphabet, und las im Institute am 27. September 1822 seinen Brief an Herrn Dacier vor, in welchem die hieroglyphischen Namen aller griechischen und römischen Herrscher von Ptolemäus Soter an bis zum Kaiser Adrian vorkommen.

Ihm allein also verdankt das gelehrte Europa die Kenntniß der Grundsätze, nach welchen die Aegypter die Zeichen ihren Buchstaben nicht etwa willkürlich, sondern nach gewissen konventionellen Regeln anpaßten. Kurz; er bewies, daß die Hieroglyphen ein phonetisches Alphabet bildeten, aber auch wieder, daß nicht alle Hieroglyphen phonetische wären, indem einige, ganz bestimmt äußere Gegenstände, andere aber nur selbige auf eine indirekte Weise darstellten. S. eine, nach dem trefflichen Lenormand'schen Aufsatze aus der Revue française verfaßte Mittheilung über alle diese Gegenstände zu der Zeit ihres ersten Bekanntwerdens, im Wegweiser zur Dresdener „Abendzeitung" von 1823 Nr. 4, wobei auch eine Abbildung in Steindruck.

Die Herausgabe des kurzen Abrisses von dem hieroglyphischen System des ägyptischen Pantheons und die beiden Briefe an Herrn von Blacas zeugen, daß Champollion nicht auf seinem Wege rastete. Die besondere Unterstützung, die er als Liberaler und Mitverschworener von 1815 dennoch bei Herrn von Blacas fand, beweisen, wie Liebe zu den Wissenschaften manchmal über politische Abneigung siegen kann. So glücklich sich auch Champollion 1830 über den Triumph seiner Ansichten fühlte, so machte es ihm doch Freude, immer dankbar an Alles sich zu erinnern, was er dem ehemaligen Günstlinge Ludwig's XVIII. verdanke. Ohne Herrn von Blacas hätte er nicht die italienischen Sammlungen besuchen, das ägyptische Museum im Louvre begründen und den theuersten seiner Wünsche, die Reise nach Aegypten, ausführen können.

Man kennt die Reichthümer, welche Champollion von dorther mitgebracht hat. Seine Bemerkungen darüber sind nicht das am mindesten Kostbare. Herr Lenormand, der ihn bei dieser gelehrten Reise (unstreitig hinsichtlich ihrer Resultate die folgereichste, welche je unternommen worden) begleitete, gibt darüber folgendes Resultat: „Champollion ist es, der mit einem Aufwande von nur 30,000 Franks, auser seinen Manuscripten und Privatbeobachtungen, 2400 Zeichnungen von Denkmälern mitgebracht hat, von denen das Bestgekannte für vorher noch unedirt angesehen werden kann, so viele Incorrektheiten und Vernachläßigungen finden sich in den früher herausgegebenen. Er hat in Nubien zwischen den beiden Katarakten und in Oberägypten, Theben mit eingeschlossen, nicht Ein Gemälde, nicht ein Basrelief entweder unabgezeichnet oder wenigstens bis in die kleinsten Details beschrieben, zurückgelassen. Die Gräber der Könige und ihre unermeßlichen Gallerien haben seinen Forschergeist nicht ermüdet. Daran verzweifelnd, die Geduld seiner Zeichner bis dahin zu steigern, die unendbaren astronomischen Gemälde zu kopiren, welche an den Wänden der Labyrinthe hinlaufen, und außerdem aber auch fühlend, wie die Zeit dafür enteile, hat Er sich selbst dazu verurtheilt, das Ganze der Gestalten und Zeichen von dem Weitumfassendsten dieser Gräber aufzuzeichnen und

Digitized by Google

dann diese Copie mit den 26 übrigen zu vergleichen, deren Verschiedenheiten anzumerken und die Lücken auszufüllen.

Die Reisenotizen Champollions sind nicht ungestaltete Brouillons, wie man sie mitten unter den unbequemsten Verhältnissen entwirft und in denen dann gewöhnlich nur der Reisende selbst wieder einen Urgedanken finden kann. Die von Champollion zeigen sich in den Papieren dieses geübten Reisenden in der Gestalt eines vollständigen Werks, regelmäßig nach den Lokalitäten geordnet, rein abgeschrieben und mit einer Menge Federzeichnungen, von denen sehr viele ausgemalt sind, geschmückt. Sie bilden ein Buch, in welchem Jeder lesen und von dem auch nicht Ein Gedanke verloren gehen kann. Champollion hat von seiner Reise auch eine Sammlung von Denkmälern mitgebracht und sorgfältig im ägyptischen Museo niedergelegt, die er von den ihm zugestandenen Fonds erkaufte, und deren Werth man nicht unter 50,000 Franks annehmen kann.

Als Champollion nach Paris am 6. März von einer fast zweijährigen Reise zurückkehrte, fühlte er die Nothwendigkeit, der unüberlegten Ungeduld des Publikums und dem Verlangen, das er selbst empfand, so schnell als möglich die Früchte seiner Arbeiten einzuerndten, zu widerstehen. Sich damit begnügend, der Auswahl von Gelehrten und Künstlern durch eine flüchtige Mittheilung den Umfang seiner Reichthümer kund gegeben zu haben, überließ er sich ohne Verzug der Vervollkommnung der Methode, die er geschaffen hatte. Von seiner Rückkehr an bis zum Augenblick, wo seine Kräfte ihn verließen, koncentrirten sich alle seine Gedanken auf die Abfassung einer ägyptischen Grammatik. Dieses an Scharfsinn und Analytik so staunenswerthe Werk war seinem Ende nahe.

Champollion hatte eben bis auf ein einziges Kapitel eine Abschrift davon für den Druck besorgt, als beim ersten Anfall des Uebels, das ihn nachher tödtete, die Feder seiner Hand entsank. Vom 24. Januar an, als dem Tage des ersten Krankwerdens bis an seinen Tod, zog sich sein Leben nur zwischen theilweiser Genesung und heftigen Rückfällen hin.

Wer mit Champollion in wissenschaftlicher Verbindung stand, oder seinen Rath und Unterricht begehrte, mußte sich durch die innige Freundlichkeit, durch die unerschütterliche Heiterkeit seines Charakters angezogen fühlen. Es war in ihm, wie Herr Letronne es ausgesprochen hat, ein Verein des Genie's, das erräth, und der Urtheilkraft, die das Genie beobachtet und dessen Ahnungen verwirft oder rechtfertigt. —

Champollion's Uneigennützigkeit war so groß, daß er bei Uebernahme der Stelle als Conservator des ägyptischen Museums es sich zur Pflicht machte, kein einziges Denkmal von der Art, wie die ihm anvertrauten, selbst zu besitzen. Die kleine Zahl der ihm eigenthümlichen Alterthümer stellte er selbst mit unter die übrigen jener Sammlung. Dasselbe war der Fall mit einem alten, sehr kostbaren Ringe, den er vom Herrn Drovetti erhalten hatte. (Durch einen merkwürdigen Zufall ist dieser Ring, der sich unter andern ähnlichen Gegenständen in den Glaskästen des ägyptischen Museums befand, ganz allein der Plünderung am 29. Juli 1830 entgangen). Ch. behielt auch nicht das allerkleinste Denkmal als Andenken an seine Reise nach Aegypten. Das Museum war sein Haus, sein Eigenthum. Dorthin richtete er alle Gedanken, die nicht ausschließlich der Wissenschaft gehörten.

„Frankreichs Schuld ist groß gegen diesen Mann und hoffentlich wird die Regierung sie ganz zu zahlen wissen. Schon hat Herr von Forbin darum nachgesucht, seine Marmorbüste in das Museum zu stellen; aber das ist noch nicht alles, was seinem Andenken gehört. Er hat eine Wittwe, eine Tochter, beide ohne

Digitized by Google

Vermögen hinterlassen. Die Regierung hat also eine dreifache Pflicht zu erfüllen: Unterhalt für seine Wittwe, Erziehung für seine Tochter, Herausgabe seiner hinterlassenen Schriften und Zeichnungen; Minister wie Volks-Repräsentanten werden sie hoffentlich nicht verkennen."

Abendzeitung 1832. Nr. 84, 85.

Resultate von Champollion's Reise in Aegypten.

Viele werden mich um das Glück beneiden, daß ich einen Theil der Monumente Nubiens und Hochägyptens an der Seite eines solchen Auslegers besuchen konnte. Jene gewaltigen Obeliske, jene Colosse, Pfeiler und Säulen, jene Mauern, bedeckt mit Hieroglyphen, welche dem Wanderer 20 Jahrhunderte lang geschwiegen, sprachen durch den Mund eines lebenden Dolmetschers. Bonaparte's militärische Expedition bereitete diese Wissenschaft vor. Die Denkmale von Theben und Memphis, die Grotten von Saccara und Beni Hassan, die Königsgräber von Bibanel-Moluk wiederhallten vom Waffengeräusch der französischen Siege; aber noch gaben sie nichts von dem geheimnißvollen Sinn ihrer Ausschmückungen kund, und das neugierige Europa staunte die Riesenmassen in der „Beschreibung Aegyptens" an, ohne in der Kenntniß des Alterthums und der Geschichte auch nur einen Schritt fortzurücken. Mittlerweile sammelte Champollion in der Stille seines Arbeitzimmers den Stoff zu einem dauerhaften Denkmal, da die Kunst die Hieroglyphen zu lesen, welche seit vielleicht 2000 Jahren verloren war, für die glänzendste Entdeckung gelten muß, deren das neunzehnte Jahrhundert sich rühmen kann, nachdem Versuche des Dr. Young zur Erklärung der berühmten Inschrift des Felsens von Rosette zulezt darauf hinausliefen, die phonetische (lauterklingende) Bedeutung gewisser Zeichen in Berenice's und Ptolomäus Namen zur Kenntniß zu bringen. Unter den Gelehrten, die Aegypten durchreist haben, ist der Erste, welcher uns hier entgegen tritt, W. J. Banks, der bei Entdeckung einiger Tempeltrümmer in Abydos, auf einer halb zerfallenen Mauer eine Folgereihe mehrerer Schilder oder Felder (scudetti o cartelli) fand, die in drei wagrechten Linien über einander hinliefen und in welchen er ein nach der Zeit geordnetes Verzeichniß königlicher Namen vermuthete. Salt machte diese Reihe bekannt, und sie erhielt für immer den Namen: die Tafel von Abydos. Banks bemüht sich in einem jenem Werke beigefügten, an Charles York gerichteten Nachtrag sein Eigenthumsrecht auf die Entdeckung einiger Buchstaben im phonetischen Alphabet nachzuweisen, indem zuerst Er den phonetischen (lautbaren) Namen der Cleopatra gelesen habe. Weder Banks noch Salt gewannen durch Auffindung der Tafel von Abydos ein ersprießliches Ergebniß, da beide nicht näher zu erklären vermochten, was dieselbe bedeute, worüber man eine Aufklärung lediglich erst der durch Champollion gemachten Entdeckung der Vornamen jener Könige verdankt.

Der Abgang dieses Schlüssels ließ Salt in einem Labyrinth, aus welchem sich herauszuhelfen er in seiner Schrift — Essay on Dr. Youngs and M. Champollions phonetic System of Hieroglyphics. London 1823 — viele vergebliche Versuche machte, Er kannte von Champollion Nichts als dessen Brief an Dacier, worin jener andeutet, daß es ihm bis jezt (1822) noch nicht gelungen sey, das phonetische Alphabet mit Erfolg auf die Lesung der pharaonischen Namen anzuwenden. Salt glaubte schon Großes geleistet zu haben, als er im Stande war, die Namen des Rhamses,

Digitized by Google

Sabacon, Taraca und dgl. zu lesen. Während er sich aber mit diesen geringfügigen Entdeckungen abmühte, hatte der gelehrte Franzose Riesenschritte gethan, und gab seinen Précis heraus. Salt selbst versicherte mich zu wiederholten Malen, daß er sein Werk, welches zugleich mit dem Champollion'schen erschien, nicht würde bekannt gemacht haben, wenn er zuvor dieses gelesen hätte, wie er denn auch in der Vorrede zu seinem Buche sagt: I have been most deterred from this Publication by a sight of the last work of M. Champollion. Doch ist auch Salt's Schrift nicht ohne Verdienst.

Nach Salt stoßen wir auf drei andere Engländer, die sich um das Studium der Hieroglyphen verdient machten, die Herren Burton, Felix und Wilkinson. Burton gibt zu Cairo, in Heften von Folioformat, und unter dem Titel Excerpte, eine Sammlung von Gemälden, Inschriften, Schlachten, Festzügen u. s. w. in Steindruck heraus, abgebildet nach den ägyptischen Denkmalen, welche von Tanis bis Wadi-Halfa vorkommen. Bis jezt sind 4 Hefte erschienen, welche zusammen über hundert Steindrücke enthalten. Einige derselben sind mit Fleiß und Wahrheit ausgeführt; andere schienen mir nicht geeignet, eine richtige Vorstellung von der Schönheit der Urbilder zu geben. Die Genauigkeit in Nachahmung der Hieroglyphen geht nach Champollions Zeugniß dem Werke vollends ganz ab.

Felix hat eine Arbeit unternommen, die hinsichtlich der Zeitfolge der ägyptischen Dynastien am meisten Empfehlung verdient. Sie beginnt mit der siebenzehnten Dynastie und endigt mit den Lagiden, von welchen sie noch auf die römischen Kaiser herabsteigt. Das Werkchen kommt in Quartformat heraus.

Wilkinson hält für den Druck bereit:

1) Ein „ägyptisches Pantheon," worin er von den Ansichten Champollions über die Classification der ägyptischen Gottheiten sehr abweicht. (Bekanntlich hat Champollion seit seiner Reise die früher von ihm angenommene Ordnung der Gottheiten selbst abgeändert.)
2) Eine Zeitfolge der Könige, mit Angabe der Abweichungen, die sich über einen und denselben Namen und Vornamen finden (colle differenti variazioni del lori prenomi e nomi), ihrem gegenseitigen Verwandtschafts-Verhältniß und ihren Familien; nebst Nachrichten über ihre Eroberungen.
3) Eine Sammlung der Künste und Handwerker der Aegyptier, mit einer Uebersicht der berühmtesten ägyptischen Künstler.
4) Ein koptisch-englisches Wörterbuch.

Nothwendig war es für Champollions eigenen Ruhm, seine Reise nicht länger aufzuschieben. Er trat sie endlich an, ausgerüstet mit vielen Mitteln, von einer Menge Künstler und von seinem talentvollsten Schüler (dem toskanischen Professor Rosellini) dermaßen unterstützt, daß es ihm möglich wurde, in einem Jahre sämmtliche Hieroglyphen abbilden zu lassen, die von Memphis bis Wadi-Halfa, d. h. auf den Denkmalen von ganz Aegypten und Unternubien vorkommen. Wir haben die Bilder mit eigenen Augen gesehen, und die gewissenhafte Treue und Sorgfalt, womit dieselben entworfen sind, nicht genug bewundern können. Sie bestehen in ungefähr 2500 größeren und kleineren Zeichnungen, ohne das umfassende Hieroglyphen-Portefeuille zu rechnen, welches bloß von der Hand Champollion's und Rosellini's gefertigt worden ist. Die Hieroglyphen an den Königsgräbern in Biban-el-Moluk allein haben so reichlichen Stoff gegeben, daß derselbe sich kaum in zwei große Quartbände wird fassen lassen.

I. Philologie.

Champollion hatte schon vor seiner Ankunft in Aegypten eine koptische Sprachlehre und ein koptisch-hieroglyphisches Wörterbuch nach ägyptischen Denkmalen, so

Digitized by Google

weit solche ihm in Frankreich und Italien zugänglich waren, verfaßt; namentlich nach der berühmten Inschrift des Felsens von Rosette. Wie wurde er aber hierin erst in Aegypten selbst über Erwartung gefördert, besonders durch die Inschriften auf Gräbern von Privatpersonen, wo die alten Aegyptier alle Gebräuche des bürgerlichen Lebens, die Bebauung des Feldes, die Vergnügungen der Jagd und des Fischfangs, die Zucht der Thiere, kurz Alles, was dem Menschen vorzukommen pflegt, abbildeten, und sich nicht begnügten, die genannten Gegenstände bloß durch Malerei oder Sculptur darzustellen, da sie auch noch den Namen derselben in Hieroglyphenschrift beisezten, so daß z. B. da, wo ein Pferd ausgehauen ist, auch der koptische Name des Pferdes darüber steht, wo man einen Mann mit Heilung kranker Thiere beschäftigt sieht, darüber die Worte Arzt und kranke Thiere bemerkt sind — wo Korn gedroschen wird, der koptische Name für Korn darüber steht u. s. w.

II. Chronologie und Geschichte.

Wir besaßen bisher eine griechische und römische Ikonographie; Champollion hat in Aegypten den Stoff zu einer ägyptischen gesammelt. Daß gewisse Bilder getreue Portraite bestimmter Könige seyen, kann man gar nicht in Zweifel ziehen. Die an den verschiedensten Orten sich wiederfindende Aehnlichkeit der Züge, und das jedesmal darübergesezte Zeichen dieses oder jenes bestimmten Königs bringen die Sache zur augenscheinlichen Gewißheit. Eine weitere Bürgschaft liegt in der Nationaleigenthümlichkeit der Physiognomie. Die äthiopischen Könige z. B. haben den Gesichtswinkel der Neger; einige andere sind von so ungemein einfältigem Ausdrucke, daß die Bildner, wenn Aenderungen oder Verbesserungen von ihrem Willen abgehangen hätten, diese sicherlich angebracht haben würden. Sie mußten sich einen andern Weg der Schmeichelei suchen; statt die Könige nach dem Vorbilde der Götter zu gestalten, gestalteten die ägyptischen Künstler die Götter nach dem Bilde ihrer Könige, so daß z. B. in einem von Möris oder Sesostris geweihten Tempel alle daselbst geweihten Gottheiten dem Möris oder Sesostris gleichen.

Was die Geschichte betrifft, so verbreitet sich der erste hellere Lichtstrahl über dieselbe mit der achtzehnten Dynastie, d. h. mit dem Jahre 1822 vor unserer Zeitrechnung. Ueber den Einfall der Hirtenvölker hinaus liegt ein undurchdringlicher Nebel, der diese Dynastie von den vorhergehenden scheidet — in dessen Dunkel die Erbauung der Pyramiden von Memphis und vieler anderer Grabmale Hoch- und Niederägyptens fällt, und aus welchem sich wohl noch einige Königsnamen, aber keine Bilder mehr erhalten haben.

Die achtzehnte Dynastie besteht nach Manetho aus achtzehn Königen. Champollion hat in seinen Briefen an den Herzog von Blacas die Folgereihe dieser Könige aufzustellen versucht, wird aber seine damalige Ansicht in das Werk, welches er nach seiner Reise herauszugeben gedenkt, nicht mit aufnehmen. In Paris konnte ihm der Gedanke nicht kommen, daß die Könige zweierlei Namen hätten, einen, den sie auf den Denkmalen, und einen andern, den sie im gewöhnlichen Leben führen. So heißt z. E. der erste König der achtzehnten Dynastie, dessen Name nach Manetho Thothmosis ist, auf den Denkmalen Amenoph.

Das Portefeuille der achtzehnten Dynastie enthält die Bilder sämmtlicher siebenzehn Könige, nebst ihren Frauen und Kindern, soweit derselben die Denkmale ebenfalls erwähnen.

Die achtzehnte Dynastie ist die wichtigste von allen, sowohl in Bezug auf Volks- als Kunstgeschichte. Ihr Gründer ist Amenoph, der die Hirten austrieb und die Unabhängigkeit der Nation wieder herstellte. Die bedeutendsten Könige

Digitized by Google

aus diesem Geschlechte sind Amenoph III., bei den Griechen unter dem Namen Memnon bekannt; Horus, dessen anderer Name Menephta ist; dessen Sohn Rhamses der Große, welchen Champollion früher für den berühmten Sesostris hielt, womit aber die Denkmale nicht ganz übereinstimmen. Wer war denn also Sesostris? Die Monumente sprechen für den Gründer der neunzehnten Dynastie, d. h. für Rhamses Mejamun.

Auf die genannten Pharaonen, d. h. auf Menephta, Rhamses den Großen und Rhamses Mejamun und vielleicht noch einen andern, beziehen sich die großen historischen Basreliefs zu Ibsammbul in Nubien, und zu Theben, welche von großen Siegen in Asien, Afrika und selbst Europa, nämlich Griechenland, Kunde geben.

Ein Porteseuille in Folio ist bloß mit hieher gehörigen Abbildungen angefüllt; Europa wird über die Vollkommenheit staunen, zu welcher die Zeichenkunst schon in so frühen Zeiten es gebracht hatte.

Die neunzehnte Dynastie besteht bloß aus sechs Königen. Von dreien fanden sich die Bilder und die Angaben ihrer Familien; von den übrigen nur die Namen und die Zeichen, welche ganz in der Uebereinstimmung mit der Chronologie des Manetho sind.

Aus der zwanzigsten Dynastie fanden sich die Bilder vieler Könige und von den übrigen wenigstens die Namen, welche die von Manetho gelassenen Lücken vollkommen ausfüllen. Mit diesem Geschlechte endigt das Haus der thebaischen und diospolitanischen Herrscher, und in diese Zeit, scheint es, müssen die innerlichen Streitigkeiten zwischen den mächtigen Familien verlegt werden; worauf endlich eine tanitische Dynastie zur Regierung kam, welche die einundzwanzigste Dynastie bildet, von der sich keine Bilder vorfanden, weil kein Monument von ihr existirt.

Nicht so verhält es sich mit der zweiundzwanzigsten Dynastie (der bubastitischen), deren Gründer der berühmte Sesonchis, der Sesak der Bibel ist, über welchen, sowie über dessen ganzes Geschlecht, ein Theil des Palastes von Karnak die erwünschtesten Aufschlüsse gibt, die mit den Nachrichten der heiligen Schrift übereinstimmen. Weniger glücklich war Champollion in Bezug auf die dreiundzwanzigste Dynastie, über welche sich keine Denkmale, folglich auch keine Namen oder Zeichen finden.

Die vierundzwanzigste Dynastie führt Manetho unter dem Namen der saitischen auf, und nennt nur Einen Namen aus derselben, den des Bochoris. Die Monumente geben keine Nachweisung über diesen König und dessen Familie, deren Herrschaft durch die fünfundzwanzigste Dynastie unterbrochen wurde, die aus äthiopischen Königen bestand. Von ihr kommen Namen und Bilder auf Monumenten vor. —

Als sechsundzwanzigste Dynastie tritt wiederum das saitische Geschlecht auf. Hier kommt jener Psammitich vor, der im Widerspruch mit den Grundsätzen seiner Vorfahren Fremden den Zutritt erlaubte, welche die alte Politik stets von Aegypten fern gehalten hatte; er erbitterte durch diese Maßregel seine Unterthanen, und bereitete den Untergang des Reiches vor, der, drei Regierungen nach ihm, durch Cambyses erfolgte. Von einigen Königen dieser Dynastie fanden sich die Bilder, und beinahe von allen die Zeichen.

Die siebenundzwanzigste Dynastie bilden die persischen Könige. Kein Bild, kein Monument findet sich in Aegypten und eben so wenig in Nubien. Doch kommen die Namen von Cambyses, Darius, Xerxes und Artaxerxes auf den Trümmern einiger Denkmale zu Cosseir am rothen Meere vor.

Digitized by Google

Die achtundzwanzigste, wiederum saitische Dynastie besteht blos aus Amirteus, dessen Bild und Abzeichen sich über zwei von ihm wiederhergestellten Thoren des Tempels von Kons in Karnak (Theben) befindet.

Hinsichtlich der fünf Könige, welche die neunundzwanzigste Dynastie (des Mendes) bilden, fanden sich die Bilder von zweien und die Namen von allen. — Von den dreien, aus welchen die dreißigste (sebnitische Dynastie besteht, fanden sich die Bilder und Namen der beiden Nectanebos; von dem dritten König (Teos) aber nicht einmal der Name. Dieses Geschlecht wurde von den persischen Königen verdrängt, welche wiederum die nächste Dynastie, die einunddreißigste bildeten. Von dieser, die aus dem Könige Oxus, Araxes und Darius besteht, sind weder Bilder noch Namen vorhanden.

Die zweiunddreißigste Dynastie ist die lagidische oder ptolemäische. Die Successionsfolge dieses Geschlechts spricht sich auf den Denkmalen nach Namen und Zeichen aus. Nur von Alexander dem Großen läßt sich das Abzeichen nicht mit Gewißheit ausfindig machen. Es kömmt der Name von Philippus Aridäus und von allen Ptolemäus Cäsar, genannt Cäsario, vor. In Bezug auf die Bildnisse aber ist — mit Erlaubniß Champollions, der hierüber anders denkt — meiner Meinung nach gerade diese Dynastie die am wenigsten zuverlässige. Fürs Erste befand sich während ihrer Zeit die Sculptur schon an sich in solchem Verfall, daß es eine schwere Aufgabe seyn mußte, die Natur getreu nachzuahmen; sodann gleichen sich wirklich die Abbildungen einer und derselben Person häufig nicht; endlich entsprechen die Züge, wie sie hier die Sculptur gibt, denen auf noch vorhandenen Münzen keineswegs; so hat z. B. das Gesicht der berühmten Kleopatra, das man von Münzen her so wohl kennt, nicht die entfernteste Aehnlichkeit mit dem Profil auf diesen Denkmalen. Gleiches gilt von Arsinoë und Berenice.

Bemerkt werden muß, daß alle ptolemäischen Denkmale, von welchen besonders Nubien von Philä bis Dakke voll ist, Restaurationen — ja man darf wohl sagen, — ganz neue Aufbauungen der von den Persern zerstörten Tempel sind, was ein schönes Zeugniß gibt, wie angelegen es sich die Ptolemäer seyn ließen, die Zuneigung der Nation zu gewinnen. Diese Bemerkung wird theils durch die Bruchstücke der alten Tempel, welche in die neuen hineingebaut sind, theils durch die bald hieroglyphischen, bald griechischen Inschriften in diesen Tempeln augenscheinlich erwiesen. Das gegebene Beispiel ahmten selbst die römischen Kaiser nach, deren Namen (nicht aber Bildnisse) von August bis Caracalla und Geta vorkommen. Nach beiden Leztern gab das zum Christenthum übergetretene Aegypten den Gebrauch der Hieroglyphen auf. Der Mangel an Bildern zu einer Zeit, wo es so leicht gewesen wäre, dieselben nach Münzen zu entwerfen, beweist, daß die Bildnerei die Gewohnheit gewisser Formen so geistlos und mechanisch beibehalten hatte, daß sie sich von derselben nicht so weit loszumachen vermochte, um die Gestalten, welche sie auf den Münzen sah, wiederzugeben. Zur vollständigen Reihe der Kaiser fehlen bloß Vitellius, Pertinax und Albinus. Auch in die Römerzeit fallen, wie gesagt, verschiedene großartige Bauwerke und Restaurationen von Gebäuden, wie z. E. der Tempel von Denderah, der Bogen des Antinous u. s. w.

Soviel über die chronologische Ausbeute der Expedition. Was die Ergebnisse für die politische Geschichte betrifft, so sind diese freilich weder so zahlreich, noch so wichtig, als die Gelehrten vielleicht erwarten möchten. Es kommen drei oder vier berühmte Eroberer vor, wie Rhamses der Große, dessen Vater Menephta, und Rhamses Mejamun, deren Siege, nebst den Namen der besiegten Völker und unterworfenen Lande angegeben sind: außer diesen — für die alte Geschichte und Länderkunde allerdings schätzbaren — Denkmalen begegnen uns aber

Digitized by Google

für eine so lange Reihe von Jahrhunderten nur wenige Monumente, aus welchen sich auf etwas Geschichtliches schließen ließe, und diese haben überdieß einen Ausdruck und eine Aehnlichkeit in der Ausführung, welche den gegründeten Verdacht erregen müssen, ob nicht die Begebenheiten, welche auf den ersten geschildert werden, auch den zweiten, dritten u. s. f. zum Vorbild dienten? Man sieht da denselben Kriegswagen, dieselben Zierrathen, denselben Zug in der Haltung des Königs, dieselben Pferde, dieselben Federbüsche, denselben Wurf der Beine, des Kopfes und Halses, denselben Aufzug der Bewaffneten, dieselbe Musterung über die Krieger, dasselbe Beiwesen eines Triumphzugs. Der König sizt auf demselben Throne, wird von denselben Beamten bedient, von denselben Gottheiten beschirmt, die wieder ganz dieselbe Kleidung tragen; um ihn die Schreiber, welche die Zahl der getödteten Feinde eintragen, immer mit denselben Umständen, denselben Zugaben und Beifügungen.

Champollion nannte diese Einförmigkeit Monumental-Styl. Wir nehmen indeß keinen Anstand dieselbe „Handwerksmäßigkeit der Kunst und Armuth an Erfindung" zu nennen. Ist man einmal des Riesenhaften und Wunderbaren dieser Massen, wodurch die Einbildungskraft des Betrachters anfangs überrascht und eine Zeit lang wie niedergeschmettert wird, gewohnt, so stoßen Einem an allen Gebäuden nur drei bis vier Arten des Entwurfs auf, die immer und immer wiederkehren. Blos bei einigen ungeheuern Bauwerken, wie z. E. in Luxor und im Saale von Karnak trifft man gewisse Unregelmäßigkeiten, deren Grund man sich nicht angeben kann, die aber der wundervollen Wirkung des ganzen Gebäudes eher Abbruch thun.

Ein anderer Umstand, den man sich ebenfalls schwer zu erklären oder mit der Geschichte in Einklang zu bringen vermag, ist folgender: Auf allen Denkmalen aus der Ptolemäerzeit finden sich immer wieder dieselben Bilder, welche den König stets im nämlichen Kriegsgewande darstellen, mit dem nämlichen Pack Feinde, deren Haare seine Linke faßt, während die Keule in seiner Rechten sie zu zerschmettern droht — oder etwa wie der König, in der Linken den scharf gespannten Bogen hält, und stets der nämliche mit Pfeilen beladene Köcher an ihm hängt. Diese Schilderung möchte auf Ptolemäus Evergetes I., den einzigen Eroberer passen; aber man begreift nicht, wie sie auf die Denkmale der spätern, unkriegerischen Ptolemäer angewandt werden konnte. Champollion suchte die Schwierigkeit durch die Annahme seines Monumental-Styles wegzuräumen, indem er beifügt, daß die wirklichen Eroberer immer auch die ganze Ausstattung der wirklichen Geschichte um sich hätten, wie Musterungen der Krieger, Abmärsche, Schlachten, Uebersetzen über Ströme, Namen der unterworfenen Völker, Rückkehr aus dem Kriege, Triumphe, Abzählungen der Besiegten, Vergötterungen des Siegers u. s. w. — während die friedfertigen Könige stets nur mit zwei oder drei Umänderungen der Scene vorkämen, und in vergrößertem Maßstab dargestellt wären, um die mächtigen Felder zwischen den Pfeilern an der Vorderseite der Tempel auszufüllen und zu verschönern. Vor einem Könige lezterer Art stünde dann immer eine Gottheit, und das ganze Bild verrathe dann jedesmal mehr eine Allegorie, als eine Thatsache der Geschichte.

III. Mythologie.

Die ägyptische Geschichte bietet ein unentwirrbares Chaos dar, sobald man sie bloß oberflächlich betrachtet. Champollion aber fand im Gegentheil die Grundzüge der tiefsten, auf Betrachtung und Durchforschung der Natur gestützten Weisheit darin. Das ägyptische Pantheon, welches er noch in Paris herauszugeben anfing,

Digitized by Google

war kein gereiftes Werk; es mußte zu einem solchen Unternehmen eine Reise im Lande selbst gemacht werden. Indessen behauptet Champollion, dieses Pantheon führe Dem, welcher in Lesung der Namen, Titel und Attribute der Götter eingeweiht sey, eine Religionslehre vor, deren innersten Grundsatz die Einheit Gottes bilde. Dieses einige Wesen werde unter einem Zeichen vorgestellt, welches zugleich „allgemein," „unendlich," „das All" und den „Aether" bedeute. Von ihm gingen zu wiederholten Malen Dreifaltigkeiten aus, welche allmälig den Himmel mit der Erde, den Geist mit dem Stoffe verbänden. So sind denn alle männlichen und weiblichen Formen der Gottheit nur Ausströmungen jener Grundursachen, nach verschiedenen Stufen der Theogonie, welche an Göttlichkeit abnimmt, je weiter sie sich von ihrem Urquell entfernt. Die erste Dreiheit, welche aus dem göttlichen Wesen entsprang, besteht aus:

Ammon, Muth, Kons:

Ammon bedeutet geistiges Licht: Muth ist die Macht, und Mutter von Kons, welcher Name Intelligenz bezeichnet. Diese Gottheiten gingen von Dreiheit zu Dreiheit bis zur lezten, der irdischen, über, welche die von Osiris, Isis und Horus ist.

Osiris, der Grund der unmittelbaren Wirklichkeit — das Prinzip der Thätigkeit im Allgemeinen (come principio attivo fondatore) wurde als die physische Ursache vom Steigen des Nils betrachtet, während Isis als die Ueberschwemmung selbst galt. Horus, beider Sohn, war das Prinzip der That (principio attivo), wie dieß das koptische Wort Hor ausdrückt, welches Handlung bezeichnet; und so wird denn Ammon, ursprünglich das moralische Prinzip, wenn er alle Dreiheiten durchgemacht, ein physisches Agens, das seine wohlthätigen Einflüsse über das Menschengeschlecht verbreitet.

IV. Künste, Gewerbe, Sitten, bürgerliches und häusliches Leben.

a) Ackerbau.

Die Gelehrten behaupten, der heut zu Tage in Italien übliche Pflug sey ganz derselbe, welchen schon Ennius und Virgil besungen, Varo und Columella erklärt haben. Der ägyptische Pflug mit seinem Ochsenjoch und ganzem übrigen Beiwesen verräth aber ein noch viel höheres Alter. Das Ackergeräthe, welches man in diesem Lande sieht, ist noch das nämliche, wie es schon vor der achtzehnten Dynastie vorkömmt, d. h. vielleicht mehr als 5000 Jahre vor unserer Zeitrechnung. So grob und unbeholfen Einem auch der ägyptische Pflug auf den ersten Anblick vorkömmt, so möchte es doch schwer halten, einen einfachern und zugleich den Zwecken der Landwirthschaft angemessenern zu ersinnen. Alle Verrichtungen des Landbaus, wie die Weinlese, das Einheimsen der Bamien (hybiscus esculentus), das Säen, Erndten, Dreschen gehen auf den Bildern gerade, wie noch heute, vor sich. Bei Gelegenheit des Dreschens kann ich nicht umhin, eines Bildes zu gedenken, das würdig wäre, den Stoff zu einer Ecloge zu geben. Dasselbe stellt zwei Ochsen auf der Tenne vor, bis zur Hälfte des Leibs in Kornähren steckend, und vom Stachel eines Landmannes angetrieben, im Kreise herum zu treten, mit einer Ueberschrift folgenden Inhalts: „Dieß ist das Dreschen (treten der Aehren) und dieß das Lied, welches der Landmann singt." Das Lied steht ebenfalls dabei, und lautet wörtlich also: „Tretet gut, tretet gut, ihr Ochsen, ein Theil des Kornes ist für euch, der übrige dem Herrn." Die Wiederholung der Schlußworte ist genau nach dem Original. Noch drei andere gehören zum Ganzen dieses Gemäldes, nämlich ein Landmann, der vom Felde zurückkömmt, mit einem Korb voll Garben (manipoli); ein anderer, der mit leerem Korbe aufs Neue dahin abgeht, nachdem er seine Ladung

Digitized by Google

auf einen Haufen geworfen, und endlich ein Knabe mit einem Beſen in der Hand, um die Körner, welche zwiſchen dem Stroh des ganzen Stobers herausgeſprungen ſind, zuſammenzukehren. Das Geſchäft, welches mich am meiſten ergözte, iſt die Weinbereitung. Dank den Basreliefs und Gemälden von Beni-Haſſan und Elethia — wir kennen jezt aufs Genaueſte die Art, wie die alten Aegyptier die Trauben auspreßten, und den Moſt in irdenen Gefäßen aufbewahrten, um ihn daſelbſt gähren zu laſſen. Die Mittel waren einfach, unvollkommen, ohne Anwendung künſtlicher Kräfte. Keltern kannte man nicht; die Trauben wurden durch die Füße mehrerer Landleute ausgeſtampft, welche ſich mit der Hand an einem vom Dach herabhangenden Strick hielten, deſſen unterer Theil, je nach einem der Stampfenden zu, in mehrere Strahlen auslief. Um die Treſtern auszudrücken, ſteckte man dieſelben in einen Sack, der dann gewunden wurde, wie ſchwarze Wäſche am Trog. Die Gefäße zum Wein waren klein; keines mochte über fünfzig höchſtens hundert Flaſchen halten.

Auffallen muß, daß auf dieſen ſonſt doch mit den kleinſten Umſtänden ausgeführten Gemälden ſich kein Bild der Sakieh findet, welches arabiſche Wort eine auf Rädern gehende, von Ochſen gezogene Bewäſſerungsmaſchine bezeichnet, die heut zu Tage in Aegypten üblich iſt. Man ſieht kein anderes Bewäſſerungsgeräth, als den ſogenannten Sedus, d. h. eine Art Pumpe, ein ſehr unvollkommenes Inſtrument, das gegenwärtig in Aegypten und Nubien noch gar häufig vorkommt, was denn beinahe zu dem Glauben berechtigt, daß die große Kultur des altägyptiſchen Bodens bloß auf den Bewäſſerungen durch den Nil beruht habe. Bedenkt man aber, daß Aegypten unter den Pharaonen eine Bevölkerung von nahezu vierzehn Millionen zählte (— gegenwärtig kaum drei Millionen! —), ſo müſſen die vom Nil bewäſſerten Gegenden damals nothwendig einen viel größern Raum eingenommen haben, folglich die Menſchen in der Kunſt des Canalbaues ungemein betriebſam und erfahren geweſen ſeyen. Bewäſſerung durch Menſchenhand fand wohl nur in Gärten ſtatt. Auf der andern Seite aber wären ſomit vier Monate des Jahres hindurch mehrere Millionen gänzlich unbeſchäftigt geblieben, deren Muſe nun von den Herrſchern weislich zu Errichtung der Rieſengebäude verwandt wurde, welche Aegypten bedecken. Nur als Vermuthung kann ich dieß aufſtellen; jedenfalls deutet aber Alles, was man an jenen Denkmalen bemerkt, auf angelegene Sorge hin, unbeſchäftigten Kräften einen Stoff zu geben.

b) Zucht und Heilung der Thiere.

Das Portefeuille iſt reich an Einzelheiten über dieſe beiden Gegenſtände. Man ſieht da einen Hirten mit einer großen Heerde Schweine, was beweist, daß der Genuß des Schweinfleiſches nicht für unrein oder irreligiös galt. Zwar glaubt Herodot, die Aegyptier hätten ſich der Schweine dazu bedient, um durch ihr Umtreten die Saat im Nilſchlamm bedecken zu laſſen; was man demnach als den einzigen Grund anſehen könnte, aus welchem ſie von den Bewohnern gehalten wurden. Allein eben jene Verrichtung ſieht man auf den Bildern durch das Rindvieh ausgeübt. Jedenfalls kann wenigſtens das Schwein ſchon deßhalb nicht ſehr verachtet geweſen ſeyn, weil daſſelbe in der Perſon der Oſi, der Mutter des Typhon, ſogar zur Gottheit erhoben war. Ferner bemerkt man einen Viehhirten, einen Ziegenhirten, einen Ochſentreiber und die ganze Fortpflanzungsart des Rindviehs, d. h. die Begattung, die Geburt und das Saugen des Kalbs; in lezterem Akt leiſtet ein Kind dem Kalb Geſellſchaft. Es kommt dann das Melken, das Käſemachen, das Schlachten einer Ziege und das Abziehen ihres Fells. An einem andern Ort iſt eine Gruppe von Eſeln mit höchſter Wahrheit dargeſtellt. Die Heilung

Digitized by Google

der Thiere hat, wie gesagt, ebenfalls ihre eigenen Bilder. Einem Stier wird der Sprungriemen angelegt, um ihn zu Boden zu werfen; der Thierarzt hält demselben den Arm in das Maul. Eine Gruppe von drei kranken Ochsen ist ungemein natürlich ausgeführt. Auf einem andern Bilde werden Gänse ärztlich behandelt; einer schneidet man eben den Pips. Man sieht einen Arzt für Ziegen und einen andern für Gasellen, sowie einen Storchenwärter, woraus wir schloßen, daß die alten Aegyptier die zweitgenannte Thierart zu zähmen, und das Fleisch der dritten zu genießen pflegten. In lezterer Beziehung machte ich in Nubien selbst einen Versuch und fand in dem dortigen Storchenbraten eine köstliche Speise. Merkwürdig ist, daß sich auf keinem Gebäude irgend eine Andeutung des Kameels und des Büffels findet, welche, wie es scheint, erst von den Arabern eingeführt wurden. Immerhin läßt sich freilich schwer erklären, auf welche Art der Handel mit Indien und dem innern Afrika ohne den Gebrauch von Kameelen vor sich gegangen seyn soll.

c) Künste und Handwerke.

In diesem Fach ist das Portefeuille so reich, daß wir seinen Inhalt nur obenhin angeben können. Man sieht da viele Abbildungen von Töpfern, deren Töpfe häufig ganz dieselbe Gestalt haben, wie die noch heut zu Tage bei den Arabern üblichen sogenannten Bardacca's. Die Scheibe jedoch, die jezt mit dem Fuße gedreht wird, wurde damals mit der Hand in Bewegung gesezt. Ferner erblickt man alle zum Bereiten des Zeugs nöthigen Verrichtungen, vom Spinnen an bis zum vollendeten Gewebe. Auch hier ist das Verfahren ganz so, wie es noch jezt unter dem Zelt des Beduinen vorkommt, und wie es von den Patriarchen der Bibel geübt ward. Man sieht das Holzhauen abgebildet, sowohl in der Stadt als im Walde; sodann Tischler, Verfertiger von Hausgeräthe, Schuster, Lederarbeiter, Waffenschmide, Anstreicher von hölzernen Instrumenten. Man sieht Träger von großen Balken, Bildner von Sphynxen, Behauer, Glätter und Maler von Kolossen, Verfertiger eines Kriegswagens mit dessen ganzem Zugehör, Steinmetzen, Farbenreiber, Gold- und Silberschmide, Künstler in eingelegter Arbeit, Seiler, Bootmacher, Gießer, Glasperlenbläser, Aushöhler von Hypogäen, Goldwäger, Wäscherinnen u. s. w. Einige Bilder stellen auch Beschäftigungen vor, die man sich gegenwärtig nicht mehr erklären kann. Bei den Gießern bemerkt man eine Art Blasbälge, die ein Mann mit Händen und Füßen auf sehr unbeholfene Weise in Bewegung sezt. Die Wagen bieten etwas sehr Merkwürdiges dar, worüber ich eine Deutung bloß Champollion verdanke. Auf der einen Wagschaale sieht man eine kleine Statue, die einen Ochsen vorstellt, und auf der andern liegen viele goldene Ringe; auf einigen Bildern befinden sich auch wohl statt des Ochsen ein Kalb, auf andern eine Ziege, auf noch andern ein Frosch. Nur ist bekannt, welch ein Dunkel auf dem Münzverhältniß der Pharaonen liegt; Champollion glaubt daher, daß die Scarabäen, die man in Aegypten sehr zahlreich, von jeder Größe und in jeder Gestalt, sowohl gestreift als glatt, vorfindet, statt des Geldes gebraucht worden seyen, wogegen man für Dinge von bedeutenderem Werthe sich der goldenen und silbernen Ringe als Mittel bedient habe; daß also, wenn man z. E. sagte, eine Rüstung, ein Geräthe kosteten zwei Ochsen oder zwei Kälber, man damit so viel Gold, oder so viel Ringe aus diesem Metall ausdrücken wollte, als nöthig waren, um zweimal dem bestimmten, allenthalben bekannten Gewicht der kleinen Ochsen- oder Kälberstatue gleichzukommen. Ich muß mich begnügen, diese Vermuthung bloß anzuführen. Vielleicht wird sie einleuchtender werden, wenn erst Champollion seine Bilder und deren Erklärungen bekannt gemacht hat.

Digitized by Google

Als eine für die Menschlichkeit und die Kunst der Aegyptier sehr demüthigende Bemerkung darf leider nicht übergangen werden, daß man bei den genannten Gewerben fast immer einen Aufseher mit der Gerte bemerkt, als ob sie von Sklaven betrieben würden, obwohl derselbe sogar bei Malern und Bildhauern häufig vorkommt.

d) Häusliches Leben.

Das Portefeuille ist hier eben so reich. Aller Hausrath findet sich: Sopha, Betten, Schränke, Sessel, eine glänzende Ausstattung an goldenen und silbernen Gefäßen jeder Art, von seltsamer Form; Gläser, Wasserseiher; ja Einen sieht man zur Reinigung des Wassers einen Mandelteig mit der Hand hineinstrecken, gerade wie man noch jezt zu thun pflegt. Ferner die Toilette der Männer und Frauen, wozu die Harfe gerührt wird. Man bemerkt die Zwerge oder Spaßmacher, und die Hausſklaven; auch fehlt die Küche nicht, wo man den Koch sieht, wie er Fleisch zurichtet, und in verschiedene Formen legt, um Aug' und Gaumen zugleich zu befriedigen; als Nachtisch sieht man Früchte und Süßigkeiten. Hier werden grüne Zwiebeln abgehäutet; dort macht man Teig an; an einem andern Ort bereitet man Brod, indem der Teig mit den Füßen geknetet wird (ohne ein weiteres mechanisches Hilfsmittel); hier mästet man Gänse; dort rupft man dieselben; anderswo werden sie gebrüht, oder in den Topf gesteckt. Fleischer theilen Ochsen in mehrere Stücke; und wie es scheint, stand das Fleischerhandwerk sogar in hohen Ehren. Man sieht Frauen, die vom Gemüsemarkt zurückkommen, mit dem Eingekauften beladen, und eine Art Haushofmeister oder Rechnungsführer, der die Preise aufschreibt, um dem Herrn darüber Auskunft zu geben. In demselben Hefte sah ich zwei Abbildungen von Sänften! eine sehr reich ausgeschmückt und auf den Schultern von Männern getragen; die andere auf dem Boden stehend, ohne Räder, mit zwei gekrümmten, unter ihr hinlaufenden Hölzern, wie ein Schlitten.

---

44) Abbé Chatel.

Briefe aus Frankreich oder das neue Frankreich und das neue Belgien; von A. Traxel. (Köln bei H. A. Arend 1833).

Ein Buch bunten Inhalts. Lauter Genre-Bilder, wie sie jezt in der Literatur Mode sind; mitunter voll Humor, mit Sarkasmen gemischt, immer aber ziemlich unterhaltend. Ueber jenen Apostel von der Seine erzählt der Verf. Folgendes:

„Da ich vor einigen Tagen im „Messager" fand, der Pontifex Maximus der neuen église catholique apostolique française primatiale werde heute um neun Uhr die Jugend zum Sakramente des Altars vorbereiten und konfirmiren, las ich die Journale schon um sieben Uhr, um bei Zeiten mich nach einem Stuhl in der Nähe des Abbé umzusehen, dessen St. Peter ich noch gar nicht kannte. — „Où est l'église catholique apostolique française primatiale?" fragte ich auf dem Boulevard des Italiens, — Monsieur, je ne sais pas!" antworteten alle Leute. — Ich war in Verzweiflung. Endlich wandte ich mich an einen Stiefelwichser, der eben ein neues cire des bottes mit Barrot'scher Beredtsamkeit anpries, indem er alle Augenblicke versicherte, er sey der einzige Lieferant der Wichse im Kloster der Simonisten zu Menilmontant und besitze ein mündliches Breve des père suprême, welches so und so laute —"

Digitized by Google

45) Christus-Erhabenheit und der Künstler Fehlgriffe, malen zu wollen, was als didaktisch nicht zu malen ist.

Zelter an Goethe. Den 2. November 1830.

Ich selbst komme manchmal bei Erklärung eines Bildes nicht zum Besten weg. Hensel hatte einen Christus am Brunnen gemalt. Das Mädchen, mit welchem sich der Heiland unterhält, gefiel mir besonders; eine starcke prächtig gebaute Figur, die ich ihm loben mußte. Oben in der Ferne kommen die Jünger aus einem Walde daher, und der vorderste, den Arm aufhebend, scheint zu sagen: „Nun da sizt Er schon wieder und plaudert mit einem Mädchen, und uns läßt er sich suchen.“ Das schien der Maler fast übel zu nehmen, indem er erwiederte: An dergleichen nicht gedacht zu haben. „Und woran haben Sie denn gedacht“ (sagte ich etwas verdrießlich), „wenn man sich bei Ihrer Arbeit nicht das Beste denken soll, was menschlich ist und möglich?“

Goethe an Zelter. Den 9. November 1830.

Laß mich einen Sprung zu der Samariterin thun! Jedes Auftreten von Christus, jede seiner Aeußerungen gehen dahin, das Höhere anschaulich zu machen. Immer von dem Gemeinen steigt er hinauf, hebt er hinauf, und weil dieß bei Sünden und Gebrechen am auffallendsten ist, so kommt dergleichen gar Manches vor.

Dieser große sittliche Propheten-Act ist aber sinnlich gar nicht darzustellen und solche Bilder werden nur gemalt, weil sie schon oftmals gemalt worden sind, und weil man eine appetitliche Frau frömmelnd wiederholen will. Sieht man die Vielmännerei der Samariterin an, so weiß man freilich nicht recht, was ihr der zahme Prophet soll. Es mag ein gut Bild seyn, aber es sagt nichts. Davon haben die modernen Künstler keinen Begriff, und müssen sich am Ende Deine Auslegung des Beiwesens gefallen lassen. Hier aber liegt der Grundirrthum der deutchen Künstler seit beinahe vierzig Jahren. Was gehen sie mich an! haben wir doch unsern Moses und unsere Propheten.

Ich will nicht zu sagen unterlassen, was Mir gerade einfällt. Schillern war eben diese Christus-Tendenz eingeboren. Er berührte nichts Gemeines, ohne es zu veredlen. Seine innere Beschäftigung ging dahin. Es sind noch Manuscriptblätter da, aufgezeichnet von einem Frauenzimmer, die eine Zeitlang in seiner Familie lebte. Diese hat einfach und treulich notirt, was er zu ihr sprach, als er mit ihr aus dem Theater ging, als sie ihm Thee machte und sonst. Alles Unterhaltung im höheren Sinne, woran mich sein Glaube rührt, dergleichen könne von einem jungen Frauenzimmer aufgenommen und genuzt werden. Und doch ist es aufgenommen worden und hat genuzt; gerade wie ein Evangelium: Es ging ein Sämann aus zu säen ꝛc.

Nun male man Schillern beim Theetisch, einem jungen Frauenzimmer gegenüber. Was ist denn da auszudrücken? obgleich ein junges unschuldiges Kind einem vorzüglichen Manne gegenüber, für dessen Worte sie Respekt hat, sie auffassen und bewahren möchte, immer noch ein löblicherer Gegenstand ist, nur kein malerischer.

Digitized by Google

46) Confucius als Lehrer der Feindesliebe. (Tutti frutti III.)

„Ich vergelte das Ueble nur so lange wieder mit Ueblem, als ich Ursach anzunehmen habe, daß man seine Gesinnung und Handlungsweise in dieser Hinsicht seitdem gegen mich nicht geändert hat. Ist das Gegentheil der Fall, so danke ich Gott von Herzen, vergeben und vergessen zu dürfen; denn was Andern vielleicht Vergnügen macht, nämlich sich zu rächen, ist mir ein bittrer Trank, den ich aber, wie gesagt, aus Grundsatz, wie Medicin verschlucke.

Ich folge also hierin de préference dem Confucius, welcher schon vor Christus (?) sagte: Was dir die Leute thun, das thue ihnen wieder.

Es sagte Jemand zu Khung-Fu-Dsü: „Was hältst du von dem Grundsatze, Feindschaft mit Wohlthaten zu vergelten?“ Kung-Fu-Dsü sprach: „Womit willst du dann Wohlthaten vergelten? Mit parteiloser Gerechtigkeit vergilt dem Feinde, mit Wohlthaten nur dem Wohlthäter.“

So viel ist gewiß: einen praktischern Grundsatz gibt es nicht, und es ist, wenn nicht Tugend, doch wenigstens Pflicht, ihn zu erfüllen — Pflicht der Selbsterhaltung, von den Moralisten Egoismus genannt. Es gibt mehr Leute, die sich ihn zu verschaffen suchen, als Solche, die es eingestehen. Mit Maß gepflegt, ist er aber wirklich recht zuträglich.“

Wir bemerken aus einer Erläuterungsschrift des verdienstvollen Direktors Nüßlein zu Mannheim über Platons Kriton (1835) einige Nachweisungen gegen das Vorurtheil, wie wenn vernünftige Feindesliebe erst durch das Urchristenthum gelehrt worden wäre. Der weise und fromme Platon lehrt überall: man dürfe durchaus nie und Niemanden Unrecht oder Böses thun, und im äußersten Falle sey Unrecht leiden besser, als Unrecht thun; und sogar gegen die besiegten griechischen Feinde gebietet er (Rep. V, 469 die brüderlichste Schonung. Ja, im ersten Buche der Republik wird die Belehrung über das herkömmliche Vorurtheil, als dürfe man dem Feinde schaden, zu der unwiderleglichen Ueberzeugung gesteigert, daß der Gerechte auch zugleich weise und gut, und als solcher der Gottheit ähnlich und befreundet sey, und da Gott nie schade, sondern nur durch Wohlthaten sich äußere, so könne und dürfe auch der gute Mensch nie schaden.

Wie tief die Grundsätze des großen Platon in die Seelen seiner Zuhörer eindrangen, sehen wir an dem Fürsten Dion (Plutarch T. V, 329 ed. Reisk), der den Freunden, welche ihn zur Rache an den besiegten Gegnern aufforderten, erwidert: „Die andern Feldherrn haben sich mehr in den Waffen und im Kriege geübt; ich dagegen habe lange Zeit in der Akademie gekämpft, Zorn und Haß und jede Leidenschaft zu überwinden; was sich nicht etwa in der Mäßigung gegen Freunde, sondern darin bewährt, daß man bei erlittenen Beleidigungen sanft und versöhnlich gegen die Fehlenden ist.“

Von den vielen anderen Belegen, die aus den Alten uns zu Gebote stehen, möge hier noch die Aeußerung von Antonin VII, 22 eine Stelle finden: „Der Mensch soll auch seine Beleidiger lieben, und das wird er um so eher vermögen, wenn er bei ihrem Anblicke bedenkt, daß dieselben nur aus Irrthum (vergl. Plat. Protag. 333) nicht aus Absicht fehlen, daß er und seine Beleidiger bald todt seyn werden, und daß dieselben ihm nicht wahrhaft geschadet haben, indem sie ja seine herrschende Vernunft (über welche bei Diogenes Laert. 2, 51 gesagt ist: Es

Digitized by Google

gibt nur Ein Gut, die Einsicht, nur Ein Uebel, den Unverstand) nicht zu entwürdigen vermochten."

Diese Stellen mögen für den Beweis genügen, daß auch die Heiden die Feindesliebe gekannt, gelehrt und geübt haben. Daß aber in jenen Worten des Heilandes: Liebet eure Feinde, segnet, die euch fluchen u. s. w. ein von Empfindung ganz durchdrungener heiligerer Geist wehe, wer ist so unglücklich, dieß nicht zu fühlen?

Es versteht sich aber von selbst, daß die Verpflichtung zur Feindesliebe nicht den Sinn haben kann, wie wenn ich dem Feinde nicht die Kraft, mir mit Unrecht zu schaden, nehmen, oder sie hemmen dürfte. Das höchste Motiv und Regulativ ist nur dieß: vergiß nie, daß du auch im Feinde Deinesgleichen, d. i. einen Menschen gegenüber hast, dem du in jedem möglichen Fall die Erfüllung seiner Pflichten (nicht des Unrechts) möglich machen sollst!

47) Benjamin Constant.

Benjamin Constant wird Morgen (12. Dez. 1830) begraben. Krank lich war er schon seit mehreren Jahren. Der Kampf für die Freiheit hielt ihn aufrecht, dem Siege unterlag er. Der Gram getäuschter Hoffnung hat sein Leben verkürzt; die (Orleanistische) Revolution hat ihm nicht Wort gehalten; die neue Regierung vernachläßigte Den, der so viel gethan, die alte zu stürzen. Benjamin Constant hatte unter allen (?) Liberalen*) die reinste Gesinnung, und er war der gediegenste Redner. Es gab Andere, die glänzender sprachen, aber es war doch nur Alles vergoldetes Kupfer. Er hatte Recht, durch und durch. Er hatte einen deutschen Kopf und ein französisches Herz.

Länger als zwei Stunden dauerte der Zug. Was mir an Franzosen auffiel und gefiel, war, daß in der ganzen Feierlichkeit durchaus nichts Theatralisches erschien. Alles sah ernst, gesezt und kleinbürgerlich aus. Die Masse gab den Pomp. So wurde noch kein König begraben. Ich sprach einen Mann, der vor vierzig Jahren Mirabeau's Leichenbegräbniß mit angesehen; der sagte: so feierlich sey jenes nicht gewesen. Constant hat vom König Philipp bei seiner Thronbesteigung 150,000 Fr. zum Geschenk erhalten, und seine Wittwe wird eine Pension bekommen. Madame Constant hat drei Männer gehabt. Den ersten verlor sie durch den Tod, von dem zweiten ließ sie sich scheiden, der dritte war Constant. Der zweite lebte in Paris und war auch Mitglied der Deputirten-Kammer. Nun geschah es einmal, daß er zugleich mit seinem ehelichen Nachfolger Benjamin Constant, in der Kammer das Wort forderte, beide zugleich auf die Tribune sprangen, und ehe es zu verhindern war, Nase gegen Nase da standen, worüber das ganze Haus in lautes Lachen ausbrach. — Der Gram, von der Akademie Français nicht als Mitglied aufgenommen werden zu seyn, und daß die Regierung ihn nicht nach Verdinst behandelte, soll sein Ende beschleunigt haben. Die lezten Worte vor seinem Tode verriethen seine Gemüthsstimmung. Er sagte: après une popularité de douze ans justement acquise — oui, justement acquise — und mit dem Worte acquise hauchte er seine Seele aus.

*) Der Vf. denkt im Augenblick nicht an Lafayette, Lafitte ꝛc., die sich nicht mit Tausenden beschenken ließen. D.

Digitized by Google

48) James Fenimore Cooper. Der große nordamerikanische Novellendichter.

Fünfzehn Jahre eines, wie man sagte, restaurirenden Friedens, der aber nicht ein erquickender Schlummer war, sondern wie ein schwerer Alpdruck auf den Völkern lag, folgte auf eine Welt-Epoche, in welcher Begebenheit auf Begebenheit gedrängt hatte, indem riesenhafte Unternehmungen und Erfolge die Welt mit Bewunderung und Schrecken erfüllten. Diese Zeit mit allen ihren Wundern ging plötzlich vor unsern Augen unter wie eine Zauberinsel. Aus dem überschwenglichsten Reichthum geschichtlichen Lebens waren wir mit Einemmale in eine leere historische Dürftigkeit gerathen. In dieser Hungersnoth der Gegenwart, wovon sollte man zehren, als von den Schätzen der Vergangenheit? Memoirenschreiber und Novellendichter theilten sich in die Sorge für die Unterhaltung der Lesewelt.

Wer konnte in so bedürftiger Zeit, so wie gerufen erscheinen, als Einer, der den Hunger der Neugierde nicht bloß vollauf zu sättigen, sondern sogar mit Leckerbißen zu füttern verhieß, die, in einem fernen Hesperien gewachsen, noch von keines Menschen Zunge gekostet waren? Amerika sendete uns diesen köstlichen Mann — ein Land, dessen frühreifer Jugend man alle poetische Zeugungskraft absprechen zu müssen glaubte, ja aus dessen Unfruchtbarkeit an Dichtern und Künstlern man mit Vergnügen den Schluß zog, daß unter dem allzuscharfen Lichtstrahl der modernen Freiheit und Aufklärung die Blume der Kunst und Poesie nicht fortkomme, die nur unter dem Schattendunkel mittelalterlicher Formen sich gedeihlich bei Europäern entfaltet habe.

In welcher neuen ungeahneten Schönheit trat aber dagegen der Sohn der Atlantis hervor! Gleich Columbus breitete er seine Segel nach einem uns noch unbekannten Meere, und glücklich, wie jener, öffnete er uns eine neue Welt. Europa begrüßte ihn mit freudigem Zuruf als den amerikanischen Walter Scott, indem es in ihm den Beruf erkannte, gleich diesem, der Portraitmaler seines Volkes zu werden. Er trat hervor, um, gleich diesem, die Sitten seiner Nation zu beschreiben, ihre Thaten zu verherrlichen, die erhabene Schönheit einer ganz eigenthümlichen Natur zu malen, vorzüglich aber der Herold von seines Vaterlandes Ruhm und Freiheit zu werden, und für Amerika, das groß und herrlich dasteht, in der Toga der religiösen und politischen Freiheit, auch den Lorbeer der intellectualen zu erringen. Wenn seine Empfindungen es zuweilen verfehlen, uns mit Windesflug fortzureißen, so ist dafür seine Geschicklichkeit in der Charakterzeichnung ihres unwiderstehlichen Zaubers sicher, und sollte er auch darin fehlgegriffen haben, so hat er immer noch die bloße Beschreibung irgend eines stillen abgelegenen Waldflecks, einer wüsten Einöde oder eines Schiffrumpfes, der aus dem blauen Gewässer auftaucht, oft auch einen noch geringfügigeren Gegenstand in Bereitschaft, um die entweichende Aufmerksamkeit des Lesers von Neuem zu fesseln, so daß man ihm schwerlich entkommen kann, ohne sein Buch bis zur letzten Zeile durchlesen zu haben. In seinem Style herrscht eine Verschwendung, ohne Ueberfluß von Worten, ein Reichthum und Glanz, ohne lästig zu werden. Vorzüglich aber zeichnet ihn Klarheit, Abwechselung und Bestimmtheit aus. Er mag die wilde Wüste beschreiben oder den öden Strand, das schauerliche Dunkel des Waldes oder die kahle Steppe; mit der Kraft eines Pinsels aber malt er, der in den Flammentopf der Begeisterung getaucht ist, wenn er sich auf dem Elemente bewegt, von dem er so furchtbare und wahre Gemälde entworfen hat. Seine

Digitized by Google

Seebilder sind unübertroffen. Nicht ein gemaltes Schiff auf gemaltem Ozean ist was wir sehen — Alles ist Handlung, Leben, Poesie.

Cooper hat seine Charaktere aus allen Ständen genommen; und wenn auch ihre Zeichnung nicht immer gelungen ist, so fühlen wir uns doch vollkommen überzeugt, daß sie von einem scharfen Beobachter des Lebens entworfen sind, dessen Herz sich jedoch mehr hingezogen fühlt zu jenen sanfteren Regungen und Sympathien, die das Leben verschönern. In diesen Gemälden gibt sich überall die Milde eines Gemüthes zu erkennen, das mit Liebe die menschliche Natur umfaßt, und abgewendet bleibt jenem stolzen Hohne, der mit grausamer Schadenfreude auf die Entartung des Menschen herabblickt. Er zeichnet das Laster, aber tritt es nicht mit Füßen; er erblickt in ihm nicht die teuflische Verzerrung, sondern nur den gefallenen Engel, der noch Züge seiner ursprünglichen Schönheit trägt. Seine Frauengestalten insbesondere sind mit einer Zartheit aufgefaßt und ausgeführt, die wir nicht anders als Shakespearisch zu bezeichnen wissen. Es sind kleine Seifenblasengeschöpfe der Einbildungskraft, es sind Kinder der Natur, kerngesunde Wesen, deren edlem Stoff entnommene Natur den Sieg der Schönheit über alle Verhältnisse des Lebens zeigt.

Es ist hier nicht der Ort, den Streit zu entscheiden, ob seinem lezten, dem Mohikan oder seiner Steppe, dem Piloten oder dem Gränzbewohner, dem Spion oder der Wassernixe — dem neuesten seiner Werke — der Preis des Vorzugs gebühre. Nur James Fenimore Cooper den transatlantischen Ankömmling auf der alten europäischen Muttererde, sollen diese Zeilen dem Leser vorführen.

Coopers Aeußeres trägt das Gepräge ungewöhnlicher Naturanlagen und eines Charakters, der bei großer Entschiedenheit wohlwollend scheint, und fügsam jedoch mehr unter die Verhältnisse als unter die Menschen. Er ist etwas über mittlerer Größe, seine Figur gut und stark gebaut, in seiner Bewegung mehr heftig, als anmuthig. Alle seine Züge sprechen ein hurtiges Geschick und Energie aus. Seine hohe breite Stirne würde die Neugier selbst eines Gall erregen; ein tiefer Einschnitt queer über ihre offene Wölbung läßt die Organe für Lokalität und Individualität schön hervortreten, während unmittelbar ober denselben die der Vergleichung, Kausalität und Heiterkeit gleichfalls bemerkbar sind. Seine tiefliegenden Augen haben einen wilden, stürmischen und ruheloſen Ausdruck; scheint es doch fast, als ob sie dem Schlafe Hohn sprechen wollten, und immer noch Etwas umhersuchten. Der französische Bildhauer David hat diesen Charakter in seinem schönen Brustbilde des Novellisten bewunderungswürdig wieder gegeben.

In seinen Manieren drückt sich eine angenehme Mischung des Seemannes und des Mannes von Bildung aus. Man hat kaum Zeit, die rauhe Härte des erstern an ihm zu bemerken, so unverkenntlich gibt die Unterhaltung mit ihm den Mann zu erkennen, der die Welt gesehen und begriffen hat, und der mit Ruhe, fast mit Gleichgültigkeit, auf ihr Gutes, wie ihr Schlimmes hinblickt. Die Zeit ist seine philosophische Schule gewesen. Er ist mit Leib und Seele Amerikaner, an seiner Heimath, ihren Institutionen und ihrer wilden aber prachtvollen Schönheit (wie auch schon aus seinen Schriften zu sehen ist) mit Inbrust hangend. Er gibt sich keine Mühe, seine republikanische Ketzereien zu verheimlichen; nicht undeutlich hat er schon zu verstehen gegeben, die Könige scheinen ihm ein sehr kostspieliger Luxusartikel und so weit geht sein kühner Unglaube an die Vortrefflichkeit europäischer Staatsverfassungen, daß er sich nicht scheut, zu behaupten, auch ohne eine große und kleine Aristokratie könnten die Völker glücklich seyn.

Coopers Familie stammt ursprünglich aus Beckingham in England, ging im Jahr 1679 nach Amerika, und ließ sich ungefähr hundert Jahre später im Staate

Digitized by Google

von New-York nieder. Der Dichter wurde im Jahre 1789 zu Burlington am Delaware geboren und kam in früher Jugend nach Coopers Town — einem Ort, von dem er in seinen „Schanzgräbern“ so interessante Schilderungen gegeben hat. In seinem dreizehnten Jahre wurde er in dem Yale-Kollegium zu New-Haven aufgenommen, und drei Jahre später trat er den Seedinst an, aus dem so Vieles in sein späteres Leben und namentlich in seine Dichtungen mit überging. Nach seiner Vermählung mit der Tochter John Peters de Lancey von West Chester Conty vertauschte er die Abenteuer und Gefahren des Ozeans mit dem Stillleben am häuslichen Heerde und in den Hainen der Dichtkunst. Sein erstes Werk erschien im Jahre 1821, und seit dem beschenkte er die Welt jedes Jahr mit einer neuen Dichtung. Seine Gesundheit hatte im Jahr 1824 so sehr an einem Fieber gelitten, daß er sich 2 Jahre später zu einem Besuche in Europa entschloß, wo er seine volle Genesung wieder fand und nun im Begriff steht, in die geliebte Heimath zurückzukehren. Es ist noch hinzuzufügen, daß er eine Zeitlang die Stelle eines amerikanischen Konsuls zu Lyon bekleidete, die er jedoch bereits vor drei Jahren wieder niederlegte.

So zufrieden er in Frankreich mit der ihm geschenkten Anerkennung ist; so scheint er doch auf seinen schriftstellerischen Ruf bei weitem nicht so großen Werth zu legen, von größerem Stolze beseelt, Amerika's Bürger, als der Verfasser des „Piloten“ oder der „Steppe“ genannt zu werden.

49) Wilh. Cobbet, der Volksschriftsteller.

Cobbet ist gestorben. William Cobbet, geboren den 9. März 7621 in Surreyshire, war der Sohn eines Pächters. Er verließ seinen Vater heimlich und ging als Tambour nach Neuschottland. Nach achtjährigem Dienst, während dessen er seine freie Zeit zu Erlernung von Kenntnissen aller Art anwendete, nahm er 1791 als Sergeant seinen Abschied, ging nach Philadelphia, errichtete eine Buchhandlung, und trat unter dem Namen Peter Porcupine (Stachelschwein) als politischer Schriftsteller und Journalist hervor. Nach zehnjährigem Aufenthalt daselbst kehrte er nach London zurück, und gab hier sein Woockly register (wöchentliches Register) heraus, das großen Beifall fand und in durchaus populärem Tone geschrieben war, ihn aber auch mehrere Male in das Gefängniß brachte. Ein eigenthümliches Produkt seiner Feder ist eine englische Sprachlehre, besonders bemerklich durch die beißende Satyre, welche er bei Anwendung der Regeln einstreut. Wie die Politik hier mit der Syntax verbunden wird, geht daraus hervor, daß er eine englische Thronrede aufführt, um zu zeigen, wie man Stylfehler machen könne. 1817 ging er wieder nach Amerika, kam aber schon 1820 nach London zurück, wo er seitdem unter den Radikalreformers eine ganz eigenthümliche, ziemlich vereinzelte Stellung einnahm. Nach der Reformbill, im Dezember 1832, ward er für Oldham in das Haus der Gemeinen gewählt, was er als den höchsten Gipfel, den sein Leben erreichte, ansah. So sehr war ihm diese Wahl Hauptwendepunkt in seinem Leben, daß er einmal eine Autobiographie, unter dem Titel: „Vorrücken eines Bauernknaben zu einem Parlamentssitz, dargestellt in der Geschichte W. Cobbets, Mitglieds für Oldham“ versprach, welche auf dem Titelkupfer ihn selbst in zwei Gestalten darstellen sollte, in der einen, wie er, in einem Bauernkittel, die Krähen aus dem Kornfeld vertreibt, in der andern, wie er, in dem Hause der Gemeinen, den Sprecher anredet.

Digitized by Google

Cobbet nahm eine ganz eigenthümliche Stellung in dem Hause der Gemeinen ein, in welches er als in ein ganz fremdes Element eintrat. Er kam nach und nach mit allen Schattirungen desselben in Händel. Im Mai 1833 trug er auf Entfernung Sir R. Peels aus dem Geheimenrathe Sr. M. an, wobei er so unanständige Ausdrücke brauchte, daß seine Rede nicht in das Protokoll aufgenommen ward. Mit dem Chef der Birminghamer Union, Attwood, kam er in Streit wegen des Papiergelds. Dem Sir Francis Burdett, der, früher radikal, nach und nach ein Conservativwhig wurde, gab er den Ehrentitel: das alte Kutschenpferd, und den großen Dan. O'Connel, der ihn selbst damals eine Bestie nannte, beehrte er, im Jahr 1829, mit den Titeln: Niederträchtiger, Narr, Schurke, durchtriebener Heuchler, zitternder Prahlhans, dummer, ausgelassener, unverschämter Schreier, Kerl ohne Gewissen, Gift speiende Kröte, Gewürme. In seiner parlamentarischen Thätigkeit kehrten fast in jeder Sitzung gewisse stereotype Anträge wieder. Regelmäßig trug er auf Abschaffung des Papiergeldes an, das ihm ein solcher Stein des Anstoßes war, daß er einmal in seinem Register, nachdem er längere Zeit krank gewesen, erklärte, er sey plötzlich gesundet, als er gelesen habe, wie General Jackson in gleichem Sinn gegen das Bank- und Papierwesen wirke. Ein anderes seiner Steckenpferde war das Interesse des Ackerbaues, dem er selbst mit großem Eifer sich widmete. So war er immer für die Aufhebung der Malztaxe und konnte in seiner eigenthümlich begeisterten Manier lange Reden darüber halten, wie wünschenswerth es sey, daß jeder Landmann sein gutes Faß Bier im Keller habe.

Cobbet war ein beinahe bigotter Anhänger der englischen Hochkirche, und ein Feind der hauptsächlich von Lord Brougham geleiteten Tendenz, unter allen Klassen des Volkes Aufklärung zu verbreiten, in welcher Beziehung er eine lange Rede im Unterhause gegen den Unterricht der Armen hielt, weil dieselben nur dadurch — unnütze Ideen in den Kopf bekämen.

Einen besonders merklichen Abschnitt seines Lebens bildet seine Reise in Irland im September 1834. Er war vorher mit O'Connell ganz gut Freund geworden, und der große Agitator forderte die Seinigen in allen Theilen des Landes auf, den englischen Mitarbeiter überall auf das Freundlichste zu empfangen. Ueber Irland gab er in Briefen an seinen Gutsaufseher Marshall, die er in seinem Register öffentlich machte, ergreifende Schilderungen von dem in Irland herrschenden Elend, untermischt mit Verwünschungen der schlechten Wurzel, der Kartoffeln, und mit zärtlicher Bewunderung der irischen — Schweine. In der letzten Zeit führte ihn sein Haß gegen die Whigs, oder welch anderer Beweggrund es seyn möge, so weit, daß er in den Unterhaussitzungen als ein höchst auffallender Nachbar und ungeladener, deßwegen aber nicht eben gerne gesehener Gast, ganz in der Nähe Sir R. Peels seinen Sitz aufschlug, und dadurch die Tories mit einer auffallenden Billigung ihres neuen Systems beglückte. Für den Herzog von Wellington hatte er, als alter Feldwebel, immer eine gewisse Vorneigung, obgleich er in andern Aeußerungen die den Radikalen eigene Abneigung gegen den Militärstand theilte. In der letzten Zeit wurde er von einer Halsentzündung befallen, welche gefährlicher wurde, da er sich nicht enthalten konnte, an einigen Sitzungen des Hauses der Gemeinen Theil zu nehmen. Vom 15. bis zum 17. Juni war er in der Besserung; an lezterem Tage ließ er sich auf seinen Feldern herumführen, und sprach noch mit seiner gewöhnlichen Lebhaftigkeit von seinen landwirthschaftlichen Angelegenheiten. Abends aber wurde er immer schwächer, und starb am 18. etwas über 73 Jahre alt. Mit ihm starb seine ganze Partei. Denn er war, wie überhaupt einzig in seiner Art, wohl der Einzige, der sie bildete.

Digitized by Google

50) Cousin und die französische Nichtidealität. Nach Zelter und Goethe.

Zelter an Goethe. Charfreitag (1. April) 1825.

Professor Cousin, von dem Du wirst gehört haben, ist freigelassen*) auf Discretion. Er ist als ein Mann von Bedeutung überall aufgenommen. Er war nicht zufrieden mit Deinem Lobe des Don Alonzo. Ich habe ihm geradehin gesagt, daß er Dich nicht verstanden habe. Er spricht mit der höchsten Verehrung von Dir, aber er ist ein Franzose und wird sehr alt werden müssen, hinter Deinen eigenthümlichen Formen den Geist zu finden, der wie in einem bequemen Bürgerhause wohnt. Man kommt immer auf = 0 mit der Liberalität der Liberalen; sie kennen keine Wurzel und die Höhe fehlt dann auch.

Goethe an Zelter. Weimar, den 11. April 1825.

Die Franzosen haben gegen die deutsche Literatur eine wunderliche Lage; sie sind ganz eigentlich im Fall des klugen Fuchses, der aus dem langen Halse des Gefäßes sich nichts zueignen kann; mit dem besten Willen wissen sie nicht, was sie aus unsern Sachen machen sollen, sie behandeln alle unsere Kunstprodukte als rohen Stoff, den sie sich erst bearbeiten müssen. Wie jämmerlich haben sie meine Noten zum Rameau durcheinander entstellt und gemischt. Da ist auch gar nichts an seinem Fleck stehen geblieben.

Goethe an Zelter. Weimar, den 5. Aug. 1826.

Ein Unsriger von Paris zurückkehrend, hat mir gar Angenehmes mitgebracht. Der Uebersetzer meiner dramatischen Werke, Albert Stapfer, sendet mir den vierten und lezten Theil zur Complettirung des Ganzen und veranlaßt mich zu gar manchen Betrachtungen. Die neustrebenden Franzosen können uns gar gut brauchen, wenn sie ihre bisherige Literatur als beschränkt einseitig und *stationär* vorstellen wollen. Sie setzen mit aller Gewalt eine allgemeine Kenntniß der sämmtlichen Literaturen durch. Veranlasse doch, daß die Zeitschrift Le Globe (nicht der englische The Globe) in Berlin gehalten werde.

---

51) Fürst Adam Czartoryski.

Er stammt aus der Familie der Jagellonen, der alten Beherrscher Litthauens. Sein Vater hatte den Ruf eines der gebildetsten Adeligen und Gelehrten. Als polnischer Magnat stand er in so großer Achtung, daß zur Zeit der lezten Königswahl Polens Poniatowsky vom Reichstage abgesandt wurde, um die Kaiserin Katharina für die Wahl Czartoryski's günstig zu stimmen. Allein die schöne Gestalt des Deputirten fand vor dem Kennerauge dieser Gebieterin so viel Gnade,

*) Er war arretirt, weil die Bourbon'sche Polizei von Paris aus ihn als Propagandisten beargwohnte. H.

Digitized by Google

daß er bald unterließ, das Gesuch des Reichstags zu betreiben, und als der erklärte Günstling seiner kaiserlichen Herrin zurückkehrte. Czartoryski's Ansprüche auf den Thron, seine Popularität und der aus dieser entspringende Einfluß machten ihn bald dem Hofe zu St. Petersburg verhaßt. Bei der lezten Theilung wurden seine Güter verheert, sein schönes Schloß Pulawy zerstört, und ein Verbannungsurtheil gegen ihn ausgesprochen, wenn er nicht darein willigen würde, seine beiden Söhne, Adam (den Gegenstand dieser biographischen Notiz) und Konstantin Czartoryski, als Geiseln nach Petersburg zu senden. Beide junge Edelleute, unter eine Aufsicht gestellt, die der Autokratie geeignet schien, ihnen die gehörigen Grundsätze einzuimpfen, entwickelten vorzügliche Talente. Sie wurden von dem Kaiser Alexander, mit dem sie von Kindheit auf vertraut geworden waren, mit Beweisen kaiserlicher Huld überhäuft. Der ältere Bruder hatte lange das Portefeuille der auswärtigen Angelegenheiten und war in Geschäften dieses Dienstes der Begleiter seines kaiserlichen Herren bei manchen der unglücklichen Ereignisse, die Diesen trafen.

Während der Invasion Napoleons war Fürst Konstantin in Polen. Vertrauend auf die glänzenden Verheißungen des damaligen Herrn der Throne Europa's, und nur Freiheit für sein Vaterland athmend, schloß er sich den Adlern des Eroberers an, und errichtete auf eigene Kosten ein Regiment, um das Joch von Polens Nacken abschütteln zu helfen. Bei Smolensk erhielt er eine schwere Wunde. Er lebt in Wien.

Nach Napoleons Fall bewies sich der Einfluß des Fürsten Adam Czartoryski für Polen besonders nützlich. Er war der unermüdliche Vermittler zwischen dem Unwillen des Kaisers Alexander und seinem leidenden Vaterland. Bei Errichtung des Königreichs Polen ward er Curator aller Universitäten, sowohl dieser als auch der einverleibten Provinzen, und widmete sich den Pflichten seines Amtes mit Eifer, bis er durch Nowosilzoff verdrängt wurde. Von dieser Zeit an lebte er als Privatmann. Beförderung des Ackerbaues und der Wissenschaften in allen ihren Zweigen, Handlungen der Menschenliebe waren seine Beschäftigung, bis die neueren Begebenheiten ihn aus seiner Zurückgezogenheit hervorriefen. Der erste Aufruf erfolgte von den russischen Bevollmächtigten, die ihre Selbstvertheidigung im Auge hatten; der zweite war der seines ihm ergebenen Landes, das für den Erfolg seiner Unternehmung einer Regierung bedurfte. Er ward nicht nur zu einem der fünf Mitglieder des vollziehenden Senats, sondern auch zum Präsidenten ernannt. In seinen neuen Wirkungskreis hat er alle jene anspruchslose Tugenden und die Uneigennützigkeit übertragen, die seinen Aufenthalt in Pulawy schmückten. Es war fast kein Zweifel, daß, wenn Polen Unabhängigkeit errungen hätte, Er von der Stimme des Landes auf den Thron berufen worden wäre. Da er akademische Studien auf der Universität zu Edinburg gemacht hat, so hat er Vorliebe für englischen Unterricht. Jährlich sind 250 Pf. ausschließlich zum Ankauf englischer Werke bestimmt. Seine Einkünfte waren sehr beträchtlich. Da aber auf seinen großen Gütern es Regel ist, die Familien aller seiner Unterthanen großmüthig zu unterstützen, so sind seine Mittel verhältnißmäßig beschränkt. Daß Er für seine persönlichen Bedürfnisse sich gerne den Umständen fügt, beweist das erste Wort, welches er aussprach, als er die Konfiskation seiner großen Güter in Podolien erfuhr: „Statt zu reiten," sagte er, „werde ich gehen, und statt eines kostbaren Diné wird mir Buchweizen genügen."

Digitized by Google

52) Diderot.

Goethe an Zelter. Den 9. März 1831.

Das Original von Rameau's Neffen*) findet sich in folgendem Bande: Oeuvres inédites de Denis Diderot, précidées d'un Fragment sur les Ouvrages de l'auteur; par Goethe.

Diderot ist Diderot, ein einzig Individuum; wer an ihm oder seinen Sachen mäkelt, ist ein Philister, und deren sind Legionen. Wissen doch die Menschen weder von Gott, noch von der Natur, noch von ihres Gleichen dankbar zu empfangen, was unschätzbar ist.

---

53) Die Doktrinäre, umgewandelt in Frankreichs Staatsminister.

(Nach Lerminiers Briefen an einen Berliner.)

Bekanntlich war England für Frankreich im achtzehnten Jahrhundert die Schule der politischen Wissenschaften. Montesquieu warf zuerst seinen Blick auf diese Insel, und zeichnete den Charakter ihrer Freiheit. Der Genfer, Delolme, schrieb seine Schilderung der brittischen Konstitution. Mehrere Denkende und Freisinnige in Frankreich kamen überein, daß England nicht bloß als Studium, sondern auch zur Nachahmung dienen müsse. Sie hofften durch die Einführung zeitgemäßer Verbesserungen dem Sturm einer Volksrevolution vorbeugen zu können; allein das Jahr 89 stürzte das ganze Gebäude ihrer Hoffnungen ein, wie 1830 den Ideen ihrer Nachfolger einen tödtlichen Streich versetzte. Allein die Zöglinge des englischen Geistes gaben ihre Sache nicht so schnell verloren; sie legten ihre Ansichten der konstituirenden Versammlung vor; Mirabeau zermalmte sie. Weder Konvent noch das Kaiserreich waren der Entwicklung der brittischen Traditionen günstig. Erst die Luft der Restauration trieb sie zur Blüthe, und die Schule, deren Ursprung bis auf die gelehrten Untersuchungen Montesquieu's zurückweist, und die in der konstituirenden Versammlung durch helle und kluge Köpfe wie Mounier und Malouet, die jedoch nicht Denker ersten Ranges waren, verfochten wurde, entfaltete sich endlich in ihrem höchsten Glanze; denn sie konnte mit Stolz eine geniale Frau, die Frau von Staël, einen großen Rechtsgelehrten, den Herzog von Broglie, und einen tiefsinnigen Geschichtsforscher, Guizot, unter die ihrigen zählen. Frau von Staël gebührt der Ruhm, mit ihrem Enthusiasmus und ihrem großen und gerechten Geiste, die Unabhängigkeit der Vernunft gegen die Diktatur der Gewalt und des Genies, wie sie Napoleon ausübte, verfochten zu haben; noch mehr, sie wollte das von sich selbst und seinen Siegen trunkene Frankreich belehren, daß es auch andere Länder gebe, wo man mit Erfolg den Gedanken und die Freiheit ausgebildet habe; sie entwarf so im Jahre 1812 ihr Gemälde von Deutschland, wodurch sie zuerst Frankreich eine Welt aufschloß, die damals der Franzose nur mit den verächtlichen Augen des Siegers zu betrachten gewohnt war, der in erobertem Lande sich niedergelassen hat. Später stellte sie ihre

*) Goethe übersetzte ihn aus dem Manuscript von Grimm. (Leipzig bei Goeschen. 1805).

Digitized by Google

Betrachtungen über die französische Revolution an, fest das Ziel im Auge, Necker und England der Bewunderung Frankreichs in voller Glorie zu zeigen, und ihm hiedurch die Prinzipien der englischen Legalität einzuprägen. Frau von Staël, von vorgefaßten Meinungen eingenommen, täuschte sich manchmal; so indem sie gegen den Kaiser kämpfte, mißkannte sie ihn, und indem sie Deutschland und England studirte, nahm sie nicht genug Rücksicht auf das Genie und die Originalität Frankreichs. Allein es ist kein Zweifel, daß diese außerordentliche Frau bei längerem Leben mehrere ihrer Vorurtheile aufgegeben haben würde, um sich nach jener Seite zu wenden, wo sie mehr Wahrheit und Größe erkannt hätte; es liegt im Genie jener glückliche Wankelmuth, jenes rastlose Streben, durch die es seinen Gesichtskreis immer mehr zu erweitern sucht. Leider nahm Frau von Staël zu früh jenen Enthusiasmus mit sich fort, durch den sie ihre Schule entflammte, die fortan voll Verstand, aber ohne Einbildungskraft, fleißig studirte, aber ohne innere Wärme blieb. Ueber den Herzog von Broglie, einen Mann, der in der Kunst, bürgerliche und peinliche Gesetze zu entwerfen, ausgezeichnet ist, kann hier vor der Hand nicht gesprochen werden, da er die Grundsätze seiner politischen Philosophie bis jezt noch nicht genug entwickelt hat. Wenn man endlich die politische Laufbahn Guizot's in Betracht ziehen will, so sieht man sie in drei Theile, gleichsam in drei Akte, zerfallen; denn die Arbeiten seiner Jugend, seine ersten Versuche im „Publizisten," in den „literarischen Archiven" und dem „Merkur," seine Herausgabe des „Wörterbuches der Synonymen," seine Mitwirkung an den „Annalen der Erziehung," und einige andere literarische Lukubrationen müssen als eine Art Vorspiel vorausgesendet gedacht werden. Erst mit der Restauration, zwischen dem siebenundzwanzigsten und achtundzwanzigsten Jahre seines Lebens beginnt seine eigentliche Laufbahn.

Hier muß zuvörderst einer der hervorstechendsten Züge bemerkbar gemacht werden, der den Geschichtschreiber der englischen Revolution bezeichnet: wir meinen seine Liebe zur Staatsgewalt, seinen Ehrgeiz, ihr feste Unterlagen und Leitung zu geben, seinen Drang, an ihr Theil zu nehmen, sey es an ihrer Spitze oder in ihrem Gefolge, seine unerschöpfliche Nachgiebigkeit für Das, was er so oft Nothwendigkeiten (necessités) zu nennen pflegt, seine Politik, die sich den Anschein gibt, erhaben zu seyn über alle Regierungsweise und zum Grundsatze hat, daß der wahre Staatsmann, Stelle, Einfluß, Kredit, Hoffnung, wie auch der Würfel falle, so lang als möglich behaupten müsse.

Als das Haus Bourbon in den Jahren 1814 und 1815 auf seinem neuerstandenen Throne sich wieder zu befestigen suchte, nahm Guizot, durch seine politische Ueberzeugung getrieben, unter dem Schutze des Abbé Montesquieu, thätigen Antheil an dem Geschäfte, der Dynastie dauerhafte Grundlagen zu bereiten, und mit Leidenschaft das zu bekämpfen und zu verfolgen, was man damals Bonapartismus nannte. Später, als er sich genöthigt sah, sein Generalsekretariat niederzulegen, fuhr Guizot auf seine eigene Faust in seinem Versuche fort, das Königthum theils auf die Lehre von der Legitimität, theils auf die Nachahmung einiger englischen Ideen und Formen fester zu begründen. Indeß waren die wirklichen Royalisten gerüstet und reif genug, sich der Gewalt zu bemächtigen; das literarische Genie Chateaubriand's, die philosophische Autorität und Verstandesbegeisterung Bonald's, die geschmeidige und beharrliche Gewandtheit Villèle's hatten auf die Doktrinen und Menschen des alten Königthums jenen Glanz geworfen, der dem Ehrgeiz jeder Partei, die ans Ruder kommen will, unerläßlich ist. Der Sturm war allgemein und vollständig, er schonte Niemand; Guizot, nachdem er alle Konzessionen erschöpft hatte, die mit seiner politischen Ehre verträglich waren, wurde

Digitized by Google

beiseite geschoben, und bei dem allgemeinen Rückzuge Royer-Collard's und seiner Freunde, er, der lezte von Allen, von jeder Theilnahme an der Staatsgewalt ausgeschlossen.

Von nun an eröffnet sich für Guizot eine ehrenvolle und glänzende Laufbahn, die er selbst sich durch sein Talent und seine Arbeiten brach. Von der Regierung entfernt, wendete er sich der Freiheit zu, und versuchte es, bloß durch seine Feder, sich eine unabhängige Stellung und politische Wichtigkeit zu schaffen. 1820 gab er ein Werk heraus: „Du gouvernement de la France depuis la restauration et du ministère actuel und in der Vorrede desselben sprach er sich über die Verwunderung, die ihm einige Mitglieder des neuen Kabinets wegen seines Entschlusses, als Schriftsteller aufzutreten, bezeigt hatten, in folgenden Worten aus:

„Dieß heißt die Natur unserer Regierung allzusehr verkennen. Die Menschen weihen sich in ihr nicht den Menschen. Sie reihen sich um das Panier gewisser Prinzipien und gewisser allgemeiner Interessen, die sie zu vertheidigen nicht aufhören dürfen, wenn sie einmal für sie die Waffe ergriffen haben.“ Man findet in dieser Schrift starke Angriffe auf das Ministerium der rechten Seite, ziemlich pikante Porträts von dem Herzog von Richelieu, du Serre und Lainé, und eine Theorie der Legitimität, von der weiter unten die Rede seyn soll. 1821 ließ Guizot eine neue Broschüre erscheinen: „Des moyens de gouvernement et d'opposition dans l'état actuel de la France.“ Dieselben Ideen ungefähr, wie in seiner ersten Schrift, mit derselben, vielleicht nur etwas stärker ausgesprochenen Hinneigung, sich zwischen das alte Regime und die französische Revolution zu stellen, und beiden Kinderlehre zu halten. Allein der Publizist begnügte sich nicht bloß mit dieser Polemik. Zu gleicher Zeit hielt er unter großem Aufsehen Vorträge über neuere Geschichte und führte zuerst in den öffentlichen Unterricht die Kenntniß der römischen Municipalverfassung und des socialen Zustandes von Frankreich vom fünften bis zum zehnten Jahrhundert ein, wobei er sich auf die Arbeiten eines Roth, Hüllmann, Eichhorn und Savigny stützte, so war er auch der erste, der die Ursachen der Repräsentativ-Regierung in England historisch entwickelte. Von seinem Lehrstuhle vertrieben, begann er weitläufige literarische Unternehmungen, so besorgte er eine neue Auflage von Letourneur's Uebersetzung des Shakespeare's, die er mit Anmerkungen begleitete; ferner gab er eine Sammlung von Memoiren heraus, die sich auf die englische Revolution bezogen; endlich schrieb er: „Die Geschichte der englischen Revolution von Karl I. bis auf Jakob II.,“ ein Werk, durch das er seinen literarischen Ruf erst vollkommen begründete, und das man mit dem veralteten Namen einer pragmatischen Geschichte bezeichnen könnte. Die zwei ersten Bände, die einzigen, die erschienen, kündigten Frankreich einen Schriftsteller von tiefem und an Hülfsmitteln so reichem Scharfblick an, daß die übrigen Eigenschaften, die man noch hätte verlangen können, durch sie hinlänglich aufgewogen wurden. Einer Herausgabe der Beobachtungen Mably's und einer Abhandlung „über die Todesstrafen in politischen Verbrechen“ soll hier nur im Vorbeigehen gedacht werden. Guizot entwickelte in seinen historischen Arbeiten einen ihm eigenthümlichen Charakter und eine persönliche Tüchtigkeit, die der Kritik keine Lücke zum Eindringen bot, und ihm auch außer Frankreich Anerkennung verschaffte. Als er im Jahre 1828 wieder auf dem Lehrstuhle erschien, wurde er als das eigentliche Oberhaupt einer historischen und politischen Schule empfangen; seine Vorträge waren nicht nur tiefsinnig und gelehrt, sondern auch von einem liberalen und philosophischen Gedanken belebt, der die Wissenschaft zum gesellschaftlichen Nutzen verwendet wissen wollte. Guizot sprach diese Idee offen in dem Eingang zu seiner Geschichte der französischen Civilisation aus: „In den Studien, die wir

Digitized by Google

beginnen, sagte er, handelt es sich für uns um etwas ganz Anderes, als das bloße Wissen; die intellektuelle Entwicklung kann und soll in unserer Zeit nicht mehr als etwas Vereinzeltes dastehen; wir müssen aus ihr für unser Vaterland neue Mittel der Civilisation, für uns selbst eine moralische Wiedergeburt schöpfen. Wohl ist die Wissenschaft an sich schön und an sich allein der Anstrengungen des Menschen würdig; aber tausendmal schöner ist sie, wenn sie zu einer ins Leben eingreifenden Macht und die Mutter der Tugend wird. Unsere Aufgabe ist es daher: die Wahrheit aufzusuchen, sie außer uns, im Leben zum Nutzen der bürgerlichen Gesellschaft zu verwirklichen; sie in uns zu einem Glauben erstarken zu lassen, der uns Uneigennützigkeit und moralische Kraft verleiht, auf denen Stärke und Würde beruht. Dieß unsere dreifache Aufgabe, dieß, wovon unsere Bestrebungen ausgehen müssen."

(Cours d'histoire de la civilisation française T. I, p. 36, 37). Guizot zeigte sich auf seinem Lehrstuhle kühner und liberaler als seine beiden andern Collegen Cousin und Villemain; man konnte an ihm einen Staatsmann erblicken, der bei gelegener Zeit es nicht scheuen würde, als Neuerer aufzutreten. Da er sich zum Zweck gemacht hatte, nach allen Seiten hin einen unbeschränkten Einfluß auszuüben, so gründete er ein wissenschaftliches Journal unter dem Namen Revue française, in welchem alle Fragen der höhern Politik, Gesetzgebung, politischen Oekonomie, Geschichte und Literatur behandelt werden sollten.

Endlich als die Revolution von 1830 ausbrach, fand sie, was man gemeiniglich die doktrinäre Schule nannte, in ihrer größten Blüthe und Guizot als ihr anerkanntes Haupt. So waren also von 1810 bis 1830 in dem Leben Guizot's zehn schöne und ruhmvolle Jahre verstrichen, deren Glanz und Verdienst wir nicht vergessen wollen, wenn wir von nun an entschieden den Meinungen und Doktrinen entgegentreten, die unsern theuersten Glauben verwundet haben. Man versetze sich in die lezten Tage des Julius 1830.

Die Revolution bricht aus und ergreift mit gleicher Gewalt Freunde und Feinde. Die doktrinäre Schule war darüber zugleich bestürzt und zufrieden: zufrieden, denn man muß sie doch wohl für zu loyal halten, als daß sie sich nicht am Glücke Frankreichs hätte erfreuen sollen; bestürzt, denn sie war darauf nicht gefaßt. Auf der einen Seite, und dieß muß wohl im Auge behalten werden, hatte sie die Theorie der Legitimität und die daraus abgeleiteten fehlerhaften Folgerungen so weit getrieben, daß sie am Ende ihren ganzen Glauben auf sie baute, und ungeachtet der Fehler und Frevel der gestürzten Dynastie sich nicht überreden konnte, daß Frankreich, ohne sie an der Spitze zu haben und sie dem unruhigen Europa stets auf dem Throne zu zeigen, zu bestehen vermöge. Auf der andern Seite, wenn man endlich den verzweifelten Unternehmungen der rechten Seite die Spitze bieten mußte, dachte sich die Schule, von der wir hier sprechen, nichts anderes als einen gesetzlichen Widerstand und ein gerichtliches Verfahren. Gewaltstreiche sind ihr zuwider und alles was kriegerisch ist, sagt ihr nicht zu; allein ein ganzes Volk erhebt sich kräftiger und muthvoller, als man es je hätte ahnen können, es verlangt seine Freiheit zurück, aber seine ganze Freiheit, ohne Rückhalt, ohne Beimischung. Und in dem nämlichen Augenblick findet sich die Schule aus ihrer Sphäre geschleudert, der siegreich gewordenen Revolution, die ihre Farben, ihren Lauf wieder gewonnen hat, feindlich gegenüber. Da sie dieselbe nie ohne Amendements und unter allen möglichen Vorbehalten angenommen haben würde, so hat sie für sie weder schnell besonnene Intelligenz, noch warme Begeisterung; sie tappt umher, wo sie laufen soll; sie erörtert statt zu begreifen, und rathschlagt statt zu handeln.

Digitized by Google

Indeß konnte Guizot, wie durch einen Zauberschlag in Besitz des Gegenstandes seiner steten Wünsche und Bestrebungen, in der schönsten und neuesten Stellung, die noch ein Staatsmann erreichte, gesezt, den in die Augen springenden Wechsel der Dinge nicht verkennen. Er mußte einen Augenblick daran denken, sich zum Agenten dieser politischen Wiedergeburt, zum Staatsmann dieser volksthümlichen Revolution zu machen; er mußte voraussehen, welche Zukunft ihm eine zur rechten Zeit ergriffene Partei eröffnete; er wagte es nicht; er versündigte sich an seinem Glücke, ein für ihn unverbesserlicher Fehler, aber er stürzte auch Frankreich in furchtbare Verlegenheiten, das noch lange für die Irrthümer dieses Mannes zu büßen haben wird.

Als er es versäumte, diese schnell auftauchende Erscheinung zu benutzen, kehrte er ganz und gar zu seinen frühern Doktrinen zurück und sank wieder zu demselben Manne herab, der sich im Jahr 1814 in den Kopf gesezt hatte, die Staatsgewalt der Bourbone auf die Dauer zu befestigen. Einmal in diese Richtung hinüber gezogen, verfolgte er sie hartnäckig. Durch die Schwierigkeit einer Lage, deren er nicht Meister werden konnte, wie durch die heftige Opposition, die sein Benehmen hervorrief, gereizt, bot er sein Talent und seinen Geist auf, die Prinzipien der Revolution zu entstellen und zu bekämpfen. So sah man ihn der alten Legitimität eine neue Quasilegitimität, gleichsam das umgekehrte Unterfutter des alten Königsmantels unterschieben wollend, indem er den revolutionären Ursprung der neuen Gewalt als ein Unglück beklagte, statt darin ihren rechtlich begründeten Anspruch zu sehen. Wenn man ihm entgegensezte, daß eine solche Politik der noch so jungen Autorität eine gefährliche Unpopularität erwecke, so antwortete er, daß die Regierungen unpopulär seyn müssen. Dieses Glück scheint er mit seinen doktrinären Kollegen der Regierung Ludwig Philipps in vollem Maße zu bereiten.

Wenn man gegen ihn die Theorien der Freiheit, die Leidenschaften der Nationalehre in die Schranken führte, so erwiederte er, daß man weder mit Theorien, noch mit Leidenschaften regiere, d. h. offenbar, daß man ohne Verstand und ohne Herz regieren müsse. Von nun an wird man diesen Staatsmann, mit einem dreisten Leichtsinn gewaffnet, weder Paradoxen noch Sophismen scheuen sehen. Es war geschehen: er hatte der Revolution den Handschuh hingeworfen; allein wenn Guizot ebensoviel Genie als Geist besessen hätte, so würde er es nicht haben übernehmen mögen, gegen den Fortgang seines Jahrhunderts anzukämpfen, oder vielmehr, wenn dieser Staatsmann jenes Genie besessen hätte, dessen Mangel Frankreich so unheilbringend geworden ist; so würde er begriffen haben, daß der einzig mögliche Ruhm darin bestand, sich dem Geiste seiner Nation und seiner Zeit hinzugeben. —

Nachdem ich ihn als einen seiner Aufgabe nicht gewachsenen Staatsmann geschildert habe, muß ich ihm als Geschichtschreiber die vollste Gerechtigkeit widerfahren lassen. Eine Epoche zu bestimmen, sie zu zeichnen, ganz in seinen Geist aufzunehmen, sie in ihren Einzelheiten zu zergliedern, Thatsachen zu beobachten, sie bis in ihre tiefste Wirklichkeit zu ergründen — Dieß ist es, worin Guizot glänzendes Verdienst besitzt; er faßt auf und zwar besser als irgend Jemand; es ist ihm und zwar in sehr hohem Grade, die einem Geschichtschreiber am meisten nöthige Gabe eigen: das Verständniß der Thatsache; allein schreiben, malen, erzählen, Leben einhauchen, Licht und Wärme zu geben, gelingt ihm nur mittelmäßig; endlich eine abgerissene Epoche der großen Zeitenfolge anzureihen, Thatsachen auf Gesetze zurückzuführen, dem Gang des Genius der Menschheit durch Raum und Zeit, Jahrhunderte und Himmelsstriche nachzuspüren, darauf mache er, und so hat Guizot manchmal mit einer etwas spöttischen Bescheidenheit erklärt,

Digitized by Google

keinen Anspruch; in der That ist dieß auch weder in seinem Geschmack, noch besitzt er dazu das nöthige Geschick. Kurz, Guizot ist ein politischer Geschichtforscher und fühlt sich als solcher. Wenn er das Gemälde der englischen Revolution entwarf, so that er es, weil er dieses Gemälde der Belehrung Frankreichs und seinen Ansichten förderlich erachtete; da vorzüglich, wo er schreibt, ist er mir stets am meisten als Staatsmann vorgekommen. Es liegt in ihm etwas von Polybius und Clarendon, und dieser politische Charakter sichert seinen Schriften eine Originalität, die ihnen auf lange Dauer verliehen wird.

Guizot ist Philosoph wie er Geschichtsforscher ist — er bleibt dabei immer Staatsmann. Die Legitimität wurde von unserm Publicisten, wie es auch von Royer-Collard geschehen war, als in der Vernunft begründet und nothwendig betrachtet. „Es genügt der Gesellschaft nicht, schrieb Guizot, daß das Recht sich in den Bürgern befinde, es muß auch in der Regierung beruhen. Es ist bei weitem nicht genug, daß jeder Mensch seine Freiheiten als legitimes Recht besitze und fordre; wenn die Gewalt, die über Menschen herrscht, nicht auch ein in ihren Augen legitimes Recht ausübt. Wenn das Recht allein der Gewalt eigen ist, so besteht die Gesellschaft nicht mehr; wenn der Gewalt das Recht fehlt und dieses sich nur in den vereinzelten und zerstreuten Individuen befindet; so ist die Gesellschaft aufgelöst. Da die Idee des Rechtes nothwendig ein Wechselverhältniß bedingt, so ist es nöthig, daß die Rechte in gegenseitiger Beziehung zu einander stehen, so daß eines durch das andere sich forme und begrenze. Wo diese gegenseitige Beziehung fehlte, würde das Recht in Dem, der es besäße, unfehlbar in Tyrannei ausarten. Wo hingegen die Reciprocität besteht, bestehen die Rechte neben einander und schließen sich bald dem höhern Prinzipe an, von dem sie ausgehen: der Idee und dem Pflichtgefühle. Das Recht und die Legitimität müssen daher überall herrschen; dann nur hat die Gesellschaft Bestand und die Gewalt Regelmäßigkeit." (Du Gouvernement de la France depuis la Restauration, et du Ministère actuel, pag. 203, 204). Es ist dieß dieselbe irrige Idee, die uns schon in Royer-Collard als veraltet erschienen ist, es ist die in ihrem Grundwesen vorgenommene Scheidung der Regierungsgewalt und der Staatsgesellschaft. Wenn aber die Legitimität, wie Guizot an einer andern Stelle hinzufügt, altherkömmlich seyn muß und anders nichts ist, wie kommt es, möchte man dann fragen, daß man ihn bei einer solchen Sprache nicht auf Seite der Verfechter der Vergangenheit sieht? Warum dieser Widerspruch in Prinzipien und Handlungsweise? Guizot hatte bisher der Legitimität gezeigt, wie er sie begreife und wie man mit Hülfe eines wohlgeschraubten Wortezwangs ein Faktum der Feudalzeit in ein Vernunftrecht umwandeln könne; die französische Revolution stellte ihm jezt Schwierigkeiten entgegen, die um jeden Preis beseitigt werden mußten. Guizot konnte, wenn er anders nicht mit sich in Widerspruch gerathen wollte, die Richtigkeit seines Prinzips und den Punkt, wovon er ausging, nicht aufgeben. Er fand einen Ausweg in seiner Theorie der erobernden und eroberten Race, indem er die neuen Interessen als einen Sieg betrachtete, der die lange Erniedrigung der überwundenen und eroberten gallischen Nation gerächt hatte. Mit dieser Theorie konnte Guizot die französische Revolution anerkennen, aber auch auf eine engere Grenze zurückweisen: es war keine neue Ordnung der Dinge mehr, die rasch und kräftig hereingebrochen, sich noch nach Entwicklung, nach Befestigung sehnte, und deren Vollendung unserem Jahrhundert als Aufgabe bestimmt war; er konnte sie bloß als eine ein für alle Mal gewonnene Schlacht, als einen ein für alle Mal errungenen Vortheil betrachten, auf den man nicht mehr zurückkommen, den man nicht weiter verfolgen wollen müsse. Nun rief er dem alten Regime zu: Was wollt ihr? Die Revolution ist einmal da, ihr werdet sie nicht

Digitized by Google

ungeschehen machen und in Nichts verwandeln können; so nehmt sie als solche an. Zu Frankreich gewendet, ermahnte er: Ihr habt den Sieg gewonnen, es ist eine abgemachte Sache; begnügt euch an dem Errungenen; weiter gehen, hieße sich revolutionär zu zeigen anfangen. So kam Guizot, nur auf einem andern Wege, zu demselben Resultate wie Royer-Collard; er sagte sich von Grund aus los von der Revolution und verdächtigte sie, und während er ihre positive Errungenschaft zu vertheidigen schien, sprach er ihr jede Zukunft ab.

In der politischen Philosophie des Geschichtschreibers der englischen Revolution ist Alles negativ, und er legt eine große Wichtigkeit darauf, zu zeigen, daß die Souveränetät des Rechts nicht auf Erden zu finden sey. Guizot entwickelte dieß so: Gott allein ist die höchste Vernunft; die Souveränetät beruht nur in der höchsten Vernunft; nun aber ist die höchste Vernunft nicht hienieden, folglich findet sich hier ebensowenig die Souveränetät. Dieß ist allerdings richtig, und Benjamin Constant stellte im Jahre 1814 den Satz auf, daß die Souveränetät nicht im Willen, sondern in der Gerechtigkeit beruhe. Was kann aber das Resultat dieses negativen Beweises von der Unmöglichkeit der absoluten Vernunft und Souveränetät auf Erden Anderes seyn, als die Pflicht für die menschlichen Gesellschaften, sich immer mehr und mehr ihnen zu nähern, immer mehr den mindest ungetreuen Ausdruck der praktischen Wahrheit zu suchen? Aus welchem andern Grunde verfolgt England mit solcher beharrlichen Einmüthigkeit die Parlamentsreform, als um die Bahnen zu erweitern, auf denen es zur richtigsten Verbesserung der sozialen Gesetze gelangen muß? Warum hat Frankreichs gegenwärtige politische Lage die ernste Aufgabe, die Repräsentation zu vergrößern und Intelligenz unter die kleinere Zahl der Wähler zu verbreiten? Nur darum, weil es gilt, die Majorität der Nation zu vermehren und auf einen höhern Standpunkt zu führen, aus der allein die relative Wahrheit einer bestimmten Zeit und eines bestimmten Landes, d. h. das Gesetz, hervorgehen kann. Es ist zu wünschen, daß Guizot und seine Schule von diesen Folgen ihrer negativen Theorie deutlich überzeugt seyn möchten, damit sie nicht einst allzusehr darüber erschrecken, wenn Frankreich fordern wird, daß seine Repräsentativ-Regierung sich zu einigen weiteren Entwicklungen anschicke.

Während der zwei lezten Jahre der Restauration schien übrigens der Publicist, dessen politischer Gedankenreihe wir hier folgen, sich mehr seiner alten Fesseln entledigen zu wollen; da er mehr auf die Seite der Opposition hinübergetreten war, und vorzüglich seinen Einfluß auf die Geistesrichtung seiner Zeitgenossen immer mehr ausbreiten wollte, mußte er natürlich der Freiheit etwas mehr Platz einräumen. In seinen geschichtlichen Vorträgen bestimmte er die gegenseitigen Bedürfnisse des Individuums und der Gesellschaft; er ließ sich herbei, anzuerkennen, daß zwei Hauptwirkungen die Civilisation begründen: die Entwicklung der Gesellschaft und die Entwicklung des Individuums. Ohne Zweifel fand er auch, daß das Gesetz bestimmt sey, diese beiden Bewegungen in harmonischer Einheit zu leiten: es war ihm sogar nicht mehr Problem; er sprach sogar stets von dem Individuum, wie es die Gesellschaft für sich und nicht sich für die Gesellschaft geschaffen betrachten könne. Kurz, so ungenügend Guizot's allgemeine Ansichten waren, so unbestimmt man seine Phraseologie finden mochte; man fühlte darin doch einen hochherzigen Glauben an die Zukunft und an die Macht des Gedankens.

Aber welche Veränderung trat seit der Revolution ein. Diese Gesellschaft, deren höherer Entwicklung man sich geweiht hatte, wird als revolutionär, unsinnig und kleinen Leidenschaften zum Raube geworden, erklärt. Als Frankreich, von einem Instinkt geleitet, der seine Früchte tragen wird, aus seine politischen

Digitized by Google

Verfassung das lezte Hinderniß der bürgerlichen Gleichheit hinweggeräumt wissen will, als es sich um die Erblichkeit der Pairie handelt, wird es als wahnsinnig behandelt. „Die Anarchie wächst um uns her in den Ideen," rief Guizot in seiner Rede über die Erblichkeit der Pairie aus, es ist unverkennbar; nirgends eine allgemeine und starke Ueberzeugung, die die Geister vereinigte."

Die Talente, die in der Mitte der doktrinären Schule glänzten, werden sich stets modifiziren und weiter entwickeln können; das ist das glückliche Privilegium ausgezeichneter Geister; allein was die Schule selbst betrifft, die aus einer Zusammensetzung englischer Maximen und einer stets negativen und hohlen Metaphysik besteht, so glaube ich, ist ihr Loos entschieden. Denn scheint nicht diese Schule selbst ihre Existenz an die Erhaltung gewisser politischer Formen gebunden, und diese für so nothwendig gehalten zu haben, daß sie dieselben für Eins hielt mit der Sozialität selbst? „Ich kenne Frankreich, ich kenne seinen gesunden Sinn, sagte Guizot in der schon oben erwähnten Rede über die Erblichkeit der Pairie, ich weiß, daß es nur wenig Thorheiten gibt, die diesem gesunden Sinn über kurz oder lang nicht zu berichtigen gelänge; aber ich sage: wenn ihr die Erblichkeit erhaltet, so ist Frankreich gerettet; die Anarchie, über die wir klagen, wird ihr Ende finden, und das Ziel, das wir suchen, erreicht werden; die Juliusrevolution wird zugleich geschlossen und befestigt werden; wenn aber die Erblichkeit der Pairie abgeschafft wird, so weiß ich nicht mehr, auf welchen Weg wir gerathen werden." Seltsame politische Philosophie, die nicht über einige von der Charte Ludwigs XVIII. gemachte Kombinationen hinauszusehen im Stande ist!

Aber ein noch ernsterer Beweis vor dem nahen Untergange dieser Schule besteht darin, daß sie nicht mehr aus der Jugend nachwuchs und Verstärkung erhielt. Sie ist im Besitze der Gewalt, aber sie schafft nicht mehr; sie regiert, aber sie schreibt nicht mehr; man möchte sogar sagen, sie finde einigen Widerwillen gegen das Denken, denn am Ende könnte auch im Denken etwas Gefährliches und Anarchisches liegen. Indeß erhebt sich in der Stille eine neue Generation, die tief unter sich zurückläßt die Theorien und Theoretiker dieser Schule, eine Generation, die entschlossen scheint, ihnen den Genuß der Gegenwart zu gönnen, aber sich anschickt, eines Tages Rechenschaft zu fordern für die Frankreich und seinem neuen Genius angethane Schmach; deßhalb fühlt diese Generation sehr gut, daß man den alten Studien neue, einer von der Geschichte beengten Intelligenz eine weit umfassendere, einer politischen, furchtsamen und hinkenden Philosophie eine lebenskräftigere, stärkere und wahrhaftigere entgegensetzen muß.

54) Duldsamkeit für die Religions-Ueberzeugungen und für menschliche Einsichtsverschiedenheiten überhaupt. Nach anthropologischen Gründen.

Ein menschenfreundliches Sittengesetz und ein vernünftiges Gottglauben muß mit jeder Religion vereinbar seyn; wenn der heilige Name „Gottandächtigkeit" nicht ein Mißbrauch seyn soll. Im Uebrigen aber, was theoretische Meinungen und Hoffnungen betrifft, kann nicht zuviel Toleranz vorwalten.

Die Religion ist wie das Sonnenlicht etwas durchaus Einfaches, aber es werden aus der Einen, eigentlichen Religion, d. h., aus der Nachdenklichkeit über das Göttliche und die mögliche Harmonie mit demselben,

Digitized by Google

manchfache Religionen, indem verschiedenartige Menschen sie sehr eigenthümlich und sehr verschieden auffassen. Das einfache Licht, von irdischen Gegenständen aufgesogen, bricht sich in viele Farben. Bedenken wir, daß Niemand die religiöse Sonne selbst ist, und blicken wir auf das große Panorama der Völker und Menschengeister umher, die den bunten Farbenschmuck ihrer Religionen vor uns ausbreiten, so kann dieß vielleicht dazu dienen, uns eine recht lebhafte Neigung für allgemeine Toleranz einzuflößen.

Wenn man die wechselseitige Verdammungswuth der ältern Zeiten und die unlautere Duldung der Unsern betrachtet; wenn man sieht wie (offen oder heimlich) doch noch jede Religionspartei als Partei die andere verwünscht und sich allein für die einzig rechte hält; so darf man sich allerdings nicht darüber beschweren, daß die Religionsspötter diesen Krieg Aller gegen Alle bald lächerlich machen, bald als abscheulich darstellen. Die religiöse Ausschließlichkeit ist immer lächerlich, wenn nicht noch etwas Schlimmeres. Wozu anders kann sie führen, als entweder zu einem endlosen Religionskriege, oder zu dem Siege einer Partei. Und das Leztere wäre gewiß am meisten zu beklagen, weil die Einseitigkeit ihre Herrschaft immer nur auf Gewalt und Unnatur gründet. Das Uebel entsteht aus dem gewöhnlichen Priestervorurtheil, daß nur die Verehrung der Gottheit, wenn sie den richtigsten Vorstellungen von derselben und den von ihr beliebten Bedingungen gemäß sey, selig mache. Am Seligwerden ist nun Jedem gelegen. Daher der Eifer, zu behaupten, daß man das alleinige Mittel dafür besitze und sich von Niemand darüber zweifelhaft machen lassen wolle. Glaubt man erst allgemein, daß das redliche Wollen und Bewirken des Rechten gewiß Jeden, der darin lebt, in Harmonie mit Gott und allen guten Geistern versetze, so wird die Gewißheit, unter den verschiedensten religiösen Meinungen selig werden zu können, alljenem ausschließlichen Glaubenseifer ein Ende und doch nicht gegen die möglichbessere Meinung gleichgültig machen.

Welche Religionsart ist so reinmenschlich und vollkommen, daß sie jedem Himmelsstrich, jeder Nation, jeder Kulturstufe, jedem Temperament anpaßte? Man hält zwar mit Recht die christliche Religion für ein Ideal, welches in seiner Reinheit universal oder Weltreligion werden könnte. Aber die menschlichen Versuche, dieses Ideal zu verwirklichen, widersprachen sich bekanntlich auf so manchfache Weise, als es verschiedene christliche Sekten gibt. Und diese verdammen sich unter einander mehr, als je ältere Religionsparteien gethan haben. Die meisten treiben den Grundsatz der Ausschließlichkeit bis zur äußersten, früher unbekannten Strenge. Was wäre wohl nun mehr zu beklagen, wenn der Kampf dieser christlichen Sekten endlos fortwüthete? oder wenn eine dieser Sekten den Sieg davon trüge?

Es bleibt ein Drittes übrig. Die zum Nebeneinanderbestehen hinreichende Verständigung! Mit nichten die prahlhafte Duldsamkeit unserer Zeit, sondern die innige und rückhaltlose Anerkennung alles Guten in allen Religionen, der Einklang aller ächt religiösen Töne.

Da die Menschen von Natur äußerst verschieden sind und diese ursprünglichen, klimatischen, nationellen und physico-psychologischen Unterschiede immer bleiben werden, so läßt sich nicht erwarten, daß die ganze Menschheit, oder ein Volk, oder auch nur ein Einzelner jemals jene vollkommene Harmonie des Religiösen in sich koncentrire; aber es ist auch zum Glück nicht abzusehen, warum die Menschen nicht wenigstens endlich zu einer klaren Erkenntniß ihrer Einseitigkeit kommen und demzufolge die Ausschließlichkeit aufgeben. Betrachten wir vier Hauptunterschiede. Es ist gewiß, daß sich die Religiosität des einen Volkes

Digitized by Google

oder Individuums mehr auf eine sinnliche oder phantastische Weise in der ästhetischen Schöpfung religiöser Symbole, Mythen und Ideale, die des andern mehr auf eine sittliche Weise im Willen und in Handlungen, die noch eines andern mehr auf eine gemüthliche Weise in Gefühlen, Begeisterungen und Entzückungen, und die wieder eines andern mehr auf eine verständige Weise im Denken über das Göttliche und in religiösen Systemen ausspricht.

Warum aber sollte Jeder, der einseitig der einen Richtung folgt, nothwendig die übrigen Richtungen verdammen? Wird er nicht selbst, vielleicht nach dem nächsten Ausschlafen, eben dieselbe Richtung als die richtigere annehmen? Jean Paul hatte sich selbst die Gründe der Religionstoleranz niedergeschrieben. Aber da Er sie später einem Freunde zuschickte, schrieb Er selbst dazu: „Meine minorenne Abhandlung über die vielen Religionen, die nicht einmal mir noch gefällt, folgt mit. So ein wetterwendisches, flatterhaftes Geschöpf ist der Mensch. Beinahe könnte man sagen, daß man, so wie man alle 2—3 Jahre durch die Ausdünstung seinen alten Körper einbüßt und einen neuen bekommt, in noch geringerer Zeit eine neue Seele erhalte. Und dennoch verlieben wir uns in unsere Meinungen so sehr, von denen wir doch vermuthen müssen, daß wir sie in Kurzem vielleicht eben so sehr hassen werden. Wie entrüsten wir uns gegen unsere Brüder, die oft nur den Irrthümern anhängen, denen wir sonst selbst nachliefen? Wahrhaftig, wenn ich Jeden, der von meiner jetzigen Meinung abgeht, verfolgen und verdammen soll, so muß ich bei mir selbst zuerst anfangen. Welches elende Schicksal des Menschen, wenn seine Aufklärung nur Tausch der Irrthümer und seine Bekehrung nur Wechsel der Leidenschaften ist.“ [Wahrh. aus J. Pauls Leben IV. S. 11.]

Warum sollte es nicht endlich dahin kommen, daß Einer die Religiosität des Andern nicht bloß duldet, sondern mit Ueberzeugung anerkennt; so wie einst auf einer andern Stufe religiöser Bildung, im nicht christlichen Alterthum, jeder zwar einer Lieblingsgottheit huldigte, aber deßhalb doch die andern Gottheiten nicht verläugnete? Was sich dort auf eine rohe und objektive Weise aussprach, das könnte und sollte endlich in einem höhern Sinne auch auf eine subjektive Weise eintreten. Wer durch vorherrschende Denkkraft angetrieben wird, das Göttliche in den Tiefen des Verstandes zu ergrübeln, sollte er nicht zugleich anerkennen, daß in der menschlichen Seele auch noch andere Neigungen und Kräfte schlummern, die nicht weniger fähig sind, sich dem Göttlichen, wenn auch auf andern Wegen, zu nähern? Nicht mehr so hochmüthig sollte er demnach auf die herabsehen, welche von der Willenskraft oder von dem ästhetischen Sinn, oder von dem übermächtigen Gefühl getrieben, sich weniger durch religiöse Gedanken als durch religiöse Handlungen, Vorstellungen und Entzückungen auszeichnen. Und so umgekehrt. —

Der sinnliche Italiener, der die erhabensten religiösen Ideale in seiner bildenden Kunst und Kirchenmusik auf dem ästhetischen Wege erreicht hat, sollte nicht den denkenden Theosophen, nicht den strengen Moralisten, nicht den schwärmerischen Pietisten verachten. Der Moralist hinwiederum sollte neben seiner überwiegenden Willensstärke auch die Rechte des freien Denkens, des ästhetischen Sinnes und des frommen Gefühls anerkennen. Auch der Schwärmer endlich sollte allen seinen religiösen Entzückungen sich überlassen dürfen, ohne deßhalb die Gedanken und den Willen abtödten und alles Aeußere und Sinnliche als weltlichen Tand verdammen zu wollen. Es ist gewiß der größte Irrthum aller Religionsparteien, daß sie die Ausschließlichkeit gleichsam als ein nothwendiges Postulat der Vernunft

Digitized by Google

annehmen, und nicht im mindesten zweifeln, es könne nur Eine Religion die wahre, und diese einzige könne nur die ihrige seyn. Das Wahre ist, daß keine religiöse Ansicht die andere ausschließt, sondern umgekehrt selbst dieselbe erfordert, weil jede für sich von einem richtigen, aber nur einseitigen Standpunkt des menschlichen Wesens ausgeht. Man muß sie alle vereinigen. Was der einen fehlt, ist durch die andere zu ergänzen; was die eine übertreibt, ist durch die andere zu mäßigen; was die eine läugnet, kann durch die andere bewiesen werden. Sie alle sind wie verschiedene musikalische Töne, die durch den Einklang sich reinigen und verstärken, indem ihre Monotonie, wie ihr Mißlaut durch Vereinigung aufgehoben wird. Sie alle, die verschiedensten Stimmungen, der zum Göttlichen empor sich hebenden Menschenseelen, sollen in einer unermeßlichen Fuge, im Hymnus der ganzen Menschheit harmonisch ineinander fließen. Die Farben treten neben- und nacheinander hervor, um im Regenbogen ihren schönen Bund zu schließen.

Die Geschichte faltet auseinander, was in des Menschen Seele, wie die Keime, schlummert. Es ist einerlei, ob man von der historischen Erscheinung zurückblickt auf die psychologische Ursache, oder umgekehrt. Man muß auf beiden Wegen immer zu denselben Resultaten gelangen. Geschichte und Psychologie bestätigen sich wechselseitig, und es gibt kein psychologisches Phänomen, das nicht der Grund eines geschichtlichen, kein geschichtliches, das nicht die Folge eines psychologischen wäre.

Der erste Quellbrunnen der Religionen ist in den Sinnen, im Willen der zweite, im Gefühl der dritte, und der vierte im Gedanken. Aus dem ersten fließen alle ästhetischen, aus dem zweiten alle ethischen, aus dem dritten alle pathetischen, aus dem vierten alle intellektuellen Erscheinungen des Lebens her, und das Religiöse theilen alle mit einander. Das Göttliche offenbart sich der Sinnlichkeit wie dem Willen, dem Gemüth wie dem Verstand; es erscheint im sichtbaren Bilde wie in den Handlungen, in den Gefühlen wie in den Gedanken. Es sind die vier Elemente der menschlichen Seele, in deren Färbung der göttliche Lichtstrahl gebrochen wird. Wie es kein Licht gibt, außer in einer Farbe, so gibt es nichts Religiöses, außer in sinnlichen Anschauungen, in sittlichen Handlungen, in Gefühlen des Herzens und Gedanken des Verstandes. Des Menschen Seele aber ist so beschaffen, daß darin Eines jener Elemente über das andere vorherrscht. Die Ausgleichung wird nur in der Harmonie aller dieser einseitig so beschaffenen Seelen gefunden.

Man nennt diese einseitige Beschaffenheit der Seele das Temperament, und es gibt mithin vier Temperamente, je nachdem eines jener vier Urelemente in der Seele vorherrscht. Im sanguinischen Temperament ist das Sinnliche vorherrschend, im cholerischen der Wille, im melancholischen das Gefühl, im phlegmatischen der Verstand. Diese Temperamente sind an die Individuen vertheilt und bilden nach Geschlecht, Alter, Volksstamm und Klima ganze Gattungen. Sie sind ein Erbe, das der Mensch von der Natur empfängt und das er nie los werden kann. Das Temperament bestimmt unabänderlich den Charakter und alle Aeußerungen des Menschen. In ihm ergießt sich vorherrschend einer jener vier Lebensströme.

Das sanguinische Temperament hat eine vorherrschende Richtung zum Sinnlichen, und dieß entweder mehr passiv im Genuß sinnlicher Eindrücke, oder mehr aktiv in der Schöpfung der Phantasie. Daher sucht es auch Gott überall im sinnlichen Bild oder Ton; es will Gott leibhaftig schauen oder doch seines Geistes Wehen und seines Schreckens Donner vernehmen. Wenn eine mehr geistige Religion ihm die Naturgötter raubt, so strebt es dennoch wieder, auch das Geistige in Symbolen und Kunstidealen zu versinnlichen, oder wenigstens durch Baukunst und Kirchenmusik, vermittelst der Sinne, auf das religiöse Gefühl zu wirken.

Digitized by Google

Im cholerischen Temperament herrscht der Wille vor, und zwar ebenfalls entweder mehr passiv, in der Bestimmbarkeit, in der Fügung unter das Gesetz oder mehr aktiv in kühnem Aufschwung und heldenmüthigen Thaten. Daher sucht es Gott in einem sittlichen Gesetz; es will Gottes unbekannten Willen im prophetischen Heroismus offenbaren, oder den durch das Gesetz schon offenbaren Willen desselben vollstrecken; es will für Gott leben, handeln, streiten, sterben.

Das melancholische Temperament zeichnet sich durch die Herrschaft der Gefühle aus, indem es sich entweder mehr passiv den inneren Entzückungen und Qualen, oder mehr aktiv den nach Außen stürmenden Leidenschaften überläßt. Daher sucht es Gott in der Liebe, in der wollustvollen Eingießung eines heiligen Geistes, der die ganze Welt mit Wonne durchströmt. Unendliche Sehnsucht nach unendlicher Entzückung, die Qual der mangelnden Befriedigung und die Schwelgerei im innern Genuß, wenn diese Befriedigung erfolgt, dieß sind die Symptome der Gefühlsreligion.

Im phlegmatischen Temperament, in welchem die Sinnlichkeit, der Wille und das Gefühl übermäßig beruhigt und abgestumpft erscheinen, tritt dagegen der kaltblütige, ruhig beobachtende und überlegende Verstand hervor, und zwar entweder mehr passiv im Auffassen und in der Kombination, oder mehr aktiv im Eindringen in die Tiefe des Denkbaren und in der philosophischen Spekulation, um aus der freien Aussicht über alles Mögliche auf das Wirkliche herabzusehen. Daher sucht es Gott in einem idealen Begriff; es denkt Gott und strebt vor allen, sich aus der Denkbarkeit auch von dem Seyn, und dann von der Beschaffenheit des göttlichen Wesens zu unterrichten.

Fragen wir nun, auf welche Weise diese Temperamente unter den Menschen vertheilt sind, so ergibt sich zunächst, daß in Bezug auf den Geschlechtsunterschied beim männlichen Geschlecht mehr Wille und Verstand, beim weiblichen mehr Gefühl und Sinnlichkeit vorwalten. Was den Unterschied des Alters betrifft, so scheint sich immer zuerst der Sinn, später der Wille, dann das Gefühl, zulezt der Verstand zu entwickeln. Der Mann ist mehr geneigt, für Gott zu handeln oder Gott zu denken, das Weib versenkt sich mehr in religiöse Gefühle oder in die sinnliche Anschauung. Auf das zarte Alter macht ebenfalls die sinnliche Pracht und Erhabenheit des Gottesdienstes den meisten Eindruck, im Jünglingsalter will der frische Muth sich in Thaten aussprechen. Erst in reiferen Jahren reinigt sich das Gefühl, und im Alter ist man am meisten geneigt, dem Ewigen nachzudenken.

In Bezug auf die klimatischen und geographischen Unterschiede scheint es, daß im Süden die Sinnlichkeit, im Norden der Wille, im Osten das Gefühl, im Westen der Verstand mehr einheimisch sey. Dabei bemerken wir nicht undeutlich eine gewisse religiöse Diagonale, die von Südwesten nach Nordosten läuft. Die Völker des Südens und Ostens bilden einen allgemeinen Gegensatz gegen die des Nordens und Westens; und dieser Gegensatz stimmt mit dem der Geschlechter überein. Die südöstlichen Völker, bei denen Sinn und Gefühl vorherrschen, haben eine mehr weibliche, die nordwestlichen, wo Wille und Verstand vorherrschen, eine mehr männliche Religiosität.

Der geschichtliche Unterschied stimmt dagegen mit dem der Lebensalter überein. Der Entwicklungsgang der ganzen Menschheit bietet kein anderes Schauspiel dar, als was in dem Leben des Einzelnen sich zeigt. Die ältesten mythischen Religionen waren mehr sinnlich, und erhoben sich im Judenthum zur Sittlichkeit. Mit dem Christenthum begann die Religion des Gefühls und sie ist jezt in die des Verstandes übergegangen.

Gegen das allzuschroffe Systematisiren aber ist die Vielseitigkeit der Natur

Digitized by Google

sprechend. Die Menschen sind nicht nach so starren Linien gesondert, daß sich bei ihnen die bezeichneten vier Hauptrichtungen nicht auf manchfache Weise paralleliſiren oder durchkreuzen sollten. In jeder Religion findet man daher wenigstens etwas von den andern, wie in jedem Temperament wenigstens eine leise Schattirung von den übrigen sich beimischt. Jede Religion hat ein Gesetz und eine Kunst, eine Liebe und ein System; in jeder sind Helden, Künstler, Schwärmer und Denker geweckt worden, aber eines hat immer vorgewaltet; und dieses Vorwalten einer einseitigen Richtung, die alle andern zurückdrängte, bezeichnet den verschiedenen Charakter der vielen Religionen, in welche die Menschen von jeher sich getheilt haben. — Es gibt gewisse, gleichsam chemische, Verwandtschaftsgesetze, nach denen die psychischen Elemente sich verbinden, wie die physischen; und nach diesen allein können auch die Verwandtschaften der verschiedenen religiösen Richtungen bestimmt werden. Wille und Sinn, Gefühl und Verstand bilden die grellsten Dissonanzen; das Eine ist dem Andern am entschiedensten entgegengesezt, wie Nord und Süd, Ost und West. Daher findet sich in einer sittlichen Religion am wenigsten Sinnlichkeit, und in einer sinnlichen am wenigsten Sittlichkeit; deßgleichen in einer Gefühlsreligion am wenigsten Verstand und in einer Verstandsreligion am wenigsten Gefühl. Dagegen verbindet sich mit dem Willen am leichtesten der Verstand, wie bei den nordwestlichen Völkern, und das Gefühl am leichtesten mit den Sinnen, wie bei den südöstlichen Völkern. — In entfernterer Verwandtschaft steht der Wille mit dem Gefühl, der Sinn mit dem Verstande. — Hieraus ergibt sich, daß eine sittliche Religion mehr Verstand, weniger Gefühl, am wenigsten Sinnliches in sich aufnimmt; eine sinnliche mehr Gefühl, weniger Verstand und am wenigsten Sittliches; eine Gefühlsreligion mehr Sinn, weniger Willen, am wenigsten Verstand; endlich eine verständige mehr Willen, weniger Sinn, am wenigsten Gefühl.

Dieß sind die anthropologischen Dissonanzen und Konsonanzen, über welche man sich verständigen muß, wenn man den unendlichen Wirrwarr der religiösen Töne sich entwickeln will. Sie sind Naturgesetze, gegen die wir nicht streiten können und nicht streiten sollen. — Die Anwendung dieser allgemeinen Regel auf besondere Fälle der religiösen Streitigkeiten unserer Tage mache sich Jeder in seinem Lebenskreise. Sehr leicht erkennt gewiß Jeder, wie eben die Naturverschiedenheiten der Menschen auch außer den Religions-Ueberzeugungen bei allen andern Arten von Meinungs- und Einsichtsverschiedenheiten auf gleiche Weise einwirken und also *gleiche Gründe für die ächte Gründe* gewähren. Nur bei Religions-Ueberzeugungen ist die Duldsamkeit immer desto schwerer in der Ausübung geworden, je mehr man ohne gewisse Dogmen nicht sittlich gut seyn und nicht selig werden zu können voraussezte. Hebet dieses Vorurtheil, so wird nur noch klerikalische Herrschsucht, Klerokratie, die Intoleranz redlicher Glaubensverschiedenheiten fortsetzen wollen.

---

55) Egoisterei in der kritischen Gelehrtenbildung.

Otto an Jean Paul. Den 4. Juli 1799.

Ich will mir eben so wenig den Glauben an die Menschheit als an Gott wegfichtisiren lassen; — (obgleich, in einem andern Sinne der erstere mit dem leztern nach Fichte wegzudisputiren wäre und ich nicht absehe, wie die besondere Substanzialität

Digitized by Google

Fichte's oder irgend eines Menschen zu erweisen seyn sollte, da sie ja bloß auf der menschlichen Vorstellungsart beruht, deren Realität zuvor bewiesen werden müßte, ehe der aus Raum und Zeit abgezogene und komponirte Fichte'sche Begriff der Substanz auf den Menschen angewendet werden könnte. Die Vorstellungsart durch Raum und Zeit ist nur im Menschen gegründet und nur in und mit ihm vorhanden, und aus ihr müßte gleichwohl gefolgert werden, daß der Mensch ein besonderes existirendes Wesen, eine besondere Substanz sey; da doch höchstens erweislich wäre, daß er ein idealischer Theil der moralischen Weltordnung ist).

Zu dem Glauben an die Menschen gehört es wesentlich, an Einen Menschen zu glauben, als den Repräsentanten der Menschheit und den Gegenstand des Glaubens an sie.

Es gibt jezt, wie es mir vorkommt, einen egoistischen Uebermuth in der Welt, der nicht bloß oder am wenigsten aus der alten Neigung zu verleumden, sondern, sogar beim Haß gegen Verleumdungssucht, aus einer Ostentation entsteht, die ihre klare und feste Ansicht der Welt, die Unbestechlichkeit ihres Urtheils, die eigene selbstständige Kraft des Geistes zeigen und den Vorwurf zu großer Unterordnung und daraus entstehender Blindheit und Anbetung vermeiden will. Man fängt an, jeden Charakter mit dunklen Farben zu malen; man befleißigt sich genau, ausführlich bestimmt zu seyn, und man thut, als setze sich das Helle und Gute von selbst voraus, nimmt sich aber im Eifer nicht Zeit und Raum, das Gute zu schildern und im Gemälde den Platz es anzubringen; es werden Nachtstücke, in denen man den Mond zu einiger Beleuchtung vergessen hat.

Wie dieses Tadeln, das nie bessern, sondern nur zeigen will, daß es Alles steht, wie es ist, und wie Alles, Gutes und Böses, in gerader Linie neben einander hingeht (wie im Meister), vom Egoismus anfängt; so endigt es auch damit. Denn wenn der Verlaß auf die Menschheit nicht mehr in andern Menschen zu suchen und zu finden ist, wenn gar nimmer auf den Glauben an andere Menschen zu bauen seyn soll, wo anders kann der glaubensbedürftige Mensch stehen bleiben, als beim vergötternden Bewundern seines eigenen Ich, beim Versetzen der Menschheit in dieses Ich, dem er die innern Augen geblendet hat und bei dem er das Setzen eines fremden Nicht-Ich ökonomisch genug ersparen kann.

56) Emilia Galotti — in Vergleichung mit den alten tragischen Meisterstücken.

Zelter an Goethe. Den 19. März 1827.

Um so viel möglich im Zuge zu bleiben, habe ich gleich nach einander den Oedip in Thebä und auf Kolonos, die Sieben vor Thebä des Aeschylus, und die Antigone gelesen und wieder bemerkt, wie alt die Weisheit ist und was die Neuern Kinder sind.

Die Uebersetzung der beiden Stolberge ist lesbar genug und oft von großer Schönheit, wenn ich auch wünschte, die Chöre in der Ursprache zu verstehen. Dabei habe ich mich so viel möglich über den Eindruck jedes Stücks beobachtet, inwiefern ein abschließendes Gefühl das Ganze rundet. Die Stücke hatte ich vorher

Digitized by Google

liter gelesen, so daß ihre Neuheit mich nicht mehr drängt. Die Personen erscheinen immer lebenswürdiger und der große Vorzug der Fabel gegen die Geschichte tritt klar hervor. Dabei ist mir denn besonders der Schluß von Emilia Galotti in seiner Wirkung erschienen, mit dem ich nie habe zufrieden werden können; wie ich denn von guter Hand weiß, daß der edle Verfasser selber nur wenig mit seiner Arbeit zufrieden gewesen. Von allen diesen handelnden Personen verdient kaum Eine ein tragisches Leben und der Schluß erscheint mir als ein unnöthiger Kindermord. Das Stück spielt in einem Winkel, und die empörende Katastrophe vor aller Welt. Wenn hier eine „Reinigung der Leidenschaften" gemeint ist, so ist sie selber so unnöthig, als widerlich das Mittel. Soll aber der letzte Zweck der Tragödie auf Sittlichkeit und Veredlung hinausgehen, so komme ich auf obige Bemerkung zurücke: daß solche fabelhaften Motive die geschicktesten wären, worin das Animalische mit dem Unerkannten in Conflikt gesetzt, zu neuer Schöpfung werde, es komme heraus was da wolle; dagegen die Geschichte, als schon geschehen, stets der Variation und dem Unglauben unterworfen bleibt. —

57) Die Encyklopädisten in ihrer Zeitstellung. Ein tiefer Blick von Börne.

Diderot's Briefe an Mad. Voland!

Daß so breite Briefe zugleich so tief seyn könnten — ich hätte es nie gedacht. Sie nehmen kein Ende, und doch hört das Vergnügen, sie zu lesen, nur mit jeder lezten Zeile auf. Alles ist darin, das Schlechte und Gute, Schöne und Häßliche, Gift und Balsam, Gestank und Wohlgeruch, Ekel und Erquickung des achtzehnten Jahrhunderts. Denn man muß jene Zeit als die Apotheke betrachten, und die französischen Schriftsteller als die Apotheker, welche unser Jahrhundert geheilt haben. Sollten Sie wohl glauben, daß ich Mensch, ein Vierziger, der alle sieben Farben durchgelebt hat, mehr als zwanzig Male dabei roth geworden bin? Es ist wahr, die französische Sprache ist eine Art Flor, der den häßlichen Anblick blässer und milder macht; aber der Deutsche, der sich beim Lesen das übersezt, ziehet den Flor weg, und schaudert zurück. Den schönen Aberglauben der Unschuld, der eine irdische Freude zur himmlischen macht, zerstören sie, und von der ganzen Ewigkeit bleibt nichts übrig, als eine Minute. Und so verfuhren sie mit der Tugend und mit der Religion. Waren jene Schriftsteller des achtzehnten Jahrhunderts darum sittenlos, entartet, schlecht, gottlos? Gewiß nicht. Sie führten Krieg. Die Heuchelei hatte sich mit der Sittsamkeit umhüllt; sie mußten diese zerreißen, um jene in ihrer häßlichen Nacktheit zu zeigen. Die Priesterschaft hatte sich hinter der Religion verschanzt; sie mußten über die Religion wegschreiten, um zu den Pfaffen zu gelangen. Der Despotismus führte das Schwerdt der Gesetze; sie mußten ihn entwaffnen, um ihn zu besiegen. Daher jene Zeit der Sittenlosigkeit, des Unglaubens, der Anarchie. Sie ist vorüber, Frankreich gesunder als je, Doktor und Apotheker sind verschmäht, vergessen.

Digitized by Google

58) Joh. Aug. Ernesti. (Nach Jean Paul 1781).

Der Doktor Ernesti ist am 15. Sept. begraben worden. Er wird sich wohl beim Cicero im Himmel Stunden geben lassen. Jezt modert sein römischer Kopf. Sein Ruhm flattert über sein Grab hin; er hört ihn nicht mehr! So zerstäubt der Schlag des Todes den ganzen Plunder von unsern Thorheiten! Dieß fällt mir oft so warm aufs Herz, daß ich nichts lernen möchte, als worauf ich in der andern Welt fortbauen kann; daß ich nichts thun möchte, als die Thaten, die im Himmel Früchte für mich tragen ....

Vielleicht schäzt man an dem seligen Ernesti mehr, als man schätzen sollte. Er sprach Cicero's Latein, aber ihm fehlte seine Beredtsamkeit; Er hat gut lateinische Worte, aber nicht gut lateinische Gedanken gehabt. Er war erstaunlich gelehrt bei mittelmäßigen Kräften des Verstandes. Er hatte seinen Ruhm mehr seinem Fleiß als seinem Genie, mehr seinem Gedächtniß, als seinem Tiefsinn zu danken. Er war ein großer Philolog, aber kein großer Philosoph. ...

Eben dieses macht ihn vielleicht nicht halb so groß, als einen Lessing oder auch einen Platner.

Wahrh. aus Jean Pauls Leben. III. S. 129—131.

---

59) Ernestianer und Crusianer.

Die Crusianer sind fast mit ihrem Stifter verloschen; man ist im Jahre 1781 zu aufgeklärt, um ganz Crusianer seyn zu können, wenigstens zu klug, um es zu sagen. Nicht ganz, aber fast ebenso ist es mit den Ernestianern. Man hängt nur einem großen Mann in seinem Leben eifrig an, und vertheidigt seine Fehler mit demselben Eifer wie seine Tugenden; natürlich deßwegen, weil es Nutzen für uns hat, dem großen Manne zum Schild gegen die Streiche seiner Neider zu dienen, und Ehre, sich seinen Freund zu nennen. Mit seinem Tode stirbt unsere Anhänglichkeit an ihn; wir loben nur Das, was Jeder lobt, und verringern bloß die Fehler, die wir nicht läugnen können.

Von beiden Parteien (den Crusianern und Ernestianern) hört man jezt wenig. Ueberhaupt habe ich die Bemerkung gemacht, daß ein großer Mann nicht lange leben muß, um immer mit Ruhm zu leben. Man erwartet von ihm unaufhörlich neue Monumente seiner Größe; man bewundert ihn nicht mehr, wenn man an ihm immer dasselbe bewundern muß, — er überlebt sich selbst. Nach ihrem Tode führt man die großen Männer erst zurück und umfaßt den ganzen Kreis ihrer durchlaufenen Bahn.

Wahrh. aus Jean Pauls Leben. III.

Digitized by Google

Fichteana Clavis von Jean Paul.

Jean Paul an Otto. Weimar, d. 20. Dez. 1799.

Ich habe seitdem eine vierzig Seiten lange Satyre und Widerlegung gegen Fichte gemacht — Clavis Fichteana und Leibgeberiana. Ich habe alle seine Werke auf meinem Tisch*), und kenne sein polytheistisches System, das Niemand aus der Appellation erräth, und kaum aus ihm, ohne Kenntniß des Spinoza. Ich sende die Satyre an Jacobi, um gewiß zu seyn, daß ich nicht fehlgreife und nicht fehlschlage.

Jean Paul an Otto. Weimar, d. 20. Jan. 1800.

Ein kantianischer Tropf ließ an mich und Herder ein dummes Sendschreiben drucken, die Palingenesieen betreffend. (Er soll nie merken, daß ich den Narren gelesen). Ein edler Ungenannter schickte mir und Herder seine Archimetria zu, gegen die heutige Philosophie, und redet mich im deutschen Präambulum an. — Die Berliner Censur verbot dem Leichenprediger des Fürstenmagens die Kanzel; er besteigt sie aber mit der Predigt in Erfurt, wo ich die Clavis Fichteana drucken lasse, weil man mir's hier, und Jakobi mir gar gerathen, es zweimal: 1) im Titan, 2) besonders mit Zusätzen zu geben; was geschehen kann. Der freieste Umriß des herrlichen, beinahe durch den Mittelpunkt des Geisterglobus durchgrabenden Fichte ist noch gar nicht gegeben und bekannt; aus der Appellation ist nur Mißverständniß zu holen, und ohne Kenntniß des spinozischen und kritischen Systems ist kein Wort von ihm zu fassen. — Herder's Metakritik verliert gegen den leeren Syllogismus, aber sein Geist, ohne Worte gewogen, hat mehr Recht, als die Kantianer fassen, ob er gleich auf jedem Bogen wegen seines Mangels an philosophischer Reflexion und Abstraktion zu bekriegen ist.

Jakobi an Fichte. Auch über Fichte's Bestimmung des Menschen.

Otto an Jean Paul. Den 27. April 1800.

Dein Buch gegen Fichte und Deinen Kampf gegen ihn, heiße ich so sehr gut, als ich Jakobi achte. Seinen Brief an Fichte habe ich gelesen, und ich bewundere ihn immer mehr und begreife nicht, wie ich ehemals seine Bücher ungelesen bei mir haben konnte, die ich mir nun alle, sobald ich kann, kaufen muß. Du weißt nicht, was ich ihm Alles verdanke, und wäre es nur das, was ich aus den einzigen Herzensergießungen in den Horen genommen und was mir diese für historische Aussichten eröffnet oder mich über Vieles deutlicher verständigt haben. Ich gestehe Dir, daß ich seinen Brief an Fichte voll der edelsten Würde und Fassung, mit dem schnellen Ueberblick der Systeme, mit der schönsten Darstellung des seinigen und des Fichte'schen und mit einer strafenden und zürnenden Hoheit, die keine Leidenschaft anrühren und anhauchen darf, nicht ohne einigen Unwillen mit Herder's Metakritik vergleichen kann. Ich bin

*) Auch im großen und kleinen Gehirn und dort, wo sie weiter hin gehören? S.

Digitized by Google

gewiß, daß Dein Buch gegen Fichte Jakobisch seyn, ich meine, daß es alle Vorzüge des Ersten und keinen Fehler des Leztern haben wird.

Auch Fichte's Bestimmung des Menschen, in der er sein System einschwärzen will, habe ich zu lesen angefangen — aber nur das erste Buch — Zweifel — vollendet. Ich verstehe daher das Einschwärzen nur von diesem. Vergleiche ich es nun mit Jakobi's Brief, so ist dieser das populärste Buch, weil es überall, wie alles Jakobische — den ganzen Menschen anfaßt, ihn, über sich selbst reden läßt und mich mir selber verständigt, da in Fichte's Bestimmung die Klarheit fehlt, die er sonst, in so weit ich sie gelesen habe, in seinen Schriften hat, z. B. im philosophischen Journale, die Entwickelung der Wissenschaftlehre. Ich bin auf Dein Buch gegen Fichte äußerst begierig und hoffe, daß es schon an mich unterwegs ist. Ich werde zur jetzigen Lernzeit eine treffliche Lernung damit halten. Es ist ein doppelter, sowohl schöner als erquickender Unterricht, den man aus einer Widerlegung nimmt, hinter der überall, wie bei Jakobi etwas Befestigtes, Gesichtetes, Gehaltenes erscheint.

Otto an Jean Paul. Den 8. Juni.

Deine Clavis Fichteana habe ich Einmal schon gelesen; und wenn mir auch kein Urtheil zukommt, so bewundere ich doch daran die herrschende und klare Uebersicht der philosophischen Systeme und des Widerlegten, besonders die Unparteilichkeit, die Abwendung jeder herderisch-metakritisch-wissenschaftlichen Empfindlichkeit — wenn nicht das einzige Mal, wo das Wort: „metakritisch" als ein Kompliment vorkommt, eine freundliche Empfindlichkeit genannt werden kann? — Ueber ein solches Buch kann Dich nie Jemand mit Erfolg angreifen, weil alles Leidenschaftliche so weit von Dir entfernt ist. — Nur einmal — vergib ein Urtheil — habe ich eine größere Ausführlichkeit gewünscht, nämlich S. 104, bei der Stelle: der Bastillenklausner ꝛc., in Beziehung auf die Note S. 97, und die Stelle aus Fichte: „ohne was." Mir kommt es vor, als ob dieß im Leibgeberischen Sinn hätte weiter verfolgt und das Fichte'sche Moralsystem auf eine höhere Spitze des Idealismus getrieben werden können, obwohl dieß schon in der Erwähnung des Bastillenklausners liegt. Du sagst S. 99: das reine Ich kann gegen kein reines handeln, und eben so wenig gegen ein empirisches; nach dem reinen Fichtianismus kann das reine Ich nur gegen sein empirisches handeln. Und zu jenem gebraucht es daher nur dieses und zur vollendeten Moralität — so wie zur Widerlegung der Fichte'schen Konsequenz in der Note S. 97 — nur beide. Vergib!!!

Vergleiche ich mit Jakobi — vergib immer fort! so bist Du über ihm und er ist über Dir. Im Grunde trefft ihr zusammen im Bekenntniß der Realität; er übertrifft Dich aber, daß er seinen Brief an Fichte an ein eigenes System anlehnt, Du ihn, daß Du mit der unbefangensten Klarheit und Besonnenheit eben darum sogar wieder über seinem System der Unwissenschaft — wie über dem der Wissenschaft — eben darum, weil Du die Konfession eines selbstgemachten noch nicht abgelegt hast — droben stehest. Vergib!

Otto an Jean Paul.

Apropos! Hast Du Schelling's System des Idealismus gelesen, in dem mancher Nothanker Deiner prophetischen Clavis gebraucht ist, obgleich seine Natur-Philosophie noch mehrere nöthig macht?

Digitized by Google

64) Fichte. Nach Baggesen und Reinhold.

Reinhold an Baggesen. Jena, den 31. Januar 1794.

Ich fand in dem Tone Deiner Herzensergießungen zuweilen einen Laut, der mich an Fichte und Deine Unterredungen mit ihm erinnerte. Die Beiträge [zur Beurtheilung der französischen Revolution 1., 2. Theil 1793. 435 S. in kl. 8.], Ergüsse dieses starken Geistes — im guten Sinne des Wortes sey es gesagt — haben mich, mitten im Beifall, den sie mir abnöthigten, an das alte adagium: Summum jus, summa injuria! das man sonst nur gegen die positive Rechtslehre gebrauchte, erinnert. Seine Invektiven gegen die Klugheit haben mich nicht vergessen gemacht, daß Weisheit*) nicht bloße Sittlichkeit, sondern sittliche Klugheit ist. Die Realität des Sittengesetzes in dieser Welt der Erscheinungen ist von der Anwendung desselben auf das, was uns in den selbstischen und sympathetischen Neigungen gegeben ist, abhängig. Der menschliche Wille ist mir nur als Selbstbestimmung zur Befriedigung oder Nichtbefriedigung eines Begehrens**) denkbar. Kein einziges besonderes, unter dem Allgemeinen, das die bloße Gesetzmäßigkeit als solche dem Willen zur Vorschrift macht, stehendes, und folglich nicht ohne eine sinnliche Bedingung denkbares, auf die Sinnenwelt angewendetes Gesetz gilt daher ohne Einschränkung, ohne die Bedingung seiner Subsumtion, die sich nicht aus dem allgemeinen Gesetze ableiten, nicht durch praktische Vernunft bestimmen läßt, sondern die durch Klugheit beurtheilt werden muß: ob sie unter den vorhandenen Umständen statt finde oder nicht. Du sollst nicht tödten! gilt keineswegs ohne Ausnahme, und zwar nicht ohne solche Ausnahme, die sich keineswegs allein a priori aus dem reinen Sittengesetz bestimmen läßt. Der Satz: der Staat muß mir meine Menschenrechte zusichern! gilt nicht ohne Ausnahmen, unter denen eine der ersten ist: so weit er dieses ohne seinen eigenen Untergang vermag. Ich bin daher Kants, und nicht Fichte's Meinung: daß man im Staate gegen das Oberhaupt ein Zwangsrecht habe, weil die Verzichtleistung auf dieses Zwangsrecht, zum Besten der Erhaltung des Staats, in dem bürgerlichen Kontrakt***) nothwendig mitenthalten seyn muß.

---

*) Eine leidige Mißdeutung der Kantischen Pflichtforderung, unbedingt nach Ueberzeugung vom Rechten zu wollen und zu handeln, war es, daß viele heiße, besonders junge Köpfe auf Das losstürzen zu sollen meinten, wovon sie überzeugt wären. Sie bedachten nicht, daß der alte, strenge Interpret der praktischen Vernunft nur das möglichbeste Richtigdenken, welches nur durch Unabhängigkeit von innerer und äußerer Passivität entsteht, mit dem großen Namen Ueberzeugung beehrte. Ebenso wurde und wird oft nicht bedacht, daß das Wollen des Rechten im Zweck — auch das Wollen des Rechten in den Mitteln einschließt, und daß wer den Zweck ohne die wohlberechneten Mittel will, eigentlich nichts will. Woher so mancher toller Unfug unserer Zeit? Einzig weil es so leicht ist, aus bloß eingebildeter Ueberzeugung ohne Erwägung der Mittel auf die gewagteste Unternehmungen egoistisch loszustürzen. H.

**) Dieses Begehren ist in einem Vorsatz entweder mit der Vernunft als Vermögen nach Ideen der Vollkommenheit, nach Ideen des Wahren, Guten und Schönen zu denken, oder aber mit der Sinnlichkeit übereinzustimmen, gegründet. Vernunft und Sinnlichkeit sind unvertilgbar. Ein geordneter Geisteszustand ist nur dann, wenn beide so, wie es nöthig ist, geachtet nebeneinander bestehen, das ist, wenn der Entschluß herrscht, daß die Sinnlichkeit der Vernunft untergeordnet bleibe. H.

***) Das Wechselseitige in der bürgerlichen Vereinigung beruht darauf, daß Jeder das Seinige thue. Nur wenn entschieden klar ist, daß der Eine Contrahent das Seinige absichtlich nicht thut oder aus eigener Schuld nicht thun kann, hat der andere Theil zu überlegen, ob den kontraktmäßig gewordenen Zustand aufzulösen oder zu bessern das Bessere sey. H.

Digitized by Google

Noch weiter bin ich von Fichte in dem Satze entfernt; daß ein Vertrag durch den Willen auch nur Eines der Contrahenten aufgehoben werden könne; denn meine Freiheit ist, sobald ich den Kontrakt eingegangen habe, nicht bloß durch sich selbst, sondern auch durch die Freiheit des Andern gebunden, der ich zu nahe trete, wenn ich einseitig den Kontrakt aufhebe, der nur zweiseitig entstanden ist. Doch was sage ich dieses Alles? Ich weiß, daß Du hierüber mit mir gleich denkst.

Fichte's Freundschaft ist übrigens ein höchst schätzbares Gut. Wie weit sie reiche, wie weit wir für einander empfänglich seyn werden, kann ich freilich nicht so bestimmt voraus wissen; aber schon Das, was er mir in seinem ersten Briefe an mich davon gibt, ist sehr viel*). Der Ton indessen ist derselbe, der in den Beiträgen, zumal im zweiten Hefte, herrscht, und den ich mir an einem redlichen, festdenkenden Freunde der Menschheit gefallen lassen will, ungeachtet er mir selber nie natürlich werden würde, wenn ich ihn auch annehmen wollte. —

Aus Aemilius [= Bode's freimaurerischem] Archiv habe ich, außer den gedruckten Heften, von denen Du die erstern mit Dir genommen hast, auch die übrigen, so weit sie heraus sind, und überdieß eines seiner merkwürdigsten Manuscripte, nämlich die Deduktion über den Ursprung und Zweck der Maurerei, die er zu Wilhelmsbad auf dem großen Konvent vorgelesen hat, von den Kuratoren des Testaments erhalten. O wenn Aemilius diesen Sommer noch gelebt hätte! — — Sein ganzes Archiv ist übrigens in den Händen des Herzogs von Gotha, der es gegen 1500 Thaler von der Verlassenschaft des Verewigten an sich gebracht hat — folglich so gut als vernichtet. [??]

Ich habe indeß keineswegs die Hoffnung aufgegeben, die Erfahrungen des vollendeten Aemilius, von denen mir ein sehr beträchtlicher Theil geworden ist, nach seinen Absichten und zu unserm Zwecke geltend zu machen, wenn mir Gott Leben und Gesundheit fristet, und versteht sich, wenn Du mir Deine Kräfte leihst, oder, welches Eins ist, die meinigen dazu brauchen willst; denn in dieser Sache thue ich gewiß nichts ohne Dich.

Baggesen an Reinhold. Den 8. Juni 1794.

Du weißt, daß Erhard**) in Verona zu uns stieß, und daß er mit Herbert mich wieder hier in Bern besuchte. Wir haben viel mit einander philosophirt, himmlische Stunden gehabt. Während dieser Zeit und besonders gegen das Ende derselben, wurde die Freundschaft unserer Köpfe und Herzen vollendet. Du kannst Dir des herrlichen Herbert's Entzückung über diesen Bund nicht vorstellen. Er ist ebenso zwischen ihm und meiner Frau geschlossen. Die Sache ist, Erhard ist fertig geworden, ist erst jezt sichtbar Erhard. Er hat in Praxi, ich in der Theorie gewonnen, und so paßten wir erst recht ineinander. Wir machten ganz gemeine Sache gegen den spekulativen Fichtismus, oder das Fichte'sche Spekuliren. Hierbei ist aber sonderbar, daß Fichte mich versteht und mich liebt, Erharden aber weder verstehen noch ausstehen kann; daß ich Fichte verstehe und liebe, Erhard aber nicht; daß ich Erharden verstehe und liebe — kurz es war in Zürich ein wunderbares Kleeblatt. Ich hatte eigentlich allen Gewinn davon, und weiß recht gut, wem ich dieß Glück zuschreiben muß, nämlich meiner Hauptstärke in der Philosophie: dem Mangel an philosophischer Gelehrsamkeit. Gottlob, daß ich mit innigster Ueberzeugung weiß,

*) Siehe: „K. L. Reinhold's Leben und literarisches Wirken." Jena 1825.

**) Ueber diesen Kantischen Selbstdenker ist indeß eine biographische Charakteristik erschienen von Varnhagen von Ense.

Digitized by Google

daß ich dem Negativen meiner Einsichten und Kenntnisse in diesem Punkte ungleich mehr zu verdanken habe, als dem positiven *). Das beiderseitige Urtheil dieser beiden außerordentlichen Köpfe, die, indem Jeder vom Andern glaubte, er habe die kritische Philosophie in ihrem eigentlichsten Wesen nicht verstanden, darin einig sind, daß sie mir (wie eine gebratene Taube freilich) ganz und gar in die offene Seele gefahren sey, könnte mich stolz machen, d. h. mich dahin bringen, meinen Beruf zu verkennen, und den lächerlichen Versuch zu machen, mich im Gebiete der Theorie (ein Gebiet, worin Du, nach meiner jetzigen Ueberzeugung, einzig und allein nicht bloß dem Umfang, oder der Weite und Breite nach, sondern selbst der Tiefe nach richtig orientirt bist) zu verlaufen, und, wie sie, zu verirren. Nein! mein Scharfblick trifft, dem Himmel sey Dank! auch meinen Stumpfsinn. Die höchste Stufe, die ich je in der Philosophie werde erringen können, ist die eines mündlichen, kaum eines schriftlichen Aufklärers (Klarmachers); die viva vox. Meinem Sohne z. B. werde ich einst die wahre Philosophie beibringen, oder vielmehr aus seinem dunkeln Bewußtseyn herausziehen; und damit begnüge ich mich.

Der scharfsinnige Fichte und der tiefdenkende Erhard flogen zusammen wie zwei Billardkugeln, wovon die eine collé liegt, und die andere von collé gestoßen wird. Kein Wunder, daß sie sich schief berührten und auseinanderflogen. Ich kenne nirgends zwei entgegengesetztere Selbstdenker. Fichte ist ein analytischer — Erhard ein synthetischer Kopf. Der erste ist philosophischer Fanatiker, der Andere hat philosophische Gleichgültigkeit. Jener verfährt streng systematisch, dieser rhapsodistisch. Fichte geht vom gar zu sterilen Orthodoxen aus (denn was in der Welt kann orthodoxer seyn, als sein Ich, das Erste und Lezte seiner Sätzereihe?) Er geht in schnurgerader Linie fort, ohne rechts oder links zu blicken; Erhard hingegen springt in die Kreuz und Quere, aus gar zu fruchtbaren Paradoxen, in das Feld hinein. Einen Festtag mehr aber werde ich haben, wenn Beide die Metaphysik verlassen und sich in ihre wahren Gebiete zurückziehen; denn beide sind seltene Selbstdenker und gute, moralische Menschen.

Eigentlich hätte ich Dir unendlich viel von diesem mir ewig schätzbaren Verfasser der Kritik aller Offenbarung zu sagen, wenn ich nur die Gabe zu epitomiren besäße! Seine persönliche Bekanntschaft ging mir bald in Freundschaft über. Das erste Mal besuchte er mich, und — ich verläugnete mich. Denn es war in einem der schrecklichsten Augenblicke meines Lebens, als mein Sohn mit dem Tode rang. Wir trafen indeß zusammen auf der Treppe und blieben da fast eine Stunde stehen im Gespräch über den Satz des Bewußtseyns, wovon ich behauptete, daß es keinen höhern für die Philosophie gebe, Er das Gegentheil, damals aber nur als möglich, verfocht. Das Resultat dieser Unterredung oder Treppenphilosophie war meinerseits die Behauptung: daß man von Deinem ersten Satze eine Stufe tiefer herabsteigen könnte zum reinen Egoismus.

Da er mir nichts von seinem neuen Prinzip gesagt hatte, frappirte ihn dieß sichtbarlich. Er seinerseits gestand mir, daß er Dir Alles, was er, als Philosoph, sey oder werden würde, zu verdanken habe, daß er dich unsäglich verehre, daß er in den Punkten, worin er von Dir abweiche, auch von Kant sich entferne.

Nachher besuchte ich ihn in Zürich. Nur Du hast mich mit größerer Freude empfangen. Wir philosophirten mit einander in einem fort. Er fing an, mir

*) Baggesens gebildeter Naturverstand fand das Einfache und Wesentliche in manchem Punkte leichter heraus, als die an Subtilitäten und Terminologien gewöhnte, verkünstelte Dialektik der zwei Männer, welche sich als Philosophen von Profession nur innerhalb eines wohlgezimmerten Systems Schuß- und Stich-frei erschienen. H.

Digitized by Google

seinen Fund zu entdecken. Ich bewies ihm aus einem Manuscript, das ich bei mir hatte und aus der lezten Strophe einer Hymne an Gott, die ich 1792 dichtete, daß er mir nicht neu war. Er schüttelte mir die Hand, umarmte mich und rief aus: Wir müssen einander viel, mehr, öfter sprechen. Darauf gab er mir eine anonyme Schrift*) von ihm, die gar nicht metaphysisch ist und deren Lesung mich hinriß. Und — kurz — wir wurden vertraute Freunde. Ich wurde bald von seiner innern Moralität überzeugt. Er hat ein überaus warmes Herz, liebt seine simple Frau mit unsäglicher Sorgfalt, geht mit bornirten Menschen theilnehmend um, wenn sie nur brav und bieder sind, überarbeitet sich, ist als Mensch ganz Dem entgegengesezt, was er als Verfasser der „Beiträge zur Herzlosigkeit der Urtheile des Publikums über die französische Revolution" scheint.

Er liebte nicht Lavater — und Lavater haßte beinahe ihn. Ich beschloß, sie zusammenzubringen. Mit Fichte wurde ich bald fertig; er gab mir die Hand darauf, den ersten Schritt thun zu wollen. Lavater war schwieriger. Ich schrieb diesem aus St. Gallen einen Brief, der es ausrichtete, und siehe da: als ich über die Alpen zurückkehrte, hielt Fichte philosophische Vorlesungen in Lavaters Stube. Jezt sind sie sehr gute Freunde.

Ich hörte nur die drei lezten Stunden seines Collegiums. Er lehrt gut, in einer Rücksicht vortrefflich, nur gar zu abstrakt und entsetzlich gedrängt. Gewiß verstehen ihn nur Fichten, und ich prophezeie, daß er in Jena nur halb verstanden werden wird. Doch interessiren wird er eben so gewiß.

Sobald ich eine Abschrift des Collegiums erhalte, die er mir heilig versprochen hat, werde ich sie Dir, aber Dir allein, unter dem Siegel der Freundschaft schicken. Ich glaube, es ist das Non plus ultra der überfeinen Spekulation, das abstrakteste metaphysische Gewebe, das je von Ich zu Ich gesponnen worden ist — aber auch nichts mehr. Er hat fünf Sätze, die dem Satz des Bewußtseyns vorangehen. Der oberste ist: Ich bin, weil ich bin. — Im Ich wird das Nicht-Ich dem Ich entgegengesezt**) ꝛc.

Dieß nenne ich ein steriles Orthodoxon. — Mein sum, ergo cogito, das ihn so sehr frappirte, hat hiermit nichts gemein.

Ich werde Dir einmal das Ding zeigen, das ich lange vor meiner Bekanntschaft mit Fichte schrieb. Ich nehme sum in der Bedeutung, worin Kant es nimmt, wenn er sagt, daß er vom Pferde herabsteigen würde, wenn es „sum" sagte: Person; Wille; Freiheit. Es ist ein praktisches sum (pono me existentem), und zwar das moralische, womit ich nur habe ausdrücken wollen: daß die praktische Philosophie meine theoretische begründet. So sage ich auch: volo, ergo sum . . . Doch vielleicht begreife ich mich hierin nur selber***).

Ich fürchte, daß Fichte sein eigenes Verdammungsurtheil in der Recension des Aenesidemus (A. L. Z. 1794. Nr. 47, 48) ausgesprochen hat, wo er sagt: „Das

*) Ohne Zweifel die Flugschrift über das Recht zur Denkfreiheit.

**) Dieß bleibt wahr, auch wenn das Ich (der Selbstbewußtseyende) sich selbst betrachtet. Der Betrachtende kann zugleich der Betrachtete, der Gegenstand der Betrachtung, seyn. Das Subjekt ist alsdann sich selbst das Objekt. Aber dennoch ist beides nicht ganz Eines und Ebendasselbe. Denn der Betrachtende (das Subjekt) ist noch mancherlei außer dem, daß er sich betrachtet und in der Betrachtung erschöpfen möchte. Und auch das zum Betrachten sich sich selbst objicirende oder vorhaltende Ich ist dadurch nicht erschöpft oder umfaßt, daß es sich selbst zum Gegenstand wird. Das Objekt ist im Subjekt, aber es ist nicht das gesammte Subjekt und dieses ist nicht das ganze Objekt.

***) Nicht wer im Zustand des Bewußtseyns ist (wie das Thier), sondern nur wer sich seines Bewußtseyns als seines eigenen Produkts bewußt ist, ist ein Ich, eine Person.

H.

Digitized by Google

Vorstellungsvermögen existirt für das Vorstellungsvermögen und durch das Vorstellungsvermögen; dieß ist der nothwendige Zirkel, in welchem jedes Endliche, jeder uns denkbare Gegenstand eingeschlossen ist. Wer aus diesem Zirkel hinaus will, versteht sich selbst nicht und weiß nicht, was er will." Ich möchte bei dieser Gelegenheit Horazen's herrlichen Ausdruck für die zu weite Ausschweifung unserer Centrifugalkraft: coelum ipsum petimus stultitia — in Ansehung dieser Centripetalkraft in den Ausruf verwandeln: nosmet ipsos, ipsissimos, petimus stultitia! Subjekt, Objekt und ihre Beziehung auf einander geben mir erst einen Boden. Jedes für sich ist nichts, als inwiefern ich es schon auf diesem Boden stehend betrachte. Denn Alles zusammen gehört zum Bewußtseyn — und ohne Bewußtseyn bin ich mir doch wahrhaftig nichts (nicht einmal meines eigenen Ich) bewußt.

Es ist sonderbar! der Mensch will immer mehr als er kann. Moralisch praktisch hat er Recht; aber es ist thöricht von ihm, daß er das, was in ihm frei ist, auf das Gebundene, das, was in ihm ewig ist, auf das Endliche, das, was in ihm übersinnlich ist, auf das Sinnliche transportirt. Er will mehr, als er kann: er will dem Gesetz vollkommen Genüge thun, dabei bleibe er! Er will mehr als er kann: er will sich selbst vollkommen Genüge thun — das ist der Fehler. Nun thut seiner Vernunft nichts Genüge, als Gott. Er will also Gott vollkommen begreifen, oder selbst Gott seyn. Das Lezte ist fast unbescheidener, als das Erstere.

Die lezte Unbescheidenheit finde ich in dem Fichte'schen System. Sein erster Satz ist wirklich ein göttlicher, kein menschlicher Grundsatz. Ich bin, weil ich bin! So kann nur das reine Ich ausrufen; und das reine Ich ist nicht Fichte, ist nicht Reinhold, ist nicht Kant: das reine Ich ist Gott*). Auf diesem Satze aller Sätze kann nur eine Philosophie des Setzers alles Gesezten (der Traum aller metaphysischen Träume) aufgeführt werden.

Da ich das Gebäude nicht, nur den Grundstein gesehen habe, darf ich freilich nicht davon urtheilen. Indeß hier kommt es gar sehr auf den Grundstein an, und es sollte mich wundern, wenn F. nicht zu einem salto mortale gezwungen würde, der alle Phaëtonsfälle der menschlichen Spekulation übertrifft, wenn er wieder auf menschlichen Boden herunter will.

Es scheint, die Menschheit finde den wahren Weg nur nach dem Durchirren aller falschen Umwege**). Fichte's System ist mir in der Philosophie das, was die revolutionäre Republik in der Politik ist. Der Mensch muß sich an den Extremitäten seiner Centrifugal- und Centripetalkraft im höchsten Grade erhizt und abgekühlt haben, ehe er ins schöne Gleichgewicht kommt und lebenswarm wird; ehe sich sein wilder Kometenlauf in einen ordentlichen Planetengang koncentrirt. So geht es dem einzelnen Individuum in seiner Ausbildung; so geht es der Politik, so der Philosophie; so der physischen und so der moralischen Welt. Und wenn ich's auch nicht einsehe, so dünkt mich doch, ich wittere, warum. Wäre es anders, müßten Zeit und Raum wegfallen; wäre es anders, so wäre Nichts, oder nur

*) Der richtige Sinn ist: Der Denkende und Wollende beginnt sein Selbstbeobachten, sein Bewußtwerden dessen, was er ist, seyn kann, werden soll, also sein Philosophiren oder Weiseseynwollen blos von eben diesem Selbstbeobachten. Er fragt nicht: woher das Ich selbst ist. Ihm ists genug, daß es ist und zwar seiner selbst bewußt. Er forscht dann nicht rückwärts, woher es sey? sondern straks vorwärts: Was ist es sich selbst, was kann es nach seinen Ideen von Vervollkommnung und nach den Kräften, welche sein Ich sind, durch diese selbst werden? H.

**) Eben deßwegen muß sie alle theoretisch versuchen dürfen. Dieß ist die Basis freier Gedankenmittheilung, wenn sie so geschieht, daß ihr Zweck ist: Wahres finden.

Digitized by Google

58) Joh. Aug. Ernesti. (Nach Jean Paul 1781).

Der Doktor Ernesti ist am 15. Sept. begraben worden. Er wird sich wohl beim Cicero im Himmel Stunden geben lassen. Jezt modert sein römischer Kopf. Sein Ruhm flattert über sein Grab hin; er hört ihn nicht mehr! So zerstäubt der Schlag des Todes den ganzen Plunder von unsern Thorheiten! Dieß fällt mir oft so warm aufs Herz, daß ich nichts lernen möchte, als worauf ich in der andern Welt fortbauen kann; daß ich nichts thun möchte, als die Thaten, die im Himmel Früchte für mich tragen ....

Vielleicht schäzt man an dem seligen Ernesti mehr, als man schäzen sollte. Er sprach Cicero's Latein, aber ihm fehlte seine Beredtsamkeit; Er hat gut lateinische Worte, aber nicht gut lateinische Gedanken gehabt. Er war erstaunlich gelehrt bei mittelmäßigen Kräften des Verstandes. Er hatte seinen Ruhm mehr seinem Fleiß als seinem Genie, mehr seinem Gedächtniß, als seinem Tiefsinn zu danken. Er war ein großer Philolog, aber kein großer Philosoph. ....

Eben dieses macht ihn vielleicht nicht halb so groß, als einen Lessing oder auch einen Platner.

Wahrh. aus Jean Pauls Leben. III. S. 129—131.

---

59) Ernestianer und Crusianer.

Die Crusianer sind fast mit ihrem Stifter verloschen; man ist im Jahre 1781 zu aufgeklärt, um ganz Crusianer seyn zu können, wenigstens zu klug, um es zu sagen. Nicht ganz, aber fast ebenso ist es mit den Ernestianern. Man hängt nur einem großen Mann in seinem Leben eifrig an, und vertheidigt seine Fehler mit demselben Eifer wie seine Tugenden; natürlich deßwegen, weil es Nutzen für uns hat, dem großen Manne zum Schild gegen die Streiche seiner Neider zu dienen, und Ehre, sich seinen Freund zu nennen. Mit seinem Tode stirbt unsere Anhänglichkeit an ihn; wir loben nur Das, was Jeder lobt, und verringern bloß die Fehler, die wir nicht läugnen können.

Von beiden Parteien (den Crusianern und Ernestianern) hört man jezt wenig. Ueberhaupt habe ich die Bemerkung gemacht, daß ein großer Mann nicht lange leben muß, um immer mit Ruhm zu leben. Man erwartet von ihm unaufhörlich neue Monumente seiner Größe; man bewundert ihn nicht mehr, wenn man an ihm immer dasselbe bewundern muß, — er überlebt sich selbst. Nach ihrem Tode führt man die großen Männer erst zurück und umfaßt den ganzen Kreis ihrer durchlaufenen Bahn.

Wahrh. aus Jean Pauls Leben. III.

Digitized by Google

Fichteana Clavis von Jean Paul.

Jean Paul an Otto. Weimar, d. 20. Dez. 1799.

Ich habe seitdem eine vierzig Seiten lange Satyre und Widerlegung gegen Fichte gemacht — Clavis Fichteana und Leibgeberiana. Ich habe alle seine Werke auf meinem Tisch*), und kenne sein polytheistisches System, das Niemand aus der Appellation erräth, und kaum aus ihm, ohne Kenntniß des Spinoza. Ich sende die Satyre an Jacobi, um gewiß zu seyn, daß ich nicht fehlgreife und nicht fehlschlage.

Jean Paul an Otto. Weimar, d. 20. Jan. 1800.

Ein kantianischer Tropf ließ an mich und Herder ein dummes Sendschreiben drucken, die Palingenesieen betreffend. (Er soll nie merken, daß ich den Narren gelesen). Ein edler Ungenannter schickte mir und Herder seine Archimetria zu, gegen die heutige Philosophie, und redet mich im deutschen Prämbulum an. — Die Berliner Censur verbot dem Leichenprediger des Fürstenmagens die Kanzel; er besteigt sie aber mit der Predigt in Erfurt, wo ich die Clavis Fichteana drucken lasse, weil man mir's hier, und Jakobi mir gar gerathen, es zweimal: 1) im Titan, 2) besonders mit Zusätzen zu geben; was geschehen kann. Der freieste Umriß des herrlichen, beinahe durch den Mittelpunkt des Geisterglobus durchgrabenden Fichte ist noch gar nicht gegeben und bekannt; aus der Appellation ist nur Mißverständniß zu holen, und ohne Kenntniß des spinozischen und kritischen Systems ist kein Wort von ihm zu fassen. — Herder's Metakritik verliert gegen den leeren Syllogismus, aber sein Geist, ohne Worte gewogen, hat mehr Recht, als die Kantianer fassen, ob er gleich auf jedem Bogen wegen seines Mangels an philosophischer Reflexion und Abstraktion zu bekriegen ist.

Jakobi an Fichte. Auch über Fichte's Bestimmung des Menschen.

Otto an Jean Paul. Den 27. April 1800.

Dein Buch gegen Fichte und Deinen Kampf gegen ihn, heiße ich so sehr gut, als ich Jakobi achte. Seinen Brief an Fichte habe ich gelesen, und ich bewundere ihn immer mehr und begreife nicht, wie ich ehemals seine Bücher ungelesen bei mir haben konnte, die ich mir nun alle, sobald ich kann, kaufen muß. Du weißt nicht, was ich ihm Alles verdanke, und wäre es nur das, was ich aus den einzigen Herzensergießungen in den Horen genommen und was mir diese für historische Aussichten eröffnet oder mich über Vieles deutlicher verständigt haben. Ich gestehe Dir, daß ich seinen Brief an Fichte voll der edelsten Würde und Fassung, mit dem schnellen Ueberblick der Systeme, mit der schönsten Darstellung des seinigen und des Fichte'schen und mit einer strafenden und zürnenden Hoheit, die keine Leidenschaft anrühren und anhauchen darf, nicht ohne einigen Unwillen mit Herder's Metakritik vergleichen kann. Ich bin

*) Auch im großen und kleinen Gehirn und dort, wo sie weiter hin gehören?

S.

Digitized by Google

gewiß, daß Dein Buch gegen Fichte Jakobisch seyn, ich meine, daß es alle Vorzüge des Ersten und keinen Fehler des Leztern haben wird.

Auch Fichte's Bestimmung des Menschen, in der er sein System einschwärzen will, habe ich zu lesen angefangen — aber nur das erste Buch — Zweifel — vollendet. Ich verstehe daher das Einschwärzen nur von diesem. Vergleiche ich es nun mit Jakobi's Brief, so ist dieser das populärste Buch, weil es überall, wie alles Jakobische — den ganzen Menschen anfaßt, ihn, über sich selbst reden läßt und mich mir selber verständigt, da in Fichte's Bestimmung die Klarheit fehlt, die er sonst, in so weit ich sie gelesen habe, in seinen Schriften hat, z. B. im philosophischen Journale, die Entwickelung der Wissenschaftlehre. Ich bin auf Dein Buch gegen Fichte äußerst begierig und hoffe, daß es schon an mich unterwegs ist. Ich werde zur jetzigen Lernzeit eine treffliche Lernung damit halten. Es ist ein doppelter, sowohl schöner als erquickender Unterricht, den man aus einer Widerlegung nimmt, hinter der überall, wie bei Jakobi etwas Befestigtes, Gesichtetes, Gehaltenes erscheint.

Otto an Jean Paul. Den 8. Juni.

Deine Clavis Fichteana habe ich Einmal schon gelesen; und wenn mir auch kein Urtheil zukommt, so bewundere ich doch daran die herrschende und klare Uebersicht der philosophischen Systeme und des Widerlegten, besonders die Unparteilichkeit, die Abwendung jeder herderisch-metakritisch-wissenschaftlichen Empfindlichkeit — wenn nicht das einzige Mal, wo das Wort: „metakritisch" als ein Kompliment vorkommt, eine freundliche Empfindlichkeit genannt werden kann? — Ueber ein solches Buch kann Dich nie Jemand mit Erfolg angreifen, weil alles Leidenschaftliche so weit von Dir entfernt ist. — Nur einmal — vergib ein Urtheil — habe ich eine größere Ausführlichkeit gewünscht, nämlich S. 104, bei der Stelle: der Bastillenklausner ꝛc., in Beziehung auf die Note S. 97, und die Stelle aus Fichte: „ohne was." Mir kommt es vor, als ob dieß im Leibgeberischen Sinn hätte weiter verfolgt und das Fichte'sche Moralsystem auf eine höhere Spitze des Idealismus getrieben werden können, obwohl dieß schon in der Erwähnung des Bastillenklausners liegt. Du sagst S. 99: das reine Ich kann gegen kein reines handeln, und eben so wenig gegen ein empirisches; nach dem reinen Fichtianismus kann das reine Ich nur gegen sein empirisches handeln. Und zu jenem gebraucht es daher nur dieses und zur vollendeten Moralität — so wie zur Widerlegung der Fichte'schen Konsequenz in der Note S. 97 — nur beide. Vergib!!!

Vergleiche ich mit Jakobi — vergib immer fort! so bist Du über ihm und er ist über Dir. Im Grunde trefft ihr zusammen im Bekenntniß der Realität; er übertrifft Dich aber, daß er seinen Brief an Fichte an ein eigenes System anlehnt, Du ihn, daß Du mit der unbefangensten Klarheit und Besonnenheit eben darum sogar wieder über seinem System der Unwissenschaft — wie über dem der Wissenschaft — eben darum, weil Du die Konfession eines selbstgemachten noch nicht abgelegt hast — droben stehest. Vergib!

Otto an Jean Paul.

Apropos! Hast Du Schelling's System des Idealismus gelesen, in dem mancher Nothanker Deiner prophetischen Clavis gebraucht ist, obgleich seine Natur-Philosophie noch mehrere nöthig macht?

Digitized by Google

64) Fichte. Nach Baggesen und Reinhold.

Reinhold an Baggesen. Jena, den 31. Januar 1794.

Ich fand in dem Tone Deiner Herzensergießungen zuweilen einen Laut, der mich an Fichte und Deine Unterredungen mit ihm erinnerte. Die Beiträge [zur Beurtheilung der französischen Revolution 1., 2. Theil 1793. 435 S. in kl. 8.], Ergüsse dieses starken Geistes — im guten Sinne des Wortes sey es gesagt — haben mich, mitten im Beifall, den sie mir abnöthigten, an das alte adagium: Summum jus, summa injuria! das man sonst nur gegen die positive Rechtslehre gebrauchte, erinnert. Seine Invektiven gegen die Klugheit haben mich nicht vergessen gemacht, daß Weisheit*) nicht bloße Sittlichkeit, sondern sittliche Klugheit ist. Die Realität des Sittengesetzes in dieser Welt der Erscheinungen ist von der Anwendung desselben auf das, was uns in den selbstischen und sympathetischen Neigungen gegeben ist, abhängig. Der menschliche Wille ist mir nur als Selbstbestimmung zur Befriedigung oder Nichtbefriedigung eines Begehrens**) denkbar. Kein einziges besonderes, unter dem Allgemeinen, das die bloße Gesetzmäßigkeit als solche dem Willen zur Vorschrift macht, stehendes, und folglich nicht ohne eine sinnliche Bedingung denkbares, auf die Sinnenwelt angewendetes Gesetz gilt daher ohne Einschränkung, ohne die Bedingung seiner Subsumtion, die sich nicht aus dem allgemeinen Gesetze ableiten, nicht durch praktische Vernunft bestimmen läßt, sondern die durch Klugheit beurtheilt werden muß: ob sie unter den vorhandenen Umständen statt finde oder nicht. Du sollst nicht tödten! gilt keineswegs ohne Ausnahme, und zwar nicht ohne solche Ausnahme, die sich keineswegs allein a priori aus dem reinen Sittengesetz bestimmen läßt. Der Satz: der Staat muß mir meine Menschenrechte zusichern! gilt nicht ohne Ausnahmen, unter denen eine der ersten ist: so weit er dieses ohne seinen eigenen Untergang vermag. Ich bin daher Kants, und nicht Fichte's Meinung: daß man im Staate gegen das Oberhaupt ein Zwangsrecht habe, weil die Verzichtleistung auf dieses Zwangsrecht, zum Besten der Erhaltung des Staats, in dem bürgerlichen Kontrakt***) nothwendig mitenthalten seyn muß.

---

*) Eine leidige Mißdeutung der Kantischen Pflichtforderung, unbedingt nach Ueberzeugung vom Rechten zu wollen und zu handeln, war es, daß viele heiße, besonders junge Köpfe auf Das losstürzen zu sollen meinten, wovon sie überzeugt wären. Sie bedachten nicht, daß der alte, strenge Interpret der praktischen Vernunft nur das möglichbeste Richtigdenken, welches nur durch Unabhängigkeit von innerer und äußerer Passivität entsteht, mit dem großen Namen Ueberzeugung beehrte. Ebenso wurde und wird oft nicht bedacht, daß das Wollen des Rechten im Zweck — auch das Wollen des Rechten in den Mitteln einschließt, und daß wer den Zweck ohne die wohlberechneten Mittel will, eigentlich nichts will. Woher so mancher toller Unfug unserer Zeit? Einzig weil es so leicht ist, aus bloß eingebildeter Ueberzeugung ohne Erwägung der Mittel auf die gewagteste Unternehmungen egoistisch loszustürzen. H.

**) Dieses Begehren ist in einem Vorsatz entweder mit der Vernunft als Vermögen nach Ideen der Vollkommenheit, nach Ideen des Wahren, Guten und Schönen zu denken, oder aber mit der Sinnlichkeit übereinzustimmen, gegründet. Vernunft und Sinnlichkeit sind unvertilgbar. Ein geordneter Geisteszustand ist nur dann, wenn beide so, wie es nöthig ist, geachtet nebeneinander bestehen, das ist, wenn der Entschluß herrscht, daß die Sinnlichkeit der Vernunft untergeordnet bleibe. H.

***) Das Wechselseitige in der bürgerlichen Vereinigung beruht darauf, daß Jeder das Seinige thue. Nur wenn entschieden klar ist, daß der Eine Contrahent das Seinige absichtlich nicht thut oder aus eigener Schuld nicht thun kann, hat der andere Theil zu überlegen, ob den kontraktmäßig gewordenen Zustand aufzulösen oder zu bessern das Bessere sey. H.

Digitized by Google

Noch weiter bin ich von Fichte in dem Satze entfernt; daß ein Vertrag durch den Willen auch nur Eines der Contrahenten aufgehoben werden könne; denn meine Freiheit ist, sobald ich den Kontrakt eingegangen habe, nicht bloß durch sich selbst, sondern auch durch die Freiheit des Andern gebunden, der ich zu nahe trete, wenn ich einseitig den Kontrakt aufhebe, der nur zweiseitig entstanden ist. Doch was sage ich dieses Alles? Ich weiß, daß Du hierüber mit mir gleich denkst.

Fichte's Freundschaft ist übrigens ein höchst schätzbares Gut. Wie weit sie reiche, wie weit wir für einander empfänglich seyn werden, kann ich freilich nicht so bestimmt voraus wissen; aber schon Das, was er mir in seinem ersten Briefe an mich davon gibt, ist sehr viel*). Der Ton indessen ist derselbe, der in den Beiträgen, zumal im zweiten Hefte, herrscht, und den ich mir an einem redlichen, festdenkenden Freunde der Menschheit gefallen lassen will, ungeachtet er mir selber nie natürlich werden würde, wenn ich ihn auch annehmen wollte. —

Aus Aemilius [= Bode's freimaurerischem] Archiv habe ich, außer den gedruckten Heften, von denen Du die erstern mit Dir genommen hast, auch die übrigen, so weit sie heraus sind, und überdieß eines seiner merkwürdigsten Manuscripte, nämlich die Deduktion über den Ursprung und Zweck der Maurerei, die er zu Wilhelmsbad auf dem großen Konvent vorgelesen hat, von den Kuratoren des Testaments erhalten. O wenn Aemilius diesen Sommer noch gelebt hätte! — — Sein ganzes Archiv ist übrigens in den Händen des Herzogs von Gotha, der es gegen 1500 Thaler von der Verlassenschaft des Verewigten an sich gebracht hat — folglich so gut als vernichtet. [??]

Ich habe indeß keineswegs die Hoffnung aufgegeben, die Erfahrungen des vollendeten Aemilius, von denen mir ein sehr beträchtlicher Theil geworden ist, nach seinen Absichten und zu unserm Zwecke geltend zu machen, wenn mir Gott Leben und Gesundheit fristet, und versteht sich, wenn Du mir Deine Kräfte leihst, oder, welches Eins ist, die meinigen dazu brauchen willst; denn in dieser Sache thue ich gewiß nichts ohne Dich.

Baggesen an Reinhold. Den 8. Juni 1794.

Du weißt, daß Erhard**) in Verona zu uns stieß, und daß er mit Herbert mich wieder hier in Bern besuchte. Wir haben viel mit einander philosophirt, himmlische Stunden gehabt. Während dieser Zeit und besonders gegen das Ende derselben, wurde die Freundschaft unserer Köpfe und Herzen vollendet. Du kannst Dir des herrlichen Herbert's Entzückung über diesen Bund nicht vorstellen. Er ist ebenso zwischen ihm und meiner Frau geschlossen. Die Sache ist, Erhard ist fertig geworden, ist erst jezt sichtbar Erhard. Er hat in Praxi, ich in der Theorie gewonnen, und so paßten wir erst recht ineinander. Wir machten ganz gemeine Sache gegen den spekulativen Fichtismus, oder das Fichte'sche Spekuliren. Hierbei ist aber sonderbar, daß Fichte mich versteht und mich liebt, Erharden aber weder verstehen noch ausstehen kann; daß ich Fichte verstehe und liebe, Erhard aber nicht; daß ich Erharden verstehe und liebe — kurz es war in Zürich ein wunderbares Kleeblatt. Ich hatte eigentlich allen Gewinn davon, und weiß recht gut, wem ich dieß Glück zuschreiben muß, nämlich meiner Hauptstärke in der Philosophie: dem Mangel an philosophischer Gelehrsamkeit. Gottlob, daß ich mit innigster Ueberzeugung weiß,

*) Siehe: „K. L. Reinhold's Leben und literarisches Wirken." Jena 1825.

**) Ueber diesen Kantischen Selbstdenker ist indeß eine biographische Charakteristik erschienen von Varnhagen von Ense.

Digitized by Google

daß ich dem Negativen meiner Einsichten und Kenntnisse in diesem Punkte ungleich mehr zu verdanken habe, als dem positiven *). Das beiderseitige Urtheil dieser beiden außerordentlichen Köpfe, die, indem Jeder vom Andern glaubte, er habe die kritische Philosophie in ihrem eigentlichsten Wesen nicht verstanden, darin einig sind, daß sie mir (wie eine gebratene Taube freilich) ganz und gar in die offene Seele gefahren sey, könnte mich stolz machen, d. h. mich dahin bringen, meinen Beruf zu verkennen, und den lächerlichen Versuch zu machen, mich im Gebiete der Theorie (ein Gebiet, worin Du, nach meiner jetzigen Ueberzeugung, einzig und allein nicht bloß dem Umfang, oder der Weite und Breite nach, sondern selbst der Tiefe nach richtig orientirt bist) zu verlaufen, und, wie sie, zu verirren. Nein! mein Scharfblick trifft, dem Himmel sey Dank! auch meinen Stumpfsinn. Die höchste Stufe, die ich je in der Philosophie werde erringen können, ist die eines mündlichen, kaum eines schriftlichen Aufklärers (Klarmachers); die viva vox. Meinem Sohne z. B. werde ich einst die wahre Philosophie beibringen, oder vielmehr aus seinem dunkeln Bewußtseyn herausziehen; und damit begnüge ich mich.

Der scharfsinnige Fichte und der tiefdenkende Erhard flogen zusammen wie zwei Billardkugeln, wovon die eine collé liegt, und die andere von collé gestoßen wird. Kein Wunder, daß sie sich schief berührten und auseinanderflogen. Ich kenne nirgends zwei entgegengesetztere Selbstdenker. Fichte ist ein analytischer — Erhard ein synthetischer Kopf. Der erste ist philosophischer Fanatiker, der Andere hat philosophische Gleichgültigkeit. Jener verfährt streng systematisch, dieser rhapsodistisch. Fichte geht vom gar zu sterilen Orthodoxen aus (denn was in der Welt kann orthodoxer seyn, als sein Ich, das Erste und Lezte seiner Sätzereihe?) Er geht in schnurgerader Linie fort, ohne rechts oder links zu blicken; Erhard hingegen springt in die Kreuz und Quere, aus gar zu fruchtbaren Paradoxen, in das Feld hinein. Einen Festtag mehr aber werde ich haben, wenn Beide die Metaphysik verlassen und sich in ihre wahren Gebiete zurückziehen; denn beide sind seltene Selbstdenker und gute, moralische Menschen.

Eigentlich hätte ich Dir unendlich viel von diesem mir ewig schätzbaren Verfasser der Kritik aller Offenbarung zu sagen, wenn ich nur die Gabe zu epitomiren besäße! Seine persönliche Bekanntschaft ging mir bald in Freundschaft über. Das erste Mal besuchte er mich, und — ich verläugnete mich. Denn es war in einem der schrecklichsten Augenblicke meines Lebens, als mein Sohn mit dem Tode rang. Wir trafen indeß zusammen auf der Treppe und blieben da fast eine Stunde stehen im Gespräch über den Satz des Bewußtseyns, wovon ich behauptete, daß es keinen höhern für die Philosophie gebe, Er das Gegentheil, damals aber nur als möglich, verfocht. Das Resultat dieser Unterredung oder Treppenphilosophie war meinerseits die Behauptung: daß man von Deinem ersten Satze eine Stufe tiefer herabsteigen könnte zum reinen Egoismus.

Da er mir nichts von seinem neuen Prinzip gesagt hatte, frappirte ihn dieß sichtbarlich. Er seinerseits gestand mir, daß er Dir Alles, was er, als Philosoph, sey oder werden würde, zu verdanken habe, daß er dich unsäglich verehre, daß er in den Punkten, worin er von Dir abweiche, auch von Kant sich entferne.

Nachher besuchte ich ihn in Zürich. Nur Du hast mich mit größerer Freude empfangen. Wir philosophirten mit einander in einem fort. Er fing an, mir

*) Baggesens gebildeter Naturverstand fand das Einfache und Wesentliche in manchem Punkte leichter heraus, als die an Subtilitäten und Terminologien gewöhnte, verkünstelte Dialektik der zwei Männer, welche sich als Philosophen von Profession nur innerhalb eines wohlgezimmerten Systems Schuß- und Stich-frei erschienen. H.

Digitized by Google

seinen Fund zu entdecken. Ich bewies ihm aus einem Manuscript, das ich bei mir hatte und aus der lezten Strophe einer Hymne an Gott, die ich 1792 dichtete, daß er mir nicht neu war. Er schüttelte mir die Hand, umarmte mich und rief aus: Wir müssen einander viel, mehr, öfter sprechen. Darauf gab er mir eine anonyme Schrift*) von ihm, die gar nicht metaphysisch ist und deren Lesung mich hinriß. Und — kurz — wir wurden vertraute Freunde. Ich wurde bald von seiner innern Moralität überzeugt. Er hat ein überaus warmes Herz, liebt seine simple Frau mit unsäglicher Sorgfalt, geht mit bornirten Menschen theilnehmend um, wenn sie nur brav und bieder sind, überarbeitet sich, ist als Mensch ganz Dem entgegengesezt, was er als Verfasser der „Beiträge zur Herzlosigkeit der Urtheile des Publikums über die französische Revolution" scheint.

Er liebte nicht Lavater — und Lavater haßte beinahe ihn. Ich beschloß, sie zusammenzubringen. Mit Fichte wurde ich bald fertig; er gab mir die Hand darauf, den ersten Schritt thun zu wollen. Lavater war schwieriger. Ich schrieb diesem aus St. Gallen einen Brief, der es ausrichtete, und siehe da: als ich über die Alpen zurückkehrte, hielt Fichte philosophische Vorlesungen in Lavaters Stube. Jezt sind sie sehr gute Freunde.

Ich hörte nur die drei lezten Stunden seines Collegiums. Er lehrt gut, in einer Rücksicht vortrefflich, nur gar zu abstrakt und entsezlich gedrängt. Gewiß verstehen ihn nur Fichten, und ich prophezeie, daß er in Jena nur halb verstanden werden wird. Doch interessiren wird er eben so gewiß.

Sobald ich eine Abschrift des Collegiums erhalte, die er mir heilig versprochen hat, werde ich sie Dir, aber Dir allein, unter dem Siegel der Freundschaft schicken. Ich glaube, es ist das Non plus ultra der überfeinen Spekulation, das abstrakteste metaphysische Gewebe, das je von Ich zu Ich gesponnen worden ist — aber auch nichts mehr. Er hat fünf Sätze, die dem Satz des Bewußtseyns vorangehen. Der oberste ist: Ich bin, weil ich bin. — Im Ich wird das Nicht-Ich dem Ich entgegengesezt**) ꝛc.

Dieß nenne ich ein steriles Orthodoxon. — Mein sum, ergo cogito, das ihn so sehr frappirte, hat hiermit nichts gemein.

Ich werde Dir einmal das Ding zeigen, das ich lange vor meiner Bekanntschaft mit Fichte schrieb. Ich nehme sum in der Bedeutung, worin Kant es nimmt, wenn er sagt, daß er vom Pferde herabsteigen würde, wenn es „sum" sagte: Person; Wille; Freiheit. Es ist ein praktisches sum (pono me existentem), und zwar das moralische, womit ich nur habe ausdrücken wollen: daß die praktische Philosophie meine theoretische begründet. So sage ich auch: volo, ergo sum . . . Doch vielleicht begreife ich mich hierin nur selber***).

Ich fürchte, daß Fichte sein eigenes Verdammungsurtheil in der Recension des Aenesidemus (A. L. Z. 1794. Nr. 47, 48) ausgesprochen hat, wo er sagt: „Das

*) Ohne Zweifel die Flugschrift über das Recht zur Denkfreiheit.

**) Dieß bleibt wahr, auch wenn das Ich (der Selbstbewußtseyende) sich selbst betrachtet. Der Betrachtende kann zugleich der Betrachtete, der Gegenstand der Betrachtung, seyn. Das Subjekt ist alsdann sich selbst das Objekt. Aber dennoch ist beides nicht ganz Eines und Ebendasselbe. Denn der Betrachtende (das Subjekt) ist noch mancherlei außer dem, daß er sich betrachtet und in der Betrachtung erschöpfen möchte. Und auch das zum Betrachten sich sich selbst objicirende oder vorhaltende Ich ist dadurch nicht erschöpft oder umfaßt, daß es sich selbst zum Gegenstand wird. Das Objekt ist im Subjekt, aber es ist nicht das gesammte Subjekt und dieses ist nicht das ganze Objekt.

***) Nicht wer im Zustand des Bewußtseyns ist (wie das Thier), sondern nur wer sich seines Bewußtseyns als seines eigenen Produkts bewußt ist, ist ein Ich, eine Person.

H.

Digitized by Google

Vorstellungsvermögen existirt für das Vorstellungsvermögen und durch das Vorstellungsvermögen; dieß ist der nothwendige Zirkel, in welchem jedes Endliche, jeder uns denkbare Gegenstand eingeschlossen ist. Wer aus diesem Zirkel hinaus will, versteht sich selbst nicht und weiß nicht, was er will." Ich möchte bei dieser Gelegenheit Horazen's herrlichen Ausdruck für die zu weite Ausschweifung unserer Centrifugalkraft: coelum ipsum petimus stultitia — in Ansehung dieser Centripetalkraft in den Ausruf verwandeln: nosmet ipsos, ipsissimos, petimus stultitia! Subjekt, Objekt und ihre Beziehung auf einander geben mir erst einen Boden. Jedes für sich ist nichts, als inwiefern ich es schon auf diesem Boden stehend betrachte. Denn Alles zusammen gehört zum Bewußtseyn — und ohne Bewußtseyn bin ich mir doch wahrhaftig nichts (nicht einmal meines eigenen Ich) bewußt.

Es ist sonderbar! der Mensch will immer mehr als er kann. Moralisch praktisch hat er Recht; aber es ist thöricht von ihm, daß er das, was in ihm frei ist, auf das Gebundene, das, was in ihm ewig ist, auf das Endliche, das, was in ihm übersinnlich ist, auf das Sinnliche transportirt. Er will mehr, als er kann: er will dem Gesetz vollkommen Genüge thun, dabei bleibe er! Er will mehr als er kann: er will sich selbst vollkommen Genüge thun — das ist der Fehler. Nun thut seiner Vernunft nichts Genüge, als Gott. Er will also Gott vollkommen begreifen, oder selbst Gott seyn. Das Lezte ist fast unbescheidener, als das Erstere.

Die lezte Unbescheidenheit finde ich in dem Fichte'schen System. Sein erster Satz ist wirklich ein göttlicher, kein menschlicher Grundsatz. Ich bin, weil ich bin! So kann nur das reine Ich ausrufen; und das reine Ich ist nicht Fichte, ist nicht Reinhold, ist nicht Kant: das reine Ich ist Gott*). Auf diesem Satze aller Sätze kann nur eine Philosophie des Setzers alles Gesezten (der Traum aller metaphysischen Träume) aufgeführt werden.

Da ich das Gebäude nicht, nur den Grundstein gesehen habe, darf ich freilich nicht davon urtheilen. Indeß hier kommt es gar sehr auf den Grundstein an, und es sollte mich wundern, wenn F. nicht zu einem salto mortale gezwungen würde, der alle Phaëtonsfälle der menschlichen Spekulation übertrifft, wenn er wieder auf menschlichen Boden herunter will.

Es scheint, die Menschheit finde den wahren Weg nur nach dem Durchirren aller falschen Umwege**). Fichte's System ist mir in der Philosophie das, was die revolutionäre Republik in der Politik ist. Der Mensch muß sich an den Extremitäten seiner Centrifugal- und Centripetalkraft im höchsten Grade erhizt und abgekühlt haben, ehe er ins schöne Gleichgewicht kommt und lebenswarm wird; ehe sich sein wilder Kometenlauf in einen ordentlichen Planetengang koncentrirt. So geht es dem einzelnen Individuum in seiner Ausbildung; so geht es der Politik, so der Philosophie; so der physischen und so der moralischen Welt. Und wenn ich's auch nicht einsehe, so dünkt mich doch, ich wittere, warum. Wäre es anders, müßten Zeit und Raum wegfallen; wäre es anders, so wäre Nichts, oder nur

*) Der richtige Sinn ist: Der Denkende und Wollende beginnt sein Selbstbeobachten, sein Bewußtwerden dessen, was er ist, seyn kann, werden soll, also sein Philosophiren oder Weiseseynwollen bloß von eben diesem Selbstbeobachten. Er fragt nicht: woher das Ich selbst ist. Ihm ists genug, daß es ist und zwar seiner selbst bewußt. Er forscht dann nicht rückwärts, woher es sey? sondern straks vorwärts: Was ist es sich selbst, was kann es nach seinen Ideen von Vervollkommnung und nach den Kräften, welche sein Ich sind, durch diese selbst werden?

H.

**) Eben deßwegen muß sie alle theoretisch versuchen dürfen. Dieß ist die Basis freier Gedankenmittheilung, wenn sie so geschieht, daß ihr Zweck ist: Wahres finden.

Digitized by Google

Gott. Beides aber — Nichts und nur Gott — widerspricht unserm Vorstellungsvermögen.

Genug über die Fichte'sche Metaphysik und Hypermetaphysik. Jetzt ein Paar Worte über seine Beiträge zur Berichtigung der Urtheile, die ich nun gelesen habe.

Ich erwähnte unlängst dieser Beiträge mit Beifall. Ich hatte sie damals nur flüchtig gelesen, und das, was ich noch daran bewundere, riß mich bei der flüchtigen Lektüre so sehr hin, daß ich die Hauptsache ganz übersah. Ist es möglich, rufe ich jezt aus, daß der Verfasser der Kritik aller Offenbarung dieß Buch geschrieben? daß der mittelmäßigste Halbdenker die und die Sätze darin gedacht hat! Hier ist schon der salto mortale so halsbrechend als man ihn nur sehen kann.

Die Rechtmäßigkeit einer Revolution!! Ein Volk hat ein Recht und keine Pflicht!! Er geht von einem Vertrage aus, und Vertrag ist nach seiner Theorie 0 + 0!!! Jedermann hat ein Recht zur Revolution!! — Doch ich will die konsequenten Resultate seines wunderlichen Raisonnements, das im eigentlichsten Sinne die ganze menschliche Gesellschaft und jede einzelne revolvirt, hier nicht herausheben und keine Kritik seines Buches liefern. Nur kann ich nicht umhin, Dir zu melden, daß mir die Augen darüber aufgegangen sind.

O mein Reinhold! wohin kann nicht bloße Spekulation, Systems- und Neuheits- und Unsterblichkeitssucht, der Schriftstellerkoller, den wilden Hengst, das Genie, führen, besonders in der Jugend des Denkers! Das ist die Frucht der unseligen Eilfertigkeit des Schreibens und Druckenlassens.

Baggesen an Reinhold. Schloß Chatelar am Genfersee, d. 4. Sept. 1794.

Seit lange bin ich Dir ein Paar Worte über Fichte schuldig. Ein Paar Worte! über den reichhaltigsten Gegenstand, der je zwischen mir und Dir abgehandelt werden kann!

Kant, der ewig Herrliche, funkelt schon tief unten am Horizonte. Dieser Sirius wird bald untergehen*). Es strahlen uns dann am Himmel der Philosophie nur Wega und Arkturus — Reinhold und Fichte.

Wer von diesen beiden Fixsternen erster Größe und höchsten Glanzes die wahre Centralsonne des Systems sey, jener mit dem bläulichen, oder dieser mit dem röthlichen Scheine, wird vielleicht erst die Nachwelt ausmachen können. Indessen ist soviel wahr, daß Wega die Herzen für sich hat, und wegen des himmelblauen ätherischen, Unschuld und Liebe funkelnden Lichtes einen größeren Theil der beobachtenden Astronomen für sich einnimmt, während Arktur, wegen seines höllenrothen, kriegerischen, in die Augen brennenden Scheins Viele von seiner genaueren Betrachtung wegscheucht.

Simpliciter et sine allegoria: Du und Fichte setzen, gegensetzen und analysiren mit einander in die Wette: Wer den haltbarsten Grund des Tempels, wozu die Selbstdenker und Selbstphantasirer der vergangenen Jahrtausende die Materialien gesammelt, und Kant das Gesammelte gereinigt und hin und wieder geordnet, legen werde? Daß ihr Beide Selbstdenker vom ersten Range, daß ihr Beide, nächst Kant, um die Philosophie euch am meisten verdient gemacht habt, daß sie weder

*) Er geht unter; nicht an sich, sondern weil dieses Erdenrund, dieses mobile vulgus, sich wendet und umwälzt, nachdem es nur wenige seiner Strahlen gefaßt hat. Immer wird eine neue Menschenwelt geboren, die von der alten nur wenig als Hinterlassenschaft auffaßt. Und selbst die jedesmal bestehende Alte will nur eine kurze Zeit lang das Modische und immer wieder etwas Anderes, das sie neumodisch auftrege. H.

Digitized by Google

den Einen noch den Andern von euch entbehren könnte, daß ihr Beide redlich die Wahrheit sucht, darüber ist unter kompetenten Beurtheilern nur eine Stimme, kann nur eine Stimme seyn.

Nicht durch seine Kritik aller Offenbarung — obgleich dieses Werk (das der damals unbekannte Verfasser nur, in Ermangelung eines Rekommendationsbriefes, sich als einen Schein zur Introduktion bei Kant, in sechs Wochen, schrieb) nichts weniger als ein Probelappen ist — nicht durch seine Beiträge zur Berichtigung der Urtheile ꝛc., worin der Verfasser sich mehr als ein Begriffspalter, denn als ein Begriffszergliederer zeigt — sondern durch seine Wissenschaftslehre, die ich im Manuscript besitze, hat er sich bei mir da hinaufgeschwungen, mit Dir gemessen zu werden. Er denkt mit einer Schärfe, Bestimmtheit und Bündigkeit, die der Kant'schen oft nahe; oft gleich kommt. Doch Dir brauche ich seinen Kopf gewiß nicht anzupreisen. Wer schätzte diesen mehr als Du, schon vor zwei Jahren. Sein Herz, oder vielmehr sein Charakter, scheint eher einen Advokaten nöthig zu haben. Ich habe in kurzer Zeit, doch zu drei verschiedenen Malen, viel mit ihm gelebt. Denn wenn wir erst beisammen waren, kamen wir nicht leicht wieder auseinander. Wie wir zusammentrafen, habe ich Dir schon gemeldet. Wie er über mein sum, ergo cogito, über meine §§. in meinem Plane zu einer Geschichte der Zukunft, und besonders über meine Eintheilung der Philosophie: Sophie, oder gesammte Philosophie; theoretische und praktische Philosophie ꝛc. erstaunte, und wie solche einzelne Bewegungen unserer Gedanken jenseits des schon laut Gedachten ihn für mich einnahmen, habe ich Dir schon erzählt. Daß ich indeß, trotz allem Philosophiren mit ihm, mein Herz frei und mein Urtheil unbefangen behielt, dafür bürge Dir die folgende Stelle aus meinem Tagebuche, die ich gewissenhaft mit allen Nachläßigkeiten und Unrichtigkeiten des Ausdrucks, wörtlich abschreibe, und die als eine Einleitung zu Dem, was ich künftig über Fichte sprechen werde, gelten mag.

Augsburg, den 19. Dec. 1793.

„— — Nachher sprach ich viel von Gott und Unsterblichkeit; wie man über das Eine, ohne zugleich an das Andere zu denken, zweifeln könne. — Ich zeigte, daß Gott sich zur Unsterblichkeit als Ursache, Unsterblichkeit sich aber zu Gott als Wirkung verhält — — — Ich sprach von der Gefahr des Spekulirens in Ansehung unsers Glaubens; daß die praktische Vernunft bei unaufhörlicher Beschäftigung der theoretischen gemeiniglich, wo nicht immer, einschlummere; daß das Nichtwissen wenigstens den Vortheil des stärkern Glaubens habe, daß das beständige Darstellen indeß auf der andern Seite noch gefährlicher sey, weil Dieß nicht bloß unserem moralischen Glauben, sondern sogar unserm moralischen Handeln nachtheilig sey. Ueber Reinhold, den menschlichsten Philosophen, den ich kenne. Ich finde, daß die Andern sich zu sehr in die reinen Gefilde der theoretischen Vernunft verlaufen, und zu vergessen scheinen, daß dieß bloß im Spekuliren, nicht im Philosophiren, über Das besteht, was recht sey. Ich halte dafür, daß der Mensch als Mensch, mehr Strebendes als Betrachtendes, mehr praktisches als theoretisches Wesen sey, auch seiner Verhältnisse wegen. So ist der reinvernünftigste Mann der größte, an und für sich; der herzbeste, liebendste Mann hingegen der beste für Andere und für mich. Jener ist der edlere Geist vielleicht! was weiß ichs? es geht mir nichts an, dieser ist der bessere Mensch. Aus Egoisten aber kann keine Welt bestehen, wenigstens keine uns vorstellbare Welt. —

Digitized by Google

Und dennoch habe ich lieber den vorstellenden (Fichte'schen) Egoismus, als den darstellenden (Goethe'schen). Jener ist stolz, wie der Arme und Unglückliche, der in sich selbst allen Trost sucht. Dieser ist stolz, wie der Reiche und Glückliche, der sich des Alles zum Genusse bemächtigt. Jener ist dadurch zufrieden, daß er von Nichts beherrscht wird, dieser dadurch, daß er Alles beherrscht. Jener isolirt seine Existenz und zieht sein Wesen in sich zusammen. Dieser überströmt die Welt mit seinem Ich, wie eine Sündfluth, und bildet sich ein, er schaffe sie. Er ist als Schöpfer stolz, indem jener es doch nur als Unerschaffener ist. Es ist mit einem Worte, als wäre der Erste nicht da, und der Zweite überall im Wege. Von zwei Uebeln habe ich aber lieber Dasjenige, welches gar nicht da ist, als Das, welches überall da ist.

Könnte man sich eine Welt aus lauter philosophischen Egoisten bestehend, vorstellen, würde die Humanität aufhören; in einer Welt aber von lauter poetischen Egoisten würde sie in ein Pandämonium (das ärger als nichts wäre) verwandelt werden. O! Ihr Philosophen und Dichter! Ihr Denker und Künstler! Ihr Vorsteller und Darsteller! seyd Menschen! Braucht beide Füße eueres Daseyns, und hinkt nicht immer auf dem Fuße der Spekulation, oder dem Fuße der Schönbildung! Wandelt gerade, mit gleichen Tritten, auf beiden einher! Da steht aber der Philosoph wie ein fest eingerammter Pfahl und dort hüpft der Dichter oder wirbelt sich herum wie ein gepeitschter Kreisel! Jämmerlich und lächerlich anzuschauen! So glauben sich Beide so unendlich ganz, so überaus vollständig, und sind Beide so halb, wie ein Grundsatz ohne Anwendung, oder eine Anwendung ohne Grund.

O! wie gehst Du hingegen erhaben und schön, herrlich und lieblich, vernünftig und fromm, wissend und glaubend, vorstellend und darstellend, auf beiden Füßen der Reflexion und der Liebe, gleiches Schrittes, Deinen Menschengang daher, mein verehrter und geliebter Reinhold! Möchten die Kraniche Dich doch bald nachahmen!"

So weit das Tagebuch. Du siehst daraus, daß ich nicht für Fichte eingenommen war; ich verkannte ihn sogar. Nachher, und seitdem ich seine neue Wissenschaftslehre gelesen und durchgedacht habe, verkenne ich ihn nicht mehr. Er geht auf beiden Füßen, und was mir so überaus gefällt, sezt den rechten, den praktischen voraus.

Sein System scheint egoistisch; der ganze theoretische Theil ist es auch wirklich, soll es auch, meines Bedünkens, seyn. Der praktische Theil hebt aber ganz das Odiose in diesem Egoismus. Seine gesammte Philosophie ist praktisch-theoretisch. Sein Ich ist nichts als die Freiheit *), und sein erster Satz ist der Satz der Freiheit. Ich bin, schließt meines Bedünkens ein doppeltes ein: ich bin da, und bin ich; in dem ersteren Sinne ist es der Satz des Bewußtseyns überhaupt, in dem leztern der Satz der Freiheit **).

Uebrigens enthalte ich mich alles Decidirens. Ob Wega oder Arktur Centralsonnen werden? ob beide zusammenfallen? ob eine dritte noch in der Zukunft möglich sey? hierüber nicht voreilig ein Urtheil zu fällen, dazu habe ich viele Gründe. Erstlich bist Du nicht fertig; zweitens ist Fichte nicht fertig; drittens ist

*) Die Möglichkeit, das Rechte zu wollen nach dem Richtigdenken. Diese Möglichkeit liegt im Wollenkönnen, in der Selbstbestimmungskraft. Die Verbindlichkeit dazu wird klar aus dem Richtigdenken. Beides zusammen macht den Geist zu einer sich selbst harmonisch genügenden Einheit. D.

**) Das Sich selbst bestimmen. „Mache aus Dir so viel Gutes, als Du kannst!"

Digitized by Google

eure Sprache nicht fertig. Die Unbestimmtheit Teutonas richtet noch viel Unheil in der Philosophie an!

* * *

Jezt ein Paar Sylben über Fichte's Cartel an Dich. Nach langer Prüfung jedes Wortes darin, nach vielen vertrauten Gesprächen mit Fichte über Dich, kurz, nach Allem, was ich zur Beleuchtung der Sache habe ausfindig machen können, finde ich dieses sonderbare Schreiben Deiner und seiner würdig, brav und bieder. Er schäzt keinen Philosophen, den alten Kant vielleicht ausgenommen, höher als Dich. Er liebt mich, wie sollte er Dich nicht lieben? Dazu kommt bei ihm ein inniges Gefühl der Dankbarkeit. Ohne Reinhold, sagte er mir feierlich, wäre ich selbst durch Kant nichts geworden. Der, welcher Wega und Arktur schuf, hat euch zu Freunden gemacht; und werdet ihr es nicht ganz hier, wie ich es für die Menschheit, für die Philosophie, für euch und für mich selbst innig wünsche, so würdet ihr es gewiß dort, wo man wenigstens eine griechische*) Sprache haben wird.

Fichte ist mit der Kantischen Tafel der Kategorien nicht ganz befriedigt — ich auch nicht. Ohne auf Fichte Rücksicht zu nehmen, zerbrach ich mir schon lange den Kopf mit einer mir deutlicheren Aufstellung. Schon in Kopenhagen pfuschte ich an dergleichen Verstandeskarten. — — Doch ich muß von dieser Materie abbrechen und daran denken, daß ich nicht im Jupiter bin.

Reinhold an Baggesen. Kiel, den 6. Dez. 1794.

Was ich von Fichte's mir unverständlichem Programm über die Wissenschaftslehre gegen Dich geäußert habe, war Erwiederung auf Deine Behauptung über sein Ich und Nicht-Ich, und sein Hinausschreiten über das Bewußtseyn, das Du sehr bestimmt und ausführlich für einen salto mortale erklärtest. Was kann ich dafür, wenn Du seitdem mit seinem Systeme genauer bekannt und zufriedener geworden bist? Hoffentlich wird dieß auch bei mir der Fall seyn, wenn ich die Muße, es zu studiren, finden werde, woran es mir bis jezt noch gänzlich mangelt. Ich lese in diesem Jahre das erste Mal in meinem Leben über Moral und Naturrecht und die Ausarbeitung des Collegiums, und besonders die höchst nöthige Popularisirung meines Vortrags nehmen mir alle meine Zeit weg. Dieß Collegium wird von mehr als hundert Personen, unter denen sich acht Offiziere, den hiesigen Kommandanten Oberstlieutenant v. Binzer, an der Spitze und die hiesigen Schullehrer befinden, gehört, und ich darf bei meinen Zuhörern gar keine Philosophie voraussetzen. Daß Fichte die reine Philosophie vom reinen Ich ableitet, finde ich sehr zweckmäßig und möglich. Ich habe im zweiten Bande der Beiträge, ohne etwas von seiner Unternehmung zu ahnen, meine vorige Behauptung: daß dieß von dem Bewußtseyn geschehen müsse, dahin eingeschränkt, daß es nur vom

*) Die griechische Sprache wird hier als die Bildsamste und also auch für philosophische Begriffe und Unterscheidungen geschickteste angesehen. In der That aber ist unsere deutsche Sprache, wenn man nur nicht das Dunkel exotischer Ausdrücke für ein unklares Philosophiesystem nöthig hat, für ächtes Philosophiren, d. h. für deutlich bestimmte Begriffe und deren Unterscheidbarkeit oft geschickter, als das Lateinische und Griechische. Wir unterscheiden Böses und Uebel sehr passend, während der Lateiner und Grieche für das Physische und Moralische nur Ein Wort hat. Man dulde nur nicht das Vorgeben, wie wenn das Philosophiren ohne ein Ueberströmen von fremdartigen horriblen Kunstwörtern nicht möglich wäre. Welch ein Unsinn versteckt sich oft hinter jene Wörterschalle, hinter die Subjektobjektivität solcher Zungendrescher.

H.

Digitized by Google

das Vermögen, den Verstand zu gebrauchen (das Vermögen gerade, das uns Theorien und Systeme liefern soll) ist unzähliger Grade von Gesundheit fähig.

Wo ist nun aber der Sterbliche, der auftreten darf und sagen: nicht bloß als Leiter des Herzens (des Gemüths), nicht bloß als Untersucher des Geistes, wie jener aus Nazareth und dieser aus Königsberg, sondern als Lehrer des ganzen Menschen (als Mentor der Menschheit): Ich bin Christus!? Vollends noch am Ende unseres Jahrhunderts, dessen Genius hinlänglich gezeigt hat, auf welcher niederen Stufe die Menschheit noch steht, wie krank sie noch ist. Wie darf einer auftreten und behaupten: der Mensch ist in mir so reif, als die Menschheit reif werden kann! Ich bin keiner der unzähligen Krankheiten unterworfen, denen das Vermögen, seinen Verstand zu gebrauchen, sonst unterworfen ist; das meinige hat den lezten, höchsten Grad der physischen psychologischen und moralischen Gesundheit!

Das „Ich bin!" meines lieben Fichte, an der Spitze seines Systems, ist ein entsetzlich großes Wort — und eine (doch ich glaube es: unbesonnene! sonst —) stolze, d. i. entsetzlich kleine That.

Ich bin überzeugt, mein Reinhold! und zwar durch Kant (der das Gebiet vollständig ausgemessen) und durch Dich (der die Theorie richtig angebaut hat), daß sich vorderhand nicht höher als zum Ursprung der drei Quellen: Subjekt*), Objekt und Vorstellung, in dem Bewußtseyn aufsteigen lasse, und daß höheres Steigen vorderhand nur Täuschung sey. Fichte's Ich ist nichts anderes, als Dein Subjekt, sein Nicht-Ich Dein Objekt und seine nagelneue Quantität (worin das Nicht-Ich durch das Ich dem Ich entgegengesezt wird) Deine Vorstellung.

Vorderhand habe ich gesagt, ließe sich nicht höher hinauf steigen. Was ein Geist, der doch immer nur ein vorstellender Geist ist, findet, ist schlechterdings nicht das Höchste, das Lezte; denn der höchste, der lezte Grund könnte nur von einem nicht-vorstellenden Wesen gefunden werden.

Mit einem Satze des Bewußtseyns fangen die transcendentalen, begreiflichen Prinzipien an. Fichte's drei vorhergehende Grundsätze sind transcendent, und schlechterdings unbegreiflich.

Die transcendentalen Gründe können begriffen, die transcendenten nur geahnet werden. Was aber nur geahnet werden kann, gehört — wenigstens nicht in die Wissenschaft.

Die philosophische Sprache ist nur bis zur Theorie des Vorstellungsvermögens geläutert. Mangel einer höheren Gedankenleiter. Die drei höchsten, haltbaren Stufen in dieser Leiter, die wir bis dato haben, sind: Subjekt, Objekt und Vorstellung — die drei abstraktesten Worte der philosophischen Sprache. Es läßt sich zwar weiter ahnen, aber nicht weiter denken, als die Sprache reicht. —

Das mag zur Antwort auf Das, was Du mir in Deinem lezten Briefe über mein Dich verkennen und meine Vorliebe für Fichte's Philosophie äusserteſt, genug seyn. Was mir an Abstraktion, Geläufigkeit der metaphysischen Kunstwörter, Scharfsinn ꝛc. abgeht, wird vielleicht durch eine gewisse Unbefangenheit meines gesunden Menschenverstandes ersezt, die, wenn sie eben so wenig von

*) Betrachtendes, zum Betrachten vorgehaltenes und Betrachtung! Dieß ist im Zustand des Selbstbewußtseyns die Dreiheit, in welcher der Denkende und Wollende die Einheit ist und selbstbeschauend sich bewegt. H.

Digitized by Google

der Phantasie als von der philosophirenden Vernunft befangen wäre, etwas zu bedeuten haben würde.

Unter die pia desideria dieses meines Menschenverstandes gehört der Wunsch, daß man es bald mit der ängstlichen Aufsuchung der letzten Gründe*) dabei bewenden lassen, und sich desto eifriger um die Erläuterung und Erörterung der nächsten Folgen bemühen möchte; daß man auf die schon vorhandenen Fundamente zweckmäßig zu bauen anfangen möchte, überzeugt, daß unsere Erde für das nächste Jahrtausend an den Kritiken der Vernunft und der Urtheilskraft und der Theorie des Vorstellungsvermögens zum praktischen Gebrauch (und das Wissen allein kann wohl nie Zweck seyn!) genug habe. Wahrlich, wir sollten uns wirklich in unsern Tagen schämen, auch nur soviel zu wissen! Die dunkle Nacht des Mittelalters schickte sich für unsere dummen Streiche viel besser, als die Dämmerung der Philosophie.

Ich schließe mit einer Fabel von meinem lieben Florian:

Philosophes hardis, qui passez votre vie
A vouloir expliquer, ce qu'on n'explique pas,
Daignez écouter, je vous prie
Ce trait du plus sage des chats.
Sur une table de toilette,
Ce chat aperçut un miroir;
Il y saute, regarde, et d'abord pense voir
Un de ses frères qui le guette.
Notre chat veut le joindre, il se trouve arrêté;
Surpris, il juge alors la glace transparente,
Et passe de l'autre côté;
Ne trouve rien, revient, et le chat se présente.
Il réfléchit un peu; de peur que l'animal
Tandis qu'il fait le tour, ne sorte,
Sur le haute du miroir il se met à cheval,
Deux pattes par ici, deux par là; de la sorte
Par tout il pourra le saisir.
Alors croyant bien le tenir,
Doucement vers la glace il incline la tête,
Apperçoit une oreille, et puis deux . . . à l'instant
A droite, à gauche il va jettant
Sa griffe, qu'il tient toute prête;
Mais il perd l'équilibre, il tombe, il n'a rien pris.
Alors sans davantage attendre,
Sans chercher plus longtems ce qu'il ne peut comprendre,
Il laisse le miroir et retourne aux souris.
„Que m'importe," dit-il, „de percer ce mystère?
Une chose que notre esprit,
„Après un long travail n'entends ni ne saisit,
Ne nous est jamais necessaire."

— — —

Wie wünschte ich, daß Du Pestalozzi, den Verfasser von Lienhard und Gertrud, kenntest!

Wie sehne ich mich nach Deinem Sokrates!

*) Nichts ist dem Philosophiren unserer Zeit verderblicher geworden, als daß die Großmächte, oder vielmehr die Großsprecher im philosophischen Gebiet, die Meinung verbreiteten, wie wenn im Ableiten aus dem Absoluten, in einer metaphysischen Theologie alle Philosophie bestünde. Den Alten war keiner Poet, ohne encyklopädische Sachkenntnisse, noch weniger aber Philosoph ohne Mathematik, Physik, Moral, Staatsstudien. Weil dieses Alles jetzt den Großphilosophen meist mangelt, daher so viel leere Wortmacherei, Strohdreschen ohne Saatfrüchte.

H.

Digitized by Google

Baggesen an Reinhold. Bern, den 10. Januar 1795.

Ich habe jezt Fichte's Vorlesungen über die Bestimmung des Gelehrten erhalten, und sie mit inniger Freude gelesen. Es kann nicht fehlen, daß auch Du seine Prüfung, Erklärung und bis jezt einzige stichhaltende Widerlegung der Rousseau'schen Behauptung gegen die Wissenschaften trefflich gefunden habest. Mit allem dem gefällt mir seine Ichheit nicht, und gewisse neue Formeln des Moralgesetzes, die er aufstellt, dünken mich kitzlich, um nicht mehr zu sagen. „Handle so, daß Du die Maxime Deiner Willenshandlung als eigenes Gesetz für Dich denken könnest!" ist eine gefährliche Formel. Der Latitudinarier wird besser damit zufrieden seyn, als der Rigorist, und ich kann es nicht lassen, wenn es sich durchaus in unserer unvollkommenen Natur zu einer der beiden Seiten von der einzig wahren Mitte neigen müßte, d. h. wenn unser Gefühl nothwendig unsere Vernunft links oder rechts modificiren müßte, lieber dann etwas zu hoch hinauf zu steigen, zum Rigoristischen, als zu tief hinab zum Latitudinarischen!

Reinhold an Baggesen. Kiel, den 15. Jan. 1795.

Die Wissenschaftslehre ist gedruckt und mir schon im Herbste durch Forberg zugesandt worden. Ich habe seit drei Tagen sie zu studiren angefangen. Ich gestehe Dir, es wird mir dabei grün und gelb vor den Augen; aber ich habe mich bei jeder Anstrengung reichlich belohnt gefunden. Die Begriffe von Sünthesis, Antithesis und Thesis (die Entwickelung der Denkformen aus dem Begriffe der reinen Denkkraft) haben mich äußerst angenehm überrascht, und scheinen mir schon jezt die fruchtbarsten Aufschlüsse anzukündigen. Ich kann nicht übers Ganze urtheilen, das ich noch nicht einmal historisch kenne; aber was ich davon kenne, verspricht mir auch auf meinem Wege Unterstützung, und ich finde, daß ich Recht hatte, an Fichte neulich zu schreiben: „Ich hoffe, Ihre Wissenschaftslehre wird mir eine neue Stufenleiter zur höheren Erkenntniß werden. Nie werde ich dieselbe mit dem Fuße von mir wegstoßen, wenn ich mich auf der Stelle befinden werde, zu der sie mich zu erheben verspricht."

Wieland, der auch mich mit einem seiner Väterlichkeit Ehre machenden Schreiben erfreut hat, schrieb mir unter Anderem, es wäre ihm zuverläßig berichtet worden, daß Fichte in jeder seiner Vorlesungen gegen mich losziehe und Jemanden, der ihm darüber sein Mißfallen bezeugt habe, geantwortet hätte: es wären dieses bloße Repressalien, indem auch ich ihn in jeder meiner Vorlesungen angriffe.

Ich ließ mir von zweien meiner täglichen Zuhörer Zeugnisse schreiben, daß ich nie weder der Person, noch des Systems von Fichte aus nur erwähnt habe, und schickte sie ihm zu mit einer Rüge seines — unfreundschaftlichen — Betragens gegen einen Mann, dessen Freundschaft er, der Erste, verlangt und angenommen habe.

Aber zur Wissenschaftslehre wieder zu kommen. Soviel ich jezt davon urtheilen kann, so hätte ich über kurz oder lang auch auf meinem Wege zu dem Punkte gelangen müssen, von dem Fichte ausgeht; nur daß ich ihn nie vielleicht für den Ersten, von dem man ausgehen müsse, angesehen hätte. Du weißt nämlich, daß ich das erste Hauptmoment der Elementarphilosophie im Satze des Bewußtseyns überhaupt, und das zweite im Satze der Erkenntniß (Beiträge Bd. I.) aufgestellt, und behauptet habe, daß die übrigen Momente auf ähnliche Weise aus anderen, unter jenen stehenden, zum Theil aber auch (in Rücksicht auf ihr Eigenthümliches, wie jene, ursprünglichen) Sätzen des Bewußtseyns

Digitized by Google

bestehen würden. Mein Satz des transcendentalen Selbstbewußtseyns sollte der Theorie der drei Grade der Spontaneität des transcendentalen Subjektes zum Grunde liegen. Das Verhältniß dieses Subjektes zu der nur als Objekt vorstellbaren Organisation, die sich nur im empirischen Selbstbewußtseyn als zu jenem Subjekte gehörig ankündigt, sollte die Quelle der reinen Sinnlichkeit von Seiten des transcendentalen und der empirischen und animalischen Sinnlichkeit von Seite des empirischen Subjektes werden: so wie das Verhältniß der Spontaneität zur reinen Sinnlichkeit die Quelle des transcendentalen Verstandes, als des zweiten Grades der Spontaneität zum reinen Subjekte die Quelle des reinen Vernunftgebrauches *). Die Theorie des lezteren dürfte wohl in manchen Punkten mit der Fichte'schen zusammengetroffen seyn, wenn ich je (wozu es aber nun kaum mehr den Anschein hat) mit meiner Elementarphilosophie so weit fortrücke, so werde ich Fichte'n große und wesentliche Beihülfe zu danken haben. Aber mein Plan, den Einfluß des gesunden Verstandes auf die philosophirende Vernunft in der durch Sokrates bewirkten Reformation der griechischen Philosophie darzustellen **), und meine, gegenwärtig alle meine Zeit erfordernde Ausarbeitung meiner Vorlesungen über Moral und Naturrecht haben mir eine Art von Widerwillen gegen meine vorigen leidenschaftlich geliebte Beschäftigungen mit dem theoretischen Theile der Philosophie beigebracht, der wenigstens so lange dauern wird, als ich jene concreteren und praktischeren Arbeiten unter der Feder haben werde, die bei meinem gegenwärtig viel geselligeren Leben und bei meinen Rücksichten auf meine zwar besser gewordene, aber doch nicht völlig hergestellte Gesundheit nur langsam fortrücken. Ich erstaune darüber, daß ich bis jezt kein Kollegium über Moral (!) gelesen habe und sehe täglich mehr ein, wie sehr ich diese Arbeit zu meinem eigenen Besten bedurfte. Ich lese mir selbst, und lege mir näher, was sonst nur in einer gewissen Ferne der Spekulation mir vorschwebte.

Baggesen an Reinhold. Zürich, den 3. Febr. 1795.

Ueber Fichte, die Philosophie ꝛc. kann ich Dir in dieser Eile nur so viel sagen: Mit Fichte bin ich aus drei Gründen beinahe gänzlich zerfallen. Die Spekulation dieses scharfsinnigen Wahrheitjägers geht durch, seine Denkkraft hat den Koller. Er blickt weder links noch rechts; doch das verzeihe ich ihm, als mediocribus illis ex vitiis unum. Allein er soll sich undankbar gegen Dich betragen. Undankbar nenne ich das mingere in patrios cineres, was Du — die benuzte Leiter mit dem Fuße wegstoßen nennst — und dieß verzeihe ich ihm nicht. Ich fange an zu befürchten, daß ich Fichte Anfangs und zulezt recht, in der Mittelzeit falsch beurtheilte. Doch werden mir seine Vorlesungen über die Bestimmung des Gelehrten ewig gefallen und ihm immer die Rückkehr zu meinem Herzen erleichtern. Nächstens mehr von Deinem gar zu zerstreuten und betäubten B.

Nachschrift. Professor Breitinger hat Briefe aus Jena und meldet mir daraus, daß die dortigen Studenten sich zusammengerottet, Fichte'n ein Pereat

*) Wie viel besser wäre es, wenn Reinhold dieses Alles so, wie es in dem selbstbewußt werdenden Geiste allmälig klar und anerkennbar wird, allgemeinverständlich beschrieben hätte. Was alle selbstbetrachtende Menschengeister in sich selbst beobachten, das kann auch allgemein faßlich als eine Reihe von geistigen Thaten und Erfolgen beschrieben werden. Der Wust von Terminologien ist noch das Chaos, welchem der Zuruf: Es werde Licht! noth thut.

H.

**) Wo blieb die Ausführung dieses wünschenswerthesten Vorsatzes?

H.

Digitized by Google

gebracht und seine Fenster eingeschlagen haben. Ich fürchte, daß ihm durch Unrecht Recht geschehen ist.

Baggesen an Reinhold. An Fichte's Pult, d. 25. März 1795.

Mein theuerster Reinhold! Ich empfehle Dir aus dieser Dir nothwendig zweideutigen, mir aber jezt und höchst wahrscheinlich nie mehr zweideutigen Stube den Herrn Thaden, der hier ein Jahr studirt hat, und in Kiel noch zwei Jahre studiren wird. Gestern fuhr meine Sophie mit Mama (Wieland), die mich bis hieher begleitet hatten, zurück nach Weimar. Ich, der ich jezt auf meinem Wege zurück über Zürich nach Paris bin, besuchte nachher Schiller und schlief über Nacht bei Fichte. Schiller'n fand ich sehr liebenswürdig. Mit Fichte habe ich mich über die Punkte, die Dir und mir zweideutig waren, ausgesprochen, und bin, bis zur gänzlichen Befriedigung, von jezt an überzeugt, daß Fichte nicht bloß ein rechtschaffener, sondern einer der rechtschaffensten Männer dieser Erde sey, und daß Alles, was zu seinem Nachtheile gesprochen und über ihn geschrieben worden, theils Verleumdung, theils Nachplauderu neidischer Erdichtungen sey. Dieß muß Dich freuen, mein Reinhold, wie es mich freut! Nichts vielleicht hat Fichte'n so sehr angegriffen, als Dein Brief an ihn, den er mir zu lesen gegeben hat. Auch mich hat dieser Brief insofern betrübt, als er das Einverständniß zweier edler Wahrheitsucher aufgeschoben — doch gewiß nicht aufgehoben hat.

Es ist eine Folterung meiner Seele, die über alle Qualen sonstiger von mir unabhängiger Widerwärtigkeiten geht, zu sehen, daß Geister wie Kant, Fichte, Jakobi und Du sich anfeinden. Das Reich Gottes in Aufruhr, mit sich selbst uneins!! Es ist mir unbegreiflich, daß Ihr nicht ebenso auffallend einen Bund der Freundschaft, als der Denkart und Wahrheitliebe, der bewundernden Welt darstellt. Wäret Ihr der Freundschaft überhaupt unfähig, würde es mich weniger wundern; aber Ihr habt Alle, Jeder für sich, Freunde; wie ist es möglich, daß Ihr Euch gegenseitig, als die natürlichsten, gleichsam von Gott selbst verknüpften Freunde, verkennet? Wie geht es zu, daß Ihr Euch mißverstehen, oder einander wenigstens nicht ganz verstehen könnt? Daß alle Andere Euch nicht verständen, würde ich eher begreifen können. Der Himmel weiß, daß es meiner Seele fremd ist, als Dichter keine Dichter lieben zu können; indessen begreife ich es zur Noth doch besser, wie die größten Dichter ihrer Zeit einander verkennen und anfeinden könnten, als die größten Philosophen. Es ist vielleicht (in mir sage ich nicht einmal: vielleicht) die nämliche Kraft nicht, die sich im Dichter und im Philosophen äußert; aber die Art, wie sich diese an sich gleiche Kraft äußert, das Verfahren dabei von Seiten des sinnlichen Individuums, die unteren Vermögen, die dabei ins Spiel gesezt werden, oder das Verhältniß wenigstens in den Gedanken und Erregungen, ist allerdings nicht bloß verschieden, sondern vielleicht entgegengesezt, wie Polaritäten der nämlichen Elektricität. Der Dichter ist sinnlichthätig, leidenschaftlich, objektiv, außer sich treibend, warm, in ewiger Bewegung. Der Denker hingegen vernunftthätig, still, subjektiv, in sich drängend, kalt, ruhig — als solcher. Ersterer ist mehr oder weniger, verglichen mit anderen Menschen, berauscht, und im Rausche begreift's sich, daß Freunde und Brüder sich verkennen können und schlagen. Lezterer hingegen ist, verglichen mit anderen Menschen, durchaus nüchtern, in der zweckmäßigsten Stimmung für Schätzung überhaupt, mithin für Anerkennen des Edlen, wo es sich findet. In der Regel sollten zwar Dichter Dichter, und Denker Denker lieben, aus dem Grunde, warum Gleiches Gleiches sucht mit gleicher Vorliebe. Der Dichter

Digitized by Google

überhaupt liebt gewiß auch nur den Dichter; denn das ist in der Natur, will aber nichts Anderes sagen, als: die Dichtkunst liebt die Dichtkunst, oder Genie liebt Genie. Allein der besondere Dichter Publius ist eben darum ein großer Dichter, weil er ein besonderes Gepräge hat, weil er nicht so sehr die Dichtung überhaupt, als eine besondere Dichtung darstellt. Ist nun Flacius auch ein großer Dichter, so wird das Nämliche von ihm gelten. Dadurch liegt nun schon ein Grund verschiedener, vielleicht sogar entgegengesezter Eigenthümlichkeiten und Angewöhnungen, die theils der Verschiedenheit der Sinnlichkeiten, theils der Objekte ihrer Beschäftigungen zuzuschreiben, am Tage. Cajus und Sempronius hingegen, als Philosophen, sind gerade dadurch beide groß, daß sie die Philosophie überhaupt treiben, sich nämlich nur mit dem Einen und Einfachen beschäftigen, also wenn sie auch noch so verschieden sinnlich beschaffen sind, wenigstens als Denker sich vollkommen gleich bleiben.

Es versteht sich von selbst, daß ich zur Erklärung dieses traurigen Phänomens nicht meine Zuflucht zu den gemeinen, uns Menschen anklebenden Leidenschaften nehme; denn ich halte große Philosophen darüber erhaben, oder sie würden mir nicht große Philosophen seyn. Ehrgeiz, Eitelkeit, Neid ist es also nicht, was Euch aneinander irre macht. Darum rufe ich, ohne es begreifen zu können, mit dem Dichter aus: Tantaene animis coelestibus irae!

Reinhold an Baggesen. Kiel, den 15. April 1795.

Ich habe die Ausfälle Fichte's, von denen mir Wieland Nachricht gegeben, ohnehin nie auf meine Person, sondern nur auf meine Philosophie gedeutet. Auch Herrn Ulrichs Polemik hat meinen Charakter verschont. Aber hältst Du die studirenden Jünglinge für das Forum, vor welches Herr Fichte seine Klage gegen die Philosophie, durch welche er selbst so Manches gelernt zu haben eingesteht, mit Fug vorbringt? — über seinen Vorgänger vor den eigenen Schülern desselben? Ist es Wahrheitsliebe, was ihn zu dieser aufs wenigste unklugen und unfreundlichen Bekämpfung auffordert, warum soll es denn nur bei mir Selbstliebe seyn, was mich für meine Ueberzeugungen interessirt? O nein! Der Ton, in welchem Fichte spricht, ist nicht der Ton der bescheidenen, ruhigen, unegoistischen Liebe zur Wahrheit; und ich und er sind geschiedene Leute. Kein Wort mehr über diese geendigte Sache.

Ich hoffe, Schiller, von dem Du schriebst, er wäre bei Dir gefallen, wird durch lebendige Ansprache, sowie Fichte, wieder seinen alten Platz in Deinem Herzen erhalten haben. O laß uns mit dem Einräumen dieser Plätze, aber auch nicht weniger mit dem Wegnehmen der eingeräumten sparsam seyn! Fichte hat aufgehört, mein Freund zu seyn; aber ich freue mich darüber, wenn er der Deinige bleiben kann.

Reinhold an Wieland. Kiel, den 1. Mai 1795.

Unser lieber Baggesen hat seinen Freundschaftsbund mit Fichte wieder erneuert. Wenn Achtung des sittlichen Charakters und Bewunderung der Geisteskräfte Freundschaft heißen können, so habe auch ich nicht aufgehört, Fichte's Freund zu seyn. Aber wie man Fichte lieben kann — wenn lieben mehr als nicht hassen bedeuten soll — begreife ich nicht; ich mag auf den Ton und die Manier seiner Schriften oder seines persönlichen Umgangs zurückdenken. Wahrlich ist die Lebhaftigkeit und Innigkeit, womit unser Baggesen achtet und bewundert,

Digitized by Google

Ursache, daß er — zumal da Fichte diese Gefühle gegen ihn erwiedert — seine Gesinnung für Freundschaft ansieht. Er schrieb mir: „Fichte habe nie meinen Charakter, immer nur mein System angegriffen.“ Daran habe ich nie gezweifelt. Aber noch jezt wie vorhin ist es für mich ausgemacht, und B. wird mich schwerlich hierüber widerlegen können, daß es zum Entzwecke, den Fichte bei seinen Vorlesungen hat, überflüssig, daß es unschicklich und inhuman war, die Lehre seines unmittelbaren Vorgängers vor dessen noch gegenwärtigen Zuhörern herabzusetzen, daß es lächerlich war, Jünglinge und Anfänger in der Philosophie zu Richtern zwischen ihm und mir zu machen, auch unklug, wenn er doch auf meine Theorie Rücksicht nehmen wollte, lieber Das, worin er von mir abgeht, als Das, worin wir einig sind, hervorzuziehen. Aber noch ärger als dieses Alles ist, daß er meine Unzufriedenheit über sein Betragen geradezu für eine Folge meiner Eigenliebe und meiner Eitelkeit erklärt. Als ob er nicht nur für die Wahrheit, sondern sogar auch für die Ueberzeugung ein ausschließendes Vorrecht hätte, und mir aus Respekt für die Wahrheit es gleichgültig seyn müßte, wenn ein Anderer einreißt, was ich mit unsäglicher Arbeit als Wahrheit aufgestellt zu haben überzeugt bin; als ob meine Ueberzeugung mir schon darum verdächtig seyn sollte, weil sie nicht die seinige ist, mein System in meinen Augen unbedeutender seyn müßte, als seines in seinen Augen, weil es das meinige ist? — Aber die Welt hat Raum genug für uns Beide, und nie werde ich ihn zum Streit aufsuchen, auch wenn er mich angreift, auch nie mich gegen ihn vertheidigen, außer eben dadurch, daß ich mein System verbessere, wo es ihm Blößen gibt; und so werden wir der Welt weder Aergerniß noch Vorwand zum Naserümpfen über die Philosophie geben. — Ich höre, er habe Jena verlassen und von den dort Studirenden unwürdige Begegnung erfahren. — Das Detail ist mir unbekannt. Aber ich verkenne in dieser Nachricht ganz die vorige humane Stimmung*) der Jenenser und Fichte's Festigkeit.

65) Fonk und seine Lebensretter, als Ehrenretter der preussischen Justizpflege.

Wenigen Menschen mag ein solch reines Glück zu Theil geworden seyn, wie den Vertheidigern Fonks. Der edle, nunmehr verstorbene Hofrath Bischoff in Dresden, dessen juridisches Urtheil bei dem Staatskanzler von Hardenberg vorzüglich geachtet war, sah 1823 des Vertheidigten Freisprechung erfolgen, als er für diese, vor dem offenen, redlichen, deutschen Geschwornen-Gerichte der Vernunft, Wahrheit und Gerechtigkeit, in seinem Werke: „P. A. Fonk und Chr. Hamacher,

*) Allerdings hatte Reinholds Milde, seine etwas Maurerische Begeisterung für religiös-sittliche Reflexion und Contemplation eine ganz andere Stimmung unter seinen ästhetisch-kritischen Kantianern hervorgebracht, als das Fichte'sche Durchbrechen in die reine geistige Ichheit, welches so leicht in einen starrsinnigen Egoismus, in ein anmaßliches Gebieten der Ueberzeugung ausarten konnte. Von da aus begann bei den Jüngeren, den Erfahrungsloseren die Einbildung, Alles eher rasch erringen und erzwingen zu sollen, und das Vorbereiten und Einleiten für Untreue an der Ueberzeugung zu halten. Dieß ist der wesentliche Unterschied zwischen der alten und jungen Zeit des jetzigen Deutschlands, zwischen der Goethe'sch-Schillerisch-Reinholdischen liberalen Verbesserungskunst und dem Strohfeuereifer der gegen Wände rennenden Erstürmung unschuldiger Wachthäuser. H.

Digitized by Google

deren Richter und die Riesen-Assisen zu Trier, in den Jahren 1821 und 1832" und nicht ohne Einfluß auf die Entscheidung, gekämpft hatte.

Fonk ist am 9. August 1832 gestorben, und nun ist ihm auch sein Anwalt gefolgt! Beide haben es demnach nicht erlebt, daß die Italienerin, deren sich die Kenner der ganzen Geschichte und Untersuchung entsinnen werden, im November 1833 selbst, auf dem Todtenbette in Paris, den Mord gestanden hat [oder: gestanden haben soll], den sie an Cönen begangen und dessen Fonk für schuldig erkannt worden war. Ein neues Interesse für Alle, die als Menschen oder Juristen an diesem einzelnen Falle Theil nehmen, hat unter solchen Umständen die erneuerte Lektüre jenes Bischoff'schen Werkes, und der im Sophronizon gegebenen Beleuchtungen des famosen Prozesses, welcher so sehr die Abhängigkeit der Juries von den inquirirenden und präsidirenden Beamten sichtbar macht und für sie eine große Verbesserung, wo es langwährige Zeugenverhöre betrifft, als höchstnöthig zeigt. Aber es dringt sich auch nur um so mehr die Frage auf: was sagen Fonks Feinde zu solchem Ausgang? Doch! Was haben sie denn 1823 zu der Vertheidigung Bischoff's gesagt? und zu der auch juridisch, aber mehr noch psychologisch begründeten Entdeckung aller der gespielten Verkehrtheiten, wie sie Paulus im Sophronizon zergliederte und dadurch Feuerbach und Savigny überzeugte. Auch der König gab, gerade wie dort angerathen war, nicht eine für Fonk immer präjudicirliche Begnadigung, sondern die Ihm zustehende Suspension seiner Konfirmation des Urtheils, weil er von dessen Gründlichkeit nicht überzeugt sey. Wie Bischoffs juridische Schrift vornehmlich auf Hardenberg, so hat der Sophronizon auf den König gewirkt, welchem der Geh. Kabinetsrath Albrecht darüber referirte.

Sollte aber nicht die preussische Justizpflege über die Angabe französischer Journale, daß die Italienerin sich als Mörderin bekannt habe, genaues Nachforschen betreiben und das Resultat offenkundig machen?

---

66) Französische Staats-Verbesserer, nach einem Rückblick auf die Entstehung der drei Juliustage von 1830, geschildert aus dem Standpunkt ihrer ersten Jahresfeier 1831.

(Wer sehen kann, sehe!)

Drei Millionen verwendete das Ministerium Perier zur ersten*) Jahresfeier der drei Juliustage. Welch ein altes Kunststück, das Volk auf Volkskosten einmal zechfrei zu halten, um es in eine gute Laune zu versetzen! Und doch ist nichts leichter, als dem ehrlichen Bull einen Rausch anzuhängen. Aber ebenso alt ist die Erfahrung, daß der Rausch verfliegt, und eine um so größere Erschlaffung zurückläßt. Diese ist nicht mehr fern, wenn das kindische Illuminiren und Jubelfeuerwerken verdunstet und der ganze despotische Flitterstaat in die Trödelkammer geworfen seyn wird.

Selbst die Freiheit soll keine Geburtstagsfeier mehr haben. Man wird sich ihrer freuen, wie man sich in Wahrheit des Lebens freut, das sehr übel ange-

*) Indeß ist diese Feier von Jahr zu Jahr immer mehr genant und mißbehaglich geworden. H.

Digitized by Google

wandt seyn würde, wenn man aus Freude darüber jeden Tag, den Gott gibt, durch Schmaus und Ball begehen wollte.

Genug; Paris war drei Tage außer sich: es war es auch vor Einem Jahre; aber ohne Ministerium und Festprogramm. Doch, wie der böse Feind nie müßig ist, sein Unkraut zu säen, so mußte den Machthabern in ihren Freudenveranstaltungen ein Festtags-Artikel sehr ungelegen kommen, der ihr wenig ehrenvolles Benehmen vom vorigen Jahre, ihre Unwürdigkeit, an den Früchten jener blutigen Tage des Barrikadensiegs Antheil zu haben, mit schonungsloser Wahrhaftigkeit aufdeckte.

Das mürrische Republikaner-Journal, „die Tribüne," enthielt diesen Artikel, der, aus Arrand Marrasts*) Feder geflossen, in sich selbst alle Beweiskraft eines vollgültigen Zeugnisses mitbringt. Das arglistigere, aber jovialere Journal der Legitimität, „die Gazette" ermangelte nicht, das Sündenverzeichniß mit gewohnter Schadenfreude zu wiederholen. Wir aber! fern dem Einen wie dem Andern, bewahren es hier als ein historisches Dokument von großer Wichtigkeit.

„Der 26. Julius 1830.

Dumpfe Bestürzung war der erste Eindruck, den die verhängnißvollen Ordonnanzen Karls des Uebelberathenen hervorbrachten. Bald folgte der Ueberraschung Zorn und Entrüstung. Die erste Erschütterung brach natürlich dort aus, wo am unmittelbarsten auf Interessen der Todesstoß geführt wurde, bei den Journalisten.

Der empfindlichste Theil des Menschen ist immer der Geldbeutel, welcher, wenn er gleich außerhalb des Menschen Leibs bleibt, doch mit dem Alles ernährenden Magen zusammenhängt. So lange Kopf und Herz angegriffen werden, sinnt man gemächlich auf Reformen. Kommt der Beutel in Gefahr, so entströmen ihm elektrische Funken zum Revolutioniren; oder es wirkt dorther im Stillen, wie die galvanische Säule, zu den unaufhaltsamsten Zersetzungen.

Jeder Drucker hatte von dem Polizeipräfekten von Paris eine Zuschrift erhalten, worin auf den folgenden Tag die gewaltsamsten Maßregeln angedroht waren. Es blieb nur übrig, unter drei Mitteln zu wählen. Man mußte sich unterwerfen? zu Grunde gehen? oder Widerstand wagen?

Die Gazette, die Quotidienne und der Universel suchten demüthig um die Erlaubniß nach, erscheinen zu dürfen. Für diese Journale lag in dieser Unterwerfung weniger Schmachvolles; sie schloßen sich nur ihren Freunden an. Aber das Journal des Debats, das nur unter Knechtschaft, Untergang oder Widerstand zu wählen hatte, zog die erstgenannte wissentlich vor.

Zwischen zwölf und ein Uhr hatten sich die Hauptredakteure der übrigen Journale auf dem Bureau des National versammelt. Ein anderes Blatt, dessen ausgebreiteter Lesekreis ihm ein großes Gewicht in der Wagschale gab, bewies bei dieser Gelegenheit auf eine bedauernswürdige Weise, wie hoch die Vortheile einer einträglichen Spekulation in den Augen der Aktionäre über der Begeisterung des Patriotismus stehen können. Die übrigen Journale der Opposition blieben ihren Grundsätzen treu. — Glücklicherweise ist es zu der mir vorliegenden Aufgabe nicht nöthig, der heldenmäßigen Herzhaftigkeit eines unserer damaligen Kollegen Meldung zu thun, der späterhin sehr reich und mächtig geworden, einen dem Lande wenig ersprießlichen Unterminister und winzigen Staatsmann abgab, zuletzt aber

*) Er hat's dadurch verdient, daß ihn die Staatspolizei indeß unablässig auf dem Korn hat. H.

Digitized by Google

ſich unter dem großen Haufen der ſogenannten „Männer von Geiſt“ verlor. — Auch Er verſchanzte ſich hinter die Geſetzlichkeit, und während ſeine Freunde, als Männer von Herz, zur Flinte griffen, ſchrie er über Unklugheit, und machte inzwiſchen eine Landpartie. Ich würde von ihm kaum geſprochen haben, wäre Herr Thiers*) nicht abermals in der Bewerbung um eine Deputirtenſtelle aufgetreten, und hierin von Perier ſelbſt unterſtüzt worden.

Mitten unter den Verhandlungen der Journaliſten-Verſammlung trat de Laborde ein, dem der Vorſitz übertragen wurde. Auch eine Deputation der jungen Leute von der Rechtsſchule kam und ſprach von der Nothwendigkeit, die Waffen zu ergreifen: De Laborde antwortete ihnen: Meine Herren, kehren Sie zu ihren Kameraden zurück, um ihnen zu ſagen, daß Sie uns von denſelben Geſinnungen beſeelt gefunden haben und bereit, das Gleiche zu thun. — Suchen Sie ſich dieſen Abend um zehn Uhr in noch größerer Anzahl zu vereinigen; wir werden Ihnen dann unſern Entſchluß wiſſen laſſen. Nicht mehr mit leeren Worten iſt es gethan; es muß mit Nachdruck gehandelt werden, und hiezu bedarf es der Einmüthigkeit und einer wohlgeordneten Leitung. Gehen Sie, meine Freunde, und zählen Sie auf uns. . . .

Der Entſchluß ſtand feſt, aus allen Kräften es zum Aufſtande zu treiben.

De Laborde ging, um in ſeiner Wohnung die in Paris anweſenden Deputirten der zweiten Kammer zu verſammeln. — Die Zuſammenkunft war auf ſieben Uhr Abends angeſagt. Gegen acht Uhr waren ungefähr zehn Deputirte eingetroffen. Es waren die Herren de Laborde, Daunou, Marſchal, Villemain, F. Lefebvre, Baſſal, Bernard, von Schonen, Bavoux.

Laborde nahm als Herr vom Hauſe das Wort, ſprach von der Stimmung der Jugend, und wieß hin auf die Nothwendigkeit, eine energiſche Erklärung gegen die Ordonnanzen zu erlaſſen. —

Bavoux: „Unſere Handlungsweiſe iſt uns von unſern Vätern vorgezeichnet. Wir dürfen nicht zögern, im Angeſichte eines gleich großen Verbrechens gegen die Freiheit. Die Mittel ſind gleich gezählt; es gibt nur Eines, uns als Nationalverſammlung zu konſtituiren. Als Mandatare des Volks haben wir ſeine Rechte und Freiheiten zu wahren. Heute, wie vor vierzig Jahren, gilt es ein Spiel im Ballhauſe.“ —

Daunou: „Die Nation ſendete uns, ihre Freiheit zu vertheidigen, und die Stunde iſt da, dieſe Freiheit zu erkämpfen.“ — Hiezu haben wir nicht mehr das freie Wort von der Tribüne; ſo bleibt uns nur die Berufung an das Volk.

v. Schonen: „Ganz richtig! Wir ſind Deputirte und müſſen uns feſt in unſern Grundſätzen beweiſen. Man muß zu den Waffen rufen, wenn es nöthig iſt. Was mich betrifft . . . .

Hier meldete man Hrn. Caſimir Perier.

Nach einer augenblicklichen Unterbrechung wird von Allen anerkannt, daß Jeder ſeine Pflicht „als Deputirter“ erfüllen müſſe.

Perier: „Einen Augenblick bitt' ich, meine Herren! Ich höre da von Deputirten ſprechen, von Konſtituirung einer National-Verſammlung u. ſ. w. Man muß vorſichtig ſeyn . . . . Uebereilen wir nichts, wenn wir nicht Alles verderben wollen. —

Bavoux: „Ich ſehe nicht, was noch zu verderben wäre . . .“

Perier (mit Ungeduld). Erlauben Sie. Ich für meine Perſon erkläre, daß

*) Der große Mann hat indeß ſeinen Weg weiter fortgeſezt. D.

Digitized by Google

ich die Kammer für rechtmäßig aufgelöst halte (bel et bien dissoute, eigene Worte des Herrn Perier).

Mehrere Deputirte: Nein! Nein! Keineswegs!

Perier: Und doch! und doch iſt es ſo! Seit der Moniteur erſchienen iſt, gibt es keine Deputirten mehr. Zum Teufel! (eigene Worte des Herrn Perier).

Bernard: Glauben Sie, das Mandat habe aufgehört, weil es ſchwieriger geworden iſt? . . .

Marſchal: Ich begreife nicht, wie man eine Kammer auflöſen kann, die ſich noch gar nicht konſtituirt hat . . .

Villemain: Das iſt handgreiflich, bevor ſie aufgelöst wird, muß ſie . .

Perier (lebhaft): Pah — das ſchlägt in die Metaphyſik ein (eigene Worte). Die Thatſachen ſprechen deutlicher, als ihre Argumente. Die Ordonnanz iſt erlaſſen; ſie iſt erlaſſen, geſtüzt auf einen Artikel der Charte, der ihr hiezu das Recht gibt. —

Daunou: Aber eben dieſes Recht iſt es, was wir in Abrede ſtellen.

Perier: Sie ſtellen in Abrede! Sie ſtellen in Abrede! Das iſt ganz gut; aber wer iſt der Schiedsrichter zwiſchen Ihnen und der Gewalt? . .

Daunou: Das Volk! — und eben deßhalb muß man es zur Inſurrektion auffordern.

Perier: Sie gehen ſehr weit.

Bernard: Die öffentliche Meinung iſt bereits in voller Gährung und es ſteht zu erwarten, daß die franzöſiſche Nation nicht von Ungeſtraften ſich aller ihrer Rechte, aller ihrer Freiheiten berauben laſſen wird. —

Perier: Dann, glaube ich, gebietet die Klugheit, die Ereigniſſe abzuwarten, und Nichts aufs Spiel zu ſetzen, was uns kompromittiren könnte, ohne zu nützen.

De Laborde: In dieſem Augenblick ſind die Journaliſten, mehrere Wähler, und einige Patrioten auf dem Bureau des National verſammelt. Wollen Sie, meine Herren, daß einige von uns in Ihrem Namen mit ihnen ſprechen?

„Allerdings! Allerdings!“

Die Herren de Laborde, v. Schonen und Villemain begeben ſich auf das Bureau des National. Mittlerweile unterhält ſich Perier mit ſeinen übrigen Kollegen. „Die Ordonnanzen,“ ſagte Er, „müſſen durchaus zurückgenommen werden. Die Entwicklung der öffentlichen Meinung, die man hervorruft, wird endlich dieſen Menſchen doch die Augen öffnen . . . Seyen Sie überzeugt, man wird zu uns kommen. Nur in dieſem Sinne können wir eine Erklärung erlaſſen, wenn anders eine erlaſſen werden muß. —

Marſchal: Aber Sie können doch nicht wollen, daß wir ſtumm und gefühllos zuſehen ſollen. Glauben Sie nicht, daß unſere Stimme allgewaltig auf die öffentliche Meinung wirken wird? —

Perier: Die öffentliche Meinung! Die öffentliche Meinung! Man hat ſchon oft auf ſie gezählt; ſie iſt gewöhnt, ſich durch die legalen Organe auszuſprechen, und man darf keineswegs glauben, daß ſie zur Gewalt ſchreitet. Und wenn auch; ſo würde ſie nur unterliegen. Was war der Erfolg von allen Unruhen von 1820 und 1821? was gewann man aus allen den mißrathenen Verſchwörungen, und insbeſondere durch die jüngſte von 1827? Sich auf den bewaffneten Widerſtand der Meinung verlaſſen, ſcheint mir ein Bauen in die Luft. Uebrigens iſt der Eindruck noch zu neu; man muß ihm Zeit laſſen, ſeine Wirkung hervorzubringen und die Gemüther zu durchdringen. Wir werden dann ſehen, was er zu Stande bringt.

Digitized by Google

Bavoux: Wir dürfen uns nicht von der öffentlichen Meinung am Bande führen lassen. An Uns ist es, ihr den Anstoß zu geben.

In diesem Augenblick kommen de Laborde und seine Begleiter zurück. Sie sind sehr aufgeregt. „Die Wähler und die Journalisten," sagen sie, „sind fest entschlossen, den lebhaftesten Widerstand zu leisten. Wir haben ihnen die Unterstützung der Deputirten zugesagt. Es ist deßhalb höchste Zeit, unsern Entschluß kund zu geben. Sie versichern uns, daß ein einziges Wort von uns hinreichen würde, dem Volke den Sieg zu sichern."

Diese Worte finden Beistimmung unter den Deputirten.

Bernard: Wohlan, meine Herren, wir müssen diesem Vertrauen entsprechen. Herr Villemain, wollen Sie sich der Abfassung unserer Erklärung unterziehen?

Villemain gibt durch ein Zeichen seine Zustimmung.

Perier: Handeln Sie nicht zu rasch, meine Herren. Bedenken Sie unsere geringe Anzahl. Eine solche Entschließung über Hals und Kopf — noch an diesem Abend zu fassen, ohne Beirath der übrigen in Paris anwesenden Deputirten, ist dieß nicht, zum wenigsten gesagt, Leichtsinn? Warten wir die Ereignisse ab. Morgen können wir, wenn es Ihnen beliebt, bei mir zusammenkommen. Bis dahin werden die Ordonnanzen mehr bekannt geworden seyn; wir werden ihre Wirkung auf die öffentliche Meinung kennen lernen, und man wird dann um so leichter die Mittel finden, wodurch man den König auf den bessern Weg zurückführen kann.

Villemain: Jedenfalls wird auf einem Verzug von zwölf Stunden keine große Gefahr haften. Der Vorschlag des Herrn Perier scheint mir das Klügste. — Gut denn, auf Morgen. Aber man sollte auch alle Uebrigen dazu einladen.

Perier: Das soll meine Sorge seyn.

Hierauf trennte man sich.

Zu Hause angekommen, ertheilte Perier Befehl zur Zusammenberufung. Als er jedoch noch an demselben Abend von der aufgeregten Stimmung des Volkes, und vollends am nächsten Tage von dem Vorhaben der Jugend und den Arbeitern in Kenntniß gesezt wird, überlegt er sich die Sache reiflicher und fürchtet zu weit gegangen zu seyn. So erhielten mehrere Deputirte eine der bereits geschehenen Einladung des vorigen Tags entgegengesezte Weisung. Ich begnüge mich für diese Thatsache nur Herrn Bondy, den Präfekten der Seine, anzuführen.

Der 27. Julius.

Je mehr die Ordonnanzen öffentlich bekannt wurden, desto allgemeiner wurde die Aufregung. Zahlreiche Gruppen, die sich in der Straße St. Honoré und auf dem Vendomeplatze zu bilden anfingen, wurden von der bewaffneten Macht auseinander getrieben. Die Jugend der Schulen und die Arbeiter in den Druckereien stießen zuerst das Geschrei des Widerstandes aus. Ungeachtet des Verbots der Ordonnanzen und der thätigen Wachsamkeit der Polizei erschienen am früheſten Morgen des 27. Julius schon die Zeitungen, die noch gedruckt werden konnten. Junge Leute kauften und lasen sie mit lauter Stimme vor im Garten des Palais Royal und in den nächst gelegenen Straßen. Die zuhörenden Volksgruppen betheuerten einander, mit den Waffen in der Hand die Freiheit zu vertheidigen.

Eine Zusammenkunft bei Casimir Perier in der Straße des Luxemburg war auf Nachmittags zwei Uhr angesagt. Der Name Perier erschreckte einige Deputirte. Man wußte, wie sehr seit zehn Jahren seine Meinung eine andere Richtung genommen; man kannte die ausgezeichneten Rücksichten, die

Digitized by Google

ihm Karl X. bewieſen, und Periers Freunde machten in vertrauter Unterredung kein Geheimniß daraus, daß er in das erſte ein wenig liberal geſtaltete Miniſterium zu treten hoffe.

Das Gerücht von einer Verſammlung der Deputirten gelangte auch zu den Ohren der Jugend, die ſich in die neue Straße des Luxemburg begab; zahlreich, aber ohne Waffen, wenigſtens ohne ſichtbare. Gegen zwei Uhr drangen von beiden Enden dieſer Straße, die nur eine einzige Seitenverbindung hat, zwei Gensdarmeriebrigaden. Die Gensdarmen ſprengten im Galopp an; einer großen Anzahl der jungen Leute gelang es zwar, den Pferden zu entkommen, nur die, welche ſich in der Mitte der Verſammlung befanden, hatten keinen andern Ausweg, als ſich in die Häuſer zu flüchten. So wollten auch einige im Hofe des Herrn Perier eine Zuflucht ſuchen. Dieſer durch das Getümmel und hundertſtimmiges Geſchrei davon in Kenntniß geſetzt, eilte ſogleich hinab und ließ ohne Mitleid die Thore ſchließen. Achtzehn junge Leute erhielten ſo Säbelhiebe und wurden zu Boden geritten. Man trug ſie in ein Wartzimmer des Miniſteriums der auswärtigen Angelegenheiten. (Dieſes Ereigniß lag als eine ſo ſchwere Verantwortlichkeit auf Herrn Perier, daß er ſich im Monat Auguſt im „Temps“ dagegen zu vertheidigen ſuchte. Niemand widerlegte damals dieſes Journal, weil man ſagte: Perier ſtimme im Conſeil mit Laffitte und Dupont. Allein unſere Angabe iſt geſchichtlich treu).

Die Deputirten, die nach und nach bei Perier anlangten, mußten, bevor ſie eingelaſſen wurden, erſt ihre Namen angeben. Die Verſammlung war ziemlich zahlreich. Labbey de Pompières erhielt als Alterspräſident den Vorſitz. Hier folgt die treue Schilderung dieſer Sitzung.

Labbey de Pompières: Meine Herren, Sie kennen die gegenwärtige Stimmung der Gemüther; Sie kennen auch die Ordonnanzen. Ich werde denjenigen das Wort geben, die einen Vorſchlag zu machen haben.

Dupin, der ältere: Eine Vorfrage muß zuerſt entſchieden werden. Es handelt ſich darum, zu wiſſen, unter welchem Titel wir hier verſammelt ſind? —

Mehrere Stimmen: Doch als Deputirte!

Dupin (mit Nachdruck): Das iſt es eben, was ich aufs Entſchiedenſte in Abrede ſtelle. Die Beſtimmung der Charte iſt deutlich ausgeſprochen. Sie gibt dem Könige bei jeder Gelegenheit das Recht, die Kammer aufzulöſen. Sie macht keine Unterſcheidung über das Vor oder Nach der Zuſammenberufung der ernannten Deputirten. Dieſes Recht der königlichen Gewalt iſt unbeſchränkt. Ohne deßhalb auf die Ordonnanzen als ſolche einzugehen, und ſelbſt angenommen, daß ſie offenbar ungeſetzlich ſind, läßt ſich wenigſtens nicht in Abrede ſtellen, daß die Auflöſung vollkommen legal vor ſich gegangen iſt, und Wir ſomit unſere Eigenſchaft als Deputirte verloren haben.

(Gemurmel von mehreren Mitgliedern: So laßt uns alſo gehen, ſo laßt uns gehen!)

Dupin fährt fort: Ich ſage, meine Herren, daß wir als Bürger das Recht haben, uns zu verſammeln, unſern Einfluß, unſer Anſehen unter der Bevölkerung geltend zu machen; nur als Deputirte können wir nicht legal verfahren. —

Mauguin: Kann man wohl im Ernſte noch von Geſetzlichkeit ſprechen? So wäre dieſe für uns allein von verbindlicher Kraft? die Macht aber könnte ſie nach Willkür verletzen? Es handelt ſich heute nicht mehr darum, welcher Punkt legal oder illegal iſt, es handelt ſich um Leben oder Tod, um Freiheit oder Knechtſchaft, um eine konſtitutionelle oder eine ſpaniſche Regierung.

Digitized by Google

Sebaſtiani: Meine Herren, erhitzen wir uns nicht.

De Laborde, Melleret, Bertin de Vaux und Villemain ſprechen in demſelben Sinne, wie Mauguin. Einer von ihnen ſchlägt vor, ſich ſchriftlich an Karl X. zu wenden, um ihm unterthänige Vorſtellungen zu machen.

Audry de Puyraveau: Ich widerſetze mich ausdrücklich jeder Vorſtellung. Eine Proteſtation ſchien unſerer Würde angemeſſener. —

Sebaſtiani: Die Frage iſt von höchſter Wichtigkeit. Ich glaube, daß Allem, was man ſagte, ungeachtet, unſere Eigenſchaft als Deputirte durch die Auflöſungs-Ordonnanz aufgehoben worden iſt. Indeß, wir ſind gewählt und wir haben allerdings das Recht, wenigſtens dem Könige eine „ehrerbietige Vorſtellung“ zu machen, ſey es durch ein Schreiben, ſey es durch eine Audienz, um die wir bei ſeiner Majeſtät anſuchen können.

(Bewegung in getheiltem Sinn. — Man verlangt die Meinung des Hrn. Perier zu hören. — Perier gibt durch verſchiedene Zeichen ſeine große Unſchlüſſigkeit zu erkennen. — In dieſem Augenblick wird er abgerufen; gleich darauf kommt er zurück und ſcheint ſehr aufgeregt).

„Meine Herren,“ ſagt Perier ſehr angegriffen, „in der ſchwierigen Lage, in der wir uns befinden, ſollte die ängſtlichſte Klugheit unſer einziges Geſetz ſeyn; wir ſollten vor Allem es als eine gebieteriſche Pflicht betrachten, unſere Entſchließungen nur unter dem Siegel der größten Heimlichkeit zu faſſen, um jede Art von Aufſehen zu vermeiden. Und nun ſteht ein Wahlkomité der Stadt Paris vor der Thüre und verlangt vorgelaſſen zu werden. Wer konnte ſo etwas vorausſehen? Wer mag nur die Wähler veranlaßt haben, an uns eine Deputation zu ſchicken? Bedenken Sie, in welche Verlegenheit man uns bringt. Empfangen wir die Deputation, ſo wird man es in den Tuillerien erfahren; und wer weiß, welche Maßregeln man dann gegen uns ergreift. Nehmen wir die Deputation nicht an, ſo wird ſie ſich unter dem Volke zerſtreuen und in dieſem Zuſtande der Aufregung, in welchem alle Köpfe ſind, wer verbürgt uns?

Dupin: Eine Deputation? Wo denken Sie hin, meine Herren? Sie konſtituiren ſich wie eine berathende Verſammlung; Sie ernennen einen Präſidenten, Sie wollen eine Deputation annehmen! — Wie . . .

Labbey de Pompières (mit Eifer): In dieſen Augenblicken glaubte ich, könne nicht die Rede von leeren Förmlichkeiten ſeyn; allein da man das Präſidium in Frage ſtellt, ſo kann ich es nicht länger verwalten. (Er will einem andern den Platz einnehmen. Mehrere Deputirte bitten ihn, die Ordnung der Diskuſſion aufrecht zu halten. Während dieſer Unterbrechung rufen mehrere Stimmen, man ſolle die Deputation vorlaſſen).

Perier (zuckt die Achſeln): „Wie Sie wollen, meine Herren.“

Die Deputation wird eingeführt.

Man bemerkt unter ihr die Herren Boulay de la Meurthe und Merilhou. Dieſe Herren ſetzen auseinander, daß durch die Ordonnanzen die Charte verletzt, und den Bürgern als einziger Ausweg der Aufſtand gelaſſen ſey.

„Was will man ſich noch auf geſetzliche Ordnung berufen?“ rief einer von ihnen. Wenn das Grundgeſetz umgeſtoßen wird, iſt geſetzliche Ordnung nur ein leeres Wort ohne Sinn. Bereits haben mehrere Fabrikanten unſeres Bezirkes ihre Arbeiter entlaſſen; wir ſelbſt ſind entſchloſſen, Blut und Gut in einer Bewegung aufzuſetzen, die zum Zweck hat, unſere angetaſteten Rechte wieder zu erlangen. An Ihnen iſt es, meine Herren, der Wohlfahrt des Vaterlandes eingedenk, des Vertrauens ſich würdig zu beweiſen, das wir in Sie geſetzt haben. Es bedarf jetzt vor Allem einer leitenden Hand.“

Digitized by Google

Tiefes Stillschweigen unter den Deputirten. De Laborde schüttelt einem der Herren die Hand, und flüstert ihm zu: „Sehr gut.“

Labbey de Pompières: Wir wollen Ihren Antrag in Berathung ziehen.

Die Deputation tritt ab. Inzwischen langt eine neue an. Perier geht ihr allein entgegen, und empfängt sie oben an der Stiege mit den Worten: „Was wollen Sie, meine Herren?“

Einer der jungen Leute: „Mein Herr, wir kommen im Namen einer zahlreichen Association, und indem wir uns für die ganze Jugend verbürgen, bieten wir den Deputirten eine Schutzwache an, die ihre Berathungen in jedem Falle sichern wird; wir sind entschlossen, die Waffen zu ergreifen . . .

Perier unterbricht den Sprecher: „Ach, meine Herren, wohin denken Sie? Wollen Sie Ihren Feinden das Recht in die Hand geben, Sie illegaler Handlungen anzuklagen? Verlassen Sie sich auf uns; aber nur keine Unbesonnenheit. Sie würden im Straßengefecht nur den Kürzern ziehen.

Einer der jungen Leute: Das ist einerlei. So werden wir sterben!

Perier: Sie werden zwecklos sterben. Glauben Sie, daß man von der andern Seite keine Vorsichtsmaßregeln genommen hat? Diese Unbesonnenheiten werden uns den Todesstoß versetzen. Entfernen wir uns nicht von der Gesetzmäßigkeit!

Einer der jungen Leute (mit dem Ausdruck des Zornes): Sie sprechen noch von Gesetzmäßigkeit, wo man alle Rechte mit Füßen tritt! Von Gesetzmäßigkeit, während wir vor Ihrer Schwelle niedergeritten und niedergesäbelt werden!

Perier (ungeduldig): Kurz, meine Herren, Sie verlassen sich auf uns! Ja, oder Nein? Ich kehre in die Versammlung zurück.

Die jungen Leute, indem sie die Treppen hinabgehen: „Welche Feigheit! — Welche Sprache! Fort, laßt uns nicht auf sie zählen! —

Einer der Deputation: „Man muß ihren Entschluß hindern. Sie würden alle Bewegung hintertreiben! Fort, laßt uns bekannt machen, daß sie uns verrathen!“

Ein Anderer: „Nein, dieß würde allzusehr entmuthigen. Laßt uns nur unsre Sache gut machen, und sie werden schnell sich uns anschließen.“

Einige Stunden darnach entfernte sich auch die Deputation der Wähler und einige von ihnen, die sich unter die jungen Leute mischten, ließen dieselben Klagen vernehmen. Indeß hatten die Deputirten ihre Berathung wieder aufgenommen. Sebastiani, Vertin de Baux und Villemain bestanden durchaus auf der Ansicht, daß man den König von den Ministern unterscheiden müsse. Die Ordonnanzen, behaupteten sie, seyen einzig die Folgen des Systems vom 8. Aug.; der König werde einsehen lernen, wie tief die öffentliche Meinung verletzt worden, und sein System ändern. Dahin müßten alle Entschließungen der Deputirten gerichtet seyn. Aller Meinungen vereinigten sich endlich dahin, daß man Karl dem X. eine Vorstellung einreichen müsse. Hiebei blieb man stehen. —

Labbey de Pompières: Ich sehe meine Herren, daß wir zu Ende sind.

Perier: Man muß die Ereignisse abwarten.

Mehrere Deputirte: So müssen wir also diesen Abend wieder zusammenkommen?

Andere: Nein, morgen — (Ungewißheit, Ausflüchte und ablehnende Antworten).

Perier: Jedenfalls glaube ich, daß wir den Ort unserer Zusammenkunft so geheim als möglich halten müssen. Mein Haus ist zu nahe bei den Ministerien gelegen. Ich möchte sie daher bitten, einen andern Ort zu wählen.

Sebastiani: Allerdings, besonders wenn es ernsthaftere Auftritte geben sollte, müßte man . . .

Digitized by Google

Audry de Puyraveau: So kommen wir denn, meine Herren, wenn Sie wollen, bei mir zusammen. Mein Haus steht zu Ihrer Verfügung, und ich verbürge mich, daß wir dort wohl bewacht seyn werden.

Labbey de Pompières: Also morgen Mittags, meine Herren, bei Hrn. Audry de Puyraveau! . .

Die Deputirten entfernten sich mit aller möglichen Vorsicht, einzeln, zu zwei und zwei, die einen durch das große Thor, die andern durch die Hinterpforte.

Persil wird von einigen jungen Advokaten angesprochen. „Denken Sie sich," sagt er zu ihnen, dieser . . . Dupin hat steif und fest behauptet, daß wir keine Deputirten mehr sind. Alle diese Leute besitzen nicht einen Funken Energie." — — „Aber wozu hat man sich entschlossen?" — — „Mein Gott, zu nichts; daß man sich insgeheim wieder versammeln soll."

Die jungen Leute untereinander: „Seht doch, Persil scheint auf dem rechten Weg zu seyn!"

Einige Deputirte waren noch bei Perier versammelt, als eine neue Deputation der Wähler erschien. Leztere hatten sich nämlich entschlossen, alle zwei Stunden zwei oder drei Bürger in die Versammlung der Deputirten zu schicken, um deren Muth anzufeuern, und sie zu irgend einem kraftvollen Schritte zu bestimmen. Die Herren Thiers und Chevalier Lemore befanden sich unter diesen Abgeordneten.

Chevalier Lemore zu Perier: Das Volk wird die Waffen ergreifen; alle Wähler sind entschlossen, wenn es nöthig ist, ihren Kopf daran zu setzen, und warum wollen die Herren Deputirten nicht ein Gleiches thun?

Perier: Sie sprechen von Deputirten . . . von Deputirten? . . . aber wir sind nicht im mindesten konstituirt. — Die Ordonnanz hat uns aufgelöst.

Ein Bürger: Aber Sie haben ja doch die königlichen Einberufungsschreiben auf den 3. August. —

Perier: Wohl; allein dann müßte man, um nach aller Strenge des Buchstabens zu verfahren, bis zum 3. August warten. Es ist nicht genug, meine Herren, eine Revolution zu wollen, man muß sie auch durchführen und durchführen können. Diese Menschen sind stark, sie haben die Kanonen auf ihrer Seite. Und was haben Sie dagegen? Ihre Handschuhe und Hüte. Es ist daher sehr unklug, etwas zu thun, was uns außer der gesetzlichen Bahn entfernte. (Alle Anwesenden stoßen einen Schrei aus). Der König, von allen diesen Bewegungen in Kenntniß gesezt, wird einsehen, welchen falschen Weg Er eingeschlagen hat, und Sie werden leicht begreiflich finden, daß Er sein Ministerium entlassen, und die Ordonnanzen an demselben Tage zurücknehmen wird, wo er einsieht, wie ernstlich man die Monarchie kompromittirt hat. Aber alle diese Gassenaufläufe und Zusammenrottungen sind Thorheit. Geben wir ihnen nicht einen neuen Vorwand, uns noch mehr Unrecht zuzufügen.

Da die Wähler sahen, wie unmöglich es sey, die Gesinnung des Herrn Perier umzustimmen, so entfernten sie sich, indem sie sagten: Mein Herr, wenn die Deputirten darauf beharren, sich selbst bei dieser Gelegenheit aufzugeben, so werden sie für immerdar Einfluß und Zutrauen einbüßen.

Man trennte sich.

Der 28. Julius.

Am folgenden Tage sah man den Hof und die Zugänge des Herrn Audry de Puyraveau mit bewaffneten und nicht bewaffneten Bürgern erfüllt. Die Deputirten langten nur langsam an. Einige von ihnen wurden im Hineingehen von

Digitized by Google

Perſonen angeſprochen, die ſie ermunterten, doch endlich die Bewegung des Volkes zu unterſtützen. — Man hatte ſich am Dienſtag Abends ſchon mit Muth geſchlagen. Eine große Anzahl hatte bereits für die heilige Sache geblutet. Die Entrüſtung wurde allgemein. Die Deputirten waren endlich in ziemlich großer Anzahl verſammelt. Einige Journaliſten fanden ſich ein, und baten Herrn Audry de Puyraveau in den Saal treten zu dürfen, wo man ſich zur Berathung verſammelt hatte. „Von Herzen gern würde ich es thun," erwiederte dieſer, „Sie könnten ihnen vielleicht ein wenig einheitzen (pour que vous les chauffiez un peu); aber ſie wollen durchaus Niemand zulaſſen . . ." Indeß ſtanden die Fenſter des Verſammlungsſaales, der zu ebener Erde war, offen.

Nachdem Jedermann Platz genommen hatte, ſuchten die Augen vergebens den ältern Dupin. Er war nirgends zu ſehen. Lafitte und Lafayette waren zugegen.

Mauguin nimmt das Wort: „Meine Herren, die Ereigniſſe, die ſie abwarten wollten, ſprechen bereits deutlich genug. Man ſchlug ſich geſtern Abends lange, und ſchlägt ſich auch heute Morgens ſeit fünf Stunden. Sie hören hier den Donner der Kanonen und das Gewehrfeuer: Sie haben auf dem Herwege alle Bürger voll des Zorns die Waffen ergreifen und auf den Kampfplatz eilen ſehen. Es iſt nicht mehr Zeit zu zögern. Eine Revolution iſt im Werke, deren Leitung zu übernehmen an uns iſt. (Bewegung . . . Unterbrechung).

Sebaſtiani und Villemain (ſchreien zu gleicher Zeit): Ja, meine Herren, eine Revolution! und ich glaube, daß wir nur zwiſchen dem Volke oder der königlichen Garde wählen müſſen.

Karl Dupin (mit Ungeſtüm ſich erhebend): Wenn man den geringſten Schritt außer der legalen Grenze thut, ſo werde ich mich augenblicklich entfernen.

Sebaſtiani: Und auch ich, wir ſind nicht hier, um von Gefechten zu reden, ſondern um die legale Ordnung aufrecht zu halten.

Lafayette (lächelnd): Ich muß geſtehen, daß ich ſeit dem Moniteur von geſtern und den zweitägigen Metzeleien die legale Ordnung nicht gut begreife.

Guizot. Meine Herren, zwei Dinge ſind es, auf die ich Sie mit Ihrer Erlaubniß aufmerkſam zu machen wünſchte. Erſtens, daß wir, mit politiſchen Funktionen bekleidet, uns durchaus nicht die geringſte Unklugheit zu Schulden kommen laſſen dürfen, durch die wir das gute Recht verſcherzen könnten, in welchem wir uns gegenwärtig behaupten. Zweitens iſt nicht minder wichtig, ſo ſchnell als möglich in der Mitte der Bevölkerung handelnd aufzutreten, nicht wie unſer ehrenwerther Kollege vorgeſchlagen hat, indem wir uns für eine oder die andere Partei erklären, ſondern vielmehr, indem wir als Vermittler zwiſchen beiden auftreten. Um aber dieſe Stellung einnehmen zu können, dürfen wir nicht die legale Ordnung überſchreiten. Nur auf dieſe Weiſe können wir dem Könige zeigen, wie weit er von ſeinen Miniſtern irre geführt iſt; nur ſo aber auch der Bewegung des Volkes Einhalt thun . . .

In dieſem Augenblick ſtürzt ein junger Menſch in das Haus des Herrn Puyraveau. Dieſer verläßt die Verſammlung und die Deputirten können die Worte hören: „Das Hotel de Ville iſt in den Händen des Volks, aber man ſchlägt ſich noch mit Erbitterung auf dem Grèveplatz. Die Schweizer feuern mit Kartätſchen nach allen Seiten. Es iſt ein furchtbares Blutbad. Neue Regimenter rücken zu ihrer Unterſtützung an."

Audry de Puyraveau berichtet, was ihm eben gemeldet wurde, und ſezt hinzu: Nach allem Dieſem wird man wohl nicht mehr von einer ſchriftlichen Verſtellung ſprechen wollen. —

Digitized by Google

Guizot: Nein, von einer schriftlichen Vorstellung kann nicht mehr die Rede seyn; ich habe eine Protestation entworfen, die ich vorlesen will. —

Mehrere Deputirte: Man lasse hören!

Guizot liest den Entwurf vor, der in den lezten Tagen von dem Temps unter der Schlußformel: die Unterthänigkeitsbezeugung an den König abgedruckt wurde. Einige Deputirte, wie Dauneau, Lafayette, Mauguin, Audry, de Laborde finden diesen Entwurf zu schüchtern. Sie sind der Meinung, daß er die beabsichtigte Wirkung verfehlen werde.

Lafitte: Es ist zu bemerken, meine Herren, daß die Forderungen des Volkes zunehmen, je mehr es sein Blut vergießt. Gestern hätte diese Verwahrung noch genügt. Ich weiß nicht, ob man sie heute zulänglich finden wird.

Sebastiani: Es liegt nichts daran, wie man sie finden wird, wenn wir uns nur nicht von der legalen Ordnung entfernen.

Perier: Meine Herren, eine Sache scheint mir dringender, als jede andere. Es muß dem Blutvergießen Einhalt gethan werden. Denn um Vorstellungen zu machen, um zu unterhandeln, muß man wenigstens gehört werden können. Und Paris ist bereits, wie Sie sehen, ein Lager. Marmont ist Oberbefehlshaber. Könnten wir nicht von ihm so lang einen Waffenstillstand erlangen, bis wir unsere Klagen dem Könige vorgetragen haben? Ich schlage vor, daß eine Kommission von fünf Mitgliedern im Namen der in Paris anwesenden Deputirten an den Marschall abgesendet werde.

Von allen Seiten: Sehr gut! sehr gut! —

Die Kommission wird ernannt, und besteht aus den Herren Perier, Lafitte und Mauguin.

Labbey de Pompières: Sonach Druck der Protestation und Absendung einer Kommission an den Marschall! Für den Augenblick wäre also nichts mehr zu thun.

Sebastiani: Nein, durchaus nichts mehr; wir müssen die Ereignisse abwarten.

Lafayette: Ganz gut; allein die Umstände drängen, und es wäre an der Zeit, eine wichtigere Entschließung zu fassen. Wir berathen und kommen zu keiner Entscheidung.

Mauguin: Während wir warten, schlägt und würgt man sich und ganz Paris ist mit Verwundeten und Sterbenden angefüllt.

Mehrere Deputirte: Es ist ein großes Unglück.

Audry: Es ist entsetzlich!

Die Sitzung wird aufgehoben.

Man hat beschlossen, Nachmittags um vier Uhr bei Herrn Bérard sich wieder zu versammeln, um den Bericht der an den Marschall abgeordneten Kommissionen zu vernehmen. Als die Sitzung auseinander geht, werden die meisten Deputirten von einem Haufen höchst aufgeregter Bürger umringt. — Man sah gerade fünf oder sechs Verwundete vorüber tragen: Sagen Sie uns, meine Herren, wozu haben Sie sich entschieden? — Sind Sie endlich entschlossen, den Kampf mit uns fortzusetzen? — Wie, kein Wort, keine Erklärungen an das Volk?"

Guizot: Wir haben so eben eine Protestation erlassen, die bereits abgesendet und wahrscheinlich morgen gedruckt wird. — „Morgen! — Und dort, welche Scene! Sch will denn Keiner von Ihnen zu den Bürgern reden? Keiner Ihnen Muth zusprechen?"

Fast alle Deputirte entfernten sich, ohne eine Antwort zu geben; einige, indem sie grausame Apathie verwünschten.

Um vier Uhr fand die Zusammenkunft bei Hrn. Bérard statt. In

Digitized by Google

dieſem Augenblicke war das Hotel de Ville von den königlichen Truppen erſtürmt worden; aber man hatte es von Neuem angegriffen. Auf andern Punkten war das Volk ebenfalls geſchlagen worden; Mißtrauen, Furcht erweckten bei den Einen Entmuthigung, bei den Andern Wuth und Verzweiflung. Die Beſorgniſſe ſtiegen mit jedem Augenblick. Die Schlacht wurde als verloren betrachtet. So war auch die Verſammlung der Deputirten minder zahlreich. Die Kommiſſion erſtattete ihren Bericht. Einige Deputirte, entrüſtet über die erhaltene Antwort, riefen: „Jezt iſt nicht länger mehr zu zögern! Der Bürgerkrieg hat begonnen! Wollen wir dieſe unglückliche Jugend und dieſe ganze Bevölkerung von Arbeitern hinſchlachten laſſen, ohne uns an ihre Spitze zu ſtellen? Wir, die ihnen ſo lange die Lehren vorgepredigt haben, die ſie jezt in Anwendung bringen?“

Anfangs tiefes Stillſchweigen. Endlich knüpfen ſich unter den Einzelnen Zwiegeſpräche an. Man ſagt ſich, daß Paris in Belagerungszuſtand erklärt worden iſt. — „Es iſt gewiß. — Werden Sie heute Nacht zu Hauſe ſchlafen? — Warum? Man verſichert, es ſey beſchloſſen, einige Deputirte aufheben zu laſſen. — Teufel! Man muß ſehen! Paris iſt groß. — Wir müſſen auf unſere Sicherheit Bedacht nehmen! Es ſind infame Menſchen!“

Ein Wähler des ſechsten Wahlbezirks und zwei Journaliſten werden eingeführt. Die Verſammlung hat nicht im Mindeſten den Anſchein eines politiſchen Körpers, der zu einer Berathung beiſammen iſt. Jeder ſcheint nur an ſein eigenes Heil zu denken. Niedergeſchlagenheit ſpricht aus allen Geſichtern. Die beiden Journaliſten bringen die gedruckte Proteſtation. Sie haben auf ihre eigene Fauſt mit Beirath einiger Deputirten die Ausdrücke der Unterthänigkeit gegen den König weggelaſſen, der das Volk mit Kartätſchen niederſchießen läßt. — Man kann ſich aus Furcht nicht entſchließen, die Proteſtation in dieſer Form gut zu heißen.

Indeß werden doch einige Deputirte von den Worten der Bürger, die zu ihnen gekommen waren, tief ergriffen: „Wir ſtellen uns,“ ſagen dieſe, „zu Ihrer Verfügung. Die Jugend wird Sie vertheidigen, und zu Ihren Füßen ſterben. — Aber um Gottes Willen ergreifen Sie eine Partei. Die Bürger kommen um, da es an aller Leitung fehlt. Der Muth erſchöpft ſich. An einigen Orten ſind wir Sieger, an andern geſchlagen; man hat keine Fahne, keinen Haltpunkt, keine Einigkeit. Haben auch wir nicht unſere Exiſtenz aufs Spiel geſezt? — Die Zeit drängt. Ach, meine Herren, kommen Sie dem Vaterlande zu Hülfe! Es verehrt, es liebt Sie! Laſſen Sie es nicht hülflos bluten! Bedenken Sie die Verantwortlichkeit, die auf einem ſolchen Abfall laſten! . . .“

Dieſe Rede wird von einigen Deputirten mit allen Zeichen der tiefſten Erſchütterung aufgenommen. Sebaſtiani wendet ſich an Bertin de Vaux mit den Worten: „Wollen Sie gehen, Herr Bertin?“

Bertin (ſeufzend): Wohlan, gehen wir! —

Ein Deputirter zu Sebaſtiani: Wie, in einem ſolchen Augenblick können Sie davon gehen? Wenn Ihnen das Heil des Vaterlandes gleichgültig iſt, ſo denken Sie wenigſtens an Ihr eigenes. In den Augen des Hofes ſind Sie bereits genug kompromittirt, indem Sie unſern Verſammlungen beiwohnten. . . .

Sebaſtiani: Mein Herr, Jeder weiß, was er zu thun hat; Jeder ſorge für ſein Beſtes, wie er es verſteht. Ich glaube nicht, daß irgend Jemand das Recht hat, ſich in mein Verhalten zu miſchen.

Einige Augenblicke ſpäter tritt ein Bedienter ein, der Herrn Gérard im Namen des Hrn. Sebaſtiani erſucht, hinauszukommen. Gérard nimmt ſeinen Hut und geht. Es bleiben nur noch acht bis neun Deputirte. Selbſt Bérard

Digitized by Google

klagte bitterlich über ein solches Benehmen. Bald darauf langt die Nachricht an, daß das Hôtel de Ville von dem Volke wieder genommen ist, daß aber der Greveplatz, die Quais und Brücken mit Leichen bedeckt sind.

Mauguin (mit dem Tone bitteren Vorwurfs): Wenigstens aufzuopfern wußte sich diese Armee, die sich ohne Generale schlägt! —

Lafitte: Sorgen wir wenigstens dafür, morgen diese Protestation bekannt zu machen.

Ein Journalist: Hier ist sie, aber sie sollte zuvor unterzeichnet werden.

Lafitte: Unterzeichnet? und unsrer sind nicht mehr als acht. — Hierauf entspinnt sich über das, was zu thun ist, eine Diskussion, die Lafitte mit den Worten beendigt: „Es bleibt uns nichts übrig, als die Namen aller Deputirten, die in Paris anwesend sind und von deren Gesinnung man sich den Beitritt versprechen zu dürfen glaubt, darunter zu setzen. Machen wir demnach die Protestation bekannt, als wenn sie gegenwärtig und damit einverstanden gewesen wären. Werden wir überwunden, so werden sie es abläugnen und beweisen können, daß unserer nicht mehr als acht waren; werden wir siegen, so dürfen wir ganz beruhigt seyn. Jeder wird zuerst unterzeichnet haben wollen.“

Man trat dieser Meinung bei, und in der Hoffnung, eine größere Anzahl von Deputirten zusammenzubringen und endlich eine energische Entschließung fassen zu können, beschied man sich zu einer abermaligen Zusammenkunft auf acht Uhr Abends. Audry bot abermals sein Haus dazu an. Es wurde angenommen.

Gegen acht Uhr waren bei ihm ungefähr sechs, höchstens acht Deputirte versammelt, und nur zu allgemeinem Erstaunen sah man auch Herrn Sebastiani ankommen. Es war zum Ersticken heiß, die Fenster waren offen und eine Menge Bürger, die im Hofe standen, konnten jedes Wort vernehmen, das im Saale gesprochen wurde. Mauguin dringt von Neuem darauf, sich an die Spitze der Bewegung zu stellen. Audry erzählt, daß seine und Lafayette's Wohnung den ganzen Tag von bewaffneten Bürgern umringt gewesen sey, die einen Anführer verlangten und Befehle einholen wollten. „Schon hat die Jugend,“ fügt' er hinzu, „Sie begriffen, meine Herren, und überall durch Anschläge bekannt gemacht, daß eine provisorische Regierung sich zu organisiren beginne. Man hat sogar die Namen derselben angegeben, und dieß allein schon erfüllte die Streitenden mit neuem Muthe.“

Endlich zeigten sich auch die übrigen Deputirten geneigt, eine Entschließung zu fassen. Man erzählte, Lafayette, um nicht ganz allein zu stehen, erwartete nur die Zustimmung seiner Kollegen, um sich an die Spitze des Volkes zu stellen. Da nimmt Sebastiani das Wort und dringt mit der größten Hartnäckigkeit darauf, daß jede Entschließung bis auf morgen verschoben bleiben solle.

Ein Deputirter: Man könnte wirklich sagen, dieser Mensch ist überall, wo es darauf ankommt, uns am Handeln zu hindern.

Alle, die diese Verhandlungen mit angehört hatten, bezeugten laut und in den stärksten Ausdrücken ihren Schmerz, ihre Verachtung und ihren Zorn. Man trennte sich abermals, ohne zu einem Entschluß gekommen zu seyn. Die Zusammenkunft wurde auf den folgenden Tag bei Lafitte anberaumt.

Der 29. Julius.

Wenn die Nacht die Zeit der Ruhe ist, so hatte der 28. Julius keine Nacht. Der Kampf hatte aufgehört; aber nun arbeitete man an den Barrikaden.

Digitized by Google

Wer war Augenzeuge dieses Schauspieles und vergäße es je! All dieß Volk so glühenden Eifers voll! Handwerker, Künstler, junge Leute aus allen Ständen vereint, durcheinander, die nur eine Börse hatten, oder auch keine, die Brod aßen und stark gewässerten Wein tranken, den ein patriotischer Weinschenk ihnen reichte, dessen Haus die einzige gemeinschaftliche Tafel war. Alles arbeitete und mit welchem Herzen!

Nur zwei standen auf der Wache. Die Wer da? folgten sich schnell, und die Antwort lautete oft so traurig! Manchmal war es ein Verwundeter, den man auf den Armen oder der Bahre dahertrug. Dann drängte man sich mit Fragen herbei! Wo ist er getroffen? Und einige der Begleitung erzählten, was sie gesehen, den Muth des Volkes, die Demoralisation der Soldaten; deßgleichen, daß mehrere Offiziere der Linie auf das Volk zu feuern verweigert; daß das Volk im Hotel de Ville festen Fuß gefaßt, daß die aller Orten in der Stadt begonnenen Barrikaden morgen jede Bewegung der Truppen fast unmöglich machen würden.

Man hatte viele Waffen genommen; man bezeichnete die Häuser, wo man Pulver finden könne. Aber es gab so viele Tode und Verwundete . . . „Morgen Rache!" sagten die jungen Leute; „es wird einen heißen Tag geben." Die Arbeiter: Man arbeite fort und fort an den Barrikaden. Die Nacht verging über diesen Anstalten. Nie war der Himmel so heiter, nie das Volk so schön!

Gegen ein Uhr Morgens gab es Lärm in der Nachbarschaft des Platzes Cadet. Eine Gruppe von fünf bis sechs unbewaffneten Menschen, die sich nur sehr mit Mühe fortzubewegen schienen, näherten sich einer Barrikade. Die Schildwache schrie: „Halt! Korporal befrage sie!"

Der Korporal, es war ein Arbeiter: „Ihr kommt einem Posten nahe, ihr Hinkebeine da, und ihr werdet wohl so gut seyn, uns zu sagen, was ihr so spät da herumstreicht!"

Die Gruppe näherte sich dem Posten. Hier wurde jeder der Unbekannten näher befragt: ein Mann von einem gewissen Alter, aber von ehrwürdigem Aeußern, vor welchem in zwei oder drei Barrikaden Lücken gebrochen worden seyn mußten; dann noch drei jüngere Männer, die seine Adjutanten zu seyn schienen. Das Alles schien dem Kommandanten sehr verdächtig; er fuhr den alten Mann ziemlich barsch an. Dieser erwiederte: „Mein Kapitän, Sie sehen mich tief gerührt, von dem Schauspiele, dessen Zeuge ich bin. Umarmen Sie mich, und Sie werden sehen, daß ich einer ihrer alten Kameraden bin." Der Kommandant zögerte noch. „Es ist der General Lafayette," sagt Jemand. Nun stürzt sich Alles in seine Arme. Aber der Kommandant nimmt den ganzen Ernst seiner Würde wieder zusammen: „Meine Herren," ruft er, „zu den Waffen!" Sogleich stellt man sich in Reih' und Glied; der General hält Musterung wie über das regelmäßigste Heer von der Welt.

Es war zwei Uhr Morgens, der General ging nach der Straße Coquenard, wo ihn sein Wagen erwartete. Die Herren, die ihn begleiteten, waren: Carbonel, Dumoulin und der junge Lasteyrie.

Mit Tagesanbruch hatte das Fest wieder begonnen. Alle noch übrigen feindlichen Posten wurden entwaffnet. Bald schlug sich das Linienmilitär auf die Seite des Volkes und machte mit ihm Brüderschaft. Nur die königliche Garde und die Schweizer hielten noch Stand. Aber in allen benachbarten Gassen angegriffen, mußten sie das Feld räumen und zogen sich in die Höfe des Louvre und der Tuillerien zurück.

An diesem Donnerstage Morgens stürzte sich das Volk voller Hoffnung in den Kampf, wie zu einem bereits gewissen Siege. — Gegen neun Uhr begegnete ich Herrn Casimir Perier, der sich rechts und links auf zwei Personen stützte,

Digitized by Google

die ihm über die Barrikaden zu ſteigen halfen. Ein großes Gedränge ſammelte ſich um ihn her. Iſt das ein Verwundeter? fragte man. — Nein, es iſt ein Deputirter. — Wer? — Caſimir Perier. — Ha, ein guter! antwortete das Volk. — Es lebe Perier! — Und Er — blaß, gelb, abgemattet, ließ ſich hinſchleppen zum Siege. Doch entzog er ſich baldmöglichſt dieſer herzlichen Ovation.

Zwiſchen zehn und zwölf Uhr fanden ſich bei Lafitte gegen dreißig bis vierzig Deputirte ein. Bertin de Vaux war wieder gekommen, Gérard war wieder gekommen, Villemain war wieder gekommen, kurz alle, die Abends zuvor ſich entfernt hatten, waren wieder gekommen!! Sebaſtiani ſchien voll Leben und Geſchäftigkeit. Endlich war auch der ältere Dupin zum Vorſchein gekommen, der damals mit Lafitte ſo ganz Ein Herz und Eine Seele war, daß er von ſeiner Gaſtfreundlichkeit, ein, ſo zu ſagen, revolutionäres Frühſtück annahm.

Lafitte führte den Vorſitz der Verſammlung. Er entwickelte die gegenwärtige Lage der Dinge, zeigte die Nothwendigkeit, die Leitung der Bewegung zu übernehmen und ſchloß, indem er Herrn Mauguin das Wort gab.

Mauguin: Meine Herren, ich werde Ihnen heute nichts Anderes ſagen, als was ich ſchon vorgeſtern geſagt habe. Nur habe ich die Hoffnung, daß es beſſer Gehör finden wird. Die Tapferkeit der Pariſer hat uns den Weg vorgezeichnet. Ich glaube alſo, daß wir ſo ſchnell als möglich die proviſoriſche Regierung organiſiren müſſen, die man durch eine ſehr glückliche Lüge bereits ſeit geſtern ausgerufen hat.

Ein Deputirter, der ſo eben erſt vom Lande angekommen iſt: Wie? in der That — ſo hätte man . . . jedoch, meine Herren — —

Sebaſtiani wendet ſich zu ihm und ſagt lächelnd: Es handelt ſich nur von einer Sicherheitsmaßregel. In dieſem Augenblick wird der General Gérard hinausgerufen. Es waren Bürger vom Hotel de Ville gekommen, die dort die Nacht zugebracht hatten. — „General, wir ſind gekommen, um mit Ihnen, oder dem General Lafayette Rückſprache zu nehmen. Man hat uns geſagt, daß dieſer noch nicht zugegen ſey . .

Der General: Wenn Sie warten wollen, er wird ſogleich kommen . . . O, mein General, wir können es eben ſo gut Ihnen ſagen. Das Hotel de Ville iſt jetzt geſäubert; es kommen jetzt unzählige Leute hin, welche fragen: Wo iſt denn die proviſoriſche Regierung? Bis jetzt haben wir Niemand eingelaſſen, wohl verſtanden, weil keine Seele darin iſt. Nun kommen wir alſo mit der Bitte an Sie, ſich dahin zu begeben, um die gehörigen Befehle zu erlaſſen. Der Kampf iſt noch nicht zu Ende, General.

Der General: Ich bin nicht von der proviſoriſchen Regierung und ich weiß nicht, warum man dieß Gerücht ausgeſtreut hat. Uebrigens könnte ich mich nicht an die Spitze des Volkes ſtellen, bevor ich nicht meine Kollegen zu Rathe gezogen. Suchen Sie den General Lafayette auf.

Er ging in die Verſammlung zurück. Eine andere Perſon richtete einige Augenblicke darauf dieſelbe Bitte an ihn, und erhielt dieſelbe Antwort.

Indeß war Lafayette angelangt und ſchüttelte den Bürgern die Hände: „Meine Freunde, ich verlange nichts Beſſeres, als heute zu erneuern, was ich im Jahre 89 gethan habe. Euer Muth macht mich nicht erſtaunen; aber er rührt und ermuthigt mich. Ich will nur zwei Worte mit meinen Kollegen ſprechen, und ich bin dann ſogleich wieder bei Euch.“

Es wurde unter den Deputirten beſchloſſen, daß der General Lafayette den Oberbefehl der ganzen Militärgewalt übernehmen und General

Digitized by Google

Gérard die wirklichen Operationen leiten ſolle. Hierauf ſchritt man zur Ernennung einer Municipal-Kommiſſion, um ſich mit den Angelegenheiten im Allgemeinen zu beſchäftigen. Sie beſtand aus den Herren Maugin, Lafitte, von Schonen, Audry de Puyraveau, Lobau und Caſimir Perier.

Seit länger als einer Stunde ſchon war das Louvre erſtürmt, die Tuilerien eingenommen, und das Volk, um ſeine Geſinnungen noch deutlicher auszuſprechen, hatte eine Leiche auf den Thron Karls X. gelegt.

Die Generale Lafayette und Gérard zeigten ſich auf den Boulevards in ihren Uniformen. Der Zuruf des Volkes war einſtimmig. Es war der begeiſterte Ruf eines Volkes, das ſeine Ketten gebrochen hat; es war die ganze Trunkenheit des Sieges.

Ein wenig ſpäter traf die Kommiſſion auf dem Hotel de Ville ein. Bald darauf erſchien dort eine Deputation, die aus den Herren d'Argout, Semonville und Vitrolles beſtand.

Blut war in Strömen gefloſſen, das Kartätſchen-Feuer war zu Ende, Marmont auf dem Rückzuge. Was wollten dieſe Herren alſo noch? Sie waren gekommen, um der Kommiſſion Vorſchläge anzubieten, im Namen Königs Karl X. und ſeiner erlauchten Familie. „Die Ordonnanzen ſind zurückgenommen," fügten ſie hinzu, „Herr Caſimir Perier zum Miniſterium der Finanzen, Herr Gérard zu dem des Kriegs ernannt."

Audry: Das Volk ließ den ganzen Tag den Ruf hören: Nieder mit den Bourbons! Wir haben Ihnen nichts Anderes zu ſagen. — Es iſt zu ſpät!! ſezte Maugnin hinzu.

Perier war zugegen: er erwieberte kein Wort. Auf ſeinen Zügen ſprach ſich die höchſte Gemüthsbewegung aus, als ſeine Kollegen mit ſolchem Nachdruck ſich erklärten.

Die Abgeſandten, die im Hotel de Ville eine ſo derbe Abfertigung erhalten hatten, verſprachen ſich eine beſſere Aufnahme von den bei Lafitte verſammelten Deputirten. v. Semonville jedoch, allzuſehr ermüdet, zog ſich zurück; v. Vitrolles aus andern Gründen. So erſchien Herr v. Argout, der eifrigſte unter den treuen Dienern ſeines Königlichen Herrn, vor der Verſammlung. Es war halb eilf Uhr.

Herr v. Argout: Ich komme, meine Herren, im Namen Karls X., um Ihnen anzuzeigen, daß er ſich beeilt hat, die Ordonnanzen zurückzunehmen, die zu den vielen Unordnungen Anlaß gegeben, von denen Paris Zeuge geweſen iſt. Ebenſo hat er ſein Miniſterium geändert, und ein neues unter den Mitgliedern gewählt, die der öffentlichen Meinung am meiſten zuſagen werden. Ich glaube, meine Herren, daß Sie Ihren Einfluß auf die Bevölkerung anwenden werden, um alle Unruhen zu ſtillen, und die Sachen auf den Punkt zurückzuführen, wo ſie vor Verletzung der Charte geſtanden haben. Ich bitte Sie dringend, meine Herren, mir darüber eine Antwort zu geben. Ich habe die Ehre, Ihnen anzuzeigen, daß ich beauftragt bin, dieſelbe an Karl X. zurückzubringen.

Lafitte als Präſident: Mein Herr, wir haben zuerſt alle Schritte verſucht, die uns unſre Pflicht vorzeichnete. Geſtern richteten wir an den Generalſtab die Bitte, das Feuer einzuſtellen. Man gab uns eine abſchlägige Antwort. Man wollte den Streit durch die Waffen entſcheiden laſſen. Er iſt entſchieden, der Sieg iſt unſer. Es gibt fortan keinen Karl X., König von Frankreich mehr. Es gibt keine Ordonnanzen in ſeinem Namen mehr, und weil Sie, mein Herr, den Auftrag haben, unſere Antwort zu hinterbringen, ſo hören Sie ſie in einem Worte: Es iſt nicht mehr Zeit!

Digitized by Google

Herr v. Argout: Allein, meine Herren, in einem konſtitutionellen Staate fallen die Mißgriffe den Miniſtern zur Laſt; der König kann getäuſcht worden ſeyn . . .

Lafitte zu den übrigen Deputirten gewendet: Sie werden ohne Zweifel der Meinung ſeyn, meine Herren, daß die Einwendungen dieſes Herrn unnütz ſind.

Herr v. Argout ſteht auf und geht.

Gleich darauf wird Herr Forbin-Janſon, der Schwager des Herrn Mortemart, gemeldet. Er zeigt an, daß der von Karl X. ernannte Präſident des Conſeils nicht nach Paris kommen konnte, wo es damals keine Polizei gab und wo die Polizei doch ſo gut gehandhabt wurde. Er war zu Auteuil verhaftet worden und ließ die Herren Deputirten bitten, ihm ſicheres Geleit zu ſchicken, um ſich in ihre Mitte begeben zu können. Sebaſtiani eilt mit dem größten Eifer aus dem Salon und wendet ſich mit lauter Stimme an einige Bediente des Herrn Lafitte: „Zwei Freiwillige, die den Herrn begleiten wollen.“ So entfernt ſich Herr Forbin-Janſon, bis zur Barrière de la Conference begleitet. Die Deputirten kamen überein, daß Herr v. Mortemart bis ein Uhr Morgens erwartet werden ſollte. Mehrere Deputirte entfernten ſich jedoch bereits um Mitternacht. Lafitte blieb allein zurück, um Vorkehrungen zu treffen, wie er ſie für zweckmäßig erachtete, jedoch mit Vorbehalt der Einwilligung von Seite ſeiner Kollegen. Herr v. Mortemart blieb jedoch aus.

Der 30. und 31. Julius.

Drei Tage brauchte das Volk zu ſeiner Revolution, am vierten ruhte es. Der Hof war damals das Hotel de Ville, die Garde bildeten Menſchen mit nackten Armen, einige Bürger in Lizentiaten-Kleidung und die ganze polytechniſche Schule. Der Grève-Platz wurde mit Kanonen beſezt, auf den wichtigſten Punkten wurden Poſten ausgeſtellt; im Louvre, in den Tuilerien waren aus dem Stegreif Gouverneure geſchaffen worden, in andern Theilen der Stadt ſetzte man das Abends zuvor ſchon begonnene, traurige Geſchäft fort — man warf tiefe Gruben auf und beerdigte die Todten.

Im Innern des Hotel de Ville endlich eine Regierung. Zuerſt der große Saal, der Thronſaal genannt, in welchem ſich das Volk aus- und eindrängte. Die lilienbeſäete Tapete war von oben bis unten entzwei geriſſen. Eine Büſte Ludwigs XVIII. umgeſtürzt, die Karls X. in Stücke zerſchlagen. Links dem ungeheuern Saale befand ſich die Munizipalkommiſſion, zur Rechten in einem geräumigen Salon der Obriſt Zimmer, als Chef des Generalſtabes, etwas weiter davon hinter ihm der General Lafayette und ſeine Adjutanten. Zunächſt dieſem hatte in einem anſtoßenden Gemache Herr de Labarde, als Präfekt von Paris, ſein Bureau aufgeſchlagen.

Welch ein Bild ließe ſich entwerfen von dieſem immerwährenden Drängen und Treiben im Hotel de Ville! Welche Menſchen kamen! Welche Petitionen langten an!! Intrike! Intrike! — Doch ich ſchreibe nicht die vollſtändige Geſchichte jener Tage; ich habe nur das Benehmen der Deputirten zu ſchildern unternommen!! Will man der Wahrheit treu bleiben, ſo muß man ſagen, daß damals Lafayette und die, welche in ſeinem Namen handelten, die eigentliche Regierung waren; ſeine Stimme war der Hebel, der die Bevölkerung in Bewegung ſezte. Hieher wurden die Neuigkeiten gemeldet; hieher kamen die Deputationen. Allein der General, auch dieß muß geſagt werden, bewieß gegen ſeine Kollegen eine nur allzugroße Willfährigkeit. . . Es fehlte nicht an

Digitized by Google

Vorſtellungen, wenn die Abgeordneten Karls X. kamen, ſo erſchienen auch die der Barrikaden, tapfere Freunde und Kampfgenoſſen des Volkes, die kaum noch von den Anſtrengungen der drei Tage ausgeraſtet und mit ſo freimüthiger Stimme und ſo edlem Herzen die Wünſche dieſer canaille héroïque ausſprachen, unter die ſie ſich gemiſcht hatten. Auch kannten ſie die ganze Feigheit dieſer Deputirten; ſie fürchteten ihre Gewandtheit nach dem Siege. — Sie ſprachen laut; ſie hatten noch die Waffen in der Fauſt. Man mußte behutſam mit ihnen umgehen; man verſprach ihnen goldene Berge. Und wer konnte es ihnen verargen, daß ſie alles Vertrauen auf Lafayette ſezten?

Das Wahre an der Sache iſt dieſes: Lafitte, von dem der Herzog von Orleans mehr als eine Botſchaft erhielt, hatte mit großer Gewandtheit der Regierung alle moraliſche Gewalt entzogen. Freitags um zehn Uhr kam man noch bei ihm zuſammen; faſt alle Deputirten fanden ſich dort ein: man bemerkte da Geſtalten, die einer Revolution wunderlich genug anſtanden. Allein der Kampf war beendigt und es handelte ſich nur noch darum, den Sieg zu — plündern.

Da erſchien zum erſtenmal der Herr von Broglie. Lebhafte Unterredungen fanden ſtatt. Was ſollte man thun? Die Jugend iſt voll Feuer. — Man ſpricht viel von der Republik. „Meine Herren," ſagt endlich Lafitte: „Es gibt nur Ein Mittel, ihr auszuweichen; es beſteht darin, den Herzog von Orleans auszurufen."

Dieſer Name, zum erſtenmal hingeworfen, wurde verſchieden aufgenommen; allein die Partei war ſtark; ſie hatte mehrere Organe, man beſtand darauf. Man brachte einige übelgelaunte Perſonen zur Vernunft.

Indeß ſchien noch nichts entſchieden. Es gab noch allerlei Ausflüchte zu überwinden. Dupin der ältere hatte alle Energie ſeiner Beredtſamkeit und alle Autorität ſeines Mandates wieder gewonnen. Er ſprach mit Feuer für den Prinzen, deſſen Advokat er war. Er bot ſich an, zu Fuß nach Neuilly zu ziehen.

Da die Unterhaltung ſehr lebhaft wurde, ſagte Lafitte: „Meine Herren, unſere Berathungen ſind hier blos eine freundſchaftliche Beſprechung. Da es ſich jezt um die Niederſetzung einer Regierung handelt, ſo wollen wir unſere Plätze einnehmen; begeben wir uns demnach in den Sitzungſaal der Kammer. —

Der Quäſtor Bonnye: Ich gehe, um den Saal in Ordnung richten zu laſſen. In einer Stunde wird man damit fertig ſeyn.

Mehrere Deputirte: Man könnte dort den Herrn von Mortemart empfangen. —

Lafitte: Dieß kann mit allem Fuge geſchehen.

Während man ſo einſtweilen die Berathungen ausſezte, verdoppelte die Partei Orleans ihre Anſtrengungen. Dieſelbe war übrigens ſchon längſt organiſirt. Es iſt heutigen Tages für Niemand mehr ein Geheimniß: der National, nicht wie er heut zu Tage unter der Redaktion Armand Carrels iſt, ſondern wie er damals unter Thiers und Mignet beſtand, war das Organ dieſer Partei. Herr v. Talleyrand war ihr wärmſter Beſchützer. Er hat ſich damit ſeinen Geſandſchaftspoſten verdient.

Vom National ging die erſte Proklamation für den Herzog von Orleans aus; zu ſeinen Gunſten wurden bei dem National die zahlreichen Anſchläge gedruckt. Man hatte geſchickte Hände, mächtige Mittel, und eine Popularität, die einen ſtarken Rückhalt gewährte.

Digitized by Google

Das Ziel war ausgeſteckt, man hatte ſeinen Mann bei der Hand. Die Krone von Frankreich wurde eskamodirt. Lafitte insbeſondere war es, der alle Minen ſpringen ließ.

Um zehn Uhr Morgens hatten ſich die Herren Thiers, Mignet, Larrequy und noch ein vierter Journaliſt zu ihm begeben und hier beſchloß Lafitte, ohne erſt die Beiſtimmung der übrigen Deputirten einzuholen, auf eigene Fauſt, der Herzog von Orleans müſſe auf den Thron geſezt werden, nachdem man von ihm zuvor gewiſſe Garantien habe geben laſſen. „Man muß ſogleich etwas aufſetzen," ſagte er, und Thiers begab ſich in ein Nebenzimmer, wo er in der Eile einige Zeilen, in Form einer Proklamation niederſchrieb. „Hier," ſagte er dann zu Mignet, ſchneide dieß etwas zurecht, um es auf der Stelle drucken zu laſſen." —

Lafitte: Gut! wir ſollten aber die ganze Preſſe für uns haben.

Larrequy: Gut, und ich werde auch etwas dergleichen in den Conſtitutionell zu bringen ſuchen.

Lafitte zu Mignet: Nur ſollte man auch den Courrier haben.

Thiers unterbricht ihn: Das ſey meine Sorge; ich gehe, um Chatelain aufzuſuchen. Er iſt zwar etwas halsſtarrig; allein ich will ihn ſchon herumzubringen ſuchen. Es wäre vielleicht auch nicht übel, wenn man auf eine große Anzahl der Proklamationen die Worte ſetzen ließe: „Aus der Druckerei der Regierung." Das Volk wird dann glauben, es ſey ſchon Alles abgemacht.

Dieſe Herren verließen Lafitte, als die Deputirten ankamen. Eine Verſammlung muthiger Bürger und liberaler Wähler fand ſich bei Lointier. Auf Lafitte's Wunſch begab ſich Herr Larrequy dahin und ſprach von — dem Herzog von Orleans (Bewegung in verſchiedenem Sinne). Mehrere Perſonen, unter ihnen Herr Cadet de Gaſſicourt ſchloſſen ſich ſeiner Meinung an, verlangten aber die ſtärkſten Garantien.

Hubert: Wir haben insgeſammt, weder die Einen noch die Andern, ein Mandat, eine Regierung zu konſtituiren, welcher Art ſie auch ſey. Das Volk allein hat geſiegt, und das Volk muß darum befragt werden. Und ſelbſt, wenn man ihm ein Proviſorium vorſchlagen wollte, ſo könnte ihm, meiner Meinung nach, kein ſchlechteres vorgeſchlagen werden, als dieſes.

Iſambert: Wenn man alle erforderlichen Garantien geben läßt, ſo kommt es auf den Namen nicht an, und der des Herzogs von Orleans ſcheint mir ſo gut, wie jeder andere. Aber man müßte vor Allem verlangen, daß die Erklärung der Deputirten-Kammer von 1815 proklamirt werde. Hiedurch würde das ganze Wundenmahl der Reſtauration verlöſcht, unſere Unabhängigkeit erklärt. Unſere natürliche Grenzen wären wieder erlangt; wir knüpfen ſo die Gegenwart an die Vergangenheit, und unſere Emancipation aus der Vormundſchaft Europa's würde mit der Epoche der Wiedererlangung unſerer Rechte zuſammentreffen.

Mehrere Stimmen: Sehr gut! — Man muß es verlangen.

Man ſprach Lafitte. Er fand dieſe Idee vortrefflich; aber — die Zeit drängte. —

In der Kammer hörte man inzwiſchen nichts als unfruchtbare und verwickelte Berathungen. Man ſprang von Einem auf das Andere. Hier war der Herzog von Orleans, dort Heinrich V., noch anderswo der Herzog von Angoulême mit Konzeſſionen. Indeß war Alles offenbar zu Gunſten der Familie Karls X. geſtimmt. Man erwartete Herr von Mortemart; er kam nicht.

An ſeiner Statt kam Herr Collin de Suſſi. Da er auf dem Hotel de Ville ſo übel angelaufen war, ſo brachte er die Ordonnanzen Karls X. über die Zuſammenſetzung eines neuen Miniſteriums an Herrn Lafitte und drang in ihn,

Digitized by Google

dieſelben den ernannten Miniſtern zukommen zu laſſen. Lafitte, unwillig über ſeine Zudringlichkeit, fuhr ihn barſch an: „Mein Herr, ich bin nicht der Briefträger Karls X.“

Sebaſtiani hingegen, als er erfuhr, daß man die Nationalfahne aufgepflanzt habe, erwiederte: „Es gibt heute keine Nationalfahne als die weiße.“ — Gérard, ein anderer General des Kaiſerreichs, ſchien eben ſo wenig für die drei Farben eine geheiligte Erinnerung zu bewahren; denn der erſte Gebrauch, den er von dem erhaltenen Oberbefehl machte, beſtand darin, daß er den Generallieutenant Noguet in alle Kaſernen ſchickte, um den Obriſten anzudeuten, daß ſie die weiße Kokarde aufgeſteckt laſſen ſollten, bis ihnen hierüber neue Weiſung zugekommen. Und was machte inzwiſchen Herr Caſimir Perier?? Seit dem Donnerſtage hatte er ſich mit dem Hofe in Verbindung geſezt, für den er offenbar unterhandelte. Der Mann, deſſen er ſich als Zwiſchenhändler bediente (ich will ihn nennen, weil es unnütz iſt, den Schleier des Geheimniſſes zu bewahren!) war der Oberjägermeiſter, Herr Gérardin.

Mehrere Botſchaften wurden am Donnerſtage Abends, den ganzen Freitag und noch am Vormittage des Sonnabends hin- und hergeſendet. Was weiter dabei vorging, iſt mir unbekannt; aber ſo viel weiß ich, daß an einem jener Tage zwei Männer auf das Hotel de Ville kamen und anzeigten, daß ſie Herrn Caſimir Perier in einem Cabriolet in der Richtung nach St. Cloud fahren geſehen. Ein Mitglied der Kommiſſion ſagte: „das iſt nicht möglich, das wäre Verrätherei.“

Einer dieſer Männer begab ſich auch in den Saal des Generalſtabs, wo er dieſelbe Anzeige machte. Hier befanden ſich junge Leute, die die Sache ernſthaft nahmen und es wurde auf der Stelle Befehl gegeben, Perier zu verhaften, und auf das Hotel de Ville zu bringen. Die Schuld, dieſen Befehl ausgefertigt und unterzeichnet zu haben, trägt aber Niemand Anderer, als eben der Schreiber dieſer Zeilen. Perier hat es gegenwärtig in der Hand, ihm dieſes Verfahren heimzugeben. Heute mir, morgen Dir.

Ein gleicher Verhaftsbefehl wurde gegen einen andern Deputirten, Arthur von Labourdonnaye, ausgefertigt, den man ſpäter Abends auf dem Felde in der Gegend von Montrouche herumſtreifen geſehen.

Lafitte legte gegen dieſe Befehle eine faſt drohende Reklamation über die Unverletzlichkeit der Deputirten ein. Und eben hatte man doch Karl X. verjagt!

Schon fühlte Lafitte ſeine Kraft; er ſpielte vorſichtig, er ſpielte gut; er gewann das Spiel. Aber er hat ſein Haus zu Grunde gerichtet — — Undank geſäet! — Friede! —

Caſimir Perier und Alle, die für Karl X. Unterhandlungen einleiteten, verloren Mühe und Zeit. Das Volk war in dieſem Punkt unbeugſam. Indeß zeigte es ſich auch dem Herzog von Orleans nicht ſonderlich gewogen. Als am Sonnabend die Proklamation erſchien, riß das Volk ſie herunter und bewaffnete Poſten mißhandelten Alle, die es verſuchten, ſie wieder anzuheften. Der Name Bourbon entflammte überall den Zorn. Die Aufregung wurde bedenklich: die Aufregung mußte ſelbſt einen Aufruf veranlaſſen, der mit den Worten anfing: Karl X. hat proviſoriſch aufgehört zu regieren.

Caſimir Perier weigerte ſich, ihn zu unterzeichnen; er that noch mehr. Er begab ſich in die Druckerei der Regierung (das Wort königlich war überall ausgelöſcht worden) und wartete da, bis der Druck vollendet war, um gewiß zu ſeyn, daß ſein Name nicht hineingeſchwärzt werde. Noch denſelben Abend begab er ſich

Digitized by Google

auch auf das Bureau des Moniteur und verbot ausdrücklich seinen Namen unter diese Proklamation zu setzen. Sagen diese Thatsachen noch nicht genug?

Lafitte hatte den Sieg errungen. Der Herzog von Orleans war im Palais Royal; die Addresse der Deputirten war fertig. Obgleich, am Fuße verletzt, Lafitte kaum gehen konnte, machte er sich doch an der Spitze seiner Kollegen auf den Weg zu dem Herzog, und nachdem er seinen offiziellen Vortrag erstattet, sagte er leise zu seinem Correspondenten der vorhergegangenen Nächte: Monseigneur, was ich da in der Hand habe, ist sehr schön. Es ist eine Krone! Indeß sehen Sie nicht auf meine Füße (die Hälfte seines Beines war entblößt); ich will nicht sagen, daß ein Sansculotte sie Ihnen überreicht. Doch sieht er einem solchen etwas ähnlich."

Der Herzog von Orleans fand diesen Witz allerliebst und wiederholte ihn. Er unterließ es aber nicht, zu betheuern: „Ich bin ein Republikaner und war es stets." Er zögerte nicht, nach dem Hotel de Ville zu gehen und von dem General Lafayette sich anerkennen zu lassen. Der Weg dahin war nicht ohne Schwierigkeiten. Da der Herzog so republikanisch gesinnt war, so mußte L. zufrieden seyn. Denn von allen Seiten tönte ihm der Ruf: „Es lebe die Republik! Es lebe Lafayette! entgegen. Wohl schrie man auch: Es lebe der Herzog von Orleans! Allein das waren sehr heißere Stimmen.

An dem Treppenaufgang des Hotel de Ville gab der Herzog von Orleans Herrn Lafitte seinen Arm; er bat auch Herrn Lafayette um den seinigen. Dieser umarmte ihn, und unter dieser doppelten Protektion stieg er bis zum großen Saale hinauf, wo er als Generallieutenant des Königreiches ausgerufen wurde.

Hier war es auch, wo der General Dubourg, indem er hinauswieß auf den mit Menschen und Kanonen bedeckten Grèveplatz, der noch mit Blut befleckt und mit Barrikaden verbollwerkt war, zu dem Generallieutenant sagte: Monseigneur, Sie kennen unsere Bedürfnisse und Rechte. Wenn Sie ihrer vergessen sollten, werden wir Sie daran erinnern.

Das Programm des Hotel de Ville.

Da ich mich während der Julustage glücklicherweise in der Nähe des Generals Lafayette befand, so hatte ich Gelegenheit zu hören und zu sehen. Ich will daher gewissenhaft erzählen, was sich zutrug.

Viennet hat auf der Tribune die Erklärung der Deputirten vorgelesen, die sie ergehen ließen, als sie den Herzog von Orleans zur Statthalterschaft des Königreiches beriefen. Diese Erklärung aber und das oft besprochene Programm sind zwei ganz verschiedene Dinge. Von ersterer ist also hier nicht die Rede. Es wird mir erlaubt seyn, den Vorgang der Sache umständlich zu erzählen; ich bin dabei weder Richter noch Anwalt; ich bin Zeuge!

Der Name des Herzogs von Orleans wurde, als man seiner zum erstenmale auf dem Hotel de Ville erwähnte, mit mehr als Kälte von dem größten Theil der Bürger aufgenommen, die den Gefechten beigewohnt; deßgleichen von denen, deren Brüder und Freunde in den drei Schlachttagen gefallen waren. Ein Adjutant, der sich gegenwärtig in der nähern Umgebung des Königs befindet und der Alles, was in den verschiedenen Sälen des Hotel de Ville vorging, zu beobachten aufgestellt war, hatte Gelegenheit genug, die Opposition zu bemerken, die gegen den Namen Orleans sich erhob. Man hatte nichts gegen die persönlichen Eigenschaften des Prinzen einzuwenden, aber er gehörte einer Familie

Digitized by Google

an, gegen welche die noch auf den Straßen liegenden Leichname und die gehäſſigen Erinnerungen der fremden Invaſion zeugten. Die Begeiſterung des Kampfes, und die Hoffnungen, die der Sieg zu verheißen ſchien, trugen ohne Zweifel bei, dieſe feindſelige Stimmung noch mehr zu beleben. So viel iſt gewiß, daß dieſe ſo weit ging, daß mehrere junge Leute ſelbſt in dem Augenblicke, wo der Herzog von Orleans in den Thronſaal trat, mit Thränen in den Augen laut ausriefen: „keine Bourbons mehr!“ und während die Deputirten und einige andere Perſonen den Ruf wiederholten: „Es lebe der Herzog von Orleans!“ riefen eben dieſe jungen Leute mit noch größerer Hitze: „Es lebe Lafayette!“ Der General Dubourg, der ſeit dem 29. Julius in unſerer Mitte ſich befand, ward das Organ der Sieger und ſagte zu dem Herzog von Orleans, wie ſchon oben gemeldet: „Monſeigneur, Sie kennen unſere Bedürfniſſe und Rechte. Wenn Sie ihrer vergeſſen, werden wir Sie daran erinnern.“

Alle dieſe Umſtände beweiſen, daß in dem Hotel de Ville eine ſtarke Oppoſition beſtand, nicht von Seite der Rathsherrn (délibérans), ſondern unter denen, die ſo zu ſagen mit Staub und Schweiß bedeckt, die Waffen noch in den Händen hielten, mit denen ſie die Schweizer geſchlagen hatten. Wie man noch jezt behaupten darf, und man damals gar wohl wußte; Dieſe hatten das Heft in den Händen; ſie allein hatten das Feld erſtritten, und durch genug des Blutes das Recht erkauft, wenigſtens auch ein Wort mit zu reden über Das, was man wieder aufbauen wollte.

Indeß, man ſprach von einem König. Die Deputirten waren aus ihren Zufluchtswinkeln wieder zum Vorſchein gekommen oder von ihrem Landaufenthalte angelangt; die geſtickten Röcke ließen ſich wieder ſehen und Alles ſchien anzudeuten, daß wir Gefahr liefen, in die Hände jener Intrikanten zu fallen, die aus allen Syſtemswechſeln Vortheil zu ziehen wußten. Genug, die Partei des Sieges fühlte die Nothwendigkeit, Garantien zu fordern; ſie erklärte, daß ſie den vereinigten Deputirten keine andere Gewalt einzuräumen geſonnen ſey, als die von dem Drang der Umſtände gebotene, daß Jemand die Initiative ergreifen müſſe. Die patriotiſchen Deputirten verſammelten ſich um den General Lafayette. Die Bürger, die im Hotel de Ville ſich befanden, ſchloſſen ſich ihnen an. Man verlangte Garantien; man wollte vor Allem, daß die Regierungsform, von welcher Art ſie auch ſeyn würde, der unmittelbaren Sanktion des Volkes unterworfen werden ſollte. Um dieſen Forderungen Gewicht zu geben, hatte man ſich von Neuem bewaffnet, und das Volk zeigte ſich entſchloſſen, noch einmal auf das Schlachtfeld zu rücken.

Der General Lafayette, von dieſen Bewegungen unterrichtet, ließ einige dieſer Leute zu ſich kommen und forderte ihnen das Ehrenwort ab, daß ſie dazu beitragen wollten, die Ruhe von Paris achtundvierzig Stunden lang nicht ſtören zu laſſen. Die Bürger verſprachen es, doch unter der Bedingung, daß der Generallieutenant des Königreichs für ſich und die Seinigen die Propoſitionen annehmen werde, die ſie ihm vorſchlagen wollten. So wurde das oft beſprochene Programm entworfen und übergeben!

Die Hauptartikel deſſelben beſtanden in Folgendem:

1) Die Souveränetät der Nation wird als das Grunddogma der Regierung an die Spize der Verfaſſung geſezt.
2) Keine erbliche Pairie mehr.
3) Vollſtändige Erneuerung der Magiſtratur.
4) Ein Munizipal- und Departemental-Geſetz auf der breiteſten Grundlage des Wahlſyſtems. Keinen Wahlcenſus mehr.

Digitized by Google

5) Die Wahl auf alle untern Magistraturen angewendet.
6) Verschiedene Punkte in Betreff der die Industrie lähmenden Privilegien und Monopole u. s. w.
7) Alles Dieß sollte jedoch nur provisorisch angenommen werden, bis es der Sanktion des Volkes vorgelegt worden, das allein die Macht habe, ein Regierungssystem zu wählen, das es für sich angemessen erachte.

Dieß Programm wurde dem General Lafayette überreicht und von ihm als der Ausdruck seiner eigenen Ansichten anerkannt. Er übernahm es, dasselbe dem Generallieutenant mitzutheilen; er faßte es selbst in Kurzem zusammen, indem er sagte, es handle sich davon, einen Thron, von republikanischen Institutionen umgeben, zu gründen. Der General Lafayette begab sich nach dem Palais Royal und wir erwarteten seine Rückkehr. Bald darauf kam er und sagte uns mit Begeisterung: „Der Herzog von Orleans und sein Sohn theilen alle unsere Ansichten, unsere Vorschläge sind ihnen wie aus der Seele genommen, und wir können nichts Besseres thun, als ihm die Sorge für das Glück Frankreichs überlassen."

Auf dieses begaben sich mehrere von uns nach verschiedenen Theilen von Paris und es kostete nicht wenig Mühe, die Ruhe wieder herzustellen. Was mich betrifft, so gelang es mir nur wenig; und als ich nach dem Hotel de Ville zurückkehrte, begegnete ich Herrn M . . . ., der gerade von dem General Lafayette fortging. Ich sagte ihm: die im Odeon versammelten jungen Leute seyen höchlich entrüstet über den Gang, den die Berathung in der Deputirtenkammer nehme, und entschlossen, laut ihre Ansicht kund zu machen, die nichts anderes bezwecke, als daß die Nation allein ihren Willen auszusprechen, das Recht habe. Herr M . . . . erwiederte mir: „Der General Lafayette hat für die Ruhe von Paris mit seinem Ehrenworte sich verbürgt und auch wir haben ihm das unsrige gegeben; nur über seine und unsere Leiche kann man zur Kammer gelangen."

Inzwischen erschien die Proposition des Herrn Bérard. Sie war weit entfernt, das zu erfüllen, was man versprochen und was man verlangt hatte. Nun erst sahen wir ein, daß man uns zu hintergehen suche. Es war nicht einmal mehr die Rede von einer Sanktion des Volkes. Die Deputirten stimmten ab, entschieden ohne eine weitere Berufung zuzulassen. Die Usurpation lag auf flacher Hand und die Entrüstung vermehrte sich, als wir vernahmen, daß man noch in derselben Nacht die Erblichkeit der Pairie votiren werde.

Da geschah es nun, daß eine Anzahl junger Leute, die sich in der Eile versammelt hatten, vor dem Sitzungssaale der Kammer anlangte unter dem Rufe: „Verrätherei!" — Nicht die Reden Labbey de Pompières, Benjamin Constants u. s. w. hätten sie aufgehalten, da erschien der General Lafayette. Er erinnerte uns, daß er auf unser Wort hin keine Maßregeln genommen habe, um die öffentliche Ruhe aufrecht zu erhalten und daß dieser Tumult unsere und seine Ehre bloßstelle. Er versicherte uns auch, er werde Alles aufbieten, um wenigstens einige Versprechungen in der Charte in Erfüllung zu bringen. Wir erlangten das Einzige, daß die Abstimmung über die Erblichkeit der Pairie vertagt wurde.

Dieß ist die thatsächliche Geschichte des Vorgefallenen. Dieß war das Programm des Hotel de Ville, auf das sich Lafayette wiederholt in der Kammer bezog. Unter dieser Bedingung nur opferten die Sieger Ansichten, die ihnen theuer waren; weit entfernt, ihre eigenen Wünsche

Digitized by Google

Jemand aufdringen zu wollen, verlangten sie nur Eines, daß das wieder souverän gewordene Volk wenigstens aufgefordert werden sollte, zu sanktioniren, was die aus dem Drang der Umstände hervorgegangene Gewalt beschlossen hatte.

Wiederholt haben wir diese Geschichte einer Zeit, die wie ein Traum verschwunden scheint, nur deßhalb, weil so viele Leute sich stellen, sie vergessen zu haben.

(S. Ausland 1831.)

67) Friedrich der Große und die Bildung des Zeitgeistes.

Friedrich der Große, welcher hoffentlich nicht der Einzige zu seyn bestimmt ist, blieb indeß der Musterkönig, bis zu dessen Wirkungskreis zurückgehen muß, wer die gegenwärtige Zeit verstehen will. Nicht ein Siècle, aber auch nicht bloß eine Geschichte Seiner Zeit hat Er geschaffen. Er schuf seine Zeit.

Einfach, wie alle Wahrheit, war das innere Element dieser seiner neuen Ordnung der Dinge.

Allzulange war der Schlendrian, die Herkömmlichkeit in allen Fächern, das für die Meisten entscheidende Princip gewesen. Aller deutscher Scharfsinn wurde vergeudet, um überall den Herren von Herkommen standesmäßig durch den Schein von (der grundlosesten) Gründlichkeit bei Ehren zu erhalten und, wenn man überklug war, ihn doch zum wenigsten als ein unentbehrliches Uebel, als den unantastbaren Gott und Bezähmer der Menge für sich zur Nothhülfe bereit zu erhalten.

Die Andersbildung Friedrichs als Kronprinzen ging davon aus, daß, sobald Er die klarverständliche, sich in die offene Fassungskraft insinuirende Methode der Bessern aus und nach dem Siècle von Louis XIV. gekostet hatte, ihm jene scheingründliche Verkünstelungen gerade um so viel langweiliger wurden, je kunstgezierter und undurchdringlich dialektischer sie seyn wollten. Sein ganzes Leben hindurch ist ihm diese Afterkunst, durch welche Religion, Gesetz, Sittenlehre, selbst Natureinsicht und überhaupt Alles, was sich der erwachende Menschengeist, als allgemeinverständlich wünschen muß, in tausendfacher Controverse und strittiger Ungewißheit blieb, ein Gräuel gewesen, den Er in allen Fächern aufjagte und wegzubannen nicht ermüdete. Ein Gräuel war es ihm, daß, bei der Menge von Gesetzen, und schwer bezahlten Rechtslehrern und Richtern kein verständiger Mann zum Voraus wissen kann, ob er seinen Proceß gewinnen müsse, weil er nicht weiß, welche von den tausend unentschiedenen Rechtsauslegungen der Referent auf die rechte oder linke Wagschale der mit verbundenen Augen richtenden Göttin legen werde. Daher Friedrichs hellsehendes, aber oft trüb aufgefaßtes Trachten nach einem allgemein verständlichen Gesetzbuch. Selbst sein Durchgreifen und Durchschneiden der verwickelten Rechtsfäden, wo Er sich im Streit des Müllers Arnold irrte, war Folge Seines Ingrimms gegen die Verworrenheit der sogenannt-wissenschaftlichen Verkünstelungen, wie aller Fächer, so auch der hochberühmten Jurisprudenz.

Kurz und klar läßt sich das Meiste durchschauen, was überhaupt zu durchschauen ist. Die alte Systemsucht aber schuf meist nur unübersehbare Ketten von Folgesätzen, die endlich an einem Nichts, an einem Fehlschluß, hingen, dem Wahrheitsuchenden tausend richtige Folgerungen aus dem Einen Fehlschluß wie etwas

Digitized by Google

Haltbares in die Hände steckten, fast Allen aber das Zurückgehen bis auf den ersten vorausgesetzten Grundirrthum unmöglich machten.

Das Einlernen und Eingewöhnen in diese scholastischen Kettenlehren war es, was die Gelehrteste zu Mechanisten machte, die sich mitten in der routine, nicht mehr unmittelbar nach der Natur der vorliegenden Sache richteten', und den leitenden, entscheidenden Grundsatz aufsuchten, sondern nur noch Reminiscenzen davon hatten, wie ihnen einst im System die Beweggründe für dieses, jenes Verfahren eingetrichtert worden seyen. Davon setzen sie dann die Resultate, ohne neue Vergleichung der Gründe, ohne Erwägung, wiefern diese auf den gegenwärtigen Fall kaum halb passend wären, handwerksmäßig in Anwendung.

Am Neuern klebende Deutsche mögen es unleidlich finden, daß Friedrich II. den entgegengesezten Geschmack, einfach und unmittelbar auf die Natur (= die eigenthümliche Beschaffenheit) jeder Sache, wie sie im Leben oder Denken direkt vorkommt, einzudringen, und durch das scharfe Betrachten des Nächstvorliegenden jedesmal über Zweck und Mittel sich — sich selbst verständlich zu machen, damals aus Franzosen sich aneignete. Woher aus den damaligen Deutschen hätte er ihn schöpfen können? Etwa aus Christian Wolfs Quartanten über das Naturrecht, wo man auf das Wirkliche und Brauchbare nur durch die unendliche Wanderschaft von der Ontologie, Kosmologie und Metaphysik an bis zum Praktischen kommen zu können versichert wurde? Oder etwa aus eines Leibniz Alles prästabilirender Theodicee, wo schon die vermeintliche Aufgabe, die Gottheit als den Schöpfer zu rechtfertigen, ein Beweis ist, daß bis dahin selbst der regsamste und hellste Geist unter den Deutschen sich nicht von manchen Phantomen der scholastischen Hyperphysik losmachen konnte! vornehmlich nicht von der Einbildung, wie wenn der Allvollkommene von ewiger Ewigkeit her allein gewesen wäre und dann doch endlich einmal (ungeachtet in der anfangslosen Ewigkeit an kein Endlich zu kommen seyn kann) den von Ewigkeit her gefaßten Entschluß ausgeführt habe, ein Werden aller nichtvollkommenen Dinge zu wollen und sie durch eben dieses Wollen, wie sie nun eben sind, zu verwirklichen. Wie weit war damals Philosophie und Theologie noch von der Kant'schen Haupteinsicht entfernt, daß der Mensch überall nur von sich, dem nächsten, erkennbarsten auszugehen habe, um den Menschen über sich selbst und erst durch sich und aus sich über entferntere Kreise der Dinge, Begriffe und Ideen verständlich zu machen.

Welch ein Unheil, wenn auch Friedrich II. in jener deutschen Art verblieben wäre, vor lauter dialektischer nur sogenannter Vernunft nicht zum Verstand zu kommen und — wie man das Sprichwort umwenden muß — vor dem Walde (dem nur gedachten Gattungs-Begriff) die Bäume (die einzelne Wirklichkeiten nach Zweck und Mitteln —) nicht zu sehen.

Zum Glück konnte Friedrich, so gerne er dieß vielleicht, als geneigt zum Philosophiren, vorerst gewollt hätte, unmöglich es bei jenen Kunstsystemen für den Gedanken- und Geschäfts-Schlendrian aushalten, weil er die Geschmacklosigkeit, ja vollendete Abgeschmacktheit, ihrer Einkleidung unerträglich finden mußte. Dort fand er die Art und Kunst, die Gedanken, wie Funken, Schlag auf Schlag hervorzulocken, eine ganze Gedankenreihe in einer Sentenz, in einem Epigramm, wie in einem Brennpunkt zu koncentriren und durch beleuchtenden Witz unvergeßlich-klar zu machen. Die französische Darstellungsart nöthigt den Leser nicht, alle die Umwege auch wieder mit durchzumachen, in denen der Forscher erst vergeblich, was er suchte, zu finden gemeint hatte. Sie führt ihn mitten in die Sache. Sie läßt die Hauptgründe für die Wahrheit ihrer Ansicht zum voraus ein Licht auf den ganzen Weg werfen, der nothwendig durchzumachen ist. Sie öffnet

Digitized by Google

die Aussicht auf das Ziel, damit man ihm unverdrossen zueile. Was hatte dagegen der feuerige Prinz in der deutschen Manier zu bewundern? Die trostlose Mühe, den Lernenden, Hörer oder Leser, breit und lang durch alle Seiten- und Irrwege, über Steine und Sümpfe, welche der Lehrer oder Autor durchwandert hatte, herumzuführen. Zur Labsal unterwegs wußte dieser dem Schmachtenden Ein Tausend Terminologieen zu reichen, zur Begeisterung aber je und je einige nach der Rhetorik wohlgetrocknete Floskeln vor die Nase zu halten, mit welchen die — sehr wahrheitliebend — als Nothhülfreden (Chrien) charakterisirte Formen der Darstellung gewürzt scheinen sollten.

Dessen kaum zu erwähnen, daß die deutsche Sprache überall noch die Alonge-Perrücke trug und, selbst wenn sie elegant seyn wollte — (wofür sie ohnehin noch jezt kein Wort hat) sich wohl hütete, von der Reichtags-Beredtsamkeit, der unsterblichen Mutter anderer deutscher . . . Tags-Beredtsamkeiten, nicht allzu weit entfernt zu erscheinen.

Wer darf es dem guten, milden Gellert übel deuten, daß sein Vorgefühl des bessern Geschmacks eigentlich doch nur mit Lafontaine, Fontenelle, Fenelon, sympathisiren konnte? Von jenen im empfänglichen Gemüth angesprochen, mußte der arme Mann umhersuchen, ob er nicht auch aus dem deutschen rohen Vorrath heraus da und dort etwas Beugsames, jenem nachzubilden, fände; wie Andere seitdem nach römischen und nach griechischen Musterbildern noch immer an der deutschen Masse zu kneten und zu formen haben.

Friedrich — während einer peinlichen aber für das Suchen in sich selbst heilsamen Einsamkeit und Bedrückung — seiner Bestimmung zum Regenten, oder damals zum Herrscher, eingedenk, weilte nicht bei der Sprache, deren Aussöhnung mit der Verständigkeit Er Andern überlassen konnte, und, so roh Er selbst im deutschen Ausdruck blieb, doch bald in seinen Geschäftsmännern hervorbrachte. In sich drang Er durch auf die Hauptsache, auf den schlichten festen Vorsatz und die vom Größten bis zum Kleinsten ausgedehnte Gewöhnung, nichts ohne eigene Einsicht und Ueberzeugung zu thun, diese Einsicht aber nicht irgend in weitentfernten Vordersätzen oder Auctoritäten, vielmehr so nahe als möglich, in scharfer Betrachtung des Gegenstandes selbst, in der Natur der Sache, zu suchen.

Sich über den Zweck, den er nach Recht und Klugheit fassen könnte, selbst zu verstehen, sich über die entsprechendste Mittel dazu klar zu machen, dieß ist der Inhalt seines Lebens, dieses die Basis seiner Größe. Nicht, daß Er Schlachten gewann, ist bei den Denkenden sein Ruhm, sondern daß er sie einzig durch die schnelle Anwendung des natürlichen gesunden Verstandes und durch eine elektrische Verbreitung dieser Lust der Verständigkeit gewonnen hat. Allzu künstlich pflegt man indeß zu sagen, daß ein Feldherr, ein Gebieter, auch die moralische Kraft ins Spiel zu ziehen wissen müsse. Friedrich, weil er selbst vor dem Denken sich nicht scheuete, sah voraus und erfuhr oft genug, daß diejenigen Ordres am besten parirt werden, über deren Grund und Zweck man selbstdenken dürfe, weil man nur für solche auch durch Selbstwollen und Besonnenheit alle Kräfte aufbietet.

So fand er, daß für seinen Zweck, ein selbstständiges Volk zu regieren, das beste Mittel offenbar nicht wäre, sie als Maschinen zu dressiren. Aber nur weil er selbst wußte, was und warum er wollte, sah er auch ein, daß auch sogar der Soldat weit zweckmäßiger zu gebrauchen sey, wenn er wissend und wollend agire.

Digitized by Google

Was erschuf und erhielt in dem preussischen Soldaten unter Friedrich jenen auf Selbstgefühl gegründeten Stolz? Sein Selbstgefühl beruhte auf dem Bewußtseyn, wenn der große Fritz etwas Wichtiges befohlen hatte, auch selbst raffinirt und raisonnirt zu haben, warum die Ordre gegeben sey, wozu sie führen solle und wie er am besten mit allen seinen Mitteln, und nicht bloß durch die in der Ordre vorgezeichneten, zu Erreichung ihres Zweckes beizutragen vermöge.

Wie mancher Graukopf, mit nur Einem Arm oder Bein, öffnete damals nach der siebenjährigen preussischen Besiegung der Herkömmlichkeit und des Schlendrianismus von Halbeuropa, dem Reisenden, wie Sebaldus Nothanker, seinen Schlagbaum, mit der sich selbst belohnenden Mine, daß auch in seinem Hirnkasten die Freude, sich zu besinnen und zu wissen, warum und wie er das Seinige zu thun habe, eingekehrt hatte. Mit dieser Besonnenheit, mit dieser Lust der Verständigkeit, sich in seinem Kreise über Zweck und Mittel klar zu machen, war er einst auf manchem Posten, in manch heißer Schlacht gestanden, nicht bloß um seinen Schießbrügel loszubrennen, sondern ihm auch, wo möglich, und allen seinen Kräften, eine treffende Richtung zu geben. Er wußte, daß der Ruf, ein gescheidter Kerl zu seyn, der sich auch, wo die Ordre nicht ausreichte, zu helfen wüßte, ihm vom Unteroffizier bis zum General hinauf Ehre mache, weil seinem König selbst das Wissen, warum? so hell aus den Augen blinzte, als das Wollen der Unterordnung, das Selbstdenken aber bei diesem Selbstdenker Keinen verdächtig machen konnte.

Auch die großen Auctoritäten vor ihm achtete Friedrich, aber nur um Das zu wissen, wodurch sie Auctoritäten geworden waren. Er kommandirte wie Montecuculi, nicht weil dieser — halter wider die Türken — so kommandirt hatte, sondern nur wenn die Ursachen, warum Montecuculi einst so kommandirte, wieder gekommen waren. Es ist eine große Aufforderung zu sorgfältiger Prüfung, wenn denkende, erfahrene, mit Geist und Herz dafür interessirte Menschen etwas als wahr, als richtig, als zweckmäßig ausgesprochen haben. Aber nie darf, wer nicht auf eigene Verständigkeit verzichten will, vergessen, daß — jenes nicht wahr ist, weil sie es sagten, sondern — daß sie es sagten, weil es ihnen wahr war.

Eben deßwegen achtete Friedrich auch das Recht überhaupt und erworbene Rechte wahrhaftig viel sorgfältiger, als die sogenannten Gewissenhaften. Das Recht und die Rechte sind eine wichtige Auctorität aus der Vorzeit. Nicht nur der Verstand machte dem König klar, daß durch Nichtachten des Rechts und der Rechte jeder Einzelne in Allem den Reiz, auch gegen ihn dergleichen nichts mehr zu achten, wecke, und daß alsdann der mächtigste Einzelne gegen diese geheime Lust Aller bald oder spät gewiß verloren sey. Auch bis zur Vernunftidee führte ihn die Verstandesklarheit — zur Vernunftidee, daß die unbedingte Achtung aller den übrigen Mitmenschen eigenen Vervollkommnungsmittel eine wesentliche Vollkommenheit des Menschengeistes sey, ohne welche die Vervollkommnung der Gattung nicht möglich werde. Friedrich war es bekanntlich nicht, der die Theilung von Polen veranlaßte oder gerne förderte.

* * *

Fast unglaublich ist es, wie schnell der Verstand so vieler Anderer sich nach dem vorleuchtenden Beispiele des in sich großen Königs, in allen Richtungen selbstthätig zeigte. Dieß war die Zeit, wo der Name Preusse sich die Erbschaft von Anerkennung erwarb, welche er nie unvermehrt aufzehren sollte. Jener geräuschlos fortwirkende Geist in Sanssouci; Er zog an, ohne zu magnetisiren; Er machte

Digitized by Google

Hellseher ohne Schlafwandlerei. Unsichtbare Strahlen gingen aus auf Freunde und Feinde. Alles strebte, sich der Klarheit, wie Pflanzen dem Lichte, zuzuwenden. Da auf der Terrasse seines „Sorgenfrei" Friedrich, nicht ohne Sorge für die Nachkunft, das leztemal in die Sonne als untergehend blickte, wie gerne hätte Joseph II. davon eine Morgenröthe heraufgeführt.

Jezt, so lange seine Selbst-Sonne leuchtete, ward es mit einemmal Sitte, es ward ein Ehrenpunkt, es ward, wo es möglich war, Mode sogar und Hofton, überall mit geschärften Augen, aber ohne gefärbte Brillen, jede Sache nach ihrer Natur, nach dem, was ihr wesentlich zukommt und in ihrem Seyn und Begriff gegründet ist, zu beschauen. Wie erstaunte man überall, wie unsäglich viel man sich hatte weiß machen lassen?

Jezt untersuchte man seine alte Systemsketten von Gelenk zu Gelenk. Wie viele falsche Schein-Glieder fand man zwischeneingeflickt. Und wenn die konsequenteste Verkettung am Ende an einem Fehlgedanken, an einem Nichts, angeklebt war, so drang man unaufhaltsam in das mystische Dunkel, welches den lezten Ring enthalten sollte.

Klarheit im Gedanken, führte unmittelbar auch auf Klarheit in der Sprache. Schmidt, der Geschichtschreiber der Deutschen, dg, wo er zu Würzburg noch als Selbstforscher schrieb, hat das größte Unheil des Mittelalters darin gefunden, daß Niemand eine Sprache hatte, daß man in ungeheurer Weitläufigkeit immer der vorigen Dunkelheit zu entgehen strebte und dennoch, auch wenn man noch so oft duplicirte und triplicirte — für das nur dunkel Gedachte, wenig verständliche Worte und noch weniger Gedanken-Ordnung fand.

Sobald man offen und furchtlos sich ausdrücken durfte, lernte man auch deutsch reden. Undeutsch wird die Sprache wieder, besonders die der Geschäftmänner, sobald man undeutlich, das ist, undeutsch zu werden für räthlich halten muß. So wunderlich-deutsch es oft klang, wenn ein Abbt Reinbeck den alten Scholasticismus in die neue „Gottesgelahrtheit" zu übersetzen sich bemühte, vieler Unverstand verschwand doch schon deßwegen, weil er nicht in die Volkssprache zu übertragen war. Hätte man sonst je all des nonscibile, und doch possibile, oder irgend cogitabile und futuribile los werden können? Hat man es denn Euch, Ihr unverständigen Verschreier der Aufklärung! zu danken, daß man von Religion mehr als von Dogmatik und Glaubenslehren zum schmachtenden Christenvolke zu reden anfing. Zu welchen Vormännern, zu was für einer Abkunft der Vorzeit gehört Ihr? Wessen Lehrart ist die, welche Ihr gerne wieder aufbringen möchtet? Ist es nicht eben dieselbe mit dem „Licht und Recht" jenes Hallischen Dr. Lange, durch welchen noch Friedrichs Vater zum Machtspruch auf Landesverweisung und Strang gegen Wolf verleitet wurde, weil er sich, im Schlendrian seiner Orthodoxie, einreden ließ, daß nach der verruchten neuen Lehre von der vorherbestimmten Harmonie zwischen dem Körperlichen und Geistigen seine Potsdamer Garden schuldlos wären, wenn ihre Füße sich zum Desertiren bewegten, während ihre geistige Monade etwas von freiem Willen in sich verspürte.

Selbst der Ungelehrte kann sich aus Friedrichs Zeit her einen Maßstab borgen gegen diejenige, welche in das veraltete Galimathias zurücklenken möchten. Er frage sie nur, welche Vormänner von dorther für ihre Methode sie nennen können. Sie werden die Namen der obscurorum virorum verbergen müssen, deren sie sich schämen, deren Mantel und Kragen aber sie wieder umhängen möchten.

Von Volksreligion war erst seit Friedrichs Beispiel, Hochachtende und Wollende gerne zu regieren und dieses Achten und Wollen durch Einsicht der Gründe

Digitized by Google

zu gewinnen die Rede. So lange es nur Dogmatiken, Exegesen, Katechismen gab, konnte der Nichtgelehrte nur an lateinische und griechische Terminologien und Begriffe gewöhnt werden. Erst seit Friedrich II. begannen Glaubenslehren, Schrift-Auslegungen, Kinderlehrbücher verständlich zu reden. Man lernte nun selbst das Ueberverständige verstehen und unterscheiden. Geglaubt konnte die Religion werden, seit man aus ihrem Innern wissen konnte, woran und warum man glaube; so, daß man bis zu der Ironie kam, öffentlich die Frage zu behandeln: ob denn das Volk zu täuschen nöthig, räthlich, erlaubt seyn möchte?

Jetzt wurde durch Selbsterfahrung die Religiosität, was sie seyn soll: ein thätiges Glauben an die Verbesserlichkeit des Menschen und des Menschengeschlechts, eine Zuversicht, daß auch diese Erdenwelt selbst schon, und nicht erst der künftige Himmel der Seligen, eine Welt Gottes ist, in welcher das Gute, mit Begeisterung zugleich und mit Besonnenheit gewollt, nicht unwiderstehliche Hindernisse zu fürchten habe. Kurz; praktisch, willensthätig, wurde auch die Religiosität, weil die große Aufforderung, sich selbst zu verstehen, und nach dem, was dem Menschengeiste in ihm selbst als allein-befriedigend, allein-bleibend unverkennbar ist, zu wollen und zu wirken, aus der allgemeinen Verstandes-Erregung auch auf die Religionslehre überging.

* * *

Freilich aber ist es mit jener Verständigkeit eine fast bedenkliche Sache. Ihr habt Recht, Dunkelmacher! Wenn man in Einem Fache nach Gründen fragen und „aus Einsicht wollen“ läßt, wer wird verhüten, daß nicht eben diese Verständigkeit auf jedes Andere auch hinüberblicke. Zu dulden war es allenfalls, daß verständige Ueberzeugung Manchen etwas religiöser, humaner machte, weil, nach der Natur der Sache betrachtet, als Christ zu handeln zugleich das menschenwürdigste ist. Aber, sobald das Religiöse populär, das ist, Sache der allgemeinen Ueberzeugungskraft, wurde, wer vermochte zu hindern, daß man nicht auch die ganze Rechtslehre, wie einst Sokrates die Philosophie, aus den Wolken herabzusteigen und sich nach der Natur der Sache betrachten zu lassen einlud.

An der sogenannten bürgerlichen Rechtsgelahrtheit gab ohnehin Friedrichs Naturverstand selbst das allbekannte erste Beispiel. Er ließ seinen Jctis keine Ruhe, bis die Volksgesetzgebung und Proceßordnung verständlicher deutsch sprachen. Und auch dieses Wunderwerk der gesunden Verständigkeit ging, mit eigenthümlichen Verbesserungen, bis auf Oesterreich über.

Aber ist nicht das Staatsrecht selbst der höhere, erste Theil alles Rechts der Bürger? Kann der Einzelne seiner persönlichen Freiheit, seines Eigenthums und Erwerbs gesichert seyn, wenn über die Gesammheit, ohne vorherbestimmte, aus dem Begriff und Verhältniß beider Theile geschöpfte Verfassungsgesetze, nach vorübergehenden Ansichten von Staatswohl und Staatsbedürfnissen verfügt werden darf? wenn Arretirungen, Bestrafungen, Landesverweisungen, ohne kollegialische Beschlüsse freier Richter möglich sind? Kann jeder Einzelne für sein bürgerliches Recht Gewährleistung sehen, wenn die obersten Staatsbeamten Niemand verantwortlich, von Niemand offiziell beobachtet sind, als von dem, welcher ihnen entweder nach persönlichem Willen gebietet, oder, von ihnen allein umgeben, den ihm und ihnen gefälligen Rath annimmt? Ist dem Einzelnen der für alle seine Geschäfte unentbehrliche Ruhestand gewiß, wenn Bündnisse, welche die Habe und selbst die Person Vieler in den Abgrund von den landesverderblichsten Angriffskriegen stürzen können, nicht mit offener Darlegung der Gründe ihrer Unvermeidlichkeit, vielmehr

Digitized by Google

von Wenigen insgeheim vielleicht aus Kurzsichtigkeit und Unkenntniß, vielleicht sogar nach Kabalen und aus Verrath, zur Verbindlichkeit für Alle gemacht werden können?

Schwieriger muß allerdings die verständige, nicht einseitige Berichtigung dieses höhern Theils der Rechte aller Bürger seyn, weit viel ungewohnter. Aber der gesunde Verstand, läßt man ihn nur eine Zeit lang aus seinen verschiedenen natürlichen Repräsentanten und Sprechern, den naturbegabten und denkgeübten, heraus — zum Worte kommen, durchschaut und ordnet auch das Schwierigste. Und gewiß ist wenigstens dieses, daß ebenso, wie die Theologie hier im Reiche der Verständigkeit zu ihrem und Aller Vortheil sich zur Religionswissenschaft und Religionslehre populariſiren und klar machen lassen mußte, auch an die Staatsrechtsgelehrsamkeit die Reihe kommen mochte, populär, das ist, nach der Natur der Sache betrachtet zu werden. Denn die preussische Themis oder Asträa sprach über die einzelne deutsche Bürger nicht mehr bloß aus lateinischen oder gar byzantinischen Gesetzfragmenten, sondern aus lesbar deutschen Paragraphen, in denen nöthigenfalls auch jeder Deutscher den Sinn suchen und finden konnte. Man mußte dahin kommen, daß des deutschen Bürgers Heil im einzelnen Rechtsstreit nicht davon abhange, ob etwa noch ein zweiter und dritter Gajus über Das, was Römern Gesetz gewesen seyn mag, aus einer lang verschlossenen Klosterbibliotheksecke hervorkäme oder die Pandekten noch hundert Jahre länger durchgestöbert wären.

Friedrichs entscheidende Verständigkeits-Methode, überall über Zweck und Mittel aus der Natur der Sache und den vor Augen liegenden Verhältnissen klar zu werden, hat offenbar durch Einführung der Verständigkeit in die Privatrechts-Gelehrsamkeit eben diesem Naturverstand auch bis zum allgemein regen Denken über das innere und äußere Staatsrecht die Bahn geöffnet.

Leider so! werden Einige seufzen. Aber Nein! Nur auf halbem Wege muß man nicht stehen bleiben oder gar dem Ziele wieder den Rücken zuwenden wollen. Nur so lange man auf halbem Wege steht und scheue Blicke gegen das Ziel hinwirft, sieht man dieses in der Ferne von Staub und Dunst verhüllt. Vorwärts! Bis zum Eindringen in die wesentliche Beschaffenheit des Gedanken-Gegenstands! und die wahre Gestalt der Sache wird unverkennbar. Nur Halbdenkerei ist verderblich. Was einmal Zeitbedürfniß geworden ist, muß durchgedacht werden; gerade wie von allem Philosophiren (das heißt: gesund-denken wollen) das alte Sprichwort gilt, daß flüchtig gekostet die Quelle berausche, gewöhnlich getrunken sie alle Kräfte stärke.

Ob Friedrichs Absicht es war, daß der gesunde Verstand auch bis tief in das Staatsrecht dringen solle, ist vielleicht nicht zu entscheiden. Aber der Erfolg war es; und wir können jezt wohl sagen: er mußte es seyn. Und hat denn nicht Friedrich selbst sich so gerne, so kräftig den Ersten Diener des Staats genannt! War nicht selbst seine Politik oder Staatskunst wenigstens viel einfacher, viel übereinstimmender mit der verständigen Ansicht der Natur der Gegenstände? Wem war das viele diplomatische Getriebe, das Intriguiren um Nichts und durch Nichts — verhaßter? wem auch überflüssiger, weil Er mit verständigen Gründen, die sich hören lassen durften, aufzutreten pflegte?

Nur in Einem Hauptpunkt hatte seinen Scharfblick die Nachahmung des Französischen berückt, weil er darin sich nicht an die verständige Methode, nach einfacher Sachkenntniß zu handeln, hielt, sondern sachwidrig eine französische Wirklichkeit übertrug, die nicht aus der Verständigkeit, vielmehr aus Willkürlichkeit und Höflingskünsten entstanden war. Und gerade dieser verfehlte Hauptpunkt

Digitized by Google

mußte, gewiß gegen des Königs Absicht, am meisten dahin wirken, daß der gesunde Bürgerverstand sich immer mehr mit Fragen über das Staatsrecht zu beschäftigen getrieben wurde.

Hätte sein scharfer Sinn für das Einfache als das übersehbare Klarste, der Verständigkeit Genügendste, Haltbare — auch noch dieses Wunderwerk zu Stande gebracht, das Staatsabgabenwesen auf das einzig Einfache, auf eine jährliche nach Klassen geordnete Besteurung des Einkommens aller Art, mit Aufhebung aller theilweisen, vornehmlich der mittelbaren und versteckten Steuern zurückzubringen, wie viel weniger würde es dahin gekommen seyn, wo es jezt ist, daß — wenn nichts anderes — desto drängender doch die allgemeine Finanznoth zum sogenannten Politisiren, oder vielmehr zum Denken und Klarwerden über minder kostbare und doch zweckmäßigere Methoden, regiert zu werden, hintreibt.

Was ist einfacher? Das jedesmalige Einkommen ist es, was den jedesmaligen Staatsschutz fordert. Das jedesmalige Einkommen soll ihn also auch bezahlen! Das Einkommen jedes Jahres kann freilich nur zum Theil zum voraus ausgemacht werden; aber es ist doch immer so weit voraus bestimmbar, daß es für Ein oder Zwei Quartale abschlagsweise gegeben, am Ende des Jahres aber nach der wahren Summe Abrechnung mit den Steuerpflichtigen getroffen werden kann. Die getreuen Stände haben dann nicht hauptsächlich auf das Erfinden neuer Steuer-Rubriken zu sinnen. Sie sollen desto aufmerksamer ihre kostbare Zeit auf die Prüfung, inwiefern jeder Ausgabe-Artikel sich als zum Gutregieren nothwendig legitimire, zu verwenden trachten. Was nach strenger Wahrheit nothwendig ist, wird sodann leicht repartirt. Bezahlt aber wird dann der Betrag der ganzen nöthigen Jahresabgabe — was die Hauptsache ist — auf die einfachste Weise, ohne die unsägliche Kosten für Einnehmer und Verrechner, für Rechnungsrevisionen und Oberrevisionen, für die Habachte und Helfershelfer der unzähligen Unterschleife und Schmuggeleien, für alle die Controlenmacher, über welche immer wieder eine Controle der Controle seyn müßte. Der Steuerpflichtige müßte nicht, damit eine Million in die Staatskasse komme, noch eine halbe Million für alle die Hände geben, die es sicher dahin schaffen sollen.

Wenn das Einkommen, statt alles Andern, besteuert wäre, so würde, was man hat, nicht was man bloß hofft, besteuert. Würde denn auch regelmäßig — das heißt nach der Natur der Sache und weil wir Menschen sind — etwa um ein Drittheil zu wenig angegeben. Wird nicht ohnehin bei den meisten mittelbaren Steuern Accisen und dgl. das nämliche Uebel der Täuschung und noch größeres eintreten? Dagegen hätte die fast unvermeidliche Unsitte, das Wahre nicht voll anzugeben, gerade bei der Einkommenssteuer am wenigsten zu bedeuten. Wird auch ein Drittel weniger, als das Einkommen im Ganzen wäre, fatirt, so wird die nöthige Staatseinnahme dennoch auf die fatirte zwei Drittheile ganz einfach und ohne Bedenken gleichförmig umgelegt. Auch würden sowohl die übermäßig unrichtige Fassionen, als die höchst lästige Verfolger und Verfolgungen der Defraudationen um so gewisser wegfallen, wenn jede Bürgerschaft selbst zur Einnehmerei aufgestellt wäre und der, welcher gar zu wenig zu fatiren versuchte, von jedem eben dadurch gefährdeten Nachbar darüber Einspruch zu befürchten hätte.

Dagegen würde die gesammte Summe der nöthigen Staatsabgaben klar und offen bekannt seyn. Auch wüßte Jeder bestimmt die Summe, die er dafür entbehren oder abgeben, die er also auf seinen Erwerb gegen Andere schlagen müßte. Die drückendste, alles Privatwohl zerstörende Folge der so vielerlei, so unbestimmbaren Abgaben ist, daß die Ungewißheit des Verhältnisses zwischen Abgaben und Einnahmen die Theuerung im Stillen bis ins Unerschwingliche steigert, da jeder

Digitized by Google

Verkäufer, das Drei- und Sechsfache auf die Waare schlägt, weil er, wie viel er selbst abgeben müsse, und wieviel alle, die ihm arbeiten, von ihren Abgaben auf ihre Preise gegen ihn schlagen werden, nicht überschauen kann.

Verzeihung, daß diese — an sich äußerst wichtige — Simplificirung des Staatsabgabensystems hier zusammengedrängt werden mußte, um die Behauptung: Friedrich hätte eine einfache Besteuerung einführen können, anschaulich zu machen. Seine durch die Einfachheit große Kraft im Denken und Wollen hätte es vermocht, eine so große Abänderung ganz ins Klare und dann in die Wirklichkeit zu bringen. Die Aufgabe wäre bei weitem nicht so schwer gewesen, als die Umbildung einer Soldatenmaschine von vielen Tausenden, sogar geworbenen und gezwungenen in ein durch rege Besonnenheit und Ehrgefühl bewegliches Preußen-Heer, dessen Verstandes-Gott Er war, weil Jeder durch Ihn in seinem Kreise mit seinem Verstande thätig zu seyn, sich aufgemuntert fühlte.

Von der entschiedenen Richtung seines Geistes auf klare, naturgemäße Einfachheit wich Friedrich nirgends so auffallend ab, als in der Beibehaltung und Vermehrung der vielerlei Abgabenarten, ja durch Einführung mittelbarer Abgaben, welche unzählig viel mehr Betrug als die Einkommens-Fassionen, und deßwegen auch die Geld- und Sitten-verderbende Spionerie, das zur Regel gewordene Auflauern und die Angeberei der Sykophanten, Zöllner und Sünder zu Begleiterinnen haben mußten. Wahrhaftig, als solche waren sie nur eines französischen Intriguengeistes würdig. Wie sehr aber stunden sie mit der Maxime des großen Regenten, wollende, folglich verständig überzeugte und auf Verständigkeit stolze, rechtliche Bürger zu regieren, im Widerspruch!

Ganz Europa würde der jetzigen langen Geburtsschmerzen überhoben seyn, hätte nur Friedrich seine einfache Verständigkeit auch noch über das Staatsabgabenwesen ausgedehnt. Alle Welt würde ihn, wie in andern Hauptpunkten, auch in dieser Vereinfachung nachgeahmt haben. Weil er das viel schwierigere französische Hofsystem mittelbarer Abgaben, welches zu endloser Vervielfältigung der Abgabentitel verleitet, und statt der Oeffentlichkeit auf das nicht übersehbare Heimliche ausgeht, vorzuziehen überredet wurde, so steht jezt der von ihm sonst überall begünstigten Methode einfacher Verständigkeit dieses Dunkel verflochtener Verhältnisse disharmonisch in den Staatsverwaltungen gegenüber, und reizt um so mehr den aufgeregten Naturverstand, auch diese Verwickelung und ihre in jedem Beutel fühlbare Folgen zu durchdringen.

* * *

Alles zusammengefaßt, macht sich nichts klarer, als daß des großen Königs Methode, durch einfache Verständigkeit Menschen, und nicht Maschinen und Sklaven regieren zu wollen, durch alle Fächer der Kenntnisse und der Handlungsweise, besonders in Deutschland, allwirksam einen Hang und Trieb der Alles prüfenden Verständigkeit verbreitet hat, aus welchem Vieles von Dem, was jezt mit Einem Wort dem überall wehenden und nirgends gesehenen Zeitgeiste zugeschrieben wird, zu erklären ist.

Andere bemühen sich indeß, nur an die menschliche Verstandesschwäche demuthsvoll zu erinnern. Wäre aber diese Schwäche wirklich so kläglich, was gewännen jene Andere, die doch auch nicht mehr als schwache Menschen sind? Gleich wären dann doch wieder Alle, und müßten am Ende sich mit dem Maß von Verstand zu helfen suchen, das nun einmal das Menschliche ist. Selbst wenn ein Gott durch sie spräche, so würde das Gesagte doch in ihnen nur vermenschlicht

Digitized by Google

seyn und das Maß von Menschenverstand, das die Uebermenschlichkeit aufnehmen sollte, würde mehr davon nicht fassen, als es fassen kann.

Andere Stimmen aber erschallten und erschallen, welche den armen, schwachen Menschenverstand mit einem Schlage niederwerfen und mit Fußtritten bedrohen, weil er nur Verstand, nicht absolute, nicht göttliche, nicht heilige Vernunft und wohl auch nicht zugleich Glaube, Liebe, Hoffnung und — Geduld sey. Schämt Euch des bloßen, platten, flachen, schlichten Verstandes! rufen diese. Und wären sie doch nur wenigstens verständig genug gewesen, nichts dergleichen vornehmlich der erst reifenden Verständigkeit der jugendlichen Nachkommenschaft zuzurufen.

Aus absoluter Vernunft soll nach ihnen handeln, absolute Vernunft soll seyn — der Mensch, welcher doch nicht nur tausendfach im Aeußern, sondern selbst in dem Innersten seines Bewußtwerdens nur ein Wesen der Allmälichkeit, nur beschränkt und bedingt ist. Ist denn der Mensch nicht ein fortdauerndes Werden und Werden? Ist denn je sein Bewußtseyn, ohne welches er nicht vernünftig, nicht verständig ist, ein absolutes Seyn? ist nicht auch seine Bewußtheit immerhin ein Werden, welches man nur ein Seyn nennt, weil es ein war, ist und wird umfaßt, während es vom War immer verliert, aus dem Ist das War fortdauernd ergänzt, am lezteren aber, dem Wird, immer wächst, und nur über der Unabläßigkeit dieses Anderswerdens vergißt, daß es immer ein anderes ist.

Solch ein absolutes ist der Mensch. Und Ihr rufet ihm zu: Pfui! Schande nach Verstand zu handeln. Nach absoluter Vernunft, Kinder, sollt ihr denken und wollen, und Thaten thun und über alle die rücksichtenvolle Verständigkeit euch frühzeitig hoch erheben... So dociren und renommiren die Herolde der absoluten (Menschen-) Vernunft seit etlichen Jahrzehnten, als die erklärtesten Feinde des Verstandes.

Das Absolute gefiel allerseits, wo man über den Verstand weg seyn mochte. Es läßt sich darin so leicht Alles aus Allem machen. Nur die noch zugleich genannte Vernunft war Manchem, von der Ahne her, ein eben so verhaßter Laut, als Verstand und noch mehr. Aber auch da war zu helfen. Wenn man nur gemeinsamlich gegen den Verstand anging, so konnte ja wohl auch die Vernunft — deren Wesen und Treiben man ohnehin nicht so recht zu beschreiben wußte — mit dem Glauben versöhnen oder vielmehr jene sogar gegen diesen umtauschen. Hatte doch dem Sentimental-Philosophen von Pempelfort schon manches schwache Köpfchen deßwegen zugenickt, wenn er nur eine Vernunft zu haben versicherte, die sich dem Glauben zum Gefangenen ergeben müsse.

Selbst aus dem Absoluten war zu einem vernunftleeren Glaubenwollen hinüber zu gelangen. Mit der souveräneu, absoluten Vernunft war einmal das staunende Anschauen aus sich selbst hinaus ins blaue Unendliche, ja das Ahnen des Anschauens verbunden. Warum also nicht auch, statt des verwünschten mühevollen und doch durch das Prüfen immer weniger werdenden Wissens oder Gewißseyns, das Glauben des Ahnens? und warum nicht das Versinken in den wissenlosen Glauben des geahnten Absoluten, Unbedingten und Unendlichen??

Es ging. Man beredete sich, Gott, den unsinnlichen Geist, zu fühlen, weil die Meinungen, welche man über ihn sich einprägte, auch Blut und Nerven in Bewegung brachten. Man versenkte sich und versank. Auch der Vernunft war man jezt los und entsunken. Man versank in das unbedingteste Glauben an das ahnende, innigste Anschauen des Absoluten in seiner ganzen Unendlichkeit; und das Absolute war jezt das Göttliche, das Heilige, welchem, wie

Digitized by Google

man es ahne und anzuschauen glaube, man sich in ganzer Liebe hingeben, resigniren, und in Liebesflammen der Hoffnung Alles aufopfere. Ist doch dessen, was wir nicht wissen, gewiß recht viel. Weil also so viel ist, wovon die Philosophie, mit Vernunft und Verstand nichts weiß, so ist es ja um so andächtiger, liebevoller, demüthiger, allerlei, was man nicht zu wissen vermag, doch geradehin zu glauben. Vermagst denn du, kalter Verstand! zu erweisen, daß es nicht möglich sey? Nein! Weil also nicht die Unmöglichkeit erwiesen ist, so glaube die Wirklichkeit, du Verstockter! Lerne glauben, das heißt, aus Vertrauen auf die Autoren oder Behaupter für wahr halten und als wahr zu befolgen, was sie dir nicht durch Sachgründe wahr oder wahrscheinlich machen können.

Lächelnd sahen pfäffische Dunkelmacher zu, und voll ungehoffter Wohlbehaglichkeit, daß mit Einemmal durch die absolute Vernunft selbst, auch ihre alte Feindin, die wirkliche Vernunft, verjagt und verbannt werden sollte, daß die höchste Weisheit ein unbedingtes Glauben, und das geahnete Absolute das Göttliche wurde. Phantasirt nur einmal wieder, ohne Vernunft und Urtheilskraft, über das Göttliche, bald sollt ihr wieder ohne Polarstern und Kompaß über diesen Ocean schwimmen; bald, dachten sie, soll das Göttliche wieder nichts als die uns nutzbare Gottesgelahrtheit unseres Kirchenherkommens seyn, oder, noch besser, nur deßjenigen Kirchenthums, worin es für uns, die Priesterschaft des Göttlichen, am meisten zu herrschen geben kann. Bald soll man wieder nichts als glauben dürfen, aber nur an den Gott, welchen wir geben und Jedem nach Umständen, wie er ihn brauchen kann, auch wohl in modischeren Redensarten — Altes und Neues versöhnend — zu geben wissen werden. Wer unserem Gott glaubt, der glaubt Uns. Sind nur wir erst das Absolute, Vernunft und Verstand sollen in Kurzem bedingt und beschränkt genug seyn. Auch empfehlen wir uns alsdann, wenn auch nur wir selbst damit gewinnen, weiter durch den absoluten Glauben, daß das Ungöttlichste göttlich sey, so lange es die Gewalt hat.

Mit Einemmal war es so weit, daß gewisse Philosophen und Theologen, zum Erstaunen oberflächlicher Beobachter, gemeinschaftliche Sache gegen Verstand und Vernunft zugleich machten. Versöhnt waren mit Einemmal die lang getrennten — für das Eine Absolute, das Göttliche, das heißt, für sich, weil nur sie und die Ihrigen, in dieses Göttliche eingeweiht waren und seyn können, da nur ihnen gegeben, vergönnt, beschieden ist, das Göttliche in sich zu erschauen und, weil es das Ihrige war, in Liebe zu glauben und im Glauben über alle Vernunft hinaus zu lieben.

Zum Verwundern einerlei Sprache und einerlei Richtung hatte mit Einemmal das philosophische wie das theologische Mystificiren. Wer Lust hatte, erklärte sich für einen, dem es gegeben sey, für Einen der Eingeweihten; und so war er's.

* * *

Auch hier gilt die allgemein wahre Bemerkung: Kein Irrthum ohne Wahrheit. Auch der Irrthum würde nicht geglaubt werden, wenn nicht Wahres darin wäre. Dieses Wahre wird das Mittel, wodurch manche gute Seele mystificirt wird, wenn ihr allmäliges Erwachen zum Selbstbewußtwerden in eine Zeit fällt, wo die Selbstgeweihten Schein und Wahrheit so chaotisch in einander mischen.

Vernunft ist der Mensch, indem er Vollkommenheiten als Ideale denken kann, ohne alle äußere Verhältnisse. Er nimmt nun einmal keine Rücksicht auf den Einfluß von Umständen, Umgebungen und Verhältnissen. Vielmehr

Digitized by Google

ist ihm die innerlich anschaubare Vollkommenheit die entscheidende Regel, nach welcher sich alle Verhältnisse zu fügen und zu ordnen haben. So ist der Mensch allerdings als Vernunft im Absoluten. Er geht nicht aus von dem, was ist; er frägt nicht, was seyn oder werden kann; er sinnt und denkt, was seyn soll, um vollkommen zu seyn, und erschafft sich Musterbilder.

Unter Allem, was er sich denken kann, ist ein einziges, das zum Vollkommenseyn nur seiner selbst bedarf, also durch sich absolut seyn kann. Der Wille, das Vollkommene zu wollen, ist, sobald er ist, durch sich selbst ein vollkommener Wille. Im Willen, das Vollkommene zu wollen, lebt die Vernunft.

Eben dieser Wille ist die innere, eigene Vollkommenheit. Neben dem Vermögen, Vollkommenes aller Art zu denken, ist im Menschen, wenn er sich in das ihm Eigene zurückzieht, nichts als sein Wollen. Versetzt er sich ganz in dieses Innere, in das Absolute seines Selbst, wie könnte er leben in der Kraft, Vollkommenheit zu denken, und doch durch einen Vorsatz, das Unvollkommene zu wollen, sich mit sich selbst in Widerspruch stellen? Das innigste Denken und das innigste Wollen sind durch die Richtung auf Vollkommenseyn vereint. In jedem Augenblick des Bewußtseyns von diesem Wollen des Vollkommenen ist der Wollende von nichts abhängig, also wahrhaft absolut, weil von nichts als von seinem Wollen, von der innern That, die Rede ist. In dem Wollen des Vollkommenen leben, ist göttlich und selig leben; es ist ein Leben in Gott. Denn wie anders wäre Gottheit zu denken, als daß sie das Vollkommene vollkommen wolle und ihr Seyn ein solches Wollen sey.

Dieses tiefsinniger Abgeleitete möge hier gesagt seyn für die tiefer Sinnenden. Um ins Reine und Klare zu kommen, ist es ihnen nöthig, bis zum Denken und Wollen aller Vollkommenheit überhaupt aufzusteigen, weil Vernunft nicht nur das sittlich Vollkommene umfaßt oder Das, was man das Gute nennt, sondern auch das Schöne (das in der Erscheinung, in der Bezeichnung durch Gestalt oder Ausdruck Vollkommene) und das Wahre, welches auf der Vollkommenheit der Erkenntnisse, auf der Nothwendigkeit, daß es so gedacht werde, weil es so sey, beruht.

Allgemeinverständlich wird dieses tiefer Durchdachte zunächst da, wo es das Sittlichgute betrifft und daher am meisten dem Zeitgeiste angehört.

Nur in das Denken und Wollen zurückgezogen, in einem durch sich selbst absoluten Geisteszustand, kann der Mensch Vollkommenheit denken und wollen. Im Wollen will er selbst ein solches vollkommenes Seyn; und es ist sogleich klar, daß ein sich immer gleicher Wille, Vollkommenes zu wollen, die Vollkommenheit des Willens selbst ist. Der Wille ist in sich gut, wenn er Entschlossenheit ist, das Gute und allein das Gute zu wollen.

Aber was ist das Gute? Woran erkenne ich es? Diese Frage führt und treibt mit Einemmal aus dem absoluten Geisteszustand heraus in die so gar nicht absolute Wirklichkeit. Nicht der Zweck allein soll gut seyn. Auch die Mittel sind des vollkommen guten Willens nur würdig, wenn sie gut sind. Hier muß der Menschengeist vom absoluten Denken des Allgemeinen in das — Verstehen des Einzelnen übergehen. Nur wenn er dieses mit jenem in Einklang bringt, darf er handeln.

* * *

Nicht eine Kluft aber ist zu befestigen, nicht ein Gegensatz zu machen, zwischen jenem Vernunftwollen, das im Absoluten die That ist und dem Wollen in der nichtabsoluten Wirklichkeit. Eben jener in sich nach der Vollkommenheit entschlossene Menschengeist ists, welcher aus seinem Absoluten in das Nichtabsolute

Digitized by Google

denkend und wollend herübergeht. Er soll dorther mitnehmen, was er dort als Vollkommenheit denken kann, er soll nicht aufhören vollkommen-entschlossen zu seyn, nur das Gute zu wollen. Aber er soll eben deßwegen auch erst die Wirklichkeit verstehen wollen, für welche er das Vollkommengute wollen und durch welche er es bewirken will. Er ist Vernunft. Er vermag alle Augenblicke, sich von allen Aeußerlichkeiten weg, in das reine Denken und Wollen des Guten zurückzuziehen. Er kann, in dieser Absolutheit frei sich machend, sich über sich selbst orientiren und zurechtfinden.

Aber sein absolutes Seyn ist innerhalb eines nicht-absoluten, in einem großentheils nicht von seinem Denken und Wollen abhängigen Daseyn. Er ist auch Verstand, um sich selbst in diesem seinem ganzen Daseyn — nicht als Vernunft allein, sondern als alles das, was er ist und worin er ist — zu verstehen. Er ist so gewiß Verstandesvermögen, als Vernunftvermögen. Er soll anwenden, nach dem guten Wollen des Guten, Alles was in seiner Macht steht; nicht nur eines, was er vermag. Für das absolute Wollen des Guten nach der Vernunft soll er als Verstand verstehen lernen, worin jedesmal das Wahrhaftgute bestehe? und durch welche gute Mittel es zu verwirklichen Ihm möglich sey?

Die Verständigkeit also ist eben so wenig aufzugeben, als die Vernünftigkeit. Nur, weil diese auf das innige Seyn des Geistes gegründet ist, jene auch auf Zufälliges sich bezieht, muß Verständigkeit der Vernünftigkeit untergeordnet seyn. Jene muß diese in der Wirklichkeit geltend zu machen dienen. Und diese auch in der Natur der Sache gegründete, Regel verhütet und verbietet, daß man nicht unverständig zu seyn sich bestrebe, um die Vernunft für unausführbar zu erklären und der Weisheit Klugheit vorzuziehen.

Dieß also ist die Aufgabe, Vernunft durch Verständigkeit geltend zu machen, Vernunftzwecke durch die der Vernunft würdige Mittel zu verwirklichen. Diese Mittel sind jederzeit nicht absolut, sondern durch Verständigkeit zu finden.

Der beste Wille kann allein dazu nicht genügen. Aber das Wollen ists allein, was sich absolut und unabhängig halten kann. Das Wissen des Menschen ist nie absolut. Er kann nur in Beziehung auf das, was als das Vollkommene und Rechte gewollt werden soll, auch im Wissen sich dem Absoluten nähern, weil er sich immer die Frage vorhalten kann: Würde ich dieses, jenes billigen, wenn ich die Sache, wie sie an sich ist, ohne alle Nebenrücksichten betrachtete. Alsdann weißt er auch absolut oder frei genug, wie und was er zu wollen habe.

Die Fortbildung des Zeitgeistes darf das nicht verlieren, wovon seine Bildung ins Bessere ausging. Aus dem Dunkel der Grundlosigkeit führte der Verstand zur Vernunft. Ueber die Vernunft hinaus wieder ein Dunkel zu suchen, um es rückwärts über den durchgemachten Weg zu verbreiten, wäre der verkehrte Weg, welcher zur Verschlimmerung führen müßte.

* * *

Das Bewußtseyn, mit inniger guter Gesinnung gehandelt zu haben, heiligt das Gemüth und erhält es in einer beseligenden Ruhe. Auch leitet das gute Wollen am sichersten zum Wirklich-Guten. Aber der gute Wille allein sichert nicht vor Irrthum. Nur leidenschaftlose Verständigkeit ersieht im Möglich-Besten das Gute.

Aufopferung für seine Ueberzeugung erweckt unwiderstehlich Bewunderung. Je mehr die Redlichkeit der Ueberzeugung hervorleuchtet, desto frommer wird das Bewundern der gottandächtigen, höchst seltenen Gemüthsfassung.

Digitized by Google

Ist die allgemeine Geistesbildung doch bereits so vorgerückt, daß — was vor 50 Jahren kaum denkbar gewesen wäre — die Möglichkeit da ist, aus den nichtstudirten Mitglieder zu den Schwurgerichten hervorzurufen, deren Wissen und Wollen man ein Urtheilen aus Ueberzeugung, ohne vorgezeichnete Instruktion, zutrauen kann.

Aber centnerschwer ist das Wort: Meine Ueberzeugung! wenn es in eine unwiderbringliche That übergehen soll. Der Mensch ist der Sohn der Allmälichkeit. Nur daß das gute Wollen des Guten ewig in des Menschen absoluter Ueberzeugung das Höchste, das Göttliche sey, kann er gewiß wissen. Muß er jezt handeln, so kann er anders nicht als die jetzige Einsicht von dem, was jezt das Gute sey, zur That zu machen. Aber ist die That nicht jezt nothwendig, würde sie abweichend seyn von dem, wofür Vernunft und Verstand in Andern auch Gutwollenden entschieden gesprochen hat, ist die Besonnenheit darüber nicht von Neigung und Leidenschaft rein, o so scheue Dich unter dem hohen Wort Ueberzeugung unwiderbringlich zu vollbringen, was morgen, als mit Irrthum gemischt, der klaren Verständigkeit klar werden kann.

Friedrich II. — ein Stern in dunkler Nacht.

„Während unter Friedrich dem Großen," bemerkt die Revue germanique, „das Denken über Religion im ganzen Bereich seines Scepters völlig frei gegeben und ein gleicher Schutz die Rechte des Protestanten wie des Katholiken, des Juden wie des Jesuiten gewährleistete, wand sich das übrige Europa noch qualvoll unter den schauderhaftesten Gesetzen, die Fanatismus und Unduldsamkeit erzeugt hatten.

1749 wird eine Nonne zu Würzburg im siebenzigsten Jahre ihres Alters als Hexe zum Scheiterhaufen verurtheilt — und gerichtet.

1762 stirbt Jean Calas zu Toulouse den Henkerstod, und bald nachher ist die, ebenfalls protestantische Familie: Sirven, den grausamsten Folterqualen preisgegeben, um die Rache des ultramontanen Klerus zu befriedigen.

Zu Glarus in der Schweiz preßt der Magistrat einer unglücklichen Magd durch die Folter das Geständniß eines geheimen Bundes mit dem Teufel ab und läßt sie am 17. Juni 1782 enthaupten.

Zu derselben Zeit verurtheilte die Inquisition von Sevilla ein armes Mädchen zum Flammentod, welchem sie vor der Hinrichtung die Nase abschneiden ließ, damit ihr schönes Antlitz den Zuschauern nicht ein zu lebhaftes Mitleiden einflöße . . .

Die Regierung Friedrichs war die einzige, welche allen Ueberzeugungen eine unbeschränkte Duldung zugestand." . . Und dennoch sehnt die „Gazette de France" sich nach Restauration jener Zeit, in welcher die Staatsregierung nur jene Scheiterhaufen-entzündende Religion in Frankreich geduldet hatte. Das Berliner politische Wochenblatt aber nimmt noch im Jahre 1835 die Partei der unduldsamen englischen Staatskirche, welche die Dissenters von dem Besuche der Universitäten ausschließt und die irländischen Katholiken verhungern läßt; die Partie der französischen Restaurationsfaktion, welche zum Hasse gegen Protestanten und Juden aufreizt; die Partie der spanischen Priester, welche unter dem lezten König die Inquisition wieder herstellten; — die Partie des konvertirten Herrn von Haller, der, ein abgesagter Feind aller freisinnigen Aufklärung,

Digitized by Google

eine Weltordnung rechtfertigen und wieder herstellen möchte, in welcher der Leibeigene dem Bürger, der Bürger dem Adel, der Adel dem Landesherrn, der Landesherr dem Papste unterwürfig wäre!

Noch ein Wort aus Tutti frutti, Theil V.

„Als ich den ersten Theil der Kabinetsordres Friedrichs des Großen, gesammelt von Preuß, durchgelesen (von der Geschichte selbst spreche ich jezt nicht), hatte ich ein Gefühl, dem ganz ähnlich, als hätte ich lange die Büste Jupiters von Phidias betrachtet. Dieser König war ein geborner Herrscher im vollen, besten Sinne des Worts. Von ihm kann man mit Recht sagen, daß er Vater und Herr seiner Unterthanen war. Zugleich besonnen und kräftig, unverdrossen und gerecht, liebreich und streng, tapfer und nachgebend, wie es paßte. Aber immer weise, bleibt Er ein Muster der Könige für alle Zeiten.

Es ist wahrlich eine große Gnade Gottes für ein Volk, wenn ein solcher Genius unter ihm menschgeboren wurde, der für die Nachwelt gelebt hat. Darum, großer Mann! wenn gegenwärtig Unverstand an Dir makelt, tröste Dich mit der ungetheilten Bewunderung, die einst die Enkel Dir lohnender weihen werden.

---

68) Friedrichs des Großen Menschenkenntniß. Unterscheidung zwischen den Menschen, wie sie sind, und — wie sie seyn können.

In der Unterredung mit Sulzer fragte er, wie es mit den unter seiner Leitung stehenden Schulen gehe? Jener antwortete: „Seitdem man auf Rousseau's Grundsatz, daß der Mensch von Natur gut sey, fortgebaut habe, fange es an, besser zu gehen.“

„Ah, sagte der König, mon cher Sulzer., Vous ne connaissez-pas assez cette modite race, à la quelle nous appartenons.“ (Nicolai Anekdoten Heft 5, S. 274).

Vielleicht haben gerade die Throne das Unglück, mehr die Nachtseite der Menschheit kennen zu lernen! Sonst hatte Friedrich eine sehr praktische Ansicht von der Welt: „Sich einbilden,“ sagt er, „daß alle Menschen Teufel sind, aufs Wüthigste seinen Grimm an ihnen auslassen, ist das Traumgesicht eines wilden Menschenfeindes, sich die Menschen insgesammt als Engel denken und ihnen die Zügel schießen lassen, ist die Grille eines schwachköpfigen Kapuziners: glauben, daß sie weder alle gut, noch alle böse sind, die guten Handlungen über ihren Werth belohnen, die schlechten unter ihrem Verdienst bestrafen, Nachsicht mit ihren Schwachheiten haben und Menschlichkeit gegen Alle üben, dieß heißt handeln, wie es einem vernünftigen Menschen geziemt.“ (Oevres de Fréderic II. R. de Pr. Publiées du vivant de l'Auteur. Berlin 1789. T. 2, p. 209, am Schlusse der Dissertation sur les Raisons d'établir ou d'abroger les lois.)

Digitized by Google

69) Friedrichs des Großen königliches Pflichtgefühl.

Der Leibarzt des Königs rieth ihm 1781 die Revuereise zu verschieben oder zu unterlassen. „Doctor," antwortete Friedrich, „Er treibt sein Geschäft, Ich das meinige, Ich will bis zu meinem lezten Augenblick die Pflichten eines Königs erfüllen" und nun wandte er sich an den Minister v. Herzberg und sprach folgende Parodie einer Stelle aus Voltaire's Zaire:

„Tous ces Rois qu'à genoux cet Univers contemple,
Leurs usages, leurs droits ne sont point mon Exemple.
Je pourrois, ainsi qu'eux, me livrant au plaisir,
Vivre tranquillement au sein d'un doux loisir,
Du trésor de l'état prodiguant des largesses,
Enrichir favoris, ministres et maîtresses;
Du château de Potsdam dictant mes volontés
Gouverner mon pays du sein des voluptés
Mais je ne fus jamais l'ami de la paresse.
Malheur à tous ces Rois vivant dans la mollesse,
Qui montés sur le trône se laissent gouverner
Sans avoir jamais sû commander ni regner."

Nach Mittheilung des Ministers von Herzberg in Preuß, Leben Friedrichs des Großen, IV. Band.

Aus einem Briefe an Voltaire vom 8. September 1776.

„Vielleicht gibt es Leute in der Welt, denen ich zu lange lebe. Ich stehe nun 36 Jahre am Ruder; vielleicht mißbrauche ich das Privilegium zum Leben, und bin nicht gefällig genug, dann aufzubrechen, wann man meiner überdrüssig ist. Die Methode, mich nicht zu schonen, habe ich noch, wie sonst. Je mehr man sich in Acht nimmt, desto empfindlicher und schwächer wird der Körper. Mein Stand verlangt Arbeit und Thätigkeit; mein Leib und mein Geist beugen sich unter ihre Pflicht. Daß ich lebe, ist nicht nothwendig, wohl aber, daß ich thätig bin. Dabei habe ich mich immer wohl befunden. Indeß schreibe ich diese Methode Niemand vor, und begnüge mich damit, sie für mich zu befolgen." (Oeuvres posth. T. 9, p. 327.)

„Meine Hauptbeschäftigung," schreibt er demselben, den 16. September 1770, „besteht darin, daß ich in den Provinzen, zu deren Beherrscher mich der Geburtszufall gemacht hat, die Unwissenheit und die Vorurtheile bekämpfe, die Köpfe aufkläre, die Sitten anbaue und die Leute so glücklich zu machen suche, als es sich mit der menschlichen Natur verträgt, und als es die Mittel erlauben, die ich darauf verwenden kann."

An Denselben, den 5. December 1775.

„Ich bin Ihnen für den Samen, den sie mir geschickt haben, Tausendmal verbunden. Hätte man wohl geglaubt, daß unser Briefwechsel noch Triptolems Kunst betreffen, und daß es auf die Frage ankommen würde, wer von uns beiden sein Feld am besten baue? Indeß ist jene Kunst die erste von allen, und ohne sie gäbe es keine Kaufleute, keine Höflinge, keine Könige, Dichter und Philosophen. Nur das ist wahrer Reichthum, was die Erde hervorbringt. Wer seine Ländereien verbessert, ungebauetes Land urbar macht und Sümpfe austrocknet, der macht Eroberungen von der Barbarei, und verschafft Kolonisten Unterhalt. Diese arbeiten

Digitized by Google

dann, da sie nun heirathen können, ganz frohen Muthes an der Fortpflanzung des menschlichen Geschlechts, und vermehren die Anzahl der betriebsamen Bürger."

Wir haben hier die künstlichen Wiesen der Engländer nachgeahmt, und es ist uns sehr gut damit gelungen, so daß wir nun ein Drittheil Vieh mehr halten. Mit ihrem Pflug und ihrer Säemaschine ist es nicht so gut gegangen.

Dafür haben wir es aber dahin gebracht, daß wir nun in unsern Gärten die Rhabarbar ziehen. Sie behält alle ihre Eigenschaften, und läßt sich eben so gebrauchen, wie die orientalische. Wir haben in diesem Jahre zehntausend Pfund Seide gewonnen und die Bienenstöcke um ein Drittheil vermehrt."

Das sind meine Kinderklappern im Alter; denn solcher Freuden kann der Geist, wenn auch die Imagination erloschen ist, noch immer genießen. (Oevres posth. T. 9, p. 306.).

An Denselben, den 4. Sept. 1777.

„Ich komme aus Schlesien zurück, wo ich sehr zufrieden gewesen bin. Der Ackerbau macht dort merkliche Fortschritte, und die Manufakturen gedeihen. Unsere Bevölkerung hat sich seit dem Jahre 1756, worin der Krieg ausbrach, um 180,000 Seelen vermehrt. Kurz, alle Plagen, welche dieses arme Land zu Grunde gerichtet hatten, sind nun so gut als gar nicht dagewesen, und ich empfinde, offenherzig gestanden, ein süßes Vergnügen darüber, daß ich eine so tief heruntergekommene Provinz wieder emporgebracht habe." (Oeuvres posth. T. 9, p. 347.)

Solche Freuden, solche Beschäftigungen (neben welchen die geistreichsten Druckschriften hergingen) nennt Friedrich seine Kinderklappern im Alter!

(Dem Briefe an Voltaire vom 4. Sept. 1777 war ein Exemplar des „Essai sur les formes de Gouvernement et sur les devoirs de Souverains" beigelegt): „J'ai fait imprimer six exemplaires de mes rêveries, dont je vous envoie une."

Aus König Friedrichs Testament.

Durch dieses Testament*), welches in Gegenwart des neuen Königs, der Prinzen Heinrich und Ferdinand, auch mehrerer Minister geöffnet wurde, bestellt Friedrich sein Haus bei Zeiten, wie ein sorglich weiser Familienvater. Jede Zeile ist wichtig; von Anfang bis zu Ende herrscht derselbe ruhige Sinn, dieselbe heitere Ergebung — und dabei das hohe Pflichtgefühl für den Staat und dessen Eigenthum, so daß man nur mit wahrhaft reiner Freude bei diesem heiligen Nachlasse weilt. Es lautet in getreuer Uebersetzung also:

„Unser Leben ist ein flüchtiger Uebergang von dem Augenblicke der Geburt zu dem des Todes. Die Bestimmung des Menschen während dieses kurzen Zeitraumes ist, für das Wohl der Gesellschaft, deren Mitglied er ist, zu arbeiten. Seitdem ich zur Handhabung der öffentlichen Geschäfte gelangt bin, habe ich mich mit allen Kräften, welche die Natur mir verliehen hat, und nach Maßgabe meiner schwachen Einsichten bestrebt, den Staat, welchen ich die Ehre gehabt habe, zu regieren, glücklich und blühend zu machen. Ich habe Gesetze und Gerechtigkeit herrschend seyn lassen. Ich habe Ordnung und Pünktlichkeit in die Finanzen

*) Es ist zuerst gedruckt worden in Schlözers Staatsanzeigen. Göttingen, Oktober 1791. Bd. 17, Heft 68. S. 450—456.

Digitized by Google

gebracht. Ich habe in die Armee jene Manneszucht eingeführt, wodurch sie vor allen übrigen Truppen Europa's den Vorrang erhalten hat. Nachdem Ich so meine Pflichten gegen den Staat erfüllt habe; würde ich mir unabläßig einen Vorwurf machen müssen, wenn ich meine Familien-Angelegenheiten vernachläßigte. Um also allen Streitigkeiten, die unter meinen nächsten Verwandten über meinen Nachlaß sich erheben könnten, vorzubeugen, erkläre ich durch diese feierliche Urkunde meinen lezten Willen:

1) Ich gebe gern und ohne Bedauern diesen Lebenshauch, der mich beseelt, der wohlthätigen Natur, die mir ihn geliehen hat, meinen Körper aber den Elementen, aus welchen er zusammengesezt ist, zurück. Ich habe als Philosoph gelebt und will auch als solcher begraben werden, ohne Prunk, ohne Pracht, ohne Pomp. Ich mag weder geöffnet, noch einbalsamirt werden. Man setze mich in Sans-Souci oben auf den Terrassen in eine Gruft, die ich mir habe bereiten lassen. Sollte ich im Kriege, oder auf der Reise sterben, so begrabe man mich an dem ersten, dem besten Orte, und lasse mich hernach zur Winterszeit nach Sans-Souci, an den bezeichneten Ort, bringen.

2) Ich überlasse meinem lieben Neffen, Friedrich Wilhelm, als erstem Thronfolger, das Königreich Preußen u. s. w. Auch überlasse ich ihm außerdem — den Schatz, in dem Zustande, in welchem er sich an meinem Sterbetage befinden wird, als ein dem Staate zugehöriges Gut, das nur zur Vertheidigung oder zur Unterstützung des Volks angewandt werden darf.

4) Der Königin, meiner Gemahlin, vermache ich zu den Einkünften, die sie schon bezieht, noch jährlich 10,000 Thaler als Zulage. Ich fordere zugleich von meinem Neffen, Er wird ihr jene Hochachtung beweisen, die ihr, als der Witwe seines Oheims, und als einer Fürstin, die nie von Tugend abgewichen, gebührt.

5) Ich bin nie weder geizig, noch reich gewesen, und habe folglich auch nicht viel eigenes Vermögen, worüber ich disponiren kann. Ich habe die Einkünfte des Staats als die Bundeslade betrachtet, welche keine unheilige Hand berühren durfte. Ich habe die öffentlichen Einkünfte nie zu meinem besondern Nutzen verwendet. Meine Ausgaben haben nie in einem Jahre 220,000 Thaler überstiegen. Auch läßt mir meine Staatsverwaltung ein ruhiges Gewissen, und ich scheue mich nicht, öffentlich Rechenschaft davon abzulegen. —

25) Ich empfehle meinem Thronerben mit aller Wärme der Zuneigung, deren ich fähig bin, jene braven Offiziere, welche unter meiner Anführung den Krieg mitgemacht haben. Ich bitte ihn, auch besonders für diejenigen Offiziere Sorge zu tragen, die in meinem Gefolge gewesen sind; daß er keinen verabschiede, daß keiner von ihnen, mit Krankheit beladen, im Elende umkomme. Er wird geschickte Kriegsmänner und überhaupt Leute an ihnen finden, welche Beweise von ihren Einsichten, von ihrer Tapferkeit, Ergebenheit und Treue abgelegt haben.

Ich empfehle demselben auch meine Geheimen Sekretäre, so wie alle Diejenigen, welche in meinem Kabinette gearbeitet haben. Sie besitzen Gewandtheit in den Geschäften und können ihm bei seinem Regierungsantritte über viele Dinge Aufschluß geben, wovon nur sie Kenntniß haben und wovon selbst die Minister nichts wissen.

Digitized by Google

27) Auf gleiche Weise empfehle ich ihm Alle, die mich bedient haben, so wie meine Kammerdiener.

32) Ich empfehle meinem Nachfolger ferner, sein Geblüt auch in den Personen seiner Oheime, Tanten und übrigen Anverwandten zu ehren. Das Ohngefähr, welches bei der Bestimmung der Menschen obwaltet, bestimmt auch die Erstgeburt: und darum, daß man König ist, ist man nicht mehr werth, als die übrigen. Ich empfehle allen meinen Verwandten, in gutem Einverständnisse zu leben, und nicht zu vergessen, im Nothfall ihr persönliches Interesse dem Wohl des Vaterlandes und dem Vortheile des Staates aufzuopfern.

Meine lezten Wünsche in dem Augenblicke, wo ich den lezten Hauch von mir geben werde, werden für die Glückseligkeit meines Reiches seyn. Möchte es doch stets mit Gerechtigkeit, Weisheit und Nachdruck regiert werden, möchte es durch die Milde seiner Gesetze der glücklichste, möchte es in Rücksicht auf die Finanzen der am besten verwaltete, möchte es durch ein Heer, das nur nach Ehre und edlem Ruhme strebt, der am tapfersten vertheidigte Staat seyn; o, möchte es doch in höchster Blüthe bis an das Ende der Zeit fortdauern!"

* * *

Mit solchen Wünschen flog die große Seele ihrer höheren Bestimmung entgegen, zufrieden, das irdische Vaterland dem Thronfolger in blühendem Stande zu hinterlassen. S. Preuß, Leben Friedr. d. Gr. IV. Bd.

---

70) Friedrich Schlegel und August Wilhelm von Schlegel. Meist nach Heine. 1833.

Viele Franzosen kennen A. W. Schlegel nur aus der Frau v. Staël, seiner „edlen Beschützerin," Zusammenstoppelung: de l'Allemagne. Der Name klingt ihnen im Gedächtniß als etwas verehrlich Berühmtes, wie etwa der Name Osiris, wovon sie auch nur wissen, daß es ein wunderlicher Kautz von Gott ist, der in Egypten verehrt wurde.

Deutsche, welche einst in hellen Haufen zu den ästhetischen Schülern der Schlegel oder zu den romantischen Schlegelern gehört haben, dürften vielleicht in deren Betreff zu einiger Schonung sich verpflichtet glauben. Aber hat denn Herr August Wilhelm den alten Bürger geschont, seinen literärischen Vater? der ihn, als jungen Aar, beim ersten Ausflug die Fittigen schwingen gelehrt hatte? In der Literatur, wie in den Wäldern der nordamerikanischen Wilden, werden die Väter von den Söhnen todtgeschlagen, sobald sie alt und schwach geworden.

Friedrich Schlegel war bedeutender als Herr August Wilhelm. Dieser zehrte allzu oft nur von den Ideen seines jüngeren Bruders. Friedrich nämlich war ein geistig tiefsinniger, körperlich genußgieriger Sonderling und verstand nur nicht, sie auszuarbeiten. Er erkannte alle Herrlichkeiten der Vergangenheit und fühlte alle Schmerzen der Gegenwart. Aber er begriff nicht dieser Schmerzen Nothwendigkeit für das künftige Heil der Welt. Er sah die Sonne untergehen und blickte wehmüthig nach der Stelle dieses Untergangs, klagte über das nächtliche

Digitized by Google

Dunkel, das er herumziehen sah, und merkte nicht, daß schon ein neues Morgenroth an der entgegengesezten Seite leuchtete. Er nannte den Geschichtforscher einen „umgekehrten Propheten.“ Dieses Wort ist die beste Bezeichnung für ihn selbst. Die Gegenwart machte er sich verhaßt, die Zukunft schreckte ihn.

Der arme! In den Schmerzen unserer Zeit sah er nicht die Schmerzen der Wiedergeburt, sondern die Agonie des Todes, und aus Todesangst flüchtete er sich in die zitternde Ruinen der katholischen Kirche. Diese war jedenfalls der geeignetste Zufluchtsort für seine Gemüthsstimmung. Er hatte viel heiteren Uebermuth im Leben ausgeübt; aber er betrachtete solches als sündhaft. Sünde bedurfte späterer Abbuße. Der Verfasser der „Lucinde“ mußte nothwendigerweise katholisch werden.

Die Lucinde ist ein Roman; und außer seinen undichterischen Gedichten und einem dem Spanischen nachgebildeten Drama, Alarkos geheißen, ist jener Roman die einzige Originalschöpfung, die Fr. hinterlassen. Es hat seiner Zeit nicht an Lobpreisern dieses Romans gefehlt. Der hochwürdige Schleyermacher hat damals enthusiastische Briefe über die Lucinde herausgegeben. Es fehlte sogar nicht an Kritikern, die bestimmt prophezeiten, daß es einst für das beste Buch in der deutschen Literatur gelten werde. Nein, die Götter haben unsere Literatur bewahrt; der Schlegel'sche Roman wurde bald wegen seiner unzüchtigen Nichtigkeit allgemein verworfen und ist jezt verschollen. Lucinde, die Heldin dieses Romans, ist mehr nicht als eine Mischung von Sinnlichkeit und Witz. Ihr Gebrechen ist eben, daß sie kein Weib ist, sondern eine unerquickliche Zusammensetzung von zwei Abstraktionen, Witz und Sinnlichkeit. Die Mutter Gottes mag es dem seligen Friedrich verzeihen, daß er dieses Buch geschrieben.

Ein ähnlicher Roman, Florentin geheißen, wird ihm irrthümlich zugeschrieben, ist aber, wie man sagt, von seiner Gattin, einer Tochter des berühmten Moses Mendelsohn, die er ihrem ersten Gemahl entführt und welche erst zur lutherischen und dann mit ihm zur römisch katholischen Kirche übertrat. Ach, welch eine Lucinde!

Mit dem Katholicismus mag es Fr. Schlegeln Ernst gewesen seyn. Von vielen seiner Freunde mag es weniger zu glauben seyn. Religion und Heuchelei sind Zwillingschwestern. Bei ihm entsprach der Uebergang in die Convertitenschaft — der Bizarrerie seines Geistes, und der dadurch möglich gewordene Uebergang in die Antechambre der österreichischen Diplomatie den Bedürfnissen seiner Gastronomie. Lange freilich konnte der unpraktische Paradoxiste auch als Appendix von Genz nicht bestehen. Man hätte ihn kaum zum Uebersetzen aus dem Reichs-Kanzleistyl ins Deutsche verwenden können.

Fr. Schlegel hat das Publikum noch mit zwei Werken beschenkt, die rühmlichere Erwähnung verdienen. Es sind seine „Weisheit und Sprache der Indier,“ und seine „Vorlesungen über die Geschichte der Literatur.“ Durch das erstgenannte wurde er für Deutschland, was William Jones für England war. In der genialsten Weise hatte er zu Paris durch die auf der Bibliothek bewahrten Uebersetzungen Anderer das Sanskrit erlernt. Die wenigen Bruchstücke, die er mittheilt, sind meisterhaft übergetragen. Durch sein tiefes Anschauungsvermögen erkannte er ganz die Bedeutung der epischen Versart der Indier, der Sloka, die so breit dahinfluthet wie der Ganges, der heilig klare Fluß. Der Hintergedanke des Buchs aber ist im Interesse des römischen Katholicismus. Nicht bloß die Mysterien desselben, sondern auch die ganze katholische Hierarchie und ihre Kämpfe mit der weltlichen Macht hatten diese romantische Convertiten in den indischen Gedichten freudig wiedergefunden. In der That, wenn im Ramayana-Epos der König

Digitized by Google

Wiswamitra mit dem Priester Wasischta hadert, so betrifft solcher Hader dieselben Interessen, um die bei uns Kaiser Heinrich der Vierte mit dem Papste Hildebrandt stritt, obgleich der Streitpunkt hier in Europa die Investitur und dort in Indien die Kuh Sabala genannt ward.

In den Schlegel'schen Vorlesungen über Literatur ist Aehnliches zu rügen. Friedrich übersieht hier die ganze Literatur von einem hohen Standpunkte aus, aber dieser hohe Standpunkt ist der Glockenthurm einer katholischen Kirche, und bei Allem, was Schlegel sagt, hört man diese Glocke läuten. Manchmal hört man sogar die Thurmraben krächzen, die ihn umflattern. Kirchlicher Weihrauch duftet aus diesen Redeübungen, und aus den schönsten Stellen lauschen tonsurirte Gedanken hervor. Aus den Herder'schen Arbeiten solcher Art kann man sich um wie viel besser eine Uebersicht der Literatur aller Völker verschaffen. Denn Herder saß nicht wie ein literarischer Großinquisitor zu Gericht über die verschiedenen Nationen, verdammend oder absolvirend nach dem Grade ihres Meinung-Glaubens. Nein, Herder betrachtete die ganze Menschheit als eine große Harfe in der Hand des großen Meisters. Jedes Volk dünkte ihm eine besonders gestimmte Saite dieser Riesenharfe. Er begriff die Universal-Harmonie ihrer verschiedenen Klänge.

Fr. Schlegel starb im Sommer 1829, wie man sagte, in Folge einer gastronomischen Unmäßigkeit mitten in der Katholicität der vormaligen Dresdner Regierung. Sein Tod veranlaßte einen der widerwärtigsten literarischen Skandale. Seine Freunde, die Pfaffenpartei im Hauptquartier zu München, waren ungehalten über die inoffiziose Weise, womit die liberale Presse diesen Todesfall eines verloren gewesenen und kirchlich wiedergefundenen Schafs oder vielmehr Schafbocks besprochen. Sie verläsierten und schimpften und schmähten daher die deutschen Liberalen. Jedoch von keinem derselben konnten sie sagen: „daß er das Weib seines Gastfreundes verführt und noch lange Zeit nachher von den Allmosen des beleidigten Gatten gelebt habe."

Der ältere Bruder, Herr August Wilhelm de oder von Schlegel hat als Uebersetzer unbestreitbar das Außerordentliche geleistet. Seine Uebertragung des Shakespeare in die deutsche Sprache ist meisterhaft, unübertreffbar in der Kunst, das Grandiose in das Modehafte zu travestiren. Mit Ausnahme von Gries und Graf Platen, ist A. W. vielleicht der größte Metriker oder Sylbenmesser Deutschlands. In allen übrigen Thätigkeiten gebührt ihm nur der zweite, wo nicht gar ein anderer Rang. In der ästhetischen Kritik fehlt der Boden einer gesunden Geschmacks-Philosophie, und weit überragen ihn andere Zeitgenossen, namentlich Solger. Im Studium des Altdeutschen steht thurmhoch über ihn erhaben Jakob Grimm, der uns durch seine deutsche Grammatik, von jener Oberflächlichkeit befreite, womit man, nach dem Beispiel der Schlegel, die altdeutschen Sprachdenkmale erklärt zu haben versicherte. Friedrich hätte es vielleicht im Studium des Altdeutschen weit bringen können, wenn er nicht ins Sanskrit hinübergesprungen wäre. Der Bruder sprang ihm nach. Das Altdeutsche war außer Mode gekommen und mit dem Sanskrit konnte man frisches Aufsehen erregen. Doch, auch die Glaubigen noch sprachdummer machen. Auch hier blieb er, wie es dem Noblemon geziemt, Dilettant. Die Initiative war er dem jüngern Bruder schuldig; das Wissenschaftliche, das Reelle, in seinen sanskritischen Leistungen gehört, wie die böse Welt wissen will, dem Herrn Lassen, seinem gelehrten Collaborator. Franz Bopp zu Berlin ist in Deutschland der eigentliche Sanskrit-Gelehrte.

In der Geschichtkunde hat sich A. W. von Schlegel einmal an dem Ruhme Niebuhrs, den er angriff, festkrämpen wollen; aber vergleicht man ihn mit

Digitized by Google

diesem großen Forscher, oder mit Johannes v. Müller, Schlosser, kurz mit wirklichen Historikern, so muß man nur die Achseln zucken.

Wie weit aber hat er es denn als Dichter gebracht? Dieß wäre die Lebensfrage. Der Violinspieler Salomons, welcher dem König von England, Georg III. Unterricht gab, sagte einst zu seinem erhabenen Schüler: „Die Violinspieler werden eingetheilt in drei Klassen. Zur ersten gehören die, welche gar nicht spielen können; zur zweiten Klasse gehören die, welche sehr schlecht spielen; und zur dritten Klasse endlich die, welche gut spielen. Ew. Majestät hat sich schon bis zur zweiten Klasse emporgeschwungen.“ Gehört nun Herr A. W. zur ersten oder zur zweiten Klasse? Die Einen sagen: er sey gar kein Dichter; die Andern sagen: er sey ein sehr unpoetischer Dichter. So viel weiß man: er ist kein Paganini.

Berühmtheit erlangten die Herren Schlegel überhaupt nur durch die damals unerhörte, durch sie zur Mode gewordene, Keckheit, womit sie die vorhandenen literarischen Autoritäten angriffen. Sie rissen als junge Heimathlose, die nichts zu verlieren hatten, Lorbeerkränze von den alten Perücken und erregten bei dieser Gelegenheit viel Puderstaub. Ihr Ruhm war eine natürliche Tochter des — Skandals und der Emporkömmlingssucht.

Nachdem man von jenem Erstaunen, worein jede Vermessenheit versetzt, zurückgekommen ist, erkennt man ganz und gar die innere Leerheit der sogenannten Schlegel'schen Schule und Kritik. Z. B. Wenn A. W. den Dichter Bürger herabsetzen will, so vergleicht er dessen Balladen mit den altenglischen Balladen, die Percy gesammelt, und zeigt wie diese viel einfacher, naiver, alterthümlicher und folglich poetischer seyen. Welche Logik bei dieser Aesthetik? Die altenglischen Gedichte, die Percy gesammelt, geben den Geist ihrer Zeit, und Bürgers Gedichte den Geist der unsrigen. Dieses begriff Schlegel nicht; sonst würde er in dem Ungestüm, womit dieser Geist zuweilen aus den Bürger'schen Gedichten hervorbricht, keineswegs den rohen Schrei eines ungebildeten Magisters, vielmehr die gewaltigen Schmerzlaute eines Titanen gehört haben, welchen eine Aristokratie von Junkern und Schulpedanten zu Tode quälte. Nie konnte der vornehmlende, von vornehmen Gönnern renovirte, baronisirte, bebänderte Ritter August Wilhelm von Schlegel jene Verse begreifen, worin Bürger laut ausruft: daß ein Ehrenmann, ehe er die Gnade der Großen erbettle, sich lieber aus der Welt heraus hungern solle!

Die Celebrität des Herrn A. W. wurde gesteigert, als er auch die literarischen Autoritäten der Franzosen angriff. Die Deutschthümlerei sah mit stolzer Freude, wie der kampflustige Germane den Franzosen zeigte, daß ihre ganze klassische Literatur nichts werth sey, daß Molière ein Possenreißer und kein Dichter war, daß Racine nichts tauge, daß man die Deutschen dagegen als die Könige des Parnassus betrachten müsse. Sein Refrain war, daß die Franzosen das prosaischste Volk der Welt seyen und in Frankreich es gar keine Poesie gebe. Dieses sagte der Geisterkenner zu einer Zeit, als vor seinen Augen noch so mancher Chorführer der Convention, der großen Titanentragödie, leibhaftig umherwandelte; zu einer Zeit, als Napoleon jeden Tag ein europäisches Epos improvisirte. Herr Schlegel, wenn er zu Paris war, sah beständig im Spiegel — sich selber; und da ist es wohl erklärlich, daß er in Frankreich gar keine Poesie sah.

Racine mußte gleich der Erste seyn, den er nicht begreifen konnte. Denn dieser große Dichter steht schon als Herold der modernen Zeit neben dem großen Monarchen, mit welchem die moderne Zeit beginnt. Racine war der erste moderne Dichter, wie Ludwig XIV. der erste moderne König war. In Corneille athmet noch das Mittelalter. In ihm und in der Fronde röchelt noch das alte Ritterthum. Man nennt ihn auch deßhalb manchmal romantisch. In Racine aber ist

Digitized by Google

die Denkweise des Mittelalters ganz erloschen; in ihm erwachen lauter neue Gefühle. In seiner Brust entsprossen die ersten Veilchen unseres modernen Lebens; ja man kann sogar die Lorbeeren darin knospen sehen, die, in der jüngsten Zeit, so gewaltig emporgeschossen. Wer weiß, wie viel Thaten aus Racine's Versen erblüht sind! Die französischen Helden, die bei den Pyramiden, bei Marengo, bei Austerlitz, bei Moskau und bei Waterloo begraben liegen, sie hatten alle einst Racine's Verse gehört. Ihr Kaiser hatte sie gehört aus dem Munde Talmas. Wer weiß wie viel Centner Ruhm von der Vendomesäule eigentlich dem Racine gebührt. Ob Euripides ein größerer Dichter ist als Racine, mag A. W. ausmessen. Aber daß Racine eine lebendige Quelle von Enthusiasmus war, und mit seinem Tranke ein ganzes Volk berauscht und entzückt und entflammt hat, ist gewiß.

Hätte sich Schlegel darauf beschränkt, zu behaupten, daß die Mission des Racine'schen Wortes vollendet sey, und daß die fortgerückte Zeit ganz anderer Dichter bedürfe; so hätte er einigen Grund. Aber grundlos wähnte er Racine's Schwäche durch eine Vergleichung mit älteren Dichtern zu erweisen. Ahnte er denn gar nichts von der unendlichen Anmuth, dem milden Scherz, dem tiefen Reiz, welcher darin lag, daß Racine seine neue französische Helden mit antiken Gewändern kostumirte, und zu dem Interesse einer modernen Leidenschaft noch das Interessante einer geistreichen Maskerade mischte. A. W. war sogar tölpelhaft genug, jene Vermummung für baare Münze zu nehmen, die Griechen von Versailles nach den Griechen von Athen zu beurtheilen, und die Phädra des Racine mit der Phädra des Euripides zu vergleichen!

Diese Manier, die Gegenwart mit dem Maßstabe der Vergangenheit zu messen, war bei dem kritischen Schulmeister so eingewurzelt, daß er immer mit dem Lorbeerzweig eines älteren Dichters den Rücken der jüngeren Dichter zu geißeln sich abmühete. Um wieder den Euripides selber herabzusetzen, wußte er nichts Besseres, als daß er ihn mit dem älteren Sophokles, oder gar mit Aeschylus verglich. Gegen Euripides war einst Aristophanes auf einem Standpunkte, welcher mit dem Standpunkte der schlegelisch-romantischen Schule große Aehnlichkeit darbietet. Seiner Polemik liegen ähnliche Gefühle und Tendenzen zum Grunde. Wie Tieck und die Schlegel, trotz der eigenen Ungläubigkeit, den Untergang des Katholicismus bedauerten; wie sie die protestantische Rationalisten, die Aufklärer, die ächten noch mehr als die falschen, mit Spott und Verlästerung befehdeten, wie sie gegen Männer, die im Leben und in der Literatur, eine ehrsame Bürgerlichkeit beförderten, die grimmigste Abneigung hegten, diese Bürgerlichkeit als philisterhafte Kleinmisere persiflirten, und dagegen beständig das große Heldenleben des feudalistischen Mittelalters gerühmt haben wollten, eben so hat Aristophanes, welcher selber die Götter verspöttelte, dennoch die Philosophen gehaßt, weil sie den entarteten Olympiern den Garaus bereiteten. Er haßte den rationalistischen Sokrates, welcher eine bessere Moral predigte. Er haßte die Dichter, die schon gleichsam ein modernes Leben aussprachen, welches sich von der frühern griechischen Götter-, Helden- und Königsperiode eben so unterschied, wie unsere jetzige von den mittelalterlichen Feudalzeiten. Er haßte den Euripides, welcher nicht mehr wie Aeschylus und Sophokles von dem griechischen Mittelalter trunken war, sondern sich schon der bürgerlichen Tragödie näherte. Schlegel, der wahren Beweggründe unbewußt, war durch ein Gefühl geleitet. Er roch in dem philosophirenden Tragiker das modern demokratische und protestantische Element, welches schon dem ritterschaftlichen und olympisch-katholischen Aristophanes so sehr verhaßt war.

Vielleicht aber erzeigt man Herrn A. W. Schlegel eine unverdiente Ehre, indem man ihm bestimmte Sympathien und Antipathien beimißt. Es ist möglich, daß er gar keine hatte. Er war in seiner Jugend ein Hellenist und wurde mit

Digitized by Google

der Zeit Romantiker. Er wollte Chorführer werden einer neuen Schule, und wahrscheinlich war er selber Der, dem es mit der Schlegel'schen Schule am wenigsten Ernst war. Er stolzirte darin und nährte sich davon, so lang es damit gut ging. Und als es mit der Schule ein schlechtes Ende nahm, stürzte er sich wieder in einen anderen Sprudel kopfunter.

Als Auszeichnung verdankt er der Frau von Staël eine gewisse äußere Politur, welche er in Deutschland mit Vortheil geltend machen konnte. In ihrem Salon hatte er Gelegenheit, die neuesten Moden kennen zu lernen. Als ihr Begleiter konnte er in allen Hauptstädten Europa's die vornehme Welt sehen und Weltsitten nachäffen lernen. Solche Verhältnisse waren ihm so sehr zum Lebensbedürfniß geworden, daß er, nach dem Tode seiner edlen Beschützerin, nicht abgeneigt war, der berühmten Catalani seine Begleitung auf ihren Reisen anzubieten.

Wie angenehm verwundert waren seit Anno 1819 die deutschen Studenten, welche die Universität Bonn besuchten und dort die Ehre hatten, den Herrn A. W. von Schlegel, das poetische Genie, von Angesicht zu Angesicht zu sehen.

Noch heute fühlt Jeder den heiligen Schauer, der durch seine Seele zog, wenn er vor des großen Mannes Katheder stand. Herr A. W. war noch ganz nach der neuesten Pariser Mode gekleidet; er war noch ganz parfümirt von eau de mille fleurs; er war die Zierlichkeit selbst in Glaceehandschuhen und wenn er vom Großkanzler von England sprach, sezte er hinzu „mein Freund," und neben ihm stand ein garçon in der freiherrlichst Schlegel'schen Hauslivree, und puzte die Wachslichter, die auf silbernen Armleuchtern neben einem Glase Zuckerwasser das Wunder von Professor auf dem Katheder bestrahlten. Livreebedienter! Wachslichter! silberne Armleuchter! mein Freund der Großkanzler von England! Glaceehandschuh! Zuckerwasser! welche unerhörte Dinge im Collegium eines deutschen Grammatikus. Dieser Glanz blendete uns junge Leute nicht wenig, und mich besonders. Ich selbst machte auf Herrn Schlegel damals drei Oden, wovon jede anfing mit den Worten: O Du, der Du, u. s. w. Aber nur in der Poesie hätte ich es gewagt, einen so vornehmen Elegant zu duzen.

Sein Aeußeres gab ihm wirklich das Ridicül einer studirten Vornehmheit. Auf seinem dünnen, starren Köpfchen aber glänzten über einem Paar unsläter, glänzender Kielhasenaugen nur noch wenige abgestandene Härchen. Sein Leib war so durchsichtig, daß er fast aussah wie ein Sinnbild des Spiritualismus.

Dem Eitelsten unter allen Kathedermännern verbleichten indeß immer mehr seine blond gewesene Haarlöckchen. Er wäre glücklich gewesen, wenn er sie nur so vollockigt hin und her hätte schütteln können, wie sein Vorbild, der rastlos rechts und links komplimentirende Eisbär. Aber sogar ausfielen die weichen, lezten Zeichen der Kraft. So sorglich er jedes Härchen pflegte, mit Essenzen mütterlich nährte und zur Schau zurechtlegte; unerbittlich verließen ihn die undankbaren Kinderchen seines unsterblichen Hauptes. Gern hätte er, wenn er im Prunk des neuesten Pariser Eleganz sich auf seine akademische rostra emporhob, das entlaubte Weisheitsbehältniß, wie ein anderer Cäsar, unter ein Lorbeergewinde ehrenvoll versteckt. Aber kein Antonius hatte ihm ein solch Diadem gereicht. Was blieb übrig, als hülfreiche Erinnerungen an die unerschöpfliche Erfindungskraft der Haar-Genies an der Seine, wie er sie einst unter dem Dache der unvergeßlichen Madame de Staël bewundern zu lernen das Glück gehabt hatte. Kapseln, luftig leichte Kapseln kamen an, jede mit einem kunstreich behaarten Ueberkopf. Jeder Ueberkopf mit seiner Nummer, von 1 bis 31. Denn — staunet nur, was der Haarkünstler-Verstand für die Haarlosen zu ersinnen vermochte — für jeden Tag erschien ein Ueberkopf, dessen Haare um 7 Pariser Linien höher gewachsen waren, als

Digitized by Google

am Tage zuvor. Einunddreißigmal konnte Adonis mit täglich wachsendem Haarschmuck vor die Herrn Zuhörer treten. Wie ein sans façon konnte er in die Vorderlocken fahren und sie zum Emporstarren zwingen, ohne die geheime Angst, daß ein Haarwürzelchen ausgerissen würde. Alle Morgen wurde das tiefgelehrte Haupt Lockenreicher. Endlich schien es allzu buschigt. Der Ueberkopf Nr. 1 wurde aus der Bibliotheque des Incroyables, aus der reichgefüllten Garderobe, aufs Neue hervorgeholt, und der Herr Professor schienen genöthigt gewesen zu seyn, sich — den allzu üppigen Haarwuchs wieder einmal schneiden zu lassen.

Aber listig ist das kritische Auge der akademischen Jugend. Einige Male beobachteten die Herren Kommilitonen den Mondenwechsel der schnell wachsenden Eisbärlocken. Plötzlich durchschaut Einer das Zauberwerk; wie sie oft auch, ehe man es sich versieht, den leeren Zauber des lehrenden Wortgeprängs durchschauen, wenn es noch so zierlich gekräuselt wird. Von Einem Mund enteilt die Entzauberung zu Allen. Die Entdeckung ist gefährlich. Sie durchläuft die ganze Gegend. So oft ein neuer Ueberkopf vom Katheder blickt, schmunzelt das hochgeehrte Auditorium, schon ehe es über Das lächelt, was der Unterkopf zu hören gibt. Aber schlau macht das Alter, und wer zu Land und Wasser, im Westen und Norden mit einer dringlichen Gebieterin umhergetrieben worden ist, wer in Antichambren und Kriegsbureaux sich ein Paar Kreuzchen verdient hat, sollte der nicht für Alles auch eine Kriegslist wissen?

Was nicht mehr zu verhehlen ist, das muß man mit kecker Stirne offen bekennen. Daher singt der veraltete Romantiker (im Wendtschen Musenalmanach für das Jahr 32) sein Schwanenlied S. 5 also:

Mein Kopf war Innen vollgepackt
Von indisch wirrem Wesen,
Und ach! von außen kahl und nackt,
Wie ein verbrauchter Besen.

Sonst ward das Köpfgen, seidenweich,
Durchwühlt von schönen Händen.
Ich konnte doch an Haaren reich,
Zu Ring und Armband spenden.

Wie schnell man altre, glaubt' ich kaum.
Hab's doppelt nun erfahren.
Dahin schwand mir der Nachruhms-Traum,
Mit sammt den blonden Haaren.

Vergebens kräuselt ich noch viel
An diesen Stoppelfeldern.
Die Winde hatten freies Spiel,
Wie in den Lorbeer-Wäldern.

Da schalt ich dich, du Räuberin,
O Zeit! mit deinen Tücken,
Warf ritterlich den Spiegel hin
Und griff — griff nach Perücken.

Glück zu. Man weiß den Wurf und Schwung
Der Locken nachzuahmen,
Und aus der Fern' erscheinen jung
Viel alte Herren und Damen.

Wer uns Perückenhänse heißt,
Weil wir Perücken tragen,
Der wisse: Stets verjüngt der Geist!
Darauf kann ich es wagen.

Digitized by Google

Gelbschnäbel flattert nur herum
Mit eurem Bischen Jugend.
Euch bleibt des Ruhms Trompete stumm,
Mich kränzt Pariser Tugend.

Geschmückt ist dieser Musenalmanach mit dem jugendlichen Bildniß des Herrn August Wilhelm von Schlegel. Die Perücke ist so gut wie aus einem Modejournal gezeichnet. Oben streben die Locken empor, wie eine dichte Geniesflamme. Diese Symbolik ist aber nur auf der Kunstperücke. Das Gesicht ist für sich selbst gefällig genug, um solcher Andeutungen nicht zu bedürfen. Die Linke vornehm in die Weste gesteckt, deckt halb das Ordensbändchen, um es desto mehr zu entdecken.

Endlich trieb Mißmuth über das Todtseyn unter den Lebenden nach langjähriger Abwesenheit den alten Heros wieder einmal nach Berlin, der ehemaligen Hauptstadt seines literärischen Glanzes. Er hielt dort wie ein Verjüngter einige Vorlesungen über Aesthetik. Aber er hatte unterdessen nichts Neues zu lehren gelernt. Es ging ihm wie einer alten Komödiantin, die nach zwanzigjähriger Abwesenheit den Schauplatz ihres ehemaligen Succes wieder betritt, und nicht begreift, warum die Leute lachen, statt zu applaudiren. Er hatte sich entsetzlich verändert. Er ergözte Berlin vier Wochen lang durch die Etalage seiner Lächerlichkeiten. Man erzählt die unglaublichsten Dinge.

Ebenso hatte Paris die Betrübniß, Herrn A. W. persönlich wieder zu erblicken. Wahrlich von solcher Veränderung konnte man keine Vorstellung haben, bis man sich mit eigenen Augen davon überzeugte. Unsern von Molière's geheiligtem Hause, begegnete Einem damals ein Wesen, in dessen verwelkten Zügen sich eine Aehnlichkeit mit dem ehemaligen Mr. de Schlegel kund gab. Jezt in Mystiker verwandelte Romantiker hätten glauben mögen, seinen Geist zu sehen. Aber es war nur sein Leib, der unterdessen ziemlich aufgefüttert geworden. An den spiritualistischen Gebeinen hatten sich Geschwülste wie Fleisch angesezt. Es war sogar ein Bäuchlein zu sehen. Oben darüber hingen Goldkettchen und Ordensbänder. Das sonst so feine greise Köpfgen trug eine goldgelbe Perücke. Gekleidet nach der neuesten Mode jenes Jahrs, in welchem Frau von Staël gestorben, lächelte der Elegant so süß, wie eine bejahrte Dame, die ein Stück Zucker im Munde hat. Er aber schwänzelte bald rechts, bald links und bewegte sich so jugendlich wie ein kokettes Kind. In sonderbarer Verjüngung hatte er gleichsam spaßhaft eine zweite Auflage seiner Jugend zu ediren sich zugemuthet. Er schien ganz wieder in die Blüthe gekommen zu seyn, und man war zum Verdacht versucht, die Röthe seiner Wangen möchte nicht Schminke seyn, sondern eine Ironie der Natur.

Dem Beobachter war's in diesem Augenblick, als sähe er den seligen Molière am Fenster stehen und als lächelte er herab, hindeutend auf jene melancholisch heitere Erscheinung. Alle Lächerlichkeit derselben ward auf einmal desto einlenchtender. Man begriff die ganze Tiefe und Fülle des Spaßes, den Lustspielkarakter einer fast fabelhaft ridikülen Personage, die leider keinen großen Komiker gefunden hat, um sie gehörig für die Bühne zu benutzen. Molière allein wäre der Mann gewesen, eine solche Figur für das Theater Français zu bearbeiten. Das ahnete Herr A. W. Schlegel, er haßte den Molière aus demselben Grunde, weßhalb Napoleon den Tacitus gehaßt hat. Auch Herr A. W., der deutsche Osiris, hat längst geahnt, daß er dem Molière, dem großen Komiker, wenn dieser jezt lebte, nimmermehr entgangen wäre. Napoleon sagt von Tacitus; er sey der Verläumder

Digitized by Google

von Tiberius' und August Wilhelm von Schlegel sagte von Molière, daß er gar kein Dichter, sondern nur ein Possenreißer gewesen sey.

Herr A. W. verließ bald darauf Paris, nachdem er vorher von Sr. Majestät, Ludwig Philipp I., König der Franzosen, mit dem Orden der Ehrenlegion dekorirt worden war. Der Moniteur hat bis jetzt noch gezögert, diese Begebenheit gehörig zu berichten; aber Thalia, die Muse der Komödie, hat sie hastig aufgezeichnet in ihr lachendes Notizenbuch.

Das Schlimmste ist, daß Herr A. W. von Schlegel, wegen seiner Sehnsucht nach Dekorationen, von den Franzosen gar zu sehr bemerkt wurde. Perfide, wie sie sind, haben sie die Ordensverleihung nicht einmal in den Journalen angezeigt. Solche Unterlassung und Verschweigung war für den neuen Ritter um so verdrüßlicher, da man in seiner Gegenwart laut flüsterte: der neue Orden, wenn er ihm auch aus den Händen allerhöchst selbst der Königin erhalten habe, sey durchaus ohne Geltung, so lange die Verleihung nicht im Moniteur angezeigt stehe. Der Renverzierte bewegte Steine und Herzen, um diesem Mißstande abgeholfen zu sehen; aber leider ergab sich jetzt ein noch bedenklicherer Einspruch, nämlich, daß das Patent eines Ordens, den der König verleiht, ganz ohne Gültigkeit sey, so lang es nicht von einem Minister kontrasignirt werde. Unser Ritter hatte durch die Vermittlung der doktrinären Verwandten einer berühmten Dame, bei welcher er einst Kapaun im Korbe war, seinen Orden vom König erhalten. Dieser nämlich, sagt man, habe in des Ritters ganzem Wesen eine frappante Aehnlichkeit mit seiner verstorbenen Erzieherin, der Frau von Genlis, erkannt, und letztere noch nach ihrem Tode, in ihrem Ebenbilde ehren wollen. Die Minister aber, die beim Anblick des Paladin keine solche gemüthliche Regungen verspüren und ihn irrthümlicher Weise für einen deutschen Liberalen halten, fürchten durch Contrasignirung des Patentes die absoluten Regierungen zu beleidigen.

Indessen wird bald eine verständigende Ausgleichung erwartet, und um der Billigung der Kontinentalmächte ganz versichert zu seyn, sind bereits diplomatische Unterhandlungen angeknüpft, die das Kabinet von St. James zu einer ähnlichen Ordensverleihung bewegen müssen. Supplikant wird sich deßhalb mit einem Sr. Majestät, dem König Wilhelm IV. dedizirten, altindischen Epos, persönlich nach England begeben. Für die hiesigen Deutschen ist es jedoch ein betrübendes Schauspiel, ihren hochverehrten schwächlichen Landsmann, derlei Verzugnisse halber, von Pontius zu Pilatus rennen zu sehen, in Koth und Kälte und in bestürmender Ungeduld, die um so unbegreiflicher, da ihm doch alle Beispiele indischer Gelassenheit, der ganze Ramayana und der ganze Mahabarata allertröstlichst zu Gebote stehen.

71) Die Frommen.

Ein Frommer hat Jahr ein, Jahr aus,
Nachts spät, und früh am Morgen,
In eig'ner Seel, im eignen Haus,
So viel zum Heil zu sorgen,
Daß schon an Zeit es ihm gebricht,
Um Kundschaft einzuholen,
Was jeder Andre glaubt und spricht,
Der nicht ihm anbefohlen.

Digitized by Google

Die Frommen.

Er braucht so stets von oben Rath
Zu eignem Heil hienieden,
Ist mit dem Besten, was er that,
So wenig selbst zufrieden,
Daß er nie spürt die stolze Lust,
Den Nächsten anzuklagen,
Ja, daß er's scheut, in fremde Brust
Herzrichtend sich zu wagen.

Bedarf er gleich kein andres Licht,
Für sich als seinen Glauben,
Doch trachtet Er den Forscher nicht
Der Fackel zu berauben;
Verketzert nicht mit Wuthgeschrei
Die ew'gen Denkgesetze,
Sagt nicht, Verstand sey Teufelei,
Und die Vernunft ein Götze.

Wenn Dünkel ruft: „Ins Himmelreich,
Geht's nur auf meinen Spuren!"
Denkt Er: die Gaben sind nicht gleich,
Verschieden die Naturen.
Er glaubt, wie in der Schrift es heißt:
Dem Einen ward Erkenntniß,
Dir Glaube, Jenem — Forschungsgeist,
Und diesem Sprachverständniß.
Er glaubt, jedwedem ist die Kraft,
Die ihm gebührt, gewähret,
Prahlt nicht, zu haben Wissenschaft
Von dem, was er entbehret. —

Dieß aber weiß er, und hat Acht,
Es nimmer zu vergessen:
Zwei Gaben hat die ew'ge Macht
Uns Allen zugemessen,
Zwei Gnaden, die nach ew'gem Rath,
Kein Menschenkind soll missen:
„Die freie Wahl zu eigner That, —
Zu freier Wahl — Gewissen!"
Denn ohne freiem Thatentschluß
Nicht Tugenden, nicht Fehle;
Ein eingehauchter Zwang, ein Muß,
Sie sind ein Mord der Seele.

Dieß weiß der Fromme; darum kirrt
Und zwängt er nie zum Glauben,
Wird Keinem, selbst wenn schwer er irrt,
Gewissens-Freiheit rauben.
Er will nicht Gläubige für Lohn,
Mag nicht Ungläub'ge strafen:
Was sollten Gott, was seinem Sohn,
Und was dem Geiste Sklaven?!

Die, welche Ihm der Herr vertraut,
Führt er zu gleichem Leben;
Sein Wandel ist es, der erbaut,
An dem sie sich erheben.
Und himmlisch wird sein treuer Fleiß
Auf Erden schon belohnet:
Ein Eden ist der heitre Kreis,
Mit dem er selig wohnet. —

Digitized by Google

So strahlt sein Haus — er weiß es nicht! —
Durch Nacht und Nebelferne;
Auch der Verirrte folgt dem Licht,
Dem stillen heil'gen Sterne.

72) Die Frömmler.

Der Frömmler kann nicht still für sich,
Nicht fromm im Herzen bleiben,
Er muß die Frommheit äußerlich,
Weil er vernarrt ist in sein Ich,
Auf offnem Markte treiben.

Er kommt mit heil'gem Flitterschein
Demüthig herstolziret,
Denkt sich ein heiliges Engelein,
Gleichwie ein Geck meint schön zu seyn,
Wenn schön er ausstaffiret.

Ja, wie die Dirne buhlen geht
Mit frech entblößten Reizen,
Sieht man den Frömmler früh und spät
Mit Liebe, Glauben und Gebet
Vor aller Welt sich spreizen.

Er hat, berückt von Eitelkeit,
In sich nichts mehr zu schaffen,
Und also immer Lust und Zeit,
Nach And'rer Sünden, weit und breit,
Zu spüren und zu gaffen.

So wird der Geck ein böser Thor,
Durch stete Selbstberückung.
Schon dreht er falsch das Aug' empor,
Und lügt sich selbst und Andern vor
Von seliger Verzückung.

Er prahlt mit seinem hohen Werth.
Er prunkt mit seiner Demuth.
Klagt, daß der Lehrstand Frevel lehrt;
Die Jugend täuscht, ihr Herz verkehrt,
Und ihn erfüllt mit Wehmuth.

Er ist des Glaubens Prototyp,
So glaubt Er voll Behagen;
Möcht' — ach! er hat die Welt so lieb! —
Die ganze Welt mit einem Hieb
Auf seinen Leisten schlagen.

Doch da zu schwach der Gottes-Mann,
Solch Handwerk zu vollbringen,
So soll ihm, was er selbst nicht kann,
Der Arm des Staats, der Kirche Bann
Mit Fluch und Blut erzwingen.

Digitized by Google

Ging es nach ihm — der Holzstoß wär'
Wie ehmals aufgeschichtet,
Und längst das ganze Ketzerheer,
Ein Jeder, der nicht glaubt, wie Er,
In Flammen hingerichtet.

Zwar scheu't er hieß noch ungeschminkt,
Und ohne Hehl zu sagen;
Doch nur, weil noch zu Furcht ihn zwingt
Der Geist, der ihm zu mächtig dünkt
In unsern hellen Tagen;

Der Geist, von dem er, muthentbrannt,
Uns Untergang verkündigt;
Der Geist, der Liebe Himmelspfand,
An dem sein eitler Halbverstand
Ungläubig sich versündigt;

Der Geist, der ihn, zur Strafe, flieht,
Das Antlitz von ihm kehret,
So daß er nur den Buchstab sieht,
Abgöttisch vor ihm niederknie't,
Und knechtisch ihn verehret. —

Nun ist Zelot der eitle Geck,
Der blinde, der Verstockte.
Nun steht der Frömmler auf dem Fleck,
Wohin, zu ihrem niedern Zweck,
Die Herrschsucht ihn verlockte.

Die Herrschsucht, die des Glaubens lacht,
Und nur den Aberglauben
Zum Werkzeug ihrer Willkür macht,
Um, wie ein Dieb in finstrer Nacht,
Die Freiheit uns zu rauben.

Ihr soll die Seelen-Sklaverei
Ertödten Geist und Rechte,
Damit — so möcht' es Tyrannei! —
Bequemer ihr das Herrschen sey,
Geduldiger die Knechte. —

Vergebens! — In der Dummheit Joch
Läßt sich der Geist nicht zwingen.
Und waget der Zelot es doch . . . . .
Was folgt? Wir sahens kürzlich noch,
Des Unmuths Fackel schwingen . .

Gewaltsucht ruft: „Der Geist der Zeit
Sann längst auf Frevelthaten!"
Der Frömmler ist's, der mit ihr schreit,
Er, welcher nächtlich selbst gestreu't
Des Unheils finstre Saaten.

Bedenkt es, wenn der Heuchler naht,
Um Einfluß zu erwerben:
Ein falsches Irrlicht ist sein Rath,
Er führt so Fürst wie Volk im Staat
Zum Abgrund, ins Verderben.

Ludwig Robert.

Digitized by Google

73) Frömmigkeit, besonders Residenz-Frömmigkeit. (Vergl. Tutti frutti, Thl. V.)

Was mich sehr in der Residenz (Berlin) erbaut hat, ist die allgemeine Frömmigkeit, die ich jezt hier antreffe, und für die doch sonst Berlin, selbst unter dem großen Friedrich, gar nicht so berühmt war! Heiligenbilder, Crucifixe, die zehn Gebote kunstreich geschrieben, überraschen Einen häufig, und versteigen sich selbst bis in die zierlichsten Boudoirs. Ich sah sogar ein Schlafzimmer bei einer alten Bekannten, mit nichts Anderem als einem Ecce homo hinter dem Bette, und einer hängenden Bibliothek von lauter Erbauungsbüchern geschmückt. Als ich diese leztern aber durchblätterte, war, der Himmel weiß wie, auch der Faublas, schön schwarz eingebunden, mit einem großen, goldnen Kreuze auf beiden Seiten, mit darunter gerathen. Vielleicht sollte er sich dort bekehren? wie manche Betschwester war auch früher nur eine Bettschwester.

Man glaubt, daß das neue Modejournal, vom 1. künftigen Monats an, jede Nummer mit einer Predigt beginnen, und, statt Calembourgs, Sprüche aus dem Sonntagsblatt enthalten werde. Eine sehr zweckmäßige Neuerung. Denn ein Modejournal muß doch vor Allem die Mode mitmachen.

Viele Leute, die dieß gehörig einsehen, machen, nebst der Mode, auch ihr Glück durch die Frömmigkeit. Man nennt sie Intrikanten, ich finde das aber keineswegs. Der gute W. pflegte zu meiner Zeit zu sagen: „Ich intriguire nie, sondern wenn ich etwas erlangen will, gehe ich immer den gradesten Weg, grade durch die Lichtenau durch!“ — Und so gehen auch die, welche heute etwas haben wollen, „grade durch die Frömmigkeit durch,“ und wohl bekomm' es ihnen, so lang es geht.

Am einsamsten fand ich es bei einer jungen, halbfrommen Gelehrten, die eben hinter ihrer Astrallampe eingeschlafen war, als ich hereintrat.

„Ach!“ sagte sie nach der ersten Begrüßung: „ich las eben im „Stern von Sevilla.“ Welch ein göttlicher Dichter ist doch Calderone!“

„Wenigstens scheint er Ihnen eben einen gesunden Schlaf verschafft zu haben, gnädige Frau,“ erwiderte ich; aber —

Die kleine Frau verzog ein wenig ihr hübsches Gesicht, und sagte:

„Mein Gott, ich wollte heute eigentlich gar keine Gesellschaft sehen, sondern diesen Abend Clio weihen. Ich erwarte R . . ., den genialen Historiker und sanften Politiker.“

„O, wie sehr würde ich mich freuen,“ rief ich aus, „die Bekanntschaft dieses reisenden Geschichtentdeckers machen zu können! Sehen sie ihn oft, gnädige Frau?“

„Ob ich ihn sehe? Er war und ist noch immer mein Hofmeister.“

„In der That?“

„Ja, ich lernte viel von ihm, denn Niemand ist tiefer in die mittlere Geschichte eingedrungen. Darin ist er wirklich einzig! —

In diesem Augenblick kam Herr R . . ., und um Lehrer und Schülerin nicht zu stören, wich ich von dannen.

Weiter ist mir an diesem Tage nichts Bemerkenswerthes aufgestoßen. —

Dagegen träumte ich mich in allerlei Reflexionen hinein. Zum Beispiel:

1) Wer sagt mir, was das Wort: frömm seyn, eigentlich bedeute? Ich frage in solch zweifelhaften Fällen gerne die Ableitung der Worte, die Etymologie. Im Deutschen des Mittelalters war, wie uns Herr v. R....r am besten die Belege

Digitized by Google

nachweisen könnte, Gott nur als der Herr, der Dominus, gedacht. Frauja, und daher Frô hieß er vorzugsweise. Wer also dem „Herrn Gott" so recht angehörig und dienend seyn wollte, ward fromm. Die Frömmigkeit bedeutet also eigentlich einen Herrendienst, wie wohl auch den Meisten der Gottesdienst eine Art von Herrendienst scheint.

Jakob Grimms deutsche Mythologie (1835) leitet den alten Hauptgott Freyar, von dem wir den Namen Freitag haben, auch von Frau und Frô ab (S. 136). Aber ich rathe vielmehr, Frey und Frô sehr zu unterscheiden. Jenes gibt Freiheit und Freude. „Frohsinn" scheint schon etwas im Molltone Gedämpftes und Beherrschtes. An Freisinnigkeit sollte jeder Freytag erinnern.

2) Ist es denn zu verwundern, daß besonders die Großen der Erde, die Herrscher und Gewalthaber, die Frömmigkeit an Andern lieben, und sich auch selbst öfters zu ihr hinneigen. Für's Erste erklären sie sich mehr, als wir Andern, ja ausschließlich „von Gottes Gnaden" zu seyn, und gehen daher gern ihren Unterthanen mit dem guten Beispiel vor: sich Gott, als ihrem unumschränkten Herrn, zu unterwerfen, damit jene in der Stufenfolge ihnen ein Gleiches erzeigen. Es folgt alsdann, daß sie Niemanden als Gott Rechenschaft geben zu sollen voraussetzen. Und dieser ist, wie schon Muhammed in der Aufschrift jeder Sura sagt, der allbarmherzige Erbarmer. Ferner müssen sie, als schwache Menschen, die dennoch zu Erdengöttern erhöht sind, wohl oft selbst das Bedürfniß der Demüthigung vor einem noch Höheren fühlen, um gewissermaßen dem lieben Gott freiwillig wieder zu bezahlen, was sie von ihren Völkern ebenfalls gratis empfangen. Endlich ist die Religion und die Kirche, wenn letztere nicht etwa dem Monarchen selbst über den Kopf wächst, allerdings von allen politischen Zäumen der, welcher nach der lehrenden Geschichte bisher am stärksten gewirkt hat.

3) Uebrigens wird die Frömmigkeit meist so behandelt, wie wenn sie ein Dienst, gleichsam ein Herren- und Frohndienst, wäre, den man hier in dem kurzen Erdenleben bald möglichst durchmachen und abthun müßte, um sodann in alle Ewigkeit nichts Anderes mehr nöthig zu haben, als ohne weitere Mühe selig und heilig zugleich zu seyn.

Ich glaube zwar gern, daß der menschliche Geist sich sein eignes Geschick bildet, ja Gott selbst, ohne der Seele eigenes Wollen, sie nicht selig machen kann; aber anzunehmen: daß Gott nur diese kurze irdische Lebensfrist, und nicht die Ewigkeit, zur immer noch möglichen Besserung oder Fortbildung gegeben habe, ja in einem andern Zustand diese Besserung sogar erschweren oder unmöglich machen werde — diese Meinung scheint mir die größte Gotteslästerung; abgerechnet, daß jede Bemühung, durch solche Fiktionen eine heilsame Furcht einzuflößen, keinen Segen bringt, indem eine aus Furcht hervorgehende Besserung ganz gewiß nur eine scheinbare, die aus Liebe oder geistiger Willigkeit entspringende aber allein die ächte seyn kann.

Beginnet also mit der Frömmigkeit bald möglichst. Denn es ist vorauszusehen, daß, wenn Ihr in tausend Jahren damit noch nicht begonnen habt, ihr die tausend Jahre lang nicht selig geworden seyn könntet. Besser also jezt und sogleich, als nach so langem Verlust doch erst wieder damit anfangen zu müssen. Aber wohlverstanden: Beginnet mit der Frömmigkeit nicht als mit einem Frohndienst, sondern mit der freien Frohsinnigkeit des Rechtwollenden, welcher weder frohnen noch frech seyn will. Frech ist mir ein Brechen der Freiheit.

Frei, frisch, froh, fromm, fruchtreich! dieß ist die alleinseligmachende Stufenfolge.

Digitized by Google

4) Der Berliner Sonntagsgast hat uns, sagt der Verfasser der Tutti frutti, bereits Alle solemniter und aus neuevangelischer Machtvollkommenheit in den Bann gethan. Hier, ein großes Convert mit einem officiellen Siegel, worauf Herz, Kreuz und Rosen prangten, mit der geistvollen Umschrift:

„Des Christen Herz auf Rosen geht,
„Wenn's mitten unter'm Kreuze steht."

Was soll ich damit? frug S..., dem schon bange zu werden anfing.

„Oeffnen Sie, und lesen Sie vom Anfang bis zu Ende die darin enthaltene Nummer 11 vom Jahre 1834, die mir für Sie zugeschickt wurde."

„O Himmel! strafen sie mich nicht so hart. Was enthält sie denn Interessantes für mich?"

„Daß Sie von jedem unnützen Worte Rechenschaft geben sollen, was in unserem Buche steht."

S.... verstummte.

---

74) Der Gallischen Schädel-Ausdeutungslehre Fortbildung in der phrenologischen Gesellschaft zu Paris.

Während in Deutschland das Interesse an der Phrenologie, seit Gall seine Vorlesungen einstellte, nach und nach erloschen und bis jezt nicht wieder erwacht ist, beginnt diese Wissenschaft in Frankreich eine immer größere Ausdehnung zu gewinnen. Die phrenologische Gesellschaft, welche sich zu Paris gebildet, hielt im August ihre vierte jährliche Sitzung, in welcher unter andern Dr. Broussais der Sohn folgende interessante Gegenstände vortrug.

Zuerst zeigte er der Versammlung den Schädel eines Blödsinnigen, der sehr klein war und noch dazu bei Lebzeiten des Individuums eine bedeutende Menge Wasser enthalten hatte; dann den sehr gut entwickelten Schädel einer schönen Jagdhündin, nebst dem sehr unbedeutenden ihres einzigen, ihr ganz unähnlichen, männlichen Jungen, an dem das Organ der Erziehungsfähigkeit oder Gelehrigkeit (éducabilité) gänzlich fehlte.

Am Schädel Lemoine's des Mörders einer Kammerfrau, fand der Berichterstatter Erhöhungen, welche zu den verschiedenen Neigungen dieses Menschen in Beziehung standen. Es fand sich das Organ der Ehrfurcht (Veneration), und in der That hatte er auch in seinen lezten Stunden ein dringendes Verlangen nach den Tröstungen der Religion. Ferner zeigte Dr. Broussais noch das Organ des Wohlwollens, von dessen Vorwalten Lemoine dadurch einen Beweis ablegte, daß er seinen Mitschuldigen aus allen Kräften vertheidigte.

Bei einem Verbrecher, Namens Duhem, welcher Putz und Kleinodien stahl, fand sich das Organ der Eitelkeit.

Ein anderer, Namens Lenoire, der sich mehrmals gebessert hatte, und gewiß vollkommen auf den Weg der Rechtschaffenheit zurückgekommen wäre, hätte ihn nicht eine niedere Angeberei wieder auf die Galeere gebracht, von der es ihm gelungen war, zu entkommen, besizt ein sehr stark ausgebildetes Organ der Vervollkommnungsfähigkeit (perfectibilité), das den übrigen Organen, die ihn zum Bösen hinneigen, das Gegengewicht hält.

Hierauf kamen die Schädel zweier Selbstmörder an die Reihe, von denen der eine sich erschoß, weil seine Schwester von ihrem Manne schlecht behandelt

Digitized by Google

wurde, und der andere sich wegen schlechter Aufführung seiner Frau ertränkte. Bei beiden fand sich das Organ der Liebe zum Leben nur schwach, dagegen die des Wohlwollens, der Zerstörung und des Muthes stark entwickelt.

Die Organe des Muthes und des Wohlwollens fand der Berichterstatter bei zwei Männern, Namens Heine und Paillet, ebenfalls sehr ausgebildet, von denen der eine sich durch seine edle Aufopferung bei Gelegenheit des Schiffbruchs der Amphitrite 1½ Stunden von Boulogne sur Mer, und der zweite, ein Gastwirth zu Billete, durch mehrere Rettungen von Menschen aus Wassergefahr ausgezeichnet hatte.

Endlich zeigte Dr. Broussais noch auf den abgeformten Kopf eines Mannes, der seine großen Einkünfte mit einer Freigebigkeit ohne Maß und Ziel verschleuderte, das Organ des Wohlwollens, das sich hier bis zur Unförmlichkeit entwickelt findet. Von dem Organ der Festigkeit ist dagegen nur eine schwache Spur vorhanden, auch vermag dieser Mann in der That nicht, irgend eine Bitte abzuschlagen.

Nach Broussais nahm Voisin das Wort, um von einem Besuch Bericht zu erstatten, den er unlängst im Bagno vor Toulon gemacht hatte, und wo ihm von der Behörde gestattet wurde, die Köpfe von 350 Dieben, Betrügern und Mördern zu untersuchen, unter welche der Direktor des Bagno absichtlich 22 andere Sträflinge gemischt hatte, die wegen Nothzucht verurtheilt waren, und die Herr Voisin nun aus der ganzen Masse herausfinden sollte.

Doktor Voisin fand in der That 22 Sträflinge heraus, unter denen jedoch nur 13 von den wegen Nothzucht Verurtheilten sich befanden. Er hatte mithin 9 bezeichnet, die sich dieses Verbrechens nicht schuldig gemacht hatten, und also 9, die desselben überwiesen waren, nicht herausgefunden. Als Ursache dieses Irrthums gab Er an: die von ihm bezeichnete Verbrecher waren in der That, wie auch der Direktor des Bagno selbst versicherte, Wollüstlinge, die in sittlicher Hinsicht der strengsten Aufsicht bedurften, wogegen die von ihm nicht aufgefundenen, aber dennoch wegen Nothzucht verurtheilten Verbrecher nur in der Trunkenheit gesündigt hatten; der Trieb zur Wollust war mithin bei ihnen nur accidentell und nicht organisch.

Die Sitzung mußte dießmal die von Dr. Foissac versprochene, höchst interessante Vorlesung über die Gestaltung des Schädels Napoleons entbehren, da der Doktor plötzlich hatte verreisen müssen, und Dumoussiez, der ihn vertreten sollte, nicht hinlänglich vorbereitet war.

---

75) Delphine Gay. Nach Saphir.

Ich habe viele deutsche Schriftstellerinnen kennen gelernt, Frau von Chézy, Frau von Schoppenhauer, Madame Birch-Pfeiffer, Herrn v. Holtei, Madame Carl und wie die Weiber alle heißen mögen. Ich habe nichts gegen ihr Talent; allen Respekt vor ihrem Charakter, wo einer zu finden ist; aber sie haben alle einen Zunftgeruch, einen Bodengeschmack.

Delphine Gay ist auch eine Schriftstellerin, aber eine französische. „Die geistreichen Leute haben ein Privilegium häßlich zu seyn," sagt Jemand von Madame Staël; worauf der Prinz de Ligne erwiederte: „O ja, aber man muß ein Privilegium nicht mißbrauchen." — Ich für meine Person finde es ganz

Digitized by Google

in der Ordnung, daß die weise Vorsehung den geistreichen Menschen keine Schönheit gab; allein ich muß bedauern, daß die weise Vorsehung eine zu schmeichelhafte Meinung von meinem Geiste hatte. Sie hat meinem Geiste eine zu große Flatterie gesagt und das noch dazu mir ins Gesicht! Die dummen Menschen müssen schön seyn, denn sie müssen immer ihre Haut zu Markte tragen; wenn diese also nicht schön wäre, so wären sie ja ganz unglücklich.

Delphine Gay aber ist, trotz dem, daß sie eine Schriftstellerin heißt, nicht nur sehr geistreich, sondern auch sehr schön. Sie kam eines Abends bei Gerard. Plötzlich rauschte und toste es in allen vier Zimmern, Gewänder knisterten, Stühle rückten und Alles gerieth in Bewegung. Delphine Gay sollte improvisiren. Ich war todt aus Neugierde. Meine zwei deutschen Ellenbogen sprachen ein kräftiges Französisch mit dem Accent grave und machten sich sogleich Platz. Delphine saß in der Mitte des Zimmers wie eine junge, blühende Pythia. Um Hals und Schultern wetteiferten klassische und romantische Ueppigkeit um die Alleinherrschaft; der Kopf hob sich in idealer, edler Form. Die reichen blonden Locken raschelten und züngelten, wie die Schlangen, auf dem weichen Pfühl des Nackens. Ihr großes, seelenvolles Auge sah halb sinnend empor, und ihr reizender Mund schien über das Thema, welches sie erwartete, voraus siegreich zu lächeln. Sie sah göttlich aus. Ich schwamm in Entzücken, und um vollends und ewig schwimmen zu können, wünschte ich nichts als ein Delphin zu seyn, um mit der Delphine in einem Elemente zu leben.

Es wurde ihr die Aufgabe gestellt: „Klage eines alten Mädchens über ihre ohne Liebe entflohene Jugend.“ Eine leichte Röthe überflog ihr schönes Antlitz. Aber sie begann sogleich, ohne Affektation, ohne Zwang, eine Reihe fließender Verse zu improvisiren, die, wie die französischen Verse überhaupt, nicht tief, aber glatt und lieblich waren. Es fanden sich auch einige recht gemüthliche und ergreifende Stellen. So hieß es einmal: „Pas un seul homme m'a tutoyé, pas un nom m'a fait rougir.“ Eine sinnige Wehmuth, eine sehr zarte Idee, die aber auch nur aus dem Wesen der Weiblichkeit entspringen konnte. Ich hätte sie gleich duzen und erröthen machen mögen.

Ohne ein Improvisator zu seyn, mit Hülfe meines Gedächtnisses, übersezte ich ihre Improvisation sogleich ins Deutsche und überreichte sie ihr mit einigen Versen an die holde Stegreifsängerin. Am andern Tage erhielt ich mit einem schmeichelhaften Schreiben, in welchem ich als un de plus célèbres poëtes de l'Allemagne glänzte, eine Einladung von der trauernden, schönen Sängerin. Denn sie weint über Frankreich. Eine klagende Muse, sizt sie seit den Juliustagen an den Ufern der Seine wie an Bächen Babylons und weint über den Fall Zions. Aber die Harfe hat sie nicht an die Zweige gehängt, sondern sie schlägt sie in wehmüthigen Weisen und man kann sie als die Schöpferin der französischen National-Elegie betrachten.

Ich glaube Sebastiani gibt sich viel Mühe diese Singende mit dem Barrikadenthron auszusöhnen. Man hat sogar eine Pension, ein sonst untrügliches Mittel, angewendet. Die poetische Existenz der Demoiselle Delphine Gay ist in zwei Theile getheilt. In die Vor-Revolutionäre. Dort war sie eine enthusiastisch-patriotische, eine poetisch-begeisterte. Nach der Julius-Revolution ist sie eine sehnende, wundgesungene Philomele, eine resignirte Muse. Delphine Gay spricht ziemlich fertig deutsch, da sie fast die Hälfte jedes Jahres in Aachen zubringt. (S. Briefe von Saphir.)

Digitized by Google

76) Gazette de France und Quotidienne. Nach Heine.

Beide Blätter sind schön und geistreich und anziehend geschrieben, dabei sind sie tief boshaft, perfid, voll nützlicher Belehrung, voll ergötzlicher Schadenfreude. Ihre adeligen Colporteurs, die sie oft gratis austheilen, ja vielleicht den Lesern manchmal noch Geld dazu geben, finden natürlicher Weise noch größern Absatz als die sanftmüthigen Juste-milieu-Zeitungen.

Ich kann beide Blätter nicht genug empfehlen, da ich von einem höhern Standpunkte sie durchaus nicht schädlich achte für die Sache der Wahrheit. Sie fördern diese vielmehr dadurch, daß sie die Kämpfer, die im Kampfe zuweilen ermüden, zu neuer Thatkraft anstacheln.

Diese zwei Journale sind die wahren Repräsentanten jener Leute, die, wenn ihre Sache unterliegt, sich an den Personen rächen. Es ist ein uraltes Verhältniß. Wir treten den Schlangen auf den Kopf und sie stechen uns in die Ferse.

Zum Lob der Quotidienne ist zu erwähnen, daß sie zwar eben sowohl, wie die Gazette eine Schlange ist, daß sie aber ihre Bösartigkeit minder verbirgt; daß ihr Erbgroll sich in jedem Worte verräth; daß sie also eine Art Klapper-Schlange ist, die, wenn sie herankriecht, durch ihre Klapper vor sich selber warnt.

Die Gazette hat leider keine solche Klapper. Die Gazette spricht zuweilen gegen ihre eigenen Prinzipien, um den Sieg derselben indirekt zu bewirken; die Quotidienne, in ihrer Hitze, opfert lieber den Sieg, als daß sie sich solcher kalten Selbstverläugnung unterwürfe. Die Gazette hat die Ruhe des Jesuitismus, der sich nicht von Meinungswuth verwirren läßt, welches ihm um so leichter ist, weil der Jesuitismus eigentlich keine Gesinnung, sondern nur ein Metier ist. In der Quotidienne brüten und wüthen hochfahrende Junker und grimmige Mönche, schlecht vermummt in ritterlicher Loyalität und christlicher Liebe.

S. Heine's französische Zustände. S. 394.

---

77) Des Genie-Adlers Selbsterhebung.

Friedrich Leopold Stolberg an Gerstenberg.

Kopenhagen, d. 10. März 1778.

„Daß man ohne Genie sehr glücklich seyn kann, begreife Ich freilich. Mich däucht aber, Unser Einer (verzeihen Sie mir dieses stolze Wort) kann sich nicht in die Existenz eines Genielosen hineindenken. Denn das Bewußtseyn des Genies verläßt Uns selbst in den Verdauungsstunden nicht. Und dieses bloße Bewußtseyn ist ein höherer Gedanke, als alle andere Menschen fassen können. D....r ist ein eingebildeter Esel und Windbeutel. Einer von den Leuten, die trefflich in Geschäften arbeiten und sich einbilden, höhere Wesen könnten nicht gegen sie. Sich nicht erhebend, verachten sie den Genius-Adler und wissen nicht, daß er auch gehen kann, wenn er hinab — hinab — hinab sich senkt auf das Aas, plötzlich alle Raben vertreibt und — wieder der Sonne zufleugt."

Digitized by Google

Den 6. Februar 1779.

„Noch in diesem Frühjahr werde ich Sie an mein Herz drücken, Sie, meinen Gerstenberg! Ihr Stolberg!*) Dann will ich Ihnen den ersten Gesang meiner Zukunft**) (so heißt das Gedicht) mittheilen und zugleich Rath, Kraft und Feuer aus Ihrer Fülle schöpfen. Ich habe mich auf ein weites Meer gewagt, und möchte nicht gerne [Ikaros] seyn,

daturus nomina ponto.

[Durch Sturz nur dem Meere den Namen verschaffend.] „Das Magnis tamen excidit ausis! würde mir kein Trost seyn . . . Hier ist Niemand des Oceans kundig, an dessen Gestade schon den Meisten schwindelt."

Morgenblatt 1835. 1. Juli. Nr. 156.

Den 1. Mai 1816.

„Fast alle große Dichter verschollen, dem Scheine nach, bald. Ihr Ruhm senkte sich, gleich der Quadiana, verbarg sich, strömte dann desto lebendiger wieder hervor. So erging es Shakespeare, Milton, Ariost, Tasso. Und wird jetzt nicht mancher Zeitgenosse Klopstocken vorgezogen? Aber Klopstock wird seinen Rang doch behaupten***)."

78) Gesetz. Was soll Gesetz seyn? Unterschied zwischen Soll und — Ist.

„In meiner Eigenschaft als Präsident der Gesetzgebungs-Commission hatte ich den Bericht über die neue Proceßordnung, über welche die Commission mit dem Staatsrathe, in mehreren Sitzungen, verhandelt hatte, bei welchen Verhandlungen ich auch vorzüglich thätig gewesen, abzustatten.

Bemerken darf ich vielleicht, daß sich in diesem offiziellen Vortrage eine Aeußerung befindet, die man jetzt unstreitig für eine dogmatische halten würde, nämlich die: „der allgemeine Wille des Vaterlandes, auf die verfassungsmäßige Weise ausgedrückt, ist ein Gesetz." — Auch zweifele ich sehr, daß ich dieses jetzt so öffentlich äußern würde; denn leider wird jetzt für den allgemeinen Willen des Vaterlands gar oft ausgegeben, was nur ehrgeizige Plane Einzelner befördern soll."

v. Strombecks Leben, II. Theil, S. 32.

* * *

*) Welche zwei „Berge"! Der Vorleser muß den Nachdruck legen auf „Gerstenberg" und auf „Stolberg". Wer fühlt nicht die Emphase!? D.

**) Dieser Genie-Adler, dessen Zukunft ein Glauben an das Fegefeuer wurde, hatte doch wirklich ein Etwas in sich, dessen Er sich als eines gegenwärtigen bewußt seyn konnte. Nach Jahrzehenden erfanden Schleiermacherische Gottheitslehrer: Man könne sich eines Ideals [der Gottheit] bewußt seyn und eben dadurch habe man das Bewußtseyn von der Wirklichkeit desselben — ein Gottesbewußtseyn. D.

***) Unser mystisches Jahrzehend voll Blutttheologie, warum hat es noch nicht die Messiade wieder hervorgezogen, die nicht sowohl einen Stifter des geistigen Reiches der gottergebenen Rechtschaffenheit und Wahrheit, als einen dogmatischen Sündenabbüßer verherrlichen wollte. D.

Digitized by Google

Eben deßwegen müssen zwei Grundsätze gelten und obenan stehen:

1) Was auf gesetzmäßigem Wege, durch gesetzmäßige Mittel Landesgesetz geworden ist, muß von allen, die des Landes genießen wollen, in Thaten so lange befolgt werden, bis es gesetzmäßig zu seyn aufhört (was wohl bald stillschweigend, bald durch ausdrückliches Erklären der gesetzgebenden Behörde geschehen kann).

2) Damit aber gewiß werde und gewiß bleibe, ob das Gesetz durch gesetzmäßige Mittel geltend geworden ist und ob es nach innern Gründen gesetzlich bleiben solle, muß auch Jedem, der es zu befolgen schuldig ist, freigestellt bleiben, zu jeder Zeit seine Gründe dagegen auf eine solche Weise zu sagen, welche zeigt, daß es ihm um Wahrheit auch in der Gesetzlichkeit zu thun ist. H.

---

79) Geschichtschreiber. Urtheile darüber, wie sie sind und wie sie seyn sollten. Nach J. Weitzel.

Es gehört viel dazu, jezt eine Geschichte, sey sie auch nur die eines Zeitabschnitts, oder eines einzelnen Volks, zu schreiben, so daß sie den Forderungen entspricht, die man billig an sie machen darf. Es gehören dazu nicht bloß eine gründliche Kenntniß des Staats- und Völkerrechts, der Staatswirthschaft im ganzen Umfange des Wortes, eine richtige Ansicht der bürgerlichen Gesellschaft, des Zwecks des Staatsvereins und der Mittel, die ihn dazu führen, nicht bloß ein Geist, der das Streben und Treiben der Nationen und ihrer Machthaber wie auf einem großen Schlachtfelde mit ruhigem, sicherem Blicke übersieht, sondern auch ein Gemüth, das sich über den Begierden und Interessen erhält, welche die Massen und ihre Führer bewegen, und sich durch die Beweggründe, die sie leiten, nicht bestechen läßt.

Herodot und Livius sind bei ihrem gutmüthigen Aberglauben treffliche Geschichtschreiber, da man von dem Freiherrn von Hormayr, seiner gründlichen Gelehrsamkeit und lebendigen Darstellungsgabe ungeachtet, wegen der Einseitigkeit seiner Ansicht und der Befangenheit seines Urtheils, obgleich sie den lobenswerthen Grund der Vaterlandsliebe haben mögen, nicht ein Gleiches sagen wird. Jezt ist die Gabe der Darstellung die geringste. Der ist bei weitem noch kein Geschichtschreiber, der von dem Geschehenen gehörig unterrichtet, es nach seiner besten Ueberzeugung geschickt und wahr erzählt. Seine Erzählung kann sogar, was die Bearbeitung betrifft, ein Kunstwerk seyn, ohne daß der Verfasser den Namen eines Geschichtschreibers verdiente. Vor Allem muß dieser die Bestimmung des Menschen kennen, den Zweck des Staates, das Ziel des gesellschaftlichen Vereins, die Rechte und Pflichten der Regenten und Regierten.

Ein sehr gelehrter und geschäzter deutscher Geschichtschreiber mißbilligt in unsrer Zeit das Streben der verschiedenen Stände nach Gleichheit, da, wie er sagt, die Monarchie doch wesentlich auf einer strengen Abgeschiedenheit der Stände beruhe. An den Bewohnern einiger der Südseeinseln rühmt ein Andrer, daß sie in Civilisation und sittlicher Bildung fortschreiten, weil, wie er bemerkt, sie gepolsterte Stühle haben. Welch glückliche Bemühungen der Bibel- und christlichen Gesellschaften, der Missionäre und Heidenbekehrer unter den Wilden! Man sieht es als Gewinn an, wenn den rohen Horden mit dem Bedürfnisse des Branntweins

Digitized by Google

Lehren und Gebräuche des englischen Kirchenglaubens beizubringen sind. Von Künstlern und Gelehrten werden die Jahrhunderte Augusts, der Medizäer und Ludwigs XIV. als die goldenen gepriesen, weil die Schriftsteller, reich belohnt, in Gunst und Gnade standen, schöne Bücher schrieben und die Künstler Meisterwerke schufen. Wie weit sind wir von der wahren Würdigung des Menschen, von der Anerkennung dessen, zu was er bestimmt ist, was die Staatseinrichtung bezwecken soll, entfernt! Ein Geschichtschreiber, der in unsern Tagen seine Aufgabe lösen will, müßte vor Allem auch ein Weiser und ein Staatsmann seyn.

Mehr als Einer hatte Montesquieu den Beruf eine Geschichte zu schreiben, weil er mehr als Einer die seltenen Eigenschaften, die dazu erfordert werden, in sich vereinigte. Auch wenn die Geschichte nicht gerade dem Parteigeiste dient, der Alles, was ihm feindlich gegenüber steht, verdammt, und, was seine Farbe trägt, mit allen Lastern und Gebrechen adelt, der Julian als Abtrünnigen brandmarkt und Konstantin den Großen nennt, die Gracchen als Aufrührer strafwürdig findet und den jüngern Brutus als Rächer der römischen Freiheit rühmt, so bewahrt sie sich doch selten vor dem Einfluß der herrschenden Vorurtheile der Zeit, die alles Befreundete freundlich, wie das ihnen Feindliche feindlich behandeln. Auch bei der strengsten Wahrheitsliebe und der redlichsten Gewissenhaftigkeit in Prüfung der Quellen und der Glaubwürdigkeit der Zeugen, in Beziehung auf die Thatsachen, wird die Geschichte, wo ihr die richtige Beurtheilung des Geschehenen fehlt, leicht zu einer, wenn auch vornehmen und gelehrten, Klatscherei. Wie kommt es, daß England im Rufe hoher Gerechtigkeit und Freiheit steht? dieses England, wo sieben Millionen Menschen dem Interesse von drei Millionen aufgeopfert sind? wo gegen Irland der ewige Widerruf des Edikts von Nantes, wenn auch gegen anderes Glaubende besteht! Im Parlamente wird viel und gut gesprochen, in den Zeitungen viel und frei geschrieben. Der Staat steht auf einer hohen Stufe von Macht und Ruhm, und diese glänzende Außenseite von Freiheit und Glück, bei der Herabwürdigung und dem Elende von vielen Tausenden, besticht das Urtheil der Geschichtschreiber, welche mit der begünstigten Minderzahl im Vortheil sind. Was gehen diese die Willkür des Matrosenpressens an, die blutigen veralteten Strafgesetze, das Elend der Arbeiter in den Fabriken und die Noth des sogenannten Pöbels?

Man glaube nicht, daß solche Ansichten sich aus der Geschichte verlieren, wenn diese sich auf die Erzählung des Geschehenen beschränkt! Anders wird eine tugendhafte That, anders ein Verbrechen erzählt, wenn man sich dabei auch jeder Bemerkung enthält. Die Geschichte der lezten Könige aus dem Hause Stuart ist unter der Feder eines Hume und eines Fox nicht mehr dieselbe, obgleich man Beiden Geist, Einsicht und Wahrheitsliebe nicht absprechen kann. Wie verschieden erscheint uns die französische Revolution von einem Girtanner und von einem Rabaut! Hätten die Carthaginenser uns einen Polyb und Livius hinterlassen, wie anders würde uns der Kampf zwischen den großen Nebenbuhlerinnen erscheinen, wenn auch die Ereignisse und ihre Resultate dieselben blieben! Regenten haben sich gut dabei befunden, wenn sie sich gegen die Schriftsteller mild und freigebig gezeigt. Auf diese Weise sind Bösewichter tugendhaft, Schwachköpfe groß, Wohlthäter von einzelnen Gelehrten Väter des Vaterlandes geworden. Die Gründung einer Akademie, die Dotation einer Schule, die Besoldung einiger Autoren hat, in den sogenannten aufgeklärten Zeiten, wie die Stiftung eines Klosters, die Beschenkung einer Kirche und die Begünstigung der Geistlichkeit, in den sogenannten frommen, Ehre und Ruhm gebracht. Nicht bloß August ist auf diesem Wege zur beneideten Unsterblichkeit gelangt; auch der nordische Salomo und die nordische

Digitized by Google

Semiramis haben das Orakel der Geschichte bestochen, dem Voltaire, D'Alembert, Diderot und andere gepriesene Schriftsteller dankbar ihre Stimme liehen. Ein Glück, daß man die Wortführer der öffentlichen Meinung, die sich so verächtlich gezeigt, nicht mehr genug achtet, um es der Mühe werth zu halten, sich ihre oft feile Billigung zu erkaufen. Die Wahrheit kann nur dabei gewinnen, wenn die Lüge nicht mehr bezahlt wird. Die Wissenschaft, welche sich auf dieselbe Weise um die Gunst des Volks bewirbt, wird ein gleiches Schicksal haben. Die Schriftsteller haben viel von ihrem Einflusse verloren, weil sie sich die ihrem Talent entgegengebrachte Achtung nicht durch weltbürgerlich-moralischen Gebrauch desselben zu erhalten wußten.

Kritische Blätter könnten dem Unfuge steuern, die Nachtheile wenigstens mindern, aber sie leiden, in der Regel, mit den Schriftstellern an demselben Uebel, und die Richter sind gewöhnlich beschränkter und gewissenloser als die meisten von denen, über die sie zu Gerichte sitzen. Wo das Censoramt in schlechten Händen ist, da bringt die Billigung so wenig Ehre, als Tadel Schande.

Ein großer Fehler ist fast allgemein geworden. Die Geschichtschreiber pflegen über den moralischen Werth der Männer, die auf der Schaubühne der Weltereignisse eine Rolle spielen, unbedenklich abzusprechen. Bei jeder That sind sie sogleich mit ihrem Urtheil über den Beweggrund fertig, und der Mensch heißt ihnen gut oder schlecht, nachdem ihnen die Handlung, die ihm zugeschrieben wird, mit ihren Folgen erscheint. Senken wir den Blick in unsere eigene Brust! Haben wir Wage und Gewicht, um in die rechte Wagschale zu legen, was Verhältnisse, Umstände, der Drang der Zeit, die Noth des Augenblicks gethan, was eine schlaflose Nacht, die Aufwallung einer gereizten Minute, die Wirkung eines Mahls bewirkt, oder was der freie überlegte Entschluß einer ruhigen Besinnung ist? Gehört sogar in dem stillen Kreise des einfachen bürgerlichen Lebens die That nicht immer uns an; müssen wir gestehen, daß selbst hier die gute Handlung, wie die Welt sie nennt, so selten ein Beweis von unsrer Güte ist, als die sogenannte böse von unserem bösen Willen, wie viel mehr wird das der Fall seyn im vielfältig und tief bewegten öffentlichen Leben? Wissen wir doch so selten, was eine Schlacht gewonnen oder verloren, was einen Frieden, einen Vertrag gefördert oder gehindert hat. Wie mögen wir leichtfertig entscheiden, was in der Tiefe der menschlichen Brust eine Neigung, einen Entschluß erzeugt? Wenn der Sturmgeist einer Revolution ein ganzes Volk ergreift, die Ereignisse die Begeisterung steigern, die Tugend wie das Verbrechen sich riesenhaft erheben, ist das Volk darum in Einem Tage schlecht oder gut geworden? Der Strom, der hier ruhig fließt im ebenen Bette, gehorsam die Erzeugnisse des Fleißes auf seinem Rücken trägt, dort sich mit wildem Getöse über Klippen stürzt, und zerschmetternd in den Abgrund schleudert, was die rasende Fluth ergreift, ist derselbe. Auch der Mensch ist derselbe, in dessen Brust heute die Ruhe des ungestörten Friedens wohnt, die morgen eine Leidenschaft durchwühlt. Weiß er selbst, was er ist und kann, ehe Verhältnisse es ihn gelehrt? Wer war nie in der Lage, daß er befremdet auf sein verwandeltes Innere sah und Mühe hatte, sich in seiner raschen Umgestaltung zu begreifen? Darum sollten wir uns eines vorschnellen Urtheils über Andre vorsichtig enthalten, und nicht richten wollen, was wir zu erkennen außer Stande sind.

Digitized by Google

80) Gewißheit des Wahren und des Wahrscheinlichen ist das Ziel alles Philosophirens. Wovon beginnt und wohin führt die Reihe der allgemeinfaßlichsten Gewißheiten?

1) Gewißheit möchten alle Menschen haben können, die einigermaßen über ihr Daseyn denken. Sie möchten wissen, warum ihnen Etwas mehr, Anderes weniger gewiß sey. Sie bedürfen, ohne daß sie Kunstausdrücke für dieses Bedürfniß zu gebrauchen verstehen, ein Wissen des Wissens, und zwar des Wissens nach seinen verschiedenen Graden von möglich, wahrscheinlich, wahr, nothwendig. Denn auch die Gewißheit, in wiefern man etwas gar nicht oder nur nach einer Stufe von Klarheit und Einsicht wissen könne, ist eine wichtige Gewißheit.

Alle also, wenn sie sich auszudrücken gewußt hätten, was sie bedürfen, würden längst eine Wissenslehre verlangt haben.

2) Wissen ist nicht möglich ohne Bewußtseyn. Davon beginnt alles Wissen, wenn wir in dem Zustand sind, den wir Bewußtseyn nennen und den uns Niemand beschreiben könnte, wenn wir nicht so darin wären, daß wir als gleichbedeutend sagen: Ich weiß Dieß, oder: ich bin mir dessen bewußt. Es ist mir bekannt und gewiß, so gewiß ich bewußtseyend bin. Jedem ist der Inhalt seines Bewußtseyns auch der Stoff seines Wissens, seiner Gewißheit. Alle nehmen wahr, was ihnen, im Bewußtseyn wiederholt und betrachtet, so ist und bleibt, wie es war. Wahr ist uns, was im Bewußtseyn immer eben so bleibt, wie es war. Nothwendig war ist das, wovon wir einsehen, warum es so bleibe und also bleiben müsse. Selbst im Worte verum zeigt sich das war, das erat.

3) Außer das Bewußtseyn ist nicht anders hinauszugehen, als durch das Bewußtseyn selbst. Nichts ist außer dem, was dort erfaßt ist, irgend anderswo zu finden, ohne daß es zuvörderst in das Bewußtseyn kommen und in diesem Zustand Betrachtungsgegenstand, inneres Objekt, werden müßte. Bis zu dieser, durch die Kritik der Vermögen zu wissen endlich deutlich gemachten Einsicht, daß wir nur die aufgefaßten Gegenstände, nicht aber das, wodurch sie uns aufgenöthigt werden, zu betrachten vermögen, hat Kants Kritisiren (Beurtheilen) der menschlichen Geistesvermögen hingeführt. Seitdem ist diese Ueberzeugung, daß das Objekt des Wissens im Subjekt, im bewußtseyenden Ich, seyn muß, ein für Alle leicht mögliches, daher gemein genanntes vielmehr allgemein = universell zu nennendes, populäres, kunstloses Wissen geworden. Alle unter einander sagen sich: Mir ist dieses bewußt, als mir vorgehalten und aufgenöthigt durch fünf Mittel, die Sinne. Und zwar vorgehalten (objicirt) ist es mir, als wirkend und in Wirksamkeit bestehend, also als ein wirklicher Gegenstand oder als Theil, Eigenschaft, Verhältniß eines wirklich-gefühlten (aus der Vielheit in die Einheit meines Bewußtseyns aufgenommenen) Gegenstands. Ich kenne und erkenne diese Wirklichkeit auch als unkünstlich Bewußtseyender. Und ganz natürlich und richtig ist das Vertrauen auf unser Seyn, = das Glauben an uns als Bewußtseyende, wenn nur Alle das Erkannte immer gerade so nehmen, wie es ihnen in diesem allgemeinen Bewußtseyn gewiß wird. Wir dürfen nur nicht allzu leicht mehr daraus machen. Wenn die Bewußtseyenden nie mehr, als das Gefühlte dadurch zu erkennen sich beredeten, nicht meinende Urtheile für Gefühle nähmen, so wären ihre populären Erkenntnisse dem Wahrgenommenen gemäß und folglich so wahr, als das Bewußtseyn selbst, über welches hinaus nichts erkennbar ist.

Digitized by Google

4) Die Aufgabe der Philosophie = des Deutlich-Wissens, ob man richtig wisse — ist: immer, klar zu machen, worin die allgemein-mögliche Wahrnehmung und Wahrachtung recht habe und wie das Eigentlich-Wahre = die Beschaffenheit des Gegenstands an sich — damit übereinkomme.

Nicht darum ists zu thun, die Pistis = das Glauben als allgemein mögliche Ueberzeugung — in Widerstreit zu setzen gegen die Gnosis = gegen die tiefere wissenschaftliche Sachkenntniß. Aufgeklärt soll werden, was die populäre Ueberzeugung Wahres enthalte und wie dieß auch nach der tieferen Erforschung bestehe.

5) Die beiden „Standpunkte" der ungeübten und der geübteren menschlichen Anerkennungskräfte sollen einander nicht ausschließen, nicht verachten. Der Höherstehende soll sehen, was der Unterwärtsstehende beobachten konnte, und zeigen, inwiefern er selbst weiter zu sehen vermöge, aber wie doch auch das von der nur unteren Stellung aus Beobachtete einen Theil der richtigen Wahrnehmung enthalte.

Zum Beispiel:

Auf dem allgemein-faßlichen Standpunkt kann man nicht anders sagen, als —
Die Sonne läuft!

Dieß ist wahr, wenn der Ungeübtere bedachtsam nicht mehr sagt als in seinem Bewußtseyn war. Er beschreibt das Wahre, wenn er sagt:

Die Sonne läuft „mir" = erscheint „mir" so, wie wenn sie sich bewegte.

Der Geübtere sagt alsdann:

Allerdings erscheint sie Dir und Mir als laufend. Dieß ist ganz richtig. Nur nicht, wenn Du den Schluß machst: Also läuft sie wirklich.

Aber unsere Vereinigung, das Zusammenkommen des niedern und höhern Bewußtseyns, ist:

Indem die Sonne nicht läuft, ist doch da eine Ursache, wodurch sie Uns als laufend erscheinen muß = die Dir nicht erscheinende, aber doch erweisliche Bewegung der Erde (auf der Du unbewegt stehst) als des kleinern Körpers um den unbewegten größern.

Das Glauben, welches aus dem Vertrauen auf das sinnlich oder geistig unmittelbare Bewußtseyn entsteht, muß also berichtigt oder gereinigt werden durch das Wissen des Wissens = durch das Bewußtseyn, wie in dem Erscheinenden der Schein von der Wirklichkeit zu unterscheiden ist. Immer soll die Philosophie als ächte Gnosis (Tiefkenntniß)

rechtfertigen,
auf sich beschränken,
sachgemäß berichtigen,

} Die Apperceptionen = die Auffassungen der Wahrnehmungskraft.

6) Ist es nun aber gleich unmöglich, außer das Bewußtseyn hinauszugehen, so ist doch in dem Zustand des Bewußtseyns nicht nur ein unendlicher Vorrath für das Bewußtwerden heranzuziehen, sondern es ist auch eine weitere, große Entdeckung zu machen, daß nämlich das Bewußtseyn Zustand eines Bewußtseyenden ist, der auch sich selbst, ohne Vermittelung der fünf Sinne, sich (sibi) unmittelbar als Gegenstand des Bewußtseyns ebenso aufnöthigt, wie die fünf Sinne die sinnlich wirksamen Gegenstände. So beginnt das Selbstbewußtseyn des Wissenkönnens und des Wollenkönnens. Jeder will das Glaubliche wissen. Jeder soll dem Glaubenswürdigen gemäß wollen.

Digitized by Google

7) Der Selbstbewußtseyende weiß nicht nur, daß ihm etwas gewiß ist, sondern daß er sich selbst erkennt als ein gewiß-wirkliches. Er sagt sich: Ich selbst erkenne und bin mir erkannt. Er ist der Wissende und zugleich der Gewußte. Der erkannte Selbst und der erkennende Selbst, ist Einer und Ebenderselbe. Der Erkennende ist, als thätig im Erkennen, schon ein Ich, aber er erkennt nicht zuvörderst sich selbst, weil er erst an den sinnlichen innern Objekten thätig gewesen seyn muß, ehe er diese seine Thätigkeit in Betracht zieht. Endlich als erkennend sich selbst für den sich selbst Erkennenden ruft Er erstaunt aus: Ich bin gewiß Ich selbst!

(Jean Paul war von dieser Selbsterkennung so erschüttert geworden, daß es ihm spät noch erinnerlich war, wie ihm als Knaben das Ich bin Ich selbst zu einem Wunder in der Selbsterkennung geworden war. S. Wahrheit aus Jean Pauls Leben.)

8) Das bekannte: Ich denke, also Ich bin! ist, genau betrachtet, nicht ein Satz, ein ausgedrücktes Urtheil, sondern etwas, das geschieht und zwar als eigene That geschieht, so daß nur das passiv-active „Seyn Dessen, welcher des eigenen Denkens bewußt geworden ist," statt des Thatbestands in Worten erscheint und kund gethan wird. Daher ist der Doppelsatz auch nicht ein Schluß (ein Ergo = Also) sondern eine Selbsterkennung: Ich, ein Bewußtseyender, bin, eben da ich dieses bin, ein Seyender.

9) Auch ist eben diese Gewißheit: Ich bin Ich selbst = Ich bin mir als Erkennender und Erkannter! gar nicht bloß ein logikalisches Vereinen von Ich Subjekt mit Ich Prädikat. Es ist ein Wissen und zwar ein inneres (nicht von den Sinnen abhängiges) unmittelbares Wissen der wichtigsten Wirklichkeit: Ich bin als mich selbst wissenkönnend. Dieses ist dann nicht ein hohles, leeres A = A, sondern ein Aufruf zu Denken und Wollen zugleich: Ich, der mich selbst wissen könnende, soll und will demnach mich, so viel möglich wissen. Ich habe mir nichts Nöthigeres zu sagen, als: wisse = erkenne genau, deutlich, vollständig Dich selbst, dich als wirklichen Gegenstand des Ich selbst, γνωθι Εαυτον, durch alle in Dir selbst gegründete Mittel des Erkennens. Erschaffe Dir aus dieser Selbsterkenntniß Alles, was Du wissen kannst und worüber Du ein Wollen haben sollst. Schaffe Dir, das Rechte wollend, ein richtiges Wissen! Und dann schaffe auch, daß dem Richtigwissen dein Rechtwollen entspreche!

10) Selbst das Fühlen zeigt schon eine erkennende Kraft. Ein Erkennen des Sich oder Nichtsich, bloß als der mittelst der Organe aufgenöthigten Wirklichkeit.

Das Erkennen des Erkennens ist Denken. Gedanken entstehen, wenn das Erkannte (= Vorgestellte, Vorgehaltene, Objicirte) schon als eigen geworden betrachtet, in Eigenschaften zerlegt (analysirt) wird.

Wissen entsteht durch Denken des Gedachten, nämlich durch Vergleichen, wie sich ein Gedachtes zum andern verhalte, als Einerlei (identisch) oder nicht, als Grund enthaltend entweder des bloßen Denkens oder Grund enthaltend des Seyns als Ursache.

Das Wissen des Wissens ist das eigene Merkmal des Ich, als Bewußtseyn von dem Selbst als einem Wissenden.

Alles kommt darauf an, daß das Ich sich selbst nicht als das sinnlich Erregte, sondern als Selbsterkennend erfasse, und wie das Erkennbare und das Denkbare in ihm ist, mit ganzer Kraft zu fassen, zu betrachten, zu denken, zu wissen suche, ohne im Suchen siech, asthenisch, unkräftig, unreizbar oder hypersthenisch, überreizt, überspannt zu seyn.

Digitized by Google

11) Es klang Vielen sonderbar, wenn Fichte mit der entschiedensten Selbstständigkeit ausrief: „Das Ich sezt sich selbst!“

Der Sinn ist: das „Sich selbst wissen“ ist das gewisseste, das positivste. Es wird nicht erst ein gesetztes (positum) durch etwas anderes. Es ist da; es ist schon gesezt, indem es da ist. Ein „Sich selbst wissen“ ist nicht anders, als in dem Selbstwissenden. Ohne den Akt des Selbstwissens ist das Ich, das Selbstwissende, nicht; und umgekehrt. Der Selbstwissende oder Ich ist, indem er weiß, daß das Wissen sein Thun, seines Seyns Wirkung ist.

Hierdurch wird gewonnen, daß das Ichselbst sich die Vorschriften des Rechtwollens und des Richtigdenkens macht, ohne erst das Labyrinth der Fragen: Woher es ist, das Labyrinth der Metaphysik, durchwandern zu müssen. Die Natur des Geistes ist. Er hat lange, genug daran nach diesem ihm natürlichen Bewußtseyn sich selbst zu erkennen und nach dem Richtigwissen das Wollen des Rechten selbst zu bestimmen, ohne entscheiden zu wollen: ob noch außer der Natur aller unvollkommenen und vollkommenen Dinge eine andere Natur zu suchen sey.

12) Der Sinn Fichte's ist demnach nicht, wie man es als Atheistisch mißdeutete: Das Ich ist Ursache seiner selbst, es schafft sich. Ueberhaupt ist der Begriff: Ursache seiner selbst, ein Erdichten einer Unmöglichkeit, ein Phantasiespiel. Man erdichtet ein Seyn vor dem Seyn, so daß durch Jenes Seyn erst Dieses Seyn würde. Ein Selbst, ehe dieses Selbst wäre. Auch von Gott gesagt, ist causa sui hier ebenso unpassend. Nur angestaunt wird der Ausdruck, weil er Undenkbares kombinirt und zum Denken aufgibt. Ein absolutes Seyn (= Ens a se) mag andeuten ein Seyn, das von keinem andern, als von sich anfängt oder abhängt. Es ist aber nicht mit ens per se zu verwechseln, wie wenn es durch sich selbst ein Ding, ein Seyendes, würde oder geworden seyn könnte.

„Alles sogenannte reine [absolute] Denken in die Gottheit hinein ist Trug und Spiel, die vageste Schwärmerei, die sich nur selbst nicht dafür erkennt. All unser Denken ist aus und durch Erfahrung entstanden, trägt auch, trotz allem Destilliren, davon noch reiche Spuren. Die sogenannten reinen [absoluten] Begriffe sind meist reine Ziffern und Zero's von der mathematischen Tafel .... dem Manne, der in der neuern Metaphysik diese Geisterchen [spectra] abthut, gebühren mehr, als dem Gespensterbanner Thomasius, Siegeskränze.“

Herder. Vom Erkennen und Empfinden der menschlichen Seele. In den Werken „Zur Philosophie und Geschichte.“ Thl. 9, S. 92.

„Eine allgemeingültige Philosophie, und welche sich durch die Anerkennung aller besonnenen und unabhängigen Denker [durch das wahre Allgemeingelten] als solche bewährt, ist nicht eher zu hoffen, als bis man dieselbe, alles Anderen sich entschlagend, rein auf innere Erfahrung [oder geistige Selbstbeobachtung] zu gründen unternimmt.“

Benecke. „Die Philosophie in ihrem Verhältniß zur Erfahrung, zur Spekulation und zum Leben.“ (Berlin 1833.) S. 62.

13) Hierdurch sichern wir uns gegen Mißdeutungen des Begriffs: die moralische Weltordnung, welcher in eine Idee übergeht. Wenn wir von der Erkenntniß dessen, was ist, in die Erkenntniß von dem, was seyn und werden soll, übergehen, so schaffen wir aus Begriffen — Ideen.

Man stritt: ob nicht ein Ordner seyn müßte? und wer diesen Ordner nicht Gott nannte, kam in den Verdacht, ohne Gott seyn zu wollen.

Zwei Fragen führen zur Antwort:

Digitized by Google

1) Was soll geordnet werden? — Die Welt; nämlich das Ganze bewußtlos ineinander wirkender Kräfte, sinnliche Natur genannt. Diese ist bereits — wir sehen nicht, durch wen? — in unabänderlicher Ordnung. Jede Kraft ist ein gewisses (hoc), dessen Daseyn in Beziehung auf andere solche Kräfte eben solche gewisse Aenderungen (= haec) verursacht. In diesem Verhältniß der daseyenden und immer in bestimmte Wirkungen übergehenden Kräfte ist nichts anders zu ordnen. Man ist gewiß, das Schwerdt schneidet — den Hals des Guten wie des Bösen.

2) Wer soll ordnen? — Der, welcher moralisch = recht- oder unrechtwollend seyn kann.

Er soll ordnen

a. sich selbst = seine Gesinnung, nur durch Rechtwollen mit seinem möglichsten Richtigdenken in Harmonie zu seyn.

Aber auch

b. die Naturwelt. Was aus dem Quale und Quantum ihrer Kräfte entstehen müsse, weiß er, oder kann es immer mehr lernen. Der Verstand aber, durch welches Einwirken seiner Gesinnung auf seine eigene Naturorgane, und mittelst dieser auf andere Naturkräfte, er diese in Harmonie mit seiner Gesinnung zu bringen habe, ist seine Sache. Darin besteht, die Pflicht, klug zu seyn = das Rechte nicht nur zu wollen, sondern auch wirklich, folglich zuvörderst ausführbar zu machen. Wenn er und Alle mit ihm die Naturkräfte zur Harmonie mit der an sich rechten und guten Gesinnung zu ordnen sich Mühe geben, so ist soviel Weltordnung, als von Uns, den Bürgern der Erdenwelt, abhängt.

Die Naturwelt-Ordnung ist in sich unzerstörlich. Daß sie aber mehr für das Rechte sey, als für das Unrechte — dieß sollen die Moralischen ordnen.

Je weniger sie, diese Ordner der Naturwelt, für das Rechtwollen sind, desto mehr treibt sie der Schaden an, zu merken, auf wem die Schuld liege.

Auf einen andern Ordner Alles hinüberschieben, ist ein Hauptgrund der Selbstvernachlässigung.

Ordnete Jeder, soviel er vermöchte, wie bald würde der Harmonie für das Rechte, im Wissen, Wollen und Wirken, wenigstens weit mehr seyn, als für das als Unrechtes Erkennbare.

Was folgt? In der sogenannten „moralischen Weltordnung" soll der Ordner seyn, wer in sich moralisch seyn kann — der Mensch!

14) Dennoch bleibt zugleich vollkommen gewiß, daß, so gewiß wir Nichtvollkommene sind, der Unausdenkbar-Vollkommene auch ist.

Der Ueberzeugungsgrund ist wie handgreiflich.

Nichtvollkommnes ist. Wir selbst sind es. Ist nun wohl Nicht-Vollkommnes wohl durch das, was es nicht ist? durch das, was ihm mangelt? durch das Nichtvollkommne? Gewiß nicht. Es ist also, insofern es doch einigermaßen vollkommen ist. — Ist aber die mindere Vollkommenheit schon der Grund des Seyns, wie unmöglich ists, daß wahrhaft Vollkommenes nicht, sey. Wer Aechtvollkommenes denkt, hat einen unendlichen Grund dafür, daß es ist, gedacht. Wie kann er an dem zweifeln, wofür er einen unendlich starken Grund hat.

Allerdings macht sein „gedachter" Grund nicht das Seyn Gottes. Er soll aber auch nichts anderes machen, als — dem Denkenden die Gewißheit, daß das Aechtvollkommene als nichtseyend nicht einmal zu denken ist. Um

Digitized by Google

die Ueberzeugung aller Denkenden ist es zu thun. Das Vollkommenseyn selbst, wissen wir wohl, können wir, die Denkenden, weder mindern noch mehren. Aber gewiß ist (existirt), was wir nicht anders, denn als vollkommentlich-seyend denken können. Es ist uns so gewiß, als unser Bewußtseyn über denknothwendige Urtheile. Und eben darauf muß am Ende all unsere Gewißheit, auf das Wissen des Absolut-Wahren zurückkommen.

15) Wir fragen aber dabei vorerst gar nicht, wie das Aechtvollkommene wirke? Sein Seyn ist uns nicht abhängig von dem Begriff Ursache. Die Religiosität will den Glauben des vollkommenen Seyns der Gottheit nicht etwa, um nur das Daseyn der Welt oder der nichtvollkommenen Dinge erklärbar zu finden. Sie sucht in Gott nicht bloß eine erste Ursache, oder, wie Guzkows unheilstiftender Cäsar der gedankenlosen Bally einbildet, eine lezte Ursache aller Weltzwecke. Wer nicht bloß in Genieträumen schwärmt, wer als Geist seiner selbst bewußt geworden ist, der sucht seinen Zweck nicht in einem andern Geiste. Er erkennt, daß der Geist seinen Zweck in sich selbst hat, sich als Theil der Welt, der Sinnlichkeit, durch das, was der bleibende Geist billigen kann, zu regieren. Erkünstelte Gründe der Religiosität zerfallen freilich in sich selbst und die von ihnen verlassene Schwachmüthigkeit mag in der Verzweiflung nach dem Bruderdolch greifen. Aechtbegründete Religiosität ruht nicht auf neugierigen Fragen und aus Bedürfniß erkünstelten Antworten. Das Ich des Menschengeistes ist, ohne erst nach einer Ursache seines Seyns zu fragen. Von dem Seyn seiner Nichtvollkommenheit, die doch einen Grad von Vollkommenheit enthält und in der er wenigstens eine Vervollkommlichkeit (Perfektibilität) ins Unendliche zu denken vermag, erhebt er sich zu der Gewißheit, daß das Höchstvollkommene entweder unmöglich seyn müßte, oder daß es als das Vollkommenseyende, als das im höchsten Grad seyende (das Ontos On) seyn muß.

16) Daß das Aechtvollkommene, wenn sein vollkommenes Seyn anerkannt ist, auch im Wollen, Wissen, Wirken ächtvollkommen seyn und nicht anders gedacht werden müsse, versteht sich sofort von selbst!

Und so führt der Glaube an das Ich zur Gewißheit des Seyns einer vollkommenen Geistigkeit. Denn wie könnte dem Vollkommenseyenden etwas Geringeres, als reines Wollen und Wissen, also Geistigkeit, zugeschrieben werden?

17) Eben dadurch, daß Gott von uns nicht bloß, um eine höchste Ursache zu haben gesucht, sondern als das Ideal der Vollkommenheit verehrt wird, entsteht auch Heilung von pantheistischen Fiktionen, in denen das All aller Nichtvollkommenheiten das Eine Vollkommene seyn müßte.

So lange man zur Ueberzeugung vom Seyn Gottes bloß durch die gewöhnliche Schlußkette von Wirkung zur Ursache aufsteigt, ist, wenn man mit Unerschrockenheit konsequent seyn kann und will, der entschiedenste, absoluteste Pantheismus, das Folgerichtigste, Höchste, bei welchem man stehen bleiben müßte.

Vorerst nämlich ist es dem Verstand gemäß, alles Bewirkte, durch alle Reihen von Mittelursachen hindurch, über dieselbe hinaus auf eine Einzige, allgemeingenügende Ursache hin zu führen.

Aber auch jede Sonderung zwischen all dem Bewirkten und dem Allbewirkenden muß alsdann dem Denkenden verschwinden.

Die in vollem Sinn absolute Ursache muß Ursache und Wirkung zugleich seyn. Alsdann ist das Absolute wahrhaftig und vollständig gedacht, wenn in dem Allbewirkenden auch das Bewirkte Alles ganz und gar seinem Wesen nach enthalten wäre.

Digitized by Google

Der absolute Wille, daß Alles sey, was miteinander seyn kann, muß sodann die unmittelbare ewige Ursache seyn von dem seyenden All. Dieser Wille aber geht nicht etwa aus dem absoluten Seyn heraus. Er ist und wirkt in ihm. Folglich wäre auch Alles, was er als seyend will, in Ihm und bleibt demnach das Allwirkende und das bewirkte All in ein- und ebendemselben Absolutwollenden.

18) Es bleibt nicht, wie man es sich dennoch in der pantheistischen Fiktion so vorhält, ein Eines „und" ein All. Es wäre nur Eines; und ebendasselbe wäre das All. Das All wäre nicht neben oder unter dem Einen; vielmehr wäre Eines das All und nichts wäre denkbar, als nur das Eine, welches in sich selbst das All — nicht etwa erzeugte, sondern unmittelbar selbst wäre.

Die Alten sagten:

All „und" Eines!

Die Pantheisten meinen eben dieß zu behaupten. Der konsequente vollständige Pantheismus aber kann nicht ein Und dazwischen setzen. Sein Eines muß selbst das All seyn und das All dürfte nicht bloß in das Eins hineingeschoben werden. Dennoch wird fast immer von dem Pantheisten so gesprochen, wie wenn das Eine das Eigentlichseyende, das All aber doch ein Aggregat dessen wäre, was es in sich selbst hervorbringe. Unvermeidliche Inkonsequenzen verrathen einen Grund-Irrthum.

Wäre das Bewirkte neben oder in dem Einen, so wäre das Eine, welches Alles wäre, nicht im eigentlichsten Sinn absolut. Er wäre nur die Ursache, und als solche wäre er nicht, ohne das Corelatum: Wirkung. Die beiden Corelata, wenn sie außer einander wären, müßten abhängig von einander seyn. Die Ursache ist nicht, wenn nicht Wirkung ist. Die absolute Ursache ist nur, wenn die absolute Wirkung ist. Ist beides absolut, so muß es in Einem seyn. Ursache und Wirkung als ein nichtunterscheidbares Eines ist das wahre Absolute.

19) Erst, wenn man nicht auf dem Wege der Causalität, welcher ohnehin auf einer fehlerhaften Voraussetzung, wie wenn die unvollkommenen Kräfte anderswoher bewirkt seyn müßten, ausgeht; erst wenn man vielmehr die Gottheit als das Allvollkommene denkt, ist der dürre, starre Begriff des Absoluten oder Unabhängigen nicht mehr das höchste Eine, und folglich der Pantheismus oder das Identificiren des All der Dinge als Eines zu vermeiden.

Daß das All, die Totalsumme von allem Einzelnen Nichtvollkommenen, und das Allvollkommene Eines und Ebendasselbe sey, ist alsdann sogleich undenkbar. Sie können ewig miteinander und in der unzertrennlichsten Beziehung aufeinander seyn. Aber daß das Nichtvollkommene im Seyn des Wahrhaft-Vollkommenen enthalten sey, wäre ein Denkwiderspruch.

20) Nur die Scheu, alles Einzelne auch als wahrhaft einzelbestehend, als individuell selbstständig, anzuerkennen, muß, als an sich ungegründet, aufgegeben werden.

---

81) Görres zu München. 1831.

Ich besuchte — so schreibt W. Menzel in seiner Reise nach Wien — zu München Görres, den ich seit 1821, in welchem Jahre ich mit ihm in der Schweiz an demselben Orte (Aarau) lebte, nicht mehr gesehen hatte. Ich fand ihn physisch gealtert, aber geistig eher noch lebhafter und jugendlicher, wie früher.

Digitized by Google

Man kann weit unter den deutschen Gelehrten umherreisen, bis man einen so schönen männlichen Kopf sieht, an dem jeder Zug Geist und Kraft und Adel ist. Dennoch haben wir noch kein Porträt von diesem feurigen Johannes, dem zürnenden Prediger der Wüste, während alle Kunsthändlerbuden von alltäglichen Professorengesichtern wimmeln. Mit inniger Rührung habe ich mir die Züge des tiefgekränkten Mannes eingeprägt, an welchem Undank zu begehen, Deutschland mit sich selbst gewetteifert hat. Mein erstes Wort beim Wiedersehen war: Nun, Ihre Prophezeiungen sind schon zur Hälfte erfüllt .... „Wartet nur," rief Er, „wann erst die andere Hälfte sich erfüllen wird!"

Und sie wird sich erfüllen. Nicht darum ist Görres groß und lebt in der Geschichte des Vaterlandes unsterblich fort, weil er im allgemeinen Kampfe kühn die Fahne vorgetragen, wie mehrere Andere, sondern darum, weil er, Er allein, kühn genug war, den die Beute theilenden Siegern gegenüber zu treten, und sie zu mahnen an den König der Könige, der nicht duldet noch dauern läßt, was nicht gerecht ist. [Menzel führt eine denkwürdige Reihe warnender Prophetensprüche an, aus dem rheinischen Merkur, welchem ebendeßwegen bald der Caduceus — der vorher so gerne benuzte Botenstab — abgenommen wurde.] Er, fährt M. fort, Er, Görres allein, war es, der das Recht gewahret, in jener Zeit, und des Unrechts schwere Verhängnisse voraus verkündete, so in allen Theilen umsichtig, vorausschtig, klar und unfehlbar, daß es sich nun Alles so erfüllt hat, und daß nur der bösliche Sinn der Einen, die verstockte Thorheit der Andern, in jener Zeit sich, über des Sehers Befugniß zu reden, täuschen konnte.

Wenn Görres in jüngerer Zeit sich untreu geworden ist, und den Liberalismus mit Gehässigkeit bekämpft hat, so weiß ich dieß freilich auf keine andere Weise zu vertheidigen. Die Bewegung der Zeit, welcher Görres sich jezt entgegenstellt, ist nur hervorgegangen aus dem Gefühle, daß der Zustand, wie er 1815 begründet [oder vielmehr nur improvisirt] wurde, nicht dauern könne, und dieses Gefühl hat Niemand eher gefühlt, und kräftiger ausgesprochen, als gerade Görres im rheinischen Merkur.

S. Reise nach Oesterreich im Sommer 1831, von Wolfg. Menzel.

---

82) Görres. Nach A. Lewalds Panorama von München.

Es war eine Zeit, die Uns, Söhnen vom Jahre dreizehn, noch frisch im Gedächtnisse lebt, wo der Name „Görres" schon hinreichte, Alles in lodernden Enthusiasmus zu versetzen; wo Er am Rheine donnerte mit der gewaltigen Kraft seiner Rede, und im ganzen Vaterlande widerhallte. Es war eine begeisternde Zeit! Görres sprach; Uhland sang aus Freude, daß ein schweres Joch zerbrochen war; und eine junge, erfrischte Generation regte die kräftigen Schwingen. Welche Aussichten! welche Hoffnungen!

Auch ich war jung in jener Zeit. Ich träumte weder Eisenbahnen, noch Dampfmaschinen, noch zwei Kammersysteme, und meinte, die Welt sey doch schon ganz glücklich. Ich nannte Napoleon ein despotisches Scheusal; denn ich hatte die Gräuel nach den Schlachten von Friedland und Eylau ganz in der Nähe gesehen. Ich freute mich über das freiwillige ostpreussische National-Kavallerie-

Digitized by Google

Regiment im Innersten meines Herzens, und über seine bunte, gelbgeschnürte Wachtparadenuniform, die aber an der Katzbach bedeutend leiden mußte.

Wie ich zum Erstenmale über den Rhein ging, schwindelte mir vor Entzücken der Kopf, und ich glaubte, die Schiffbrücke bei Oppenheim tanzte unter mir; auch war es so in der That; denn der schwere Artillerie-Park des Sackenschen Corps zog mit mir zugleich hinüber. „Das ist der Rhein!“ rief ich mir zu, „der alte Vater Rhein!“ Ich schlug Augen und Herz empor zum Himmel, und betrat stolzathmend das linke Rheinufer, in dem Erwarten, man werde etwa, wie die Entdecker einer neuen Welt, mit Cerimoniell davon Besitz nehmen, eine Fahne in den Boden stoßen, Salven lösen und Proklamationen erlassen. Aber mit Aerger bemerkte ich, daß nichts von diesem Allem geschah, daß vielmehr der Park und wir Alle den schmutzigen Weg durch Oppenheim nach Alzey einschlugen, als wäre gar nichts von Bedeutung vorgegangen. Die Pferde wurden ebenso gepeitscht und angetrieben, und die Stückknechte fluchten ebenso gräulich, als auf dem rechten Rheinufer. Ich glaube nun endlich, nur mich allein in einer Gesellschaft von mehr denn 5000 Mann beseelten die hochherzigsten Gefühle der damaligen Deutschheit.

Daß ich mich zu jener Zeit sehr glücklich geschäzt habe, einst in Coblenz in den „drei Schweizern“, neben Görres an der table d'hôte zu sitzen, darf ich wohl nicht erst versichern. Jezt ist der Enthusiasmus verraucht; aber Görres ist mir immer merkwürdig geblieben. Ich wollte München nicht verlassen, ohne seine Vorlesungen besucht zu haben.

Das Auditorium war nicht sehr zahlreich. Nur wenige weltliche Studenten waren gegenwärtig; dafür jene bleichen, hohläugigen, schwarzgekleideten Jünglinge, die man in langem Zuge stets auf der Straße erblickt und die mir, wenn ich ihnen zufällig begegnete, schon oftmals einen einsamen Spaziergang verleideten. Es waren die Schüler des geistlichen Seminars, die hier mehrere Bänke besezt hatten. Ganz nahe am Katheder erblickte ich Weltgeistliche im schwarzen Chorrock, darunter Einen, mir schon bekannten, den Hausfreund von Görres, der nie fehlte, mit einem gelben Gesichte voll Entbehrung und Eifer, mit glänzenden, lüsternen Augen. Ihm zunächst saßen vier oder fünf Franzosen, die sich in München aufhalten, um deutsche Philosophie zu hören und sie nach Frankreich zu verpflanzen. Sie hören Görres, wie Schelling, treiben dabei Alchimie, und studiren das Nibelungenlied; kurz — sie benüzen ihren Aufenthalt nach Kräften; und Deutschland erscheint ihnen, wie uns etwa Indien oder Aegypten, als das Land der Räthsel, der Wunder und der Weisheit. Ich will glauben, daß sie mehr als französischen Ernst zu ihren Forschungen mitgebracht haben. Dessenungeachtet ist anzunehmen, daß sie dereinst in ihrem Vaterland unbeachtet vorübergehen, oder derb persiflirt werden.

Guido, des Professors blondgelockter Sohn, hatte sich an ein entferntes Pult gesezt, und war zum Nachschreiben völlig gerüstet. — So saß Alles harrend da, als endlich Görres eintrat, auch rechts und links sehr ernst grüßend durch die Reihen der sich erhebenden Hörer schritt und das Katheder betrat. Er war, im Vergleich zu seiner gewöhnlichen Weise, zierlich gekleidet. Man bemerkte weiße Wäsche und eine Weste von heller Farbe. Sein Blick ruhete scharf auf der Versammlung, und er schien sich orientiren zu wollen, Bekanntes zu suchen, und Fremdes sich besinnend zu fixiren. Dann packte er mit beiden Händen die Brustlehne des Lehrthrons, schüttelte daran, bog sich weit nach hinten über, starrte einen Augenblick zur Decke empor und begann zur selben Zeit, leise, zitternd, und dabei sehr gedehnt, mit der fremdartigsten Betonung und in nie noch vernommener Aussprache, seine Vorlesung.

Digitized by Google

Ein dunkler Orakelspruch könnte nicht passender vorgetragen werden; dieser schwankende, kaum hörbare Hauch, dieses Schnarren durch die Nase, dieser Oboenton durch gepreßte Lippen, aus dem vor Allem ein ä verstanden wurde; Alles zusammen erklang gespensterhaft und schaurig! Im ersten Augenblicke hinderte mich die Ueberraschung, ein Wort zu verstehen; es waren nur dunkle Laute, und diese Einleitung schien mir einer Beschwörung, einer Anrufung geheimnißvoller Kräfte vergleichbar. Sie stimmte mich um ein Bedeutendes höher. Erst nach und nach lichtete sich das Chaos der unverständlichen Töne, die Massen ordneten sich, und Worte, später Sätze, ragten, wie aus wogendem Meere Inseln, hervor.

Der Vortrag des Professors blieb sich immer gleich, wie ein dahin rollender Strom. Ich hörte nun, daß vom heiligen Ambrosius die Rede war. Bald wunderte ich mich über mich selbst, daß ich kalte Besonnenheit genug erlangt hatte, zu bemerken, wie Görres weder Doppellaute, noch das einfache e respektirte, sondern Alles wie ä aussprach, daß er ferner ein R so aussprach, als sey eine rasselnde Kette von Hunderttausenden, und daß außer diesen Eigenheiten der rheinische Dialekt ihm vorzugsweise anklebte. Mit dem ungeheuern Dehnen war er wohl nur anfänglich dem Gedächtnisse zu Hülfe gekommen, bis es ihm nach und nach zur Gewohnheit wurde.

Das Leben des heiligen Ambrosius wurde mit jenen naiven, oft burlesken Zügen ausstaffirt, die mich an Görres frühere Weise sehr wohl erinnerten, wie ich sie aus seinem „scherzhaften Gemisch von der Nachahmung der Heiligen," und aus andern ähnlichen Werken kannte. Wie er dort von Heiligen erzählt, die von der Kanzel herab die Gottlosen mit faulen Aepfeln werfen, und um einen jüdischen Metzger zu bekehren, in die Fleischscharren rennen, um auf Kosten ihres Magens ihm seinen ganzen Fleischvorrath zu verschlingen, und ihn dadurch zur Verzweiflung bringen; ebenso hinterbrachte er auch hier eine Menge artiger Anekdötchen von dem heiligen Ambrosius, die oft ein allgemeines Gelächter erregten. Görres allein behielt seinen Ernst und ließ sich nicht im Geringsten stören.

So erzählte er z. B., daß Ambrosius ein sehr häßliches und ungeschlachtes Kind gewesen, daß er alle Menschen geschlagen, entsetzlich geschrien habe, und gar nicht zu bändigen gewesen sey, dabei von unmäßiger Schwachköpfigkeit. — Seine Wärterin trug ihn einst auf dem Arme, als ein frommer Pilger ihr begegnete, dem der Knabe auffiel. Er befühlte seinen Kopf und betrachtete ihn aufmerksam; dann beugte er sich ehrerbietig vor ihm, und sagte ihm seine zukünftige Größe und Heiligkeit voraus. Die Wärterin klagte jedoch über des Kindes ungestümen Sinn, und seine Unfähigkeit, irgend etwas zu begreifen, und wollte daher in tiefster Ehrfurcht vermeinen, daß der fromme Pilger sich in diesem Falle wahrscheinlich geirrt haben könne. Er aber blieb bei seiner Prophezeihung, und verordnete, man solle den Knaben mit dem Knochen eines in der Nähe befindlichen Heiligen bestreichen, um seine außerordentliche Eigenschaften desto eher zu wecken und seine etwas auffallende Unarten schneller zu entfernen. Dieß geschah, und siehe! von Stunde an änderte sich der kleine Ambrosius um ein Bedeutendes. Doch wollte er immer noch nichts lernen und blieb sehr zurück gegen andere Knaben seines Alters. Als merkwürdig verdient angeführt zu werden, daß er gern mit Bildern spielte, jedesmal die Bilder von gelehrten Männern anspie, die Soldaten mit Füßen trat, und nur die lieben Heiligen als seine einstmaligen Standesgenossen mit Inbrunst ans Herz drückte.

Was Görres von einer heil. Jungfrau mittheilte, steigerte die Fröhlichkeit bei einem Theile seiner Zuhörer noch um ein Bedeutendes. Ihr erschien das Jesukindlein zu wiederholten Malen, und wollte mit ihr spielen. Die Jungfrau verlangte nicht

Digitized by Google

noch Speis noch Trank, so sehr vergnügte sie sich an dem Spiele mit dem Knaben. „Ich empfinde weder Hunger noch Durst,“ sprach sie mit sehnsüchtigen Blicken, „wenn ich nur meinen lieben Knaben bei mir habe und mit ihm spielen darf.“

Das rohe Gelächter der Studenten, das solchen Zügen unausbleiblich folgte, ohne von den Andern beachtet zu werden, die strenge Aufmerksamkeit der Seminaristen, von denen nur Wenige meinerliche Gesichter schnitten, um das Lachen zu unterdrücken, der Ingrimm der ältern Zuhörer, die unverwandt auf den geliebten Lehrer blickten, um ihm die Ueberzeugung zu geben, daß nichts den Antheil, den sie nahmen, zu stören vermochte, Görres selbst endlich, mit seiner unerschütterlichen Gleichmüthigkeit in Haltung und Ton, der unbekümmert, ob die Fröhlichkeit der Einen und der Aerger der Andern sich steigerte, in seinem Singsang fortfuhr; Alles dieß brachte einen Kontrast von unbeschreiblicher Wirkung auf einige ruhige Beobachter hervor, zu denen auch ich mich zählen durfte.

Daß es Görres mit dem, was er vorträgt, vollkommen Ernst sey, wird Niemand, der ihn je gehört, in Abrede stellen. Welchen Weg der Geist dieses merkwürdigen Mannes aber genommen, um bis auf diesen Punkt zu gelangen, möchte nicht mit Sicherheit anzugeben seyn. Es ist hinlänglich bekannt, welchen Antheil der feurige Jüngling an der französischen Revolution nahm, wie er dann beim Einzug Napoleons in Coblenz sich vernehmen ließ, und welche Figur er jetzt als Professor der Philosophie an der Münchner Universität spielt. Seltsame Schicksale müssen auf ihn gewirkt haben, um einen Philosophen aus ihm zu machen, in dessen Vorlesungen katholische Seminaristen die Hauptpersonen sind. Seine äußern Lebensumstände waren nie glänzend, aber auch nie stürmisch bewegt, und auch bei seiner Entlassung wurde ihm wenig Glücksgüter zugeführt. Doch war er, ehe ihn der Ruf nach München vernahm, zu Straßburg am Rhein und Hochberühmt.

Sein mehrere, vom kürzesten Streben ihrer Zeit gelangweilt, überdrüssig des nichtigen Wissens und dem Unvermögen, unzufrieden mit dem nichtigen Inhalt des ersten Theils ihrer Bestrebungen, fanden endlich, müde und erschöpft, am Kreuzwege ihrer Laufbahn. Um dieses Glückes theilhaftig zu werden, muß man durch Thränen eingehen. Am finsterigem Gemäuer muß der Pilger eintreten in die dumpfschauerliche Halle der Kirche, wo ihn Angst, statt der Himmelsluft, Weihrauch statt Balsamduft empfängt, wo ihn statt lebensfrischer Menschen, eine Versammlung Todtengerippe und Todtenbeine empfängt. Wie ein gehorsames Kind in der Mutter Arme, so sinkt er in den Schoß der Kirche in dem geistigen Schlummer. Und da er Verzeihung findet über Alle. Der Priester, der ihn grüßt, macht das Kreuz über ihn zum Segenszeichen. Die Heiligen, zu denen er fleht, waren Leute wie Menschen und sind jetzt im Himmel. Thoren mögen die allerheiligste Dreifaltigkeit, deren Unterschied nicht, als bloß und begleitend nennen, und einen Grad mehr oder weniger Reinheit als die höchste Gnade preisen. Auch der Glaube bedarf nicht der Stufe zu Stufe bis zur seligsten Entzückung. Dieß kann nur auf dem steilen Pfade der Heiligen. Thoren sind die es vorziehen, sich den Himmel auf bequemere Weise zu erschließen, und auf seinigen Wegen hie und da eine Blume zu pflücken, statt daß sie auf Kreuzwegen gemächlich in den Himmel kommen. Aber Thoren sind das Ende der Menschheit; und auch ich will meine Thorheit hoch halten und mich an ihr erfreuen! —

Was kann mich ermuntern, der Görres Verirrungen auf meiner Hut zu seyn, wenn das Lachen, das ich mich einmal versuche meinen Mund zu verziehen, bei meinem ganz entgegengesetzten Empfangen.

Digitized by Google

Es wurde mir fast nicht möglich, mich wach zu erhalten, obgleich eine innere Aufregung sich meiner bemächtigt hatte. Ich saß da, mit weitaufgerissenen Augen nach Görres starrend, ohne ein Wort mehr von dem zu verstehen, was er vortrug, während mein Geist thätig war. Da sah ich ihn denn vor mir, den berühmten Mann, den Deutschland einst mit Stolz nannte, der so leicht ein großer Mann hätte werden können. Er stand da, ein werdender Greis, mit dem bedeutsamen, alternden Gesichte, den scharfen klugen Augen, dem feingekniffenen Mund, woraus die schnarrenden Töne kamen, auf einem unscheinbaren Katheder, in einem kleinen Saale des Universitätsgebäudes zu München, vor einer dumpfen Zuhörerschaft alte Legenden herabsingend, wie ein mürber Bettler an der Straße, der um Allmosen plärrt. Die Besten im Vaterlande würden ihm sonst gefolgt seyn, hätte er seine Stimme erhoben, und jezt steht er verlassen, selbst verlacht. „Das ist Görres!“ — —

Der Aufenthalt in München ist nicht sehr förderlich für Celebritäten. Was Görres in lezterer Zeit als Schriftsteller leistete, seine Theilnahme an der Zeitschrift „Eos“, die nunmehr eingegangen ist, war nicht im Stande, außerhalb München sein Andenken aufzufrischen. Die „Eos“ und der „Rheinische Merkur“, wer würde hier eine Aehnlichkeit entdecken? und doch spricht aus Beiden, Görres! Gehen wir aber weiter zurück, so finden wir ihn in „Tröst-Einsamkeit“, und da könnte man wohl einige Verwandtschaft mit dem Biographen des heiligen Ambrosius herausfinden.

Görres hatte vier Perioden in seinem Leben. Freiheitsschwindel und Drang zur kühnen That durch Wort und Schrift in der frühesten Jugend; dann eine heitere Grübelei, Hang zum alterthümlichen Frömmeln, Geschmack für die schlichte Einfältiglichkeit der Sagen des Mittelalters, in reifern Jahren. Beim Eintritt des Mannesalters, abermals das kühne Aufbrausen und kräftige Eingreifen in die Zeitereignisse, durch die ihm, wie Wenigen, verliehene Macht des Wortes. Später wieder dieselbe Grübelei, derselbe Frommsinn, denen noch nicht die Heiterkeit abgeht. Görres ist nicht liebenswürdig, aber anziehend; die Kraft hat ihn noch nicht verlassen, und durch die ihm zu Gebote stehende Gewalt, die Sprache zu beherrschen, ihr kühne Wendungen zu verleihen, und sie mit neugebildeten Kernworten zu schmücken, vermag er wohl noch immer auf seine Zuhörer zu wirken, nämlich auf Jene, welche sich von dem magnetischen Einflusse seiner steten Monotonie, frei zu erhalten vermögen. —

Trauriger Beobachtungen voll verließ ich den Hörsaal. —

---

85) Görres und seine Propaganda. Nach Heine.

Herr Joseph Görres gehört, seit er zu München salarirt wird, zu den Schelling'schen Intimen. Er war sonst in Deutschland bekannt unter dem Namen: „der vierte Alliirte“. So hatte ihn nämlich ein französischer Journalist im J. 1814 genannt, als er, beauftragt von der heiligen Allianz, den Haß gegen Frankreich predigte. Von diesem Komplimente zehrt der Mann noch bis auf den heutigen Tag. Das Journal, das er in dieser Absicht schrieb, „der rheinische Merkur“, ist voll von solchen Beschwörungsformeln. Seitdem kam Görres fast in Vergessenheit. Die Fürsten hatten seiner nicht mehr nöthig und ließen ihn laufen. Als er deßhalb zu knurren anfing, verfolgte man ihn. Es ging wie bei den Spaniern auf der Insel Cuba, die, im Kriege mit den Indianern, ihre großen Hunde abgerichtet

Digitized by Google

hatten, die nackten Wilden zu zerfleischen; als aber der Krieg zu Ende war, und die Hunde, die an Menschenblut Geschmack gefunden, jezt zuweilen auch ihre Herren in die Waden bissen, da wußten diese sich ihrer Bluthunde zu entledigen.

Als Görres nichts mehr zu essen hatte, warf er sich in die Arme der Jesuiten. Diesen dient er bis auf diese Stunde, und ist eine Hauptstütze der katholischen Propaganda zu München. Dort, in der Blüthe seiner Erniedrigung, hält er, vor einem Auditorium, das meistens aus katholischen Seminaristen besteht, Vorlesungen über allgemeine Weltgeschichte, und kommt gewöhnlich nicht viel weiter als zum Sündenfall, der ihn durchweg begleitet. Der „vierte Alliirte gegen Frankreich ist jezt dazu verdammt, den katholischen Seminaristen, jahraus, jahrein, die Absolution als das unentbehrlichste Absolute einzureden.

In dem Vortrag herrscht, wie in seinen Büchern, die größte „Confusion", die größte Begriff- und Sprachverwirrung, und, nicht ohne Grund, hat man ihn oft mit dem babylonischen Thurm verglichen.

Ach! wie betrübsam ist es, wenn man überhaupt die Sterne der Literatur in der Nähe betrachtet! Die Sterne des Himmels erscheinen uns vielleicht deßhalb so rein, weil wir ihr Privatleben nicht kennen. Gibt es wohl dort oben ebenfalls manche Sterne, welche lügen und betteln? Sterne, welche heucheln? Sterne, welche einander küssen und verrathen? Jene Kometen, die man dort oben manchmal wie Mänaden des Himmels mit aufgelöstem Strahlenhaar, umherschweifen sieht, sind diese vielleicht liederliche Sterne, die am Ende sich reuig und devot, in einen obscuren Winkel des Firmamentes verkriechen und die Sonne hassen?

Seit einige Franzosen sich mit der Schelling'schen und Hegel'schen Philosophie in Cousinschaft versezt, auch die Resultate solcher Studien wohl auf französische Verhältnisse angewendet haben, klagen den Freunden des klaren Denkens und der Freiheit, daß man aus Deutschland die aberwitzigsten Träumereien und Sophismen einführe, womit man die Geister verwirre, und jede Lüge, jeden Despotismus mit dem Scheine der Wahrheit und des Rechts zu umkleiden verstünde. Diese für die Interessen des Liberalismus edel besorgte Zeitbeobachter klagen über schädlichen Einfluß der „deutschen Philosophie" in Frankreich. Aber der armen deutschen Philosophie geschieht Unrecht. Dieser Name gebührt nur den Forschungen über die lezten Gründe aller Erkenntniß und alles Seyns, wie solches, bis vor dem Auftreten Schellings, das eigentliche Thema der „deutschen" Philosophen gewesen.

Kants „Kritik der reinen Vernunft und der Urtheilskraft" war die Blüthe dieser „deutschen Philosophie". Die metaphysischen Systeme gleichen freilich oft bloßem Spinnengewebe. Aber der Jesuitismus konnte doch dieses Gewebe nicht zu seinen Lügennetzen benutzen. Auch konnte eben so wenig der Despotismus seine Stricke daraus drehen, um die Geister zu binden. Erst seit Schelling verlor die deutsche Philosophie diesen harmlosen Charakter. Sie ist ganz etwas Anderes als eine „deutsche" Philosophie. Die Idealnaturalisten suchen jezt nichts, als Gründe, um das vorhandene Reale zu rechtfertigen. Sie ersinnen philosophische Rechtfertigungen aller Interessen der Kirchen- und Staatsverwaltung, wo sie sich angestellt befinden. Hegel, Professor in dem protestantischen Berlin, hat in seinem System auch die ganze unprotestantische Dogmatik.

Ja, wie einst die alexandrinischen Philosophen all ihren Scharfsinn aufgeboten, um, durch allegorische Auslegungen, die sinkende Religion des Jupiter vor dem Untergang zu bewahren, so versuchen jezt deutsche Philosophen etwas Aehnliches für mancherlei Sekten-Religion. Es kümmert den Beobachter wenig, ob sie eigennüzige Zwecke haben. Sieht er sie Hand in Hand mit der Partei solcher

Digitized by Google

Priester, deren materielle Interessen mit der Erhaltung der Hierodespotie verknüpft ist, so nennt er sie Jesuiten.

Sie mögen sich aber nicht einbilden, daß man sie mit den älteren Jesuiten verwechsele. Diese waren groß und gewaltig, voll Willenskraft. O, der schwächlichen Zwerge, die da wähnen, sie würden die Schwierigkeiten besiegen, woran sogar jene schwarze Riesen ihre Lanzen zerbrachen. Nie hat der menschliche Geist größere Kombinationen ersonnen, als die, wodurch die alten Jesuiten die Kirchenherrscherei zu erhalten suchten. Aber es gelang ihnen nicht, weil sie nur für die Erhaltung der Herrschaft und nicht für die Kirchenidee begeistert waren. An dieser war ihnen eigentlich nicht viel gelegen. Daher profanirten sie zuweilen das katholische Prinzip der höchsten Kathedra selbst, nur um zur Herrschaft über dieselbe sich emporzuschwingen. Daher verständigten sie sich mit dem Heidenthum, mit den Gewalthabern der Erde, durch Beförderung ihrer Lüste. Sie wurden Handelsleute mit Banken und mit Sündenablaß, ja wo es darauf ankam, wurden sie nicht besser als praktische Atheisten. Aber vergebens gewährten ihre Beichtiger die freundlichsten Absolutionen. Skandalos, aber umsonst, buhlten ihre Kasuisten mit jedem Laster.

Auch in Kunst und Wissenschaft haben sie vergebens gewetteifert, um beide als Mittel zu benutzen. Hier wird ihre Ohnmacht ganz sichtbar. Sie beneideten alle große Gelehrte und Künstler und konnten doch nichts Außerordentliches entdecken oder schaffen. Sie haben heilige Hymnen gedichtet und Dome gebaut; aber in ihren Gedichten weht kein selbstständiger Geist; es seufzt nur der zitternde Gehorsam für die Obern des Ordens. Sogar in ihren Bauwerken sieht man nur eine ängstliche Unfreiheit, steinerne Schmiegsamkeit, Erhabenheit auf Superioren-Befehl. Mit Recht sagte einst Barault: Die Jesuiten konnten die Erde nicht zum Himmel erheben, und sie zogen den Himmel herab zur Erde. Aus der Lüge kann kein Leben erblühen, und Gott kann nicht gerettet werden durch den Teufel.

Görres ist geboren zu Koblenz, den 25. Jan. 1776. Schelling in Würtemberg, zu Leonberg, den 27. Januar 1775.

In früherer Zeit ist durch Diesen in der deutschen philosophischen Geisterwelt eine schnell wechselnde Revolution entstanden. In späterer Zeit hat er sich selbst im Stillen so verändert, daß die Unerfahrnen in die größten Irrthümer gerathen, wenn sie den früheren Schelling mit dem jetzigen verwechseln. Der frühere war ein kühner Protestant, gegen den Fichte'schen Idealismus. Es schien fast, der Geist habe östlich vom Rheine Rache gesucht für die Beleidigung, die ihm westwärts vom deutschen Strom widerfuhr. Als man den Geist in Frankreich läugnete, da emigrirte er nach Deutschland und läugnete dort die Materie. Fichte's idealistische Philosophie war ein Manifest gegen den französischen Materialismus. Aber diese Philosophie, die wirklich die höchste Spitze des Spiritualismus bildet, konnte sich eben so wenig erhalten, als der krasse Materialismus der Franzosen. Schelling war der Mann, welcher zu der Lehre zurücktrat: daß die Materie, oder, wie er es nannte, die Natur, nicht bloß in unserm Geiste, sondern auch in der Wirklichkeit existire, daß unsere Anschauung von den Dingen identisch sey mit den Dingen selbst. Dieses ist nunmehr die Schelling'sche Identitätslehre, oder wie man sie auch nennt, die Naturphilosophie.

Solches geschah zu Anfang des jetzigen, immer mehr von aller Idealität retrogradirenden Jahrhunderts. Schelling war damals ein großer Mann. Unterdessen, aber erschien Hegel unter der Protektion der Berliner Universitätscuratel und des Plans, auch in der Literatur von dort aus über Deutschlands Foederalsystem eine Hegemonie zu verbreiten, als Hof- und Begriffs-Philosoph zugleich wie eine

Digitized by Google

neue Mode auf dem philosophischen Schauplatz; Schelling, welcher in den lezten Zeiten fast nichts schrieb, behielt nur noch eine literärhistorische Bedeutung. Hegel ward Souverän im Reiche der übervernünftigen, der hoch herab spekulativen Geister, und der arme Schelling, ein heruntergekommener, mediatisirter Philosoph, wandelte trübselig umher unter anderen mediatisirten Wissens- und Glaubens-Despoten zu München. Man hätte Thränen vergießen können über den jammervollen Anblick. Und was er sprach war noch das Allerjämmerlichste; es war eifersüchtiges Schmähen auf Hegel, der ihn supplantire. Wie ein Schuster den andern Schuster beschuldigte, er habe sein Leder gestohlen und Stiefel daraus gemacht. Man hörte Schelling, wenn man ihn zufällig mal sah, über nichts als über Hegel sprechen, über Hegel, welcher ihm „seine Ideen genommen". Und: „meine Ideen sind es, die Er genommen!" und wieder „meine Ideen!" Dieß war der beständige Refrain des armen Mannes. Wahrlich sprach der Schuster Jakob Böhme einst wie ein Philosoph, so sprach der Philosoph Schelling jezt wie ein Schuster.

Nichts ist lächerlicher als das Reklamiren eines Eigenthumsrechts an Ideen. Hegel hat freilich Schelling'sche Ideen zu seiner Philosophie benuzt; aber Schelling hätte doch nie mit diesen Ideen das anzufangen gewußt, was Jener damit versuchte. Er hat immer nur diktatorisch philosophirt, aber es nie so weit gebracht, eine Philosophie als zusammenhängendes und wenigstens scheinbar vollendetes System geben zu können. Seine früheren Konstruktionen beginnen alle jedesmal wieder von vorne, führen aber den Bau nicht weiter, als bis zu den strittigen Punkten und lassen dort die Räthsel ungelöst. Das vielversprechende Bauwesen stockt, sobald es aus dem dunkeln Boden heraus ans Tageslicht kommt. Das Fundament trägt nichts.

Und dann dürfte man wohl behaupten, daß Schelling mehr von Spinoza entlehnt hat, als Hegel von Beiden. Wer den Spinoza einst aus seiner starren, altkartesianischen, mathematischen Form erlöst, und ihn dem großen Publikum zugänglicher macht, wird eben dadurch Allen zeigen, daß Er, der exjüdische Selbstdenker, mehr als jeder Andere über Ideendiebstahl klagen dürfte. Alle unsere heutige Philosophen, vielleicht oft ohne es zu wissen, sehen durch die Brillen, welche Baruch Spinoza geschliffen hat.

Mißgunst und Neid hat Engel zum Falle gebracht. Unmuth, wegen Hegels immer steigendem Ansehen, hat Schelling dahin geführt, wo wir ihn jezt sehen. Schellings symbolische Mysteriologie verrieth die Philosophie an die katholische Pfäfferei. Die Machthaber sagen: „Man muß den Glauben mit dem Wissen zu befreunden wissen!" Diese Phrase war unschuldig wie eine Blume, aber die Schlange lauerte dahinter. Jederzeit hat jede falsche Philosophie sich zur Magd einer Sekten-Theologie erniedrigen lassen.

Ueber das Verhältniß Schellings zur romantischen Schule sind nur wenige Andeutungen zu geben. Sein Einfluß war meist persönlicher Art. Auch ist, seit durch ihn die sogenannte Naturphilosophie in Schwung gekommen, die Natur theils sinniger, theils phantastischer von den Dichtern aufgefaßt worden. Die Einen versenkten sich mit allen ihren menschlichen Gefühlen in die Natur hinein; die Andern hatten einige Zauberformeln sich gemerkt, womit man etwas Menschliches aus der Natur hervorschauen und hervorsprechen lassen konnte. Erstere wurden die eigentlichen Mystiker und glichen in vieler Hinsicht den indischen Religiosen, die in der Natur aufgehen, ja endlich mit der Natur in Gemeinschaft zu fühlen beginnen und aufhören. Die Andern waren vielmehr Beschwörer, sie riefen mit eigenem Willen sogar die feindlichen Geister aus der Natur hervor, sie glichen dem arabischen Zauberer, der nach Willkür jeden Stein zu beleben, und jedes

Digitized by Google

Leben zu versteinern weiß. Zu den Erstern gehörte zunächst Novalis. Der nervenschwache gute Hardenberg, Novalis genannt, sah überall nur Wunder und liebliche Wunder. Er belauschte das Gespräch der Pflanzen, er wußte das Geheimniß jeder jungen Rose, er identifizirte sich endlich mit der dahinschmachtenden blauen Blume.

Gegen solche Sentimentalitäten war Schelling schon durch seinen kompakten Körperbau geschützt. Ueberhaupt aber behielt er neben aller absoluten Vernunft noch Verstand genug, das Reale sich zu sichern und durch das Ideale ein Spiel zu treiben. Will es die Welt anders?

---

84) Goethe über Sich*) und manche seiner Verhältnisse. (Zu seiner Selbstbildungsgeschichte.)

Frühes Kunst-Verhältniss zu Oeser und Wieland.

Frankfurt, den 20. Februar 1770.

Oesers Erfindungen haben mir eine neue Gelegenheit gegeben, mich zu segnen, daß ich ihn zum Lehrer gehabt habe. Fertigkeit oder Erfahrung vermag kein Meister seinem Schüler mitzutheilen, und eine Uebung von wenigen Jahren thut in den bildenden Künsten nur was Mittelmäßiges, auch war unsre Hand nur sein Nebenaugenmerk; er drang in unsre Seelen! und man mußte keine haben, um ihn nicht zu nutzen.

Sein Unterricht wird auf mein ganzes Leben Folgen haben. Er lehrte mich, das Ideal der Schönheit sey Einfalt und Stille, und daraus folgt, daß kein Jüngling Meister werden könne. Es ist ein Glück, wenn man sich von dieser Wahrheit nicht erst durch eine traurige Erfahrung zu überzeugen braucht. Empfehlen Sie mich meinem lieben Oeser.

Nach ihm und Shakespeare ist Wieland noch der einzige, den ich für meinen ächten Lehrer erkennen kann. Andre hatten mir gezeigt, daß ich fehlte; diese zeigten mir, wie ich besser machen sollte.

Wieland hat das Unglück, oft nicht verstanden zu werden; vielleicht ist manchmal die Schuld sein, doch manchmal ist sie es nicht, und da muß man sich ärgern, wenn Leute ihre Mißverständnisse dem Publiko für Erklärungen verkaufen. Jüngst sagte ein Recensent: die Rede vom Mann im Monde sey eine feine Satyre auf die Philosophie der damaligen Zeiten und ihre Thorheit. Wem könnte so was einfallen? Doch ja! Er hat einen Gesellschafter an dem Uebersetzer des

---

*) Schon beginnt in Erfüllung zu gehen, was Goethe zu Joh. Falk (S. 33) voraus sagte: „Bei uns Deutschen geht Alles sein langsam ... Wie lange wird es dauern, so werden sie auch an Mich glauben und Mir Dieß und Jenes nachsprechen. Ich wollte aber lieber, sie behaupteten Ihr Recht und öffneten die Augen selbst." — Hiezu nun leitet am besten das Denkwürdigste aus den Worten und Winken des Meisters. Hier sind Lichtstrahlen, die dem Sucher oft mit Einemmal seinen ganzen Lebensweg beleuchten und klar machen können. Man findet sie in ihrer ursprünglichen Weise, wenn man Seine Geisteswerke im Zusammenhang liest. Aber dort sind sie doch natürlich nur zerstreut. Wer über etwas Bestimmtes Goethe's Rath und Ansicht vor Allen zum Leitstern nehmen möchte, wird sich die Strahlen koncentrirt wünschen.

Digitized by Google

Agathon. Tableau de moeurs de l'ancienne Grece! So ohngefähr wird der Titel seyn. Ich glaube, der Mensch hielte das Buch für eine Archäologie.

* * *

Noch als zerstreut sind bekannt geworden zwei Briefe Goethe's, einer an Oeser, der andere an dessen Tochter. Diese lassen noch mehr einen Blick in die Zeit thun, wo Goethe in Leipzig sich aufhielt, Jugend-Tage, die, wie er selbst bekennt, zu seiner höheren Ausbildung nicht wenig beitrugen, welche vorzüglich durch den Umgang mit Oeser und durch dessen Belehrung befördert wurde.

Beide Briefe sind aus Frankfurt am Main, der erste, an Oeser, vom 9. November 1768, der zweite an dessen Tochter, vom 13. Februar 1769.

I.

— — Was bin ich Ihnen nicht schuldig, theuerster Herr Professor, daß Sie mir den Weg zum Wahren und Schönen gezeigt haben, daß Sie mein Herz gegen den Reiz fühlbar gemacht haben. Ich bin Ihnen mehr schuldig, als ich Ihnen danken könnte. Der Geschmack, den ich am Schönen habe, meine Kenntnisse, meine Einsichten, habe ich die nicht alle durch Sie? Wie gewiß, wie einleuchtend wahr ist mir der seltsame, fast unbegreifliche Satz geworden, daß die Werkstätte eines großen Künstlers mehr den keimenden Philosophen, den keimenden Dichter entwickelt, als der Hörsaal der Weltweisen und des Kritikers. Lehre thut viel, aber Aufmunterung thut Alles. Wer unter meinen Lehrern hat mich jemals würdig geachtet, mich aufzumuntern, als Sie. Entweder ganz getadelt, oder ganz gelobt; und nichts kann Fähigkeiten so sehr niederreißen. Aufmunterung nach dem Tadel ist Sonne nach dem Regen, fruchtbares Gedeihen. Ja, Herr Professor, wenn Sie meiner Liebe zu den Musen nicht aufgeholfen hätten, ich wäre verzweifelt. Sie wissen, was ich war, als ich zu Ihnen kam, und was ich war, da ich von Ihnen ging. Der Unterschied ist Ihr Werk. — —

II.

— — Meine gegenwärtige Lebensart ist der Philosophie gewidmet. Eingesperrt, allein. Zirkel, Papier, Feder und Tinte, und zwei Bücher, ist mein ganzes Rüstzeug. Und auf diesem einfachen Wege komme ich in Erkenntniß der Wahrheit oft so weit und weiter als Andere mit ihrer Bibliothek-Wissenschaft. Ein großer Gelehrter ist selten ein großer Philosoph, und wer mit Mühe viel Bücher durchblättert hat, verachtet das leichte, einfältige Buch der Natur, und es ist doch nichts mehr, als was einfältig*) ist. Freilich eine schlechte Rekommandation für die wahre Weisheit. Wer den einfältigen Weg geht, der gehe ihn — und schweige still. Demuth und Bedächtlichkeit sind die nothwendigsten Eigenschaften unserer Schritte darauf, deren jeder endlich belohnt wird. Ich danke es Ihrem lieben Vater; er hat meine Seele zuerst zu diesem Weg bereitet, die Zeit wird meinen Fleiß segnen, daß er ausführen kann, was angefangen ist." — — —

— — „Wenn man anders als große Geister denkt, so ist es gewöhnlich das Zeichen eines kleinen Geistes. Ich mag nicht gern eins und das andre seyn. Ein großer Geist irrt sich so gut wie ein kleiner, jener, weil er keine Schranken kennt, dieser, weil er seinen Horizont für die Welt nimmt. O meine Freundin, das Licht

*) Das Einfache, also nicht Zusammengesetzte, hat, wenn es nicht ganz und in sich selbst Irrthum ist, auch nichts Irriges beigemischt. Daher ist Einfachheit eines der Merkmale des Wahren, = dessen, was Ebendasselbe bleiben kann. D.

Digitized by Google

ist die Wahrheit, doch die Sonne ist nicht die Wahrheit, von der doch das Licht quillt. Die Nacht ist Unwahrheit. Und was ist Schönheit? Sie ist nicht Licht und nicht Nacht; Dämmerung, eine Geburt von Wahrheit und Unwahrheit, ein Mittelding. In ihrem Reiche liegt ein Scheideweg, so zweideutig, so schielend; ein Herkules unter den Philosophen könnte sich vergreifen."

Goethe an Pfenninger über religiöse Ueberlieferungen.

(Er dachte und schrieb dieß vor Lavaters Abreise nach Frankfurt. Diese fand Statt am 12. Juni 1774. Man sehe Goethe's Werke 26ster Band, S. 366 von den Worten an: „Unser erstes Begegnen war herzlich" u. s. w.).

„Danke Dir, lieber Bruder, für Deine Wärme. — Glaube mir, es wird eine Zeit kommen, da wir uns verstehen werden. Lieber, Du redest mit mir als einem Ungläubigen, der begreifen will, der bewiesen haben will, der nicht erfahren hat.

Und von all dem ist gerade das Gegentheil in meinem Herzen. Du wirst viel Erläuterung finden in dem Manuscript, das ich Euch bald schicke. Bin ich nicht resignirter im Begreifen und Beweisen als Ihr? — Ich bin vielleicht ein Thor, daß ich Euch nicht den Gefallen thue, mich mit Euern Worten auszudrücken, und daß ich nicht einmal durch eine reine Experimental-Psychologie meines Innersten, euch darlege, daß ich ein Mensch bin und daher nichts anders sentiren kann als andre Menschen, daß das Alles, was unter uns Widerspruch scheint, nur Wortstreit ist, der daraus entsteht, weil ich die Sachen unter andern Kombinationen sentire und drum, ihre Relativität ausdrückend, sie anders benennen muß. Welches aller Controversien Quelle ewig war und bleiben wird!

Und daß Du mich immer mit Zeugnissen packen willst! Wozu die? Brauch ich Zeugnisse, daß ich bin? Zeugniß, daß ich fühle? — Nur schäz', lieb', bet' ich die Zeugnisse an, die mir darlegen, wie Tausende oder Einer vor mir eben das gefühlt haben, das mich kräftiget und stärkt.

Und so ist das Wort der Menschen mir Wort Gottes, es mögens Pfaffen oder Huren gesammelt und zum Kanon gerollt oder als Fragmente hingestreut haben*). Und mit inniger Seele fall' ich dem Bruder um den Hals. Moses! Prophet! Evangelist! Apostel, Spinoza oder Machiavell. Darf aber auch zu Jedem sagen: lieber Freund! geht Dirs doch wie mir! Im Einzelnen sentirst Du kräftig und herrlich; das Ganze ging in Euern Kopf so wenig als in meinen.

---

*) Nicht die Person beweist die Wahrheit des Gedachten. Die Gründlichkeit der Gedanken begründen erst die Achtung für den einzelnen Denker, Behaupter, Lehrer. Wohl aber entsteht doch mit Grund ein Autoritätsglaube. Kommt ein Gedanke von einem Urheber (Autor), von dem sonst schon viel Wahres gedacht, viel Gutes ausgeübt worden ist, so entsteht mit Grund die Frage: Darf ich nicht auf den oft erprobten Autor vertrauen? — Aber dennoch muß auch diese Frage aus Betrachtung der Sachgründe entschieden werden. Die Rücksicht auf die Person ist nur Aufforderung zu desto ernsterer Prüfung. Die Person und das Glauben an den Autor (die Neigung, etwas um des Mittheilers willen aus Vertrauen als wahr zu achten) macht nie die Sache, weder das Gefühlte, noch das Gedachte und Empfundene, fehlerfrei infallibel. Nur die allzubequeme Trägheitslust wünscht immer, ohne das mühsame Selbstdenken und Selbstprüfen das Glaubwürdige fehlerrein geschenkt zu erhalten. Aller Streit dreht sich um die Frage: Wer schenkt mir Infallibel-Wahres, ohne Selbstbemühung? Wo kann ich blos nehmen, was mir, wie dem Bettler in die Hand, so in den Sinn gelegt wird.

H.

Digitized by Google

Goethe über sich selbst — im Verhältniß zu Lavaters Genialität und eigene Religiosität.

Goethe an Lavater über Werther.

Du wirst großen Theil nehmen an den Leiden des lieben Jungen, den ich darstelle. Wir gingen nebeneinander, an die sechs Jahre, ohne uns zu nähern. Und nun hab ich seiner Geschichte meine Empfindungen geliehen und so machts ein wunderbares Ganze. Adieu Bruder. Ich bin nicht laß. So lang ich auf der Erde bin, erobere ich wenigstens gewiß meinen Schritt Lands täglich.

* * *

Lieber Bruder, laß uns immer näher zusammenrücken. Die Zeit kommt doch bald, wo wir zerstreut werden, in die Elemente *) zurückkehren, aus denen wir genommen sind.

Gewiß ist, daß an so einem kleinen Orte [wie Weimar], wo eine Anzahl wunderbarer moralischer Existenzen sich aneinander reiben, eine Art von Gährung entstehen müsse, die einen lieblich säuerlichen Geruch hat. Nur gehts uns manchmal wie einem, der den Sauerteig selbst essen sollte. Es ist eine böse Kost. Aber in kleiner Portion zu anderem Mal gebracht, wird es gar schmackhaft und heilsam.

Du weißt es am besten, lieber Bruder, daß wo Menschen zusammen zu schaffen haben, es mehr oder weniger Friktion gibt. Je älter man wird, desto gewisser sieht man das Wie und Wo voraus und kann sie doch weder bei sich selbst noch andern immer, so gerne man wollte, verhüten. Besonders treib Wilh. Tischbein, ihn, daß er fortkommt; denn der Herzog (von Gotha) ist schon über das Zaudern und über meine Vorstellungen, die ich nicht gespart habe, verdrüßlich. Wenn wir untereinander etwas haben, so können wir herüber, hinüber markten, ein großer Herr will gehorcht seyn. Sie sind nicht alle wie der Herzog von Weimar, der Jeden gerne auf seine Weise das Gute thun läßt und doch daran Theil nimmt.

Goethe an Lavater. 1776.

Gestern, tief in dem Getreibe der Meßgeleits-Ceremonien, fiel mir Arioſtens Wort vom Pöbel **) ein: Werth des Todes vor der Geburt.

Goethe an Lavater. Weimar, den 14. August 1777.

Adio. Man sagt immer was Dummes, wenn man was Allgemeines, oder was künftig zu Thuendes sagt.

---

*) Das Eine aber der Elemente, das Bewußtseynkönnen oder der Geist, ist das Einfache, welches immer Vieles in Eines auffaßt. Dieß kann nicht, wie das Bewußtlose, von sich selbst weg zerstreut werden. H.

**) Nicht das Volk, der Demos, der so sehr gemischte Verband der des Staats bedürftigen Menschen ist Pöbel = Ochlos. Nur die den Stürmen der Leidenschaften sich überlassende sind die getrübte Hefe in der Weinabscheidung. Demokratie ist nicht Ochlokratie. Demos stammt vom griechischen Wort binden. Ein Verband der durch Vernunftgründe sich Verbindenden. H.

Digitized by Google

Sonntag Nachts. Ich will wenigstens wieder einmal einen Brief an Dich anfangen, daß wir uns nur einmal wieder berühren. Eine herrliche Mondennacht! Ich bin über die Wiese nach meinem Garten eben herausgegangen, habe mich in Nachtdämmer gelegt und denke an Dich. — Lieber Bruder, daß du just so geplagt seyn mußt, zur Zeit da ich so glücklich bin, da mir das Schicksal einen ganz reinen Moment bereitet, daß ich nicht müßig sey, eine wirkende Entfaltung für die Zukunft. Gute Nacht.

Montag den 26. Heut ist Deine Büste von Frankfurt angekommen glücklich, hat mir viel Freude gemacht. Hier hast Du einen Schatten vom Herzog.

Ich fühl' erst jetzo wie weit wir auseinander kommen sind, ich kann Dir nichts schreiben. Resultate und Abstraktionen mag ich nicht, Geschichten und Einzelnheiten kann ich nicht.

Freitag den 30. Ich will Dir nur das grade schicken. Denn mehr kann ich doch jezt nicht sagen. Hier ein paar Zeilen meines Gefühls, auf dem Thüringer Walde geschrieben den 30. August Morgens unter dem Zeichnen.

Dem Schicksal.

Was weiß ich, was mir hier gefällt,
In dieser engen kleinen Welt
Mit leisem Zauberband mich hält!
Mein Carl und ich vergessen hier
Wie seltsam uns ein tiefes Schicksal leitet.
Und, ach ich fühl's, im Stillen werden wir
Zu neuen Scenen vorbereitet.
Du hast uns lieb, du gabst uns das Gefühl:
Daß ohne dich wir nur vergebens sinnen,
Durch Ungeduld und glaubenleer Gewühl
Voreilig dir niemals was abgewinnen.
Du hast für uns das rechte Maß getroffen,
In reine Dumpfheit uns gehüllt,
Daß wir, von Lebenskraft erfüllt
In holder Gegenwart der lieben Zukunft hoffen.

* * *

Denkt denn Dein Weibele noch an mich und hat mich noch lieb?
Schreib mir doch!

1784. G.

Goethe über Albrecht Dürer an Lavater.

Weimar, den 6. März 1780.

Deine lezten Albrecht Dürers sind endlich auch angekommen, sind beim Buchbinder, der sie los weicht; und es soll nicht lange mehr währen, so sind sie in Ordnung; doch hätt' ich geglaubt, Du wärst reicher, als Du nicht bist. Ich will Dir deßwegen gleich ein Verzeichniß der fehlenden schicken, damit Du von Deiner Seite, wie ich von der meinigen arbeiten kannst, sie zusammen zu schaffen. Denn ich verehre täglich mehr die mit Gold und Silber nicht zu bezahlende Arbeit des Menschen, der, wenn man ihn recht im Innersten erkennen lernt, an Wahrheit, Erhabenheit und selbst Grazie nur die ersten Italiener zu seinesgleichen hat. Dieses wollen wir nicht laut sagen. Lukas von Leyden ist auch ein allerliebster Künstler.

Digitized by Google

nach Speis noch Trank, so sehr vergnügte sie sich an dem Spiele mit dem Knaben. „Ich empfinde weder Hunger noch Durst," sprach sie mit sehnsüchtigen Blicken, „wenn ich nur meinen lieben Knaben bei mir habe und mit ihm spielen darf."

Das rohe Gelächter der Studenten, das solchen Zügen unausbleiblich folgte, ohne von den Andern beachtet zu werden, die strenge Aufmerksamkeit der Seminaristen, von denen nur Wenige weinerliche Gesichter schnitten, um das Lachen zu unterdrücken, der Ingrimm der ältern Zuhörer, die unverwandt auf den geliebten Lehrer blickten, um ihm die Ueberzeugung zu geben, daß nichts den Antheil, den sie nahmen, zu stören vermochte, Görres selbst endlich, mit seiner unerschütterlichen Einförmigkeit in Haltung und Ton, der unbekümmert, ob die Fröhlichkeit der Einen und der Aerger der Andern sich steigerte, in seinem Singsang fortfuhr; Alles dieß brachte einen Kontrast von unbeschreiblicher Wirkung auf einige ruhige Beobachter hervor, zu denen auch ich mich zählen durfte.

Daß es Görres mit dem, was er vorträgt, vollkommen Ernst sey, wird Niemand, der ihn je gehört, in Abrede stellen. Welchen Weg der Geist dieses merkwürdigen Mannes aber genommen, um bis auf diesen Punkt zu gelangen, möchte nicht mit Sicherheit anzugeben seyn. Es ist hinlänglich bekannt, welchen Antheil der feurige Jüngling an der französischen Revolution nahm, wie er dann beim Sturze Napoleons sich vernehmen ließ, und welche Figur er jezt als Professor der Philosophie an der Münchner Universität spielt. Seltsame Schicksale müssen auf sein Gemüth eingewirkt haben, um einen Philosophen aus ihm zu machen, in dessen Vorlesungen katholische Seminaristen die Hauptpersonen sind. Seine äußern Lebensverhältnisse waren nie glänzend, aber auch nie stürmisch bewegt, und auch jezt hat seine Sinnesumwandlung ihm wenig Glücksgüter zugeführt. Doch war er, ehe ihm der Ruf nach München verschafft werden konnte, zu Straßburg am Ende noch hülfsbedürftiger.

Schon mehrere, vom unruhigen Streben ihrer Zeit gelangweilt, überdrüssig des rastlosen Haschens nach dem Unerreichbaren, unzufrieden mit dem nichtigen Treiben des größten Theils ihrer Mitmenschen, fanden endlich, müde und erschöpft, im Katholicismus ihren Ankerplatz. Um dieses Glückes theilhaftig zu werden, muß aller Zweifel schwinden. Mit gläubigem Gemüthe muß der Pilger eintreten in die dumpfigkühlen Hallen der Kirche, wo ihn Zugluft, statt der Himmelsluft, Weihrauch statt Blumenduft erquickt, wo ihn statt lebensfrischer Menschen, eine Versammlung Bußfertiger und Heiliger empfängt. Wie ein gehorsames Kind in den Mutterarmen, so überläßt sich der Mensch in ihr dem geistigen Schlummer. Eine heilige Vormundschaft wacht über ihm. Der Priester, der ihn grüßt, macht ihn glücklich durch seinen Segenshauch. Die Heiligen, zu denen er fleht, waren einst auch Menschen wie er, und ziehen ihn zum Himmel. Thoren mögen die alltägliche Genüsse, denen Ueberdruß folgt, süß und beglückend nennen, und einen schnell verfliegenden Rausch als ihr höchstes Gut preisen. Auch der Glaube berauscht, und man steigt von Stufe zu Stufe bis zur seligsten Entzückung. Dieß lernen wir aus dem Leben vieler Heiligen. Thoren sind, die es vorziehen, sich denkend und handelnd durchs Leben zu schlagen, und auf steinigen Wegen hie und da eine Blume zu pflücken, statt daß sie auf Rosenwegen gemächlich in den Himmel steigen könnten. Aber Thorheit ist das Erbe der Menschenwelt; und auch ich will meinen Theil daran haben, so lange ich auf ihr wandle! —

Man hatte mich ermahnt, bei Görres Vorlesungen auf meiner Hut zu seyn gegen das Lachen. Ich wurde nicht einmal versucht, meinen Mund zu verziehen, und empfand ganz entgegengesezte Regungen.

Digitized by Google

Es wurde mir fast nicht möglich, mich wach zu erhalten, obgleich eine innere Aufregung sich meiner bemächtigt hatte. Ich saß da, mit weitaufgerissenen Augen nach Görres starrend, ohne ein Wort mehr von dem zu verstehen, was er vortrug, während mein Geist thätig war. Da sah ich ihn denn vor mir, den berühmten Mann, den Deutschland einst mit Stolz nannte, der so leicht ein großer Mann hätte werden können. Er stand da, ein werdender Greis, mit dem bedeutsamen, alternden Gesichte, den scharfen klugen Augen, dem feingekniffenen Mund, woraus die schnarrenden Töne kamen, auf einem unscheinbaren Katheder, in einem kleinen Saale des Universitätsgebäudes zu München, vor einer dumpfen Zuhörerschaft alte Legenden herabsingend, wie ein mürber Bettler an der Straße, der um Allmosen plärrt. Die Besten im Vaterlande würden ihm sonst gefolgt seyn, hätte er seine Stimme erhoben, und jezt steht er verlassen, selbst verlacht. „Das ist Görres!“ — —

Der Aufenthalt in München ist nicht sehr förderlich für Celebritäten. Was Görres in lezterer Zeit als Schriftsteller leistete, seine Theilnahme an der Zeitschrift „Eos“, die nunmehr eingegangen ist, war nicht im Stande, außerhalb München sein Andenken aufzufrischen. Die „Eos“ und der „Rheinische Merkur“, wer würde hier eine Aehnlichkeit entdecken? und doch spricht aus Beiden, Görres! Gehen wir aber weiter zurück, so finden wir ihn in „Tröst-Einsamkeit“, und da könnte man wohl einige Verwandtschaft mit dem Biographen des heiligen Ambrosius herausfinden.

Görres hatte vier Perioden in seinem Leben. Freiheitsschwindel und Drang zur kühnen That durch Wort und Schrift in der frühesten Jugend; dann eine heitere Grübelei, Hang zum alterthümlichen Frömmeln, Geschmack für die schlichte Einfältiglichkeit der Sagen des Mittelalters, in reifern Jahren. Beim Eintritt des Mannesalters, abermals das kühne Aufbrausen und kräftige Eingreifen in die Zeitereignisse, durch die ihm, wie Wenigen, verliehene Macht des Wortes. Später wieder dieselbe Grübelei, derselbe Frommsinn, denen noch nicht die Heiterkeit abgeht. Görres ist nicht liebenswürdig, aber anziehend; die Kraft hat ihn noch nicht verlassen, und durch die ihm zu Gebote stehende Gewalt, die Sprache zu beherrschen, ihr kühne Wendungen zu verleihen, und sie mit neugebildeten Kernworten zu schmücken, vermag er wohl noch immer auf seine Zuhörer zu wirken, nämlich auf Jene, welche sich von dem magnetischen Einflusse seiner steten Monotonie, frei zu erhalten vermögen. —

Trauriger Beobachtungen voll verließ ich den Hörsaal. —

---

85) Görres und seine Propaganda. Nach Heine.

Herr Joseph Görres gehört, seit er zu München salarirt wird, zu den Schelling'schen Intimen. Er war sonst in Deutschland bekannt unter dem Namen: „der vierte Alliirte“. So hatte ihn nämlich ein französischer Journalist im J. 1814 genannt, als er, beauftragt von der heiligen Allianz, den Haß gegen Frankreich predigte. Von diesem Komplimente zehrt der Mann noch bis auf den heutigen Tag. Das Journal, das er in dieser Absicht schrieb, „der rheinische Merkur“, ist voll von solchen Beschwörungsformeln. Seitdem kam Görres fast in Vergessenheit. Die Fürsten hatten seiner nicht mehr nöthig und ließen ihn laufen. Als er deßhalb zu knurren anfing, verfolgte man ihn. Es ging wie bei den Spaniern auf der Insel Cuba, die, im Kriege mit den Indianern, ihre großen Hunde abgerichtet

Digitized by Google

hatten, die nackten Wilden zu zerfleischen; als aber der Krieg zu Ende war, und die Hunde, die an Menschenblut Geschmack gefunden, jezt zuweilen auch ihre Herren in die Waden bissen, da wußten diese sich ihrer Bluthunde zu entledigen.

Als Görres nichts mehr zu essen hatte, warf er sich in die Arme der Jesuiten. Diesen dient er bis auf diese Stunde, und ist eine Hauptstütze der katholischen Propaganda zu München. Dort, in der Blüthe seiner Erniedrigung, hält er, vor einem Auditorium, das meistens aus katholischen Seminaristen besteht, Vorlesungen über allgemeine Weltgeschichte, und kommt gewöhnlich nicht viel weiter als zum Sündenfall, der ihn durchweg begleitet. Der „vierte Alliirte gegen Frankreich ist jezt dazu verdammt, den katholischen Seminaristen, jahraus, jahrein, die Absolution als das unentbehrlichste Absolute einzureden.

In dem Vortrag herrscht, wie in seinen Büchern, die größte „Confusion", die größte Begriff- und Sprachverwirrung, und, nicht ohne Grund, hat man ihn oft mit dem babylonischen Thurm verglichen.

Ach! wie betrübsam ist es, wenn man überhaupt die Sterne der Literatur in der Nähe betrachtet! Die Sterne des Himmels erscheinen uns vielleicht deßhalb so rein, weil wir ihr Privatleben nicht kennen. Gibt es wohl dort oben ebenfalls manche Sterne, welche lügen und betteln? Sterne, welche heucheln? Sterne, welche einander küssen und verrathen? Jene Kometen, die man dort oben manchmal wie Mänaden des Himmels mit aufgelöstem Strahlenhaar, umherschweifen sieht, sind diese vielleicht liederliche Sterne, die am Ende sich reuig und devot, in einen obscuren Winkel des Firmamentes verkriechen und die Sonne hassen?

Seit einige Franzosen sich mit der Schelling'schen und Hegel'schen Philosophie in Cousinschaft versezt, auch die Resultate solcher Studien wohl auf französische Verhältnisse angewendet haben, klagen den Freunden des klaren Denkens und der Freiheit, daß man aus Deutschland die aberwitzigsten Träumereien und Sophismen einführe, womit man die Geister verwirre, und jede Lüge, jeden Despotismus mit dem Scheine der Wahrheit und des Rechts zu umkleiden verstünde. Diese für die Interessen des Liberalismus edel besorgte Zeitbeobachter klagen über schädlichen Einfluß der „deutschen Philosophie" in Frankreich. Aber der armen deutschen Philosophie geschieht Unrecht. Dieser Name gebührt nur den Forschungen über die lezten Gründe aller Erkenntniß und alles Seyns, wie solches, bis vor dem Auftreten Schellings, das eigentliche Thema der „deutschen" Philosophen gewesen.

Kants „Kritik der reinen Vernunft und der Urtheilskraft" war die Blüthe dieser „deutschen Philosophie". Die metaphysischen Systeme gleichen freilich oft bloßem Spinnengewebe. Aber der Jesuitismus konnte doch dieses Gewebe nicht zu seinen Lügennetzen benutzen. Auch konnte eben so wenig der Despotismus seine Stricke daraus drehen, um die Geister zu binden. Erst seit Schelling verlor die deutsche Philosophie diesen harmlosen Charakter. Sie ist ganz etwas Anderes als eine „deutsche" Philosophie. Die Idealnaturalisten suchen jezt nichts, als Gründe, um das vorhandene Reale zu rechtfertigen. Sie ersinnen philosophische Rechtfertigungen aller Interessen der Kirchen- und Staatsverwaltung, wo sie sich angestellt befinden. Hegel, Professor in dem protestantischen Berlin, hat in seinem System auch die ganze unprotestantische Dogmatik.

Ja, wie einst die alexandrinischen Philosophen all ihren Scharfsinn aufgeboten, um, durch allegorische Auslegungen, die sinkende Religion des Jupiter vor dem Untergang zu bewahren, so versuchen jezt deutsche Philosophen etwas Aehnliches für mancherlei Sekten-Religion. Es kümmert den Beobachter wenig, ob sie eigennüzige Zwecke haben. Sieht er sie Hand in Hand mit der Partei solcher

Digitized by Google

Priester, deren materielle Interessen mit der Erhaltung der Hierodespotie verknüpft ist, so nennt er sie Jesuiten.

Sie mögen sich aber nicht einbilden, daß man sie mit den älteren Jesuiten verwechsele. Diese waren groß und gewaltig, voll Willenskraft. O, der schwächlichen Zwerge, die da wähnen, sie würden die Schwierigkeiten besiegen, woran sogar jene schwarze Riesen ihre Lanzen zerbrachen. Nie hat der menschliche Geist größere Kombinationen ersonnen, als die, wodurch die alten Jesuiten die Kirchenherrscherei zu erhalten suchten. Aber es gelang ihnen nicht, weil sie nur für die Erhaltung der Herrschaft und nicht für die Kirchenidee begeistert waren. An dieser war ihnen eigentlich nicht viel gelegen. Daher profanirten sie zuweilen das katholische Prinzip der höchsten Kathedra selbst, nur um zur Herrschaft über dieselbe sich emporzuschwingen. Daher verständigten sie sich mit dem Heidenthum, mit den Gewalthabern der Erde, durch Beförderung ihrer Lüste. Sie wurden Handelsleute mit Banken und mit Sündenablaß, ja wo es darauf ankam, wurden sie nicht besser als praktische Atheisten. Aber vergebens gewährten ihre Beichtiger die freundlichsten Absolutionen. Skandalos, aber umsonst, buhlten ihre Kasuisten mit jedem Laster.

Auch in Kunst und Wissenschaft haben sie vergebens gewetteifert, um beide als Mittel zu benutzen. Hier wird ihre Ohnmacht ganz sichtbar. Sie beneideten alle große Gelehrte und Künstler und konnten doch nichts Außerordentliches entdecken oder schaffen. Sie haben heilige Hymnen gedichtet und Dome gebaut; aber in ihren Gedichten weht kein selbstständiger Geist; es seufzt nur der zitternde Gehorsam für die Obern des Ordens. Sogar in ihren Bauwerken sieht man nur eine ängstliche Unfreiheit, steinerne Schmiegsamkeit, Erhabenheit auf Superioren-Befehl. Mit Recht sagte einst Barault: Die Jesuiten konnten die Erde nicht zum Himmel erheben, und sie zogen den Himmel herab zur Erde. Aus der Lüge kann kein Leben erblühen, und Gott kann nicht gerettet werden durch den Teufel.

Görres ist geboren zu Koblenz, den 25. Jan. 1776. Schelling in Würtemberg, zu Leonberg, den 27. Januar 1775.

In früherer Zeit ist durch Diesen in der deutschen philosophischen Geisterwelt eine schnell wechselnde Revolution entstanden. In späterer Zeit hat er sich selbst im Stillen so verändert, daß die Unerfahrnen in die größten Irrthümer gerathen, wenn sie den früheren Schelling mit dem jetzigen verwechseln. Der frühere war ein kühner Protestant, gegen den Fichte'schen Idealismus. Es schien fast, der Geist habe östlich vom Rheine Rache gesucht für die Beleidigung, die ihm westwärts vom deutschen Strom widerfuhr. Als man den Geist in Frankreich läugnete, da emigrirte er nach Deutschland und läugnete dort die Materie. Fichte's idealistische Philosophie war ein Manifest gegen den französischen Materialismus. Aber diese Philosophie, die wirklich die höchste Spitze des Spiritualismus bildet, konnte sich eben so wenig erhalten, als der krasse Materialismus der Franzosen. Schelling war der Mann, welcher zu der Lehre zurücktrat: daß die Materie, oder, wie er es nannte, die Natur, nicht bloß in unserm Geiste, sondern auch in der Wirklichkeit existire, daß unsere Anschauung von den Dingen identisch sey mit den Dingen selbst. Dieses ist nunmehr die Schelling'sche Identitätslehre, oder wie man sie auch nennt, die Naturphilosophie.

Solches geschah zu Anfang des jetzigen, immer mehr von aller Idealität retrogradirenden Jahrhunderts. Schelling war damals ein großer Mann. Unterdessen aber erschien Hegel unter der Protektion der Berliner Universitätscuratel und des Plans, auch in der Literatur von dort aus über Deutschlands Foederalsystem eine Hegemonie zu verbreiten, als Hof- und Begriffs-Philosoph zugleich wie eine

Digitized by Google

neue Mode auf dem philosophischen Schauplatz; Schelling, welcher in den letzten Zeiten fast nichts schrieb, behielt nur noch eine literärhistorische Bedeutung. Hegel ward Souverän im Reiche der übervernünftigen, der hoch herab spekulativen Geister, und der arme Schelling, ein heruntergekommener, mediatisirter Philosoph, wandelte trübselig umher unter anderen mediatisirten Wissens- und Glaubens-Despoten zu München. Man hätte Thränen vergießen können über den jammervollen Anblick. Und was er sprach war noch das Allerjämmerlichste; es war eifersüchtiges Schmähen auf Hegel, der ihn supplantire. Wie ein Schuster den andern Schuster beschuldigte, er habe sein Leder gestohlen und Stiefel daraus gemacht. Man hörte Schelling, wenn man ihn zufällig mal sah, über nichts als über Hegel sprechen, über Hegel, welcher ihm „seine Ideen genommen". Und: „meine Ideen sind es, die Er genommen!" und wieder „meine Ideen!" Dieß war der beständige Refrain des armen Mannes. Wahrlich sprach der Schuster Jakob Böhme einst wie ein Philosoph, so sprach der Philosoph Schelling jezt wie ein Schuster.

Nichts ist lächerlicher als das Reklamiren eines Eigenthumsrechts an Ideen. Hegel hat freilich Schelling'sche Ideen zu seiner Philosophie benuzt; aber Schelling hätte doch nie mit diesen Ideen das anzufangen gewußt, was Jener damit versuchte. Er hat immer nur diktatorisch philosophirt, aber es nie so weit gebracht, eine Philosophie als zusammenhängendes und wenigstens scheinbar vollendetes System geben zu können. Seine früheren Konstruktionen beginnen alle jedesmal wieder von vorne, führen aber den Bau nicht weiter, als bis zu den strittigen Punkten und lassen dort die Räthsel ungelöst. Das vielversprechende Bauwesen stockt, sobald es aus dem dunkeln Boden heraus ans Tageslicht kommt. Das Fundament trägt nichts.

Und dann dürfte man wohl behaupten, daß Schelling mehr von Spinoza entlehnt hat, als Hegel von Beiden. Wer den Spinoza einst aus seiner starren, altkartesianischen, mathematischen Form erlöst, und ihn dem großen Publikum zugänglicher macht, wird eben dadurch Allen zeigen, daß Er, der exjüdische Selbstdenker, mehr als jeder Andere über Ideendiebstahl klagen dürfte. Alle unsere heutige Philosophen, vielleicht oft ohne es zu wissen, sehen durch die Brillen, welche Baruch Spinoza geschliffen hat.

Mißgunst und Neid hat Engel zum Falle gebracht. Unmuth, wegen Hegels immer steigendem Ansehen, hat Schelling dahin geführt, wo wir ihn jezt sehen. Schellings symbolische Mysteriologie verrieth die Philosophie an die katholische Pfäfferei. Die Machthaber sagen: „Man muß den Glauben mit dem Wissen zu befreunden wissen!" Diese Phrase war unschuldig wie eine Blume, aber die Schlange lauerte dahinter. Jederzeit hat jede falsche Philosophie sich zur Magd einer Sekten-Theologie erniedrigen lassen.

Ueber das Verhältniß Schellings zur romantischen Schule sind nur wenige Andeutungen zu geben. Sein Einfluß war meist persönlicher Art. Auch ist, seit durch ihn die sogenannte Naturphilosophie in Schwung gekommen, die Natur theils sinniger, theils phantastischer von den Dichtern aufgefaßt worden. Die Einen versenkten sich mit allen ihren menschlichen Gefühlen in die Natur hinein; die Andern hatten einige Zauberformeln sich gemerkt, womit man etwas Menschliches aus der Natur hervorschauen und hervorsprechen lassen konnte. Erstere wurden die eigentlichen Mystiker und glichen in vieler Hinsicht den indischen Religiosen, die in der Natur aufgehen, ja endlich mit der Natur in Gemeinschaft zu fühlen beginnen und aufhören. Die Andern waren vielmehr Beschwörer, sie riefen mit eigenem Willen sogar die feindlichen Geister aus der Natur hervor, sie glichen dem arabischen Zauberer, der nach Willkür jeden Stein zu beleben, und jedes

Digitized by Google

Leben zu versteinern weiß. Zu den Erstern gehörte zunächst Novalis. Der nervenschwache gute Hardenberg, Novalis genannt, sah überall nur Wunder und liebliche Wunder. Er belauschte das Gespräch der Pflanzen, er wußte das Geheimniß jeder jungen Rose, er identifizirte sich endlich mit der dahinschmachtenden blauen Blume.

Gegen solche Sentimentalitäten war Schelling schon durch seinen kompakten Körperbau geschützt. Ueberhaupt aber behielt er neben aller absoluten Vernunft noch Verstand genug, das Reale sich zu sichern und durch das Ideale ein Spiel zu treiben. Will es die Welt anders?

---

84) Goethe über Sich*) und manche seiner Verhältnisse. (Zu seiner Selbstbildungsgeschichte.)

Frühes Kunst-Verhältniss zu Oeser und Wieland.

Frankfurt, den 20. Februar 1770.

Oesers Erfindungen haben mir eine neue Gelegenheit gegeben, mich zu segnen, daß ich ihn zum Lehrer gehabt habe. Fertigkeit oder Erfahrung vermag kein Meister seinem Schüler mitzutheilen, und eine Uebung von wenigen Jahren thut in den bildenden Künsten nur was Mittelmäßiges, auch war unsre Hand nur sein Nebenaugenmerk; er drang in unsre Seelen! und man mußte keine haben, um ihn nicht zu nutzen.

Sein Unterricht wird auf mein ganzes Leben Folgen haben. Er lehrte mich, das Ideal der Schönheit sey Einfalt und Stille, und daraus folgt, daß kein Jüngling Meister werden könne. Es ist ein Glück, wenn man sich von dieser Wahrheit nicht erst durch eine traurige Erfahrung zu überzeugen braucht. Empfehlen Sie mich meinem lieben Oeser.

Nach ihm und Shakespeare ist Wieland noch der einzige, den ich für meinen ächten Lehrer erkennen kann. Andre hatten mir gezeigt, daß ich fehlte; diese zeigten mir, wie ich besser machen sollte.

Wieland hat das Unglück, oft nicht verstanden zu werden; vielleicht ist manchmal die Schuld sein, doch manchmal ist sie es nicht, und da muß man sich ärgern, wenn Leute ihre Mißverständnisse dem Publiko für Erklärungen verkaufen. Jüngst sagte ein Recensent: die Rede vom Mann im Monde sey eine feine Satyre auf die Philosophie der damaligen Zeiten und ihre Thorheit. Wem könnte so was einfallen? Doch ja! Er hat einen Gesellschafter an dem Uebersetzer des

*) Schon beginnt in Erfüllung zu gehen, was Goethe zu Joh. Falk (S. 83) voraus sagte: „Bei uns Deutschen geht Alles sein langsam . . . Wie lange wird es dauern, so werden sie auch an Mich glauben und Mir Dieß und Jenes nachsprechen. Ich wollte aber lieber, sie behaupteten Ihr Recht und öffneten die Augen selbst." — Hiezu nun leitet am besten das Denkwürdigste aus den Worten und Winken des Meisters. Hier sind Lichtstrahlen, die dem Sucher oft mit Einemmal seinen ganzen Lebensweg beleuchten und klar machen können. Man findet sie in ihrer ursprünglichen Weise, wenn man Seine Geisteswerke im Zusammenhang liest. Aber dort sind sie doch natürlich nur zerstreut. Wer über etwas Bestimmtes Goethe's Rath und Ansicht vor Allen zum Leitstern nehmen möchte, wird sich die Strahlen koncentrirt wünschen.

Digitized by Google

Agathon. Tableau de moeurs de l'ancienne Grece! So ohngefähr wird der Titel seyn. Ich glaube, der Mensch hielte das Buch für eine Archäologie.

* * *

Noch als zerstreut sind bekannt geworden zwei Briefe Goethe's, einer an Oeser, der andere an dessen Tochter. Diese lassen noch mehr einen Blick in die Zeit thun, wo Goethe in Leipzig sich aufhielt, Jugend-Tage, die, wie er selbst bekennt, zu seiner höheren Ausbildung nicht wenig beitrugen, welche vorzüglich durch den Umgang mit Oeser und durch dessen Belehrung befördert wurde.

Beide Briefe sind aus Frankfurt am Main, der erste, an Oeser, vom 9. November 1768, der zweite an dessen Tochter, vom 13. Februar 1769.

I.

— — Was bin ich Ihnen nicht schuldig, theuerster Herr Professor, daß Sie mir den Weg zum Wahren und Schönen gezeigt haben, daß Sie mein Herz gegen den Reiz fühlbar gemacht haben. Ich bin Ihnen mehr schuldig, als ich Ihnen danken könnte. Der Geschmack, den ich am Schönen habe, meine Kenntnisse, meine Einsichten, habe ich die nicht alle durch Sie? Wie gewiß, wie einleuchtend wahr ist mir der seltsame, fast unbegreifliche Satz geworden, daß die Werkstätte eines großen Künstlers mehr den keimenden Philosophen, den keimenden Dichter entwickelt, als der Hörsaal der Weltweisen und des Kritikers. Lehre thut viel, aber Aufmunterung thut Alles. Wer unter meinen Lehrern hat mich jemals würdig geachtet, mich aufzumuntern, als Sie. Entweder ganz getadelt, oder ganz gelobt; und nichts kann Fähigkeiten so sehr niederreißen. Aufmunterung nach dem Tadel ist Sonne nach dem Regen, fruchtbares Gedeihen. Ja, Herr Professor, wenn Sie meiner Liebe zu den Musen nicht aufgeholfen hätten, ich wäre verzweifelt. Sie wissen, was ich war, als ich zu Ihnen kam, und was ich war, da ich von Ihnen ging. Der Unterschied ist Ihr Werk. — —

II.

— — Meine gegenwärtige Lebensart ist der Philosophie gewidmet. Eingesperrt, allein. Zirkel, Papier, Feder und Tinte, und zwei Bücher, ist mein ganzes Rüstzeug. Und auf diesem einfachen Wege komme ich in Erkenntniß der Wahrheit oft so weit und weiter als Andere mit ihrer Bibliothek-Wissenschaft. Ein großer Gelehrter ist selten ein großer Philosoph, und wer mit Mühe viel Bücher durchblättert hat, verachtet das leichte, einfältige Buch der Natur, und es ist doch nichts mehr, als was einfältig*) ist. Freilich eine schlechte Rekommandation für die wahre Weisheit. Wer den einfältigen Weg geht, der gehe ihn — und schweige still. Demuth und Bedächtlichkeit sind die nothwendigsten Eigenschaften unserer Schritte darauf, deren jeder endlich belohnt wird. Ich danke es Ihrem lieben Vater; er hat meine Seele zuerst zu diesem Weg bereitet, die Zeit wird meinen Fleiß segnen, daß er ausführen kann, was angefangen ist." — — —

— — „Wenn man anders als große Geister denkt, so ist es gewöhnlich das Zeichen eines kleinen Geistes. Ich mag nicht gern eins und das andre seyn. Ein großer Geist irrt sich so gut wie ein kleiner, jener, weil er keine Schranken kennt, dieser, weil er seinen Horizont für die Welt nimmt. O meine Freundin, das Licht

*) Das Einfache, also nicht Zusammengesetzte, hat, wenn es nicht ganz und in sich selbst Irrthum ist, auch nichts Irriges beigemischt. Daher ist Einfachheit eines der Merkmale des Wahren, = dessen, was Ebendasselbe bleiben kann. D.

Digitized by Google

ist die Wahrheit, doch die Sonne ist nicht die Wahrheit, von der doch das Licht quillt. Die Nacht ist Unwahrheit. Und was ist Schönheit? Sie ist nicht Licht und nicht Nacht; Dämmerung, eine Geburt von Wahrheit und Unwahrheit, ein Mittelding. In ihrem Reiche liegt ein Scheideweg, so zweideutig, so schielend; ein Herkules unter den Philosophen könnte sich vergreifen."

Goethe an Pfenninger über religiöse Ueberlieferungen.

(Er dachte und schrieb dieß vor Lavaters Abreise nach Frankfurt. Diese fand Statt am 12. Juni 1774. Man sehe Goethe's Werke 26ster Band, S. 266 von den Worten an: „Unser erstes Begegnen war herzlich" u. s. w.).

„Danke Dir, lieber Bruder, für Deine Wärme. — Glaube mir, es wird eine Zeit kommen, da wir uns verstehen werden. Lieber, Du redest mit mir als einem Ungläubigen, der begreifen will, der bewiesen haben will, der nicht erfahren hat.

Und von all dem ist gerade das Gegentheil in meinem Herzen. Du wirst viel Erläuterung finden in dem Manuscript, das ich Euch bald schicke. Bin ich nicht resignirter im Begreifen und Beweisen als Ihr? — Ich bin vielleicht ein Thor, daß ich Euch nicht den Gefallen thue, mich mit Euern Worten auszudrücken, und daß ich nicht einmal durch eine reine Experimental-Psychologie meines Innersten, euch darlege, daß ich ein Mensch bin und daher nichts anders sentiren kann als andre Menschen, daß das Alles, was unter uns Widerspruch scheint, nur Wortstreit ist, der daraus entsteht, weil ich die Sachen unter andern Kombinationen sentire und drum, ihre Relativität ausdrückend, sie anders benennen muß. Welches aller Controversien Quelle ewig war und bleiben wird!

Und daß Du mich immer mit Zeugnissen packen willst! Wozu die? Brauch ich Zeugnisse, daß ich bin? Zeugniß, daß ich fühle? — Nur schäz', lieb', bet' ich die Zeugnisse an, die mir darlegen, wie Tausende oder Einer vor mir eben das gefühlt haben, das mich kräftiget und stärkt.

Und so ist das Wort der Menschen mir Wort Gottes, es mögens Pfaffen oder Huren gesammelt und zum Kanon gerollt oder als Fragmente hingestreut haben*). Und mit inniger Seele fall' ich dem Bruder um den Hals. Moses! Prophet! Evangelist! Apostel, Spinoza oder Machiavell. Darf aber auch zu Jedem sagen: lieber Freund! geht Dirs doch wie mir! Im Einzelnen sentirst Du kräftig und herrlich; das Ganze ging in Euern Kopf so wenig als in meinen.

---

*) Nicht die Person beweist die Wahrheit des Gedachten. Die Gründlichkeit der Gedanken begründen erst die Achtung für den einzelnen Denker, Behaupter, Lehrer. Wohl aber entsteht doch mit Grund ein Autoritätsglaube. Kommt ein Gedanke von einem Urheber (Autor), von dem sonst schon viel Wahres gedacht, viel Gutes ausgeübt worden ist, so entsteht mit Grund die Frage: Darf ich nicht auf den oft erprobten Autor vertrauen? — Aber dennoch muß auch diese Frage aus Betrachtung der Sachgründe entschieden werden. Die Rücksicht auf die Person ist nur Aufforderung zu desto ernsterer Prüfung. Die Person und das Glauben an den Autor (die Neigung, etwas um des Mittheilers willen aus Vertrauen als wahr zu achten) macht nie die Sache, weder das Gefühlte, noch das Gedachte und Empfundene, fehlerfrei infallibel. Nur die allzubequeme Trägheitslust wünscht immer, ohne das mühsame Selbstdenken und Selbstprüfen das Glaubwürdige fehlerrein geschenkt zu erhalten. Aller Streit dreht sich um die Frage: Wer schenkt mir Infallibel-Wahres, ohne Selbstdemühung? Wo kann ich blos nehmen, was mir, wie dem Bettler in die Hand, so in den Sinn gelegt wird.

H.

Digitized by Google

Goethe über sich selbst — im Verhältniß zu Lavaters Genialität und eigene Religiosität.

Goethe an Lavater über Werther.

Du wirst großen Theil nehmen an den Leiden des lieben Jungen, den ich darstelle. Wir gingen nebeneinander, an die sechs Jahre, ohne uns zu nähern. Und nun hab ich seiner Geschichte meine Empfindungen geliehen und so machts ein wunderbares Ganze. Adieu Bruder. Ich bin nicht laß. So lang ich auf der Erde bin, erobere ich wenigstens gewiß meinen Schritt Lands täglich.

* * *

Lieber Bruder, laß uns immer näher zusammenrücken. Die Zeit kommt doch bald, wo wir zerstreut werden, in die Elemente *) zurückkehren, aus denen wir genommen sind.

Gewiß ist, daß an so einem kleinen Orte [wie Weimar], wo eine Anzahl wunderbarer moralischer Existenzen sich aneinander reiben, eine Art von Gährung entstehen müsse, die einen lieblich säuerlichen Geruch hat. Nur gehts uns manchmal wie einem, der den Sauerteig selbst essen sollte. Es ist eine böse Kost. Aber in kleiner Portion zu anderem Mal gebracht, wird es gar schmackhaft und heilsam.

Du weißt es am besten, lieber Bruder, daß wo Menschen zusammen zu schaffen haben, es mehr oder weniger Friktion gibt. Je älter man wird, desto gewisser sieht man das Wie und Wo voraus und kann sie doch weder bei sich selbst noch andern immer, so gerne man wollte, verhüten. Besonders treib Wilh. Tischbein, ihn, daß er fortkommt; denn der Herzog (von Gotha) ist schon über das Zaudern und über meine Vorstellungen, die ich nicht gespart habe, verdrüßlich. Wenn wir untereinander etwas haben, so können wir herüber, hinüber markten, ein großer Herr will gehorcht seyn. Sie sind nicht alle wie der Herzog von Weimar, der Jeden gerne auf seine Weise das Gute thun läßt und doch daran Theil nimmt.

Goethe an Lavater. 1776.

Gestern, tief in dem Getreibe der Meßgeleits-Ceremonien, fiel mir Ariostens Wort vom Pöbel**) ein: Werth des Todes vor der Geburt.

Goethe an Lavater. Weimar, den 14. August 1777.

Adio. Man sagt immer was Dummes, wenn man was Allgemeines, oder was künftig zu Thuendes sagt.

---

*) Das Eine aber der Elemente, das Bewußtseynkönnen oder der Geist, ist das Einfache, welches immer Vieles in Eines auffaßt. Dieß kann nicht, wie das Bewußtlose, von sich selbst weg zerstreut werden. H.

**) Nicht das Volk, der Demos, der so sehr gemischte Verband der des Staats bedürftigen Menschen ist Pöbel = Ochlos. Nur die den Stürmen der Leidenschaften sich überlassende sind die getrübte Hefe in der Weinabscheidung. Demokratie ist nicht Ochlokratie. Demos stammt vom griechischen Wort binden. Ein Verband der durch Vernunftgründe sich Verbindenden. H.

Digitized by Google

Sonntag Nachts. Ich will wenigstens wieder einmal einen Brief an Dich anfangen, daß wir uns nur einmal wieder berühren. Eine herrliche Mondennacht! Ich bin über die Wiese nach meinem Garten eben herausgegangen, habe mich in Nachtdämmer gelegt und denke an Dich. — Lieber Bruder, daß du just so geplagt seyn mußt, zur Zeit da ich so glücklich bin, da mir das Schicksal einen ganz reinen Moment bereitet, daß ich nicht müßig sey, eine wirkende Entfaltung für die Zukunft. Gute Nacht.

Montag den 26. Heut ist Deine Büste von Frankfurt angekommen glücklich, hat mir viel Freude gemacht. Hier hast Du einen Schatten vom Herzog.

Ich fühl' erst jetzo wie weit wir auseinander kommen sind, ich kann Dir nichts schreiben. Resultate und Abstraktionen mag ich nicht, Geschichten und Einzelnheiten kann ich nicht.

Freitag den 30. Ich will Dir nur das grade schicken. Denn mehr kann ich doch jezt nicht sagen. Hier ein paar Zeilen meines Gefühls, auf dem Thüringer Walde geschrieben den 30. August Morgens unter dem Zeichnen.

Dem Schicksal.

Was weiß ich, was mir hier gefällt,
In dieser engen kleinen Welt
Mit leisem Zauberband mich hält!
Mein Carl und ich vergessen hier
Wie seltsam uns ein tiefes Schicksal leitet.
Und, ach ich fühl's, im Stillen werden wir
Zu neuen Scenen vorbereitet.
Du hast uns lieb, du gabst uns das Gefühl:
Daß ohne dich wir nur vergebens sinnen,
Durch Ungeduld und glaubenleer Gewühl
Voreilig dir niemals was abgewinnen.
Du hast für uns das rechte Maß getroffen,
In reine Dumpfheit uns gehüllt,
Daß wir, von Lebenskraft erfüllt
In holder Gegenwart der lieben Zukunft hoffen.

* * *

Denkt denn Dein Weibele noch an mich und hat mich noch lieb? Schreib mir doch!

1784. G.

Goethe über Albrecht Dürer an Lavater.

Weimar, den 6. März 1780.

Deine lezten Albrecht Dürers sind endlich auch angekommen, sind beim Buchbinder, der sie los weicht; und es soll nicht lange mehr währen, so sind sie in Ordnung; doch hätt' ich geglaubt, Du wärst reicher, als Du nicht bist. Ich will Dir deßwegen gleich ein Verzeichniß der fehlenden schicken, damit Du von Deiner Seite, wie ich von der meinigen arbeiten kannst, sie zusammen zu schaffen. Denn ich verehre täglich mehr die mit Gold und Silber nicht zu bezahlende Arbeit des Menschen, der, wenn man ihn recht im Innersten erkennen lernt, an Wahrheit, Erhabenheit und selbst Grazie nur die ersten Italiener zu seinesgleichen hat. Dieses wollen wir nicht laut sagen. Lukas von Leyden ist auch ein allerliebster Künstler.

Digitized by Google

An dem Bild der Madonna in Egypten, das Du geschickt hast, ist Alles vortrefflich, wo die Spur der ersten Hand noch sichtbar ist. Und wenn es nicht so viel von Ausbesserern übermalt wäre, sollt es ein unschätzbar Bild seyn.

G.

Deine Albrechts sind nunmehr schön geordnet. Bertuch hat sie aufgetragen und numerirt. Suche Du übrigens durch das Treiben Jehu so viel Du kannst von dieser Sammlung zusammen zu bringen. Wenn Du sie auch schon hättest, so schadets nichts; es ist vielleicht ein besserer Abdruck, und auf alle Fälle kann man sie vertauschen. Denn das versichere ich Dir, je mehr man sich damit abgibt, und beim Handel auf Kopie und Original Acht geben muß, desto gröss're Ehrfurcht kriegt man für diesen Künstler. Er hat nicht seines Gleichen.

Weimar, den 4. Oktober 1782.

Die kurze Schilderung der Personen, die Du auf Deiner Reise im Fluge berührtest, hat mir viele alte Bekanntschaften neu und mich auf Unbekannte aufmerksam gemacht. Was Du von dem Fürsten von Dessau sagst, bestätigt mein Verhältniß zu diesem würdigen Manne noch mehr. Zwar sind wir bisher einander noch nichts geworden, und ich bin alle Tage, auch gegen gute und treffliche Menschen, weniger andringend; genug, wenn man weiß, daß eine schöne und große Natur irgendwo existirt, und daß man sie, wie es so tausendfältig geschieht, nicht verkennt.

Der erste Theil Deiner Bekenntnisse, wie ich sie nennen will, hat mir großes Vergnügen gemacht. Es ist immer interessant, dergleichen zu lesen, ob ich gleich wieder dabei die Bemerkung gemacht habe, daß, wenn ich so sagen darf, der Leser eine eigene psychologische Rechnungsoperation zu machen hat, um aus solchen Datis ein wahres Facit herauszuziehen. Ich kann meine Idee jetzo nicht auseinander legen; nur soviel davon: das, was der Mensch an sich bemerkt und fühlt, scheint mir der geringste Theil seines Daseyns. Es fällt ihm mehr auf, was ihm fehlt, als das, was er besitzt; er bemerkt mehr was ihn ängstiget, als das, was ihn ergötzt und seine Seele erweitert; denn in allen angenehmen und guten Zuständen verliert die Seele das Bewußtseyn ihrer selbst, wie der Körper auch und wird nur durch unangenehme Empfindungen wieder an sich erinnert. Und so wird meistentheils, der über sich selbst und seinen vergangenen Zustand schreibt, das Enge und Schmerzliche aufzeichnen, wodurch denn eine Person, wenn ich so sagen darf, zusammenschrumpft. Hierzu muß erst wieder das, was wir von seinen Handlungen gesehen, was wir von seinen Schriften gelesen haben, chemisch hinzugethan werden und alsdann entsteht erst wieder ein Bild des Menschen, wie er etwa mag seyn oder gewesen seyn. Dieß von vielen Tausend Betrachtungen Eine.

Lieber Bruder. Knebel liebt Dich so zärtlich als man kann, und nimmt weit nähern Antheil an den zartgesponnenen Saiten Deines Wesens, als mir selbst, bei meiner rohern Natur gegeben ist. Er hat mir zuerst nach seiner Rückkunft, mit sehr treffender Wahrheit, verschiedene Dinge an Dir, mit denen ich nicht recht stimmen kann, so schön zurecht gelegt, daß ich seit der Zeit inniger mit Dir bin als jemals — und seine theilnehmende Seele hat mir zu Beobachtung vieler Schattirungen in Dir

Digitized by Google

geholfen; der ich, mir selbst überlassen, gewisse Strahlenbrechungen zu stark und andere zu wenig sehe.

Wenn Dir recht ist, was ich Dir hier sende, so fahr ich fort; ich muß meinen Ton halten, unsre beide zu vermischen, geht nicht, aber so nacheinander mags seine Wirkung thun. Gott erhalte Dich.

Ich bin Dein immer bewegter, im Höchsten und Niedrigsten, in Weisheit und Thorheit umgetriebener G.

Den 25. August 1782.

Daß Du mir in Deinem Briefe noch einmal den innern Zusammenhang Deiner Religion vorlegen wolltest, war mir sehr willkommen. Wir werden uns ja nun wohl bald einmal über diesen Punkt kennen und in Ruhe lassen. Großen Dank verdient die Natur, daß sie in die Existenz eines jeden lebenden Wesens auch so viel Heilungskraft gelegt hat, daß es sich, wenn es an dem einen oder dem andern Ende zerrissen wird, selbst wieder zusammenflicken kann. Und was sind die tausendfältigen Religionen anders als tausendfache Aeußerungen dieser Heilungskraft. Mein Pflaster schlägt bei Dir nicht an, Deins nicht bei mir. In unsers Vaters Apotheke sind viele Recepte.

So habe ich auf Deinen Brief nicht zu antworten, nichts zu widerlegen; aber dagegen zu stellen habe ich Vieles. Wir sollten einmal unsere Glaubensbekenntnisse in zwei Columnen neben einander setzen und darauf einen Friedens- und Toleranzbund errichten.

Adieu Bruder! Ohne Berührung, sagst Du, ist keine Religion; ohne Berührung ist keine Freundschaft. Lebe herzlich wohl, alter Christ.

G.

Goethe über sich selbst an Merk.

(Weimar,) den 5. August 1778.

Es hält jezt schwer, daß ich aus mir herausgehe. An dem ruhigen Abend sollst Du doch ein Paar Worte haben. In meinem Thal wird's immer schöner, das heißt es wird mir näher und Andern genießbarer, da ich die vernachläßigten Plätzchen alle mit Händen der Liebe polstere und putze, und jederzeit mit größter Sorgfalt die Fugen der Kunst der lieben immer bindenden Natur zu befestigen und zu decken übergebe.

Das jetzige Spielwerk ist ein Kahn, auf dem ich oft über flache Gegenden meines Zustandes wegschwimme. Im Innersten aber geht Alles nach Wunsch. Das Element, indem ich schwebe, hat alle Aehnlichkeit mit dem Wasser; es zieht Jeden an, und doch versagt dem, der auch nur bis an die Brust hineinspringt, im Anfang der Athem. Muß er nun gar gleich tauchen, so verschwinden ihm Himmel und Erde. Hält mans dann eine Weile aus und kriegt nur das Gefühl, daß einen das Element trägt, und daß man doch nicht untersinkt, wenn man gleich nur mit der Nase hervorguckt, nun so findet sich im Menschen auch Glied und Geschick zum Froschwesen, und man lernt mit wenig Bewegung viel thun. Bäume pflanz ich jezt, wie die Kinder Israel Steine legten zum Zeugniß.

Von meinen Reisen muß ich Dir auch was sagen. Lezten Winter hat mir eine Reise auf den Harz das reinste Vergnügen gegeben. Du weißt, daß so sehr ich heise [zurücktrete], wenn man das Natürliche abenteuerlich machen will, so wohl ist mir's, wenn das Abenteuerlichste natürlich zugeht. Ich

Digitized by Google

machte mich allein auf, etwa den lezten November, zu Pferde, mit einem Mantelsack und ritt durch Schlossen, Frost und Koth auf Nordhausen den Harz hinein in die Baumannshöhle, über Wernigerode, Goslar, auf den hohen Harz. Das Detail erzähl' ich Dir einmal. Ich überwand alle Schwierigkeiten und stand, den 8. December glaub ich, Mittags um Eins auf dem Brocken oben in der heitersten, brennendsten Sonne, über dem anderthalb Ellen hohen Schnee, und sah die Gegend von Deutschland unter mir; Alles von Wolken bedeckt, so, daß der Förster, den ich mit Mühe persuadirt hatte, mich zu führen, selbst vor Verwunderung außer sich kam, sich da zu sehen, da er, viel Jahre am Fuße wohnend, das immer unmöglich geglaubt hatte. Da war ich vierzehn Tage allein, daß kein Mensch wußte, wo ich war. Von den tausend Gedanken in der Einsamkeit findest Du auf beiliegendem Blatt fliegende Streifen.

(Die Anlage enthielt das unter der Ueberschrift: Harzreise im Winter, seiner Werke Theil II., S. 57 ff. mitgetheilte Gedicht mit der Aufschrift: „Auf dem Harz im December 1777.") Auch in Berlin war ich im Frühjahr; ein ganz ander Schauspiel! Wir waren wenige Tage da, und ich guckte nur drein wie das Kind in Schön-Raritäten-Kasten. Aber Du weißt, wie ich im Anschauen lebe. Es sind mir tausend Lichter aufgegangen.

Und dem alten Fritz bin ich recht nahe worden, da ich hab sein Wesen gesehen, sein Gold, Silber, Marmor, Affen, Papageien und zerrissene Vorhänge, und hab über den großen Menschen seine eigenen Lumpenhunde räsonniren hören.

Einen großen Theil von Prinz Heinrichs Armee, den wir passirt sind, Manoeuvres und die Gestalten der Generale, die ich hab halbdutzendweis bei Tisch gegenüber gehabt, machen mich auch bei dem jetzigen Kriege gegenwärtiger. Mit Menschen hab ich sonst gar Nichts zu verkehren gehabt und hab in preußischen Staaten kein laut Wort hervorgebracht, das sie nicht könnten drucken lassen. Dafür ich gelegentlich als stolz ꝛc. ausgeschrieen bin.

Ich treib jezt allerlei Bildnerei. Noch hier hab ich einen alten Steinbruch wieder aufgerührt, den wohl seit hundert Jahren Niemand gebraucht. Am alten Schloß waren Quadraturen davon an Portals *). In den Stein läßt sich mit der höchsten Delikatesse arbeiten, was Du willst; er ist sehr hart, läßt sich aber leicht schaben und raspeln, hat keine Klüfte, nimmt kein Wasser an, und seine Farbe ist das schöne Grau, dem man so ängstlich nachläuft, und es so selten findet. Französische Dosen habens, es ist nicht blau, noch gelblich. Es ist ein Waldstein, die Mittelsorte zwischen dem gemeinen und dem Marmor.

Adieu Alter, nun hast Du wieder etwas von mir. Sag mir auch was; behalt mich lieb. Wenns nicht Krieg gibt, besuch ich Euch wohl.

Berlin. Spätere Blicke dahin, von Goethe.

Goethe an Zelter. Den 29. Oktober 1830.

Du thust mir einen wahren Freundschaftsdienst, wenn Du mir manchmal das lebendige Berliner Treiben, als Schattenspiel durch meine Einsiedelei

*) Ueberall Goethe's Blick. — Lernt erst sehen, Ihr Mikroskopische! ehe Ihr über Ihn, den Seher, urtheilen wollt. H.

Digitized by Google

führst. Kaum daß ich mein kleines Hinterzimmer verlasse, das Du kennst, Tag und Nacht beschäftigt die Kräfte zu nutzen, die mir geblieben sind. Gar manche Forderungen von Innen und von Außen setzen sich fort, erneuern sich auch wohl, und so geht ein Tag, oft ein Theil der Nacht hin, wo ich Deiner viel gedenke und oft wünschte, mich mit Dir auszureden; wozu Deine Briefe gar löblichen Text enthalten.

Und so will ich denn das Nächstvergangene vornehmen.

Die werthe Milder habe ich einen Augenblick bei mir gesehen, leider aber nicht gehört. Ins Theater komm ich nicht mehr und ein Concert bei mir einzurichten, wollte sich nicht machen. Auch Deine früher empfohlene Frau von Wahl, die, wie mir Ottilie meldet, aus Italien munter und wohl zurückgekehrt, konnt' ich dießmal nicht sprechen. Laß mich entschuldigt seyn. Fremde Zustände mir zu vergegenwärtigen, will mir nicht mehr gefallen; ich habe an meinen eignen zu richten und zu schlichten.

Mich freut, daß Du Herrn v. Humboldt, wegen seiner Aeußerungen über meinen Römischen Aufenthalt [in einer Recension über Goethe's Leben] etwas freundlich Dankbares gesagt hast. Mir haben sie zu Erinnerung und Nachdenken viel Anleitung gegeben. Es ist merkwürdig, wie Er Alles an- und aufregt, wie Er sich in die dortigen Zustände versenkt hat und mich daselbst betrachtet. Ihm von Innen heraus entgegen zu gehen, fand ich alle Ursache, und bin auf mancherlei Betrachtungen über mich selbst dadurch zurückgeführt worden.

Wie gern möcht' ich in Eurem unschätzbaren Museum mein Erkennen und Wissen rekapituliren, meine Unwissenheit gestehen, meine Begriffe bereichern und vervollständigen, am meisten aber einen freien Genuß, einmal ohne Kritik und Geschichte, mir gewinnen. Das Denken über ein Kunstwerk ist eine schöne Sache; der Beifall aber muß vorausgehen und das Urtheil folgen.

Auch Eure Kunstausstellung gibt einen lebendigen Anblick, wie sich Alles regt und befleißigt. Technische Talente werden immer geboren, und diese sind selten ohne Geist, wenn er auch nicht vorwaltet. Sag mir doch ein Wort über Nr. 392., Es stellt ein trauerndes Königspaar vor. Das ist ein wunderlicher Gegenstand. Die heiligen drei Könige, den im Verborgenen geborenen Herrn der Welt, Mutter und Pflegevater verehrend, gefallen mir, so oft sie auch gemalt sind, immer besser. Doch will ich nicht tadeln, wovon ich keinen Begriff habe.

In meiner Beschränkung mußte ich mir, um vorwärts zu kommen, ganz besondere Wege eröffnen; so habe ich mich auf Perlenfischerei gelegt, d. h. zu versuchen: ob aus klaffenden Schalen und halbverfaulten Massen nicht etwa ein Juwel zu erlangen sey; und das ist mir gelungen. Ich habe besonders Zeichnungen gewonnen, von der Art, die man sein Leben lang nicht wieder von sich läßt. Von Julius Romano ein ausgeführtes Blatt, vorstellend den Genius der Poesie, vollkommen dem tüchtigen, im Ernste halb ironischen Sinne dieses Meisters gemäß. Der hingelehnte Jüngling, in sich versenkt, scheint auf eine gute Eingebung zu harren, indeß der Pegasus gelangweilt daneben steht, und an den Zweigen des Lorbeerhaines knuspert. Anderes Unschätzbare dieses Blattes berühr' ich, ja verrath ich nicht. Wenn die guten Dämonen Dich wieder zu uns führen, so sollst Du es sehen und erstaunen.

Und so muß ich mich denn am Geiste der Erfindung in diesem Fache ganz im Stillen befriedigen, indem ich Dir Dein rauschend harmonisches Leben von Herzen gönne. Hiemit sey für dießmal geschlossen; manches Andere zunächst.

Deßhalb so fort an!

Digitized by Google

Goethe an Merk.

Weimar, den 7. April 1780 [bald nach der Zurückkunft von der so einflußreich gewordenen Schweizerreise.]

Durch meine lezte Krankheit hat sich die Natur sehr glücklich geholfen. Schon in Frankfurt, und als wir in der Kälte an den Höfen herumzogen, war mirs nicht just. Die Bewegung der Reise und der ersten Tage ließ es aber nicht zum Ausbruche kommen. Doch hatte ich eine böse Zusammengezogenheit, eine Kälte und Untheilnehmung, die Jedermann auffiel und gar nicht natürlich war. Jetzo geht wieder Alles ganz gut.

Der Herzog ist wohl, trägt, wie du vielleicht schon weißt, einen Schwedenkopf, und wir führen unsere Sachen getreulich und ordentlich weiter. Ich war gleich wieder zu Hause gewohnt, als wenn ich gar nicht weg gewesen wäre.

Vor Dürern selbst und vor der Sammlung, die der Herzog besitzt, krieg ich alle Tage mehr Respekt. Sobald ich einmal einigen Raum finde, will ich über die merkwürdigsten Blätter meine Gedanken aufsetzen, nicht sowohl über Erfindung und Komposition, als über die Aussprache und die ganz goldene Ausführung. Ich bin durch genaue Betrachtung guter und schlechter, auch wohl aufgestochener Abdrücke von Einer Platte auf gar manche schöne Bemerkungen gekommen.

Außer dem gewöhnlichen Tagwerk, das ich mich nach und nach, mit der größten Geschwindigkeit, Ordnung und Genauigkeit von Moment zu Moment abzuthun gewöhne, habe ich, wie Du Dir leicht vorstellen kannst, immerfort eine Menge Einfälle, Erfindungen und Kunstwerke vor.

Der wichtigste Theil unserer Schweizerreise ist aus einzelnen, im Moment geschriebenen Blättchen und Briefen, durch eine lebhafte Erinnerung komponirt. Wieland deklarirt es für ein Poëma.

Ich habe aber noch weit mehr damit vor, und wenn es mir glückt, so will ich mit diesem Garn viele Vögel fangen.

Zur Geschichte Herzog Bernhards habe ich viele Dokumente und Kollektaneen zusammengebracht*). Kann sie schon ziemlich erzählen, und will, wenn ich erstlich, den Scheiterhaufen gedruckter und ungedruckter Nachrichten, Urkunden und Anekdoten recht zierlich zusammengelegt, ausgeschmückt und eine Menge schönes Rauchwerks und Wohlgeruchs darauf herumgestreut habe, ihn einmal bei schöner, trockner Nachtzeit anzünden und auch dieses Kunst- und Lustfeuer zum Vergnügen des Publici brennen lassen.

„Von Drama's und Romanen ist auch Verschiedenes in Bewegung.

Den Oberon wirst Du nun gelesen und Dich dran erfreut haben. Ich habe Wielanden dafür einen Lorbeerkranz geschickt, der ihn sehr gefreut hat.

Die Epochen de la nature von Buffon sind ganz vortrefflich. Ich acquiescire dabei, und leide nicht, das Jemand sagt, es sey eine Hypothese oder ein Roman**). Es ist leichter das zu sagen, als es ihm in die Zähne zu beweisen. Es soll mir Keiner etwas gegen ihn im Einzelnen sagen, als der ein größeres

---

*) Wo blieben diese? D.

**) Georg Forstens Aeußerung, die Goethe bei seinem Besuch in Kassel, im September 1779, aus dessen Mund vernommen haben mochte. Vergleiche Forster's Briefwechsel, Theil I. S. 229 und 246.

Digitized by Google

und zusammhängenderes Ganze machen kann *). Wenigstens scheint mir das Buch weniger Hypothese ꝛc. als das erste Kapitel Mosis zu seyn.

Es schleicht ein Manuscript von Diderot: Jacques le fataliste et son maitre herum, das ganz vortrefflich ist. Eine sehr köstliche und große Mahlzeit mit großem Verstand für das Maul eines einzigen Abgottes zugerichtet und aufgetischt. Ich habe mich an den Platz dieses Bels gesezt und in sechs ununterbrochenen Stunden alle Gerichte und Einschiebeschüsseln in der Ordnung und nach der Intention dieses künstlichen Koches und Tafeldeckers verschlungen. Es ist nachhero von mehreren gelesen worden, diese haben aber leider alle, gleich den Priestern, sich in das Mahl getheilt, hier und da genascht und Jeder sein Lieblingsgerichte davon geschleppt. Man hat ihn verglichen, einzelne Stellen beurtheilt, u. s. w. —

Gezeichnet wird nicht viel, doch immer etwas, auch neulich einmal nach dem Nackten. Bald such ich mich in dem geschwinden Abschreiben der Formen zu üben, bald in der richtigern Zeichnung, bald such ich mich an den manchfaltigen Ausdruck der Haltung, theils nach der Natur, theils nach Zeichnungen, Kupfern, auch aus der Imagination zu gewöhnen, und so immer mehr aus der Unbestimmtheit und Dämmerung heraus zu arbeiten.

Mit Beroldingen, dächt' ich, machten wir's so: Laß den jungen Menschen, von dem er schreibt, doch ja gleich von Paris zurückgehen und einen Weg einschlagen, welchen er will. In Frankfurt kann er so viel lernen, als in Paris, wenn er Genie hat. Mach, daß ihm die Augen aufgehen an der Natur, laß ihn von ihr zu Zeichnungen, Gemälden und Radirungen gehen und wieder zu ihr zurück und sollte er auch zulezt kein Künstler des Lebendigen werden, sollte er blos verdammt seyn, fremde Werke nachzukritzeln, so kriegt er doch immer eher Auge, Begriff und Biegsamkeit.

Goethe an Merk. Weimar, den 3. Juli 1780.

Durch einen jungen Menschen, den wir zum Bergwesen herbeiziehen, laß ich eine mineralogische Beschreibung von Weimar, Eisenach und Jena machen **). Er bringt alle Steinarten mit seiner Beschreibung überein, numerirt mit, woraus ein sehr einfaches, aber für uns interessantes Kabinet entsteht. Wir finden auch mancherlei, das gut und nützlich, ich will eben nicht sagen, einträglich ist.

Den 3. Juli 1700.

NB. Ich bin Freimaurer geworden! Was sagt ihr dazu?

G.

Goethe's Bild von Ludwig Sebbers auf Porzellan.

Goethe an Zelter. Weimar, den 12 Aug. 1826.

Ein wunderliches Ereigniß muß ich auch noch melden. Ein junger Porzellanmaler aus Braunschweig hatte mir, durch Vorzeigen von seinen Arbeiten, so viel

*) So kritisirt ein Genie das andere. Anders bekritteln die, welche nichts Ganzes hervorbringen und vor Genie-Neid fast bersten. H.

**) Andern zu Uebungen verhelfend, half Goethe sich selbst und dem Ganzen. H.

Digitized by Google

Vertrauen und Neigung eingeflößt, daß ich seinen dringenden Wünschen nachgab und ihm mehrere Stunden gewährte. Das Bild ist zu aller Menschen Zufriedenheit wohl gerathen. Wenn es glücklich durch den Brand durchkommt, so wird es sowohl um sein selbst willen als der schönen Zierrathen, zu Hause ihm eine gute Empfehlung seyn. Er heißt Ludwig Sebbers und kam reisend hier durch.

Sibyllinisch mit meinem Gesicht
Soll ich im Alter prahlen!
Je mehr es ihm an Fülle gebricht,
Desto öfter wollen sie's malen!

Goethe an Zelter. Den 29. März 1827.

Mittwochs spielt ... den Orest in meiner Iphigenie, aber es ist mir unmöglich hineinzugehen, wie er wohl wünschte. Was soll mir die Erinnerung der Tage, wo ich Alles fühlte, dachte und schrieb.

Doch ist mir in der lezten Zeit eine ähnliche Pein geworden. Ein Engländer, der wie Andere, um nicht Deutsch zu lernen, nach Deutschland gekommen war, verführt durch geistreich gesellige Unterhaltung und Anregung, machte den Versuch, meinen Tasso ins Englische zu übersetzen.

Die ersten Probestellen waren nicht zu verwerfen, im Fortsetzen ward es immer besser, nicht ohne Eingreifen und Mitwirken meines häuslichen, wie eine Schraube ohne Ende sich umdrehenden Sprach- und Literaturkreises.

Nun wünschte er, daß ich das ganze Stück gern und mit Bequemlichkeit durchlesen möchte, deßhalb ließ er sein Concept in groß Octav, mit neuen Lettern, sehr anständig abdrucken, und ich ward dadurch freilich kompromittirt, dieses wunderliche Werk, das ich, seitdem es gedruckt ist, nie wieder durchgelesen, solches auch höchstens nur unvollständig vom Theater herab vernommen hatte, mit Ernst und Sorgfalt durchzugehen. Da fand ich nun, zu meiner Verwunderung, mein damaliges Wollen und Vollbringen erst wieder am Tage, und begriff, wie junge Leute Vergnügen und Trost finden können, in wohlgestellter Rede zu vernehmen, daß Andere sich auch schon einmal so gequält haben, wie sie selbst jezt gequält sind. Die Uebersetzung ist merkwürdig, das wenige Mißverstandene ist nach meiner Bemerkung abgeändert, der Ausdruck kommt nach und nach immer besser in Fluß, die lezten Akte und die passionirten Stellen sind vorzüglich gut.

Goethe's Zauberlehrling und Braut von Korinth. Wie aus dem Griechischen.

Goethe an Zelter. Weimar, den 15. Januar 1826.

Ein Heft suche zu lesen etwa fünfzig Seiten stark; es ist überschrieben: „Zwei Balladen von Goethe, verglichen mit den griechischen Quellen, woraus sie geschöpft sind, von Direktor Struve. Königberg 1826.“ Indem der Verfasser Euch an den Born führt, woher ich den Trank geholt, ist er freundlich genug zu beweisen, daß ich das erquickliche Naß in einem kunstreichen Gefäß dargereicht habe. Was der Dichter vor so viel Jahren wollte, wird doch endlich anerkannt. Es ist von dem Zauberlehrling und der Braut von Korinth die Rede.

Digitized by Google

Goethe's Rechtfertigung über Das, was er von Andern*) borgte und origineller wiedergab.

„Von Wem, auf Lebens- und Wissens-Bahnen,
Wardst Du genährt und befestet?"
So sind wir zu fragen beauftragt.

Hab' ich denn jemals darnach gefragt:
Von welchen Schnepfen und Fasanen,
Kapaunen und welschen Hahnen
Ihr Euch das Bäuchelchen gemästet?

Seit Pythagoras, bei allen den Besten,
Saß auch Ich unter gemüthlichen Gästen.
Ihr geistiges Mahl hab ich unverdrossen —
Nicht bestohlen, aber genossen.

Goethe, Thl. 17, S. 77.

Goethe an Zelter. Den 30. Oktober 1828.

Von den zurückkehrenden Naturforschern habe ich manche bedeutende Unterhaltung genossen. Genau aber besehen, bleibt es immer eine entschiedene Wahrheit: was ich recht weiß, weiß ich eigentlich nur mir selbst; sobald ich damit hervortrete, rückt mir sogleich Bedingung, Bestimmung, Widerrede auf den Hals. Dieß begegnet Dir mehr als mir, da Du mit Menschen aller Art umgehst und in Verhältniß kommst; und doch besucht mich die Widerrede im eigenen Hause eben so gewiß, als wenn ich sie auf dem Markte aufsuchte. Das sicherste bleibt immer, daß wir Alles, was in und an uns ist, in That zu verwandeln suchen; darüber mögen denn die andern, wie sie wollen und können, reden und verhandeln.

Goethe's »Wahrheit und Dichtung.« Was bedeutet diese Ueberschrift.

Zelter an Goethe. Den 21. Febr. 1850.

Was ist Wahrheit? Was ist Dichtung? [Ueber diesen Titel können recht gute Leute immer noch nicht zurechtkommen.]

„Es gibt viel Wahres, das Niemand wissen will. Was ächte Dichtung ist, muß Wahrheit seyn. In Wahrheit und Dichtung muß daher das Eine eben so würdig, recht und ächt seyn, als das Andere, sonst wäre keines gültig." So ohngefähr habe ich antworten können, um eben so wenig begriffen zu werden. Man muß den Leuten ihre Zweifel und Widerreden schon zu Gute halten, weil sie sonst gar nicht lesen würden. Sie wollen mitreden und so thun, als ob sie das Alles schon wüßten.

J. J. Rousseau hat seine Konfessionen geschrieben, Friedrich II. die Geschichte seiner Zeit. Kleinliche und größere Zweifel sind daher erhoben worden,

*) Wer ein Klassiker wird, bekommt seine Kommentatoren, oft Minutien-Klauber, Sylbenstecher, Antiquitätenjäger. Lächerlich genug wurde Goethe'n nachgerechnet, aus welcher alten Quelle ihm der Tropfen zur „Braut von Korinth" oder dergleichen geworden seyn möchte.

Digitized by Google

die längst verschollen sind, unterdessen das Andenken solcher hohen Männer in frischen Ehren der Geschichte fortblüht.

Was mich selbst betrifft, so erkenne ich eben jezt, daß mir jener Dein Titel gleich vom Anfange, mir selber unbewußt, volles Vertrauen eingeflößt hat; wenn dagegen ich mich nicht aufgeregt fand, das bekannte Bierschild einer pure vérité gelten zu lassen.

Als ich meinen Fasch geschrieben hatte, den ich freilich von Herzen liebte, las ich das Manuscript gleich nach seinem Tode in der Singakademie vor mehr als hundert Mitgliedern ab, die den Guten mehr oder weniger im Leben wandeln gesehen. Ich bat, wenn Einer oder Anderer, unsern Mann in dem hier Gesagten nicht wieder erkenne oder anders finde, mir es mitzutheilen, da ich jede Erinnerung dankbar aufnehmen und vor dem Abdrucke darnach berichtigen wollé. Als die Schrift gedruckt erschien, fand ich die ältesten Freunde, die Faschen vor mir gekannt, mit ihm getrunken, geraucht und politisch verkehrt hatten, in Verwunderung, ihren muntern Alltagsgesellen als einen ernsthaften, tiefen, hoch erwachsenen Künstler zu schauen; unglaublich aber schien es, wie ich selber aus meiner nie verhaltenen Bürgerschaft zum Biographen eines solchen Mannes geworden. Wäre Einer aufgetreten, zu sagen, er habe mir geholfen, er würde schwerlich ohne Partei geblieben seyn.

Ich bin ins Schwatzen gekommen. Ich denke gerne daran, wie ich aus dieser Enge auf einen Platz gelangt bin, den ich mir selber räumen müssen. Wie wäre ich denn zu Dir gekommen?

Goethe an Zelter. Den 15. Februar 1830.

„Was den freilich einigermaßen paradoxen Titel der Vertraulichkeiten aus meinem Leben: Wahrheit und Dichtung betrifft, so ward derselbige durch die Erfahrung veranlaßt, daß das Publikum immer an der Wahrhaftigkeit solcher biographischen Versuche einigen Zweifel hege. Diesem zu begegnen, bekannte ich mich zu einer Art von Fiktion, gewissermaßen ohne Noth, durch einen gewissen Widerspruchs-Geist getrieben; denn es war mein ernstestes Bestreben, das eigentliche Grundwahre, das, insofern ich es einsah, in meinem Leben obgewaltet hatte, möglichst darzustellen und auszudrücken. Wenn aber ein solches in späteren Jahren nicht möglich ist, ohne die Rückerinnerung und also die Einbildungskraft wirken zu lassen, und man also immer in den Fall kommt, gewissermaßen das dichterische Vermögen auszuüben; so ist es klar, daß man mehr die Resultate und wie wir uns das Vergangene jezt denken, als die Einzelnheiten, wie sie sich damals ereigneten, aufstellen und hervorheben werde. Bringt ja selbst die gemeinste Chronik nothwendig etwas von dem Geiste der Zeit mit, in der sie geschrieben wurde. Wird das vierzehnte Jahrhundert einen Kometen nicht ahnungsvoller überliefern, als das neunzehnte? Ja, ein bedeutendes Ereigniß wird man, in derselben Stadt, Abends anders als am Morgen erzählen hören.

Dieses Alles, was dem Erzählenden und der Erzählung angehört, habe ich hier unter dem Worte Dichtung begriffen, um mich des Wahren, dessen ich mir bewußt war, zu meinem Zweck bedienen zu können. Ob ich ihn erreicht habe, überlaß' ich dem günstigen Leser zu entscheiden, da denn die Frage sich hervorthut: ob das Vorgetragene kongruent sey? ob man daraus den Begriff stufenweiser Ausbildung einer, durch ihre Arbeiten schon bekannten, Persönlichkeit sich zu bilden vermöge?

Digitized by Google

In jeder Geschichte, selbst einer diplomatisch vorgetragenen, sieht man immer die Nation, die Partei durchscheinen, wozu der Schreibende gehörte. Wie anders klingen die Mittheilungen der Franzosen über Englische Geschichte als die der Engländer!

So ist mir auch in der lezten Zeit höchst merkwürdig geworden der Herzog von St. Simon in seinen Memoiren; diese ausführlichen Berichte eines durchaus unterrichteten, Wahrheit liebenden Mannes sind nicht völlig genießbar, wenn man nicht zugibt, es sey ein Duc und Pair, der das niederschreibt. Es ist jene Zeit, die sich in einem Vornehmen abspiegelt, der weniger zu gewinnen findet, als er zu verlieren befürchten muß."

Vorstehendes, mein Theuerster, habe ich einer verehrten Person, auf eine ähnliche Anfrage, wie die Deine, zu erwiedern für Pflicht geachtet, und theile es Dir, als diemal auch zweckerreichend, mit. Man bedenke, daß mit jedem Athemzug ein ätherischer Lethestrom unser ganzes Wesen durchdringt, so daß wir uns der Freuden nur mäßig, der Leiden kaum erinnern. Diese hohe Gottesgabe habe ich von jeher zu schätzen, zu nutzen und zu steigern gewußt.

Goethe an Zelter. Den 5. Oktober 1831.

Schon seit drei Monaten les' ich keine Zeitungen, und da haben alle Freunde bei mir das schönste Spiel. Ich erfahre den Ausgang, den Abschluß, ohne mich über die mittleren Zweifel zu beunruhigen. Wenn ich denke, was man der Belagerung von Missolunghi für unnützen Antheil zugewendet, würde ich mich schämen; wenn ich nicht meine besten Freunde in gleicher Thorheit am heutigen Tage befangen sähe.

Die herrlichste Kur aber und die kräftigste Bestättigung für den Menschen, der sich in den Kreis seiner Thätigkeit zurückzieht, ist der Spaß, einen Jahrgang von 1826 gebunden zu lesen, wie ich mir ihn jezt mache; wo so klar ist, daß man durch diese Tagesblätter zum Narren gehalten wurde, und daß weder für uns noch für die Unsrigen, besonders im Sinn einer höhern Bildung, daher auch nicht das Mindeste abzuleiten war.

Goethe an Zelter. Den 5. Oktober 1830.

Seitdem der von Henning bei mir gewesen, hab ich Manches nach Berlin zu den Jahrbüchern gesendet; sie haben es freundlich aufgenommen und so empfehl' ich Dir's, damit Du erfahrest, womit ich mich abgebe. Ich bin wieder in die Naturbetrachtungen gerathen, welches für mich, der ich ein nachdenklicher Mensch bin, doch immer das Beste bleibt. Je tiefer man in ihr Gebiet eindringt, desto wahrer wird sie. Sie wehrt sich zwar gewaltig gegen den unfähigen täppischen Menschen; der Beharrlichkeit gibt sie nach, um ihr Geschlecht zu rechtfertigen.

Davids kolossale Marmorbüste von Goethe.

Goethe an Zelter. Den 13. Aug. 1831.

Die kolossale Marmorbüste von Davids Hand, ist angekommen und gibt viel zu reden. Ich verhalte mich ganz ruhig; denn ich habe in und mit

Digitized by Google

dem kleinen Format schon genug zu thun, als daß ich begreifen könnte, wie sich eine doppelt und dreifach vergrößerte Form benehmen könnte. Indessen ist es trefflich gearbeitet, außerordentlich natürlich, wahr und übereinstimmend in seinen Theilen. Der Marmor aus den Pyrenäen, den die französischen Bildhauer jetzt brauchen müssen, weil auf dem Carrarischen ein schwerer Zoll liegt, hat einen sehr angenehmen Ton, der ins Bräunliche zieht.

85) Goethe's Gemüths- und Familienleben.

An Zelter. Weimar, den 29. März 1827.

Ich sagte neulich bei einer Gelegenheit, die ich vielleicht bald näher bezeichne: il faut croire à la simplicité! zu deutsch: man muß an die Einfalt, an das Einfache, an das urständig Produktive, glauben, wenn man den rechten Weg gewinnen will. Dieses ist aber nicht Jedem gegeben; wir werden in einem künstlichen Zustande geboren und es ist durchaus leichter, diesen immer mehr zu bekünsteln, als zu dem Einfachen zurückzukehren.

Goethe über Leben und Tod.

Goethe an Zelter. Den 19. März 1827.

Was soll der Freund dem Freunde in solchem Falle*) erwiedern! Ein gleiches Unheil schloß uns aufs Engste zusammen, so daß der Verein nicht inniger seyn kann. Gegenwärtiges Unglück läßt uns wie wir sind und das ist schon viel.

Das alte Mährchen der tausendmaltausend und immer noch einmal einbrechenden Nacht erzählen sich die Parzen unermüdet. Lange leben, heißt Viele überleben. So klingt das leidige Ritornell unseres vaudevilleartig hinschludernden Lebensganges; es kommt immer wieder an die Reihe, ärgert uns und treibt uns doch wieder zu neuem ernstlichem Streben.

Mir erscheint der zunächst mich berührende Personenkreis wie ein Konvolut sibyllinischer Blätter, deren eins nach dem andern, von Lebensflammen aufgezehrt, in der Luft zerstiebt und dabei den überbleibenden von Augenblick zu Augenblick höhern Werth verleiht. Wirken wir fort, bis wir, vor oder nacheinander, vom Weltgeist berufen, in den Aether zurückkehren! Möge dann der ewig Lebendige uns neue Thätigkeiten, denen analog, in welchen wir uns schon erprobt, nicht versagen! Fügt er sodann Erinnerung und Nachgefühl des Rechten und Guten, was wir hier schon gewollt und geleistet, väterlich hinzu; so würden wir gewiß nur desto rascher in die Kämme des Weltgetriebes eingreifen.

Die entelechische Monade muß sich nur in rastloser Thätigkeit erhalten; wird ihr diese zur andern Natur, so kann es ihr in Ewigkeit nicht an Beschäftigung fehlen. Verzeih' diese abstrusen Ausdrücke! man hat sich aber von jeher, in solche Regionen verloren, in solchen Sprecharten sich mitzutheilen versucht, da wo die

*) Zelter hatte seinen einzigen Sohn verloren. Jetzt Goethe den Seinigen. D.

Digitized by Google

Vernunft nicht hinreichte und wo man doch die Unvernunft nicht wollte walten lassen.

Daß Du mitten in Deiner Trauer noch des Heftes von Kunst und Alterthum gedenkst, freut mich sehr, weil bei dem größten Verlust wir uns sogleich umherschauen müssen, was uns zu erhalten und zu leisten übrig bleibt. Wie oft haben wir in solchen Fällen mit neuer Hast unsere Thätigkeit erprobt, uns dadurch zerstreut und allem Tröstlichen Eingang gewonnen!

Goethe an Zelter. Den 29. Januar 1830.

Da mir nun bekannt geworden, daß ganz Europa, eben so wie mein Klostergarten durch den Schnee nivellirt sich behelfen muß; so hab ich mich um desto eher zu bescheiden, da ich nicht aufgefordert werde, den Fuß vor die Thüre zu setzen. Daher will ich nun bei klarer nächtlicher Weile, wo Frau Venus noch immer klar und heiter und niedlich, am westlichen Himmel über den Hörnern des jungen Mondes glänzt, sodann auch Orion und sein Hund, blinkenden Halsbandes, von Osten her über meinen dunkeln Fichten-Horizont prächtig heraufsteigt, hierdurch aufgeregt, Dir ein munter-freundliches Wort in Deine wohlerleuchtete und bewegte Stadt hinsenden, dabei auch vor Allem zu Deinen lezten Blättern bemerken:

Daß Freunde, besonders in unserem Alter, wohlthun, nicht ein äußeres strittiges Vorkommniß sogleich unter sich fallen zu lassen, sondern in Betrachtung darüber fortfahren sollen. Deßhalb sind mir alle Deine Worte über den fraglichen Aristotelischen Kasus (s. S. 384) höchst willkommen, sie kommentiren Deine und meine Ueberzeugungen auf die vollständigste Weise. Auch sind solche Differenzen deßhalb wichtig, weil, genau besehen, es nicht ein einzelner Fall ist, über den gestritten wird, sondern es stehen zwei Parteien gegen einander, zwei Vorstellungsarten, die sich im Einzelnen bestreiten, weil sie sich im Ganzen beseitigen möchten. Wir kämpfen für die Vollkommenheit eines Kunstwerks, in und an sich selbst; jene denken an dessen Wirkung nach Außen, um welche sich der wahre Künstler gar nicht bekümmert, so wenig als die Natur, wenn sie einen Löwen oder einen Kolibri hervorbringt. Trügen wir unsere Ueberzeugung auch nur in den Aristoteles hinein, so hätten wir schon recht; denn sie wäre ja auch ohne ihn vollkommen richtig und probat, wer die Stelle anders auslegt, mag sichs haben.

Zum Scherz und Ueberfluß laß mich, in Gefolg des Vorigen, erwähnen: daß ich in meinen Wahlverwandtschaften, die innige wahre Katharsis so rein und vollkommen als möglich abzuschließen bemüht war; deßhalb aber bild' ich mir nicht ein, irgend ein hübscher Mann könne dadurch von dem Gelüst nach eines Andern Weib zu blicken, gereinigt werden. Das sechste Gebot, welches schon in der Wüste dem Elohim-Jehova so nöthig schien, daß er es, mit eigenen Fingern, in Granittafeln einschnitt, wird in unsern löschpapiernen Katechismen immerfort aufrecht zu halten nöthig seyn.

Verzeihung dieses! denn die Sache ist von so großer Bedeutung, daß Freunde sich immer darüber berathen sollten. Ja ich füge Folgendes hinzu: es ist ein gränzenloses Verdienst unsers alten Kant um die Welt, und ich darf auch sagen, um mich, daß er, in seiner Kritik der Urtheilskraft, Kunst und Natur nebeneinander stellt und beiden das Recht zugesteht: aus großen Prinzipien zwecklos zu handeln. So hatte mich Spinoza früher schon in dem Haß gegen die absurden Endursachen geglaubiget. Natur und Kunst sind zu groß, um auf Zwecke auszugehen, und habens auch nicht nöthig; denn Bezüge gibts überall und Bezüge sind das Leben.

Digitized by Google

Kaum bin ich aber so weit gelangt, so fängt schon ein anderer Berliner wieder Händel mit mir an. Herr S— möchte auch wohl an mir zum Ritter werden. Wollten doch die guten Menschen, die mich gewöhnlich ignoriren, wenn sie mich benutzen, mich gleichfalls ruhen lassen, wenn sie mich nicht brauchen können; es hinge von ihnen ab, ihre Meinung recht kräftig und überzeugend auszusprechen und Anhänger zu finden, so viel es geben wollte. Ich habe jene Ansicht absurd gefunden, es einmal ausgesprochen *) und sprech' es wieder aus. Doch muß man sich darüber nicht wundern, noch erzürnen. Finden sich doch wackere Geistliche, welche das hohe Lied Salomonis auf das heilige Verhältniß Christi zu seiner bräutlichen-Kirche deuten.

Indessen fand ich mich veranlaßt, das Original wieder nachzusehen, auf das man sich immer gerne hinleiten läßt. Ich diktirte über diesen Punkt einige Seiten, die ich dir wohl schicke, unter dem Beding, daß Du sie Niemand sehen lässest; denn wer will sich mit dieser kranken Armseligkeit weiter einlassen.

Ich wiederhole das oben Gesagte: überzeuge man sich immer mehr, daß diese Differenzen auf eine ungeheure Kluft hindeuten, welche die Menschen von einander trennt; ja es ist nicht Eine Kluft, es sind Klüfte, über die man in jüngerer Zeit wegspringt oder Brücken schlägt, im Alter aber, als zur Befestigung des Zustands gegeben, berechnen muß.

Ich habe freilig gut meine Zugbrücken aufziehen, auch schiebe ich meine Fortifikationen immer weiter hinaus; Du hingegen mußt immer im Felde liegen und Dich, nach Deiner Weise, in der einmal gegebenen Richtung durchschlagen; das kleidet Dich so gut, daß man nicht wünschen kann, es möge anders seyn. Zugleich erndtest Du großen und unschätzbaren Genuß, von dem wir Andern leider abgeschlossen sind.

Goethe an Varnhagen. Weimar, den 13. Februar 1830.

Beweisen möcht ich, daß ich mein altes Metier ruhig fortführe: „Mögliche Vermittelung zur unmöglichen Uebereinstimmung der Erdenbewohner."

Goethe an Zelter. Den 19. Oktober 1829.

Ich muß nur wieder [nach Freund Zelters Besuch und Abreise] anfangen, dem Papier Neigung und Gedanken zu überliefern; zuvörderst aber aussprechen, daß ich nach Deiner Abreise äußerst verdrießlich geworden bin. Zu Dutzenden lagen und standen die liebenswürdigsten Bedeutenheiten umher, Alles mittheilbar! und was war nun mitgetheilt? Kaum irgend etwas, das werth gewesen wäre.

Die Gegenwart hat wirklich etwas Absurdes. Man meint, das wär' es nun; man sehe, man fühle sich. Darauf ruht man. Was aber aus solchen Augenblicken zu gewinnen sey, darüber kommt man nicht zur Besinnung. Wir wollen uns hierüber so ausdrücken: Der Abwesende ist eine ideale Person; die Gegenwärtigen kommen sich einander ganz trivial vor. Es ist ein närrisch Ding, daß durchs Reale das Ideelle gleichsam aufgehoben wird; daher mag denn wohl kommen, daß den Modernen ihr Ideelles nur als Sehnsucht erscheint. Hierüber wollen wir nicht weiter nachgrübeln, sondern es

*) S. Goethe's Werke, Bd. XLV, S. 113.

Digitized by Google

bei diesem ziemlich und unziemlichen Vorwort bewenden lassen; ob ich gleich noch eine lange Litanei zu Aufklärung der allgemeinen neuern Lebensweise hienach wohl ausspinnen könnte.

Goethe's Gemüthsleben nach dem Tode des Großherzogs Karl August.

An Zelter. Dornburg, den 10. Juli 1828.

Bei dem schmerzlichsten Zustand des Innern mußte ich wenigstens meine äußern Sinne schonen und ich begab mich (den 7. Juli) nach Dornburg, um jenen düstern Funktionen*) zu entgehen, wodurch man, wie billig und schicklich, der Menge symbolisch darstellt, was sie im Augenblick verloren hat, und was sie dießmal gewiß auch in jedem Sinne mitempfindet.

Ich weiß nicht, ob Dornburg Dir bekannt ist; es ist ein Städtchen auf der Höhe im Saalthale unter Jena, vor welchem eine Reihe von Schlössern und Schlößchen, gerade am Absturz des Kalkflötzgebirges, zu den verschiedensten Zeiten erbaut ist; anmuthige Gärten ziehen sich an Landhäusern her; ich bewohne das alte, neu aufgebaute Schlößchen am südlichsten Ende. Die Aussicht ist herrlich und fröhlich, die Blumen blühen in den wohlunterhaltenen Gärten, die Traubengeländer sind reichlich behangen und unter meinem Fenster seh ich einen wohlgediehenen Weinberg, den der Verblichene auf dem ödesten Abhang noch vor drei Jahren anlegen ließ, und an dessen Ergrünung Er sich die lezten Pfingsttage noch zu erfreuen die Lust hatte. Von den andern Seiten sind die Rosenlauben bis zum Frenhaften geschmückt und die Malven, und was nicht alles, blühend und bunt. Und mir erscheint das Alles in erhöhteren Farben wie der Regenbogen auf schwarzgrauem Grunde. —

Seit fünfzig Jahren hab ich an dieser Stätte mich mehrmals mit ihm des Lebens gefreut, und ich könnte dießmal an keinem Orte verweilen, wo seine Thätigkeit auffallender anmuthig vor die Sinne tritt. Das Aeltere erhalten und aufgeschmückt, das Neuerworbene (eben das Schlößchen, das ich bewohne, ehemals ein Privat-Eigenthum) mäßig und schicklich eingerichtet, durch anmuthige Berggänge und Terrassen mit dem früheren Schloßgarten verbunden, für eine zahlreiche Hofhaltung, wenn sie keine übertriebene Forderungen macht, geräumig und genügend, und was der Gärtner ohne Pedanterie und Aengstlichkeit zu leisten verpflichtet ist, Alles vollkommen, Anlage wie Flor.

Und wie es ist, wird es bestehen, da die jüngere Herrschaft das Gefühl des Guten und Schicklichen dieser Zustände gleichfalls in sich trägt und es mehrere Jahre bei längerem und kürzerem Aufenthalt bewährt hat. Dieß ist denn doch auch ein angenehmes Gefühl, daß ein Scheidender den Hinterbliebenen irgend einen Faden in die Hand gibt, woran ferner fortzuschreiten wäre.

Und so will ich denn an diesem mir verliehenen Symbol halten und verweilen.

Damit Du aber wissest, wie Dein Freund, auf einem luftigen Schloß, von wo er ein hübsches Thal mit flachen Wiesen, steigenden Aeckern und einer bis an die unzugänglichen steilen Waldränder sich erstreckenden Vegetation übersieht, wie er daselbst diese langen Tage von Sonnenaufgang bis Sonnenuntergang zubringt,

*) Exequien des Großherzogs Karl August.

Digitized by Google

will ich Dir vertrauen: daß ich schon seit einiger Zeit vom Auslande her die Naturwissenschaften wieder aufzunehmen angeregt bin. Das liebe Deutschland hat etwas ganz eigentlich Wunderliches in seiner Art. Ich habe redlich aufgepaßt: ob bei den nun seit drei Jahren eingeleiteten und durchgeführten naturwissenschaftlichen Zusammenkünften mich auch nur etwas berühre, anrühre, anrege, mich, der ich seit fünfzig Jahren leidenschaftlich den Naturbetrachtungen ergeben bin; es ist mir aber — außer gewissen Einzelnheiten, die mir eigentlich doch auch nur Kenntniß gaben — nichts zu Theil geworden, keine neue Forderung ist an mich gelangt, keine neue Gabe ward mir angeboten; ich mußte daher die Interessen zum Kapital schlagen und will nun sehen, wie das Summa Summarum im Auslande fruchtet. Verschweige das löblich; denn ich erinnere mich so eben, daß bei Euch die Wissenschaft sich abermals in großer Breite versammelt.

Allem Guten befohlen, G.

Goethe an Zelter.

Schloß Dornburg, den 26. Juli 1828 [nach dem Geschiedenseyn von dem Jugendfreund und Mekänas-August, dem Großherzog Karl August von Weimar.]

Drei Deiner Briefe liegen nun vor mir, der vom 10. kam zulezt durch Herrn von Vitzthum; der erinnert denn freilich an die lezten Lebenstage unsers Verewigten und man findet ihn bewundernswerth, wie oft, daß er bei einem so tiefen Mißbehagen, welches er dort schon empfinden mußte, sich doch noch gegen die Welt strack hielt und stemmte und auch die Gewalt Eurer Töne noch ertragen wollte.

Hier bin ich nun schon in der dritten Woche unter dem Einfluß eines wahrhaften Lusthauses. Die ganze Anlage, durch Jahrhunderte her, erst aus Noth, dann aus Verstand, zu sinnlicher Lust mit Sinn und Geschmack angelegt und in den lezten Jahren durch die Acquisition eines nachbarlich am Ende der Felsreihe gelegenen Freigutes, wo ich jezt wohne, erweitert. Hier fragt sichs gar nicht, ob man lustig ist oder seyn will; das Ganze ist heiter, munter, verständig, schön, weitläufig und doch übersehbar. Ich erinnere mich recht gut, daß Du mir von Deinem Entzücken über das Saalthal von Naumburg bis Jena mittheiltest, auch gedenk ich Deiner vom Anfang an im Besten. Die Terrassen sind, als herrschaftlicher Garten, seinen Gebieter jeden Augenblick erwartend, sorgfältig rein und gepflegt, alle Sommerblumen blühen aufs Munterste, und die Traubengeländer hangen so voll, daß man darüber zu erstaunen hat.

Ein Kupferblatt lege ich Dir bei, das ich nicht rühmen will, das aber doch mehr als alle Beschreibung einen schnellen Begriff gibt. Die Unterschriften, bezüglich auf die oberen Buchstaben, geben Dir die nöthige Andeutung. Dein Freund aber diktirt Gegenwärtiges hinter den lezten, ins Unsichtbare verschwindenden Fenstern des kleinen Schlößchens am lezten Felsende linker Hand; es ist eben dieß, von der Herrschaft erst kurz acquirirte Privat-Erblehngut.

Weiter geben nun aber meine Kräfte nicht, Dich mir näher zu bringen, und so vollführe, was noch zu wünschen ist, durch Neigung und Einbildungskraft. Es gibt noch hübschere Darstellungen von Dornburg, die aber jezt nicht in meinem Bereich sind.

Daß ich in diesen zwanzig Tagen, aus Unruhe, Neigung, Trieb und Langerweile gar Manches geleistet habe, wirst Du wohl glauben; leider ists sehr vielerlei,

Digitized by Google

dergestalt, daß es nicht leicht zur Erscheinung kommen wird. Meine nahe Hoffnung, Euch zu Michael die Fortsetzung von Faust zu geben, wird mir denn auch durch diese Ereignisse vereitelt. Wenn dieß Ding nicht, fortgesezt, auf einen übermüthigen Zustand hindeutet, wenn es den Leser nicht auch nöthigt, sich über sich, über sich selber, hinauszumuthen; so ist es nichts werth. Auch jezt, denk ich, hat ein guter Kopf und Sinn schon zu thun, wenn er sich will zum Herrn machen von allem dem, was da hineingeheimnisset ist. Dazu bist Du denn gerade der rechte Mann, und es wird Dir auch deßhalb die Zeit, bis auf die erscheinende Folge, nicht zu lange werden.

Der Anfang des zweiten Akts ist gelungen. Wir wollen dieß ganz bescheiden aussprechen, weil wir ihn, wenn er nicht dastünde, nicht machen würden. Es kommt nun darauf an, den ersten Akt zu schließen, der bis aufs lezte Detail erfunden ist, und ohne dieses Unheil auch schon in Reimen behaglicher ausgeführt stände. Das müssen wir denn auch der vorschwebenden Zeit überlassen.

Goethe nach dem Tod seines einzigen Sohns. (Vgl. S. 470.)

Goethe an Zelter. Den 21. November 1830.

Nemo ante obitum beatus, ist ein Wort, das in der Weltgeschichte figurirt, aber eigentlich nichts sagen will. Sollte es mit einiger Gründlichkeit ausgesprochen werden, so müßte es heißen: „Prüfungen erwarte zulezt."

Dir hat es, mein Guter, nicht daran gefehlt; mir auch nicht, und es scheint, als wenn das Schicksal die Ueberzeugung habe, man seye nicht aus Nerven, Venen, Arterien und andern daher abgeleiteten Organen, sondern aus Draht zusammengeflochten.

Dank für Deinen lieben Brief! Hatt' ich Dir doch auch einmal eine solche Hiobsbotschaft als gastlichen Gruß einzureichen. Dabei wollen wir es denn bewenden lassen.

Das eigentlich Wunderliche und Bedeutende dieser Prüfung ist, daß ich alle Lasten, die ich zunächst, ja mit dem neuen Jahre abzustreifen und einem Jüngerlebigen zu übertragen glaubte, nunmehr selbst fortzuschleppen und sogar schwieriger weiter zu tragen habe.

Hier nun allein kann der große Begriff der Pflicht*) uns aufrecht erhalten. Ich habe keine Sorge, als mich physisch im Gleichgewicht zu bewegen; alles Andere gibt sich von selbst. Der Körper muß, der Geist will! und wer seinem Wollen die nothwendigste Bahn vorgeschrieben sieht, der braucht sich nicht viel zu besinnen.

Weiter will ich nicht gehen, behalte mir aber doch vor, von diesem Punkte gelegentlich fortzuschreiten.

Meine herzlichsten, dankbaren Grüße an alle so treulich Theilnehmende.

Goethe an Zelter. Den 1. Dezember 1830.

Noch ist das Individuum beisammen und bei Sinnen. Glück auf!

*) Diese Pflicht nahm Goethe aus sich selbst. Das Selbst ist nicht zu verlieren. Daher die Selbstverpflichtung die beste. H.

Digitized by Google

Mit der leidigen Krankheitsgeschichte*) verschon' ich Dich. Hier! was mein trefflicher Arzt von der löblichen Genesung sagt:

„Man kann behaupten, daß jezt alle Funktionen in Ordnung sind. Der Schlaf ist gut, der Appetit nicht unbedeutend, Verdauung regelmäßig. Die Kräfte sind bei weitem nicht so geringe, als man bei solchen Vorgängen befürchten mußte. Die vortreffliche Konstitution des verehrten Kranken läßt eine baldige völlige Wiederherstellung mit gutem Grunde hoffen."

Weimar den 29. November 1830.

Dr. Vogel.

Und so steht es noch heute, den 1. December. Also bis auf weitere Ordre. Treulichst so fortan!

Zelter an Goethe. Den 4. December 1830.

Deine bekannte Expeditionsfertigkeit hat sich abermalen bewährt: aufregend, aufgeregt, frisch absolvirend was zu dienen aufhört, und so in alte Ordnung zurück. So magst Du Dich eines thätigen Modells für alle Gewerke rühmen, welche an gesprungenen Federn, gerissenen Ketten laboriren. — Das bewundert Jeder, wenn auch nicht jeder sein eigenes Gehwerk darnach betrachtet. Die Freude der Meinigen, mir gestern Abend Deinen eigenhändigen Brief vom 1. Dezember entgegen zu bringen, — denke Dir nichts Kleines.

Meinen dankbarsten Gruß an Dr. Vogel [den Arzt]. Die Zeilen Deines Bülletins sind mir der ganze Hippokrat. Ich weiß sie jezt auswendig und will sie nicht mehr vergessen.

Goethe an Zelter. Den 6. Dezember 1830.

„Es wird sich wohl einleiten lassen, daß unsre Mittheilungen nicht unterbrochen werden. Ich schreibe Manches mit Bleistift, welches mundirt wird. Alles kommt darauf an, daß die Kräfte, die mir geblieben sind und die sich allmälig vermehren, wohl genutzt werden; denn es bedarf deren. Die mir auferlegten Lasten vermindern sich nicht. Doch vertheil' ich sie auf Wohlgesinnte, die sich an diesem Falle doppelt erproben. Nach und nach hörst Du das Weitere. Schon seit einiger Zeit trau ich dem Landfrieden nicht und befleißige mich, das Haus zu bestellen; das geht nun fort, rein und stetig, zu meiner großen Beruhigung.

Wegen unserer Correspondenz ist Vorsorge getroffen. Willst Du, wie ich denke, den künftigen, nicht unbedeutenden Betrag des Erlöses auch für Doris [eine von Zelters Töchtern] bestimmen, so drücke es in einem legalen Dokument gegen mich aus, damit es sich an die andern Verfügungen gesetzlich anschließe, wodurch ich möglichst die wunderliche Complikation der Zustände für die nächste Zukunft zu sichern für Pflicht halte.

Freilich gehts Dir wie mir in Absicht auf Sammlungen; wir besitzen das für uns Kostbarste, das aber sich nicht taxiren läßt."

---

*) Goethe strengte sich an, durch ununterbrochenes Arbeiten sich vom Schmerzgefühl abzuziehen. Aber selbst seine Naturkraft unterlag beinahe dieser Forderung des Geistes an die Nerven.

H.

Digitized by Google

Goethe an Zelter. Den 10. Dezember 1830.

Du hast vollkommen recht, mein Bester! Wenn ich das Uhrwerk meiner Lebenstriebe nicht gehörig in Ordnung hielte, so könnt' ich in einem dergleichen leidigen Falle kaum weiter existiren. Dießmal aber hat der Zeiger nur einige Stunden retarirt und nun ist Alles wieder im alten, mäßigen Gange.

Jedoch hab ich Dir, vom Verlauf des Novembers, noch Einiges zu bekennen. Das Außenbleiben meines Sohns drückte mich, auf mehr als eine Weise, sehr heftig und widerwärtig; ich griff daher zu einer Arbeit, die mich ganz absorbiren sollte. Der vierte Band meines Lebens lag, über zehn Jahre, in Schematen und theilweiser Ausführung, ruhig aufbewahrt, ohne daß ich gewagt hätte, die Arbeit wieder vorzunehmen. Nun griff ich sie mit Gewalt an und es gelang so weit, daß der Band, wie er liegt, gedruckt werden könnte, wenn ich nicht Hoffnung hätte, den Inhalt noch reicher und bedeutender, die Behandlung aber noch vollendeter darzustellen.

So weit nun brachte ich es in vierzehn Tagen, und es möchte wohl kein Zweifel seyn, daß der unterdrückte Schmerz und eine so gewaltsame Geistesanstrengung jene Explosion, wozu sich der Körper disponirt finden mochte, dürften verursacht haben. Plötzlich, nachdem keine entschiedene Andeutung, noch irgend ein drohendes Symptom vorausging, riß ein Gefäß in der Lunge und der Blutauswurf war so stark, daß, wäre nicht gleich- und kunstgemäße Hülfe zu erhalten gewesen, hier wohl die ultima linea rerum sich würde hingezogen haben.

Nächstens noch von andern Dingen, worauf ich den vergangenen sonnenlosen Sommer aufmerksamen Fleiß gewendet, zu vorläufiger und, wie ich hoffe, zu zukünftiger Zufriedenheit.

Den 14. Dezember 1830.

Schon manchmal hab ich bedacht, wie wir beide gleichsam an die entgegengesetzten Enden der socialen Welt angewiesen sind; Du, in die kreiselnde Bewegung einer volkreichen Königstadt verschlungen, hast Alles persönlich zu bestehen, unterrichtest und lehrst, gibst und genießest, arbeitest und vollbringst, versammelst und dirigirst, gebietest und herrschest und was nicht alles; hiezu noch der Familienzirkel und fremde Gelage gerechnet, da gibt es denn schon etwas auszuhalten. Indessen ich einsam, wie Merlin vom leuchtenden Grabe her, mein eignes Echo ruhig und gelegentlich in der Nähe, wohl auch in der Ferne vernehmen lasse.

Von dieser Betrachtung laß uns zum gemeinsamen, nicht unbedeutenden Geschäft hinübergehen, zu dessen völliger Einleitung ich nächstens einen Aufsatz vorlege, ihn, der weiteres Vorschreiten befördern wird, Deiner Einstimmung empfehlend.

Der getreue Eckart (Dr. Eckermann) ist mir von großer Beihülfe. Reinen und redlichen Gesinnungen treu, wächst er täglich an Kenntniß, Ein- und Uebersicht, und bleibt, wegen fördernder Theilnahme ganz unschätzbar; so wie Riemer, von seiner Seite, durch gesellige Berichtigung, Reinigung, Revision und Abschluß der Manuscripte, wie auch der Druckbogen, mir Arbeit und Leben erleichtert. Möge uns beiden so viel Kraft und Behagen verliehen seyn, um bis ans Ende wirksam auszudauern.

Deßhalb denn, manchmal zurückschauend in diesem Gänsespiel, getrost Vorwärts.

Digitized by Google

Goethe an Zelter. Den 4. Januar 1831.

Heute producirt sich Falstaff und Alles ist im Schauspielhause. Die Weimaraner sind billig und hospital, und verdienen auch alles Gute, was ihnen geboten wird. Devrient hat den Vortheil, daß er ein merkwürdiges Individuum ist; freilich jezt in Trümmern, doch immer noch respektabel. Und so läßt er die Ahnung, was er war, entstehen, anzüglich für einen Jeden, der etwas Dergleichen noch fühlen kann. Was haben wir nicht um alte Burgen herumgesessen, um ihnen künstlerische Ansichten abzugewinnen!

Felix, dessen glücklichen Aufenthalt in Rom Du meldest, muß überall günstig aufgenommen werden: ein so großes Talent, ausgeübt von einer so liebenswürdigen Jugend!

Und daß auch Du von Deiner Wirkung vernimmst, ist wohl kein Wunder. Ottilie liest mir die Abende unsere Korrespondenz vor. Es ist doch in uns beiden eine ruhig-stetige, ernst-leidenschaftliche Thätigkeit, immer in gleicher Richtung. Nach Außen wird wenig gefragt, Jeder geht seinen Gang und läßt das Uebrige werden. Gestern lasen wir gar tröstliche Stellen über die natürliche Tochter.

In einiger Zeit langt auch Dein Exemplar der lezten Sendung meiner Werke bei Dir an. Ich dacht' es zu erleben. Man darf übrigens nur Spargelbeete pflanzen und im dritten Jahre liegen die Pfeifen in der Schüssel.

Die zwei ersten Akte von Faust sind fertig. Die Exclamation des Kardinals von Este, womit er den Ariost zu ehren glaubte, möchte wohl hier am Orte seyn. Genug! Helena tritt zu Anfang des dritten Akts, nicht als Zwischenspielerin, sondern als Heroine, ohne Weiteres, auf. Der Decurs dieser dritten Abtheilung ist bekannt; inwiefern mir die Götter zum vierten Akte helfen, steht dahin. Der fünfte, bis zum Ende des Endes, steht auch schon auf dem Papiere. Ich möchte diesen zweiten Theil des Faust, von Anfang bis zum Bachanal, wohl einmal der Reihe nach weglesen. Vor Dergleichen pflege ich mich aber zu hüten; in der Folge mögen es Andere thun, die mit frischen Organen dazu kommen und sie werden etwas aufzurathen finden.

Noch ein bedeutendes Wörtchen zum Schluß. Ottilie [Goethe's Schwiegertochter] sagt: unsere Korrespondenz sey für den Leser noch unterhaltender als die Schiller'sche. Wie sie das nimmt und sichs auslegt, wo möglich nächstens zu guter Stunde.

Und so fernerhin.

Goethe's Fassung bei dem Tode seines einzigen Sohns.
(Blicket mit Ehrfurcht in diese Tiefe der Gemüthsstärke!)

Goethe an Zelter. Den 23. Februar 1831.

Freundlich theilnehmend zu gedenken.

Mein Sohn reisete, um zu genesen. Seine ersten Briefe von jenseits waren höchst tröstlich und erfreulich; er hatte Mailand, die Lombardei, ihre fruchtreichen Felder, ihre bewunderuswürdigen Seen mit tüchtigem frohen Antheil besucht

Digitized by Google

und beschaut, war ebnermaßen bis Venedig und nach Mayland wieder zurückgekommen. Sein ununterbrochenes Tagebuch zeugte von einem offenen, ungetrübten Blick für die Natur und Kunst. Er war behaglich bei Anwendung und Erweiterung seiner frühern mehrfachen Kenntnisse. Ebenso sezte sichs fort bis Genua, wo er mit einem alten Freunde, Herrn Sterling, der mein Verhältniß zu Lord Byron vermittelt hatte, vergnüglich zusammentraf und sich darauf von seinem bisherigen Begleiter, dem Dr. Eckermann, welcher nach Deutschland zurückging, trennte.

Der Bruch des Schlüsselbeins, der zwischen gedachtem Orte und Spezzia sich leider ereignete, hielt ihn hier an vier Wochen fest; aber auch dieses Unheil, sowie eine dazu sich gesellende Hautkrankheit, beides in der großen Hitze sehr beschwerlich, übertrug er mit männlich gutem Humor; seine Tagbücher blieben vollständig und er verließ gedachten Ort nicht eher, bis er sich in der Umgegend vollkommen umgesehen und sogar das Gebäude der Quarantäne besucht hatte. Einen kurzen Aufenthalt in Carrara, einen längern in Florenz, benuzte er musterhaft durchaus mit folgerechter Aufmerksamkeit; sein Tagebuch könnte einem ähnlich Gesinnten zum Wegweiser dienen.

Hierauf war er, von Livorno, mit dem Dampfschiffe abreisend, nach ausgestandenem bedenklichem Sturm, an einem Festtage in Neapel gelandet. Hier fand er den wackern Künstler, Herrn Zahn, der bei seinem Aufenthalt in Deutschland zu uns das beste Verhältniß gefunden hatte, ihm freundlichst entgegenkam, und sich nun als erwünschten Führer und Beistand vollkommen legitimirte.

Seine Briefe von dorther wollten mir jedoch, wie ich gestehen muß, nicht recht gefallen; sie deuteten auf eine gewisse Hast, auf eine krankhafte Exaltation, wenn er sich auch in Absicht auf sorgfältiges Bemerken und Niederschreiben ziemlich gleich blieb. In Pompeji ward er einheimisch; seine Gefühle, Bemerkungen, Handlungen in jener Stadt sind heiter, ja lustig-lebendig.

Eine Schnellfahrt nach Rom konnte die schon sehr aufgeregte Natur nicht besänftigen; die ehren- und liebevolle Aufnahme der dortigen deutschen Männer und bedeutenden Künstler scheint er auch nur mit einer fieberhaften Hast genossen zu haben. Nach wenigen Tagen schlug er den Weg ein, um an der Pyramide des Cestius*) auszuruhen, an der Stelle, wohin sein Vater, vor seiner Geburt, sich dichterisch zu sehnen geneigt war. Vielleicht gibt es Gelegenheit, in künftigen Tagen aus seinen Reiseblättern, das Gedächtniß dieses eignen jungen Mannes Freunden und Wohlwollenden aufzufrischen und zu empfehlen.

Und so, über Gräber, vorwärts!

* * *

Der Vater spricht in der Folge nie vom Tode . . nur vom Außenbleiben des Sohns!

Das Außenbleiben meines Sohns, schreibt G. den 4. Februar 1831 muß ich mir nun nach und nach gefallen lassen. Der aufgedrungene Versuch, noch einmal Hausvater zu seyn, gelingt mir nicht übel. Damit aber doch jene bedeutende Natur, für seine Gönner nicht stumpf abklinge, so habe ich zuerst den italienischen Freunden einen, freilich nur sehr flüchtigen, Abriß seiner Reisemomente aufgesezt, den ich Dir auch nächstens abschriftlich übersende. Es ist immer etwas. Freilich sind seine Tagebücher höchst interessant, aber wegen der immer hervorstechenden Individualität, die Du ja kanntest, nicht in ihrer eigensten Energie

*) Der Begräbnißplatz zu Rom für die Fremde.

Digitized by Google

und Entschiedenheit mitzutheilen. Das wäre einmal eine Lesung, wenn es sich glücklich fügte, daß Du uns wieder besuchtest. Der Schwan würde darüber seine Flügel ausbreiten.

Goethe an Zelter. Den 20. August 1831.

Da es die guten lieben Weimaraner nicht lassen können, dieses Fest [Goethe's Geburtstag], wie so manches andere, durch ein Ergo bibamus zu feiern, auch sonst noch verschiedene, durch die Umstände herbeigeführte Incidenzien zu nutzen gedenken; so werd' ich mich wohl in diesen Tagen, wenn auch nicht weit, entfernen. Dergleichen wohlgemeinte Huldigung persönlich abzuwarten, wird mir immer unmöglicher. Je älter ich werde, seh' ich mein Leben immer lückenhafter, indem es Andere als ein Ganzes zu behandeln belieben und sich daran ergötzen.

Uebrigens gedenk' ich diese Woche vor meinem Geburtstag einen Theil meiner dringenden Obliegenheiten wegzuräumen. Leider drängt sich so Manches auf, was ganz unfruchtbar ist, und von den ausgestreuten Samenkörnern fällt gar viel zwischen Distel, Dorn und Felsen.

Aus England ist mir eine Uebersicht der deutschen Literatur zugekommen, geschrieben von W. Taylor, der vor vierzig Jahren in Göttingen studirte und daselbst die Lehren, Meinungen und Phrasen, die mich vor sechszig Jahren schon ärgerten, nun auf einmal losläßt. Die gespensterhaften Stimmen der Herren Sulzer, Bouterweck und Konsorten ängstigen uns nun ganz als Nachklänge von Abgeschiedenen. Freund Carlyle dagegen wehrt sich musterhaft und bringt bedeutend vor, wovon gelegentlich das Nähere.

Goethe an Zelter. Den 4. September 1831.

Sechs Tage, und zwar die heitersten des ganzen Sommers, war ich von Weimar abwesend, und hatte meinen Weg nach Ilmenau genommen, wo ich in frühern Jahren viel gewirkt und eine lange Pause des Wiedersehens gemacht hatte. Auf einem einsamen Bretterhäuschen des höchsten Gipfels der Tannenwälder, rekognoscirte ich die Inschrift vom 7. September 1783 des Liedes, das Du auf den Fittichen der Musik so lieblich beruhigend in alle Welt getragen hast:

„Ueber allen Gipfeln ist Ruh' ꝛc." *)

Nach so vielen Jahren war denn zu übersehen das Dauernde, das Verschwundene. Das Gelungene trat hervor und erheiterte, das Mißlungene war vergessen und verschmerzt. Die Menschen lebten alle nach wie vor, ihrer Art gemäß, vom Köhler bis zum Porzellan-Fabrikanten. Eisen ward geschmolzen, Braunstein aus den Klüften gefördert, wenn auch in dem Augenblick nicht so gesucht, wie sonst. Pech ward gesotten, der Ruß aufgefangen, die Rußblättchen künstlichst und kümmerlichst verfertigt. Steinkohlen mit unglaublicher Mühe zu Tage gebracht, kolossale Urstämme, in der Grube unter dem Arbeiten entdeckt (einen davon Dir vorzuzeigen, hatte ich vergessen; er steht im Gartenhause); und so gings denn weiter, vom alten Granit, durch die angränzenden Epochen, wobei immer neue Probleme sich entwickeln, welche die neuesten Weltschöpfer mit der größten Bequemlichkeit aus der Erde aufsteigen lassen.

Im Ganzen herrscht ein wunderswürdiges Benutzen der manchfaltigsten Erd- und Bergoberflächen und Tiefen.

*) S. Werke Bd. 1, S. 109.

Digitized by Google

Wenn ich mich von da zu Dir versetze, wünscht' ich nichts mehr als Dich den großen Kontrast zwischen Deinen äußern Zuständen und Diesem empfinden zu sehen.

Adel und Alter und Familienpflege.

Goethe an Zelter. September 1831.

Die Tage und Stunden bisher waren sehr lebhaft angesprochen. Dem älteren Manne drängt sich immer Bedeutenderes zu, so daß man das Vorzügliche selbst für trivial achten muß. Deine schöne Sendung Schmidt'scher Arbeiten konnte ich nicht energischer erwiedern, als durch das entscheidende Kapitel, das Du Deinem Stammbaume einverleiben magst.

Die Hansnarren des Tages wollen den Adel aufgehoben sehen, als wenn es möglich wäre, daß ein tüchtiger Mann von tüchtigen Vorfahren etwas verlieren könnte! Nehmen sie doch Dir und Deinen Nachkommen den Groß-Onkel weg! Sie sollten täglich und stündlich Gott bitten: daß man das Altgeprüfte legitim nennen möge, und daß von Zeit zu Zeit eine Kreatur geboren würde, mit deren Namen Jahrhunderte könnten durchgestempelt werden.

Ich erinnerte mich an einem stillen Abend: Cicero habe ein kleines Werk hinterlassen, de Senectute. Das wollt ich mir zum erstenmal zu Gemüthe nehmen und fand es allerliebst.

Es ist, wie jene meist Alles diskursiv durchführen, als wenn das, was sich ohnehin versteht, nur so hingesprochen wurde. Er läßt den alten Cato reden, und dieser spricht, wenn man es genau nehmen will, nur historisch aus, was für treffliche Menschen alt geworden sind, und wie ihnen das zu Gute gedieh.

Sodann kommt auch beispielsweise zur Sprache: wie unvernünftig es sey, ein jedes, auch das Nächstvergangene, wieder zurückrufen zu wollen. Manches Andere was mich nicht berührt, laß ich gesagt seyn; nur muß ich erwähnen, wie er dem Alter hoch anrechnet — die Würde, die Achtung, die Verehrung, die man ihm, nach anständig vollbrachter Lebenszeit, erweist. Das klingt nun freilich aus dem Munde eines tüchtigen Römers, der im Sinn und Ton ganz herrlich von seinen Vorvordern spricht, so, daß man nicht viel taugen müßte, um nicht davon ergriffen zu werden.

So sieht es bei mir in einsamen und doch gedrängten Stunden aus. Unterlasse es ja nicht, mich von dem, was Dich umgibt, Dir begegnet, nach Deiner treuen Weise in Kenntniß zu setzen.

Den allerliebsten Brief von Felix entschließe ich mich, durchs Chaos schicklichst ans Licht zu tragen.

Dein Empfohlener soll freundlichst aufgenommen werden.

Ottilie weiß wie es einzurichten ist, daß ein Fremdes, mich im Augenblick nicht Interessirendes, zur guten Stunde hereintrete. Bei dieser Gelegenheit will ich nicht verfehlen, zu sagen: daß Sie und die Kinder sich allerliebst benehmen; wovon viel zu melden wäre, aber nichts zu melden ist, weil das Zarte sich nicht in Worten ausspricht.

Ich selbst habe mich wieder mit dem vierundzwanzigjährigen Manuscripte, von dem Du einige Bogen gesehen hast, befreundet; möge es Dir dereinst zur heitern, auch im hohen Alter noch bildsamen Stunde gereichen. Hierinne bekräftigt mich

Digitized by Google

das mir eben wieder erneuerte Wort des Alten *): „ich lerne immerfort, nur daran merke ich, daß ich älter werde."

Friede mit Gott! und ein Wohlgefallen an wohlwollenden Menschen.

Goethe über Zelters Erhebung vom Knecht zum Ritter.

Goethe an Zelter. Den 26. Jan. 1829.

Die Ankündigung, daß Du zum Ritterfeste eingeladen seyest, hat mir freilich viel Freude gemacht; doch sodann Nr. 17 in der Zeitung aufzufinden und in so guter Gesellschaft, vermehrte mein Behagen, und nun erzählst Du selbst das Nähere. Dabei mag es denn sein freundliches Bewenden haben.

Was den Menschen auf irgend eine Weise aus der Menge hervorhebt, gereicht immer zu seinem Vortheil, wird er auch dadurch in eine neue Menge versenkt, worin er wieder schwimmen und waden muß. Diese Ehrenzeichen gereichen eigentlich nur zu gesteigerten Mühseligkeiten, wozu man aber sich und Andern Glück wünschen darf, weil das Leben immerfort, wenn es gut geht, als ein stets kämpfend-überwindendes zu betrachten ist.

Verzeih' diesen abstrusen Worten, ich weiß mich aber nicht anders auszudrücken; denn wie ich mich immer besser zu verstehen glaube, schein' ich Andern undeutlich zu werden. Du bist aber auch ein so wunderlicher Kauz, daß Dir von der Art nichts unerklärlich seyn kann.

Goethe an Zelter. Den 5. Oktober 1831.

Ottilie liest mir die Abende die Leben Plutarchs vor und zwar auf neue Weise, nämlich erst die Griechen; da bleibt man denn doch in Einem Lokal, bei Einer Nation, Einer Denk- und Bestrebensweise. Sind wir damit durch, so wird es an die Römer kommen und auch diese Serie durchgeführt. Die Vergleichungen lassen wir weg und erwarten von dem reinen Eindruck, wie sich das Ganze zum Ganzen vergleicht.

Sorge für den Freund. (S. schon oben S. 376.)

Goethe an Zelter. Den 29. Jan. 1831.

Ottilie fährt fort, Abends mir in dem Briefwechsel vorzulesen, wo der anmuthigste Gegensatz von einem Lebe-, Lust- und Reisemanne und immerfort wohlthätigen Künstler, gegen einen mehr oder weniger stationären, nachdenklichen, die Gegenwart aufopfernden, der Zukunft sich widmenden Freund sich gar artig hervorthut.

Das Manuscript, das Du kennst, ist reinlich geschrieben, aber doch voll einzelner Mängel, die wir beim Durchlesen merken und bemerken. Prof. Riemer

*) Solon: γηράσκω δ' αἰεὶ πολλὰ διδασκόμενος.
(Aelter werd ich ja wohl, immer belehrter zugleich.)

Digitized by Google

übernimmt die künftige Herausgabe (des Briefwechsels zwischen Goethe und Zelter). Ich will suchen, noch bei meinen Lebzeiten das Manuscript möglichst gereinigt zu sehen, und deßhalb mit ihm konferiren. Auslassungen und Fehlstellen kann ich ohne Weiteres berichtigen, über die man späterhin viel und oft vergebliche Nachsuchungen anstellen müßte.

Goethe an Zelter. Den 28. Dezember 1830.

Unsere Angelegenheit*), mein Theuerster, ist nun der juristischen Werkstatt übergeben, wo sie hoffentlich bald fix und fertig für künftige Zeiten dauerhaft und hinreichend hervorgehen soll.

Indessen kann ich zu Deiner Beruhigung vermelden, daß ich mich für das Verhältniß verwundersam wohl befinde, unter der Bedingung einer ganz eigenen diätetischen Selbstverläugnung, wozu ich mich jedoch verpflichtet fühle, um die vielfachen Obliegenheiten, die sich mir aufdringen, geziemend zu bestehen.

Der Berliner Almanach nimmt sich dießmal ganz wunderlich aus, wenn man Anfang und Ende zusammenhält. Er beginnt mit ernstem fünfzigjährigem Rückblick und endigt mit der Gelbschnabelei der Sancta juventus; nach fünfzig Jahren werden sie anders pfeifen.

Mit Neujahr packe, mein Guter, ja sogleich meine Briefe zusammen, damit der durchlebte und durchgeschriebene Jahrgang alsobald ajüstirt und mundirt werde.

Ich befinde mich, wie gesagt, verhältnißmäßig sehr wohl und würde meine Tage sogar behaglich zubringen können, wenn nicht mein ohnehin operoses Autor- und Geschäftsleben durch das Außenbleiben meines Sohns noch mehr belastet wäre; doch wollen wir uns durchhelfen und allenfalls durchwürgen. Schreibe nur noch von Deinen lebhaften Zuständen und dortigen Begebenheiten, damit ich, in meinen beschneiten Klostergarten schauend, ein buntes Tagewesen in der Einbildungskraft vor mir sehe.

Soll dieses Blättchen heute fort, so muß ich schließen, obgleich ich noch Gränzenloses mitzutheilen hätte.

Doch will ich nicht verhehlen, daß ich Deine Korrespondenz und die Schiller'sche in Gedanken verglichen habe. Wenn ich Dir das mittheile, so wirst Du Dich dabei ganz wohl befinden. Ich wollte nur, meine Gedanken hätten einen Geschwindschreiber, ohne daß ich sie ausspräche. Möge Dir Alles nach Deiner Art, Weise, und Bedürfniß, wo nicht gut, doch leidlich gelingen.

Seit acht Monaten les' ich keine Zeitungen mehr, wie ich vor Jahren auch that, und mich wohl dabei befand. Wir andern Philister sind doch immer nur wie die Fliege auf dem fortrollenden Reisewagen, welche sich einbildete, solche Wolken Staubs zu erregen.

Die Freunde finden nun ein wahrhaftes Interesse, mich von allem Bedeutenden geschwind zu unterrichten. Und so findet sich denn gerade noch ein Viertelstündchen nach dem andern, um diese Seiten nicht ganz blank zu Dir wandern zu lassen. Doch wollen wir endigen; es möchte in der Stimmung, in der ich bin, vielleicht zu weit führen.

Also treulich fernerhin.

*) Goethe sorgte dafür, daß der Ertrag seines Briefwechsels mit Zelter, der Familie seines nicht für das Reichwerden besorgt gewesenen Freundes zu gut kommen sollte.

H.

Digitized by Google

Goethe an Zelter. Den 11. März 1832.

So ist es recht! Nachdem Du Dir Deine Citadelle durch den Aufwand Deines ganzen Lebens erbaut und ergründet, einer tüchtigen Leibgarde und alliirten Mitkämpfer nicht ermangelst; so schlägst Du Dich nun tüchtig herum, das Erworbene zu erhalten, den Hauptsinn zu fördern und dadurch die Lasten zu mindern, die eine solche Lage sich aufbürden mußte.

Glücklicherweise ist Dein Talent-Charakter auf den Ton, d. h. auf den Augenblick angewiesen. Da nun eine Folge von konsequenten Augenblicken eine Art von Ewigkeit selbst ist, so war Dir gegeben, im Vorübergehenden stät, beständig zu seyn, und also mir sowohl, als Hegels Geist, insofern ich ihn verstehe, völlig genug zu thun.

Sieh mich dagegen an, der ich hauptsächlich in der Vergangenheit, weniger in der Zukunft und für den Augenblick in der Ferne lebe und denke dabei: daß ich nach meiner Weise ganz wohl zufrieden bin.

86) Goethe über seine Welt- und Naturforschung.

An Zelter. Sylvester-Abend 1829.

Wenn man mit sich selbst einig ist, ist man es auch mit Andern. Ich habe bemerkt, daß ich den Gedanken für wahr halte, der für mich fruchtbar ist, sich an mein übriges Denken anschließt und zugleich mich fördert; nun ist es nicht allein möglich, sondern natürlich, daß sich ein solcher Gedanke dem Sinne des Andern nicht anschließe, ihn nicht fördere, wohl gar hindere, und so wird er ihn für falsch halten. Ist man hievon recht gründlich überzeugt, so wird man nie kontrovertiren.

Daß ich Myrons Kuh*) auf den Münzen von Dyrrachium zu entdecken glaubte, hat mich besonders gefördert und nuzt mir noch. Leipziger und Göttinger wollten nichts davon wissen; das thut mir nichts, denn ich habe meinen Vortheil davon. Eine Stelle in des Aristoteles Poetik legte ich aus, als Bezug auf den Poeten und die Komposition. Herr v. Raumer beharrt bei dem einmal angenommenen Sinne, indem er diese Worte als von der Wirkung aufs Publikum zu verstehen deutet und daraus auf ganz gute und annehmbare Folgen entwickelt. Ich muß bei meiner Ueberzeugung bleiben, weil ich die Folgen, die mir daraus geworden, nicht entbehren kann. Für mich erklärt sich sehr Vieles, aus dieser Art die Sache anzusehen; ein Jeder, der bei seiner Meinung beharrt, versichert uns nur, daß er sie nicht entbehren könne. Aller dialektische Selbstbetrug wird uns dadurch deutlich. Möge Dir diese Betrachtung nicht allzu absurd vorkommen! (Vgl. S. 371.)

*) S. Kunst und Alterthum, Bd. II, Heft 1. Werke Bd. XXXIV. S. 281—291.

Digitized by Google

Goethe über seine Farbenlehre.

An Zelter. Den 2. April 1829.

Auf die Anfrage des Herrn Bendavid liegt ein Blättchen bei; ich hätte es beinahe beim Wiederlesen zurückbehalten. Ich kann an diese Dinge nicht denken, ohne einigen Unmuth zu bezeugen, nicht um meinetwillen: denn ich habe von diesen Studien großen Vortheil; aber um gebildeter Menschen willen, die noch als sechszig, siebenzig Jahre zurück als Problemen herumtasten, deren Verhältniß, Ableitung und Erklärung schon längst am hellen Tage liegt, ohne anerkannt zu werden.

Beilage.

Wäre meine Farbenlehre nicht ein verbotenes Buch und deßhalb schwer aufzufinden, so würde ich sagen: die unter dem Datum 2. Jan. 1766 von dem wackern Franklin als problematisch hinterlassenen Erscheinungen sind in obgedachtem meinem Büchlein, und zwar gleich zu Anfang in der ersten Abtheilung, überschrieben: physiologische Farben, mit allen ihren Seitenverwandten aufs Deutlichste und Vollständigste, wie mir scheinen darf, abgeleitet, ausgelegt und erklärt, wie man sagen möchte. Diese meine Arbeit ist nun bald zwanzig Jahre öffentlich; das Nützliche davon hat sich aber noch nicht in die Masse verbreitet. Vielleicht schwirrt das laufende Jahrhundert vorüber und es bleibt beim Alten. Die Vortheile, die ich mir dadurch selbst verschafft habe, kenn' ich; Andere mögen für sich sorgen. Die Herren vom Fach, denen es freilich ihr Fach zu zerstören droht, haben alle Ursache, sich zu wehren und abzuwehren, daß Niemand darüber ins Klare komme. Ich habe geschwiegen und werde schweigen.

Gar Vieles wäre noch zu sagen, leider ist dieß schon zu viel.

Goethe an Zelter. Den 6. November 1830.

Daß unsere sechs Bändchen (die Briefe zwischen Goethe und Schiller) die Du nun verschlungen hast, dich im Innern zugleich erfreuen und peinigen, liegt in der Natur der Sache. Wenn Du nun überlegst, daß Schiller gerade in der rechten Zeit von hinnen ging und uns die Epoche von 1806 u. s. w. auf dem Halse ließ; so kannst Du allerlei denken, da Dir diese auch genugsam gelastet hat.

Meine Farbenlehre war bis etwa in den zehnten Bogen abgedruckt. Die dazu gehörigen Papiere waren das erste, was ich [nach der Schlacht bei Jena] rettete. Wundersam genug fand sich, daß irgend Jemand Anderes auch dieses Asyl für bedeutende Dinge gesucht und mein Geflüchtetes beseitigt hatte. Es war auch so gerettet. Ich fand mich in Stand gesetzt, das ganze Werk, nach bester Ueberzeugung, vier Jahre hernach herauszugeben; ich wüßte noch jetzt nicht viel daran zu ändern. Was zu suppliren war, hab ich anderwärts gethan, und noch weiß vielleicht Niemand vollkommen, was er damit machen soll.

Mit diesem Besondern sprach ich aus: daß wir seit Schillers Ableben nicht aufgehört haben uns tausendfach zu bemühen, bis auf den heutigen Tag, der nach seiner Art gleichfalls auf uns lastet.

Erlaube mir diese wunderbar hin- und herspringende Manier; es gibt sonst kein Gespräch und keine Unterhaltung. Ich erlaube Dir das Gleiche ohne viel Besinnen.

Es gilt am Ende doch nur Vorwärts!

Digitized by Google

Goethe in Beziehung seiner Forschungen über Licht, Schatten und Farben.

Goethe an Zelter. Den 21. Juni 1827.

Daß Du auch das wandelnde Buch aufgeschlagen und Dich mit seinem Inhalte befreundet hast, war mir sehr angenehm zu hören. Ich weiß recht gut, was wir ihm und Andern der Art schuldig sind; nur ist es schlimm, daß die Herren sogleich ein Pfaffthum errichten, und neben dem Dankenswerthen uns auch noch aufdringen wollen, was sie selbst nicht wissen, vielleicht nicht einmal glauben.

Weil nun das Menschengeschlecht sich durchaus heerdenmäßig bewegt, so ziehen sie bald die Majorität hinter sich her, und ein rein fortschreitender, das Problem ehrender Menschenverstand steht allein, eh' er sichs versieht. Da ich nicht mehr streiten mag, was ich nie gern that, so vergönn' ich mir zu spotten und ihre schwache Seite anzugreifen, die sie wohl selbst kennen.

Professor Fries, der in Jena den alten Newtonischen Unsinn noch immer fortlehrt, durfte in seinem Kompendium nicht vom kleinen Löchlein sprechen. Das habe ich ihnen denn doch verkümmert. Nun spricht er von einem schmalen Streifen, das nun ganz dumm ist. Aber was ist einer „Partei" zu dumm, das sie nicht als Hocus-Pocus vorzubringen wagte!

Dich geht die Sache nichts an, und es sollte mir leid seyn, wenn Du Dich im mindesten darum bekümmertest; aber das darf ich Dir wohl sagen, indem ich nun bald vierzig Jahre zusehe, wie sich der mathematisch-physische Leviathan mit dem Harpu benimmt, den ich ihm in die Rippen geworfen habe.

Es ist kein Großthun, wenn ich Dir versichere, daß Niemand lebt, der in diese Mysterien klar hineinsieht, wie ich: wie man nämlich das Wahre mit dem Falschen fortschleppt. Jüngere Männer merken und sehen es zwar, aber sie dürfen und können sich vom Ueberlieferten nicht losmachen, weil sie ja keine Sprache hätten sich auszudrücken, und es ist naturgemäß, daß man mit falschen Worten das Wahre nicht sagen kann.

Verzeihe dieß und denke was Aehnliches dabei, das Dir in Deinem Fache auch wohl vorgekommen ist.

Goethe über seine Farbenlehre, nebenbei über die Zunftgelahrtheit und über Seebeck, den freiern Naturforscher.

An Zelter. Den 4. Februar 1832.

Schon vor einiger Zeit hast Du mir gemeldet: daß einige gebildete Berliner sich freuten, außer Deinem Exemplar meiner Farbenlehre vielleicht kein anderes in Berlin zu wissen. Ist etwa eins auf der königl. Bibliothek, so wird man es dort sekretiren und als ein verbotenes Werk verläugnen. Zwei Oktav-Bände und ein Quartheft sind seit dreiundzwanzig Jahren gedruckt, und es gehört zu den wichtigsten Erfahrungen meines hohen Alters, daß seit jener Zeit die Gilden und Societäten sich dagegen immer wehren und in gräulicher Furcht davor begriffen sind. Sie haben Recht! Ich lobe sie darum. Warum sollen sie den Bösen nicht verfluchen, der ihre Spinneweben früher oder später zu zerstören Miene macht. Damals schwieg ich, jezt will ich doch einige Worte nicht sparen.

Digitized by Google

Es sind alles ehrenhafte, wohldenkende Männer in der Gesellschaft, von der Du erzählst; aber freilich gehören sie einer Gilde, einer Konfession, einer Partei an, welche durchaus wohlthut, alles widerwärtig Eingreifende, das sie nicht vernichten können, zu beseitigen.

Was ist ein Minister anders als das Haupt einer Partei, die er zu beschützen hat und von der er abhängt? Was ist der Akademiker anders als ein eingelerntes und angeeignetes Glied einer großen Vereinigung? Hinge er mit dieser nicht zusammen, so wär' er nichts; sie aber muß das Ueberlieferte, Angenommene weiter führen und nur eine gewisse Art neuer einzelner Beobachtungen und Entdeckungen hereinlassen und sich assimiliren. Alles Andere muß beseitigt werden, als Ketzerei.

Seebeck, ein ernster Mann im höchsten besten Sinne, wußte recht gut, wie er zu mir und meiner Denkweise in naturwissenschaftlichen Dingen stand; war er aber einmal in die herrschende Kirche aufgenommen, so wäre er für einen Thoren zu halten gewesen, wenn er nur eine Spur von Arianismus hätte merken lassen. Sobald die Masse, wegen gewisser schwierigen und bedenklichen Vorkommenheiten mit Worten und Phrasen befriedigt ist, so muß man sie nicht irre machen. Wie Du mir schreibst, gestehen jene Interlocutoren selbst, daß er mäßig gewesen sey, d. h. daß er sich über die Hauptpunkte nicht erklärte, stillschweigend anhören konnte, was ihm mißfiel und hinter wohl anschaulichen Einzelheiten, ich meine durch entschieden glückliches Experimentiren, worin er große Geschicklichkeit bewieß, seine Gesinnungen verhüllte, indem er seinen akademischen Pflichten genug that. Sein Sohn versicherte mich noch vor Kurzem der reinen Sinnesweise seines trefflichen Vaters gegen mich.

Liebliche Schilderung eines Danae-Bildchens. Katharsis wider die Sucht, Kunstwerke ins Symbolische zu deuten. Motto für die neueste Obscur-Philosophen. Wink über Faust.

Goethe an Zelter. Den 8. Juli 1831.

Eine wohlgegliederte weibliche Gestalt liegt nackt, den Rücken uns zukehrend, uns über die rechte Schulter anschauend, auf einem wohlgepolsterten, anständigen Ruhebette. Ihr rechter Arm ist aufgehoben, der Zeigefinger deutet, man weiß nicht recht worauf. Rechts vom Zuschauer, in der Höhe, zieht aus der Ecke eine Wolke heran, welche auf ihrem Wege Goldstücke spendet, deren einen Theil die alte Wärterin andächtig in einem Becken auffängt. Hinter dem Lager, zu den Füßen der Schönen, tritt ein Genius heran. Er hat auch ein Paar begeisterte Goldstücke aufgefangen und scheint sie dem Oertchen näher bringen zu wollen, wohin sie sich eigentlich sehnen. Nun bemerkt man erst, wohin die Schöne deutet. Ein in Karyatidenform, den Bettvorhang tragend, zwar anständig drappirt, doch genugsam kenntlicher Priap ist es, auf welchen sie hinweist; um uns anzuzeigen, wovon eigentlich die Rede sey. Eine Rose hat sie im Haar stecken, ein Paar andere liegen schon unten auf dem Fußbänkchen und neben dem Nachtgeschirr (?), das, wie auch der sichtbare Theil des Bettgestelles, von goldenen Zierrathen glänzt.

Das muß man beisammensehen, mit welchem Geschmack und Geschick der geübteste Pinsel allen Forderungen der Maler- und Farbenkunst genugthuend dieses Bildchen ausgefertigt hat. Man stellt es gern kurz nach Paul Veronese.

Digitized by Google

Es wird ein Venetianer oder auch ein Niederländer gemalt haben. Behalte das für Dich; denn unsern Meistern, welche sich mit trauernden Königspaaren beschäftigen, ist dergleichen ein Aergerniß und den Schülern, die sich in heiligen Familien wohlgefallen, gewiß eine Thorheit.

Glücklicherweise ist das Bildchen gut erhalten und beweist überall einen markigen Pinsel. Bei Dir, mein Bester, bedarf es wohl keiner Versicherung, daß der Gegenstand auf mich die geringste Einwirkung hat. Ich bewundere nur, wie der ächte Künstler die wahre Katharsis geübt hat, von der Eure Buchstaben-Menschen nichts wissen wollen, die, weil sie nur den Effekt fühlen, von Produktion nichts begreifen und sich einbilden, der Künstler habe Zwecke, ihnen zu Ehren und zu Liebe. Dieser hier hat mit heiterem, ausgebildetem, allerliebsten Kunstsinn sein Täfelchen abgerundet und abgeschlossen, und bekümmert sich nun den Teufel, wie sich der Anschauer dazu verhält. Der nehme es nun nach Belieben, als unreiner Wollüstling, als gefälliger Liebhaber, als durchdringender Kenner. Uns Alle lacht Er aus, wie wir uns gebärden. Er hats hervorgebracht, weiß selbst nicht recht wie, aber mit dem Bewußtseyn, daß er es recht gemacht habe. Das ists, was man Natur und Naturell heißt. Die guten Menschen, wenn sie der Sache näher kommen wollten, müßten Kants Kritik der Urtheilskraft studiren.

Doch vermuth' ich, die neueste Philosophie weiß das Alles besser, aber freilich nur in sich selbst; unzugänglich dem Leben und dem mitgebornen Menschenverstande.

Dieß Alles halte ja geheim; denn ich möchte dieß sogar kaum fortschicken, wenn ich Dir nicht sogleich sagen könnte, daß es mir in jedem Sinne wohlgeht, dergestalt, daß ich mir ein vor meinem nächsten Geburtstag zu erreichendes Ziel vorgesteckt habe, das ich nicht voreilig berufen will. Ist es gelungen, so sollst Du der Erste seyn, dem es notificirt wird.

Ueber Ehrenmedaillen mit Familienwappen. Rückblick ins Mittelalter aus der rechten Stellung.

Goethe an Zelter. Den 12. Jan. 1831.

Wegen der Medaille hat man bei mir nicht angefragt; aber Dir, mein Theurer, will ich gleich erwidern, daß ich den Gedanken, das Wappen auf die Rückseite zu setzen, höchlich billige, wie Du allenfalls in meinem Namen erklären kannst.

Zu Ende des fünfzehnten und zu Anfang des sechszehnten Jahrhunderts setzten Fürsten, Ritter, Staatsmänner, Gelehrte ihre Wappen auf die Rückseite.

Ein Hauptpunkt aber ist: daß der Helmschmuck, Flügel, Lyra und Stern, größer und in bessere Evidenz gesetzt würden.

Man versetzt sich oft höchst unschicklich ins Mittelalter zurück. Hier aber kann man eine recht löbliche Gewohnheit wieder, mit Verstand und Geschmack erneuern. Es würde manchem Ehrenmann angenehm seyn, statt der wunderlichen mythologischen, allegorischen über- und unter-sinnlichen Figuren, sein Wappen auf der Rückseite des Bildnisses, zu seiner und der Seinigen Ehren ausgeprägt zu sehen.

Digitized by Google

Köhlers Münzbelustigungen geben die schönsten Beispiele. Bei Deinem Wappen hat es einige Schwierigkeit, weil es komplicirt, reich und der Helmschmuck gleichfalls bedeutend ist. Hier gilt nun freilich nicht, was bei einfachen Wappen dem Künstler in die Hände fiel.

Ich muß eilen, Gegenwärtiges fortzubringen, ich sage sonst zu viel und zu wenig und verwirre die Angelegenheit.

Goethe an Zelter. Den 5. Oktober 1828.

In der Geschichte der Naturforschung bemerkt man durchaus, daß die Beobachter von der Erscheinung zu schnell zur Theorie hineilen und dadurch unzulänglich, hypothetisch werden.

* * *

Es gibt eine zarte Empirie, die sich mit dem Gegenstand innigst identisch macht, und dadurch zur eigentlichen Theorie wird. Diese Steigerung des geistigen Vermögens aber gehört einer hochgebildeten Zeit an.

* * *

Am Widerwärtigsten sind die kricklichen Beobachter und grilligen Theoristen. Ihre Versuche sind kleinlich und komplicirt, ihre Hypothesen abstrus und wunderlich. Ein solcher war der gute Wünsch. Dergleichen Geister finden sich leicht mit Worten ab und hindern die Fortschritte der Wissenschaft; denn man muß ihnen doch nacherperimentiren und aufklären, was sie verdüstert haben. Da nun aber hiezu nicht Viele berufen sind, so läßt mans auf sich bewenden und schreibt ihnen einigen Werth zu, welches Niemanden zu verdenken ist.

* * *

Ganze, Halb- und Viertels-Irrthümer sind gar schwer und mühsam zurechtzulegen, zu sichten und das Wahre daran dahin zu stellen, wohin es gehört.

* * *

Es ist nicht immer nöthig, daß das Wahre sich verkörpere, schon genug, wenn es geistig umherschwebt und Uebereinstimmung bewirkt; wenn es wie Glockenton ernst-freundlich durch die Lüfte wogt.

* * *

Wenn man die Probleme des Aristoteles ansieht, so erstaunt man über die Gabe des Bemerkens und für was Alles die Griechen Augen gehabt haben; nur begehen sie den Fehler der Uebereilung, da sie von dem Phänomen unmittelbar zur Erklärung schreiten, wodurch denn ganz unzulängliche theoretische Aussprüche zum Vorschein kommen. Dieses ist jedoch der allgemeine Fehler, der noch heut zu Tage begangen wird.

* * *

Man weiß eigentlich nur, wenn man wenig weiß; wie man mehr erfährt, stellt sich nach und nach der Zweifel ein.

* * *

Kein Phänomen erklärt sich an und aus sich selbst; nur viele, zusammen überschaut, methodisch geordnet, geben zuletzt etwas, das für Theorie gelten könnte.

* * *

Digitized by Google

Und doch bedarf es in der Naturforschung eines kategorischen Imperativs so gut, als im Sittlichen. Nur bedenke man, daß man dadurch nicht am Ende, sondern erst am Anfang ist.

Elephantenzähne in Kieseln. Natur. Hegels Philosophie.

Goethe an Zelter. Den 13. August 1831.

Aus unsern Kiesbrüchen, die zum Wegbau stark benuzt werden, hab ich neuerlich Elephantenbackzähne von der größten Schönheit erhalten. Denke Dir! die Oberfläche, welche kaut, hat Wurzeln, die aber auch wieder nachschieben und entweder gleichfalls kauen oder auch wohl ewig ungebraucht bleiben können.

Die Natur thut nichts umsonst, ist ein altes Philisterwort. Sie wirkt ewig lebendig, überflüssig und verschwenderisch, damit das Unendliche immer gegenwärtig sey, weil nichts verharren kann.

Damit glaube ich sogar mich der Hegel'schen Philosophie zu nähern, welche mich übrigens anzieht und abstößt. Der Genius möge uns allen gnädig seyn!

Goethe an Varnhagen. Weimar, den 8. Juli 1829.

Noch habe ich schließlich zu melden, daß ich meine Stellung gegen Geologie, Geognosie und Oryktognosie klar zu machen suche, weder polemisch, noch konciliatorisch, sondern positiv und individuell; das ist das Klügste, was wir in alten Tagen thun können. Die Wissenschaften, mit denen wir uns beschäftigen, rücken unverhältnißmäßig vor, manchmal gründlich, oft übereilt und modisch. Da dürfen wir denn nicht unmittelbar nachrücken, weil wir keine Zeit mehr haben, auf irgend eine Weise leichtsinnig in der Irre zu gehen; um aber nicht zu stocken und allzu weit zurückzubleiben, sind Prüfungen unserer Zustände nothwendig. Komm' ich mit meinem dießmaligen Unternehmen zu Stande, so theil' ich es meinem edlen Freunde mit, dem es, bei seiner ruhig gesezten, sinnig bedächtigen und durchaus folgerechten Lebens- und Studienweise, gewiß nicht unangenehm erscheinen wird.

Goethe über Musik im Anfang des siebenzehnten Jahrhunderts.

Zelter an Goethe.

Deine Frage: Was für ein musikalisches System in der ersten Hälfte des siebenzehnten Jahrhunders gegolten und dergestalt ausgesprochen gewesen, daß es ein Hamburgischer Rektor jener Zeit seinen Schülern auf drei gedruckten Bogen überliefern können? — nach Wissen zu bedienen, vermelde fürs Erste, daß solcher Hefte es viele gegeben, wie sie theils von Musik-Studenten nachgeschrieben, theils von Lehrern dictirt worden, die um so weniger Raum einnehmen, wenn sie nur einzelne oder keine Beispiele enthalten. In Wien sah ich noch ein solches Heft, das

Digitized by Google

Wolfgang Amadeus Mozart verfaßt hatte; ich selber habe deren viele meinen Schülern in die Feder diktirt — wie vielleicht Euer Musikdirektor Eberwein ein solches könnte aufbewahrt haben, — dem jedoch, da es nur das Allgemeinste enthalten kann, eine genugsame Reihe von Notenbeispielen zugehören muß. Ein vielgebrauchtes Ueberbleibsel aus genannter Zeit, das eine Sammlung jener Lehren enthält, ist: David Kellners treulicher Unterricht im Generalbaß u. s. w., ein Traktätchen von noch nicht hundert Seiten, zu Hamburg in 4. im Jahr 1732 gedruckt, das viele Auflagen erlebt hat. Die hinlängliche Anzahl der Beispiele fehlt auch hier, wiewohl ein Talent nur wenige Anweisung braucht, um sich selber fortzuhelfen.

Wollte man sich einer gründlichen Untersuchung der ersten Lehren der Melodie und Harmonie unterziehen; so darf nicht übersehen werden, daß sie sämmtlich auf dem Grunde der Singschulen gebaut sind. Wer denkt aber noch an die unschätzbare Erfindung der Neun Zahlen und Vierundzwanzig Buchstaben. Dich kann ich getrost auf Dein eigenes Wort in Kunst und Alterthum sechsten Bandes zweites Heft, Seite 389 anweisen. Was dort von dem altgriechischen Styl in der Malerei gesagt ist, bin ich geneigt hier anzuwenden. Was in der neueren Malerei Licht und Schatten, kann in der neueren Musik chromatisch (dissonirend) gedacht werden, indem die Musik, von hier an, einen darstellenden dramatischen Charakter annimmt, den sie bisher nicht hatte. So scheidet das siebenzehnte Jahrhundert die dienende Kunst von der herrschenden, die sich auf sich selber stellt. Reime Dir das so gut Du willst und sage ein Wort darüber.

Pietro della Valle, den Du besser kennst, als ich, sezt die Musik seiner Zeit hoch über die des fünfzehnten und sechszehnten Jahrhunderts*); die chromatische Tonleiter hatte sich eingeschwärzt, und der Musik Charakter, Weiche, Fluß gegeben. Hier wurden nun erweiterte Regeln nothwendig, um den alten guten Grund nicht zu verlieren: melodische Fortschreitungen in größere als große und kleinere als kleine Intervalle sollten vermieden seyn; man nannte sie Uebermäßige und Verminderte, insofern sie nicht bequem genug zu singen waren, und da auch die Bezeichnung derselben fehlte, so waren sie nicht in der Regel. Auch an einem ästhetischen Grunde dagegen schien es nicht zu fehlen, weil sie zum Leidenschaftlichen, Ueppigen anleiten sollten. Zu den feineren Observanzen gehörten nun noch: der vorsichtige Gebrauch der kleinen Terz am Schlusse; die Fortschreitungen durch Parallelbewegungen der Stimmen, in Oktaven, Sexten, Quinten, Quarten und Terzen, womit sich schon die Lehre vom doppelten Contrapunkt — denn auch dieser wurde schon ausgeübt — ankündigt; die Behandlung der Dissonanzen u. s. w.

Diese feineren Institutionen, woran die Meisterschaft sollte erkannt werden, fanden sich am Ende des siebenzehnten Jahrhunderts schon systematisch vor, wiewohl sie nur durch Tradition an Begünstigte übertragen wurden. So erschien als Erzeugniß dieser Zeit Joh. Jos. Fux: Gradus ad Parnassum, sive manuductio ad compositionem musicae regularem, nova ac certa nondum ante tam exacto ordine in lucem edita. Nach dieser Theorie hatte der Autor seinen hohen Schüler, Kaiser Karl VI., seit Jahren bis zur Meisterschaft in der Musik erhoben und das Werk wurde auf Kosten des Kaisers im Jahr 1725 lateinisch in Folio splendide gedruckt. Das Werk ist ins Deutsche übersezt**) und das Lateinische macht sich rar, wiewohl zwei Exemplare in meinem Besitze sind.

---

*) De musica aetatis suae, in Joh. Bapt. Doni: de praestantia musicae veteris libri III. Florentiae 1647. 4.

**) Von Lorenz Mizler, Leipzig 1742 in 4., mit neuem Titel versehen, Ebend. 1797.

Digitized by Google

Das Werk ist nach damaliger deutscher Schulart in Fragen und Antworten zwischen Meister und Schüler abgefaßt und wird jezt darum belächelt. Der Meister wollte sich nicht vor aller Welt über seinen erhabenen Schüler stellen und nennt den Schüler Joseph (der Autor selber), den Meister aber Aloysius, nämlich Pränestinus, dessen Grundsätze hier als unübertrefflich der Nachwelt aufbehalten seyn sollen. Diese Grundsätze liegen endlich allen großen und schönen musikalischen Meisterwerken bis heutigen Tag unter; sie sind das Handwerk der Composition und lassen dem, der ihrer ganz mächtig, vollkommenen Spielraum, das Schöne mit Sicherheit von sich zu geben.

Goethe an Zelter. Den 9. August 1828.

Meinem alten Joachim Jungius bin ich nun noch einmal so gut, daß er Dich veranlaßt hat, das liebe, lehrreiche Blatt zu schreiben; es ist gerade soviel, als ich bedarf und etwas mehr; gerade soviel, was ich verstehe und darüber noch etwas, was ich ahne. Dieß mag denn genug seyn, da Du Deiner Mittheilung selbst eine symbolische Wendung gibst.

Wenn man sich nur halbweg den Begriff von einem Menschen machen will, so muß man vor allen Dingen sein Zeitalter studiren — wobei man ihn ganz ignoriren könnte, — sodann aber, zu ihm zurückkehrend, in seiner Unterhaltung die beste Zufriedenheit fände. Es war mir darum zu thun, auch nur einigermaßen gewahr zu werden, was dieser von Haus aus grund-gründliche Mann könnte seinen Schülern in der ersten Hälfte des siebzehnten Jahrhunderts diktirt haben. Er war schon in sehr jungen Jahren Professor der Mathematik und Physik zu Gießen, da ihm denn auch späterhin das Uebliche der Tonlehre nicht verborgen noch fremd bleiben konnte.

Goethe an Zelter. Den 9. August 1828.

Ich weiß recht gut, was ich will, und weiß auch was Andere wissen und sich und Andern weiß machen wollen. Die größte Kunst im Lehr- und Weltleben besteht darin, das Problem in ein Postulat zu verwandeln. Damit kommt man durch. Ob Deine Philosophen Dir das erklären mögen, weiß ich nicht; mein alter Jungius in seiner Logica Hamburgensi hat darüber Auskunft gegeben.

Goethe an Zelter. Den 23. Oktober 1828.

Was ich schon fragen wollte: Eure Bibliothek würde wohl den J. Jungius nicht über Land verleihen? Unsere königl. Bibliothek hat ihn zwar, aber gerade die Harmonia theoretica fehlt daran*). Im Falle nun diese ein, wenige Bogen starkes, Heftchen füllte, möchte ich es wohl auf Quartpapier, mit einer gebrochenen weißen Seite daneben, abgeschrieben haben.

Goethe an Zelter. Den 14. Dezember 1828.

Hierbei folgt endlich eine Abschrift von des wackern Jungius Harmonie; es war schon schwierig, diese zu erlangen; eine Uebersetzung, wie Du wünschtest,

*) Harmonica Theoretica, compendiosissime et optima methodo sonorum et sonorum proportiones et distinguendorum instrumentorum musicorum rationem cahibens et demonstrans. EMS Auctoris edita a Joh. Vageti o. Prof. Hamb. 1678. 4.; it. 1679. 4.

Digitized by Google

war nicht zu veranstalten. Unter deinen musikalischen Freunden und Schülern wird gewiß einer seyn, der Lateinisch vermag und das Werk mit dir durchgeht; alsdann wünscht' ich freilich ein auslangend Wort darüber, da ich dem wackern Manne gern ein gründlich Andenken stiften möchte.

Deinen auf mein Ansuchen erlassenen Brief lege in Abschrift bei; das, was du sagst, ist besonders bezüglich auf den Schluß des siebenzehnten und Anfang des achtzehnten Jahrhunderts; wie es aber 1650 mit der Musik ausgesehen haben mag, davon gibt wohl das fragliche Heft die sicherste Auskunft. Denn der Mann war Mathematiker und Logiker von Haus aus, hatte sich aber mit freiem Sinne der lebendigen Natur ergeben; und seiner Zeit vorschreitende Arbeiten geliefert. Bei dem manchfaltigen Interesse, das er mir einflößte, kommt in Betracht: daß er ein Zeitgenosse Bacons von Verulam, Descartes', und Galilei's gewesen, sich aber in seinem Studien- und Lehrgang durchaus orginell zu erhalten wußte. Du verzeihst dieser neuen Zumuthung!

Zelter an Goethe. Den 22. Dezemb. 1828.

Ich kann das Heftchen ziemlich weglesen, ja, da es musikalischen Gehalts ist, möchte ich das Problematische darin eher errathen als mancher Lateiner es mir verdeutschte; wie denn durch die Verdeutschung griechischer und lateinischer Kunstbenennungen schon mancher Begriff verschoben worden. Die hier niederliegenden Grundsätze der Harmonie sind schon im Anfange des sechszehnten Jahrhunderts durch Hans, Leo, Hasler, Palestrina und Andere ausgeübt worden und gelten noch fort, wiewohl unsere allerneusten Theoristen uns einreden wollen, daß das jezt Alles anders sey. Das Leztere ist so wenig der Fall, daß sogar die alten irrigen Definitionen eben so irrig verdeutscht gelten; z. B. Soni dissoni sunt, quorum mixtura auditui ingrata est. Das heißt heute noch: „Eine Dissonanz ist ein Uebelklang." — Eine Dissonanz aber (wenn man damit nicht absolut Unmusikalisches meint) ist kein Uebelklang. Sie ist vielmehr sowohl in ihrem Ursprunge als in der Auflösung konsonirend und gilt für die Consonanz, in die sie sich auflösen will. So ist auch dur und moll weder hart noch weich, und weiß jeder was damit gemeint, so lange man sie nicht verdeutscht u. s. w.

Die Musik. Wie sie allein das Zusammenwirken erzwingt. Orpheus nöthigt Thiere und Wälder, Ihm zu folgen.

Goethe an Zelter. Den 28. Juni 1831.

Schöne Gelegenheit, dem egoistisch anarchischen Wesen nachzuspüren, wonach doch sich jeder dahin drängt und stellt, wohin er noch nicht gehört, an einen hübschen Platz, den er nicht ausfüllen kann. Dabei bleibt denn aber immer das Löbliche an der Anarchie, daß, wenn sie einmal einen entschiedenen Zweck im Auge hat, so sieht sie sich nach einem Diktator um und merkt nun, daß es geht.

Dieses habt ihr, Musiker, aber vor allen Künsten voraus, daß ein allgemeiner, allgemein angenommener Grund vorhanden ist, sowohl im Ganzen als im Einzelnen, und daß also jeder eine Partitur schreiben kann, in vollkommener Gewißheit vorgetragen zu werden, sie sey wie sie sey. Ihr habt Euer Feld, Eure Gesetze,

Digitized by Google

Eure symbolische Sprache, die Jeder verstehen muß. Jeder Einzelne, und wenn er das Werk seines Todfeindes aufführte, muß an dieser Stelle das Geforderte thun.

Es gibt keine Kunst, kaum ein Handwerk, das dergleichen von sich rühmen kann.

Ihr dürft ohne Pedanterie auf das Aelteste halten. Ihr könnt ohne Ketzerei und Hinderniß Euch an dem Neusten ergötzen; und wenn auch das Individium in Eurem Kreise etwas Wunderliches und Seltsames hervorbringt, so muß es doch zuletzt mit dem All des Orchesters wieder zusammentreffen.

Musik, nicht um des Textes Willen.

Zelter an Goethe. Den 19. April 1831.

Wahr ist, was mir Rammler von Graun bei Gelegenheit des Tod Jesu berichtete: „Nur Worte, lieber Rammler! Geben Sie mir nur Worte! das Uebrige will ich schon machen.“ — Das Uebrige! ist das nicht hübsch?

Goethe an Zelter. Den 24. April 1831.

Die guten Menschen ehren weder den Werth des Wortes noch die grundkräftige Manchfaltigkeit ihrer Kunst. Schlechte Gedanken, schlechte Verse, können sie brauchen und vielleicht am liebsten, weil sie alsdann nach völliger Freiheit handeln können. Die Veranlassungen, welche dem Musiker bedeutende Worte, selbst im absurden Zusammenhang, verleihen, hast du trefflich ausgesprochen.

Der Vampyr ist hier wieder gegeben worden; das Sujet ist detestabel, aber, nach dem was man mir erzählt, das Stück, als Oper, sehr gut gehalten. Da haben wir's! bedeutende Situationen, in einer künstlichen Folge, und der Musikus kann sich Beifall erwerben.

Worte, in verständiger empfindbarer Folge gewähren ganz dasselbe; was du so oft an meinen Liedern bewiesen hast.

Die kleine Terz. Moll-Ton der Natur vindicirt.

Goethe an Zelter. Den 31. März 1831.

Erinnerst du dich wohl, daß ich mich der kleinen Terz immer leidenschaftlich angenommen und mich geärgert habe, daß Ihr theoretische Musikhansen sie nicht wolltet als ein donum naturae gelten lassen. Wahrhaftig eine Darm- und Drahtsaite steht nicht so hoch, daß ihr die Natur allein ausschließlich ihre Harmonien anvertrauen sollte. Da ist der Mensch mehr werth, und dem Menschen hat die Natur die kleine Terz verliehen, um das Unnennbare, Sehnsüchtige mit dem innigsten Behagen ausdrücken zu können. Der Mensch gehört mit zur Natur und Er ist es, der die zartesten Bezüge der sämmtlichen elementaren Erscheinungen in sich aufzunehmen, zu regeln und zu modificiren weiß.

Brauchen doch Chemiker schon den thierischen Organismus als eines Reagens, und wir wollen uns an mechanisch bestimmbare Tonverhältnisse klammern, dagegen

Digitized by Google

die edelste Gabe aus der Natur hinaus in die Region einer willkürlichen Künstelei hinüberschieben?

Dieß magst zu verzeihen. Ich bin hierüber neuerlich aufgeregt worden, und ich möchte Dir vor allem Kenntniß geben, wo ich hartnäckig verharre, und warum. Unverdrossen fortan!

Zelter an Goethe. Den 14. April 1831.

Sey gelobt für deinen Eifer zum Schutze der kleinen Terz. Ich muß mich wohl einmal ungeschickt, wo nicht unrichtig darüber ausgedrückt haben. Die kleine Terz ist sogar im harmonischen Dreiklange nach oben enthalten, wiewohl nicht als Terz des Grundtones, sondern der Mediante. Dagegen ist die kleine Terz als solche, der Unterquinte des harmonischen Dreiklanges inwohnend und mitklingend; woraus sich sogar folgern ließe, daß die Natur selber die Molltonart als herrschend verlange und der Dreiklang mit der großen Terz, als Dominanten-Harmonie, der wahre Leitakkord für die Molltonart sey. Daß der unterste Ton eines Dreiklanges in der Mitte liege und über sich die große Terz, unter sich aber die kleine Terz mit singend bei sich führe, hat schon Rameau bemerkt und seine Tonlehre darauf gebaut, die freilich nicht unangefochten geblieben ist, unterdessen wir alle der Natur folgen müssen, wir mögen wollen oder nicht.

87) Goethe über Gegner und Mitdenker.

Goethes genialisches Kegelspiel in seinem artistibischen Alcinousgarten.

Wenn ich hier im Garten-Haine
Unter alten Freunden wandle,
Mögen's Meine Feinde*) haben,
Die als Kegel ich behandle.

Kommt denn her, geliebte Spieler,
Laßt uns schleudern, laßt uns schieben.
Seht nun, es ist jedem Kegel
Auch sein Name angeschrieben.

Den Procerum in der Mitte
Tauft' ich mir zu Vater Kanten.
Hüben Fichte, drüben Schelling.
Als die nächsten Geistverwandten.

Brown' steht hinten in dem Grunde
Röschlaub aber truzt mir vorne,

*) Goethe's Witzspiel behandelt hier als seine „Feinde" theils die Metaphysiker und Absolutphilosophen, deren Genie Er zwar respektirte, mit deren Scholastischem, die Philosophie in Formeln einzwengenden Pedantismus aber seine frei forschende Naturverstands- und Lebensphilosophie immer im innern Krieg und Streit seyn mußte — theils die einseitigen Erregungstheoristen in der damaligen Medicin und die alles bekrittelnden, wenig selbstschaffenden Romantiker, die ihn zwar mit Weihrauch umnebeln wollten, die aber sein Scharfblick leicht durchschaute, sein Kunstsinn allzu eintönig, sein Geschmack ab, schmeckend finden mußte, sein Verstand aber mild belächelte, während sie ihn durch Bergötterung getäuscht zu haben wähnten. H.

Digitized by Google

Und besonders diesen Letztern
Hab ich immer auf dem Korne.*)

Denn die Schlegels und Consorten
Sollen durcheinander stürzen,
Und durch ihre Burzelbäume
Mir die lange Zeit verkürzen.

Schieb ich Holz — da wird gejubelt.
Gibt es Dreie! Fünfe! Neune!
Immer gut. Ich stürze Feinde
Ueber ihre steifen Beine.

Aber weil durch ihren Frevel
Sie verdienen ew'ge Hölle,
Sezt sie der behende Junge
Immer wieder an die Stelle.

Nicht doch stürzen solche Feinde
Durch des Arms Geschick und Stärke.
Drum benenn' Ich auch die Kugeln
Wie sie stürzen Feindes Werke.

Geist der Zeit will seyn die Eine,
Eine heißt Hyperboreer
Eine heißt die Sucht zu glänzen;
Sie versteigt sich schief, nicht höher.

(Vgl. Goethe's nachgelass. Werke, Th. 47, S. 266.)

Goethe an Zelter.

Weimar, den 26. November 1825.

Laß uns auf unserer Weise beharren! fühlen und gewahr werden, denken und thun; alles Uebrige ist vom Uebel. Die neuere Welt ist den Worten hingegeben; das mag sie denn so weiter treiben und haben.

Goethe über Widerbeller.

An Zelter. Den 15. Januar 1826.

Ich bin persönlich das Widerbellen durch viele Jahre gewohnt worden, und spreche aus Erfahrung: wir haben noch lange nicht zu fürchten, daß wir überstimmt werden, wenn man uns auch widerspricht. Nur keine Ungeduld! immer fortgehandelt und mitunter gesprochen! so findet sich am Ende noch eine genugsame Zahl, die sich für unsere Art zu denken erklärt. Niemanden aber wollen wir hindern, sich seinen eigenen Kreis zu bilden; denn in unseres Vaters Hause ist Wohngelaß für manche Familie.

*) Als Goethe auch den Brownianismus, als eine doch auch in ihrer ächtenglischen starren Halbheit wichtige Anregung durchblickte, war Röschlaub zu Bamberg unter den Deutschen am meisten oplatisirt, um durch theoretische Terminologien das Chaos von Licht und Finsterniß systemförmig zu gestalten. Goethe's Geist stieß an diese Ecke und Spitze natürlich am meisten. H.

Digitized by Google

Zelter an Goethe. Den 10. November 1829.

Vorige Woche gestand mir Hegel (der mich für sein Blatt werben will): Es thue ihm Leid, sich mit seinen Gegnern eingelassen zu haben. Wir kommen ins Gespräch und ich sagte: was ich als Recht erkenne, will ich Keinem aufdringen. Ich will was lernen, aber ich lasse mich nicht katechisiren. Wenn sich Lumpe was wissen, mit dem was sie von meinen Schülern falsch verstehen und selbst verdrehen, was geht's mich an? — Wer sich mit ihnen abgibt, gesellt sich zu ihnen und schlechte Gesellen verderben die Sitten. Das habe ich Männern abgewittert, die ganz andere Kerle sind als ich. Habe ich Unrecht, was soll ich rechten? hab ich Recht, was will ich mehr? Deine Manier aber dir das Zeug vom Leibe zu halten, ist die einzig probate — es in seinem eigenen Dunste ersticken zu sehen; sie zielen nach Dir und sie sind die Getroffenen.

Zelter an Goethe. Den 14. Nov. 1829.

In den Jahrbüchern für wissenschaftliche Kritik steht eine Anzeige Deiner Werke, die mir wegen ihrer Derbheit gefällt, wenn ich auch die gar zu breite Schulpedanz nicht loben kann, womit Diejenigen abgefertigt werden, die eine eigene Literatur gegen dir Wirkung Deiner Leistungen etabliren wollen. Dabei wird die Nation selbst beschuldigt, die es doch allein ist, welche sich den Stein aufgehoben hat, unter dem das Wahre verdeckt lag, und die nie aufhören wird, auch den Staub und Schutt aus dem Auge zu halten, den die Krämerei theuer genug verkauft. Ich habe das Alles geduldig um meinetwillen gelesen, weil die Gesinnung gut ist, und erwarte nun den Schluß, der im folgenden Blatte versprochen ist. Lessing soll gesagt haben: „Wenn nur die Freunde nicht wären; mit meinen Feinden wollte ich bald fertig seyn.“

Zelter an Goethe. Den 24. Juni 1828.

Ein Herr Wolfgang Menzel hat zwei Bände von sich gegeben, worin er gegen Dich vom Leder zieht. Ich gestehe, daß ich von Zeit zu Zeit mit Interesse vernehme, was für Dich geäußert wird, da denn doch von dir immer die Rede ist. Dieser Menzel aber ist ein rechter Lumpenkönig. Förster hat ihn im Conversations-Blatte derb zurechte gewiesen, wodurch denn die Angelegenheit im Ganzen bleibt, und begreiflich wird, wie die schönsten Worte das dummste Zeug aussprechen und solche Leute sich deutlicher signalisiren als ihnen selber lieb wäre, wenn sie nicht vernagelt wären.

Goethe an Zelter. Sylvester-Abend 1829.

Du meldest einmal von einem Menzel, der nicht auf das Freundlichste meiner in seinen Schriften gedacht haben solle; ich wußte bisher weiter nichts von ihm. Denn ich hätte viel zu thun, wenn ich mich darum bekümmern wollte, wie die Leute mich und meine Arbeiten betrachten. Nun aber werde ich von außen her belehrt, wie es eigentlich mit diesem Criticus sich verhält: Le Globe vom 7. November macht mich hierüber deutlich, und es ist anmuthig zu sehen, wie sich nach und nach das Reich der Literatur erweitert hat. Wegen solch eines unserer eigenen Landsleute und Anfechter braucht man sich nicht mehr zu rühren, die Nachbarn nehmen uns in Schutz.

Digitized by Google

Goethe an Zelter. Den 26. August 1828.

Von Allem, was gegen mich geschieht, keine Notiz zu nehmen, wird mir im Alter wie in der Jugend erlaubt seyn. Ich habe Breite genug, mich in der Welt zubewegen, und es darf mich nicht kümmern, ob sich irgend einer da oder dort in den Weg stellt, den ich einmal gegangen bin.

Hegels Bildniß habe ich noch nicht gesehen, man hat versäumt, mir einige Kistchen von Weimar herzuschicken; in einem derselben mag es wohl befindlich seyn. Daß das meinige von Stieler Euch wohl gefallen würde, daran hatte ich keinen Zweifel. Der wackere Künstler schrieb deßhalb an meinen Sohn; er selbst hat Euch wohl auch behagt. Es ist in ihm Natur und Wahrheit und auf glücklichem Wege ausgebildete Kunst.

Zelter an Goethe. Den 23. October 1827.

Unter Andern hätte ich noch eines Herrn oder Professors Schulz oder Schulze gedenken sollen, der über Circulation des Blutes in Körpern oder Pflanzen beobachtet haben soll, und dessen Betragen den andern Herren anstößig und Hegelismus genannt worden ist. Wie und in welcher Art seine Sache geltend ist oder nicht, wüßte ich nicht zu sagen; der Ministerialrath von Schenk stellte ihn aber dem König von Baiern vor als einen Mann, der eben im Begriff sey, ein lateinisches Werk zu schreiben, worüber die Welt erstaunen werde. Eben dieser Schulze stellte sich selber mir vor, und da seines Namens so viele mir bekannt sind, fragte ich ihn: ob Er der berühmte Blutschulz sey? worüber denn die andern Herren ein Gaudium hatten, das ich nicht weiter auszulegen weiß: ob über mich selber oder über ihn.

Goethe an Zelter. Den 27. Oktober 1827.

Bei demselben will ich nur bemerken, daß der Blut- und Circulations-Schulze sich bei mir keineswegs empfohlen hat, indem er auf eine recht anmaßlich-jugendlich-ungeschickte Weise meiner frühern Bemühungen im botanischen Fach gedenkt und mir zum Vorwurf macht: daß ich vor vierzig Jahren nicht völlig gethan habe, was bis jezt noch nicht geleistet ist!

Andererseits hat Euer Link, den ich nicht schelten will, weil Du ihm gewogen bist, neuerlich bei einem gewissen Anlaß, wo er nothwendig meiner Metamorphose der Pflanzen hätte gedenken sollen, dieselbe mühsam verschwiegen und einen alten Linné'schen, zwar geistreichen aber nicht auslangenden Einfall wieder hervorgehoben. Es ist mir doch, als wenn selbst gute und vorzügliche Menschen an gewissen Tagen, unter gewissen Umständen, nichts zu taugen verdammt wären. Hätte ich mich nicht in die Naturwissenschaften eingelassen, so wäre ich nie zu dieser Einsicht gelangt: — denn in sittlichen und ästhetischen Dingen läßt sich das Wahre und Falsche niemals so in die Enge treiben; im Wissenschaftlichen aber, wenn ich redlich gegen mich selbst bin, muß ich es gegen andere seyn, — und so gereut mich die undenkliche Zeit nicht, die ich auf dieses Fach verwendet habe; denn nach meiner Behandlung muß jeder Tag, muß Gönner und Widersacher mich fördern, sie mögen sich stellen, wie sie wollen.

Digitized by Google

Goethe über Aristoteles und die poetische Katharsis.

(S. oben S. 369.)

Goethe an Zelter. Den 29. März 1827.

Stünden mir jezt, in ruhigerer Zeit, jugendlichere Kräfte zu Gebot, so würde ich mich dem Griechischen völlig ergeben, trotz allen Schwierigkeiten die ich kenne; die Natur und Aristoteles würden mein Augenmerk seyn. Es ist über alle Begriffe, was dieser Mann erblickte, sah, schaute, bemerkte, beobachtete, dabei aber freilich im Erklären sich übereilte.

Thun wir das aber nicht bis auf den heutigen Tag? An Erfahrung fehlt es nicht, aber an der Gemüthsruhe, wodurch das Erfahrene ganz allein klar, wahr, dauerhaft und nützlich wird. Man sehe die Lehre von Licht und Farbe, wie sie vor meinen sichtlichen Augen Professor Fries in Jena vorträgt; es ist die Hererzählung von Uebereilungen, deren man sich seit mehr als hundert Jahren im Erklären und Theoretisiren schuldig macht. Hierüber mag ich öffentlich nichts mehr sagen, aber schreiben will ichs; irgend ein wahrhafter Geist ergreift es doch einmal.

Zelter an Goethe. Den 13. Januar 1830.

Prof. von Raumer hat mir gestern seine Abhandlung über die Poetik des Aristoteles in die Singakademie gebracht; ich konnte nicht unterlassen, ihn mit Deiner Anerkennung des verdienstlichen Werkes bekannt zu machen. Er will nun besonders kommen und sich die Stelle Deines Briefes in forma nachsehen. Daß eine Meinung von Dir kein bloßer Widerspruch sey, gestand er sich selber ein, und daß Aristoteles, wie seine Ausleger, keine wirkliche Poeten gewesen, mußte er wohl zugeben.

Stelle ich mir die Schule des Kunstphilosophen vor als eine Werkstatt, Geisteswerke nachzuempfinden und zu machen; stehe ich in Mitten des schön polirten Handwerkzeugs, so scheint es ein Spaß, dergleichen auf der Stelle hervorzubringen. Das Sicherste ist, sich genau der Anweisung des Meisters zu überlassen, wie es Milton, Lessing und andere gethan, und wer darnach einen Merkur machen will, wird keinen Apoll machen, wenn auch jener nicht fertig würde. Daher denn mitunter die Lasterhaften, Tugendhaften, die Armen, die Reichen mit einander verkehren wie sie können.

Aristoteles ist im Ganzen so deutlich, daß es unmöglich scheint, ihn nicht zu verstehen. Ich denke mir ihn vollkommen musikalisch. Nun aber kommen die Drehmeister und deuteln und drehen an dem Worte und schichten ein babylonisches Gebäu aufeinander, worüber man die Sache und sich selber vergessen kann. Unsre neue Lehre geht ganz von der Wirkung an sich aus. Das Publikum selber will sich solchen Effekt nicht mehr nehmen lassen, um nur Etwas für sein Geld zu haben, und so fahren wir in Grund, anstatt in die Höhe zu kommen.

Eure Theoristen verschanzen sich ins Philologische, wo sie sich zu Hause meinen, und geht man ihnen nach, so ist man unter lauter Parteien und die Sache selbst bleibt an ihrem Orte.

Ist das Kunstwerk ein ächtes Gewächs aus seinem eigenen Wesen; so erkenne ich Deine Behauptung als voll und rund, wenn die Wirkung sich von selber findet und die Probe ist des Exempels. Das Dichtwerk ist sich seiner nicht bewußt und der Dichter hat keine Macht, es zu verhehlen oder zu verhalten; es will, es muß heraus:

Digitized by Google

Da ist nichts mehr zu ergründen,
Wenn der Schnee schmilzt, wird sichs finden.

Indem ich hinterher noch in der Raumer'schen Abhandlung das Verhältniß des Aristoteles zu Deinen und den Schiller'schen Produkten nachlese, will ich doch noch sagen, was mir dabei einfiel.

Schiller hätte seine lezten bessern Tragödien ohne das Studium des Aristoteles wenigstens nicht so gemacht, wiewohl in solcher Dependenz die schönste Freiheit fühlbar ist. In den Räubern, Cabale und Liebe kündigt er sich als wirklicher Dichter an, man mag sagen, was man will; auch ich liebe dergleichen nicht.

In deinen sämmtlichen Dramen wie sie sind, vollendet oder nicht, habe ich eine gewisse Nothwendigkeit nie abwehren können: mir gefallen lassen zu müssen, was mich dagegen aufregte. Mitten im Schmerze die Fortsetzung und das Ende des unvollendeten Werkes zu entbehren, fühlte ich mich gedrungen von vorn anzufangen und wieder anzufangen und mit einer Art von Clair voyance mir den Beschluß zu eigner Befriedigung zu suchen; worüber mir denn so Manches über Dich und Dein Wesen aufgegangen ist. Woraus denn folgt, daß, wenn Aristoteles Deiner Werke nicht bedurft hat, um seine Poetik zu machen, Du denn auch bei aller Kenntniß seiner schönen Lehre stets glücklich um ihn herum den Weg zu Dir selber findest.

Theilnahme an Böhmen.

Goethe an Varnhagen. Weimar, den 29. Juni 1828.

Ist mir oft die Betrachtung vorübergegangen, wie schroff das so nahe liegende Böhmen von dem übrigen benachbarten Deutschland abgeschlossen ist. Mein Wunsch war daher, die Zusammenkunft der Naturforscher möchte im Jahre 1829 in Prag gehalten werden.

Ich hielt es für wünschenswerth und höchst nöthig, für das allgemeine Gute, daß einmal eine Masse nord- und westlicher gebildeter Deutschen sich überzeugte, was im Osten vorzüglich ist, wie und auf welche Art solches daselbst besteht.

Ich getraute mir kaum zu sagen, wie seltsam der protestantische Deutsche sich Böhmen und die kaiserlichen Erblande denkt. Jene sind in ihren Preßfreiheits-Forderungen so leidenschaftlich, daß sie einen jeden für dumm halten, der nicht alles dumme Zeug lesen kann und darf. Als wenn das Leben im Lesen bestände und als wenn eine reine durchgreifende Thätigkeit nicht ohne die Quängeleien der durcheinander schwirrenden Zeitschreiberei irgend nur deutlich wäre.

Desto angenehmer ist mir die Unterhaltung mit verständigen Reisenden, wie sie mir seit kurzer Zeit mit zwei einsichtigen erfahrenen Männern geworden, welche die Fülle und den Werth der dortigen Zustände gründlich zu würdigen verstanden.

Goethe an Varnhagen. Weimar, den 13. Februar 1830.

Unsere werthen böhmischen Freunde haben in dem übrigen Deutschland so wenig Theilnahme gefunden, daß sie mit dem Jahre 1829 die Monatschrift abschließen und unter dem Titel: Jahrbücher des böhmischen Museums künftighin nur vierteljährig hervortreten wollen.

Digitized by Google

Sie behaupten, die Buchführer Deutschlands hätten sich gleichsam verschworen, aus mehr oder weniger gegründetem Haß gegen die österreichische Censur, Alles, was aus den österreichischen Staaten an sie geschickt wird, ohne Unterschied a priori als Krebse zu behandeln. Was kann man dazu sagen? als daß zu aller Mittheilung eine Reciprocität gefordert wird.

Didaktische Poesie.

Goethe an Zelter. Den 29. November 1825.

Es ist nicht zulässig, daß man zu den drei Dichtarten: der lyrischen, epischen und dramatischen noch die didaktische hinzufüge. Dieses begreift Jedermann, welcher bemerkt, daß jene drei ersten der Form nach unterschieden sind und also die letztere, die von dem Inhalt*) ihren Namen hat, nicht in derselben Reihe stehen kann.

Alle Poesie soll belehrend seyn, aber unmerklich. Sie soll den Menschen aufmerksam machen, wovon sich zu belehren wäre. Er selbst muß die Lehre daraus ziehen, wie aus dem Leben.

Die didaktische oder schulmeisterliche Poesie ist und bleibt ein Mittelgeschöpf zwischen Poesie und Rhetorik, deßhalb sie sich denn bald der einen, bald der andern nähert, auch mehr oder weniger dichterischen Werth haben kann. Aber es ist, so wie die beschreibende, die scheltende Poesie, immer eine Ab- und Nebenart, über die in einer wahren Aesthetik zwischen Dicht- und Redekunst vorgetragen werden sollte.

Der eigene Werth der didaktischen Poesie, d. h. eines rhythmisch, mit Schmuck von der Einbildungskraft entlehnt, lieblich oder energisch vorgetragenen Kunstwerkes, wird deßhalb keineswegs verkümmert. Von gereimten Chroniken an, von den Denkversehen der ältern Pädagogen bis zu dem Besten, was man dahin zählen mag, möge Alles gelten, nur in seiner Stellung und gebührender Würde.

Dem näher Betrachtenden fällt sogleich auf, daß die didaktische Poesie um ihrer Popularität willen schätzbar ist; ja der begabteste Dichter sollte es sich zur Ehre rechnen, auch irgend ein Kapitel des Wissenswerthen also behandelt zu haben. Die Engländer haben sehr preiswürdige Arbeiten dieser Art. Sie schmeicheln sich in Scherz und Ernst erst ein bei der Menge und bringen sodann in aufklärenden Noten Dasjenige zur Sprache, was man wissen muß, um das Gedicht verstehen zu können.

Goethe über Emilia Galotti. An Zelter. Den 27. März 1830.

Sehr hat es mich gefreut, daß Du Dein Bedürfniß nach Tönen aussprichst; was aus Dir selbst hervorquillt, willst Du auch von Außen vernehmen. Eins fordert das Andere und nur in solchen Mittheilungen besteht der wahre Genuß. Bei mir ist das Auge vorwaltend, und ich ergötze mich höchlich, wenn mir gelingt, in Auktionen und von Kunsthändlern irgend ein Kupfer, Radirung oder Zeichnung

*) Deßwegen kann die belehrende Poesie in jeder von jenen drei Formen erscheinen. Sie hat keine ihr eigene Form. Aber je dem Inhalt gemäß muß sie aus den drei Formen die jetzt passendste wählen. Sogar diese Formen zugleich zu benutzen und abwechseln zu lassen, kann zweckmäßig seyn, wenn der Verein und Wechsel den Inhalt desto lebendiger den Gemüthern vorhalten kann. D.

Digitized by Google

zu erlangen; freilich muß es aus älterer Zeit seyn; denn die neuern bringen uns, auf eine oder die andere Weise meist in Verzweiflung.

Ein herrliches Werk wird Toschi's Kreuzführung, wenn es vollendet ist, nach Raphael. Es ist in Berlin gewiß mehrfach darauf unterzeichnet. Ich besitze zwei Probedrücke, welche schon das Beste theilweise und das Beste im ganzen zusichern. Versäume nicht darnach zu fragen; das Orginal ist das herrlichste Werk und die Nachbildung desselben höchst würdig.

Unschätzbar in einem niedern Genre, aber innerhalb dieses Kreises auf das Liebenswürdigste gelungen, sind die zwei Hefte Neureuthers bildlich musikalischer Compositionen, zur Seite meiner Balladen. Sie sind längst im Handel und sollten auch schon zu euch gekommen seyn. Dem altgegründeten Musiker, wie dem wohl fundirten Poeten, geht es denn doch in der neuern Zeit wie dem Zauberlehrling:

„Die ich rief die Geister
Werd ich nun nichts los."

Ich habe nun noch eine besondere Qual [!!], daß gute, wohlwollende verständige Menschen meine Gedichte auslegen wollen und dabei die Specialissima, wobei und woran sie entstanden seyen, zu eigentlichster Einsicht unentbehrlich halten; statt daß sie zufrieden seyn sollten, daß ihnen irgend einer das Speciale so ins Allgemeine emporgeboben, damit sie es wieder in ihre eigene Specialität ohne Weiteres aufnehmen können.

Doch fällt mir ein, daß auch manchmal etwas Anmuthiges aus solchem Bestreben nach Particularitäten entspringen kann.

Eine geistreiche Dame sagte mir bei Gelegenheit jener leidenschaftlichen Elegie, die du mir in meinen schlechten Zuständen vorlasest: „Ich möchte dem Frauenzimmer, das diese Elegie veranlaßt, irgend etwas zu Liebe thun, um meinen Antheil an einem so liebevollen Gedicht auszudrücken."

Dein reines eigenes Verhältniß zu Emilia Galotti soll Dir nicht verkümmert werden. Zu seiner Zeit stieg dieses Stück, wie die Insel Delos, aus der Gottsched-Gellert-Weissischen u. s. w. Wasserfluth, um eine kreisende Göttin barmherzig aufzunehmen. Wir jungen Leute ermuthigen uns daran und wurden Lessing deßhalb viel schuldig.

Auf dem jetzigen Grade der Kultur kann es nicht mehr wirksam seyn. Untersuchen wir's genau, so haben wir davor den Respekt wie vor einer Mumie, die uns vom Alter und hoher Würde des Aufbewahrten ein Zeugniß gibt.

Nun aber möcht' ich Dich in Versuchung führen und Dir das Lesen eines Büchleins, von dem Du gehört hast, zumuthen: L'Ane mort et la Femme guillotinée. Die muntern jungen talentvollen Franzosen glauben dem leidigen Genre der grausam widerwärtigen Schauspiele und Romane dadurch ein Ziel zu setzen, daß sie solche geistreich noch übertreiben. Hierbei merken sie nicht, daß sie den Geschmack des Publikums an dergleichen Produktionen immer vermehren und ein lebhafteres Bedürfniß darnach erregen. Weiter sag' ich nichts, als daß ich hoffe, Du wirst nach gelesenem, diesem Bändchen, Dein wildes Berlin ganz idyllisch finden!

Zelter an Goethe. Den 15. März 1830.

In meinem Vorigen habe ich mich etwas naseweise über Emilia Galotti vernehmen lassen, und höre ich Andere reden, so muß ich schweigen (wie unser Philologus Becker, den sie den Stummen in sieben Sprachen nennen), weil ihnen meine tiefe Verehrung des hochwürdigen Lessing gegen mich zu Hülfe kommt.

Digitized by Google

Kenne ich als Nichtkenner nun dieses Werk von Wort zu Wort, von Jugend an, wie Neigung und gute Gewohnheit mich dabei erhält; so muß ich billig zu denen gehören, auf welche der Meister wirken wollte, und er wird mir mein Wort zu Gute halten: wie und was er mir gewirkt.

„Der denkende Künstler ist noch eins so viel werth!"

Dieß Motto höre ich von hundert Zungen und finde es in Stammbüchern. Es kann seyn, daß L. damit nicht zuviel sagen wollte, indem er es einem fürstlichen Kunstliebhaber in den Mund legt. Es klingt wie eine alte Gavatte, die jeder auf dem Dudelsacke spielen kann; denn was den Künstler macht, das ist der Gedanke und nicht das Denken.

Englands Kenntniß von Deutschland.

Goethe an Zelter. Den 20. August 1829.

Zu gleicher Zeit war ein Engländer [Robinson] bei uns, der zu Anfang des Jahrhunderts in Jena studirt hatte und seit der Zeit der deutschen Literatur gefolgt war, auf eine Weise, von der man sich gar keinen Begriff machen konnte. Er war so recht in die merita causae unserer Umstände initiirt, daß ich ihm, wenn ich auch gewollt hätte, und wie man wohl gegen Fremde zu thun pflegt, keinen blauen phraseologischen Dunst vor die Augen bringen durfte. Aus seiner Unterhaltung ging hervor, daß seit diesen zwanzig Jahren und darüber, sehr gebildete Engländer nach Deutschland gekommen sind und sich von den Persönlichkeiten, ästhetischen und moralischen Verhältnissen unsrer, jezt Vorfahren zu nennenden Männer genau unterrichteten. Von Klopstocks Verknöcherung erzählte er wundersame Dinge.

Sodann zeigte er sich als einen Missionär der englischen Literatur, las mir und meiner Tochter zusammen und einzeln Gedichte vor. Byrons Himmel und Erde war mir höchst angenehm mit Auge und Ohr zu vernehmen, da ich ein zweites Exemplar in der Hand hatte. Zulezt machte er mich noch auf Miltons Samson aufmerksam und las ihn mit mir. Es ist merkwürdig, hier den Ahnherrn Byrons kennen zu lernen; er ist so grandios und umsichtig wie der Genannte, aber freilich geht der Enkel schon ins Gränzenlose, ins wunderlichst Manchfaltige, wo jener einfach und stattlich erscheint.

Nun eben läßt sich unser polnischer Dichter melden; einige Tage früher, wär' er zu jener Gesellschaft willkommen gewesen; jezt muß ich ihn wieder einzeln honoriren und das wird denn zulezt sehr schwer, beinahe unmöglich.

Meinen zweiten Aufenthalt in Rom, dem ich den 29. Band widme, habe ich möglichst ausgestattet, und ich hätte das Doppelte thun können, ohne das unaufhörliche Hin- und Herzerren von guten lieben Fremden, die nichts bringen und nichts holen.

Laß Dich aber durch diese Jeremiade nicht abhalten, manchmal Jemanden ein Brieflein mitzugeben; denn aus dem Mißbehagen eines Augenblicks steigt denn doch oft eine hübsche Betrachtung hervor. So war es wirklich höchst merkwürdig auf den scheidenden Engländer den ankommenden Polen zu beschauen und zu beobachten; ich habe nicht leicht einen größern Contrast gesehen.

Digitized by Google

Goethe über falsche Motive und Tendenzen jetziger Künstler und Dichter.

Aus dem 3. Theil des Briefwechsels von Goethe und Zelter. (S. 330 u. 405.)

— „Dieß führt mich auf den Maler, der mir die Jettons überbrachte. Auch Er, wie so manche andere, hat ein eingebornes Talent. Was aber daraus werden kann, das weiß — nicht Gott, der sich um dergleichen schwerlich bekümmert — aber ich weiß es, der diesem Irrsal seit mehr*) als zwanzig Jahren zusehe. Auch er steckt in dem seichten Dilettantismus der Zeit, der in Alterthümelei und Vaterländelei einen falschen Grund, in Frömmelei ein nur schwächendes Element sucht, eine Atmosphäre, worin sich vornehme Weiber, halbkennende Gönner und unvermögende Versüchler so gerne begegnen; wo eine hohle Phrasensprache, die man sich gebildet, so süßlich klingt, ein Maximengewand, das man sich auf den kümmerlichen Leib zugeschnitten hat, so nobel kleidet, wo man täglich von der Auszehrung genagt an Unsicherheit kränkelt und, um nur zu leben und fortzuwebeln, sich aufs Schmählichste selbst belügen muß.

Verzeihe und laß mich schweigen; denn es ist schon zuviel gesagt. Dem redlich Denkenden, Einsichtigen aber bleibt es gräßlich eine ganze, nicht zu verachtende, Generation unwiederbringlich im Verderben zu sehen. Die Aeltern merken es schon, können aber weder sich selbst retten, noch mögen sie die andern warnen. Denn es ist schon Sekte, die zusammen bleiben muß, wenn sie gelten will, wo der Antretende sich und der Austretende die übrigen betrügt. Nochmals Verzeihung; denn ich erbitte sie von mir. Man verdirbt sich immer eine Stunde, wenn man solche fruchtlose Schmerzen erneuert.

Noch eins! Hast du im königlichen Schlosse, im Pfeilersaale, die ausgestellten Gemälde der Herren Schadow und Begas gesehen? Wo nicht, so beschaue sie, und melde mir ohne Umstände, wie du sie findest. Sodann lies in der Haude- und Spener'schen Zeitung Nr. 56 und 57 die Recension derselben. Sie ist von einem Einsichtigen geschrieben, aber wie dreht und wendet er sich, um seine Ueberzeugung verhüllt auszusprechen, die wir in wenig Worte zusammenfassen können. Es sind zwei talentvolle und hochausgebildete Künstler, die aber in der modernen Deutschnarrheit, der Frömmelei und Alterthümelei ihre besten Jahre verlieren, es Niemand zu Danke machen und, weil sie entweder zu spät oder gar nicht zur Besinnung kommen, wahrscheinlich zu Grunde gehen.

Hüben wie drüben
Dein Getreuer.

Goethe an Varnhagen. Weimar, den 25. April 1830.

Seit dreißig Jahren ist es mir bedauerlich, die deutschen bildenden Künstler auf dem schlimmsten Irrwege zu sehen, überzeugt, er werde sie zur vollkommensten Nichtigkeit führen. Wenn vorzügliche Talente sich aufrecht erhalten, sich auszeichnen und Bedeutendes leisten, so ist es ein Glück; aber auch diese wären besser gefördert und sekundirt, wenn die falschen Maximen ihrer Umgebung ihnen nicht schadeten, und sie vielleicht selbst in ihren Wirkungen beschränkten

*) Goethe schrieb dieß 1825, den 24. August.

Digitized by Google

und beschädigten. Ich beruhige mich persönlich in Beschauung alter und neuer Kunstwerke, so viel ich um mich versammeln kann.

Gewiß haben in Berlin mehrere Kunstfreunde auf das herrliche Blatt subscribirt, welches Toschi nach Raphaels Spasimo di Sicilia (die Ausführung Christi mit und zum Kreuze) unternommen und angekündigt hat. Ich besitze zwei Probedrücke davon, die das möglichst Vollkommene dieser Art hoffen lassen.

Jouy's Athenienne und die Makkabäer.

Goethe an Zelter. Den 14. Januar 1832.

Das Büchlein von Judas Maccabäus nimmt sich gut aus; die alte Fabel: Ueberwundene, Bedrückte, erst duldend, dann sich auflehnend, nach wechselndem Erfolg sich zuletzt doch befreiend, ist ein sehr günstiges Thema, der Musik besonders zusagend.

Der Text von Jouy zur Spontinischen Oper Les Atheniennes ist wirklich bewunderungswürdig. Ich hab' ihn einmal durchgelesen. Große Einsicht in das theatrisch Wirksame. Glückliche erneute Benutzung solcher Situationen, denen man niemals ausweicht. Mitten im Strome einer, theils feierlichen, theils leidenschaftlichen Bewegung. Recht hübsche Ruhepunkte, wo sich gemüthlicher Gesang ergehen kann, brausende, gut gruppirte und bewegte, Finale's.

Wer den dritten Akt auszuhalten hat, der mag eine Herz- und Sinnestärkung bei der Hand haben. Uebrigens wüßte ich keine Stelle abzurathen und zu verändern. Ich würde nur loben können und aus dem rechten Standpunkte meine gute Meinung gründlich motiviren.

Gedichte König Ludwigs von Baiern.

Goethe an Zelter. Den 28. April 1829.

Die Königlichen Gedichte sind mir noch nicht zugekommen. Ob ich gleich an Geduld und Harren gewöhnt bin, so verlangt mich doch dieses merkwürdige Werk näher kennen zu lernen. Gewiß gibt es Aufschlüsse über einen Charakter, der uns immer problematisch vorkommen muß.

Miltons Samson.

Goethe an Zelter. Sylvester-Abend 1829.

Durch Dein liebes Schreiben, mein Theuerster, erfahr' ich, daß Händel seinen Samson auf Veranlassung der Milton'schen Tragödie geschrieben hat. Wie er jedoch jenes herrliche Dichterwerk behandelte, wie er es epitomirte, wär' ich neugierig zu wissen. Jenen Milton'schen Samson hab ich, im vergangenen Sommer,

Digitized by Google

mit einem bei uns verweilenden englischen Literaturfreunde gelesen und nicht genugsam bewundern können. Ich wüßte kein Werk anzuführen, welches den Sinn und die Weise der alten griechischen Tragödie so annähernd ausdrückte und, sowohl in Anlage als Ausführung, eine gleiche Anerkennung verdiente. Wahrscheinlich hat Händel damit wie mit der Bibel verfahren, und dramatisch folgerecht, das Ausdruckvollste, Entscheidenste und zugleich Singbarste des Decurses herausgenommen. Ist zu Eurem Vortrag ein Büchelchen gedruckt, so theil' es mit, oder gib sonst eine Anleitung, wie ich zu meinem Zwecke gelangen könne.

Ueber Mochels Urne.

Den 3. Juli 80.

Mochels Urne hab' ich auch gelesen, oder vielmehr etlichemal hin und hergeblättert; denn durchzulesen war ichs nicht im Stande. Dein Lob ist übertrieben. Wie kannst du sagen: Vortrefflich geschrieben! da der Verfasser weder Freiheit im Begriff noch im Styl hat. Es sind Seiten wo die Perioden so ineinander geknüttet sind, daß man sie etlichemal lesen muß, um zu rathen, was er will. Ich will nicht sagen, daß es schlecht geschrieben, aber es ist doch so eng! und an den Hauptpunkten sind ihm die Gedanken wie weggeschnitten. Die Armseligkeit steht wie einzelne Felschen aus einem großen See hier aus der weitläufigen Märte von Stuben-Experimental-Psychologie heraus, daß man gar wohl schließen kann, auf was vor einem Grund und Boden das Gewässer ruht. Kaufmannen hätte man noch weit treffender schildern können. Was von Dir und seinen übrigen Freunden gesagt ist, läßt sich noch sehr halten, ich wollte allenfalls den Spargel schon tiefer aus der Erde herausgehoben haben, dieser Ehrenmann ist billig genug, ihn nur so weit er grün ist und hervorguckt abzuschneiden.

Goethe über Molière.

Goethe an Zelter. Dornburg, den 27. Jul. 1828.

Ich freue mich, daß Du meiner Anmahnung ein Ohr geliehen und Dich zu Molièren gewendet hast. Die lieben Deutschen glauben nur Geist zu haben, wenn sie paradox, d. h. ungerecht sind. Was Schlegel in seinen Vorlesungen über Molière sagte, hat mich tief gekränkt; ich schwieg viele Jahre, will aber doch nun eins und das andere nachbringen, um zum Trost mancher vor- und rückwärtsdenkenden Menschen, jetziger und künftiger Zeit, dergleichen Irrsale aufzudecken.

Die Franzosen selbst sind über den Misanthrop nicht ganz klar; bald soll Molière das Muster dazu von einem genannten, derb auftretenden Hofmann genommen, bald sich selber geschildert haben. Freilich mußte er das aus seinem eigenen Busen nehmen, er mußte seine eigenen Beziehungen gegen die Welt schildern; aber was für Beziehungen! die allgemeinsten, die es nur geben kann. Ich wollte wetten, Du hast Dich auf mehr als einer Stelle auf der That ertappt. Und spielst Du nicht dieselbe Rolle gegen Deine Tagsgenossen? Ich bin alt genug geworden

Digitized by Google

und hab' es doch noch nicht so weit gebracht, mich an die Seite der epikurischen Götter zu setzen.

Neugriechisches.

Zelter an Goethe. 27. Jul. 1828.

Die [von Goethe gegebene] Anzeige des Cours de littérature grecque moderne ist wenigstens soviel werth als das ganze Buch, das ich wahrscheinlich niemals zu lesen bekomme. Wo soll alle Zeit herkommen, und Augen, die nicht matt werden? Desto belehrender ist mir ein freier Blick in den Zusammenhang der griechischen Bildung aus dem byzantinischen Kult, als Generalbasis alter Herrschaft und Bildung. Denke ich mir nun als möglich wie der Begriff der Freiheit in der Herrschaft liegt, wie das Kind im Leibe der Mutter, so versteh' ich erst, wie man mit so manchen Historienschreibern daran ist, die doch fortfahren müssen, wo sie nicht weiter können.

Goethe an Zelter. Den 9. August 1828.

Höchlich erfreute mich Dein Antheil an meiner Ableitung der neugriechischen Bildung. Ich habe das Wenige mit Ernst und Sorgfalt zu Steuer der Wahrheit niedergeschrieben, für gescheite Leute, die sich ans Haltbare halten wollen. Die Philhellenen des Tags werden schiefe Mäuler darüber ziehen; deßhalb steht es da. Ueber die Angelegenheit, wenn man sie weiter führen wollte, ist noch gar viel zu sagen; auch steht das Nächste schon auf dem Papier; Alles auszusprechen ist noch nicht Zeit.

Nationaler Realismus.

Goethe an Varnhagen. Weimar, den 25. April 1830.

Die Verwirrung, welche der gute Jean Paul in die deutschen Gemüther gebracht hat, konnte mich nie erreichen. Seine Briefe so wenig als seine Werke gelangten zu mir, und so kann man über das, was darin steht, in sofern es mich betrifft, ganz beruhigt seyn.

Allerdings hätte ich von Herrn von Henning mich auch für einen Augenblick gern in jene theologischen Unbilden verführen lassen. In diesem Punkte sind wir Weimaraner überglücklich, indem wir im Lande Gosen des reinen rationalen Realismus, mit ungetrübter Gewissensruhe, verharren, und übrigens einen jeden nach Belieben und Fähigkeiten über Gott, Seele und Welt gerne mögen drücken und drucken lassen.

Digitized by Google

Goethe über Shakespeare.

Goethe an Zelter. Den 30. Dez. 1825.

Dein sibylliniſches Blatt über Macbeth glaube nach meiner Weiſe recht gut auszulegen; ich dachte wenigſtens dabei, wie folgt: Dieſe Bemühungen gehören zu denjenigen, welche König Saul der Hexe von Endor zumuthete: die großen Todten hervorzurufen, wenn wir uns ſelbſt nicht helfen können. Shakesſpeare iſt noch widerborſtiger als jener abgeſchiedene Prophet, und wenn ſie ihn gar in ſeiner Integrität hervorzaubern wollen, dann geht es am wenigſten. Ein ſolches Micmac von Uraltem und Modernſtem bleibt immer auffallend, wie Du es ganz richtig empfunden haſt!

Was hilft alles Koſtumiren! Genau beſehen ſind denn doch am Ende Schauſpieler und Kleider, Dekorationen und Geſpenſter, Muſiker und Zuſchauer untereinander nicht in Harmonie. Dieß hat Dich bei einer ſo bedeutenden Exhibition zerriſſen. Vielen iſt es auch zuwider, ohne daß ſie es geſtehen; viele laſſen es gut ſeyn, weil es nicht anders iſt; ſie haben bezahlt und ihre Zeit hingeſeſſen.

Sieben Mädchen in Uniform machen auch hier das Publikum glücklich; denn ſo etwas iſt zeitgemäß. Das Soldatengeſpiel, zu einer halblüſternen Poſſe verwandt, läßt ſich Jedermann gefallen, wenn unter dem Druck eines Shakeſpear'ſchen Alps das Publikum ſeufzt und ſich ſehnt, aus einem ſchweren Traume des Ernſtes in die freie Luft der Thorheit.

Jezt, da ich nicht mehr ins Theater gehe, ſonſt nichts damit verkehre, nur aber meine Kinder und anderes nachwachſendes Lebevolk zu beobachten habe, gehen mir ganz eigene Lichter auf. Immer nehmen ſie Partei, bald ſah' ich ſie in gerechten Urtheilen klar und verſtändig, bald in Vorurtheilen und Vorlieben ungerecht befangen und was Alles daraus folgt, wie's uns längſt bekannt iſt; aber ich begreife doch erſt das Mißbehagen der Danaidenarbeit während ſo vieler Jahre, in welchen ich bemüht war, die wirklich großen der Bühne verliehenen Vorzüge in Wirklichkeit zu ſetzen und zur Evidenz zu bringen. — In ſolche Betrachtungen haben mich Deine Hexen verhext; trage deßhalb die Schuld eigener Veranlaſſung.

Ueber Triſtram Shandy.

Goethe an Zelter. Den 5. Oktob. 1830.

Ich habe dieſe Tage wieder in Sternes Triſtam hineingeſehen, der, gerade als ich ein unſeliges Studentchen war, in Deutſchland großes Aufſehen machte. Mit den Jahren nahm und nimmt meine Bewunderung zu; denn wer hat Anno 1759 Pedanterei und Philiſterei ſo trefflich eingeſehen und mit ſolcher Heiterkeit geſchildert? Ich kenne noch immer ſeines Gleichen nicht in dem weiten Bücherkreiſe.

Zelter an Goethe. Den 21. Oktob. 1830.

Daß Du des alten Freundes Sterne Lob ausſprichſt, kann mir nur wohlthun. Seine empfindſamen Reiſen gehören zu meinen früheſten Jugendleſungen und haben, wie ein balſamiſcher Frühlingsthau, mir den ſtarren Boden geſchmeidigt. Lange nachher habe in Töplitz den Triſtram als rechte Badelektur zur Stärkung

Digitized by Google

des Töppelwassers erfunden, ja dieser Tristram ist ein rechter Animometer, den man sich alljährlich einmal anprobiren sollte.

Ein Künstler Schmid, der Zeitmode untergelegen.

Goethe an Zelter. Den 4. Oktober 1831.

Der übersendete Abdruck von Schmids Russischer Kaiserin ist von viel Bedeutung. Ich lasse sie auf Leinwand aufziehen, wodurch sie möglichst hergestellt wird und ich freue mich darauf, sie alsdann mit Meyern recht genau zu betrachten. Doch zeigte mir dieß Werk beim ersten Anblick recht deutlich, warum ich diesem trefflichen Manne niemals etwas habe abgewinnen können. Er war zu der unseligen Zeit geboren, wo alle Umgebungen der Menschen, Kleider und Mobilien, sich ins Abgeschmackte verloren hatten; die widerwärtigsten Anhäufungen von Prachtschnörkeln waren mir, der ich gerade bei der Rückkehr der Einfalt mich zu bilden anfing, höchst zuwider und ich glaube mich noch zu erinnern, daß ich gerade diese Kaiserin mit Abscheu von mir wies.

Sieht man in jene Epoche zurück, so findet sich, daß er fast mit keinem, eigentlich würdigen, Künstler zu gleicher Zeit lebte und sich also mit dem Falschen associiren mußte. Sein Ergreifen von Rembrands Verdiensten zeigt seinen großen tüchtigen Sinn; es ist aber sehr glücklich, daß gerade da Longhi auf das Technische aufmerksam macht, Du mir mit so vorzüglichen Beispielen zu Hülfe kommst.

Auch ist es für ein günstiges Geschick zu achten, daß eben jezt unter den Kupferstichen, die mir von Zeit zu Zeit von Leipzig zur Auswahl gesendet werden, gar wohl erhaltene Arbeiten von ihm sich finden.

Bei allen diesen Ereignissen kann ich mein Glück nicht genug schätzen, daß ich so früh in das Interesse der bildenden Kunst herangetrieben worden. Da ich nun kein Talent zur Ausübung besaß, mußte ich mich mehr um Erkenntniß bemühen und davon habe ich mir erworben, gerade soviel daß ich für irgend ein Werk verständig seyn und dauernd werden konnte.

Da ich nun durch obgemeldete Sendungen gar oft vorzügliche Künstler kennen lerne, deren Namen ich nie gehört, so macht dieses die Welt so reich, weil ihr Talent vollkommen gegenwärtig ist. Mit der Poesie ist es ein ganz Anderes, da muß ich gar zu viel hinzuthun und weiß nicht recht, ob ich wohl thue, das Eine aufzunehmen und das Andere abzulehnen. Die Musik, in der Du lebst, verschwindet mir fast ganz aus den ungeübten Sinnen.

Deutsches Theater.

Goethe an Zelter. Den 7. März 1830.

Du bist sehr freundlich, daß Du mich in diesen Tagen aus meinen Einsamkeiten nach dem lebhaften Berlin versetzest und mir ein Zeugniß Deines unerschütterlichen Muthes gibst, einen solchen vorspuckenden Gespensterzug mit Fassung

Digitized by Google

anschauen zu können. Das ist denn das Theater am Ende des ersten Drittels des neunzehnten Jahrhunderts! Die Deutschen wollen doch endlich den Franzosen an Absurdität nicht nachstehen. Die Berliner sind aber freilich so lebereich, daß sie die Hingehenden und Hingegangenen wohl können vor sich aufmarschiren sehen. Ich schätze Dich glücklich, daß Du dergleichen getrost mit hinnehmen kannst und eine Flasche Wein Dich glücklich wieder herstellt.

Goethe an Zelter. Den 9. November 1829.

Herr Graf Redern besuchte mich gestern, und es kam das deutsche Theaterwesen, wie es eben west, ziemlich klar zur Sprache. Er hat als Vorgesezter gute Gedanken zur Behandlung des Ganzen, die ich billigen mußte und wodurch im Aeußerlichen höchst wahrscheinlich gewonnen wird. Dem Innern wird der Genius helfen, wenn es ihm beliebt.

Läugnen kann ich übrigens nicht, daß die Franzosen mich vorzüglich unterhalten; den Vorlesungen von Guizot, Villemain und Cousin folg' ich mit ruhiger Betrachtung. Le Globe, la Revue francaise und seit drei Wochen le Temps, führen mich in einen Kreis, den man in Deutschland vergebens suchen würde. Wenn ich ihnen aber in Allem, was unmittelbar auf das Sittlich-Praktische dringt, das größte Lob ertheilen muß; so wollen mir ihre Naturbetrachtungen nicht gleichmäßig gefallen. Ist auch schon ihre Erfahrungsweise ganz respektabel, so können sie beim Ueberdenken sich von mechanischen und atomistischen Vorstellungen nicht losmachen, und werden sie eine Idee gewahr, so wollen sie solche zur Hinterthüre hereinbringen, welches ein für allemal nicht geht.

In allem Demjenigen, was man Naturforschung heißt, bleib' ich, ernst und aufmerksam, Schritt vor Schritt auf meinem Wege. Leider sind die Mitlebenden gar zu wunderlich. Zeigen mir doch die Mailänder ganz erstaunt neuerlich an: Herr von B. wolle ihnen augenfällig sehen lassen, das Euganeische Gebirg, welches sie bisher als eine natürliche Vorlage der Alpen angesehen, sey plötzlich irgend einmal aus dem Erdboden aufgestiegen. Sie lassen sich das gefallen, wie ungefähr die Wilden den Vortrag eines Missionärs. Nun meldet man neuerlichst auch aus dem hohen Norden: der Altai sey auch einmal gelegentlich aus dem Tiefgrund gequetscht worden. Und Ihr könnt Gott danken, daß es dem Erdbauche nicht irgend einmal einfällt, sich zwischen Berlin und Potsdam auf gleiche Weise seiner Gährung zu entledigen. Die Pariser Akademie sanktionirt die Vorstellung: der Mont blanc sey ganz zulezt, nach völlig gebildeter Erdrinde, aus dem Abgrund hervorgestiegen. So steigert sich nach und nach der Unsinn und wird ein allgemeiner Volks- und Gelehrtenglaube, gerade wie im dunkelsten Zeitalter man Hexen, Teufel und ihre Werke so sicher glaubte, daß man sogar mit den gräßlichsten Peinen gegen sie vorschritt.

Hier hab' ich immer den großen König Matthias von Ungarn bewundert, welcher, bei Strafe, verbot von Hexen zu reden, weil es keine gäbe. Ohne König zu seyn, verhalte ich mich im Stillen ebenso gegen jene Strudler und Quetscher, indem ich der Natur in ihrem großen Thun einfachere und grandiosere Mittel zutraue. Indessen ist es doch zu bedauern, wenn man von der Chinesischen Gränze her nichts melden darf, als was in Paris gilt.

Verzeih' mir, wenn ich fortfahre von Dingen zu reden, die Dich direkt nicht interessiren; irgend einen Anklang in Deinen Zuständen wirst Du wohl finden. Mich bringt nichts von meinem alten erprobten Wege: die Probleme sachte wie

Digitized by Google

Zwiebelhäute zu enthüllen und Respect zu behalten vor allen wahrhaft stillebendigen Knospen.

Ich könnte noch viel sagen, wie die lezten Sendungen mich beschäftigen. Auch im Einzelnen ist es wohl heiter und artig, aber zulezt erscheint es mir: es seyen Rosen, die abfallen, aber nicht ohne Nachkommenschaft und Keime. Je älter ich werde, je mehr vertrau' ich auf das Gesetz, wonach die Ros' und Lilie blüht*).

88) Andere über Goethe.

Wieland über Goethe. An Merck. Weimar, den 21. September 1779.

Ohne Zweifel hast Du den Herzog und Goethen (der ut nosti nun Geheimer-Rath heißt, wie er's denn vorhin schon allezeit war) in dieser Frankfurter Messe [auf der für die Folge so wichtig gewordenen Schweizerreise] gesehen. Das Publikum ist dieser an sich selbst so simpeln und natürlichen Excursion halber unglaublich intriguirt und das odium Vatinianum fast aller hiesiger Menschen gegen unsern Mann, der im Grunde doch keiner Seele Leides gethan hat, ist, seitdem er Geh.Rath heißt, auf eine Höhe gestiegen, die mehr an die stille Wuth gränzt. Sed vana sine viribus ira. Was mir leid thut, ist dieß, daß jede Polissonerie, die man zu Weimar oder Ettersburg ausgehen läßt, Gott weiß durch welche Kanäle in die weite Welt eventirt, wie Du aus beiliegendem Originalschreiben der Madame La Roche ein hübsch Exempelchen ersehen wirst. In Kurzem wird auch die ganze Welt von der Ehre instruirt seyn, die mir vor 14 Tagen zu Ettersburg erzeigt worden, nämlich, daß in einer Farce, Orpheus und Eurydice genannt, die Arie Weine nicht du meines Lebens Abgott aus meiner Alceste auf die allerlächerlichste Art, die sich denken läßt, parodirt und dem Hohnlachen einer sehr zahlreichen Versammlung zu zweienmalen preisgegeben worden.

So sind wir nun hier! Der unsaubre Geist der Polissonerie und der Fratze, der in unsere Obers gefahren ist, verdrängt noch gerade alles Gefühl des Anständigen, alle Rücksicht auf Verhältnisse, alle Delikatesse, alle Zucht und Scham. Ich gestehe Dir, Br., daß ich's müde bin, und bald muß ich glauben: die Absicht sey, daß ich's müde werden und die Sottise machen soll, bloß davon zu fliehen. Lebe wohl, l. Br., und schreib mir bald, was Tröstliches, wenn Du kannst.

Wieland an Merk. Weimar, 5. Oktober 1779.

Den Herzog und den Herrn Geh.Rath wirst Du gesehen haben. Schreibe mir doch auch ein Wort davon. Hier war ihre Reise ein Geheimniß für Männiglich, bis sie schon aus dem Lande waren. Nun heißt es, es gehe nach Italien und eine Menge Umstände machen es wahrscheinlich; gewiß aber weiß man's auch noch nicht, weil die Briefe, welche die Herzogin Louise von Zürich aus von ihrem cher époux erhalten haben soll, nichts von dem, was die Herren voyageurs weiter vorhaben, gedenken. Der Himmel gebe, daß sie Dich nicht etwa mitgenommen haben; mir wenigstens ist dieser Wunsch nicht zu verdenken, weil ich ohne

*) S. Werke, Bd. XLVII, S. 55.

Digitized by Google

Deine Behülfe mir gar nicht mehr zu helfen wüßte. — Die Herzogin Amalie ist vorgestern nach Ilmenau abgegangen, vermuthlich, um sich bei dermalen eingefallenem nassen Wetter in den dortigen Tannenwäldern zu erlustigen. Man sagt', sie werde ihrem lieben Sohne nach Italien nachreisen, ich glaube aber nichts davon, wiewohl dermalen bei uns nichts unmöglich ist. — Ueberhaupt steht's bei uns so, daß für unser einen weiter nichts zu thun ist, als sich in seine Tugend einzuhüllen, zu Hause zu bleiben, seine Kinder umzutragen und Stanzen zu machen.

Sophie von La Roche über Goethe an Wieland.

Koblenz, den 12. September 1779.

Nun habe ich eine Angelegenheit, die ist, zu hören, wie viel an der Begebenheit mit Woldemars Briefen wahr ist oder nicht, daß unter einem Eichbaume zu Ettersburg etliche davon vorgelesen worden und dann Goethe auf den Baum stieg, eine geistvolle Standrede über das schlechte Buch hielt, und es endlich zur wohlverdienten Strafe und Andern zum abschreckenden Beispiele an beiden Enden der Decke an die Eiche nagelte, wo dann eine große Freude über die im Wind flatternden Blätter war.

Sehen Sie, mein Freund, darüber möchte ich wissen, was wahr ist, weil mich wirklich die Idee des Ganzen für unsern Jakobi schmerzt, und ich, gewiß aus Gerechtigkeitsliebe wegen der Briefe meiner Rosalie mir nicht so viel daraus machte, weil es nur Weiberbriefe sind, und niemals so viel Erwartung und Hoffnung auf Achtung von Euch Männern haben können, als ein Mann, der Euer Freund ist.

Herzogin Amalie von Sachsen-Weimar an Merk.

Weimar, den 4. November 1779.

Ich wünsche, lieber Merk, daß ich auch etwas zu Ihrem Vergnügen beitragen könnte; unterdessen schicke ich hier ein Echantillon einer neu entstandenen Buchdruckerei, welche sich in Ettersburg aufgethan. Vom berühmten Woldemar, welcher so mächtig auf eine Menge empfindsamer Seelen gewirkt, von diesem kann man wohl der Auflagen nicht zu viel befördern. Er ist hier mit kleinen Veränderungen und Holzschnitten erschienen. Findet diese Entreprise bei dem Publikum Beifall, so wird ehestens wieder ein neues Produkt ans Licht treten, wovon ich Ihnen gleichfalls ein Exemplar schicken werde. Doch bitte ich, dieses vor der Hand noch ganz allein für sich zu behalten, höchstens der Frau Aja mitzutheilen.

Die Nachrichten, die ich von den Reisenden bekomme, machen mir öfters den Kopf schwindlich. Es thut weh, von Nichts als den herrlichen Sachen zu hören, und sich ihnen nicht anders als durch ein trübes Fernglas nähern zu können. Doch gönn' ich's Ihnen von Herzen, und mach's, wie die Frau Aja, schüttle mich ein paarmal, setze mich ans Klavier oder zeichne, da werden die Ideen wieder Couleur de Rose.

Wieland an Merck. Weimar, im Garten, den 26. August 1780.

Goethens Epops maximus cacamerdicus wird Dir ohne Zweifel auch einen guten Augenblick gemacht haben, da Du das seltsame Ding (das bei der Vorstellung zu Ettersburg einen gar possierlichen Effekt gemacht hat) nunmehr mit Frau

Digitized by Google

Aja schon gelesen haben wirst. Außer der mächtigen Freude, die der Herzog und die Herzogin Mutter an diesem Aristophanischen Schwank gehabt hat, ists auch für Goethe's Freunde tröstlich zu sehen, daß er, mitten unter den unzähligen Plackereien seiner Ministerschaft noch so viel gute Laune im Satz hat.

Wieland an Merck. Weimar den 17. Juli 1781.

Für Goethen, lieber Bruder, laß Dir nicht bang seyn. Er ist wohl, und das Geschwätze mancher Leute, seine angebliche Gesundheitsabnahme betreffend, gemahnt mich an die Fabel von den zween Wölfen, die gehört hatten, daß der Hirsch nicht wohl sey. Wie befind't sich der Herr Vater? sagten sie zum Hirschkalb ꝛc. Besser als es die Herren wünschten, antwortete das Kalb — fiat applicatio wo und soweit sichs schicken mag. Kurz, ich bitte Dich, ein für allemal, nichts von solchen rumusculis zu glauben. Daß er etwas mager ist, ist wahr; aber fetter wird man freilich in seiner Lage nicht. Indessen ist er doch wohl und munter, und weder sein Genius, noch seine Laune hat ihn verlassen, wiewohl er so sanft und gutmüthig gegen alle Leute ist, daß er von dieser Seite nicht mehr zu kennen ist.

Herzogin Amalie an Merck. Weimar, den 6. Nov. 1781.

Ich freue mich sehr, daß das Tiefurter Journal seinen leidlichen Weg auch bei Ihnen macht; nächstens soll wieder etwas erscheinen zu beliebigem Amüsement des Herrn K. R. Das Incognito hat gewißlich seine köstlichen Vorzüge und kann unter diesem Mantel auch noch zuweilen etwas Mephistophelisches den Nächsten zur Erbauung mitunter gehen, das von nah und von fern den Herausgebern sehr willkommen seyn wird.

Wieland an Merck. Weimar, den 26. Juni 1782.

— — — Mit Goethe's Standes-Erhöhung hat es seine Richtigkeit, wiewohl, meines Wissens, dato noch Nichts legaliter davon im Publiko bekannt ist. Er hat ein Haus in der Stadt bezogen, und scheint sich nach und nach immer mehr und mehr auf einen ministerialischen Fuß einrichten zu wollen. Daß der Kammer-Präsident von Kalb auf einmal. — jedoch honorificentissime, und mit einer Pension von 1000 Rthlrn. entlassen worden ist, wirst Du vermuthlich bereits wissen. Der Schlag kam ihm so unerwartet, als dem Publiko, welches sich noch nicht davon erholen kann. Goethe, heißt es, soll einstweilen die Kammer-Präsidenten-Stelle nur versehen. Man nenne es aber, wie man wolle, so wird er, ohne seinen Platz im Geh. Conseil aufzugeben, in der Kammer präsidiren — quod felix faustumque sit!

* * *

Zur weiteren Erklärung hierüber dient ein Brief von Goethe selbst an Merck. (Weimar, den 16. Juli 1782). L. Br.! Es geht mir, wie dem Treufreund in meinen Vögeln, mir wird ein Stück des Reichs nach dem andern auf einem Spaziergang übertragen. Dießmal muß mirs freilich Ernst und sehr Ernst seyn, denn mein Herr Vorgänger hat saubre Arbeit gemacht. Für Deine Liebe und gute Meinung danke ich Dir. Das Leben geht geschwind, und mit mir nimmts einen frischen Gang. Manchmal wird mirs sauer; denn ich stehe redlich aus. Dann denk ich wieder:

hic est, aut nusquam, quod quaerimus.

Digitized by Google

Auf das Kabinet renunzire ich. Der Herzog hat doch eigentlich keine Existenz in diesen Sachen, obgleich viel Liebhaberei dazu. Und wie ich jezt stehe, muß ich mich vor nichts so sehr hüten, als eine Ausgabe zu veranlassen, die man meiner Leidenschaft zuschreiben könnte.

Englischer Ehrenmänner Ehrengeschenk an Goethe.

An Zelter. London, den 29. Juni 1831.

Ich schreibe Ihnen nun schon so lange und oft über politische Sachen, daß es mir Vergnügen gewährt, einmal einen Brief mit etwas der Politik ganz Fremdem beginnen zu können, was aber gewiß Ihre deutschen Leser interessiren wird. Es ist nämlich heut ein Geschenk an Ihren Altmeister Goethe von hier abgegangen, welches eben so sehr die Geber, als den ehrwürdigen Empfänger ehrt. Es besteht in einem großen Petschaft für den Schreibtisch. Auf einem schönen grünlichen Stein ist eine Schlange, die sich in den Schwanz beißt, eingegraben, mit der Inschrift: „Ohne Rast und ohne Hast. Eine einfache schöne Hinweisung auf das Wirken des großen Mannes. Der Stein ist in einem ungefähr zwei Zoll hohen Griff von reinem Golde gefaßt, worauf eine Menge sinnbildlicher Verzierungen, in erhabener Arbeit, zum Theil mit farbiger Email bedeckt. Man bemerkt darunter die Rosse, als das Sinnbild Englands, und einen Eichenkranz, welcher wohl Deutschland darstellen soll, zwei Masken und zwei Füllhörner und die Inschrift: From Friends in England to the German Master. (Von Freunden in England dem deutschen Meister.)

Dieses schöne Kunstwerk aber (die Arbeit des vortrefflichen Goldschmieds Salter, Widdowson und Tate) ist Gabe von neunzehn Engländern und Schotten (von denen Jeder zwei Guineen subscribirte) Verehrern der deutschen Literatur und des „deutschen Meisters.“ Unter diesen stehen oben an in der Liste: Thomas Carlyle, der Verfasser einer auch ins Deutsche übersezten Lebensbeschreibung Schillers, und dessen Bruder, Dr. Carlyle, wie ich vermuthe, der Veranlasser des Unternehmens. Dann folgen W. Fraser, der Redakteur des Foreign-Review, Dr. Magien, ein Schriftsteller von Geist; Herand, der Verfasser der gehaltreichen Artikel über Klopstock und die Stollberge in genannter Zeitschrift, und gegenwärtig Redakteur des vortrefflichen Frasers Magazine; G. Movi, welcher unter Anderm Schillers Wallenstein übersezt hat, Churchill, von dem eine meisterhafte Uebersetzung des Wallenstein'schen Lagers im Fraser'schen Magazin erschien; Jordan, der Redakteur der Literary Gazette; Professor Wilson, Redakteur von Blackwood's Magazine; Sir Walter Scott und sein Tochtermann Lockhard, der jetzige Redakteur des Quaterly Review; Lord Francis Lewison Gower, der Uebersetzer Fausts; die Dichter Southey, Wordsworth und Prokter (Barry Cornwall genannt) — ein glänzendes Gestirn, dessen freundliches Zuwenden vom fernen nördlichen Horizont gewiß den edlen Greis rühren und erfreuen wird.“

Goethe an Zelter. Den 20. August 1831.

Fünfzehn Englische Freunde, wie sie sich selbst unterzeichnen, ließen bei ihren berühmtesten Goldschmieden ein Siegel verfertigen, welches bequem in der

Digitized by Google

hohlen Hand zu fassen, einer länglichen Vase sich allenfalls vergleichen läßt. Alles was der Goldschmied, verbunden mit dem Emaillirer, leisten kann, ist hier zu schauen. Man wird an die Beschreibungen erinnert, mit welchen Cellini seine Arbeiten zu rühmen pflegt und die Absicht ist offenbar, sich dem sechszehnten Jahrhundert zu nähern. Den Spruch:

„Ohne Rast, doch ohne Hast“ *),

scheinen die Engländer bedeutend genug gefunden zu haben, da er im Grunde ihr eignes Thun sehr gut ausdrückt. Diese Worte sind um einen Stern innerhalb des bekannten Schlangenkreises eingeschrieben, leider mit altdeutschen Versalien, welche den Sinn nicht ganz zur Klarheit bringen. In jeder Rücksicht ist diese Gabe dankenswerth, und ich hab' ihnen einige freundliche Reime dagegen geschrieben.

Iphigenie. Englisch.

Goethe an Zelter. Den 9. März 1831.

Vor vielen Jahren kam eine englische Uebersetzung meiner Iphigenie heraus; auf meine Veranlassung erschien darauf ein Abdruck, bei Unger, sauber und schön. Meine Exemplare sind alle verloren; sollte sich nicht noch ein Restchen dieser Ausgabe finden? Es würde mir viel Freude machen.

Iphigenie in Aulis.

Goethe an Zelter. Den 23. November 1831.

Habe zu vermelden, daß ich durch eine neue Ausgabe der Iphigenie in Aulis des Euripides, von Professor und Ritter Hermann in Leipzig wieder auf diesen unschätzbaren griechischen Dichter bin hingewiesen worden. Sein großes und einziges Talent erregte zwar wie sonst meine Bewunderung; doch was mir dießmal hauptsächlich hervortrat, war das so gränzenlose, als kräftige Element, worauf er sich bewegt. Auf den griechischen Lokalitäten und auf deren uralten, mythologischen Legenden-Masse schifft und schwimmt er, wie eine Stückkugel auf einer Quecksilber-See, und kann nicht untertauchen, wenn er auch wollte. Alles ist ihm zur Hand: Stoff, Gehalt, Bezüge, Verhältnisse; er darf nur zugreifen, um seine Gegenstände und Personen in dem einfachsten Dekurs vorzuführen, oder die verwickeltsten Verschränkungen noch mehr zu verwirren; dann zuletzt nach Maßgabe, aber doch durchaus zu unsrer Befriedigung, den Knoten entweder aufzulösen oder zu zerhauen.

Ich werde nicht von ihm ablassen diesen ganzen Winter. Wir haben Uebersetzungen genug, die einer Anmaßung, ins Original zu sehen, gar löblich bei der Hand sind, und welches, wenn die Sonne in die warme Stube scheint, mit Beihülfe der lang hergebrachten Kenntnisse, immer besser von Statten gehen wird, als

*) S. Werke, Bd. III, S. 229.

Digitized by Google

es in diesem Augenblick unter den neuentdeckten Trümmern von Messene und Megalopolis geschehen könnte.

Körner über Goethe's Hermann und Dorothea.

Zelter an Goethe. Den 26. Sept. 1830.

Vor einigen Tagen kommt der Minister von Humboldt auf mich zu: „Haben Sie denn wohl meine Anzeige des 29sten Bandes von Goethe's neuer Ausgabe (über Rom) gelesen? womit ich mir auch ihren Dank verdienen wollte?"

Glücklicherweise konnte ich eben Rede stehen, um das erwartete Lob auszusprechen. Diese Kritik hat auch in so fern besondern Werth, da sie von einem gelehrten Diplomaten ausgeht, der Jahre nacheinander italienische Kunst und Natur an Ort und Stelle in friedlicher Muße als Nahrung und Speise einnehmen konnte. Und kommt anders heraus als wie der gute Körner an Schiller schreibt: „Er hat gefunden, Hermann und Dorothea gehören in Eine Klasse mit dem Besten was Goethe geschrieben." — Punktum.

Ich habe die Stelle dreimal gelesen, weil mir vorkam, als spräche er von Tiedgens Urania. Ich weiß wohl, daß man nicht alle Tage goldne Worte (deutsch parler d'or) reden und in freundschaftlichen Briefen federlesen kann; wenn aber einer, der sich was wissen will, solch' ein vornehmes Nichts an einen Freund, wie Schiller, hinschreiben kann, so sollte man denken, Schiller habe an diesem, seinem Freund, ganz was anders geliebt als seine — Gedanken; wenn die abgehungerte Phrase nicht gar eine Schmeichelei für Schiller seyn soll.

Schiller, zur Analyse der Bildung Goethe's.

Schiller an Goethe. Jena, den 17. Jan. 1779.

Ich wünschte besonders jezt die Chronologie Ihrer Werke zu wissen; es sollte mich wundern, wenn sich an den Entwicklungen Ihres Wesens nicht ein gewisser nothwendiger Gang der Natur im Menschen überhaupt nachweisen ließe. Sie müssen eine gewisse, nicht sehr kurze, Epoche gehabt haben, die ich Ihre analytische Periode nennen möchte, wo Sie durch die Theilung und Trennung zu einem Ganzen strebten, wo ihre Natur gleichsam mit sich selbst zerfallen war und sich durch Kunst und Wissenschaft wieder herzustellen suchte.

Jezt däucht mir, kehren Sie, ausgebildet und reif, zu Ihrer Jugend zurück, und werden die Frucht mit der Blüthe verbinden. Diese zweite Jugend ist die Jugend der Götter und unsterblich wie Diese.

Ihre kleine und große Idylle und auch neuerlich Ihre Elegie zeigen dieses, so wie die alten Elegien und Epigramme. Ich möchte aber von den frühern Werken, vom Meister selber, die Geschichte wissen. Es ist keine verlorne Arbeit, dasjenige aufzuschreiben, was sie davon wissen. Man kann Sie ohne das nicht kennen lernen. Thun Sie es also ja, und legen auch bei mir eine Copie davon nieder.

Digitized by Google

Goethe an Zelter. Den 21. Mai 1828.

Sodann bemerke, daß die von mir angerufene Weltliteratur auf mich, wie auf den Zauberlehrling, zum ersäufen zuströmt. Schottland und Frankreich ergießen sich fast täglich; in Mayland geben sie ein höchst bedeutendes Tagesblatt heraus, l'Eco betitelt; es ist in jedem Sinne vorzüglich, in der bekannten Art unserer Morgenblätter aber geistreich, weitumgreifend. Mache die Berliner aufmerksam darauf, sie können ihre tägliche Schüsseln gar löblich damit würzen.

In Gefolg dieses habe zu vermelden, daß mir nun bekannt geworden, wie man Helena in Edinburg, Paris und Moskau begrüßte. Es ist sehr belehrend, drei verschiedene Denkweisen hiebei kennen zu lernen: der Schotte sucht das Werk zu durchdringen, der Franzose es zu verstehen, der Russe es sich zuzueignen. Vielleicht fände sich bei deutschen Lesern alles drei.

Goethe's sämmtliche Werke, vollständige Ausgabe lezter Hand.

Im Vergleich zu allen andern Ausgaben seiner Schriften verdient diese allerdings auch den Beisatz vollständig. Ich erinnere nur an die vielen neuern und ältern Gedichte, den zweiten Theil von Faust, die umgearbeiteten Wanderjahre, Götz von Berlichingen in seiner ersten und in der für die Bühne bearbeiteten Form, mehrfache Reiseberichte, den vierten Theil von Wahrheit und Dichtung, die Tag- und Jahreshefte, das Fragment Prometheus und die Novelle (vom Kind und Löwen), — als früher überhaupt ungedruckte Sachen; und an: Götter, Helden und Wieland, Satyros, die Frankfurter und Jenaer Recensionen, den naturwissenschaftlichen Theil der Werke, die zahlreichen einzelnen Aufsätze über Kunst, Literatur, Wissenschaft u. s. w. — Alles Sachen, die noch in keiner gesammelten Ausgabe Goethe'scher Werke standen! — — Aber leider fehlt noch gar Manches, daß sie eine wirklich vollständige sey!

Ich spreche hier nicht zunächst von mehreren kleinern Aufsätzen, die noch hier und da zerstreut liegen und es doch durchaus verdienen, der Verborgen- oder gar der Vergessenheit entrissen zu werden; — sondern 1) von eigenen Schriften Goethe's, die früher einzeln erschienen und hier mit Unrecht nicht aufgenommen sind, z. B. „Brief des Pastors *** an den neuen Pastor zu **," und „Zwo wichtige, bisher unerörterte biblische Fragen, zum ersten Male gründlich beantwortet von einem Landgeistlichen in Schwaben" (die doch Goethe selbst, Bd. 26, S. 105, nebst noch einigen ungedruckten der Art, aufzunehmen verhieß); — 2) von wichtigen Studien, ersten Ausgaben, Varianten u. s. w., wozu ebenfalls in der Ankündigung der Ausgabe lezter Hand Hoffnung gemacht wurde, die aber nur hinsichtlich des Götz von Berlichingen erfüllt worden ist, während die ersten Gestaltungen von Iphigenia, Tasso, Egmont, Faust u. s. w. gewiß nicht minder lehrreich seyn würden. Namentlich aber dürfte die erste gedruckte Abfassung des später erweiterten Werther (1774) in buchstäblichsten Abdruck, als bedeutende historische Erscheinung, — der ältere sentimental-versöhnende Schluß zu (der sonst unverändert gebliebenen) Stella, — Claudine von Villa Bella in ihrer ersten gedruckten Gestalt, — die erste Bearbeitung der Wanderjahre, oder zum wenigstens

Digitized by Google

genaue Angabe der (äußerst wichtigen!) Varianten — nicht fehlen! Ebenso wenig aber auch der, durchaus mit Unrecht und aus bloßem Eigennutz des Verlegers (?) weggelassene, polemische Theil der Farbenlehre! nebst andern nicht aufgenommenen naturwissenschaftlichen Abhandlungen.

Noch auffallender aber ist es, daß der Aufsatz: „Summarische Jahresfolge Goethe'scher Schriften," — der in der Cotta'schen (und Wiener) Ausgabe am Schlusse des 20sten Bandes schon eingereihet war, hier wieder ausgefallen ist! — Es kann dieß natürlich nur ein' Versehen seyn, ist aber um so mehr zu bedauern, als dieser Aufsatz eine sehr wichtige Zugabe zu der uns von Goethe so reichlich — reichlicher als von irgend einem andern bedeutenden Manne — gespendeten Selbstkritik enthält. Er lehnt eine chronologische Anordnung seiner Werke, wozu er aufgefordert worden, ab und sagt unter Andern: Wir haben zwar an der Ausgabe Schiller'scher Werke ein Beispiel solcher Anordnung; allein, der Herausgeber derselben war in einem ganz anderen Falle als der ist, in welchem wir uns gegenwärtig befinden. Bei einem sehr weiten Gesichtskreise hatte Schiller seinen Arbeitskreis nicht übermäßig ausgedehnt. Die Epochen seiner Bildung sind entschieden und deutlich; die Werke, die er zu Stande gebracht, wurden in einem kurzen Zeitraume vollendet. Sein Leben war leider nur zu kurz und der Herausgeber übersah die vollbrachte Bahn seines Autors. Die Goethe'schen Arbeiten hingegen sind Erzeugnisse eines Talents, das sich nicht stufenweise entwickelt, auch nicht umherschwärmt, sondern gleichzeitig aus einem gewissen Mittelpunkt sich nach allen Seiten hin versucht und in der Nähe sowohl als in der Ferne zu wirken strebt, manchen eingeschlagenen Weg für immer verläßt, auf andern lange beharrt. Wer sieht nicht, daß hier das wunderlichste Gemisch erscheinen müßte, wenn man das, was den Verfasser gleichzeitig beschäftigte, in Einen Band zusammenbringen wollte, u. s. w.

Bei einem Schriftsteller wie Goethe, der in so vielem Betracht als geistiger Mittelpunkt seiner ganzen Zeit dasteht, dessen belebender und befruchtender Hauch fast jeden Zweig der Kunst und Wissenschaft berührt und mehr als Einen gänzlich umgeschaffen hat, der vielen der tiefsten Denker und Forscher unserer Tage zum unabläßigen Studium dient, ist es geradezu Sünde an Mit- und Nachwelt, wenn leichtsinnig bei der Sammlung seiner „goldenen Aussprüche" und „lösenden Worte", oder vollends ganzer Werke von ihm verfahren wird! — Im Namen der sich täglich mehrenden Verehrer des großen Todten, „an dessen Leben sich," wie Wilhelm von Humboldt sagt, „in den Meisten von uns großentheils das Beste und Höchste des Gedachten und Empfundenen anschließt," — richte ich daher an die Verlagshandlung seiner Werke die ernste Bitte, sobald wie möglich unter Zuziehung tüchtiger Literaturkenner die reiche Nachlese in Supplementbänden erscheinen zu lassen, auf daß wir uns endlich an einer wirklich vollständigen Ausgabe von Goethes sämmtlichen Werken erfreuen und erbauen mögen. —

89) Prediger Goßner. Nach Zelter.

Zelter an Goethe. Den 18. April 1830.

Audiatur et altera pars. Da sich zu Allem Zeit finden muß, so habe eben einmal wieder eine Predigt gehört. Ein ehemaliger katholischer Geistlicher hat sich, verfolgt,

Digitized by Google

hieher gezogen und ist Prediger bei unsern böhmischen Brüdern worden; da er denn aller Welt Beifall hat. So komme ich aus der böhmischen Kirche. Verstehe ich nicht Alles zu prüfen und könnte auch nicht Alles behalten, so habe doch einmal hinhorchen wollen, und hätte in den zwei Stunden leicht was Schlimmeres thun können. Dieser Prediger heißt Goßner und benimmt sich wie ein kluger Mann; denn er hatte ein wohlgewähltes Hauptlied nach doppelten Nummern des alten Porstischen und des neuen strittigen Gesangbuchs (unter gleicher Melodie) an die Tafel zeichnen lassen und die Sache machte sich ganz eben, ohne Anstoß, ja versöhnend. Das Motiv der Predigt war aus der Geschichte Josephs und seiner Brüder genommen und concentrirte sich auf das Wort: „Das haben wir an unserm Bruder verschuldet.“ Dabei war die Geschichte anziehend commentirt. Der Mann kann 45 Jahr alt seyn; er hat Stimme, Ton, Suade, Dialektik, Zuversicht; was er spricht kommt von Innen heraus, es ist nicht angeworfen; man kennt alles, aber man hat es so noch nicht gehört. Das Ganze hätte können kürzer seyn, aber es fehlte nicht an Genieſtellen und war nicht langweilig; ohne Zorn, ohne Bombast und nicht ohne Glut. Wäre es nicht ein Weilchen her, daß ich keine Predigt gehört, so könnte ich sagen: ich habe seit langer Zeit keine so gute Predigt gehört. — Da ward aus Morgen und Abend Ein Tag.

Zum »Grab des Aberglaubens.«

Auf dem Schlosse des Grafen van der N. . . . in Holstein gab es ein Zimmer, das schon seit einigen Jahren von den wenigen Bewohnern ängstlich gemieden wurde, weil man jedesmal daselbst um Mitternacht ein höchst klägliches schaudererregendes Geheul vernahm, das ganz dem Jammergeschrei eines Menschen glich, der gewaltsam ermordet wird. Es dauerte, wie man erzählte, nur ungefähr eine Minute lang, indem es zulezt, wie mit einem in Todesnacht versinkenden, schmerzlichen Seufzer aufhörte.

Die Herrschaft hatte nie auf dem Schlosse gewohnt. Es fügte sich aber, daß der Besitzer, der eben seine Gemahlin verloren hatte, jezt, um sich von traurigen Erinnerungen zu befreien, es für eine Zeitlang zu seinem Aufenthaltsort ausersah. Durch Zufall bestimmte er grade das verrufene Zimmer zu dem seinigen. Der Kastellan unterstand sich zwar, etwas von dem darin einheimischen Spuke zu äußern; doch der Graf erwiederte mit einem trüben Lächeln, daß er auf so etwas nicht achte, befahl, die besten Meublen unverzüglich daselbst aufzustellen und Alles so bequem einzurichten, als es in der Eile möglich sey.

Nachdem er gespeist, ging er sogleich herauf, und legte sich, von der Reise sehr ermüdet, zeitig zu Bett. Indeß mochte doch die Erzählung des Kastellans nicht so ganz unwirksam geblieben seyn. Denn gegen Mitternacht erwachte er, und kaum hatte die alte Thurmuhr Zwölfmal mit dröhnendem Tone ausgeschlagen, als, scheinbar ganz nahe bei ihm, das grausenhafte Geheul ertönte, immer entsetzlicher ward und dann, nach und nach abnehmend, wie hinter der Wand verhallte.

Der Graf sprang erschrocken auf und klingelte seinen Dienern. Die Stube, alle Nebenzimmer wurden auf's Genaueste untersucht; aber nicht das Mindeste, was Anlaß zu dem Gehörten geben konnte, gefunden. Dem Grafen blieb nichts übrig, als sich wieder niederzulegen, und, so gut er konnte, den Schlaf zurückzurufen.

Digitized by Google

Nachdem am folgenden Morgen die Untersuchungen von Neuem, wiewohl eben so fruchtlos, wiederholt worden waren, ließ der Graf zur nächsten Nacht verschiedene Personen in allen Nebenzimmern, so wie im Korridor, als Wachen aufstellen, und hoffte nun der Sache dadurch ein Ende gemacht zu haben. Dennoch begab sich Alles gerade so wie vorher und blieb ebenso unbegreiflich. Mehrere Tage und Nächte vergingen auf dieselbe Weise, mit ermüdeten Versuchen zu einer Entdeckung des sonderbaren Klagegeschreies. Doch auch nicht die leiseste Spur einer Erklärung zeigte sich.

Der Graf, ein sehr herzhafter Mann, erklärte endlich, daß, wenn der Geist nicht weichen wolle, er es ebensowenig thun werde. Seine Wohnung behauptend, gewöhnte er sich zuletzt so sehr an die stets wiederkehrende Erscheinung, daß er kaum darauf mehr achtete.

So vergingen zwei Jahre, und mehrere Bekannte, die im Verlauf dieser Zeit den freiwilligen Einsiedler besuchten, hörten öfters mit ihm das Nämliche.

Da starb ein steinalter Sekretär des vorigen Grafen, der schon längst, halbkontrakt und fast kindisch, sein Dachstübchen, das er über dem Zimmer des Grafen bewohnte, nicht mehr verlassen hatte. Und mit seinem Todestage — verschwand auch der Spuk plötzlich, ohne sich seitdem je wieder hören zu lassen.

Ziemliche Zeit darauf sollten die Meublen des alten Mannes verauktionirt werden. Zufällig erfuhr der Graf, daß eine seltsame alterthümliche Stutzuhr darunter sey. Da er dergleichen Antiquitäten sehr liebte, befahl er, sie für ihn zu erstehen. Dieß geschah. Die Uhr wurde, nachdem der Kammerdiener sie sorgfältig aufgezogen, auf Befehl in des Grafen Stube und nahe an seinem Bette aufgestellt.

Wie entsezte aber sich der arme Graf, als um Mitternacht wieder das alte Geheul, nur noch furchtbarer und lauter als früher von Neuem ertönte. Aus dem Schlafe auffahrend sprang er auf, erregter als das erstemal. Aber fast augenblicklich überzeugte er sich, beim Scheine des Nachtlichts, daß es die Uhr seyn müsse, von der der Lärm ausgehe. Dieß war auch der Fall, und zwar in Folge eines seltsamen Vexirwerkes, das Niemand vorher in ihr geahnet.

Ob der alte Mann ein schadenfrohes Vergnügen an dieser Sache absichtlich unterhalten? oder ob er in seinem kindischen Zustande von der Voraussetzung eines vermeintlichen Spuks im Schlosse nie etwas gehört, selbst aber zu sehr an das Spiel seiner Uhr um Mitternacht gewöhnt war, um noch etwas Auffallendes darin zu finden? Nichts hievon ist genau ermittelt worden."

„Wie viele angebliche Geister mögen eben so materieller Natur seyn," „doch beweisen sie freilich ebensowenig etwas dagegen, als die unerklärten dafür." (Tutti frutti. Th. V.)

---

90) Grillparzer. Nach Menzel. Zugleich Aufschlüsse über die Manege des Wiener Pegasus.

Der berühmte Trauerspieldichter Grillparzer war mir eine neue Bekanntschaft und sehr interessante Erscheinung.

Obgleich ich ihn wie alle andern Schicksalstragöden in meinen Kritiken feindselig behandelt, machte dieß doch in unserer Begegnung keine Störung. Er schien den Motiven meiner Kritik eben so viele Gerechtigkeit widerfahren zu lassen, als ich den Motiven seiner Poesie, wie verschieden sie auch immer seyn mögen.

Digitized by Google

Man muß in der That in der Beurtheilung österreichischer Dichter billig seyn. Was ich den Müllnern, den Honwalds nimmer vergebe, erscheint unter ganz anderer Bedingung bei einem österreichischen Dichter. Wenn man bedenkt, daß in Oesterreich unter dem Drucke der Censur die Poesie nie recht frei ihre Schwingen hat entfalten können, und daß auf der andern Seite die glänzenden Meister der nord- und westdeutschen Dichter allzublendend auf Oesterreichs Dichterjugend wirkten, so darf man sich nicht wundern, daß sie nur in der harmlosen Lustigkeit originell erscheinen, im Ernsten und Tragischen aber meist nur als schwache Nachahmungen ihrer glücklicheren Vorbilder.

Offenbar hatte Grillparzer, der durch und durch ein ächter Oesterreicher ist, bei weitem mehr Anlagen, als Theodor Körner, oder Collin, ein österreichischer Schiller zu werden; aber wie wurden ihm seine Ideale verkümmert! was blieb von seinem warmen Patriotismus übrig, wenn er jeden Gedanken an Freiheit ein für allemal davon ausschließen mußte! Er weiß es vielleicht selbst nicht, aber mir scheint der geheime Grund seiner für einen Oesterreicher ungewöhnlichen Melancholie in dem Mißverhältnisse seines eigentlichen Berufs und seiner Stellung zu liegen. *Geboren, der tragische Dichter seiner Nation zu seyn*, darf er doch die wahrhaft tragischen Gestalten der Geschichte und das geheime Wehe unter den Bildern des Glückes nicht berühren, und muß sich eitle Truggestalten schaffen, welche die tolle Lust des Leopoldstädter Theaters unter seinen Augen unwillkürlich gleich wieder travestirt. Er kann nicht lustig seyn mit den Lustigen, und darf nicht traurig seyn, oder darf es nur nach vorgeschriebener Form. Da er nun, seiner ächten Oesterreicher Natur zu Folge, ehrlich und treu, es für unrecht oder gar widerlich hält, ein Malcontent zu seyn, so scheint er sich es noch gar nicht einmal überlegt zu haben, was er eigentlich als der tragische Dichter seiner Nation zu thun habe.

Es scheint ihm noch nicht einmal eingefallen zu seyn, daß seinem großen Talente tragische Helden, wie Ziska, Wallenstein, Ragotzi, Tökely, Hofer und Speckbacher besser zusagen würden, als die Ahnfrau, Sappho, Ottokar und der treue Diener seines Herrn. Die tragische Muse will den gekrönten Häuptern nicht schmeicheln, sie will ihnen nur Lehren geben, und das darf sie in Oesterreich nicht.

* * *

Wird es denn aber nie anders werden? muß man wohl auch hiebei fragen. Und dieß Fragen führt bis ins Allgemeinere. Selbst in der gemüthlichsten Gemüthlichkeit, wie sie da, wo der Prater die höchste Glückseligkeit ist, ewig sich gleich zu bleiben scheint, kann der Entwicklungstrieb nicht ganz stillstehen. Man kann nur das Gras nicht wachsen hören.

Die Zukunft der Völker ist mythisch wie ihre Vergangenheit, aber beide Gattungen sind nur Sinnbilder für ganz natürliche Zustände. Es werden künftig keine Wunder geschehen, wie auch wahrscheinlich früher keine geschehen sind. Nur *die Entwickelung des Völkergeistes*, der im Verlaufe der Jahrtausende die dunkle, schmutzige Schale durchbricht, aufwächst, sich ausbreitet und immer reiner und zarter seine Blüthen entfaltet, nur diese Entwickelung ist das eine große Wunder der Geschichte. Mag es immerhin wahr seyn, daß die Menschen im Einzelnen nicht besser werden, daß mit jedem wieder die alten Leidenschaften, Thorheiten und Laster geboren werden; aber die Menschheit im Ganzen bessert sich doch, die Zustände verbessern sich, die allgemeinen Bedingungen des Lebens verbessern sich. Bleibt sich gewissermaßen die Krankheit immer gleich, so wird doch die Heilkunde, die Diät, ja selbst die Luft besser. Die zunehmende Intelligenz, die

Digitized by Google

durch tausendfache Erfahrung gewonnenen Einsicht von den Vortheilen, die sich mit dem Guten verbinden, jene namentlich in den lezten Zeiten so rasch vorschreitende Identifikation des Interesses mit dem Rechte ist ein Heilmittel für die Völker von unberechenbarer Wirksamkeit. Die ganze materia peccans der Weltgeschichte, der durch sie hindurchgehende schadenfrohe Dämon, die ganze ungeheure Weltschuld läßt sich zurückführen auf den Egoismus und gegen diesen gibt es kein radikaleres Mittel, als die zur mathematischen Gewißheit erhobene Völkererfahrung, daß der Vortheil jedes Einzelnen am besten gesichert wird durch den Vortheil Aller, oder durch den vollendeten Rechtszustand. Dieses Mittel aber fängt an, von den Völkern erkannt zu werden und die Mythe der Zukunft ist nichts Anderes, als die Einführung jenes vollendeten Rechtszustandes, der am Ende so wenig chimärisch ist, als die Interessen sind. Vgl. Menzel's Reise nach Oesterreich im Sommer 1831, S. 95, 159. Das Recht gibt Freiheit gegen Willkürgebote und diese Freiheit ist der unentbehrliche Luftkreis der Lebensluft für das Ausströmen der Geisteskraft.

Grillparzers Medea.

Zelter an Goethe. Den 6. Nov. 1830.

Habe endlich auch Grillparzers Medea geseh'n, wohin mich die sehr brave Mad. Birch-Pfeiffer verleitet hat, was ihr aber nicht zum zweiten Male gelingen soll. Die geringe Handlung des Stücks ist durch ein Uebermaß schöner Worte unbarmherzig auseinander gehalten. Wer am Schlechtesten davon kam, das waren die paar Dutzend Zuschauer, die, wie ich, das klatrige tragische Ende abgewartet haben.

Medea quält sich, Jason quält sich, Kreon, Kreusa, die Amme, Alle quälen sich und schimpfen wie die Rohrsperlinge; die Kinder sind unartig et cetera. Was mich partikulariter verdrießt, ist, daß ich die Arbeit mehr schlimm als schlecht finden muß. Ueber die Qual, die es meinem Freunde, dem unglücklichen Dichter, macht, Schauspieler und Zuschauer gingen davon wie gebissene Hunde. Ein betrunkener Mann hinter mir, wie ein Spundloch duftend, rief aus: Ein wundervolles Stück! und hob sich nach dem zweiten Akte davon.

---

91) Grimms Correspondance littéraire.

Sie geht durch vierzig Jahre. Schon hat das Buch zwölf Bände und ist noch nicht fertig. Man lernt aber viel daraus und wird an Vieles erinnert.

Paris war damals die Küche, worin die Revolution gekocht wurde. Da sieht man noch die ursprünglichen Bestandtheile der Mahlzeit, das rohe Fleisch, gerupfte Vögel, Salz, Gewürz und die Schweinerei der Köche. Aus dem saubern Mischmasch später ist nicht mehr klug zu werden.

Grimm zeigt Verstand genug, aber gar keinen Geist und nicht so viel Wärme, daß man eine feuchte Adresse daran trocknen könnte. Dieser Mensch war mir,

Digitized by Google

immer unleidlich; er hat eine geräucherte Seele. Welch ein guter Simpel mußte Rousseau seyn, daß er, ob zwar älter als Grimm, diesen Menschen nicht durchschaute und eine Zeitlang mit ihm in Vertraulichkeit lebte! Nie standen zwei Seelen so weit auseinander und die Natur scheint Rousseau und Grimm gleichzeitig geschaffen zu haben, um darzuthun, welche verschiedenartige Talente sie hat.

Merkwürdig bleibt es immer, daß so ein deutscher blöder Pfarrerssohn, der im gepuderten Leipzig studirt hatte, sich unter den kühnen und glänzenden Geistern des damaligen Paris bemerkt machen, ja sich auszeichnen konnte! Das kam aber daher: Der deutsche Junge war Hofmeister in adeligen Häusern, wo man das Einmaleins, das unserm Glücke oft im Wege steht, leicht verlernt. Es macht dem deutschen Adel Ehre, daß Grimm unter den französischen Spitzbuben so schnell bis zu einem der Hauptmänner hinaufstieg.

Er begriff leicht, daß Alles darauf ankomme, die Weiber zu gewinnen und es gelang ihm mit einem Streiche. Er stellte sich in eine schöne Schauspielerin verliebt, die ihn abwies. Grimm legt sich ins Bett und bekommt eine Art Starrkrampf. Er bewegt sich nicht, spricht nicht, ißt und trinkt nichts, außer wenige eingemachte Kirschen, die er aber mit nicht ganz unsichtbarem Vergnügen herunter schluckt. Seine besorgten Freunde, worunter auch Rousseau, umgeben sein Bett. Einer derselben beobachtete ängstlich die Mine des Arztes, wie man es in solchen Fällen gewöhnlich thut. Der Arzt sagt: es hätte nichts zu bedeuten und man sah ihn lächeln, als er wegging. Eines Morgens stand Grimm auf, kleidete sich an und war gesund. Jezt war sein Glück gemacht. Er wurde als das Muster treuer Liebe gepriesen.

Seine Correspondenz machte ihn reich. Er stand mit einem Dutzend nordischer Fürsten und Fürstinnen in Briefwechsel, die sich die Früchte des französischen Geistes, wie Apfelsinen, kommen und schmecken ließen. Er bekam einen großen Gehalt dafür. Uebrigens machte er auch noch für Privatleute Abschriften von den literarischen Berichten, für ein Abonnement von 300 Fr. monatlich. Zweimal monatlich, den 1. und den 15., schrieb er solche Briefe, die gewöhnlich keinen Druckbogen groß sind. Viel Geld für wenig Arbeit. — Er war auch eine Zeitlang Frankfurter Gesandter mit 24,000 Franken Gehalt.

92) Guizot.

In dem neunten Theil der Memoiren Ludwigs XVIII. (übers. 1833) wird der König so urtheilend eingeführt:

„Ich empfahl dem Abbé de Montesquiou (dem Minister des Innern), so viele geistige Talente, wie möglich zu haben und zu schützen; er versprach es, aber es geschah nicht. Sein vertrauter Sekretär, der eigentlich das Ministerium des Innern leitete, dieser kleine Herr Guizot, hatte von seiner Seite allen Denen einen stillen Krieg erklärt, welche der Normal-Schule nicht angehörten. Besonders hatte er einen Widerwillen gegen die poetische Literatur. Da er die schönen Künste nicht kannte, so sah er darin nichts, als Zwecklosigkeiten; so daß er selbst unter der Hand zerstörte, was ich mit so vieler Zärtlichkeit aufzubauen bedacht war.

Digitized by Google

Es gehört mit zu den unglücklichen Verhältnissen der Königswürde, daß Zwerge, die im Dunkeln arbeiten, zerstören können, was sie unternehmen will. Sie mag noch so wachsam seyn; die Details entgehen ihr, und in diesen wird sie entehrt!

93) Gustav Adolph, der Retter aus Norden für Deutschlands Geistesfreiheit.

Zur Erinnerung an den 6. November 1632.

Wer für Tugend, Freiheit, Wahrheit, Recht
Freudig gab sein reines, edles Leben,
Dessen Ruhm im Liede zu erheben
Ist ein Ruhm für jegliches Geschlecht.

Aber Dir, dem Heldenkönig, reicht
Ihren schönsten Kranz, die Weltgeschichte;
Blüthe je ein schön'rer im Gedichte,
Wenn es auch Homeros Liede gleicht?

Jenes Gut, das sterbend er errang,
Glaubensfreiheit und das Licht der Wahrheit,
Wie es strahlt in himmlisch reiner Klarheit,
Wie es aus der Weisheit Urquell drang.

Gustav Adolph! sey das Losungswort,
Wenn es gilt im heißen Streit zu stehen!
Möge nie sein Stern uns untergehen
Leucht' er heilverkündend fort und fort!

Und es mög' ein freudiger Entschluß
Dann empor aus tiefer Seele reichen,
Ihm an Lieb' und Muth und Kraft zu gleichen,
Wenn im Kampf beschirmt es werden muß.

Math. Müller.

94) Die Stiftsdame v. Günderode. Nach Bettina von Arnim, geb. Brentano, über dieselbe und deren Tod. (Vgl. ob. S. 129.)

(Goethe's Briefwechsel mit einem Kinde. I. Th. S. 75 — 110.)

Ueber die Günderode ist mir am Rhein unmöglich zu schreiben; — gestern war ich da unten, wo sie lag; die Weiden sind so gewachsen, daß sie den Ort ganz zudecken, und wie ich mir so dachte, wie sie voll Verzweiflung hier herlief, und so rasch das gewaltige Messer sich in die Brust stieß, und wie das Tage lang in ihr gekocht hatte, und ich, die so nah mit ihr stand, jetzt an demselben Orte gehe, hin und her an demselben Ufer, in süßem Ueberlegen meines Glückes. Alles und das Geringste was mir begegnet scheint mir mit zu dem Reichthum meiner Seligkeit zu gehören; und da bin ich wohl nicht geeignet, jetzt Alles zu ordnen und den einfachen Faden unseres Freudelebens, von dem ich doch nur Alles

Digitized by Google

anspinnen könnte, zu verfolgen. — Nein, es kränkt mich und ich mache ihr Vorwürfe, wie ich ihr damals in Träumen machte, daß sie die schöne Erde verlassen hat; sie hätt' noch lernen müssen, daß die Natur Geist und Seele hat und mit dem Menschen verkehrt, und sich seiner und seines Geschickes annimmt, und daß Lebensverheißungen in den Lüften uns umwehen; ja, sie hat's bös' mit mir gemacht, sie ist mir geflüchtet, gerade wie ich mit ihr theilen wollte alle Genüsse. Sie war so zaghaft; eine junge Stiftsdame, die sich fürchtete, das Tischgebet laut herzusagen; sie sagte mir oft, daß sie sich fürchtete, wenn die Reihe an ihr war; sie wollte vor den Stiftsdamen das Benedicite nicht laut hersagen.

Unser Zusammenleben war schön, es war die erste Epoche, in der ich mich gewahr ward; — sie hatte mich zuerst aufgesucht. In Offenbach nahm sie mich bei der Hand und forderte, ich solle sie in der Stadt besuchen; nachher waren wir alle Tage beisammen, bei ihr lernte ich die ersten Bücher mit Verstand lesen, sie wollte mich Geschichte lehren, sie merkte aber bald, daß ich zu sehr mit der Gegenwart beschäftigt war, als daß mich die Vergangenheit hätte lange fesseln können. Wie gerne ging ich zu ihr! ich konnte sie keinen Tag mehr missen, ich lief alle Nachmittag zu ihr; wenn ich an die Thüre des Stifts kam, da sah' ich durch das Schlüsselloch bis nach ihrer Thür, bis mir aufgethan ward; — ihre kleine Wohnung war ebner Erde nach dem Garten; vor dem Fenster stand eine Silberpappel, auf die kletterte ich während dem Vorlesen; bei jedem Kapitel erstieg ich einen höhern Ast und las von oben herunter; — sie stand am Fenster und hörte zu, und sprach zu mir hinauf, und dann und wann sagte sie: Bettine fall' nicht. Jezt weiß ich erst, wie glücklich ich in der damaligen Zeit war, weil Alles, auch das Geringste sich als Erinnerung von Genuß in mich geprägt hat. —

Sie war so sanft und weich in allen Zügen, wie eine Blondine. Sie hatte braunes Haar, aber blaue Augen, die waren gedeckt mit langen Augenwimpern; wenn sie lachte, so war es nicht laut, es war vielmehr ein sanftes, gedämpftes Girren, in dem sich Lust und Heiterkeit sehr vernehmlich aussprach; sie ging nicht, sie wandelte, wenn man verstehen will, was ich damit auszusprechen meine; — ihr Kleid war ein Gewand, was sie in schmeichelnden Falten umgab, das kam von ihren weichen Bewegungen her; — ihr Wuchs war hoch, ihre Gestalt war zu fließend, als daß man es mit dem Wort schlank ausdrücken könnte; sie war schichternfreundlich, und viel zu willenlos, als daß sie in der Gesellschaft sich bemerkbar gemacht hätte. Einmal aß sie bei dem Fürst Primas mit allen Stiftsdamen zu Mittag; sie war im schwarzen Ordenskleid mit langer Schleppe und weißem Kragen mit dem Ordenskranz; da machte Jemand die Bemerkung, sie sähe aus wie eine Scheingestalt unter den andern Damen, als ob sie ein Geist sey, der eben in die Luft zerfließen werde. —

Sie las mir ihre Gedichte vor und freute sich meines Beifalls, als wenn ich ein großes Publikum wär'; ich war aber auch voll lebendiger Begierde es anzuhören; nicht als ob ich mit dem Verstand das Gehörte gefaßt habe, — es war vielmehr ein mir unbekanntes Element und die weichen Verse wirkten auf mich wie der Wohllaut einer fremden Sprache, die einem schmeichelt, ohne daß man sie übersetzen kann. — Wir lasen zusammen den Werther, und sprachen viel über den Selbstmord; sie sagte: recht viel lernen, recht viel fassen mit dem Geist und dann früh' sterben. Ich mag's nicht erleben, daß mich die Jugend verläßt; wir lasen von Jupiter Olympius des Phidias, daß die Griechen von dem sagten, der Sterbliche sey um das Herrlichste betrogen, der die Erde verlasse, ohne ihn gesehen zu haben. Die Günderode sagte, wir müssen ihn sehen, wir wollen nicht zu den Unseligen gehören, die so die Erde verlassen. Wir machten ein Reiseprojekt, wir erdachten

Digitized by Google

uns Wege und Abenteuer, wir schrieben Alles auf, wir malten Alles aus, unsere Einbildung war so geschäftig, daß wir's in der Wirklichkeit nicht besser hätten erleben können; oft lasen wir in dem erfundenen Reisejournal und freuten uns der allerliebsten Abenteuer, die wir darin erlebt hatten, und die Erfindung wurde gleichsam zur Erinnerung, deren Beziehungen sich noch in der Gegenwart fortsetzen.

Von Dem, was sich in der Wirklichkeit ereignete, machten wir uns keine Mittheilungen; das Reich, in dem wir zusammentrafen, senkte sich herab wie eine Wolke, die sich öffnete, um uns in ein verborgenes Paradies aufzunehmen; da war Alles neu, überraschend, aber passend für Geist und Herz; und so vergingen die Tage. Sie wollte mir Philosophie lehren. Was sie mir mittheilte, verlangte sie von mir aufgefaßt, und dann auf meine Art schriftlich wieder gegeben; die Aufsätze, die ich ihr hierüber brachte, las sie mit Staunen; es war nie auch eine entfernte Ahnung von Dem, was sie mir mitgetheilt hatte; ich behauptete im Gegentheil, so hätt' ich es verstanden; — sie nannte diese Aufsätze Offenbarungen, gehöht durch die süßesten Farben einer entzückten Imagination; sie sammelte sie sorgfältig, sie schrieb mir einmal: Jezt verstehst Du nicht, wie tief diese Eingänge in das Bergwerk des Geistes führen, aber einst wird es Dir sehr wichtig seyn. Denn der Mensch geht oft öde Straßen; je mehr er Anlage hat durchzudringen, je schauerlicher ist die Einsamkeit seiner Wege, je endloser die Wüste. Wenn Du aber gewahr wirst, wie tief Du Dich hier in den Brunnen des Denkens niedergelassen hast und wie Du da unten ein neues Morgenroth findest, und mit Lust wieder heraufkömmst und von Deiner tiefern Welt sprichst, dann wird Dich's trösten. Denn die Welt wird nie mit Dir zusammenhängen, Du wirst keinen andern Ausweg haben als zurück durch diesen Brunnen in den Zaubergarten Deiner Phantasie; es ist aber keine Phantasie, um unter ihren Formen das göttliche, was der Menschengeist in seiner idealen Erscheinung nicht fassen könnte, mitzutheilen oder einzuflößen; ja Du wirst keinen andern Weg des Genusses in Deinem Leben haben, als den sich die Kinder versprechen von Zauberhöhlen, von tiefen Brunnen. Wenn man durch sie gekommen, so findet man blühende Gärten, Wunderfrüchte, krystallene Paläste, wo eine noch unbegriffene Musik erschallt, und die Sonne mit ihren Strahlen Brücken baut, auf denen man festen Fußes in ihr Centrum spazieren kann. Verliere mir nichts, und wehre auch nicht solchen Reiz, der dich zum Schweigen treibt, sondern lerne mit Schmerzen denken, ohne welche nie der Genius in den Geist geboren wird; — wenn er erst in Dich eingefleischt ist, dann wirst Du Dich der Begeisterung freuen, wie der Tänzer sich der Musik freut.

Mit solchen wunderbaren Lehren hat die Günderode die Unmündigkeit meines Geistes genährt. Ich war damals bei der Großmutter in Offenbach, um auf vier Wochen wegen meiner schwankenden Gesundheit die Landluft zu genießen; auf welche Weise berührten mich denn solche Briefe? — verstand ich ihren Inhalt? hatte ich einen Begriff von Dem, was ich geschrieben hatte? Nein ich wußte mir so wenig den Text meiner schriftlichen Begeisterungen auszulegen, als sich der Komponist den Text seiner Erfindungen begreiflich machen kann, er wirft sich in ein Element, was höher ist als er; es trägt ihn, es nährt ihn, seine Nahrung wird Inspiration, sie reizt, sie beglückt, ohne daß man sie sinnlich auszulegen vermöchte, obschon die Fähigkeiten durch sie gesteigert, der Geist gereinigt, die Seele gerührt wird. So war es auch zwischen mir und der Freundin: die Melodien entströmten meiner gereizten Phantasie, sie lauschte und fühlte unendlichen Genuß dabei, und bewahrte, was, wenn es mir geblieben wär', nur störend auf mich gewirkt haben würde; — sie nannte mich oft die Sibylle, die ihre Weissagungen nicht bewahren dürfe; ihre Aufforderungen reizten mich, und doch hatte ich eine

Digitized by Google

Art Furcht; mein Geist war kühn und mein Herz war zaghaft, ja ich hatte ein wahres Ringen in mir.

Trat ich aus dieser innern Anschauung hervor, so war ich geblendet; ich sah Träume, ich ging ihren Verhältnissen nach, das machte im gewöhnlichen Leben keinen Unterschied, in dieß paßte ich ohne Anstoß, weil ich mich in ihm nicht bewegte; ich hatte eine innere Welt und geheime Fähigkeiten, Sinne, mit denen ich in ihr lebte; mein Auge sah deutlich große Erscheinungen, so wie ich es zumachte, öffnete ich die Augen, so war Alles nichts, so war Alles ruhig, und ich empfand keine Störung, nur konnte ich die sogenannte wirkliche Welt, in der die andern Menschen sich auch zu befinden behaupten, nicht mehr von dieser Traum- und Phantasiewelt unterscheiden; ich wußte nicht, welche Wachen oder Schlafen war, ja zuletzt glaubte ich immer mehr, daß ich das gewöhnliche Leben nur träume, und ich muß es noch heut unentschieden lassen, und werde nach Jahren noch daran zweifeln; dieses Schweben und Fliegen war mir gar zu gewiß; ich war innerlich stolz darauf und freute mich dieses Bewußtseyns; ein einziger elastischer Druck mit der Spitze der Fußzehen — und ich war in Lüften; ich schwebte leise und anmuthig zwei, drei Fuß über der Erde, aber ich berührte sie gleich wieder und flog wieder auf, — und schwebte auf die Seite, von da wieder zurück; so tanzte ich im Garten im Mondschein hin und her, zu meinem unaussprechlichen Vergnügen; ich schwebte über die Treppen herab oder herauf, zuweilen hob' ich mich zur Höhe der niederen Baumäste, und schwirrte zwischen den Zweigen dahin; Morgens erwachte ich in meinem Bett mit dem Bewußtseyn, daß ich fliegen könne, am Tag aber vergaß ich's.

Ich schrieb an die Günderode, ich weiß nicht was; sie kam heraus nach Offenbach, sah mich zweifelhaft an, that befremdende Fragen über mein Befinden, ich sah im Spiegel: schwärzer waren die Augen wie je, die Züge hatten sich unendlich verfeinert, die Nase so schmal und fein, der Mund geschwungen, eine äußerst weiße Farbe; ich freute mich und sah mit Genuß meine Gestalt. Die Günderode sagte, ich sollte nicht so lang' mehr allein bleiben, und nahm mich mit in die Stadt; da waren wenig Tage verflossen, so hatte ich das Fieber, ich legte mich zu Bette und schlief und weiß auch nichts, als daß ich nur schlief: endlich erwachte ich und es war am 14ten Tag, nach dem ich mich gelegt hatte; indem ich die Augen öffnete, sah ich ihre schwanke Gestalt im Zimmer auf- und abgehen und die Hände ringen: aber Günderode! sagte ich, warum weinst Du? Gott sey ewig gelobt, sagte sie und kam an mein Bett', bist Du endlich wieder wach, bist Du endlich wieder ins Bewußtseyn gekommen? — Von der Zeit an wollte sie nicht Philosophisches lesen lassen und auch keine Aufsätze sollte ich mehr machen; sie war fast überzeugt, meine Krankheit sey davon hergekommen; ich hatte großes Wohlgefallen an meiner Gestalt; die Bläße, die von meiner Krankheit zurückgeblieben war, gefiel mir unendlich, meine Züge erschienen mir sehr bedeutend, die großgewordenen Augen herrschten, und die andern Gesichtstheile verhielten sich geistig leidend; ich fragte die Günderode, ob nicht darin schon die ersten Spuren einer Verklärung sich zeigten.

Ich weiß es schon im Voraus, ich werd' allein seyn mit mir selber, wie ich heut' allein stand am Ufer bei den düstern Weiden, wo die Todesschauer noch wehen über dem Platz, da kein Gras mehr wächst; dort hat sie den schönen Leib verwundet, grad' an der Stelle, wo sie's gelernt hatte, daß man da das Herz am sichersten trifft; O Jesus Maria! —

Gestern waren wir in mit Laub bekränzten Nachen den Rhein hinabgefahren, um die hundertfältige Feier des Weinfestes an beiden Bergufern mit anzusehen; da wir nach Hause kamen, so war's spät, aber der Mond leuchtete hell; ich sah zum Fenster hinaus und hörte noch jenseits das Toben und Jauchzen der Heimkehrenden

Digitized by Google

und dießseits nach der Seite, wo sie todt am Ufer gelegen hatte, war Alles still, ich dacht', da ist keiner mehr, der nach ihr frägt, und ich ging hin, nicht ohne Grausen, nein mir war bang, wie ich von weitem die Nebel über den Weidenbüschen wogen sah, da wär' ich bald wieder umgekehrt, es war mir als sey sie es selbst, die da schwebte und wogte und sich ausdehnte; ich ging hin, aber ich betete unterwegs, daß mich Gott doch schützen möge; — schützen? vor was? vor einem Geist, dessen Herz voll liebendem Willen gewesen war im Leben; und nun er des irdischen Leibs entledigt ist, soll ich ihn fürchten, fliehen? — Ach sie hat vielleicht einen bessern Theil ihres geistigen Vermögens auf mich vererbt seit ihrem Tode. Vererben doch die Voreltern auf ihre Nachkommen, warum nicht die Freunde? — Ich weiß nicht, wie weh' mir ist! — sie, die freundlichklare hat meinen Geist vielleicht beschenkt. Wie ich von ihrem Grab' zurückkam, da sah ich Leute, die nach ihrer Kuh suchten, die sich verlaufen hatte, ich ging mit ihnen; sie ahneten gleich, daß ich von dort herkam, sie wußten viel von der Günderode zu erzählen, die oft freundlich bei ihnen eingesprochen und ihnen Almosen gegeben hatte; sie sagten so oft sie dort vorbeigehen, beten sie ein Vaterunser, ich hab' auch dort gebetet zu und um ihre Seele, und hab' mich vom Mondlicht rein waschen lassen, und hab' es ihr laut gesagt, daß ich mich nach ihr sehne, nach jenen Stunden, in denen wir Gefühl und Gedanken harmlos gegen einander austauschten. Sie erzählte mir wenig von ihren sonstigen Angelegenheiten, ich wußte nicht, in welchen Verbindungen sie noch außer mir war; sie hatte mir zwar von Daub in Heidelberg gesprochen, und auch von Creuzer, aber ich wußte von keinem, ob er ihr lieber sey, als der andere. Einmal hatte ich von andern davon gehört, ich glaubte es nicht. Einmal kam sie mir freudig entgegen und sagte: Gestern hab' ich einen Chirurg gesprochen, der hat mir gesagt, daß es sehr leicht ist, sich umzubringen. Sie öffnete hastig ihr Kleid und zeigte mir unter der schönen Brust den Fleck; ich starrte sie an, es ward mir zum erstenmal unheimlich, ich fragte: nun! — und was soll ich denn thun, wenn Du todt bist? — O, sagte sie, dann ist Dir nichts mehr an mir gelegen, bis dahin sind wir nicht mehr so eng verbunden, ich werd' mich erst mit Dir entzweien; — ich wendete mich nach dem Fenster, um meine Thränen, mein vor Zorn klopfendes Herz zu verbergen, sie hatte sich nach dem andern Fenster gewendet und schwieg; — ich sah sie von der Seite an, ihr Aug' war gen Himmel gewendet, aber der Strahl war gebrochen, als ob sich sein ganzes Feuer nach Innen gewendet habe. Nachdem ich sie eine Weile beobachtet hatte, konnte ich mich nicht mehr fassen, — ich brach in lautes Schreien aus, ich fiel ihr um den Hals und riß sie nieder auf den Sitz und sezte mich auf ihre Knie, und weinte viel Thränen, küßte sie zum Erstenmale an ihren Mund, und riß ihr das Kleid auf und küßte sie an die Stelle, wo sie gelernt hatte, das Herz treffen; und ich bat mit schmerzlichen Thränen, daß sie sich meiner erbarme, und fiel ihr wieder um den Hals, und küßte ihre Hände, die waren kalt und zitterten, und ihre Lippen zuckten, und sie war ganz kalt, starr und todtenblaß, und konnte die Stimme nicht erheben; sie sagte leise: Bettine brich mir das Herz nicht; — ach, da wollte ich mich aufreißen und wollte ihr nicht weh' thun; ich lächelte und weinte und schluchzte laut, ihr schien immer banger zu werden, sie legte sich aufs Sopha; da wollt' ich scherzen und wollt' ihr beweisen, daß ich Alles für Scherz nehme; da sprachen wir von ihrem Testament; sie vermachte einem jeden etwas; mir vermachte sie einen kleinen Apoll unter einer Glasglocke, dem sie einen Lorbeerkranz umgehängt hatte; ich schrieb Alles auf; im Nachhausegehen machte ich mir Vorwürfe, daß ich so aufgeregt gewesen war, ich fühlte, daß es doch nur Scherz gewesen war, oder auch Phantasie, die in ein Reich gehört, welches nicht in der Wirklichkeit

Digitized by Google

seine Wahrheit behauptet; ich fühlte, daß ich unrecht gehabt hatte, und nicht sie, die ja oft auf diese Weise mit mir gesprochen hatte.

Am andern Tag führte ich ihr einen jungen französischen Husaren-Offizier zu, mit hoher Bärenmütze; es war der Wilhelm von Türkheim, der schönste aller Jünglinge, das wahre Kind voll Anmuth und Scherz; er war unvermuthet angekommen. Ich sagte: da hab ich Dir einen Liebhaber gebracht, er soll Dir das Leben wieder lieb machen. Er vertrieb uns allen die Melancholie, wir scherzten und machten Verse, und da der schöne Wilhelm die schönsten gemacht zu haben behauptete, so wollte die Günderode, ich solle ihm den Lorbeerkranz schenken; ich wollte mein Erbtheil nicht geschmälert wissen. Doch mußt' ich ihm endlich die Hälfte des Kranzes lassen; so hab ich denn nur die eine Hälfte.

Einmal kam ich zu ihr, da zeigte sie mir einen Dolch, mit silbernem Griff, den sie auf der Messe gekauft hatte, sie freute sich über den schönen Stahl und seine Schärfe, ich nahm das Messer in die Hand und probte es am Finger, da floß gleich Blut, sie erschrack, ich sagte: O Günderode, du bist so zaghaft und kannst kein Blut sehen, und gehst immer mit einer Idee um, die den höchsten Muth voraussezt, ich hab' doch noch das Bewußtseyn, daß ich eher vermögend wär' etwas zu wagen, obschon ich mich nie umbringen würde, aber mich und dich in einer Gefahr zu vertheidigen, dazu hab' ich Muth; und wenn ich jezt mit dem Messer auf Dich eindringe, — siehst Du, wie Du Dich fürchtest — sie zog sich ängstlich zurück; der alte Zorn regte sich wieder in mir unter der Decke des glühendsten Muthwill's; ich ging immer ernstlicher auf sie ein, sie lief in ihr Schlafzimmer hinter einen ledernen Sessel, um sich zu sichern, ich stach in den Sessel, ich riß ihn mit vielen Stichen in Stücke, das Roßhaar flog hier und dahin in der Stube, sie stand flehend hinter dem Sessel und bat, ihr nichts zu thun; — ich sagte: eh' ich dulde, daß Du Dich umbringst, thu' ich's lieber selbst; mein armer Stuhl! rief sie, ja was, Dein Stuhl, der soll den Dolch stumpf machen; ich gab ihm ohne Barmherzigkeit Stich auf Stich, das ganze Zimmer wurde eine Staubwolke; so warf ich den Dolch weit in die Stube, daß er prasselnd unter das Sopha fuhr; ich nahm sie bei der Hand und führte sie in den Garten, in die Weinlaube, ich riß die jungen Weinreben ab, und warf sie ihr vor die Füße; ich trat darauf und sagte: So mißhandelst Du unsre Freundschaft. — Ich zeigte ihr die Vögel auf den Zweigen, und daß wir, wie jene, spielend aber treu gegen einander bisher zusammengelebt hätten; ich sagte: was berechtigt Dich mich aufzugeben? — wie kannst Du solche Treue verrathen, und versprich mir, daß Du nicht mehr Deine zaghafte Natur hinter so grausenhafte prahlerische Ideen verschanzen willst; — ich sah sie an, sie war beschämt und senkte den Kopf, und sah auf die Seite und war blaß; wir waren beide still, lange Zeit. Günderode, sagte ich, wenn es Ernst ist, dann gib mir ein Zeichen; — sie nickte. — Sie reiste ins Rheingau; von dort aus schrieb sie mir ein Paarmal, wenig Zeilen; — ich hab' sie verloren, sonst würde ich sie hier einschalten. Einmal schrieb sie: ist man allein am Rhein, so wird man traurig, aber mit mehreren zusammen, da sind gerade die schauerlichsten Plätze am lustaufreizendsten; mir aber ist doch lieb, den weiten gedehnten Purpurhimmel am Abend allein zu begrüßen, da dichte ich im Wandeln an einem Mährchen, das will ich Dir vorlesen; ich bin jeden Abend begierig, wie es weiter geht, es wird manchmal recht schaurig und dann taucht es wieder auf. Da sie wieder zurückkam und ich das Märchen lesen wollte, sagte sie, es ist so traurig geworden, daß ichs nicht lesen kann; ich darf nichts mehr davon hören, ich kann es nicht mehr weiter schreiben: ich werde krank davon; und sie legte sich zu Bett; und blieb liegen mehrere Tage, der Dolch lag an ihrem Bett; ich

Digitized by Google

achtete nicht darauf, die Nachtlampe stand dabei. Ich kam herein; Bettine mir ist vor drei Wochen eine Schwester gestorben; sie war jünger als ich, Du hast sie nie gesehen; sie starb an der schnellen Auszehrung. — Warum sagst Du mir dieß heute erst, fragte ich? — nun was könnte Dich dieß interessiren? Du hast sie nicht gekannt, ich muß so was allein tragen, sagte sie mit trocknen Augen. Sie fuhr fort: nun denk': vor drei Nächten ist mir diese Schwester erschienen; ich lag im Bett' und die Nachtlampe brannte auf jenem Tisch; sie kam herein in weißem Gewand langsam, und blieb an dem Tisch stehen; sie wendete den Kopf nach mir und senkte ihn und sah mich an; erst war ich erschrocken, aber bald war ich ganz ruhig, ich sezte mich im Bett auf, um mich zu überzeugen, daß ich nicht schlafe. Ich sah sie auch an und es war, als ob sie etwas bejahend nickte; und sie nahm dort den Dolch und hob ihn gen Himmel mit der rechten Hand, als ob sie mir ihn zeigen wolle, und legte ihn wieder sanft und klanglos nieder, und dann nahm sie die Nachtlampe und hob sie auch in die Höhe und zeigte sie mir, und als ob sie mir bezeichnen wolle, daß ich sie verstehe, nickte sie sanft, führte die Lampe zu ihren Lippen und hauchte sie aus, denk' nur, sagte sie voll Schauder, ausgeblasen; — und im Dunkel hatte mein Auge noch das Gefühl von ihrer Gestalt; und da hat mich plötzlich eine Angst befallen, die ärger seyn muß, als wenn man mit dem Tod ringt; ja, denn ich wär' lieber gestorben, als noch länger diese Angst zu tragen.

Ich war gekommen, um Abschied zu nehmen, weil ich mit Savigny nach Marburg reisen wollte, aber nun wollte ich bei ihr bleiben. — Bettine, rief sie mir in der Thür zu: behalt' diese Geschichte, sie ist doch merkwürdig! Das waren ihre lezten Worte. In Marburg schrieb ich ihr oft ins Rheingau von meinem wunderlichen Leben; die Sonne schmolz den Schnee zu meinen Füßen, ich suchte die Moose und trug sie sammt der angefrornen Erde nach Haus; — so hatt' ich an dreißig bis vierzig Moosarten gesammelt, die alle in meiner kalten Schlafkammer in erdenen Schüsselchen auf Eis gelegt, mein Bett umblühten; ich schrieb ihr davon, ohne zu sagen was es sey; ich schrieb in Versen: mein Bett steht mitten im kalten Land, umgeben von viel Hainen, die blühen in allen Farben, und da sind silberne Haine uralter Stämme, wie der Hain auf der Insel Cypros; die Bäume stehen dicht gereiht und verflechten ihre gewaltigen Aeste; der Rasen, aus dem sie hervorwachsen, ist rosenroth und blaßgrün; ich trug den ganzen Hain heut' auf meiner erstarrten Hand in mein kaltes Eisbettland; — da antwortet sie wieder in Versen: das sind Moose ewiger Zeiten, die den Teppich unterbreiten, ob die Herren zur Jagd drauf reiten, ob die Lämmer drüber weiden, ob der Winterschnee sie decket, oder Frühling Blumen wecket, in dem Haine schallt es wieder, summen Mücken ihre Lieder; an der Silberbäume Wipfel hängen Tröpfchen Thau am Gipfel; in dem klaren Tröpfchen Thaue spiegelt sich die ganze Aue; Du mußt andre Räthsel machen, will Dein Witz des meinen lachen!

Nun waren wir ins Räthsel geben und lösen gerathen; alle Augenblick hatt' ich ein kleines Abenteuer auf meinen Spazierwegen, was ich ihr verbrämt zu errathen gab; meistens löste sie es auf eine kindlich-lustige Weise auf. So verging ein Theil des Winters, ich war in einer sehr glücklichen Geistesverfassung, andre würden sie Ueberspannung nennen, aber mir war sie eigen.

Jezt kam Creuzer nach Marburg, um Savigny zu besuchen; häßlich wie er war, war es zugleich unbegreiflich, daß er ein Weib interessiren könne; ich hörte, daß er von der Günderode sprach, in Ausdrücken, als ob er ein Recht an ihre Liebe habe; ich hatte in meinem, von allem äußern Einfluß abgeschiedenen Verhältniß zu ihr, früher nichts davon geahnet, und war im Augenblick aufs Heftigste eifersüchtig; er nahm in meiner Gegenwart ein kleines Kind auf den Schoos und sagte: wie

Digitized by Google

heißt Du? — Sophie. Nun, du sollst so lange ich hier bin, Karoline heißen. Karoline gib mir einen Kuß. Da ward ich zornig, ich riß ihm das Kind vom Schoos, und trug es hinaus, fort, durch den Garten, auf den Thurm, da oben stellt ich es in den Schnee, neben ihren Namen, und legte mich mit dem glühenden Gesicht hinein und weinte laut und das Kind weinte mit und da ich herunter kam, begegnete mir Creuzer; ich sagte: weg aus meinem Weg, fort. Der Philolog konnte sich einbilden, daß Ganymed ihm die Schale des Jupiters reichen werde.

Es war in der Neujahrsnacht; ich war betrübt um die Günderode, die mir keine Antwort gab, ich weiß, daß ich ihr die heißesten Bitten that, mir zu antworten und wartete mit heißer Sehnsucht acht Tage, aber nie erhielt ich eine Antwort; ich war blind, ich war taub, ich ahnete nichts; noch zwei Monate gingen vorüber, — da war ich wieder in Frankfurt, — ich lief ins Stift, machte die Thür auf, siehe da stand sie und sah mich an; kalt, wie es schien. Günderod', rief ich, darf ich herein kommen? — sie schwieg, und wendete sich ab; Günderod' sag nur ein Wort und ich lieg an Deinem Herzen. Nein, sagte sie, komme nicht näher, kehre wieder um, wir müssen uns doch trennen. — Was heißt das? — So viel, daß wir uns in einander geirrt haben und daß wir nicht zusammen gehören. — Ach, ich wendete um! ach, erste Verzweiflung, erster grausamer Schlag, so empfindlich für ein junges Herz! ich, die nichts kannte, wie die Unterwerfung, die Hingebung in dieser Liebe, mußte so zurückgewiesen werden. Einen Augenblick hatte mich der Schmerz übermannt, aber gleich stand ich wieder auf den Füßen; nun dacht' ich, wenn das Schicksal mir nicht schmeicheln will, so wollen wir Ball mit ihm spielen, ich war heiter, ich war lustig, ich war überreizt, aber Nächten weinte ich im Schlaf. — Am zweiten Tag ging ich des Wegs, wo ihre Wohnung war, da sah' ich die Wohnung von Goethe's Mutter, die ich nicht näher kannte und nie besucht hatte; ich trat ein. Frau Rath! sagte ich, ich will ihre Bekanntschaft machen, mir ist eine Freundin in der Stiftsdame Günderode verloren gegangen und die sollen Sie mir ersetzen; — Wir wollens versuchen, sagte sie, und so kam ich alle Tage und sezte mich auf den Schemel und ließ mir von ihrem Sohn erzählen und schrieb Alles auf und schickte es der Günderode; — wie sie ins Rheingau ging, sandte sie mir die Papiere zurück, die Magd, die sie mir brachte, sagte, es habe der Stiftsdame heftig das Herz geklopft, da sie ihr die Papiere gegeben und auf ihre Frage, was sie bestellen solle? habe sie geantwortet: Nichts. —

Es vergingen vierzehn Tage, da kam Fritz Schlosser; er bat mich um ein paar Zeilen an die Günderode, weil er ins Rheingau reisen werde, und wolle gern ihre Bekanntschaft machen. Ich sagte, daß ich mit ihr brouillirt sey, ich bäte ihn aber, von mir zu sprechen und Acht zu geben, was es für einen Eindruck auf sie mache; — wann gehen Sie hin, sagte ich, morgen? — Nein, in acht Tagen; — o gehen Sie morgen, sonst treffen Sie sie nicht mehr; — am Rhein ist's so melancholisch, sagte ich scherzend, da könnte sie sich ein Leid anthun; — Schlosser sah mich ängstlich an; ja, ja, sagt' ich muthwillig, sie stürzt sich ins Wasser oder erstickt sich aus bloßer Laune. — Freveln Sie nicht, sagte Schlosser, und nun frevelte ich erst recht: Geben Sie acht, Schlosser, Sie finden sie nicht mehr, wenn Sie nach alter Gewohnheit zögern, und ich sage Ihnen gehen Sie heute lieber, wie morgen und retten sie von unzeitiger melancholischer Laune; — und im Scherz beschrieb ich sie, wie sie sich umbringen werde im rothen Kleid, mit aufgelöstem Schnürband, dicht unter der Brust die Wunde; das nannte man tollen Uebermuth von mir, es war aber bewußtloser Ueberreiz, indem ich die Wahrheit vollkommen genau beschrieb. — Am andern Tag kam Franz und sagte: Mädchen, wir wollen ins Rheingau gehen, da kannst Du die Günderode besuchen. — Wann? fragte ich. — Morgen; —

Digitized by Google

ach, ich packte mit Uebereile ein, ich konnte kaum erwarten, daß wir gingen; Alles was ich begegnete, schob ich hastig aus dem Weg, aber es vergingen mehrere Tage und es war die Reise immer verschoben; endlich, da war meine Lust zur Reise in tiefe Trauer verwandelt, und ich wär' lieber zurückgeblieben. — Da wir in Geisenheim ankamen, wo wir übernachteten, lag ich im Fenster und sah ins mondbespiegelte Wasser; meine Schwägerin Tonie saß am Fenster; die Magd, die den Tisch deckte, sagte: Gestern hat sich auch eine junge schöne Dame, die schon sechs Wochen hier sich aufhielt, bei Winckel umgebracht; sie ging am Rhein spazieren ganz lang, dann lief sie nach Hause, holte ein Handtuch; am Abend suchte man sie vergebens; am andern Morgen fand man sie am Ufer unter Weidenbüschen, sie hatte das Handtuch voll Steinen gesammelt und sich um den Hals gebunden, wahrscheinlich, weil sie sich in den Rhein versenken wollte, aber da sie sich ins Herz stach, fiel sie rückwärts und so fand sie ein Bauer am Rhein liegen, unter den Weiden, an einem Ort, wo es am tiefsten ist. Er riß ihr den Dolch aus dem Herzen und schleuderte ihn voll Abscheu weit in den Rhein, die Schiffer sahen ihn fliegen, — da kamen sie herbei und trugen sie in die Stadt. — Ich hatte im Anfang nicht zugehört, aber zuletzt hörte ich's mit an, und rief: Das ist die Günderode! Man redete mir's aus, und sagte; es sey wohl eine andere, da so viel Frankfurter im Rheingau waren. Ich ließ mir's gefallen und dachte: gerade was man prophezeihe, sey gewöhnlich nicht wahr. — In der Nacht träumte mir, sie käme mir auf einem mit Kränzen geschmückten Nachen entgegen, um sich mit mir zu versöhnen; ich sprang aus dem Bett in des Bruders Zimmer und rief: es ist Alles nicht wahr, eben hat mirs lebhaft geträumt! Ach, sagte der Bruder, baue nicht auf Träume! — Ich träumte noch einmal, ich sey eilig in einem Kahn über den Rhein gefahren, um sie zu suchen; da war das Wasser trüb und schilfig und die Luft war dunkel und es war sehr kalt; — ich landete an einem sumpfigen Ufer, da war ein Haus mit feuchten Mauern, aus dem schwebte sie hervor und sah mich ängstlich an und deutete mir, daß sie nicht sprechen könne; — ich lief wieder zum Schlafzimmer der Geschwister und rief: nein, es ist gewiß wahr, denn mir hat geträumt, daß ich sie gesehen habe, und ich hab' gefragt: Günderode warum hast Du mir dieß gethan? und da hat sie geschwiegen und hat den Kopf gesenkt und hat sich traurig nicht verantworten können. — Nun überlegte ich im Bett Alles, und besann mich, daß sie mir früher gesagt hatte, sie wolle sich erst mit mir entzweien, ehe sie diesen Entschluß ausführen werde, nun war mir unsere Trennung erklärt, auch daß sie mir ein Zeichen geben werde, wenn ihr Entschluß reif sey; — das war also die Geschichte von ihrer todten Schwester, die sie mir ein halb Jahr früher mittheilte; da war der Entschluß schon gefaßt. — O ihr großen Seelen, dieses Lamm in seiner Unschuld, dieses junge zaghafte Herz, welche ungeheure Gewalt hat es bewogen, so zu handeln? — Am andern Morgen fuhren wir bei früher Zeit auf dem Rhein weiter. Franz hatte befohlen, daß das Schiff jenseits sich halten solle, um zu vermeiden, daß wir dem Platz nahe kämen, aber dort stand der Fritz Schlosser am Ufer und der Bauer, der sie gefunden, zeigte ihm, wo der Kopf gelegen hatte und die Füße und daß das Gras noch nieder liege, — und der Schiffer lenkte unwillkürlich dort hin und Franz bewußtlos sprach im Schiff Alles dem Bauer nach, was er in der Ferne versuchen konnte, und da mußte ich denn mit anhören die schauderhaften Bruchstücke der Erzählung vom rothen Kleid, das aufgeschnürt war und der Dolch, den sie so gut kannte, und das Tuch mit Steinen um den Hals und die breite Wunde; — aber ich weinte nicht, ich schwieg. — Da kam der Bruder zu mir und sagte: sey stark, Mädchen. — Wir landeten in Rüdesheim, überall erzählte man sich die Geschichte; ich lief in Windesschnelle an

Digitized by Google

allen vorüber, den Ostein hinauf eine halbe Stunde Berg an, ohne auszuruhen; — oben war mir der Athem ausgegangen, mein Kopf brannte, ich war den andern weit vorausgeeilt. — Da lag der herrliche Rhein mit seinem smaragdenen Schmuck der Inseln; da sah ich die Ströme von allen Seiten dem Rhein zufließen, und die reichen friedlichen Städte an beiden Ufern und die gesegneten Gelände an beiden Seiten; da fragte ich mich, ob mich die Zeit über diesen Verlust beschwichtigen werde, und da war auch der Entschluß gefaßt, kühn mich über den Jammer hinauszuschwingen, denn es schien mir unwürdig, Jammer zu äußern, den ich einstens beherrschen könne.

95) Gutzkow, Schottky und Friedrich Rohmer.

(Nach Lewalds Panorama von München. II. Thl., S. 127.)

„Jener kleine bleiche junge Mensch, mit den blonden Haaren, fast bartlos, um dessen Mund stets ein spöttisches Lächeln spielt, der so unnachahmlich nachläßig sich in die Stuhllehne wirft, und mit den geistreichen Augen scharf einen Gegenstand zu fassen scheint, ist „der Narr, der Briefe an seine Närrin“ schrieb, der Verfasser des „Maha Guru“, der „öffentlichen Charaktere“ in der allgemeinen Zeitung, und dabei (1834) erst ein und zwanzig Jahr alt! Er spricht sehr langsam und gemessen und gesticulirt dabei ein wenig mit den Händen.“

Sein Nachbar, bleich und hohläugig, kurz lächelnd und ihm stets schnell in's Wort fallend mit „Hm! hm!“ und „Ja, ja!“ ist Schottky selbst, der zu der meisterhaften Schilderung in der eleganten Zeitung sitzen mußte, die sich Allem an die Seite stellen läßt, was Engländer und Franzosen in solcher Gattung besitzen.

„Ein anderer Jüngling nicht einmal so alt wie Gutzkow, mit einer herrlichen Suade begabt und von sehr markirtem Aeußern, ist Friedrich Rohmer. Ich hege eine starke Vorliebe für ihn, und daher will ich hier nichts weiter über ihn sagen. Er hat noch nichts der Oeffentlichkeit übergeben; ich hoffe aber, daß er einst von sich sprechen machen wird. Ihn hier wenigstens zu nennen war mir Bedürfniß, auch konnte ich ihn in dem Kreise, den ich andeuten wollte, nicht wohl übergehen, da er eine der hervorragendsten Figuren darin war, und sich durch seine laute Opposition sehr bemerkbar zu machen wußte.“ — —

* * *

Er hat inzwischen (1835) die Fragen der spekulativen Philosophie in einem lateinischen und sogleich auch mit deutscher Uebersetzung ausgestatteten „Werk“ (von dritthalb Bogen in Oktav) unter dem Titel: „Anfang und Ende der Spekulation“ (München) durch Annihilation, jedoch mit Verbeugungen vor Schellings Greisenhaupt, gelöst. Dieses Gelösthaben versichert wenigstens Er selbst in ein Paar Sendschreiben an die moderne Belletristik gegen die Herren Gutzkow und Wienbarg. Er versichert auch ebendaselbst, daß Er nunmehr gesonnen ist, die gefundene Wahrheit fürs erste verständlich zu machen; wofür man seinem — demnach unverständlichen — spekulativen Werke Glück wünschen muß. Zugleich verkündigt Er, daß eine literarische Notabilität, welcher Er, Hr. Rohmer, einige dankende Worte für das endliche Auftreten gegen Dr.

Digitized by Google

Gutzkow senden zu müssen glaubte, rückantwortlich ihm freundlich äußerte, daß „in einem solchen Falle gerade die (deutsche) Jugend am besten und feurigsten für sich selbst sprechen könnte.“ Worte, eines deutschen Cato Senatorius würdig. Davon jedoch, daß Hr. Friedr. Rohmer in seinen lahmwizelnden, langweiligen, anmaßlichen Sendschreiben gegen jene Coterie, die sich den Namen des jungen Deutschlands anmaße, gut oder gar feurig gesprochen habe, gestehen wir nichts bemerkt zu haben, ungeachtet Eines der Sendschreiben im Morgenblatt ein Plätzchen gefunden haben soll. Auch zweifeln wir sehr, daß der Sendschreiber sich künftig für seine spekulativ unverständlichen oder populär verstandenen Werke die Protection des Literaturblatts erworben haben könnte. R. scheint nach den in den Sendschreiben angedeuteten Grundsätzen und Fernsichten in der Hauptsache mit dem jungen Deutschland in all' dessen Unbesonnenheiten ziemlich gleich gestimmt zu seyn und nur deßwegen dagegen sich movirt zu haben, weil er nicht selbst darin den Ton anzugeben mitberufen war. Unversöhnlicher Gegner, scheint es, hatte Er nicht werden und nur sich als unvermeidlicher Theilnehmer anbringen wollen. So wie jezt eben zwischen dem alten und allzujugendlichen Deutschland die Verhältnisse zu stehen scheinen, mag er sich wohl Glück wünschen, daß diese seine verständliche Spekulation das Ende vor dem Endzweck erreicht hat. Immer aber

Aendern sich leicht die Zeiten und auch mit der Zeit die Rumorer.

O Zeiten! O Sitten! wo schon die Kichlein anfeinander loszupicken anfangen und nicht, bis der Hahnenkamm und das Schnäbelchen gewachsen ist, erst still und genügsam sich Körner suchen.

Oeffentliche Charaktere. Von Karl Gutzkow. Erster Theil. Hamburg 1835.

Karl Gutzkow ist von allen Seiten her in Belagerungszustand erklärt. Manche Bollwerke und Lünetten hat man eingenommen; denn sie waren unschwer zu nehmen und jedem Angriffe blosgestellt. Seine Wally, gegen welche eine voreilige Kritik, wie eine Guerilla *) sich erhob und als kreuzritterliche Landwehr aufstand, ist in den Händen der Gegner. Was hülfe es, einen verlornen Posten abermals anzugreifen? — Gutzkow selbst hat die Hauptbastion an diesem detaschirten Fort, seinen unerfreulichen, unchristlichen Cäsar, aufgegeben. Gutzkow selbst gesteht ein, daß dieser Cäsar als ein Bild der Scham und Zerknirschung vor ihm stehe. Wir müssen ihn also an einer andern Seite, an den öffentlichen Charakteren, fassen, an seiner politischen Natur. Aber der Politiker Gutzkow ist in den Styx getaucht.

Hier ist Gutzkow mit seinem weiten offenen Verstande für die weiten und offenen Weltverhältnisse, für die Manifestation der Geschichte, für die Männer, welche die Geschichte gemacht haben und noch machen. Solche, die entweder lange gelebt oder viel gethan oder ihre Gesinnungen klar und deutlich ausgesprochen und bethätigt haben, hat Gutzkow hier mit einer Objektivität dargestellt, die an

*) Rechtlicher entschieden die badischen Justizbehörden, s. Urtheil des dortigen Hofgerichts in motivirter Vollständigkeit, mit Belegen und Bemerkungen herausgegeben von Dr. H. E. G. Paulus, Heidelberg bei Groos 1836.

Digitized by Google

Selbstverläugnung gränzt und die eigene Gesinnung und das Urtheil des Verfassers zuweilen vielleicht nur allzusehr verdeckt. Indem sein Verstand, wie man hätte handeln sollen und nicht gehandelt hat, und wie man so herzlich dumm gewesen, herausklügelt, geräth er in Zorn; und dieser edle Zorn geht aus dem Blut ins Gemüth und aus dem Gemüth in die Poesie. Aber dann fühlt er, daß er zu weit geht, daß er nur charakterisiren soll, daß er auf dem kalten Boden der Politik sich befinde, und er ruft sich ein gebietendes Halt zu und kleidet den poetischen Anlauf seines Zorns in die Form einer feinen und sinnigen Ironie.

Sodann hat er auch eine schöne Begeisterung für freie Zustände, welche gewesen sind oder seyn könnten, für großartige Tendenzen, für hochherzige Gesinnungen — eine Begeisterung, die seinen politischen Verstand abermals mit dem Gemüth in Rapport sezt und oft einen schönen poetischen Schmerz erzeugt.

Die Sprache, in der diese Charakteristiken geschrieben sind, ist in ihrer Art einzig; jedes Wort abgewogen, berechnet; jeder Gedanke in sich rund abgeschlossen. So fein, so gemäßigt und doch so ironisch spitzfindig hat unter den Deutschen bis jezt Keiner über politische Aufgaben geschrieben. Sie sind freilich nicht für's Volk und sollen es vielleicht auch nicht seyn — aber! aber! daß sie's nicht sind, und daß wir überhaupt so wenig zum Herzen des Volks sprechen, daß wir die Popularität den faden, kriecherischen, gemeingesinnten Inhabern der städtischen Wochen- und Winkelblätter überlassen, das ist, unter uns gesagt, ein Nachtheil für die gute Sache. Der lezte Zweck eines Buchs, zu belehren, zu strafen, zu warnen und zu ermahnen, tritt allzuoft nicht genug hervor.

Gutzkow führt uns in den Charakteristiken des Chateaubriand, des Talleyrand, des Armand Carrel mitten in die französischen Verhältnisse und Zerwürfnisse, in die Conferenzzimmer der Londoner Diplomaten, wo man die Selbstständigkeit der Nationen begräbt, in die Halle von Valençay, wo ein schwarzer Katafalk bald die gebrochene Hülle eines fuchslistigen, luchsäugigen Alten einschließen wird, in die schwächlich legitime Organisation Chateaubriands, in die kräftig republikanische des Armand Carrel. Er führt uns zum Muhamed Ali, dem modernen Philipp, wenn Ibrahim ein Alexander wäre; er führt uns in die Zufluchtsörter und Rückzugswinkel der Napoleoniden, welche vormals Scepter und Krone trugen, und in die Comtoirstuben der Rothschilds, welche Königen und Fürsten an Geldwerth gleich wägen. Er führt in die Frauengemächer des Sultans, der mit den Janitscharen und der nationellen Tracht die Türkei begrub; nach dem grünen Erin, wo Daniel O'Connell chemische Versuche anstellt und den Gährungsprozeß unterhält, um eine allmälige Zersetzung des willkürlich Zusammengebrachten herbeizuführen; zu dem Marschall des Torysmus, Wellington, der die Aktion weniger liebt, als die Reaktion; auf das reinlich geordnete Terrain Preußens, wo Ancillon das windstille, an Frieden und Ruhe reich gesegnete Ministerium des Auswärtigen leitet; endlich über das Meer nach Paraguay, zum Diktator Francia, dem Doktor unter den Despoten, dem Despoten unter den Doktoren, der mit dem Menschenvolk als Doktor und als Despot Experimente macht.

Fürwahr! ich bewundere Gutzkow's manchfaltige Kenntnisse im politischen Fache ebensosehr; als die Art, wie er sie verarbeitet und angewandt hat. Seine literarischen Sünden seyen ihm um der Tugenden willen, die er in diesem Buche entwickelte und zu entwickeln Gelegenheit hatte, vergeben! Unsrer Viele haben den Mann im Namen des Christenthums und der Moral hitzig angegriffen, und, wie wir meinten, mit Unparteilichkeit und inquisitorischem Eifer verfolgt. Berlin erhebt sich gegen ihn, sein Kind, in Masse und wirft ihm Demoralisation, fatanische

Digitized by Google

Zwecke und verworfene Motive vor. Auf der Straße, auf den Sammelplätzen des öffentlichen Verkehrs, auf der Binnentribüne der Familien predigt man, plaidirt man, schleudert man Verwünschungen und Bannsprüche gegen den Verführer der Jugend, der offenbar der (für das Jahr 1836 von Bengel, dem Apokalyptiker) verkündigte Antichrist ist. Wenn irgend etwas im Stande war, meine sonst wohl motivirte gehässige Stimmung gegen Gutzkow zu dämpfen, so war es dieser immer mehr sich steigernde Ausbruch des Berliner Zorns. Ich habe begonnen nachzudenken, wie ein feuriges Gemüth von den Gegensätzen und steifbeharrlichen Reaktionen unserer Zeitepoche mit Gewalt in das Aeußerste des extravaganten Thuns und Denkens hinaufgeschraubt und zu Verzierungen aller Art getrieben werden kann; wie es geschehen mag, daß ein jugendlicher Kopf, von den Skrupeln der Zeit mit erfaßt und aus unserm jämmerlichen Halbzustande zwischen Glauben und Unglauben auf die feste Basis des trocknen nackten Verstandes, auf eine vollkommene Verständigung mit dem Verstande, zurückführen will — ich habe bei dieser Untersuchung nach einem die Nothwendigkeit dieser Erscheinung motivirenden historischen Standpunkt angestrebt — noch dunkelt es in mir — aber die Zeit wird Licht bringen. (Zodiacus 1836.)

96) Habeas Corpus. Ein Wort über die provisorischen Verhaftungen.

Man hat in Frankreich die Mangelhaftigkeit und das theilweis Ungeeignete der Bestimmungen des Kriminal-Procedur-Codex, so ferne er die provisorischen Verhaftungen betrifft, längst so allgemein gefühlt und anerkannt, daß die Motion des Abgeordneten Roger mit großer Majorität von der Kammer zur nähern Prüfung 1835 zugelassen ward. Der Antragsteller sucht die persönliche Freiheit besonders dadurch zu sichern, daß er es nicht zugelassen wissen will, einen Angeschuldigten länger als drei Tage in strengem Verhafte zu halten, ohne daß die Rathskammer jedesmal durch einen eigenen Beschluß die Fortdauer dieser engern provisorischen Verhaftung, und zwar nie länger als auf 5 Tage, verfügte, die Freiheit des Bürgers sonach nicht mehr bloß von der Ansicht eines einzelnen Menschen, des Untersuchungsrichters, abhinge. — Man maß es der Stellung und dem persönlichen Charakter des Justizministers Persil bei, als dieser behauptete, durch die vorgeschlagenen Aenderungen werde nichts erzielt. Dessen ungeachtet scheint er uns nicht so ganz unrecht zu haben. Das Uebel muß tiefer gegriffen werden, so ferne wesentlich geholfen werden soll. Uns scheinen besonders folgende zwei Punkte einer Berücksichtigung werth:

1) So ferne die individuellen Verhältnisse eines Angeschuldigten von der Art sind, daß Flucht für ihn als ein härteres Uebel erscheinen muß, als die ihm drohende Strafe, ist die provis. Verhaftung jederzeit überflüssig, sonach verwerflich, insbesondere da es nie zu vermeiden seyn wird, daß auch Unschuldige in Untersuchung gerathen und da überdieß hiedurch dem Staate, der Gesammtheit, bedeutende Kosten entstehen. Selbst wenn die Strafe Verbannung wäre, bedürfte es keiner provisorischen Verhaftung, da derjenige, welcher entflieht, ja eben hiedurch schon die Strafe an sich selbst vollzieht. Sodann wäre es, im äußersten Falle, minder schlimm, wenn hie und da ein Schuldiger, besonders wenn er Caution

Digitized by Google

gestellt hat, entweichen würde, als daß zehn noch Nichtverurtheilte, sohin, im Sinne des Rechts, noch nicht bestimmt Schuldige und unter denen sich gewiß immer eine Anzahl wirklich Schuldloser befinden wird, unnöthiger Weise festgehalten, ihrer Freiheit beraubt, ihren Familien entrissen, ihren Geschäften entzogen werden, die mittlerweile unwiderbringlich zu Grunde gehen können. — Dieß führt auf eine weitere Bemerkung:

2) Es würde zwar auch nach den so eben berührten, sehr wünschenswerthen Abänderungen, noch immer Fälle geben, in denen das allgemeine Interesse provisorische Verhaftungen erheischte. Muß sich hier der Einzelne dem Interesse der Gesammtheit fügen, so ist es dagegen wieder die heiligste Pflicht der Gesammtheit, den Verhafteten, der nachher als unschuldig erkannt worden, für alle Verluste, die er in Folge seiner Verhaftung an seinem Geschäft, in seinem Hauswesen, an seiner Gesundheit und an was sonst immer erlitten hat, so viel als nur immer möglich ist, vollständig zu entschädigen.

In Frankreich hat man dießmal wieder den besten Weg eingeschlagen, die Sache zu verderben, indem man sie in der Kammer zu einer politischen Frage machte; was sie nicht ist. Sie muß moralisch rechtlicher Weise dem Louis-Philippisten eben so nahe gehen, wie dem Republikaner oder Karlisten. Nicht auf die politische Meinung, sondern auf die jeweilige bestimmte Thatsache käme es an.

3) Hat der Gesammtstaat offenbar die Obliegenheit, Den, welcher aus Rücksichten auf die öffentliche Sicherheit verhaftet wurde, wenn er unschuldig ist und auch nicht einmal durch verdächtige Handlungen zur Verhaftung genügenden Anlaß gegeben hat, so vollständig, wie möglich zu entschädigen, so bleibt der Staatsgesellschaft zugleich der Rekurs an den, welcher die Verhaftung verfügte. Damit aber nicht etwa eine geheime Gewalt den unrechtlichen Ursächer der Verhaftung schütze, so sollte jedes Gericht, welches einen Verhafteten als unschuldig losspricht, zugleich gehalten seyn, auszusprechen, ob auf den Verhafter eine Schuld falle, wegen welcher er der Staatskasse das, was sie als Entschädigung zu leisten hat, ganz oder zum Theil zu restituiren habe.

Nur durch dergleichen Schutzmittel gegen überschreitende Polizeigewalt kann die persönliche Freiheit der Staatsgenossen gesichert werden.

Zu Genf war zur Zeit der Reformation das Schutzgesetz, daß, wer Einen so, daß er verhaftet werden sollte, anklagte, auch sich selbst verhaften lassen mußte, bis das Gericht die Probabilität seiner Anklage erkannte. Konnte er nicht beweisen, daß er wenigstens hinreichenden Grund hatte, um von der Richtigkeit der Beschuldigung überzeugt zu seyn, so bedrohte ihn das republikanische Gesetz mit eben der Strafe, zu welcher er den Angeklagten hatte bringen wollen. Der Bürger ist dem Staate, aber auch der Staat und die Regierung dem Bürger möglichste Sicherung gegen Willkürgewalt schuldig.

---

97) Händels Simson und überhaupt von Simson, als tragischer Person.

Goethe an Zelter. Den 7. Januar 1830.

Von unserm Samson leg' ich ein Buch bei. Es ist wunderbar, was Händel daraus gemacht hat. Die Klage über den Verlust des Augenlichts (S. 6)

Digitized by Google

kann nur ein Mann von sich geben, der (selber Samson) mit dem Vorgefühle der wüsten Leere, das thätigste Leben beschließen muß; denn auch Händel starb in der Blindheit.

Als ich die genannte Aria zum ersten Male hörte, drückten sich meine Augen unwillkürlich zu. In der zweiten Abtheilung (S. 10) ist die Arie, welche mit dem Chore concertirt, von zerschmetternder und doch wohlthätiger Wirkung; ich kenne dergleichen nicht noch einmal. Das ganze Stück erscheint mir, wenn ich kein Auge aufschlage, wie eine dramatische Vorstellung, ich sehe und fühle mit dem Ohre. Da man endlich selber genießen muß, was bekommen soll, so ließ ich mir von der königl. Bibliothek sogleich die nicht ungerathene Uebersetzung der Milton'schen Tragödie holen und fand meinen Händel als Samson und Milton glücklich wieder; ja ich würde beide nicht so gut verstanden haben, wenn ich nicht Dich verstände.

In der Vorrede bekennt sich Milton (den Aristoteles nennend) auch zu dem Gesetze der moralischen Wirkung: der Reinigung der Leidenschaften [Katharsis], und was recht naiv herauskommt, so sucht er, als guter Geist expreß, das Unternehmen selber zu reinigen, indem er zur Rechtfertigung anführt: daß ja der Kirchenvater Gregorius auch ein Trauerspiel, der leidende Christus, geschrieben, und der Apostel Paulus, 1. Kor. 15, 33, sogar einen Vers des Euripides [vielmehr des Menander] seinen heiligen Schriften einverleibt habe. — Das ist ein Reinigen! Am Ende müßte man das liebe Leben selber verreden!

Zelter an Goethe. Den 9. Jan. 1830.

Ich komme noch einmal mit unserm Samson. Du erinnerst Dich wohl, daß ich früher dieß Sujet zu einer tragischen Oper brauchbar fand, das sich bequem in drei Akte fügen dürfte. Freilich sind es Juden, aber es sind antike Charaktere. Ein Heldenmann, ein schönes Weib; ein nicht gemeines Verhältniß zwischen beiden Parteiungen von Volksstämmen; ein brillanter Untergang — was will man mehr!

Milton, in seiner Tragödie, läßt die Delila auslaufen. Man erfährt nicht wo sie bleibt. Samson kann ihr niemals vergeben; das Unglück ist zu groß und er selber trägt die stärkste Hälfte der Schuld. Vor der Welt aber ist sie zu entschuldigen. Sie ist ein Weib, vom Stamme der Feinde; sie liebt wirklich, ist eifersüchtig, nicht ohne Ursache; von Priestern und Angehörigen bedrängt; aber sie ist nicht erkauft, kurz sie ist eine Dejanira. Samson wollte nicht in den Tempel und wird gezwungen; Delila muß es auch nicht wollen, sie wird überredet und hofft Gutes zu wirken, wo nicht Verzeihung zu erlangen. Sie ist der Schlußstein der Katastrophe; wie sie sich nähert, die Hand der Versöhnung zu bieten, packt er die Säulen und reißt sie hin und her. Sie muß also mit zu Grunde gehen. Der Einsturz des Tempels müßte nicht ganz gleichzeitig geschehen; das Volk sucht sich nach verschiedenen Seiten zu retten; wohin sie aber fliehen, sind sie des Todes.

Goethe an Zelter. Den 12. Januar 1830.

Unter diesem kommt nun Dein werther Brief vom 9. Januar an, worauf ich freundlich erwiedere: wie mir sehr wohl erinnerlich ist, daß Du dem Schalk von Thimnath [Simson] von jeher einige Neigung zugewendet hast, wobei ich Deinen Muth bewunderte, daß Du Dich für Samsons Rival zu erklären nicht Anstand nahmst.

Digitized by Google

Bei Milton durfte, dem antiken Sinne gemäß, nach der haßkräftigen Scene, die Dame nicht wieder auftreten. Daß der Musikus sie weiter nöthig hat, begreife ich nicht weniger, da man neuerer Zeit eine vollständige Auflösung, es sey zum Glück oder Unglück, fordert. Ich will nachfragen, ob vielleicht die Partitur, von alten Zeiten her, noch auf dem Hofamte liegt und mich an fernerer Vergleichung ergötzen.

---

98) v. Hammer. — Nach Menzel. Nichtachtung der orientalischen Originalität.

In Joseph von Hammer lernte ich einen der liebenswürdigsten Gelehrten Deutschlands kennen, einen Mann, der mit der tiefsten Gelehrsamkeit zugleich die feinste Weltsitte und ein warmes offenes Herz verbindet. Jedermann kennt seine unsterblichen Verdienste um die orientalische Literatur. Bei seinem früheren Aufenthalt zu Konstantinopel hat er mehrere Hundert Manuscripte gesammelt, zum Theil solche, die sich nicht einmal in der Bibliothek des Sultans finden, und deren Werth unschätzbar ist. Sein unermüdeter Fleiß hat außer der berühmten osmanischen Geschichte noch viele Uebersetzungen der ausgezeichnetsten morgenländischen Dichtungen ans Licht geschafft, unter denen Schirin und Baki obenan stehen. Allein seine Bemühungen haben verhältnißmäßig nicht genug Anklang gefunden. Seine Uebersetzung von Schirin ist nur einmal aufgelegt worden, und doch ist dieses göttliche Gedicht an innerem Werthe dem Homer, dem Ossian, den Nibelungen unbedenklich an die Seite zu setzen.

Es ist nicht schmeichelhaft für den Geschmack der Deutschen und Europäer überhaupt, daß sie der Nachahmung der Orientalen so viele Gunst zuwenden, während sie die Originale unbeachtet lassen. Welches Aufsehen hat nicht Thomas Moore's Lalla Rookh gemacht. Sie ist bereits drei- oder viermal in Deutschland übersezt worden, und wie weit steht diese Nachahmung hinter Schirin zurück, so weit wenigstens als eine Perserin auf einer Londoner Redoute hinter einer wirklichen Perserin. Was können die modernen christlichen Dichter Anderes thun, wenn sie uns orientalische Bilder malen, als die älteren ächten orientalischen Bilder copiren? Welch andere Charaktere, Sittenzüge, Costüme und Dekorationen schildern sie, als die wir ächter und weit schöner in den Originalen selbst finden? Wozu also die Nachahmung? Wahrlich, so wenig als ein enges Treibhaus uns die Pracht und Frische eines orientalischen Gartens gewährt, so wenig erreichte Goethe den Hafis, Moore die Schirin, Platen den Baki, Stieglitz die Moallakat. In neuerer Zeit ist Herrn v. Hammers Bemühung auch durch die neue Pariser Schule in Schatten gestellt worden. Diese Schule geht einseitig in den ältern Orientalismus zurück, und pflegt nur des Indischen, Hinterasiatischen, Chinesischen, mit unwürdiger Zurücksetzung des Arabischen, Persischen, Türkischen. Sie sieht im Islam nur Phantasterie und sucht dagegen die Weisheit in der vormahomedanischen Periode?

Früher oder später wird, was Hammer so kräftig angefangen hat, fortgeführt werden und die noch fast unbekannten, noch nicht übersezten, Schätze der mohamedanischen Literatur, die er in seiner Bibliothek bewahrt, werden mit der Zeit ans Licht gefördert werden, aus seiner Bibliothek, wo in den arabesken Zügen vieler Hundert orientalischer Handschriften die Geister des Südens, wie im Bann des

Digitized by Google

nördlichen Zauberers, schlummern, um dereinst wieder zu erwachen. W. Menzels Reise nach Oesterreich, 1831, S. 148.

99) Dr. Hahnemann.

Christ. Friedr. Samuel Hahnemann, der so berühmte Stifter des homöopathischen Heilsystems, zu Meißen 1754 geboren, ist jezt ein achtzigjähriger Greis. Sein Vater, Christian Gottfried, war Maler in der Porzellan-Manufaktur.

Im zwölften Altersjahr besuchte Hahnemann die Fürstenschule seiner Vaterstadt. Er gedenkt des damaligen Rektors, Magisters Müller, welcher mit ausgezeichneter Zuneigung ihn belehrte, mit besonderer Dankbarkeit. Sehr bald mußte er, auf des Rektors Geheiß, andere Schüler in den Elementen der griechischen Sprache unterrichten. Er hatte stets freien Zutritt zu Demselben, und bezog, mit den besten Schulzeugnissen von Ihm versehen, 1775 die Universität Leipzig. Seine sämmtliche Baarschaft bestand in 20 Thalern. Mehr vermochte der Vater nicht zu geben. Daher unterrichtete er einen reichen, jungen Griechen aus Jassy in der deutschen und französischen Sprache. Später übersezte Er mehrere medizinische Werke aus dem Englischen. Auch konnte er, um Zeit für solchen Erwerb zu behalten, nur die Vorlesungen besuchen, welche ihm die nühlichsten schienen, obschon, auf des Bergrath Börner's Verwenden, fast alle Lehrer der Medizin ihm unentgeltlichen Zutritt zu den ihrigen verstatteten.

Zu Leipzig bestand damals noch kein akademisches Klinikum. Hahnemann aber brannte vor Begierde, der praktischen Medizin sich zu widmen, und ging daher nach Wien. Nachdem seine Geldquellen gänzlich erschöpft waren, begab er sich, dazu aufgefordert, nach Hermannstadt zu dem Gouverneur von Siebenbürgen, von Bruckenthal, in die Stelle eines Hausarztes und Bibliothekars. Fast zwei Jahre lang praktizirte er daselbst, also noch vor seiner Promotion. Erst nachher ging er nach Erlangen, wo er den 10. August 1779 zum Doktor der Medizin creirt wurde. Nun lebte er als praktischer Arzt im Mannsfeldischen, zu Hettstädt, dann in Dessau. Bald darauf erhielt er ein Physikat in Gommern bei Magdeburg, wo er die Tochter des dortigen Apothekers heirathete. Er entsagte meist der medizinischen Praxis, widmete sich der schriftstellerischen Laufbahn und dem Studium der Chemie, suchte auch auf kleineren Reisen Aufklärung noch unbekannter Gegenstände der Mineralogie und Metallurgie. Außer Beiträgen, die von ihm in Journalen erschienen, gab er auch mehrere Eigenschriften heraus, die meist höchst beifällig aufgenommen wurden; unter andern: ein „Apothekerlexikon“ in 2 Bänden (Leipzig 1795 bis 1799).

Sein Werk „Arsenikvergiftung, ihre Hülfe und gerichtliche Ausmittlung“ (Leipzig 1786), sein „Unterricht für Wundärzte über die venerischen Krankheiten, nebst einem neuen Queckſilberpräparate“ (ebendaselbst 1786), verschafften ihm Celebrität. Das gedachte Präparat wurde als „Hahnemanns auflösliches Queckſilber“ in allen deutschen Apotheken eingeführt. Auch die in seinem Werke: „Heilung und Verhütung des Scharlachfiebers“ (Nürnberg 1801) gemachten Vorschläge erhielten ziemlich allgemeine Anerkennung, so wie die nach ihm benannte „Weinprobe“, die er in „Crells chemischen Annalen“ bekannt gemacht hatte.

Digitized by Google

Indessen war er, als er, nach Leipzig, auf den eigentlichen literarischen Marktplatz sich begebend, 1789 Cullens „Arzneimittellehre“ übersezte, auf den Gedanken hingeleitet worden: die Wirksamkeit der Arzneien möchte wohl nicht darin bestehen, daß sie als den Krankheiten entgegengesezt wirken. So wurde er auf die Grundlage des paradoxen Satzes, daß Krankheiten durch die nämlichen Mittel geheilt wurden, die, von Gesunden genommen, eine ähnliche Krankheits-Erscheinung zur Folge haben, und daß solche Similia in einer äußerst verkleinerten Dose gereicht werden sollten. Dadurch wurde H. in späterer Zeit Urheber eines neuen, als Homöopathie bezeichneten, Heilsystems, nachdem er diesen Grundsatz im Hufeland'schen Journal 1790 als „Versuch über ein neues Prinzip zur Auffindung der Heilkräfte der Arzneisubstanzen“ zuerst ausgesprochen hatte. Er kam dabei in Verdacht, alle anatomische und physiologische Kenntniß des menschlichen Körpers, alle Lehre der ursächlichen Momente der Krankheiten zu verachten, weil er lehrte, daß man sich bloß an die Krankheits-Symptome halten und darnach diejenige Arznei auswählen solle, welche an Gesunden die ähnlichen Symptome hervorbringe.

Er lebte von da an verschiedenen Orten. Denn eine Zeit lang war er in Georgenthal Vorstand eines, von Herzog Ernst von Sachsen-Gotha errichteten, Heil-Instituts für Wahnsinnige, wendete sich 1794 nach Braunschweig, dann nach Königslutter, wo er sich durch ärztliche Kuren von der Anwendbarkeit seines Prinzips immer mehr überzeugte und es zu einem wirklichen System ausbildete. Von hier aus ging er nach Hamburg, dann aber nach Eulenburg und von da nach Torgau.

Im Geiste der neuen Lehre ist in seiner Schrift: „der Kaffee in seinen Wirkungen“ (Leipzig 1803), der Kaffee als eine dem gesunden Körper durchaus schädliche Substanz geschildert. Noch mehr ausgebildet war das lateinische Werk: „Fragmente über die positiven Kräfte der Heilmittel“ in 2 Theilen (Leipzig 1805). Im Zusammenhang aber stellte er sein System auf in seinem „Organon der rationellen Heilkunde“ (Dresden 1810), das seitdem als „Organon der Heilkunst“ schon in fünf Auflagen erschien, und sowohl ins Französische als Italienische übersezt ist.

Doch machte seine Lehre erst seit etwa 1819 Sensation, zog ihm noch mehr Widersacher unter Kunstgenossen zu, gewann aber auch auf der andern Seite eine starke unterstützende Partei nicht bloß von jüngern, sich ausbildenden, sondern auch von älteren, selbstständig prüfenden Aerzten. Zur Erläuterung derselben und Verständigung dienen besonders die Abhandlungen, welche seiner „Reinen Arzneimittellehre“ (6 Thle. 1816—1821) eingefügt sind. Die Arzneimittellehre selbst zeigt ausführlich, welche Symptome durch gewisse Medicamente im gesunden Organismus hervorgebracht werden. Der Homöopath sieht daraus, gegen welche Symtome des Kranken-Zustandes Heilmittel nach dem Gesetz der Wirkungsähnlichkeit zu finden seyen.

1812 ging Hahnemann nochmals nach Leipzig, wo er durch eine (mit seinem Sohne, Friedrich Hahnemann) vertheidigte lateinische Dissertation: „über den Helleborus der Alten“ sich habilitirte, und über eilf Jahre lang homöopathischer Arzt war, unter Andern auch den Fürsten Schwarzenberg, wiewohl fruchtlos, behandelte. Seit 1820 aber fand er daselbst, da ihm, wegen der Apothekerprivilegien eigene Medicamente auszugeben, nicht weiter verstattet wurde, eine Hemmung seines Wirkens. Er wendete sich daher (1821) als Herzogl. Anhalt-Köthen'scher Hofrath nach Köthen, wo er seitdem zahlreich consultirenden Kranken homöopathisch beistund, jedoch, was ihm schon oft zu bitterem Vorwurf gemacht worden ist, nur gegen schweres Geld und bloß in seinem Hause. Unter solchen Umständen bekommt er

Digitized by Google

selten gefährliche Fieberkranke zu sehen, indem solche meist bettlägerig sind. Und gerade sind es eben diese Kranken, bei deren Behandlung der Nutzen seiner Heilmethode in bedeutende Zweifel gestellt wird.

Jezt lebt H. in großem Wohlstande. Sein ganzes Thun verräth noch das Feuer eines jugendlichen Mannes. Dem Körper sähe man keine Spur des hohen Alters an, wenn nicht weiße Locken die Schläfe umwallten und die Zeit dem Schädel wider Willen die Tonsur, versteckt unter einem kleinen Käppchen, auferlegt hätte. Klein und untersezt an Gestalt, ist Hahnemann rasch und lebendig; jede Bewegung ist Leben. Die Augen verrathen den Forscher, aus ihnen spricht Jugendkraft. Die Gesichtszüge sind scharf belebt, und, wie dem Körper das Alter fremd zu seyn scheint, so auch dem Geiste. Sein Gedächtniß ist bewundernswerth, seine Sprache mächtig; oft wälzt sie einen Lavastrom gegen die Hasser und Verfolger seiner Lehre. Seine Gespräche haben meist etwas Polemisches, und wenn er warm wird, was leicht geschieht, sey es über den Freund, oder mehr noch über den Feind, oder über wissenschaftliche Gegenstände, so sprudeln die Worte unaufhaltsam hervor, die Mienen werden ungewöhnlich belebt. Schweiß bedeckt die hohe Stirn; das Käppchen muß gelüftet und das Haupt mit einem Tuche gekühlt werden; die große Pfeife, die treue Tagesgefährtin, ist während dem ausgegangen, findet aber an dem danebenstehenden, den ganzen Tag brennenden, Wachsstock, frische Nahrung. Das Weißbier darf auch nicht vergessen werden. An dieses scheint sich der Greis so gewöhnt zu haben, daß es immer auf seinem Tische Platz findet. Wein trinkt er nicht. Seine Lebensart ist überhaupt sehr einfach, nüchtern, patriarchalisch.

Die Zahl seiner Schüler, Anhänger und Verehrer hat sich seit einem Decennium sehr vermehrt. Auch mehrere, zum Theil ausgezeichnete Aerzte der alten Schule haben, nach vorurtheilsfreier Prüfung des homöopathischen Verfahrens am Krankenbett, ganz oder theilweise zu Hahnemanns Fahne geschworen. Eine Gesellschaft homöopathischer Aerzte gibt seit 1822 ein „Archiv für die homöopathische Heilkunde“ heraus, in welchem Hahnemann selbst zum Theil das, was über die reinen Wirkungen einiger Arzneien neuerlich zu seiner Kenntniß gekommen ist, niederlegt. Die Schriften Anderer aus der älteren Schule übergetretener Aerzte, wie Wiedemanns in München, Rau's in Gießen, Messerschmidt's in Naumburg, Rummel's in Merseburg, Wolff's in Warschau, Bigel's in Petersburg, Schweikert's in Grimma, Eschenmaier zu Tübingen u. s. w. zu Gunsten der Homöopathie, haben, im Verein mit den Erklärungen einiger der gerechten Mitte angehörenden Männer, zu denen vorzugsweise Hufeland zu zählen ist, der neuen Lehre steigende Anerkennung und Aufnahme verschafft. Zu denen, welche anderseits in Wort und That als mehr oder minder heftige Gegner derselben zu beharren fortfahren, gehören Heinroth, Lichtenstädt, Jörg, Fischer, Wedekind, L. W. Sachs, Grohmann, Mückisch, Glücker, Sahmen, Nitsch, Kaiser, Stieglitz, Gmelin. Viele sind ins Geheim, oder wenigstens theilweise, Pfleger und Begünstiger der neuen Lehre. Ihre zahlreichsten Verehrer aber hat sie im größern Publikum; denn durch ihre große Einfachheit ist sie auch den Laien zugänglich geworden. Besonders haben es sich Rechtsgelehrte in vielen deutschen Staaten und unter ihnen vorzüglich Albrecht und Tittmann, angelegen seyn lassen, den homöopathischen Aerzten das Recht, ihre Arzneien selbst zu dispensiren, zu vindiciren und die Apotheken den Allopathen, für welche sie gestiftet und privilegirt worden sind, als Mischarzneianstalten zu überlassen.

Digitized by Google

100) **Dr. Hahnemann, Erfinder der Homöopathik, sehr ausführig beurtheilt von Dr. Simon jun., praktischem Arzt zu Hamburg, unter dem Titel: Geist der Homöopathie, als Wort der Warnung an Kranke jeder Art. Hamburg 1833 *). Ebenderselbe S. ist auch Verf. der satyrischen Schrift: Die unsterbliche Narrheit Samuelis Hahnemanni, Pseudomessiae scabiosi.**

„Christian Friedrich Samuel Hahnemann, 1755 zu Meißen geboren, studirte die theoretische Heilkunst zwei Jahre in Leipzig und praktisirte darauf ein Jahr unter Quarin in Wien. In seinem vierundzwanzigsten Jahre kam er nach Erlangen, wo er 1779 seine Inauguraldissartation herausgab. Späterhin als Physikus in Gommern bei Magdeburg, nachdem er sich mit der Tochter eines Apothekers verheirathet hatte, beschäftigte er sich vorzugsweise mit Chemie und Schriftstellerei. Die medizinische Praxis scheint er bis zu den neunziger Jahren wenig oder gar nicht getrieben zu haben, so wie der kundige Leser seiner Schriften denn auch den Mangel tüchtiger Erfahrung in praktischen Dingen überall deutlich genug bemerken kann. Als er bei seinen chemischen Arbeiten den eigentlichen Stein der Weisen, wie es scheint, nicht finden konnte, erfand er ein sogenanntes Alkali Pneum, als ein neues Laugensalz, dessen Einfluß auf die gesammte Chemie unverkennbar seyn sollte, und was er, dieser Wichtigkeit halben, die Unze zu einem Friedrichsd'or feil bot. Die Gesellschaft der naturforschenden Freunde in Berlin ließ, um diese angeblich neue Substanz näher kennen zu lernen, eine Unze kommen und übertrug deren chemische Prüfung ihren Mitgliedern Klaproth, Karsten und Hermbstädt. Als aktenmäßig aufgenommenes Resultat dieser Prüfung ergab sich, daß dieses sogenannte Alkali Pneum nichts mehr und nichts weniger war, als — gemeiner Borax. Hahnemann wurde demnach öffentlich aufgefordert, anzuzeigen, durch welche Täuschung er veranlaßt worden, ein so gemein bekanntes Material, wie der Borax ist, unter dem Titel einer neuentdeckten Substanz anzukündigen **), und ein, in jeder Apotheke für ein paar Groschen zu kaufendes, Quantum desselben für den Preis von einem Friedrichsd'or feil zu bieten. S. Intelligenzblatt der allgem. Literaturzeitung 1801, Nr. 1.

Da es dergestalt mit dem neuentdeckten Laugensalze nicht gehen wollte, so verfiel er auf ein besseres Arcanum, nämlich auf ein Präservativ gegen den Scharlach, das anfänglich ebenfalls die Unze zu einem Friedrichsd'or verhandelt

---

*) Unsere Geister-Revüe nimmt durchaus ihren Maßstab zur Auswahl interessanter Beurtheilungen nicht von der Parteisucht. Geisterregende Ansichten, welche oft von vielen andern vergänglicheren Zuthaten umgeben sind, hervorzuheben und in Umlauf zu bringen, damit dadurch Menschenbeobachtung aufgeregt und das schimpflichst angewöhnte Nachsprechen und leichtsinnige Aburtheilen durch scharfsichtige Menschenkenntniß verjagt werde, dieß ist unser Zweck. Wir geben nicht bloß Urtheile, denen wir selbstentschieden beistimmen. Gefälliges oder Mißfälliges mag den Prüfungsgeist aufregen. Wer weiß, was davon unrichtig ist, soll aufgereizt werden, das Richtigere auf eine geisterweckende Weise zur Oeffentlichkeit zu bringen. Nur wenn wir für Bildung der öffentlichen Meinung unser Bestes thun, wird der große Werth ungestörter Veröffentlichung immer mehr geführt. — Berichtige, was oben wider Hahnemann behauptet ist, wer irgend kann! H.

**) Hat Hahnemann hierauf nicht geantwortet? H.

Digitized by Google

wurde. S. Heilung und Verhütung des Scharlachfiebers, Gotha bei Becker, 1801. Dieß neue Arkanum besteht aus etwas Belladonna (Tollkirsche), was an sich keinen pekuniären Werth hat, aber freilich unschätzbar wäre, wenn es das leistete, was es leisten soll. Klüger war dieses Arkanum auf jeden Fall ausgesonnen; denn für die noch so häufige Unwirksamkeit desselben gibt es immer Ausreden und Ausflüchte, die ihm denn auch nicht gefehlt haben. Als nämlich die häufige Unwirksamkeit des Mittels gerügt wurde, erklärte er die nicht seltene frieselartige Form des Scharlachs für ein besonderes, eigenthümliches, Purpurfriesel, wogegen die Belladonna nicht schützen könne.

„Bei Uebersetzung der Cullen'schen Arzneimittellehre will Hahnemann den ersten Lichtstrahl für sein Organon erblickt haben, und zufolge seiner eignen Aussage, war die Prüfung der China an sich selbst (1790) die Morgenröthe der, bis zum hellsten Tage sich aufhellenden, Heillehre *). Als er durch diese erste Entdeckung den Grund zu einem systemathischen Heilverfahren gefunden zu haben glaubte, widmete er sich wieder der lange verlassenen Praxis, und zwar erst zu Georgenthal am dortigen Irreninstitut, später 1794 in Braunschweig und Königslutter. Aber weil er überall von den Aerzten, deren Ehre er auf das Inhumanste angriff, gehaßt, und wegen seines eigenmächtigen und gesetzwidrigen Selbstdispensirens von den Apothekern verfolgt wurde; so ging er nach Hamburg, wo er aber sein Wesen nicht lange trieb, und von da nach Eilenburg und Torgau, wo er 1810 sein Organon herausgab. Um dieselbe Zeit erkor er Leipzig zum Tummelplatz seiner Thätigkeit, und behauptete sich daselbst bis zum Jahre 1821, wo er wegen des geschärften Verbots des Selbstdispensirens **) den Wanderstab auf's Neue ergriff, und nach Köthen ging, dessen Herzog ihm die Erlaubniß gab, wie er in seinem öffentlichen Abschied von Leipzig selbst sagt, seinen Kranken die selbstbereitete Arznei selber reichen zu dürfen ***).

Diese Erlaubniß vergalt Hahnemann Sr. Durchlaucht dadurch, daß er ihn im Sommer 1830 homöopathisch zum Tode beförderte, nachdem er den Grund zur tödtlichen Wendung der lezten Krankheit durch eine dem schon bejahrten Manne gegen früher unpassende Diät gelegt hatte. Wie der Herzog so unglücklich war, Hahnemann sein ganzes Vertrauen zu schenken, führte er eine kräftige Diät und trank starkes Bier und Wein. Hahnemann erlaubte dem Herzog Alles zu essen, aber ohne Salz und Gewürz! und dabei zum Getränk ein dünnes Weißbier. Der, an Wein und starkes Bier früher gewöhnte, Magen vertrug nun die kräftige, oft grobe Kost, wozu der Herzog Neigung hatte, nicht mehr, und die ganze Konstitution wurde dadurch mehr und mehr geschwächt, so daß sie eintretender Krankheit keine Kraft entgegensetzen konnte. Selbst diätische Fehler dürfen in spätern

*) S. reine Arzneimittellehre. Thl. III, S. 35.

**) Das Verbot, die Arzneimittel auf eine, in den Apotheken ganz ungewöhnliche, mit dem übrigen Mischmasch des Apothekerwesens und der allopathischen Arzneibereitung unverträgliche Weise nicht selbst bereiten zu dürfen, wäre geradezu ein Verbot, das die Gegner der Homöopathik gegen das Leben ihrer Feindin aussprechen dürften. Welche Staatsgerechtigkeit kann dieß gestatten, daß ein System das andere durch Staatsgewalt tödte? Welcher Mensch wird dulden, daß er, wenn es Leben und Gesundheit betrifft, nicht die Heilart rein benutzen dürfe, zu welcher er Vertrauen hat? Man streitet viel darüber, ob der Staat zum Tode zu verurtheilen ein Recht habe. Und Medizinalkollegien wollen das Recht haben, zu gebieten, daß man nur nach ihrer Heilmethode das Leben erhalten dürfe? Dem, der an eine Curart glaubt, deren Unrichtigkeit man ihm nicht beweisen kann, die Erfüllung seines Vertrauens und der dazu nöthigen Methode zwangsweise unmöglich machen, heißt — ihn tödten. Empörend wäre es, wenn Aerzte, deren Kunst immer so ungewiß ist, dazu Staatsgewalt erhielten! H.

***) Leipziger politische Zeitung 1821, Nr. 112.

Digitized by Google

Jahren nicht so plötzlich und unbedingt aufgehoben werden. Am wenigsten wird der Uebergang von reizender, kräftiger Nahrung zu reizloser vertragen. Einem, an Wein und starkes Bier gewöhnten, Manne dieses auf einmal zu entziehen, und ein schlaffes Gemisch von Weißbier und Wasser an dessen Stelle zu setzen, ist wahrlich nichts Anderes, als ihn langsam und schleichend tödten. Die lezte Krankheit des Herzogs fing mit einem leichten katarrhalischen Fieber an, wozu sich eine Geschwulst auf dem Kopfe gesellte. Gegen leztere wurde eine zweckdienliche äußerliche Behandlung auf eine so frevelhafte Weise vernachläßigt, daß sie kaum dem unerfahrensten und rohesten Arzte zu verzeihen gewesen wäre. Eine nur zu wahrscheinliche Folge der innerlichen Nichtsthuerei und der chirurgischen Mißhandlung war Brand und Tod.

„Wir können dem Doktor Behr in Bernburg nur beistimmen, wenn er sagt: „So viel scheint gewiß zu seyn, daß Hahnemann durch verkehrte Behandlung einen gewöhnlichen Abscess, wahrscheinlich einen Furunkel in einen bösartigen Karbunkel verwandelte, und da er die geeigneten Hülfsmittel, diesen zu heilen, nicht kannte, sich auch nicht um dieselben sorgfältig bekümmerte, und deßhalb unpassende, folglich schädliche, Mittel anwendete, dem ihm unbedingt vertrauenden Herzog den Rest seines Lebens raubte. Die Beweise sind in der Sektion enthalten. S. Caspers Wochenschrift für die gesammte Heilkunde Nr. 22 und 23, wo die Krankheitsgeschichte des Herzogs ausführlich erzählt wird, und Beweise von der krassen Unwissenheit der Homöopathen — denn der Dr. Stapf aus Naumburg wurde zur Konsultation gezogen — in praktischen Dingen geben, die an's Unglaubliche gränzen. Es wäre jedem Laien zu rathen, diese Geschichte nachzulesen, um über die Homöopathie und den wissenschaftlichen Werth ihres Stifters endlich ins Klare zu kommen.

„Die Kur am verstorbenen Herzog von Anhalt-Köthen ist eine der lezten bekannt gewordenen medizinischen Heldenthaten Hahnemanns und kann als würdiger Schlußstein seiner praktischen Laufbahn betrachtet werden. Und aus solchen wissenschaftlichen und moralischen Elementen bestand und besteht der Stifter der sogenannten homöopathischen Heilkunst. Ueberzeugt — so muß man wenigstens glauben — von der Nichtigkeit der gewöhnlichen Heilkunst, obgleich er sie praktisch bei seiner, etwas vagabondirenden, Lebensweise nie ordentlich und regelmäßig geübt haben, also ehrlicherweise eigentlich zu keinem glaubhaften Resultate darüber gelangt seyn konnte — überzeugt also von der Nichtigkeit der gewöhnlichen Arzneikunst, ging er auf die Entdeckung einer zuverläßigen Heilkunst aus, und, siehe — ein zweiter Kolumbus — er fand sie. Durch den schon erwähnten Versuch mit der Chinarinde an sich selbst — Gegenversuche haben gezeigt, daß Selbsttäuschung oder Betrug zu Grunde liegt — erkannte er, daß die Heilkraft derselben im Wechselfieber nur daher rührt, daß sie bei gesunden Menschen Wechselfieber-ähnliche Zufälle hervorbringt. Aus dieser großen Entdeckung zog er den Schluß: „daß Arzneien nur mittelst ihrer, den gesunden Menschen krankmachenden, Kräfte Krankheitszustände und zwar nur solche heilen können, welche aus Symptomen zusammengesezt sind, die das für sie zu wählende Arzneimittel ähnlich selbst erzeugen kann im gesunden Menschen.“ S. reine Arzneimittellehre, Thl. III, S. 35.

Demzufolge leitet er sein Organon folgendermaßen ein:

„Man kurirte bisher die Krankheiten der Menschen nicht nach Gründen, die auf Natur und Erfahrung fest standen, sondern nach willkürlich erdachten Heilzwecken, unter andern auch nach der palliativen Regel: contraria contrariis.“

Digitized by Google

„Im Gegentheil hiervon lag die Wahrheit, der ächte Heilweg. Er beruht auf dem Satze: Wähle, um sanft, schnell, gewiß und dauerhaft zu heilen, in jedem Krankheitsfalle eine Arznei, welche ein ähnliches Leiden (ὅμοιον πάθος) für sich erregen kann als sie heilen soll (similia similibus curentur). Diesen homöopathischen Heilweg lehrte bisher Niemand, Niemand führte ihn aus.“ S. das Organon, dritte Auflage. Einleitung.

Die meisten kräftigen Mittel aus dem Pflanzenreiche, als die Chinarinde, Ipekakuanha, das Guajakholz, die Sassaparille, womit die Arzneimittellehre seit Entdeckung Amerika's bereichert worden ist, waren den Ureinwohnern Amerika's aus Erfahrung bekannt, und nach den Wirkungen, die man im Vaterland jener Vegetabilien wahrgenommen hatte, wurden sie in Europa versucht. Ueberall zeigt die Geschichte, die Lehrerin der Menschen, daß man bei der Wahl der Heilmittel von Erfahrung positiver Wirksamkeit in einzelnen oder vielen Fällen ausgegangen ist. Die Gründe, warum das eine Mittel diese, das andere Mittel jene Wirkung auf den kranken Organismus äußert, hat der weitergebildete Mensch und der Naturforscher und Arzt berufsweise, erst lange hinterdrein zu erforschen gesucht.

Bei Erforschung der Gründe haben sich nun die Meinungen oft getheilt, und der Eine hat sich die Wirkung der Mittel so, der Andere so zu erklären gesucht. Die Meinungen von der mehrdeutigen Art der Wirkung mußten wechseln, so wie die Einsichten in den Bau und die Verrichtungen des Organismus sich theils im Lauf der Zeit änderten, theils berichtigen. Die Meinungen aber von der Wirkung selbst, welche von sinnlicher und unwidersprechlicher Wahrnehmung ausgehen, konnten einem solchen Wechsel nicht unterworfen seyn, oder es hätte sich der menschliche Körper in seinen Verhältnissen zu den Mitteln, in seiner Reaktion auf dieselben wesentlich ändern müssen. Die Verhöhnung alles dessen, was die unwidersprechlichste Erfahrung seit undenklichen Zeiten gelehrt, gräbt sich selbst ihr Grab, und kann nicht lange bestehen.

Dem Stifter der Homöopathie zufolge ist das contraria contrariis, wornach wir bisweilen, aber keineswegs immer, verfahren, eine durchaus verkehrte Heilmethode, und gerade umgekehrt similia similibus curentur, d. h. man soll, um schnell, sicher und dauerhaft zu heilen, ein Mittel wählen, welches ein dem Krankheitszustande ähnliches Leiden im Gesunden zu erregen im Stande ist. Um nun diese angeblich neue Entdeckung mit einigem Effekt in's Publikum einzuführen, behauptet er, daß in allen Zeitaltern die Kranken, welche wirklich, schnell und dauerhaft durch Arznei gesund worden, nur durch zufällig ohne Wissen des Arztes homöopathisch gewählte Mittel genesen seyen, und beschenkt uns mit auf 44 Seiten ausgesponnenen Beispielen, angeblich homöopathisch bewirkter Heilungen. Wie gewissenhaft und treu Hahnemann bei dieser historischen Begründung seines Systems zu Werke gegangen, ist ihm von Jörg und von mir deutlich nachgewiesen worden.

Allerdings gibt es einzelne Thatsachen in der Heilkunde, die, oberflächlich genommen, dafür zu sprechen scheinen, daß Mittel, welche bedeutende Störungen in den körperlichen und geistigen Funktionen des Menschen hervorbringen, Störungen von ähnlicher Art krankhafter Ursachen zu heben im Stande sind. So heißt es z. B. in einem, freilich unechten, Briefe des Demokritus an den Hippokrates.

„Wenn man gesunden Menschen Elleborus (Weißnieswurzel) gibt, so verdunkelt er die Besinnung, Wahnsinnigen aber pflegt er sehr nützlich zu seyn.“

Digitized by Google

Es ist zugleich bekannt, daß der Elleborus im Alterthum häufig als Mittel gegen Wahnsinn, Epilepsie und Schwermuth im Gebrauch war. Aber gleich bei diesem, wegen seiner heftigen Wirkungen jetzt wenig gebräuchlichen Mittel, ist es sehr zweifelhaft, wodurch es sich gegen geistige Störungen und andere Nervenleiden heilsam bewährt; denn es ist zugleich ein sehr stark abführendes oder drastisches Mittel. Wenn es in den genannten Zuständen sich wirksam erwiesen, so hat es wahrscheinlich mehr durch seine heftige Ausleerungen als durch die den Geist zerrüttende Eigenschaften geleistet. Nicht also das Gesetz grade der ähnlichen Wirkung auf das Gehirn gesunder Menschen wäre bei der Heilkräftigkeit des Hellehorus in Gemüthskrankheiten anzusprechen, als vielmehr zunächst und hauptsächlich seine, durch den gewaltigen Eingriff auf den Darmkanal, starkableitende Kraft. Und diese Erklärung stimmt mit der Erfahrung überein, daß alle stark auf den Unterleib wirkenden Mittel in wahnsinnigen und melancholischen Gemüthszuständen, wenn auch nicht immer zu gründlicher Heilung führen, doch wenigstens zu einstweiliger Milderung derselben dienen.

Störkh, ein Wiener Arzt in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, stellt zwar die Frage auf, ob, wenn der Stechapfel den Geist zerrüttet und bei gesunden Menschen Wahnsinn hervorbringt, man nicht versuchen dürfe, ob er bei Wahnsinnigen durch Umänderung der Ideen gesunden Verstand wieder bringen könne, und hat auch, wie er angibt, zwei Wahnsinnige damit geheilt (s. dessen Libellus de Strammonio, pag. 8). Andere Aerzte sind nicht so glücklich damit gewesen. De Haen sagt sogar: „Es gibt sicherlich Hunderte von giftigen Pflanzen, die gerade heilsam sind, weil sie giftig sind. So ist die ganze Klasse von harntreibenden und abführenden Mitteln, in zu großen Gaben, giftig und schädlich für den Körper, und selbst tödtlich; dieselbe ist aber auch, wenn durch passende Versuche ihre angemessene Gabe kennen gelernt hat, heilsam. Opium ist ein wahres Gift; in gehöriger Gabe ist es schmerzstillend, beruhigend und hemmt zu heftige Ausleerungen. — Die Bittersüßstengel erregen in großen Gaben Konvulsionen und Wahnsinn; in mäßigen Gaben heben sie Krampf und Konvulsionen und verdünnen die Säfte auf milde Weise (s. dessen Ratio medendi. Pars. IV, pag. 227 u. 228).“

Ich lasse es dahin gestellt seyn, ob und wiefern Hahnemann diese homöopathischen Anklänge Stoerks und De Haens aufgefaßt und bis zu einem luftigen System erweitert hat. Auf jeden Fall sind es nur leicht hingeworfene Ideen, die mehr blenden als erwärmen, und von den Urhebern weder klar noch tief durchdacht sind. Nimmt man die Sache genauer, so ist die Wirkung einer Arznei in mäßigen Gaben eine andere als in starken, und man kann füglicherweise nicht behaupten, sie wirken vermöge der giftigen Eigenschaften wohlthätig auf den Körper, oder sie heilen Krankheitszustände, welche sie bei gesunden selbst zu erzeugen vermögen.

Ebenso schielend ist die Anwendung, welche Hahnemann von der Erfahrung macht, daß manche Mittel in großen Gaben gerade umgekehrt wirken wie in kleinen. „So sehe,“ sagt er, „z. B. Boulduc ein, daß die purgirende Eigenschaft der Rhabarber die Ursache ihrer Durchfall stillenden Kraft sey.“

Wenn Bouldnc das auch gesagt hätte — er hat es nicht gesagt — so hat er sich unrichtig ausgedrückt, oder auch die doppelte Wirkung der Rhabarber aus einem falschen Gesichtspunkte betrachtet. Die Erfahrung sagt nur, daß Rhabarber in kleinen Gaben die schlaffen Eingeweide stärkt und den Durchfall anhält, daß sie aber in größern Gaben abführend wirkt. Der Grund ist der, daß das scharfe, harzichte Prinzip, das in der Rhabarber enthalten ist, in geringer Gabe auf die nervichte Muskelfaser des Darmkanals gelinde reitzend und kontrahirend wirkt, in

Digitized by Google

stärkern Gaben dagegen durch den ungleich heftigeren Reiz vermehrte Sekretion der Darmsäfte, und demgemäß Durchfall veranlaßt.

Daß aber dasselbe Mittel in kleinen Gaben anders, ja bisweilen entgegengesezt wirkt, als in großen, ist, genau erwogen, bei den meisten kräftigen und wirksamen Arzneien der Fall. Vom Opium z. B. ist bekannt, daß es in kleinen Gaben, zu einem Drittel — oder einem halben Grane gereicht, aufregend wirkt; granweise gegeben schläfert es ein. Der Wein mäßig genossen regt die Gehirnthätigkeit auf eine angenehme Weise auf, unmäßig genossen lähmt er sie. Auch zugegeben, daß die entgegengesezte Wirkung kleiner und großer Gaben Rhabarber, Opium, Wein, von demselben Prinzip ausgehe, so ist daraus doch kein Argument für die homöopathische Heilkunde, oder für das „similia similibus curentur" zu entlehnen. Einmal nämlich ist es nur die Eigenschaft einzelner Arzneikörper, solche ganz entgegengesezte Wirkungen hervorzubringen; zum Andern zeigt schon die Verschiedenheit der dazu erforderlichen Gaben, daß ihre Wirkung im Wesentlichen immer dieselbe ist, nur mit dem Unterschied, daß der Organismus den geringern Gaben widersteht, von den größern aber überwältigt wird.

Mit seiner gewöhnlichen, dem Unkundigen imponirenden Dreistigkeit versichert unter andern Hahnemann, daß die Tinktur einer Unze guter Chinarinde mit einem Pfunde Wasser gemischt, und an einem Tage ausgetrunken, eben so gewiß ein mehrtägiges Chinafieber hervorbringe, als der Aufenthalt in herbstlicher Sumpfluft ein Wechselfieber zuwegebringe (s. das Organon, S. 63, §. 16, die Anmerkung). Hahnemann gibt auch wohl eine so starke Dosis an, in der nicht unwahrscheinlichen Erwartung, es würde sich so leicht Keiner zu solchem Experiment hergeben, und demnach ein Gegenbeweis so leicht nicht zu führen seyn. Aber Professor Jörg in Leipzig hat sich durch die Schwierigkeiten dieses Versuchs nicht abschrecken lassen, weil er mit Recht ein besonderes Gewicht auf denselben legen zu können glaubte, indem der Eintritt des Fiebers nach einer solchen Portion Chinatinktur ohne alle Einschränkung verkündigt wird. Er lies demnach das grade nicht angenehme und leichte Experiment von vier namentlich genannten Studiosen, Meurer, Steinbach, Klemm und Günz anstellen. Sie verschluckten alle vier am 18. Dezember 1821 früh um 9 Uhr Jeder eine reichliche Unze der Chinatinktur, worin sich 80° Spiritus zur China wie 6 zu 1 verhielt, mit einem Pfunde Wasser gemischt. Um halb 12 Uhr nahmen sie abermals eine Unze derselben Chinatinktur mit eben so viel Wasser; um 5 Uhr Nachmittags zwei Unzen, und Abends 9¼ Uhr die lezten zwei Unzen. Im Ganzen also die Tinktur von einer ganzen Unze China in sechs Unzen Weingeist ausgezogen, mit zwei Pfund Wasser verdünnt. Kein einziger von ihnen bekam ein Chinafieber. Für die Wahrheit der angestellten Versuche haben sich sämmtliche Versuchspersonen auf ihr Ehrenwort verbürgt *).

Die Homöopathie ist wiederholt praktisch geprüft worden. 1821 in Berlin und ganz neuerlich in Rußland. Die Prüfungskommission in Berlin, welche aus den angesehensten Aerzten bestand, hat gar nichts **) öffentlich darüber verlauten lassen,

---

*) S. Jörgs kritische Hefte für Aerzte und Wundärzte. Zweites Heft, S. 154 und folgende. [Wir fragen: Ist von Seiten der Homöopathik hierauf nichts Genügendes geantwortet?]

**) Wie ist dieses Stillschweigen einer zur Prüfung verpflichteten Kommission zu erklären? Was ist von dem Erfund wenigstens extra Akta bekannt worden? Was haben die Homöopathen daraus gefolgert? Was gewonnen oder verloren? — Was sind die, welche Sachkundige sind oder seyn sollen, dem Publikum schuldig? Nicht Verbote, nicht pfiffige Beschränkungen, sondern Beweise durch klare Gründe und Thatsachen!! H.

Digitized by Google

woraus wenigstens so viel hervorgeht (?), daß weder schnelle noch wunderbare Heilungen dadurch bewirkt worden sind, und daß man die Sache nicht einmal eines öffentlichen Berichtes werth geachtet hat. Das Resultat der in Rußland in einem Militärspital angestellten Versuche ist gewesen, daß die Homöopathie gleich komme dem, was wir Aerzte die Methodus expectativa nennen, die erwartende Methode, wo wir uns aus Mangel an bestimmten Anzeigen aller eingreifenden Mittel enthalten, und die Heilung, bei leichten, indifferenten Arzneien und angemessener Diät, der Natur überlassen. Diese Passivität am Krankenbett ist ohne Frage oft gut; aber selbst der unkundigste Laye wird einsehen, daß dieses Nichtsthun sich nicht zu einer stehenden Methode eignet, und er würde sich schwerlich einem Arzte anvertrauen, von dem er wüßte, daß seine Hauptkunst überall im Nichtsthun bestehe.

Besonders der Reiz der Neuheit und der Hang zum Wunderbaren und Unbegreiflichen ist es, wodurch zur Zeit noch manche Layen für die angeblich neue Heilkunst gleichsam bezaubert werden. In medizinischen Dingen, wo zudem die Einbildungskraft ihr Spiel sowohl mit den Kranken als, leider, oft auch mit dem Arzte treibt, haben neue Mittel und neue Methoden von jeher eine wichtige Rolle gespielt. Langwierige Krankheiten machen den Kranken in der Regel ungeduldig; er glaubt gewöhnlich, wenn das, was er gebraucht, nicht anschlagen will, bei einem andern Mittel, bei einer andern Methode, bei einem andern Arzte hätte er schneller genesen können. Ein neuer Arzt, neue Versprechungen, neue Hoffnungen. So ist es jezt mit der Homöopathie. Wenn die gewöhnlichen Methoden gewöhnlicher Aerzte nicht anschlagen wollen, dann kommen die Homöopathen an die Reihe; das ist etwas Neues, etwas Wunderbares. Sonst blieb den Kranken, wenn sie mit den Aerzten genugsam gewechselt hatten, nur der Scharfrichter oder andre Winkelpraktikanten oder irgend ein tieferfahrener Bauer. Diese Stelle haben jezt die Homöopathen eingenommen, und man muß gestehen, sie füllen sie ganz passabel aus. Die Homöopathie ist noch ziemlich neu, und sie wird doch größtentheils von Aerzten ex professo getrieben.

Chronische Kranke, welche entweder an unheilbaren Gebrechen leiden, oder durch vieles und vielleicht nicht immer zweckmäßiges Mediziniren sich eher verschlimmert als verbessert haben, finden Erleichterung und scheinen sich zu bessern, wenn sie homöopathisch behandelt werden, d. h. wenn sie so gut als nichts gebrauchen und eine pedantische, ängstlich abgewogene Diät führen. Dem erfahrenen Arzte ist das nichts Neues; denn er thut gerade dasselbe, wenn er nach Erschöpfung der Apotheke seine Kranken um nichts gebessert sieht, und bemerkt dann oft, wie der Kranke sich leichter fühlt, wenn er nur mit der Krankheit und nicht zugleich mit, scheinbar noch so zweckdienlichen Mitteln zu kämpfen hat. So heilen auch wackere Aerzte, die des Vertrauens ihrer Kranken gewiß sind, manche verzweifelte Krankheit echt homöopathisch, d. h. durch höchst unschuldige, milde Mittel, die zwar in den Gang der Krankheit wenig einzugreifen geeignet sind, aber auch eben so wenig in den Organismus. Dieß thut der besonnene Arzt hauptsächlich dann, wenn er keinen bestimmten Grund, keine Indikation hat, auf die eine oder die andere Weise thätig und kräftig einzugreifen, und fürchten muß, daß er die Natur in ihren etwaigen Heilbestrebungen stören oder hemmen könnte.

„Endlich ist es keine Frage, daß die Natur auch ohne Arzt und ohne Arznei, im engern und strengern Sinne des Wortes, chronische Krankheiten mit der Zeit beseitigt, wenn kein schweres, unheilbares Leiden eines edlen Organes zu Grunde liegt. Daß dieß der Fall ist, dafür sprechen so manche Beispiele, wo mittellose Kranke, nachdem sie eine Zeitlang medizinirt hatten, aus Mangel an Vermögen, den Gebrauch der Aerzte und der Arzneien aufgaben, und allmälig so ihre Gesundheit

Digitized by Google

wieder erlangten. Die bemittelten Kranken werden — wenn lange vergeblich der Arzneivorrath ihres Arztes auf die Neige geht, — in die Bäder geschickt, wobei der kundige Praktiker auf die Zerstreuung der Reise, das Herausreißen aus dem gewöhnlichen, vielleicht mit tausenderlei Unannehmlichkeiten verknüpften, Lebensgleise, den wohlthätigen Einfluß einer andern Atmosphäre, der Landluft oder der Seeluft, die Veränderung der ganzen Lebensordnung u. s. w. rechnet.

Was soll z. B. seinem an den Studiertisch gebannten Gelehrten, was einem, mit merkantilischen Spekulationen überfüllten und an das Komtoirpult mit eisernen Banden geketteten, Kaufmann Arzt und Arzneien helfen, wenn die Ursachen und Schädlichkeiten, welche sein Uebel erzeugt haben, fortdauern? Hinaus aus dem Bücherstaub der dunstigen Studierstube, hinaus aus dem drängenden Geschäftsgewühl und dem Komtoirsessel, sey es auch nur auf vier bis sechs Wochen, und er wird sich wie neugeboren fühlen. Die Ursachen der Krankheit und die Mittel der Genesung liegen oft klar genug vor Augen; aber die erstern können wir beim besten Wissen und Willen nicht immer entfernen, und über die leztern täuscht sich die Einbildungskraft des Kranken, und die Eitelkeit, daß ich nichts Schlimmeres sage, des Arztes bestätigt ihn in dieser Täuschung. Ach, ich weiß es wohl, die Homöopathen schlagen uns mit unsern eigenen Waffen! Sie haben einen leichten Kampf. Warum sind wir selbst nicht ehrlicher! Aber können wir es, dürfen wir es seyn? Mundus vult decipi, ergo ... Die Wahrheit nährt ihren Mann nicht. Ich darf nicht aus der Schule plaudern.

* * *

Wir bitten, mit diesem sehr einseitigen Angriff unsern Artikel: Homöopathie zu vergleichen. H.

---

101) Harlemer Erfindungen; über die Erfindung des Buchdrucks zu Harlem*).

„Es war einmal ein Küster zu Harlem, der hieß Lorenz Koster. Der ging einmal im Harlemer Holz spazieren und schnitt zufällig Buchenäste ab und schnizte Buchstaben daraus. Und mit solchen hölzernen Buchstaben sezte er bei seiner Zuhausekunft Abcbüchlein für seine kleinen Enkel.

„Es war aber der Küster ein erfindungsreicher Kopf und führte diese ersten rohen Versuche der Druckerkunst mit der Zeit immer weiter, nahm Blei, dann Zinn statt Holz, erfand mit Hülfe seines Schwiegersohns die Buchdruckerschwärze und druckte größere Sachen. Er nahm auch Druckergehülfen in sein Haus und unter andern einen gewissen Faustus aus Deutschland. Dieser schlechte Mensch aber stahl seinem Herrn in der Christnacht Presse, Preßbengel, sämmtliche Lettern, kurz alles Druckergeräth und flüchtete sich über Amsterdam nach Mainz, wo er auf seinen Namen fortdruckte. Den Koster aber, als er sah, daß ihm Ehre

*) Nach Wiendrage in s. Holland 1831—32, 1. Thl. Zugleich ein Beispiel, wie dergleichen ins Kleinlichte sich verlaufende Untersuchungen belebt und anschaulich dargestellt werden können. — An sich aber gibt diese Untersuchung ein warnendes Beispiel für die historische Kritik, wie durch Vorurtheile ganze Reihen von Nichtfakten wie Thatsachen entstehen können, wenn eine Leidenschaft von falschem Patriotismus, von Seitengeist und dgl. ins Spiel kommt. H.

Digitized by Google

und Verdienst geraubt, ergriff tiefe Schwermuth, so daß er kurz darauf Todes verblich."

— So berichtet im Wesentlichen Junius in seiner Batavia illustrata, die im Jahr 1588 herauskam. Dieser Junius oder de Jonghe, war ein holländischer Alterthümler, ohne Kritik und Schärfe, voll kindischer Faseleien und aufgedunsener lateinischer Phrasen. Er hatte, wie er versichert, obiges Mährchen gehört von seinem alten Lehrer, dessen eisernes Gedächtniß er zu rühmen nicht vergißt. Dieser hatte es gehört, als Kind, von einem eben so alten Diener des Koster, der Stein und Bein darauf schwor, und regelmäßig bei Erwähnung des Diebstahls in einen Strom von Thränen und Verwünschungen ausbrach.

Daß aber Junius, der seine Batavia bereits gegen das Jahr 1575 bearbeitete, nicht rein aus der Luft gefaselt hat, sieht man aus einer Stelle in Ludovico Guiccardini's descrizione di tutti i Paesi-Bassi, in welcher ebenfalls unter Harlem eines solchen Gerüchtes Erwähnung geschieht und sogar von übergebliebenen Denkmälern der Kunst gesprochen wird. Guiccardini's Reisebericht erschien aber bereits im Jahr 1567 zu Antwerpen. — Noch älter ist die Stelle aus der Vorrede einer 1561 zu Harlem edirten Uebersetzung der officia Ciceron. Koonhart, ihr Verfasser und zugleich notorisch erster Drucker zu Harlem, besagt darin, daß die Kunst zu Harlem erfunden sey, obgleich seine Mitbürger nicht daran glaubten und Harlem seit dem Tode des Erfinders keine Presse gehabt.

Vorhanden war also das Mährchen schon um die Mitte des sechszehnten Jahrhunderts. Frühere Spuren finden sich aber nicht. Alle jene Gelehrte der Niederlande vielmehr, die zu Anfang und gegen die Mitte des sechszehnten Jahrhunderts blühten, Erasmus Roterodamus an der Spitze, wissen nichts davon. Die Chronik von Holland, die 1517 zu Leiden erschien, erzählt ganz einfach: im ersten Jahr, daß Friedrich III. Kaiser ward (1440) ist die Kunst zu drucken erfunden. Und zu Alost in Ostflandern, auf dem Leichenstein des Buchdruckers Theodor Martini, der 1472 in die Niederlande kam, steht noch heutigen Tages zu lesen: hier liet begraven Dirk Martens, die de Letterkunst uit Duitsland en Vranckrijk in dere Nederlande heft gebracht.

Gleich wie Koornhart beklagt sich auch Junius über den Unglauben seiner Landsleute, die der Stadt Mainz ruhig die Ehre überließen. Gegenwärtig aber lebt ganz Holland seiner Meinung. Dem Koster sind Bildsäulen errichtet, goldene Inschriften über der Thür (vor dessen angeblicher Wohnung und Druckerei) gesetzt. Im Jahr 1823 hat zu Harlem die gesammte Elite des Landes, unter Pauken und Trompeten, Reden und Cantaten, Mahlzeiten und Feuerwerken „das vierte Jubeljahr der durch Lorenz Janszohn Koster zu Harlem erfundenen Buchdruckerkunst gefeiert.

Der berühmte Scriverius legte nach Junius die erste Lanze ein für Koster; dann stand der gelehrte Seizius auf. Dann warf auch der gelehrte Schrevelius den Mainzern den Fehdehandschuh hin und zuletzt erschien selbst der große Borhornius in den Schranken. Doch allen Rittern that es Meermannus zuvor. Dieser Gelehrte und reiche Patricius von Rotterdam durchreisete halb Europa, stand mit halb Europa in Briefwechsel, verwandte sein halbes Vermögen und sein ganzes Leben, um der Harlemer Sage in den Augen des gelehrten Europa's Grund zu verschaffen.

Als die Frucht seines Eifers und seiner Studien gab er 1765, in zwei Quartbänden, die origenes typographicas heraus, welche Schrift noch gegenwärtig trotz der neuern und neuesten Abhandlungen von dem Holländer als das neueste Hauptwerk

Digitized by Google

für Koster betrachtet wird. Geschrieben in vortrefflichem Latein mit besonders glücklicher Wahl neuer lateinischer Ausdrücke für Werkzeuge und Handgriffe einer den Alten völlig unbekannten Kunst gibt dieses Werk sowohl über die Person des Erfinders, dessen Stand, Herkunft und Familie, als über die Zeit, Art und Geschichte der Erfindung, über die ersten gedruckten Bücher, deren vermuthliche Jahreszahl und welche von Koster selbst und welche von den Koster'schen Erben gedruckt worden, die genaueste und ausführlichste Nachrichten. Man sieht sein blaues Wunder an den herabgeführten Genealogien, Zahlen, Citaten und Angaben aller Art. Am Ende muß man eingestehen, daß nie eine Sage*), ein Geschwätz, das ungereimt und kümmerlich mehrere Menschenalter hindurch, unter einigen alten Leuten der Stadt sich fortpflanzte, geschickter zu einem nationalen Etwas gemacht worden sey.

Da man seit jener Zeit noch manchen schönen Fund gethan, alte namenlose Holzschnitte, alte namenlose Bücher aufgegriffen hatte, so sezte der Harlemer Senat einen Preis aus, und es erschien 1819 Herrn Jakob Konings gekrönte Preisschrift über Koster. Da aber Koning bei noch größeren Ansprüchen, die er dem Erfinder vorbehält, indem er ihn selbst mit gegossenem Metall Typen drucken läßt (was Meermann durch eine wunderliche Bescheidenheit damals noch ablehnte), dennoch sich keiner stärkern Beweisgründe und Beweismittel bediente, als sein Vorgänger (ausgenommen, daß er weit mehr Gewicht legt auf den Ochsenkopf, womit das Papier gestempelt), so sah man mit großer Spannung der neuesten Arbeit eines holländischen Gelehrten entgegen, die, wie ich höre, gegenwärtig auch erschienen ist.

Man kann sich nun leicht vorstellen, daß auf der andern Seite die Mainzer und Straßburger, die sich herkömmlich in Guttenbergs Besitz getheilt, auch sogar um denselben in Streit gerathen waren, bei dem Lärm, den die Holländer von Koster machten, nicht ruhig blieben. Die Literatur über diesen Gegenstand, in lateinischer, deutscher, holländischer, französischer und englischer Sprache, ist so mächtig angeschwollen, daß sie keine unansehnliche Bibliothek bildet.

Ich erwähne nur Schöpflin und v. Heineken. Die allerneueste Mainzerschrift ist mir noch so unbekannt, wie die allerneueste Harlemer.

Schöpflin in seinen vindiciis typographicis, Straßburg, 1760, 4. verbreitete über die Person des deutschen Erfinders, dessen Schicksale, Freunde, Feinde, Bestrebungen, Leistungen, das erste vollständige Licht. Ein ehrlicher deutscher Sachwalter, der bei seiner guten Sache sich aller Ränke und Kniffe enthielt und das Eigenthumsrecht seines Clienten auf streng gerichtlichem Wege darthat.

Von Heineken in den Nachrichten von Künstlern und Kunstsachen (Leipzig 1769) gab eine Kritik der Meermann'schen Schrift, die nebst Bemerkungen über den angeblichen Lorenz Janſohn Koster und die Ungereimtheit der Diebstahlsgeschichte eine auch sonst lesenswerthe Abhandlung über die Erfindung, Figuren in Holz zu schneiden und über die ersten in Holz geschnittenen und gedruckten Bücher enthält. Man muß nämlich wissen, daß die Kosterianer ihren Lorenz Jahnſohn alle ältesten Holzschnitte, die sich ohne Angabe des Künstlers und der Jahreszahl in Europa vorfanden, eben so andächtig und gläubig unterlegten, wie sie Jenes mährchenhafte Werk beweglicher Letterkunst, jenes Buch, das Rabbi Joseph

*) Mit wie mancher Sage des Alterthums, wo kein Treiben und Drängen der Literatur und der Kritik zu fürchten war, mag es ganz dieselbe Beschaffenheit haben. Einer wollte mehr wissen als die Andern. Er erzählt was. Es wurde nacherzählt. Der Patriotismus, der Nationalstolz, der Aberglaube fand es annehmbar. Und wir nehmen's an und bauen darauf und — sehen den Gott in der Geschichte. P.

Digitized by Google

Hakkohen mit der Jahreszahl 1428 zu Venedig gesehen haben wollte, für unbezweifelt Kosterianisch ausgaben.

Was die Holzschneidekunst betrifft, so hat schon Heineken ihnen so gute Aufklärungen zufließen lassen, daß es in der That nicht seine Schuld ist, wenn die Holländer noch immer bei ihrer Meinung verharren. Und auch hinsichtlich jenes venetianischen Buches gab er ihnen (abgesehen von dem Einfall, ihrem Koster schlechtweg ein Buch anzueignen, das sich zu Venedig fand), wenigstens einen sehr glücklichen Wink zur Lösung. Hat der Rabbi, sagt er, das Buch wirklich gesehen und war dasselbe wirklich ein mit beweglichen Lettern gedrucktes Buch, so wird es ein französisches gewesen seyn, auf dessen Titel er die Jahreszahl 1488 mit lateinischen Zahlen IIIIXXVIII, nach französischer Art vorgemerkt fand und irrthümlich 1428 statt quattre vingt huit herausstudirte.

Dennoch, daß der Koster gelebt, die Buchdruckerkunst erfunden und durch Faust oder Guttenberg bestohlen worden, darüber fragt es sich nicht mehr! Das ist, seit dem Nationalfest im Jahr 1823 über alle Frage hinaus, und als patriotischer Glaubensartikel durch nichts zu erschüttern.

Mir kommt bei dieser Gelegenheit der Schweizer Tell ins Gedächtniß. Was gewänne man, den Schweizern vorzurücken, Tell's Person und That sey so unerweislich als unerwiesen, sey weder durch gleichzeitige Schriftsteller, Geschicht- und Chronikenschreiber erwähnt, noch durch irgend einen Schein von historischem Zeugniß beglaubigt. Dagegen stehe diese Person und That mit den kleinsten Nebenumständen leibhaftig vorgebildet und beschrieben im Saxo Grammatikus, der hundert Jahre früher im Rothschilder Kloster auf Seeland eine dänische Geschichte verfaßt. Es sey der ganze Schweizer Tell eben kein anderer, als der fühnische Bogenschütze Palnatoke, und dieser der wahre Erfinder des Apfelschusses, wie später, in große Begebenheiten verwickelt, einer der vornehmsten Aufrührer und Tyrannenmörder aus Rache und persönlichem Haß. Werden aber die Schweizer darum jemals eingestehen: die Sage von ihrem Helden sey nur, wie die Sage von Koster, aus einem andern Lande durch das Geschwätz alter Männer in ihre Berge verpflanzt und durch einen Junius der Schweiz später in die Landeschroniken eingeschwärzt?? Mit nichten. Sie führen den Zweifler vor Tell's Kapelle, zeigen ihm seine Armbrust, sein Wohnhaus, andere heilige Reliquien und gegen solche demonstratio ad oculos muß jeder Zweifel verstummen. Und wäre es nicht freiheitmörderisch, den Glauben an Schillers Tell der kritischen Zweifelsucht auszusetzen? Soll dieser Pfeil durch aller Schweizer Herz gehen?

Ebenso handgreiflich beweisen die Harlemer für Koster. Hier, sagen sie, hier auf dem Markt, neben der großen Kirche, hat Koster gewohnt und gedruckt; hier auf dem Stadthause siehst Du seine ersten Drucke, hier die silberne Kiste mit den ersten Buchstaben aus Holz, hier das älteste Buch, „der Spiegel unserer Seligkeit," das mit jenen hölzernen Buchstaben gedruckt worden. Und, zweifelst du noch so begib dich nach der Wohnung des Herrn Enschede zu Harlem; dort hängt, Kosters altes Bild an der Wand; das sind die Züge des großen Mannes.

Mit holländischen Gelehrten läßt sich über gewisse Gegenstände überall nicht gut disputiren, weil es ihnen schon vermöge des Innungswesens, in dessen Fesseln die Gelehrsamkeit hier zu Lande noch eingezwängt ist, an geistiger Freiheit und Unbefangenheit mangelt. Guttenberg ist in ihren Augen ein gemeiner Dieb — er, der Wohlthäter der Menschheit, der Stolz unsers Landes, der Märtyrer eines genievollen Gedankens, im Leben verläumdet, verfeindet, verarmt, um die Frucht seiner Arbeiten und Mühen gebracht, als Greis das Gnadenbrod eines

Digitized by Google

gutmüthigen Fürsten essend, vergessen und im herznagenden Kummer, gleich dem Entdecker Amerika's, in die Grube gefahren, nach seinem Tode, im Angesicht Europa's, das sein Angedenken, wie er's verdiente, in schuldiger Ehrfurcht hielt, entehrt und beschmuzt mit dem Kothe eines Mährchens, das seinen Ursprung aus Morästen nicht verläugnet!

Guttenberg nämlich und nicht Faust, ist, seit und nach Meermann's Schrift; in den Augen der Kosterianer der wahre Dieb. Begreiflich. Man hatte erst später in Erfahrung gebracht, daß nicht Faust, sondern Guttenberg der wahre Erfinder sey. Meermann benuzte die neuentdeckte Wahrheit, um eine Lüge darauf zu pfropfen, er machte aus dem einen historischen Guttenberg deren zwei, der eine stiehlt und entdeckt dem Andern das Geheimniß der Kunst, um welches dieser vergebens sich abgemüht.

Feine Lügen und grobe Lügen, Falsa aller Art, Wortverdrehungen, kleine Kniffe u. s. w. sind im Verlauf des Koster'schen Processes nach und nach so planmäßig zum Vorschein gekommen, daß ich behaupten möchte, die Geschichte desselben sey, leider, national merkwürdig, und schon in dieser Hinsicht eines genauen Studiums werth. Mir wenigstens ist daraus klar geworden, daß der Handelsgeist der Holländer selbst auf dem Gebiete der Wissenschaft sich nicht verläugnet, daß er jenen trüben Egoismus auch dorthin mit sich führt. Ich denke an die Holländer, die in Ostindien nicht Christen, sondern nur Holländer zu seyn versicherten, um des Alleinhandels mit Pfeffer und Kaffeebohnen sich zu bemächtigen. Eben so wundere ich mich auch hier nicht über den Wucher, den sie mit dem Mährchen von Koster getrieben, über den Reichthum an Koster'schen Dokumenten, Büchern, Holzschnitten, silbernen Kästchen, Gemälden, Bildsäulen, Stammtafeln, Inschriften, goldenen, silbernen, zinnenen und hölzernen Lügen; obgleich ich keinem ehrlichen Mann verdenke, wenn er beim Anblick aller dieser erstaunenswerthen Sachen gläubig oder ungläubig die Hände über dem Kopf zusammenschlägt.

Insbesondere aber sind englische Gelehrte, eines seltsamen Umstandes wegen, geeignet, dem Harlemer Küster, wenn auch nicht die gänzliche Vollendung der Kunst und den Druck mit metallgegossenen Typen, doch die Erfindung der hölzernen, also die ersten Anfänge der Kunst zuzuschreiben. Allein, die dieser Meinung sind, verwechseln offenbar theils den Abdruck von ganzen holzschnittlichen Tafeln mit dem Druck einzelner beweglicher Lettern aus Holz, theils lassen sie sich durch das Vorgeben der Kosterianer verführen, gewisse alte holzschnittliche Bücher für mit beweglichen Lettern gedruckte oder wirklich gedruckte, für weit frühern Ursprungs zu halten.

Der alte Donatus war eine im Mittelalter stark gebrauchte Mönchsgrammatik, ein kurzer Katechismus der lateinischen Sprache in Fragen und Antworten, dem der ältere Donatus zu Grunde lag. Guttenberg, Faust und Schöffer haben ihn mehrmals abgedruckt. Nun bemerkte schon Accurfius handschriftlich zu der Mainzer Ausgabe des Donat von 1450, daß dieses Buch schon früher von holzschnittlichen Tafeln in Holland abgedruckt, die Druckerkunst selbst aber zu Mainz erfunden worden. Dasselbe sagt die Chronik von Köln vom Jahr 1499 mit den Worten eines gewissen Ulrich Zell: Item, lautet die Stelle, wiewohl die Kunst zu Mainz erfunden, auf die Weise wie sie nun gemeiniglich im Gebrauch ist, so ist doch die erste Vorbildung (prima imago) erfunden in Holland aus den Donaten, welche daselbst vor der Zeit gedruckt sind. Einen solchen Donat kannte auch Joseph Scaliger in confut. fabulae Burdonum; er nennt ihn fixis tubellis impressum. — Daß Ulrich Zell vom Alter deutscher Holzschnitte und holzschnittlicher Werke wenig Kenntniß hatte, beweist er dadurch, daß

Digitized by Google

er einmal den Donat als das älteste Werk dieser Art ansieht, und zweitens, denselben unbedingt den Holländern zuschreibt. Was das Erstere betrifft, so ist z. B. die ars memorandi notabilis per figuras Evangelistarum (vom Anfang so genannt) die außer grotesken Figuren von Engel, Ochse, Löwe und Adler einen abgesonderten Text enthält, ohne Frage bei weitem älter, als der holzschnittliche Donatus. Was das zweite betrifft, so ist den Kennern hinlänglich bekannt, daß fast kein alter Holzschnitt, wie später kein gedrucktes Buch in Deutschland herauskam, das nicht in Holland und Belgien nachgeschnitten und nachgedruckt wurde. Solcher Holzschnitte und Drucke, untermischt mit deutschen Originalen bemächtigte sich der Harlemer Senat, wo er sie fand, und legte sie, wie Kukukseier, der Koster'schen Offizin unter, ganz unbesorgt wegen der Verschiedenheit der Manieren, die sich auf den ersten Blick Kennern und Nichtkennern verräth.

Da sieht man ein Exemplar der biblia pauperum, jenes uralten deutschen Kunstwerkes, das die Sage dem Ausgarius von Bremen zuschreibt, und das, merkwürdig genug, in mehreren Bildern die Idee und selbst die Worte der Bildhauerarbeiten im alten Dom zu Bremen darstellt. Auch die Franzosen haben diese Bibel der Armen nachgeschnitten; allein trotz dem Stempel der französischen Lilien auf dem Papier gründen sie keine unrechtmäßigen Ansprüche auf dieselbe, wie sie überhaupt nicht in Abrede stehen, daß in Deutschland die Wiege der Holzschneidekunst und der von ihr ausgehenden, der Erfindung nach genialeren, der Ausübung nach aber weit weniger künstlichen Druckerkunst zu suchen.

Die auf Holz geschnittenen Spielkarten, die allerfrüheſten Holzschnitte in Europa, trifft man in Deutschland bereits vom Jahr 1299; in Frankreich weit später. Nach historischen Zeugnissen waren sie dort im Jahr 1341 im Gebrauch, s. Jansen l'origine sur la gravure en bois. Einen der ältesten freien Holzschnitte, einen alten bärtigen Mann vorstellend, entdeckte Oberlin auf der Lyoner Bibliothek, mit der Umschrift: Schloting von Nürnberg 1384.

Die Nachschnitte sind gemeiniglich aus viel späterer Zeit, deren Spuren sie dann auch an sich tragen. Die ars moriendi, zu Wolfenbüttel mit vierundzwanzig Blättern, zu Harlem mit fünfzehn, weicht so augenfällig in der Manier von den übrigen ab, daß Meermann selbst es nicht läugnen kann. Er hilft sich aber damit, daß er sagt, dasselbe rühre allerdings von einem andern Formenschneider her, sey aber von Koster mit Lettern versehen. Am Ende des lezten Blattes fand Heineken ein großes lateinisches K abgedruckt. Dieß soll den Koster bedeuten. Einfältige! Aus Versehen des Binders ist zufällig das lezte Blatt das erste und das erste das lezte.

Gesezt aber auch, es wäre der erwähnte holländische Donat ausnahmsweise kein ursprünglich deutsches Werk, so ist es damit noch kein mit beweglichen Lettern gedrucktes, sondern bleibt ein von ganzen Holztafeln abgedruckter Donat, wie sowohl die angeführten Zeugnisse des Accursius, des Ulrich Zell und Scaliger, als die zu Harlem aufgezeigten Donate darthun.

Was folgerte Meermann aus den einfachen Worten des Ulrich Zell? Man höre und staune. Ulrich Zell hat, sagt M., offen eingestanden, daß der Mainzer Donat von 1450 mit den der Koster'schen Offizin gestohlenen Lettern gedruckt worden, indem er bekennt, die erste Verbildung der Kunst stamme „aus den Donaten", die in Holland vor der Zeit gedruckt worden; ex Donatis, nämlich = aus den Typen, deren Koster sich zum Drucke des Harlemer Donat bediente." Aus dieser Erklärung des Mijnheerrn sieht man deutlich wie der Heißhunger nach Beweisen für ein Chimäre so groß war, daß er mit der

Digitized by Google

windschiefsten Interpretation vorlieb nahm. Heutzutage noch gilt die Stelle der Kölner Chronik den Kosterianern für einen der äußern Hauptbeweise ihrer Sache der Harlemer Donat als Kosters ältestes Druckwerk.

Nur das gedruckte speculum salvationis nostrae streitet sich in ihren Augen mit demselben um den Ruhm des Alters. Von diesem Werk zeigt man zu Harlem mehrere Ausgaben, in lateinischer und holländischer Sprache. Manier und Inhalt des speculi stimmen mit der biblia pauperum überein, nur daß die Armenbibel oben Vignetten und unten den Text in zwei Spalten enthält. Die eine lateinische und die eine holländische Ausgabe zu Harlem sind, nach dem Urtheil der Kenner, ganz mit beweglichen Lettern gedruckt, eine zweite lateinische zeigt dagegen 45 Blätter auf diese Art und 20 Blätter von hölzernen Tafeln abgedruckt. Vignetten und Text bieten bei dieser Ausgabe eine auffallende Verschiedenheit dar; denn die Vignetten sehen grau und blaß, die Buchstaben schwarz aus. Da aber auf allen angeblich Koster'schen Büchern Jahreszahl eben so wenig als Drucker und Druckort angegeben, so läßt sich nur aus Gründen der Wahrscheinlichkeit die Frage abthun, ob diese seltsame Ausgabe des speculi oder die andere lateinische die ältere sey. Was ist nun wahrscheinlicher, als daß ein Buch, dessen erste Folioseiten von ganzen Holztafeln abgedruckt sind, wenigstens diesem Theil nach, einer frühern Zeit angehört, als ein anderes desselben Inhalts, das völlig mit beweglichen Lettern gedruckt ist? Nach Koning ist dasselbe Kosters letztes Werk, nach Meermann aber hatte Koster sich schon zu Tode gegrämt und rührt dasselbe von den Erben her; nach Beiden war Ungeduld die Ursache, die Koster oder die Erben antrieb, ganze Folioseiten mit unsaglicher Mühe in Holz zu schneiden, statt, als Inhaber und sogar erste Entdecker des Geheimnisses, mit geringer Mühe eine kleine Anzahl Typen einzeln wieder auszuschneiden. Welche Narrheit da die Mährchensvertheidiger dem Küster und dessen Familie aufbürden!

Freilich, eine Ungereimtheit mehr oder weniger im Leben Kosters! darauf kommt es nicht an bei der Menge, die allein das Mährchen von der Diebstahlsgeschichte enthält. Der Dieb, der nur ganz einfach das Geheimniß in die Tasche zu stecken brauchte, beladet sich mit Centnerlasten von Typen und andern Gegenständen, woran zwei Pferde hinlänglich zu schleppen gehabt, macht sich aber heimlich, unbemerkt, wie mit einer Federspule, aus dem Hause, aus der Stadt, aus dem Lande. Koster läßt ihm nicht nachsetzen, nicht ihn einholen, und ergreifen, er läßt ihn in Mainz ankommen, drucken, drucken mit gestohlenen Typen, die Erfindung der Kunst sich zuschreiben, sich und Andern den Verdienst, die Ehre zuwenden, und sizt daheim zu Harlem, verzehrt sich in Gram, verwünscht den Elenden und denkt nicht daran, daß die freie Reichsstadt Mainz, die blühendste, kunstreichste, geachtetste der Handelsstädte am Rhein, christliche Gesetze und Obrigkeiten hat, die geraubtes Gut nicht straflos im Besitz frecher Räuber lassen, sondern von Kaisers- und Rechtswegen über dem suum cuique zu wachen, seit Alters festgestellt sind. In all dieser Diebstahlsfiktion ist demnach kein Menschen-Verstand! Der Harlemer Koster, des Abends legt er sich als Erfinder zu Bett, des Morgens ist ihm die Erfindung gestohlen, und nun denkt er: hin ist hin, verloren ist verloren! und benezt mit bittern Thränen die zerissenen Blätter seines Lorbeerkranzes. Kein Gedanke erhebt sich, sogleich mit neugemachten Lettern vor ganz Europa dem Dieb ins Angesicht drucken zu lassen, daß er ein Dieb und Betrüger sey! Nichts von alledem. Die Kosterianer lassen, bald Koster selbst, bald die Familie noch einige Zeit nach dem Diebstahl mit neuen Lettern fortdrucken, zeigen auch mehrere Bücher auf, die dieser Zeit angehören sollen; allein es ist keines darunter, das in der Vorrede oder sonst irgendwo nur mit einer Sylbe der fatalen

Digitized by Google

Katastrophe im Drama der Erfindung gedenkt. Nicht spurloser hätte eine Perrücke aus dem Kleiderschrank eines Harlemer Bürgermeisters verschwinden können. Und hätten die Erfinder des Mährchens nur so viel Schlauheit gehabt, daß sie den Koster und dessen Erfindung ins Dunkel des Geheimnisses gehüllt, und denselben als einen zurückgezogenen Schwarzkünstler abgemalt hätten. Aber Nein! Er ist ihnen ein bekannter Mann, ein achtbarer Bürger, ein Beamter der Stadt, hat ein Haus, eine große Druckerei am Markt, besoldet mehrere Druckergehülfen, druckt einen Haufen Bücher, verdient Geld, macht Aufsehen, viel Aufsehen, so daß selbst der König von England von ihm hört und seinetwegen einen Spion nach Harlem schickt; u. s. w. Und doch! in einer einzigen Nacht wird eines solchen Mannes Ehre und Ruhm auf dem breiten Rücken eines Diebes aus dem Harlemer Thor getragen, der Dieb wandert wohlgemuth nach Mainz und lacht ins Fäustchen, wie der Teufel, als er Peter Schlemihls Schatten in die Tasche gesteckt hatte. Nicht einmal nach dem Rathhaus geht der Mann und läßt die Geschichte ad acta nehmen. Er thut es sich, seiner Familie, seinen Nachkommen nicht zu lieb, ein gerichtliches Instrument bei den Vätern der Stadt zu deponiren, worin die glorreiche und zugleich tragische Geschichte der durch ihn zu Harlem erfundenen Buchdruckerkunst, beglaubigt durch eine Anzahl erster Drucke, bescheinigt und erhärtet durch eidliche Aussagen seines Schwiegersohns, seiner Gesellen und Freunde, wie durch eigene, für die Nachwelt zu lesen gewesen wäre. Alles das thut der Harlemer Mann nicht, sondern legt sich hin und stirbt

post Christum natum,
man weiß nicht mehr das datum.

Man weiß nämlich nicht das Jahr, in dem er gestorben, ebensowenig das Jahr, in dem er geboren, eben so wenig irgend ein Jahr aus seinem mühevollen Leben, in dem er Dieß oder Jenes gethan oder erlitten, die Erfindung vervollkommt, ein Buch gedruckt, ein Kind bekommen hatte, Gevatter gestanden, Küster oder Rathsherr geworden, einen Proceß geführt ꝛc. Wie viel würden die Mijnheers Kosterianer nicht um den Besitz solcher Proceßakten geben, wie sie der Straßburger Senat über Guttenberg aufbewahrt, worin Hans Dünne, der Goldschmied bezeugt, daß er von Guttenberg schon im Jahr 1436 hundert Goldgülden verdient, allein für Verfertigung und Lieferung dessen, was zum Druck gehört.

Wohl verstanden man weiß all Jenes von Koster — nicht. Dessenungeachtet fehlt es den Kosterianern nicht an Jahreszahlen zur geschichtlichen Ausstaffirung ihres Mährchens. Im Gegentheil; sie haben durchgängig mehr Zahlen, als sie brauchen, übercomplete Jahrszahlen, die man sonst auch wohl wiedersprechende nennt, und in der historischen Kritik als verdächtig betrachtet. Im vorigen Jahrhundert feierte z. B. die Stadt Harlem Kosters drittes Jubiläum im Jahr 1740, in diesem Jahrhundert 1823. Im vorigen Jahrhundert hatte Koster demnach die Buchdruckerkunst im Jahr 1440 erfunden, in diesem erfindet er dieselbe bereits 1423!! Warum gerade 23? Das sollte ich verschweigen. Es ist zu arg; und was zu arg ist, ist zu arg! Auf der alten Tafel über Kosters Hausthüre las man 1429, früher 1440. Scriverius überredete den Harlemer Senat zur Annahme der ersteren Jahreszahl, weil Rabbi Hakkohen, wie schon gesagt, ein gedrucktes Buch von 1429 zu Venedig gesehen. Die Väter der Stadt waren schlimm genug daran, sie wußten von nichts, und sollten dennoch auctoritate Senatus Harlemensis das wahre Jahr der Erfindung sanktioniren. Die Buchdrucker von Harlem, die für Koster ein Standbild aus ihrer Tasche errichteten, sezten das Jahr 1430 darunter. Das Harlemer Collegium medicum bescheidete sich dagegen, geheimnißvoll

Digitized by Google

den Finger auf den Mund zu legen, und setzte zwar dem Erfinder ebenfalls ein Monument, schrieb aber keine Zahl darauf.

So sieht es aus mit den Jahreszahlen, deren sich die Kosterianer bedienen. Es ist überhaupt lächerlich, ein bestimmtes Jahr und nun gar einen bestimmten Tag als Geburtsjahr und Geburtstag einer Kunst zu betrachten, die erst in Jahren langsam und mühevoll sich ausbildete, wie wir an Guttenbergs Versuchen in Straßburg sehen. Die Deutschen, die nach dem Vorgang des alten Hans Lust den Johannistag und das Jahr 1440 dazu gewählt, begehen diese Lächerlichkeit nicht; das Jahr ist ihnen eine runde Zahl (jedenfalls keine zu frühe), und ihr Guttenberg hieß — Johannes.

Noch ärgere Varianten liefern die Nachrichten über die Person des Erfinders selbst. Zunächst wird es einem sehr ergötzlich, wie mit dem wachsenden Mährchen auch diese Person an Ehren und Aemtern wächst und zunimmt. In der ursprünglichen Sage und bei Junius ist er nur ein Küster, allein schon Seiz nimmt den Küster in den Senat, und Meermann gibt zu verstehen, daß er wohl gar Bürgermeister gewesen. Auch das nicht genug! Er leitet dessen Geschlecht von den Brederode's ab, indem er den Vater oder Großvater zum Bastard macht. Küster bleibt er dessenungeachtet, ja er heißt nun deßwegen Koster, weil das Küsteramt in seiner Familie erblich war. Ob es aber in Holland und jedem andern christlichen Lande ein erhörter Fall, daß ein Rathsherr oder Bürgermeister zugleich das geistliche Küsteramt bekleidet, darüber geben diese Herren keine weitere Auskunft. Aus Harlemer Kirchen- und Stadtbüchern ist von der Person eines Küsters und Rathsherrn, der Koster hieß, keine Nachweisung erfolgt. Sie findet sich also nicht darin.

Jeder spätere Kosterianer nahm sich die Freiheit zuzusetzen und wegzulassen. Junius und Scriver lassen den Koster nach dem Diebstahl so muthlos werden, daß er die Druckerei völlig aufgibt und sich todt ärgert. Nollem, sagte dagegen Meermann, nollem Scriverio nostro, nollem aliis hoc excidisset = ich wollte, es wäre unserm Scriverio und andern dieses nicht entfahren! Es hatten sich nämlich zu Meermann's Zeit die auf Kosters Namen zusammengerafften Bücher bereits so stark vermehrt, daß es räthlich schien, zur Erklärung der verschiedenartigen Drucke und jenes halb gedruckten, halb geschnittenen Werkes verschiedene Epochen seiner Druckerkunst anzunehmen. Deren machte Meermann drei, worin ihm die heutigen Kosterianer nachfolgen. Die erste von Erfindung der Kunst bis auf den Diebstahl; die zweite vom Diebstahl bis auf Kosters Tod; die dritte von Kosters Tode bis zum Stillstande der Druckerei unter Kosters Erben. Sie unterscheiden also Bücher, die von Koster selbst vor und nach dem Diebstahl gedruckt, und Bücher, die nach dem Tode des Erfinders von den Erben gedruckt worden. Diese fortdruckenden Erben sind spätere Erfindung; Junius, Scriver, selbst Koornhart, der erste Drucker von Harlem, kennen dieselben nicht. Wie und warum die Erben, die erst im Jahre 1724 ausgestorben seyn sollen, den Druck aufgegeben, worum Martini und alle übrigen Drucker, die in holländischen Städten in der Folge sich niederließen, aus Deutschland oder Frankreich kamen, und keiner sich rühmte, die Kunst zu Harlem erlernt zu haben, darüber, wie über hundert andere Fragen, bleiben Meermann und Koning die Antwort schuldig.

Eine andere Art von Varianten und Phantasiestücken der Kosterianer sind die Gemälde und steinernen Bildnisse, „die den großen Mann vorstellen.“ Man erinnert sich des Scriverius, auf dessen Anstiften der Harlemer Senat die Jahreszahl über Kosters Hausthür verändern ließ. Derselbe bewog die Väter der Stadt, Kosters Bildniß über die Thür zu setzen, damit Männiglich

Digitized by Google

an solchem Anblick sich erbauen möchte. Das Bild war in der That ausgearbeitet, und zwar nach dem Kupferstich, welcher Scriver's Quartanten, „Lorbeerkranz" betitelt, auf der Vorderseite verziert, die Zeichnung des Blattes ist von van Kampen, der Stich von Jan van de Velde und — die Erfindung von „unserm Scriverio" selber. Ex ingenio, sagt Meermann, hat Scriverius dieß Bild entwerfen lassen. Muß man nicht lächeln über die Geniestreiche der alten Perücken in us und ius, die ex ingenio die Züge des Erfinders der Buchdruckerkunst erfinden, in Kupfer stechen und durch den Senat der Stadt Harlem in Stein hauen lassen?

Umsonst aber ist Meermann nicht so offenherzig. Das Bild vor „dem Lorbeerkranze" sieht dem Bilde vor „den origines" ungefähr so ähnlich, wie ein Lorbeerblatt einem Kohlblatt. Dieses Portrait, das Meermann als das echte empfiehlt, ist allerdings nicht ex ingenio, sondern abgezeichnet nach einem Oelgemälde im Besitz der Familie Enschede zu Harlem. Der Himmel aber weiß, welchen alten Mijnheer dieß Gemälde vorstellt. Die Familie Enschede glaubt, daß es Koster, den Erfinder der Buchdruckerkunst, vorstellt. Der Käufer will es erstanden haben aus der Nachlassenschaft der Koster'schen Familie und hielt es für eine Arbeit von Albert de Oudewater, oder Gerhart von Harlem, Malern aus der Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts, also Zeitgenossen des fraglichen Koster. Allein dieß Gemälde ist so augenscheinlich aus späterer Zeit, daß auch Meermann, der ein geschmackvoller Kunstkenner war, dieß nicht abläugnen konnte. Er versezt es in die Zeiten von Hans Holbein und Lukas Kranach. Da nun Niemand die Aehnlichkeit oder Unähnlichkeit eines Bildes mit einer unbekannten Person weder bejahen, noch verneinen kann, so fragt es sich, mit welchem Grad von Wahrscheinlichkeit ein Bild, fünfzig Jahr nach dem Tode einer solchen Person gemalt, die, neben her gesagt, höchst wahrscheinlich nicht gelebt hat, dieser Person als dessen Original beigelegt wird. — Wer sagt uns, daß dieses Gemälde wirklich im Besitz der Familie Koster war? Der Käufer, Herr Enschede, hat es freilich gesagt und Meermann hat es wiederholt. Könnte man den Leuten nur über den Weg trauen.

Derselbe Meermann hat auch gesagt und behauptet, daß eine gewisse Bücherkiste, die im sechszehnten Jahrhundert im Haag in öffentlicher Versteigerung ausgeboten, und durch den Harlemer Senat für die Summe von dreihundert Gulden angekauft worden, aus der Nachlassenschaft der Koster'schen Erben stamme. Lezteres wäre in der That ein nicht unwichtiger Umstand; wäre es nicht eine Unwahrheit. Denn, mehr Glauben als Meermann verdient der Kaufschein, der sich noch heutigen Tages im Archiv des Harlemer Stadthauses befindet. In diesem ist nicht von der Nachlassenschaft der Koster'schen Erben, sondern von der einer ganz andern Familie die Rede. In dieser Kiste befanden sich unter Anderm das Speculum salvationis, die Figurae apocalypseos, die Chronik von Köln vom Jahre 1499, die Officia Ciceronis, ed. Faust, 1466.

Wahrlich, ich glaube nicht an Koster, nicht einmal an den Küster, geschweige an den Erfinder der Buchdruckerkunst, ich glaube eben so wenig an dessen Person, wie an dessen Bildniß vor Scrivers und Meermanns Schriften und wie an das lateinische K, von welchem eben die Rede war. Bereits von Heineken machte darauf aufmerksam, daß der alte ausführliche Karl von Mander im weltberühmten Schilderboek keinen Koster unter Harlems Künstlern des fünfzehnten Jahrhunderts kennt und nennt! Dieß ist in der That ein stärkeres Argument gegen die Wirklichkeit eines so bekannten Künstlers und Holzschneiders zu Harlem, als je ein Kosterianer eins für dieselbe geliefert hat. Uebrigens ist nicht zu läugnen

Digitized by Google

daß Karl von Mander Lücken gelassen; so erwähnt er der berühmten Brüder Crabeth, Glasmaler zu Gouda, nicht.

Ich vermuthe, manchem aufmerksamen Leser hat bisher noch eine Frage auf den Lippen geschwebt: Wie in aller Welt hat sich denn das Gerücht von Koster und dem Diebstahle zu Harlem gebildet? kann man dem Ursprung nicht auf die Spur kommen?

Ich glaube: ja! und, irre ich nicht, so ist die Quelle eben so schmutzig, wie der Ausfluß.

Man höre. Es ist bekannt, daß ein gewisser Johann Schott eines bekannten Straßburger Buchdruckers, mit Namen Mentel, Tochterenkel, nach dem Tode Guttenbergs, das falsche Gerücht versprengte, als sey Mentel zu Straßburg der Erfinder der Buchdruckerkunst und Lehrmeister des Johann Guttenberg gewesen. Guttenberg habe den Mentel bestohlen, sich nach Mainz geflüchtet und mit den gestohlenen Typen sein erstes Werk gedruckt. Dieß Gerücht erregte Anfangs Aufsehen, schlief aber eben so bald wieder ein. Mentel selbst, obgleich er ein aufgeblasener Mensch war, sich famosissimus nannte und vom Kaiser sich in Adelstand erheben ließ, hat dergleichen niemals behauptet. Nun gab es vielleicht zur Zeit des Johann Schott einen Harlemer, der das Geheimniß der Druckerkunst, welches allmälig durch die vielen Arbeiter, die aus Mainz und Straßburg in verschiedene Städte Deutschlands, Frankreichs und Italiens auswanderten, ein Geheimniß im strengen Sinne des Wortes zu seyn aufhörte, irgend sich selbst zueignete, sey es nun, daß er an der Quelle selbst, oder zu Harlem an den aus Deutschland dahin verschlagenen Büchern — wie die officia Ciceron., ed. Faust, in der Bücherkiste jener Harlemer Famile theoretisch oder praktisch die Möglichkeit in Erfahrung brachte, mit kleinen und wenig kostspieligen Versuchen sich begnügend, selbst geschnittene hölzerne Buchstaben zu mancherlei Kleinigkeiten abzudrucken. Aufsehen macht der Mann nicht; doch kennt ihn dieser und jener, und nach dem Hinscheiden fällt einem Gevatter ein, ihm die Ehre der Erfindung zuzuschreiben und das Straßburger Geschwätz von Mentel und Guttenberg zu einem Harlemer Geschwätz zu machen. Dazu bedenke man noch, daß Junius des Erfinders Schwiegersohn als Gehülfen und Vervollkommner der Buchdruckerkunst angibt, Faust aber bekanntlich den Peter Schöffer zum Schwiegersohne nahm, weil dieser ihm in derselben Eigenschaft nützlich ward. — Peter Schöffer erfand die metallgegossenen Typen.

Der Engländer Atkyns erzählt in seinem Buche growth of printing; Lond., 1664 von einer Handschrift auf der Lambethischen Bibliothek zu Oxford, worin es heiße: der König Heinrich der sechste habe von der Erfindung der Buchdruckerkunst zu Harlem durch John Gutenberg gehört und in Folge dessen einen verschmizten Kerl dorthin gesandt, damit derselbe in den Besitz des Geheimnisses sich setzen und damit nach England zur Ueberpflanzung der Kunst zurückkehren möge. Dieser habe einen Arbeiter des John Guttenberg bestochen und durch solchen, der Corselis geheißen, sey die Kunst wirklich nach England und zwar zunächst nach Oxford entführt. Die ganze Stelle ist noch weitläufiger und trägt eben so viele Spuren des Fabelhaften an sich, wie die Stelle im Junius. Es schwirrt aber doch durch den Wirrwar ein Ton der Wahrheit hindurch, ein Name, Johann Guttenbergs, des Erfinders der Buchdruckerkunst. Sonst ersieht man daraus, daß die Harlemer Sage vom Diebstahl selbst ein Echo der Straßburger, schon früh als zweites Echo von Oxford wiederhallte; obgleich nicht rein, sondern von der Gewinnsucht der Oxforder Buchhändler aufgefangen und verändert. Um dieß zu verstehen, muß man wissen, daß die Oxforder Buchhändler mit den übrigen Buchhändlern von England über vermeintliche

Digitized by Google

Privilegien einen Proceß führten. Daher muß der Dieb nach Oxford entfliehen, und König Heinrich, persönlich der Anstifter des Diebstahls, muß ihm Privilegien zum Geschenk gemacht haben. Die Wahrheit ist, daß England seine ersten Drucker aus den Niederlanden erhielt. Dieß geschah einige Zeit später, als die Niederlande selbst ihre ersten Drucker aus Deutschland und Frankreich bezogen, und es sind eben die Gehülfen und Lehrlinge dieser Leute, die sich nach England begaben. Vgl. Geschichte des Buchhandels und der Buchdruckerkunst von Friedr. Metz. Darmstadt, 1834.

102) Joseph Haydn.

(Geb. den 31. März 1732, gest. den 31. Mai 1809.)

Nur Eine kenn' ich, die mit Ehren
Als rein vor Sittenrichtern stets besteht.
Wer darf mir heut' ihr Lob verwehren,
Da uns ihr Geisterhauch so hold umweht?
Sie lockt aus Holz und Erz beseelte Klänge;
Aus kalten Sylben macht sie Hochgesänge.
Selbst wortlos bringt sie Wonn und Schmerz
Durch's Ohr in's offne Menschenherz.

Die Tonkunst ist die Engelstimme,
Die böse Geister bannt und fernhin treibt.
Sie sänftigt Saul's Gemüth im Grimme,
So wie sie David's Trost im Harme bleibt.
Entfernt von Truggestalten, Mißgedanken,
Erhält sie stets die Phantasie in Schranken;
Zum Frevel reizt, allein, euch nie
Der Wohllaut einer Melodie!

Dort*) weint der Säugling in der Wiege,
Den schwer das Loos von Schmerz und Mangel traf;
Da feiert schon die Tonkunst Siege;
Die Mutter lullt ihn durch ihr Lied in Schlaf.
Viel fehlt im Hause selbst am Nothbedarfe:
Der Vater spielt zum Festerwerb die Harfe.
Da geigt am Brett entzückt das Kind,
Takt haltend, langsam und geschwind.

Zur Schule ward er drob' berufen,
Und singen, flöten, pauken lernt er früh.
Rasch stieg er auf zu höhern Stufen;
Gesang und Spiel versüßt ihm Druck und Müh'!
Im Stephansdom wurd' laut der Sängerknabe,
Zehn Jahr kaum alt, errang er schon die Gabe:
Harmonisch, sechszehnstimmig gar,
Zu ordnen reiche Notenschaar.

Gar ärmlich war des Jünglings Lage:
Der regste Künstlerfleiß ernährt ihn kaum.
Doch zielwärts schritt er alle Tage;
Tonseelig gab er nicht dem Unmuth Raum.

*) Rohrau, ein Dorf an der ungarischen Grenze, war Haydn's Geburtsort und er eines armen Wagners Sohn.

Digitized by Google

Am muthigen Klavier, vor Bach's Sonaten,
War reicher, froher Er als Potentaten!
Wie viel er auch an Glück entbehrt:
Mehr ist's, was ihm die Kunst gewährt.

Verschämt begann mit achtzehn Jahren,
Der Viersplelsetzer*) seine Laufbahn nun.
So krittelnd auch die Richter waren,
Dem kräft'gen Urkopf war Nichts anzuthun!
Er ließ in ungewohnten Dissonanzen
Die Kinder seiner heiter'n Laune tanzen;
Er malte zauberisch dem Ohr
Idyllen und Romanzen vor.

Ach, nicht idyllisch war daneben
Das Bündniß, das er arglos, sorglos schloß!
Die Gattin raubte seinem Leben
Die Wonne, die aus seinen Werken floß.
Sein Orgelspiel erbaute früh die Frommen.
Und seine Nachtmusik war rings willkommen.
Er spielt' und sang mit Lust um Lohn,
Und fand daheim nur Schmach und Hohn!!

Bald lernt ein edler Fürst**) ihn kennen,
Und schätzen, lieben lernt er ihn zugleich.
Zum Meister muß er ihn ernennen,
Der walten soll in seiner Künstler Reich.
Da steht sich nun der Tonfestfürst geborgen;
Da dichtet er mit wenig Regelsorgen,
Der viel verschlung'nen Stimmen Krieg***)
Und feiert wonnig Sieg auf Sieg.

Hier eint sich innig Kraft mit Milde,
Genuß mit Sehnsucht, Zweifelmuth mit Scherz.
Hier wallt durch reiche Tongefilde
Der tiefe Geist, das leichtbewegte Herz.
So labyrinthisch auch die Sätze liefen;
So keck die Stimmen durcheinander riefen:
Sie alle führt mit sicherm Spiel
Der Genius zum schönsten Ziel.

So sind ihm dreißig Jahr entschwunden
Im Schaffen weit gerühmter Harmonie'n:
Da wird er seines Amts entbunden,
Der ganze Kunstverein soll weiter zieh'n!
Wie schied er da? Das Lichtlein löschend, trennte
Sich Mann für Mann mit seinem Instrumente
Vom Hörplatz, bis er selbst auch schweigt,
Sein Lichtlein löscht, und sich verneigt†).

Kein Herz blieb kalt, kein Auge trocken!
In's Ausland trieb's den deutschen Meister fort.
Den Hörern Beifall zu entlocken,
Gelang noch schneller als daheim, ihm dort.

---

*) Quartetten-Komponist.

**) Esterhazy.

***) Symphonien, deren H. 118 geschrieben hat.

†) Bei Auflösung der Esterhazy'schen Kapelle gab H. seiner Abschiedsymphonie diese psychologisch wohlberechnete Einrichtung.

Digitized by Google

Als Doktor der Musik ihn zu begrüßen*)
Und mancher Kränkung Pein ihm zu versüßen,
Nahm Albion ihn gastlich auf;
Dahin lenkt zweimal er den Lauf.

Durch Ehre, Dank und Ruhm erheitert,
Gelangt er wieder heim zur Kaiserstadt,
Das Alter naht; jedoch erweitert
War ihm das Herz, nicht kalt, nicht lebensatt!
Geräuschlos zog er ein in seinen Garten.
Was hat die Welt von ihm noch zu erwarten?
Der Ruh' war sein Asyl geweiht;
Ihn trieb kein Amt zur Thätigkeit.

Ihn treibt der Geist! Es muß gelingen;
Zum Jüngling wird im Kraftgefühl der Greis.
Hoch steigt der Aar auf Aetherschwingen:
Sein Lied umfaßt der ganzen Schöpfung Preiß. **)
Des Himmels Pracht, der Erde reiche Gaben,
Die, was da lebt, mit Freud und Seegen laben,
Begrüßt die dankerfüllte Brust
Mit Feuergruß in heil'ger Lust.

Noch einmal greift der Greis zur Leyer,
Der Weltgesänge Kleesblatt zu vollzieh'n.
(Zu Christus ernster Todesfeier***)
Berief ein Fremdling Südens früh schon ihn.)
Nun strömen noch die frischen Jubellaute
Ob dem, was er im Lauf der Monden schaute:
Der Jahreszeiten Wechselspiel
Besang er sinnig, nah am Ziel.

Schon hundert Jahre sind verflossen,
Seit Gottes Ruf ihm scholl: „Es werde Licht!"
Verstummt sind seine Schulgenossen;
Doch seine Schüler schweigen treulos nicht!
Dein Demuthwort: „Nicht, nicht von mir! Von oben."
Hat über alle Dünkler Dich erhoben.
Heil dir im Reich der Harmonie,
Das Sitz und Stimme Dir verlieh!!

Ktschbr., den 31. Mai 1832.

J. G. Trautschold.

Haydn's Schöpfung.

Zelter an Goethe. Den 28. April 1830.

So wäre denn Haydn's Schöpfung wieder einmal abgethan und immer nicht erschöpft.

---

*) Haydn erhielt das Diplom von der Universität zu Oxford.
**) Dieses schwungvolle Oratorium schrieb er im 63sten Lebensjahre!
***) Haydn's erstes Oratorium: „Die sieben letzten Worte am Kreuz", wurde im Jahr 1785 durch den Auftrag eines Kanonicus aus Cadix veranlaßt.

Digitized by Google

Alles was Musikdirektor heißt, nach Namen, Stand und Würden, hat sich dießmal unter Spontini's Oberdirektion begeben, um das Werk zu feiern. Mir war, als wenn ichs heut' erst recht genöße, da ich es vor dreißig Jahren gegen den Vorwurf unstatthafter Ausmalungen exoterischer Gegenstände öffentlich vertreten habe. Was meine Vorgänger übersehen hatten, war der simple Umstand, daß der Text eben die Aeußerlichkeiten der Schöpfungsgeschichte zur Aufgabe macht, und nun es darauf ankommt: wie das Pensum gelöst sey? Um nachher die Worte als ein Gerüste wegzuthun und ein architektonisches Musikwerk vor sich zu haben, das man wie eine bedeutende Symphonie oder Sonate aufnimmt, was es zugleich nicht ist, indem es sich vom undenklich Negativen an zum unüberdenkbaren stoffartigen Massenhaften erhebt.

Das Nichts, die Leere, die Wüste, die Tiefe, die Finsterniß ist gegeben; das Chaos — das Walte Gott! — das Licht soll werden; Sonne, Mond und Sterne, Kinder des Lichts sollen zum Auge werden deß, das noch nicht ist und aus dem Chaos wird. Nun die Musik: Anfang, Initium ungeheurer Unisonos, zwischen unerkennbarer Höh' und Tiefe; der Raum zwischen den Polen — „die Welt im tiefsten Grunde" — hart und breit, nicht dur, nicht moll — „ohne Sehnsucht ohne Klang." — Ein Ton und keiner, schwer, dick, ein Nebelbrei. Mit elektrischer Gewalt ertönt — „ein schmerzlich Ach!" — Es hebt, bewegt, sondert sich Eins vom Andern. Es fängt an zu fließen, gruppirt sich, zieht sich an, stößt sich ab; das Leben macht sich Platz, der Puls arbeitet, sucht den Takt, die Figur, das Gemessene erscheint, gestaltet sich; ein eben fertiger Planet hebt, bewegt sich steigt, rennt durch seine Bahn und steht am Firmament wie angenagelt. So geht es fort bis zur endlichen Ordnung. Was sag' ich weiter? Lege Dein: „Gott und Welt; Wiederfinden; ist es möglich! Stern der Sterne*)" auf dieses Bild des Chaos und es paßt wie die Stürze zum Topfe.

Da nun dieses Chaos, ohne gesungene Worte, kunstgemäß, verständlich, wohlthätig, kräftig, ergötzlich wirkt; so stelle ich mir vor, durchs ganze Werk die Worte davon zu lassen, und was unberufenes Urtheil für Pinselwerk hält — vom Brummen und Brüllen des Behemoth, des Löwen, bis zu den Tönen der Nachtigall — als eine Suite von reizenden Erscheinungen zu betrachten, die sich das feine Ohr mit Lust enträthseln will. Und das war gut! Gegen das Ende freilich; da kann der Poët kein Ende finden mit Schwatzen; es muß ein dritter Theil seyn. Der Mensch tritt auf, der Philister; kaum ist das Wort heraus: Seyd fruchtbar und mehret euch! Da geht's ans Schnäbeln und Heirathen, ja mit den Ohren siehst Du den alten Haydn selber, leibhaftig mit seiner Marzebille walzen und balzen, daß mir immer das Wasser im Munde zusammenläuft. —

Diese Hunde von Poëten
Die verderben die Natur!

Beilage einer Zeitungsanzeige.

„Nach Beendigung des Haidn'schen Oratoriums: die Schöpfung, worin sich ganz besonders die respektiven Mitglieder der Singakademie unter des würdigen Zelters Leitung auszeichneten, richtete Spontini, zu dem leztern sich

*) S. Goethe's Divan, S. 168, Werke Bd. V, S. 197.

Digitized by Google

wendend, mit Wärme folgende Worte an Ihn: Je salue avec respect le digne Nestor de la musique Prussienne et sa vaillante et unique Académie de chant, qu'il a bien voulu confier à ma direction et auprès de laquelle je le prie d'être l'interprète de mes sentimens pour elle. Gewiß sind diese wenigen aber innigen Worte für den Veteran der Tonkunst ebenso ehrenvoll als es von Seiten des Sprechers ganz im Gegensatze zu den von Einigen noch immer genährten Gerüchten steht, als ob Spontini nicht auch das Große verehre und volle Anerkennung finden lasse."

103) Hegels Vorläufer in der Lehre vom Nichts, das dem Seyn gleich ist.

Baggesen an Jakobi. Kopenhagen, den 28. Juli 1800.

Durch Tollheit bin ich weise geworden, nicht blos in meinem Leben, sondern in meinem Studiren und Philosophiren. Meine All-Nichts-Lehre (die ich Anfangs nur zum Spaß entwarf, nachher aus literarischem point d'honneur, um zu zeigen, daß ich auch metaphysisch addiren und multipliciren, dividiren und subtrahiren könne, usque ad unguem ausführte) hat mich auf dem wahnsinnigsten aller Wege — wie ich glaube — zum eigentlichen Punkte der Punkte gebracht. Ich bin ganz ernsthaft überzeugt, daß ich den wahren Stein der Weisen hinter der Steinwahrheit der Unweisen erblickt habe. Entweder bin ich ganz im Ernste toll, oder meine Nichtslehre (ich nenne sie bald Nichtslehre, bald Alllehre, weil All und Nichts, beide rein gedacht, sich vollkommen gleich sind, wie zwei Triangel, die einander decken) ist wirklich das wahre System; in der Bedeutung, worin Wahrheit heutigen Tages genommen wird. Ich bin ordentlich davon eingenommen und würde kein Bedenken tragen, mich dazu zu bekennen, wenn ich überhaupt darauf erpicht wäre, ein System zu haben. Da ich aber nicht in der Centralsonne zu Hause bin, nicht einmal in der Erdsonne wohne, so will ich kein philosophisches System haben, weil ich a posteriori weiß, daß es falsch seyn müßte.

Das proton-pseudos aber der gesammten neueren Philosophie (wovon ich indeß die Kant'sche Kritik im Ganzen ausnehme) glaube ich in der That entdeckt zu haben. Zwar habe ich es noch nicht in seinem Ursitze unterschieden, das heißt: ich bin noch nicht mit mir selbst einig, wo es hauptsächlich entsteht. Aber, was es ist, weiß ich, und verfolge es, bis ich den Hauptsitz entdecke, überall, wo ich es antreffe, in den Kategorien z. B., in den Begriffen vom Wirken und Handeln, in dem bin des „Ich-bin-Ich", in den Formen unsers Vorstellungsvermögens, die am Ende lauter Materie seyn dürften, in dem Begriffe von negativen Größen, den Kant 1763 in die Weltweisheit einzuführen wünschte, und aus dem seine Pro- und Contra-Jünger jezt Anno 1800 die ganze Weltweisheit zusammengesezt haben. Dieß Proton pseudos ist nämlich das des Pythagoras (wenn er anders wirklich die Welt aus Zahlen hat construiren wollen), das Spiel des Denkens nämlich, nicht mit dem Denkbaren, sondern mit dem Denken selbst. — Ein Spiel, wodurch nothwendig Alles, und eben so nothwendig Nichts herauskömmt.

Digitized by Google

Ich habe meinen Fund, da ich seit zwei Jahren nichts Philosophisches gelesen habe, einzig und allein meinen eigenen Spekulationen beim Ausarbeiten meiner Alllehre, und der obenerwähnten Abhandlung von Kant zu verdanken. Ich brenne vor Ungeduld, mit Dir darüber zu sprechen. Denn, gesezt auch, ich irre in meiner geglaubten Entdeckung, so irre ich doch zuverläßig interessant, wie Du mir zugeben wirst, wenn Du hörst, wie ich aus meinem neuen Princip Alles deduciren kann. Ich möchte dieß Prinzip das Sokratische nennen, oder das Princip des philosophischen Nichtwissens.

„Gott ist ein Zirkel!" soll ein alter Philosoph gesagt haben — „dessen Centrum überall, und dessen Peripherie nirgends ist." Es ist das Erhabenste, Würdigste, Beste und Wahrste, was, meines Bedünkens, in der blasphemischen, vermessenden Messungssprache über den maßlosen Unermeßlichen gesagt worden ist. Ich möchte in dieser nämlichen gottlosen Sprache (der ich bald den Abschied geben werde) sagen: Gott ist das unendlich multiplicirende und multiplicirte Eins des Universums, worin die Erdbewohner, ihrem Standpunkte nach, addiren, subtrahiren und dividiren, ohne je etwas Anderes herauszubringen, als das Eins, das schon da war.

Positiv war wenigstens bisher diese Rechnung gewesen; sie ist jezt negativ geworden. Als solche wird sie auch, als Rechnung, richtig seyn, aber in eben dem Grade unfruchtbar, worin sie richtig ist, und die Zeit scheint schon vorhanden zu seyn, wo die Philosophen nur verlieren, wenn sie richtig, nur gewinnen, wenn sie falsch rechnen.

Jakobi an Baggesen. Eutin, den 11. Aug. 1800.

Auf Deine Alllehre, und Geschichte des Freiherrn von Ich [sind noch beide, nach der Notiz von Baggesens Söhnen, in Manuscript vorhanden *)] freue ich mich unendlich, und begreife nur nicht Deinen Kant'schen Papismus, der doch wahrlich, wie der andere, nur auf einem elenden Calembourg und falschen Voraussetzungen gegründet ist. Wenn Du mir den ersten synthetischen Knoten rein in irgend einem Reinen, sey es des Raumes, der Zeit oder des Bewußtseyns, machen — in jene beiden Vielheit (geschweige Manchfaltigkeit), in dieses ein Oscilliren bringen kannst, so sollst Du gewonnen haben! Kannst Du es nicht, so entsage dem Betruge, wechselsweise Eins von dem Andern borgen zu lassen, was keins hat. Wenn Du kommst, wollen wir diese Materie von Grund aus abhandeln.

Hegel.

Zelter an Goethe. Den 20. Mai 1831.

Gegen Hegel ist ein schlechtes Buch erschienen. Es heißt: die Winde. — Dünste eines schlaffen Magens. Man hatte mir es witzig genannt, und ich habe mich durch einige vierzig Seiten gequält, bin aber eingeschlafen. Eine schaale Nachäffung von Oberons und Titania's goldner Hochzeit, so dünn wie Zwirn, und boshaft gemeint. Hegel hat es auch angesehen und mein Urtheil schien ihm tröstlich. Hegel ist ein sehr rechtschaffener Mann, und ich glaube, daß er auch ein würdiger Gelehrter ist.

*) Wer wünscht sie nicht gedruckt — für Scherz und Ernst? H.

Digitized by Google

Goethe an Zelter. Den 1. Juni 1831.

Das löbliche Profil der Medaille (von Hegel) ist in jedem Sinne sehr gut gerathen, welches selbst unser Hofrath Meyer gern eingesteht und mit mir grüßt und dankt. Von der Rückseite weiß ich nichts zu sagen. Mir scheint sie einen Abgrund zu eröffnen, den ich aber bei meinem Fortschreiten ins ewige Leben immer links gelassen habe.

Zelter an Goethe. Den 10. Juni 1831.

Daß die Hegel'sche Medaille Dich ärgert, kann ich denken. Sie hat lange genug bei mir gelegen; aber Du würdest erst Augen machen, wenn Du den Inhalt unsres neuen Museums durchmustern solltest. Lauter Meisterhände, die sich an den abgeschmacktesten Darstellungen versündigt haben. Das ist aber alles geschehen, auf daß erfüllt würde, was gesagt ist.

Hegel und Genialität. Nach Sft zu Berlin.

Die Leutchen, die Hegel für einen der größten, oder gar den allergrößten Philosophen aller Zeit erklären, nachdem er die von andern Baumeistern errichteten grandiosen Thürme zusammengepappt und noch ein winziges Brett-Dächlein darauf gesezt hat, gleichen den Vögeln in der Fabel, welche bei einem allgemeinen Wettkampf im Fliegen dem Zaunkönigleín den Preis zuerkannten, weil es, dem Adler auf dem Rücken hockend, da dieser als unbestrittener Sieger in der höchsten Höhe Halt machte, von seinem bisherigen Polster aus noch eine Stubenhöhe weiter aufflog.

Es kann auch ein beschränkter Kopf, wenn er den durch einen Blitzstrahl des Geistes erzeugten Gedanken eines Genie's langsam und mühsam begriffen hat, daran zimmern, bessern, zurechtfeilen, ihn nach Umständen — als zu weit — verengen, oder als zu eng erweitern; er bleibt aber dessen ungeachtet der beschränkte Kopf und Jener das Genie.

Wo nichts ist, hat der Kaiser das Recht verloren. Was unter so verzweifelten Umständen beginnen? Je nun, man verwirft die Genialität und läugnet, daß sie in irgend einer Verwandtschaft zur Philosophie stehe*); man läugnet, daß Herz, Gemüth und Begeisterung irgend etwas Großes, Wahres schaffen können**). Nur das, was der prosaische Verstand unter dem Staube der Bücher, zwischen den vier Pfählen, bei dem Scheine der düstern Studier-Lampe, durch mühsame Rechnungs-Exempel im Schweiße seines Angesichts aus den Lumpen des Papiers herausgepreßt, unter tausend Grimassen gekäut und wiedergekäut, und unter unnennbaren Geburtswehen in krampfhaften Stößen stückweise hervorgebracht hat, etwa wie ein verstopfter Brunnen seinen zurückgehaltenen Wasserstrahl, das ist die ächte, alleinseligmachende Philosophie.

---

*) Hegels „sämmtliche Werke", Thl., 2, S. 54. Phänomenologie, Vorrede.
**) Hegels „Philosophie des Rechts". 1821. Vorrede S. XI.

Digitized by Google

Schelling-Hegel'sche Vorlesungen zu Paris.

„Madame Dadole, née Grou-Troussel," hält Schelling-Hegel'sche Prevostische Vorlesungen. Der „Mercure français" nennt sie bloß „la dame blanche d'Avenel". Der „Mercure" nennt sie so, weil sie „die unsichtbare Welt mit der sichtbaren verbindet." Ein genialer Einfall. Der französische Merkur ist ein witziger Mann! Ich war neugierig ein Hochzeitszeuge bei der Verbindung dieser zwei Welten zu seyn, und ich hörte die Weisheit dieser weißen Dame. „Die Weisheit", sagte sie, „die Liebe und die Einheit sind Homonyme, das ist das, was der gemeine Sinn „Geist, Schönheit und Vergnügen" nennt."

Ich spitzte ganz gewaltig die Ohren und die weiße Dame fuhr fort: „Toute idée tout sentiment, toute sensation, n'est que l'union de nous mêmes avec ce qui nous est étranger."

Ich äußerte, daß dieses eben der Fall mit dem Diebstahl und mit der Sinnen-Sünde sey; beide wären auch nichts „als die Vereinigung unseres Wesens mit dem, was uns fremd ist" und verließ die Dame blanche gleich nach der Ouverture. (Dumme Briefe von Saphir.)

Hegel über Musik.

Zelter an Goethe.

Nun haben wir auf vieles Begehren die Passionsmusik bei vollem Hause abermalen (den 21. März) wiederholt. Die alten sind wieder, und neue Hörer dazu gekommen. Die Urtheile sind billig verschieden, und von vielen soll nur Einer genannt seyn, der Recht hat, wie jeder Andere und vor Andern. Philosophen, welche das Reale von dem Idealen trennen und den Baum wegwerfen, um die Frucht zu erkennen, sind mit uns Musikern etwa so daran, wie wir mit ihrer Philosophie, von der wir nichts weiter verstehen, als daß wir ihnen den gefundenen Schatz vor die Thüre bringen. So Hegel. Er hält eben mit seinem Collegium bei der Musik; was ihm Felix recht gut nachschreibt und wie ein loser Vogel höchst naiv mit allen persönlichen Eigenheiten zu reproduciren versteht. Dieser Hegel nun sagt: das sey keine rechte Musik; man sey jezt weiter gekommen, wiewohl noch lange nicht aufs Rechte. — Das wissen wir nun so gut oder nicht wie Er, wenn Er uns nur musikalisch erklären könnte, ob Er schon auf dem Rechten sey. Und so wollen wir immer unterdessen piano und sano gehen, wie uns der Gott es eingibt, dem wir alle dienen. Denn wir wissen ja alle nicht, was wir beten sollen und thun immer dazu, und so mögen die Andern auch thun.

Zelter an Goethe. Den 16. Nov. 1831.

Eben sind sie dabei den guten Hegel unter die Erde zu schaffen, der vorgestern plötzlich an der Cholera gestorben ist. Am Freitag Abends war er noch bei mir im Hause und hat den Tag darauf noch gelesen.

Unsre Universität ist so zersplittert und zerrissen, daß ich auch nicht wieder [mit dem musikalischen Verein unter den Studirenden] anfangen konnte. Nun soll mir Hegels Tod eine Gelegenheit werden, eine Musik zu seinem Andenken einzuüben und in der Universität aufzuführen.

Digitized by Google

Hermstädt hat angefangen und wieder aufgehört, weil er nur sieben Zuhörer hatte, welche unter 777 vielleicht die besten gewesen wären. Da wäre denn der abgeschiedene Hegel zu loben, der's nicht lassen konnte, frisch anzufangen und sich todt zu lesen. So lernt man den Werth der Männer kennen, wenn sie davon sind. Als Gesellschafter mag Hegel eben keinen Beifall gefunden haben; wir spielten am liebsten ein Whistchen zusammen, das er gut und ruhig spielte. Das ist mir nun für die bevorstehenden langen Abende auch dahin, da wir nicht weit zu laufen hatten, um uns zu sehen.

Eine junge Frau sagte vor nicht langer Zeit im Beiseyn anderer Frauen: sie habe noch nie ein recht bedeutendes Wort aus Hegels Mund gehört. Nach einer Pause antwortete ich: das wäre wohl möglich; denn es war sein Metier, zu Männern zu reden.

Zelter an Goethe. Den 3. December 1831.

Zwei Reden an Hegels Grabe, von Rektor Marheineke und von Dr. Förster, erregen viel Aufmerksamkeit. Der Erste hat ihn zum König im Reiche des Gedankens gemacht und mit dem Heilande verglichen. Förster ruft die Gegner und Verketzerer des Seligen her ans Grab und verspricht solches mit allen frommen Schülern ihres Heiligen zu schützen. Die Reden sind gedruckt.

* * *

Was sollen wir, um diese allzuwenige Data nicht allzu isolirt und der Mißdeutung ausgesezt stehen zu lassen, in der Kürze hinzusetzen? Ueber das dunkle Wesen ist fast noch gar nichts Verständliches auszuwählen. Fraget die entschlossensten Bewunderer, sie werden Euch keinen Ueberblick, nur ein Chaos ungeheurer Kunstwörter erblicken lassen. Das Eine: Es werde Licht! fehlt.

Kant, Reinhold und Fichte haben den Philosophen auf den Standpunkt der Vorstellung gestellt, damit daß er das Vorgestellte betrachte, als den Denkgegenstand, welcher in ihm selbst da ist, nie rein gegeben, sondern durch zwei Faktoren gebildet. Der erste ist eine Aufnöthigung einer Wirklichkeit, die aber nicht, wie sie an sich ist, sondern so, wie sie erscheint, in dem vorstellenden Bewußtseyn ist. Sie ist dann aber doch als etwas Vorgestelltes (objicirtes) aufzufassen und zu betrachten. Der andere Faktor des Vorgestellten ist das auffassende Ich selbst, das nur auf seine Weise und nach seinem Vermögen das ihm Aufgenöthigte erfaßt, betrachtet und mit Selbstbewußtseyn verarbeitet.

Durch dieses Betrachten wird sofort das Ich vieler Eigenschaften, Beschaffenheiten, Verhältnisse sich bewußt, nach denen das Vorgestellte in unendlich viele Beziehungen und Vergleichungen gesezt und darüber ein Urtheil, ein Wissen, deutlich gemacht werden kann.

Ordnet das Ich eine gleichartige Summe solcher Beziehungen und Verhältnisse, so erscheint irgend ein Theil des Wißbaren als ein systematischer Theil alles dessen, was das denkende Ich durch genaues Betrachten seiner Vorstellungen sich nach und nach klar machen kann. Es erscheint eine spezielle Abtheilung der philosophisch bearbeiteten — durch ein deutliches „Wissen über das Wissen" methodisch aufgestellten — Wissenschaft.

Jede betrachtete Vorstellung kann so aufgefaßt werden, daß das Ich sie auch alsdann noch wie ergriffen festhält, wenn das Vorgestellte ihm nicht mehr, wie ein

Digitized by Google

Wirkliches, gegenwärtig und aufgenöthigt erscheint. Alsdann hat das Bewußtseyende theils von dem Einzelnvorgestellten im Ganzen, theils auch von denen, deren beobachtete Eigenheiten, nur ein ergriffenes und wie im Unsinnlichen festgehaltenes Bild und Erinnerungsmittel, das aber das Vorgestellte wie ein Repräsentant desselben vertritt. Der Selbstbewußte hat das Vorgestellte nur noch in den davon aufgefaßten und abgezogenen „Begriffen". Diese Begriffe sind ihm an der Stelle der vorgestellten Wirklichkeiten geistig anschaubar. Auf sie, die Begriffe, richtet das selbstbewußte Ich sein ferneres Beobachten, Vergleichen und Urtheilen.

Hegel sah ein, daß, es zuerst nöthig gewesen war, auf die Natur der Vorstellungen überhaupt und auf die Menge des verschiedenartig Vorgestellten als auf Produkte des Ich und der Aufnöthigung, die aus dem Geiste selbst und aus den Sinnen sich datirt, Aufmerksamkeit zu erwecken, daß aber es eben so nöthig sey, die Natur oder das Wesentliche im Werden und Seyn der Begriffe und des Begreifens genauer zu betrachten, da alles weitere Denken, nachdem das Vorgestellte aufgefaßt ist, auf den Stellvertreter desselben, den Begriff, gerichtet werden muß. Zunächst sind Begriffe die Gegenstände des wissensbegierigen oder Gewißheit*) suchenden, d. i. philosophischen, Betrachtens.

Deßwegen bemühte sich Hegel nun so sehr um die Theorie des Begriffs überhaupt, das ist, um das, was allen Begriffen, bloß weil sie Begriffe sind, eigen ist oder als Attribut beigelegt werden kann. Deßwegen seine eigenthümliche Logik, die als Begriffsphilosophie auf Alles was speciell wißbar, d. i. in Begriffen zum weiteren Betrachten darstellbar ist, vorzubereiten hat. Daher denn auch dergleichen Paradoxien, wie das oft belächelte, daß Seyn und Nichts einerlei sey. Allerdings ist das Eine — als Begriff — eben so wenig eine Wirklichkeit als das Andere. Diese Begrifflehre unterscheidet sich von dem, was gewöhnlich Logik genannt wird, dadurch, daß sie die Attribute der Begriffe, wie Quantität, Qualität, Wesentlichkeit ꝛc. abhandelt, welche sonst als Attribute jedes Dings als Ding (in der Ontologie) betrachtet wurden. Die gewöhnliche Logik dagegen geht bald möglichst über die Begriffe hinaus, um Regeln abzuleiten, wie aus Begriffen Sätze, aus Sätzen Schlüsse in richtiger Form zu bilden seyen. Diese eigentliche Logik oder Denklehre kann nie entbehrt werden. Die Hegel'sche Begrifflehre hat nur das, was den aus Begriffen zusammengesezten Sätzen, was dem Vergleichen der Begriffe — vorausgeht, das Eigenthümliche der ganzen Gattung Begriffe vollständiger beleuchtet. Subtile und doch nur auf wenige Formen und Beziehungen der Begriffe sich ausdehnende Versuche, die Elemente des Denkgeschäftes in Kunstworten zu beschreiben.

Hat nun gleich Hegel sich sehr abgearbeitet, um alle Eigenheiten der bloßen Begriffe zu erschöpfen, so ist dadurch doch nichts über den für das Begreifen möglichen und erkennbaren Inhalt geschehen; was auch dadurch nicht geschehen konnte. Allerdings aber wendete sich der Begriffsphilosoph auch zum Betrachten dieses Inhalts überhaupt, dessen mögliche Partieen er encyklopädisch zu klassificiren suchte. Die Klasse der Rechtsbegriffe bearbeitete Er überdieß besonder. Und ebenso erstreckten sich seine nachgelassenen akademischen Vorlesungen auf andere dergleichen besondere Species von Begriffen. Auch besaß Hegel, um den Inhalt für die allgemeinen Begriffe herbeizuschaffen, schöne philologische und historische Vorkenntnisse und von Mathematik und Physik viel

*) Vgl. unsern Artikel: Gewißheit. H.

Digitized by Google

mehr, als die jezt gewöhnlich bloß metaphysischen Philosophen, trotz der Forderung Platons, sich nicht erworben.

Dennoch hat ihn sein abstruses Beschäftigtseyn mit der allgemeinen Begriffstheorie in der Darstellung so dunkel, und im Entwickeln des Inhalts besonderer Begriffsklassen so trocken und unerfinderisch gemacht, daß die Ausbeute nur in einzelnen, gleichsam zufälligen, Bemerkungen besteht, und man hauptsächlich darüber noch erstaunen muß, wie ein Mann, welcher sich mit der Logik so sehr beschäftigt hatte, in seinen schriftlichen und mündlichen Vorträgen so gar nicht an eine geordnete, aus einander sich entwickelnde Reihefolge der speciellen Begriffe gewöhnt erscheinen mochte. Die Ursache ist, daß er sich meist mit der Logik der Begriffe, nicht mit der, die Urtheile und Schlußfolgen ordnenden, mehr das Denkvermögen berichtigenden Logik als Urtheilslehre sich beschäftigt, vielmehr dieses Gewöhnliche, aber Unentbehrliche, wie etwas Gemeines zurückgesezt hat.

Wie er Alles, was den Begriffen bloß als Begriffen eigen seyn kann, als Logik behandelte, ebenso bemühte er sich auf gleiche Weise auch, was den Vorstellungen bloß als Erscheinungen zukommt, in seiner Phänomonologie abgesondert durchzuführen. Seine durchaus dialektische Methode aber mußte ihn hier noch unverständlicher machen. Nicht unglaublich ist deßwegen das Gerücht: Er habe selbst gefühlt und erklärt, daß ihn wohl nur einer, und vielleicht auch dieser Eine nicht so recht verstanden habe. Die Folgen zeigen dieß. Und fast möchte ich fragen, ob Hegel, wenn er aus seiner dialektischen Maschinerie heraustrat, über das, was sich dort vor seiner Anschauung umgedreht hatte, immer noch auch nur sich selbst verstanden habe?

Alles zusammengefaßt zeigt sich von selbst, daß das Eigenthümliche des Hegel'schen Philosophirens nur in Vorbereitungen über die Form, nicht in Anwendungen auf den Inhalt des Wissens besteht. Wie Kant, Reinhold, Fichte, falsche Begriffe über das Vorstellen berichtigten und besonders zeigten, daß das im Selbstbewußtseyn Vorgestellte der Gegenstand alles Denkens, Wollens und Empfindens ist, aber doch das Wirkliche nicht so, wie es rein an sich ist, sondern nur so, wie unsere Vermögen (unser Selbst) es aufzufassen fähig sind, nur als Erscheinungen (Phänomene), unserer Fassungskraft entsprechend (immer subjectiv und zum Theil nur individuell) vorhalten, so erweiterte Hegel diese subtilen, vor manchen gemeinen Irrtümern warnenden, Vorbereitungen des gesammten Philosophirens selbst, d. i. des Anwendens der Form auf den so vielfachen Inhalt des Wißbaren, durch seine besondere Betrachtung, was den Phänomenen bloß weil sie nicht die Wirklichkeiten selbst, sondern das vermittelst unserer Fassungskräfte uns Erscheinende oder Objicirte (Vorgehaltene) sind, zukomme, und was von Begriffen bloß als begriffen zu prädiciren ist.

Vorbereitungen, Prädcautionen für das Wissen geben nicht das Wissen des Wißbaren selbst. Nichts war täuschender, als daß seit Fichte's schnell hervorgetriebener Wissenschaftslehre, d. i. durch die Richtung der Fragen: in wiefern Wissen möglich sey? die Meinung verbreitet wurde, wie wenn die Philosophie (das Erforschen des Wißbaren) nur in jenem Wissen über das Wissen, also nur in der Lehre von den Formen, unter denen das Wißbare erscheinen muß, nicht aber im Ergründen des so vielfachen Inhalts bestehe. Die Täuschung war bei Fichte und Schelling leichter möglich, weil es beiden an soliden und erschöpfenden Vorkenntnissen des wissenswürdigen Inhalts mehr oder weniger fehlte und weil sie allerdings zeigen konnten, daß nur über die Formen, in denen das Wißbare erscheint, Gewißheit oder Nothwendigkeit zu behaupten ist. Der Inhalt ist bei weitem nicht so leicht zu erschöpfen. Die Betrachter geben deßwegen

Digitized by Google

nur, was sie als Menschen (subjektiv) und was sie als gerade diese Menschen (individuell) wahrnehmen konnten. Aber auch dem Wahren (dem vollen Inhalt des Vorgestellten) näher zu kommen, das Erscheinen des Wahren Schritt für Schritt und theilweise zu fördern, ist Philosophiren. Auch wenn wir gewiß werden, eine Wahrscheinlichkeit einzusehen, haben wir ein Wissen, nur mit der durch die Formenlehre vorbereiteten Präcaution, daß wir auch das Wahrscheinliche nicht für mehr, als es ist, gelten lassen.

Wer vom Inhalt des Wissens viel wußte, wie besonders Kant, der beschränkte die Philosophie nicht auf die Kritik der durch die Vermögen des Geistes bestimmten Formen des Wissens. Noch weniger suchte Kant die Philosophie in einer über der Natur stehenden Absolutheit (dem Gegenstand, der meist aus der Phantasie über Möglichscheinendes schöpfenden Metaphysik). Nicht jenes leere ersinnliche Absolute, sondern das Absolute des Geistes selbst, das von seiner Wirklichkeit allein abhängige Wollen und Selbstdenken, ist das Absolute (von Aeußerlichkeiten sich befreiende und frei erhaltende, das selbstständige) des Philosophirens.

Kant suchte jeden wißbaren Inhalt des menschlichen Bewußtseyns nach der kritischen Erwägung, wie viel die menschliche Vermögen im Erkennen, Denken und Wollen desselben leisten können, auch nach den logikalischen Formen für Begriffe, Sätze und Schlußfolgerungen zu behandeln, um dadurch den möglichen Grad des Wissens zu erreichen. Nur dadurch also, daß er jene Vorbereitungsstudien, welche nur ein Wissen über das mögliche Wissen, und noch nicht den Wissensinhalt gewähren, auf alles Wißbare (Sittenlehre, Religion, Geschmack, Rechtseinsicht ꝛc.) ausdehnte und anwendete, gab Er Beispiele einer nicht bloß formellen, sondern durchführbaren und auf alles anwendbaren Philosophie. Auch Fichte wußte wohl, daß Wissenschaftslehre nicht die ganze Philosophie, wohl aber die Vorbereitung der auf Alles anwendbaren Methode sey. Auch er bearbeitete daher Naturrecht und Sittenlehre mit einem Scharfsinn, welchem Schleiermachers strenge Kritik der Principien Gerechtigkeit nicht versagte. Schade, daß Fichte späterhin nicht mehr vom Absoluten des denkenden und wollenden Ich als Selbstbewußtseyn ausging, vielmehr (gegen Kants warnende Kritik der theoretischen Vernunft) von einem andern Realabsoluten auszugehen und alles von demselben abzuleiten versuchte, da vielmehr die Vernunft auf ein solches Allvollkommnes nur als auf das Lezte und Höchste hinzuleiten und es alsdann als ein Unausdenkbares anzuerkennen hat, dessen Wirkungsart eben deßwegen, weil sie eine vollkommne ist, von uns Nichtvollkommnen nicht ermessen, nicht rein beschrieben werden kann, und daher auch nicht zur Erklärung der nicht vollkommenen Wirklichkeiten anzuwenden ist.

Schelling ließ immer erwarten, daß er die philosophische, von Kant und Fichte bearbeitete Methode auf das Wißbare über der Natur anwenden werde. Das Fruchtbare hievon ist immer erst noch — zu erwarten. Die Bemühungen, das Wahre schon in der Urzeit der Menschen und in den Mysterien zu finden, können nichts anderes seyn, als Versuche, das Dunklere aus dem noch weit Dunkleren herzuleiten. Versuche, welche höchstens, was wir einsehen, in alte Verhüllungen zurückzutragen vermögen und die Unkundigen über allegorische Phantasiespiele staunen machen.

Wie Hegel die positiven Kenntnisse, welche er besaß, nach und nach durch die von ihm dialektisch bearbeiteten Formen durchgeführt haben würde, läßt sich, da er frühzeitig ein Phänomenon für uns zu seyn aufhörte, meist nur nach seiner Rechtslehre beurtheilen, die aber in der That nur aus Fragmenten ohne wissenschaftliche Ableitung aus Grundbegriffen und ohne ein nothwendiges Ineinandergreifen des

Digitized by Google

Behaupteten besteht und die dialektisch spekulative Methode in dieser Art von Anwendung nicht empfehlen kann.

Wirkliche Philosophie und mehr als bloße wissenschaftliche Formenlehre ist nur zu erwarten, wenn jeder specielle Inhalt des menschlichen Wissens durch Erfahrung so vollständig wie möglich erkannt wird, durch die Vorbereitungsstudien aber, welche als Kritik der Geistesvermögen, als dialektisch ontologische Logik und Phänomenologie gemacht worden sind und durch wiederholte Prüfungen noch weiter berichtigt werden können, die in dem unmittelbaren Betrachten der Erfahrung leicht entstehenden Vorurtheile und falsche Voraussetzungen weggereinigt werden. Jeder specielle Inhalt muß seiner besondern Art gemäß unter die philosophische Formen gestellt und nach seinen Grundbegriffen durchgearbeitet werden. Nur durch dieses weitere Arbeiten ist, statt des „Wissens über das Wissen" allein, ein Wissen der Wissenschaften, eine nicht hohle und gehaltleere, aber auch nicht mit Phantasien und Hypothesen ausgefüllte allumfassende Philosophie immer mehr ans Licht zu bringen; ans Licht, wo schallende Wortbeschreibungen wie Eulen entfliegen müssen: H.

104) Hegels Ersatzmänner. Nach dem Phoenix.

Es drängt mich, mit Ihnen zu reden von wahrer Kunst und Wissenschaft, den Brennpunkten des menschlichen Lebens. — Sie wissen, daß, seit Hegel an der Cholera starb, weil er in der wohlfeilen Melonenzeit zuviel von seiner Lieblingsspeise genossen hatte, ein gewisses Dilemma bei uns eintrat. Nachdem die erste Zeit der Trauer, der Bestürzung und Verzweiflung vorüber war, dachte man an einen Nachfolger des großen Philosophen und — hatte keinen! Die Schüler des Verewigten, die Professoren Gans und Michelet genügten aus manchfachen Ursachen nicht. Gans betrieb nur die Eine Seite, die Rechtsphilosophie, und war seit der Julirevolution auf solche Verwirrungen gerathen, daß Hegel ihn gewöhnlich seinen Sohn Absalon nannte. Michelet aber, obgleich er auf seines Meisters Worte schwor, war noch ein zu junger, unordentlicher Professor, um sogleich zu einem ordentlichen gemacht zu werden. Was den Professor von Henning betrifft, so war Der allerdings weit älter; allein man glaubte nicht recht an seinen schöpferisch philosophischen Genius. Ja, man that ihm zu Zeiten die Ehre an, ihn für das reine Nichts zu halten, was nach Hegel gerade so viel ist, wie das reine Etwas. Um es kurz zu machen, man richtete die Augen auf Gabler, welcher Professor in einem Bayreuth'schen Gymnasium war. Von Ihm soll Hegel einst das Orakel ausgesprochen haben: Er habe nur einen Schüler gehabt, der ihn verstanden hätte. Dieser sey Gabler. Es sey aber ewig Schade darum, daß er ihn mißverstanden habe.

Gabler fand sich bereit, die Stelle Hegels anzunehmen, auch nach seiner Oratio de regii sive singularis imperii majestate et sanctitate (Bareuth 1824, 4.) dem Grundsatz: Das Wirkliche ist das Wahre! nicht ungetreu. Während der Zwischenzeit aber hatten Senat und Ministerium das Gehalt desselben an jüngere Professoren vertheilt. Ueberdieß hatte eine gewisse Partie bewirkt, daß der lutherischfromme, nordskaldisch begeisterte Steffens nach Berlin berufen ward, dessen gläubige Bekehrung zum wahren Heilsystem nebst der überströmenden Anhänglichkeit an die reine Monarchie, ihm sehr hohe Gönnerschaft erworben hatte. Es war eine klug berechnete wahre Wohlthat, daß man den brennenden Kopf, der zu Breslau vom Köhlerglauben des abgebrannten Lutheranismus rauchte, auf den Berliner

Digitized by Google

Sand versezte, wo er wie ein wohleingedämmter Kohlenbrenners-Meiler, ohne Gefahr verdampfen und verqualmen kann. Mögen die starrglaubigen Scheibelianer in Schlesien zusehen, wie sie ohne seine Prophetenstimme zurechtkommen.

Indeß gab es doch Leute, die immer von Neuem auf das Erhalten des glänzenden Ruhmes drangen, welcher durch Hegel über Berlin gekommen war. Es gab einen Kampf mit den Mystikern. Man vereinigte sich, um an Schelling Anerbietungen zu machen. Dieser Weltweise schlug das Wagestück aus. Er fühle nicht sich berufen, die Hegel'schen Augiasställe zu leeren oder zu lehren und zu bekehren.

So geschah es, daß man doch auf Herrn Gabler zurückkam, diesem neue Anerbietungen machte und ihn über Hals und Kopf nach Berlin beschied, wo er auch wirklich sogleich in Thätigkeit trat. Er begann eine Art von Einleitung seiner folgenden Vorlesungen über philosophische Studien. Die Erwartungen hatten sich unendlich gesteigert. Die apokryphische Erklärung Hegels, die lange Zögerung, der Kampf über und um ihn, und der, den er fast nothwendig gegen Steffens eröffnen muß, der Ruf, der ihm vorschritt, Alles vereinte sich zu einer Spannung, welche an die Zeiten Hegel's erinnerte. Die alten Schüler Hegel's waren erwacht, eine neue Begeisterung entfaltete ihre Fahne. In welche Gesellschaft man treten mochte, Gabler begegnete uns. Eben so, wie vor einigen Wochen Seydelmann. — Endlich kam der große Tag und Hunderte strömten herbei zu den abgestäubten philosophisch harten Sitzen. Die Aula faßte die Zahl der Gäste nicht, die zum dialektischen Schmause wie ausgehungert sich herzu drängten. Der Mann des Tages mußte sich entschlossen erklären, seine Vorlesung zu wiederholen, um die Menge zu theilen, und — zu heilen! Wie es aber oft geschieht, so auch hier! Der Mensch denkt's, die Zeit lenkt's! Herrn Gablers Vortrag war trocken, eintönig, wiederkäuend, abgelesen vom Hefte Wort um Wort. Mit leiser, unsicherer Stimme wurde ausgesprochen, was Jeder wußte oder zu wissen meinte. Man staunte über den geistvollen Philosophen, aber man verglich und urtheilte. Denn wir haben nun einmal eine so naseweise Zeit, die nicht in Demuth bewundert, was ihr geboten wird von Gottes Gnaden, sondern die, trotz Kaiser und Reich, wenn nicht denkt, doch dreist als Resultat des Gefühls ausspricht, was sie gedacht habe. Das nennen sie denn das kritische Bewußtseyn. Im Vertrauen darauf wagt es jeder Gelbschnabel, über Staat und Kirche, Wissenschaft und Kunst abzusprechen, was er nicht versteht.

Dem armen Gabler ist es nun einmal so ergangen. Man fand plötzlich nach den ersten Proben, daß man sich getäuscht habe und daß er nichts mehr und minder sey, als ein Schüler Hegels, der nie zum selbstständigen Meister werden würde. Hegel, sagt man, philosophirte auf dem Katheder, indem er las, Gabler liest, aber philosophirt nicht. Hegel war eine unendlich thätige Potenz seiner spekulativen Ideen, Gabler ist eine thätige Negation der Potenzität Hegels. So spricht man witzelnde Aburtheilungen und ich würde Ihnen noch mehr Vergleiche schreiben, wenn ich nicht lachen müßte, daß man ganz einfachen Dingen solchen Bombast umhängen kann.

Das Phänomen ist da. Gabler ist in der Meinung der schwärmend erwachten Hegelianer ein für allemal bedeutend gefallen. Er muß etwas Glänzendes thun, um sich zu Ehren zu bringen, vielleicht der Negation des Nichts noch eine Potenz der Negation abgewinnen oder sonst etwas Unerhörtes begehen, um den Beifall der scharfsinnigen Köpfe nach und nach zum Entzücken zu steigern. — So ist die Welt; was sie heut' vergöttert, verdammt sie Morgen und das Eine ist eben so ungerecht, als das Andere.

* * *

Digitized by Google

Die Götzen wechseln. Aber der Götzendienst — wann wird er aufhören? selbst bei den gebildetsten? „Du sollst Dir kein Bildniß machen!“ Ist nicht dieß die höchste Metaphisik? Die allein wahre Philosophie?

Verbinden wir damit F. G. Kühne's „Quarantäne im Irrenhause.“

Welch ein sonderbarer Zugwind weht von Berlin herüber! Die zerissene Philosophie der Rahel, Bettinens poetische oder mänadisch affektirte Selbstvernichtung, der armen Stieglitz tragische Opferung, Mundt's mänadenhaftes Renegatenthum, Alexis düstere Verwirrung in seinem jüngsten Buche, und nun dieß neue wehmüthige Chaos, in welches uns Kühne blicken läßt. Wie charakteristisch weissagend ist dieß Alles für ein Terrain, auf welchem man im Wirklichen und Wahren sich so befestigt glaubte, wo man vorn und hinten sich in geträumter Vollendung beschauen ließ und alles Auswärtige mit so vornehmer Verachtung von sich wies! Also genügte Göthe und Hegel, genügte die Sonntag und Blücher doch nicht? Der Pietismus, der Beamtengeist, die Militärherrschaft, die Liedertafeln, die Humanitätsgesellschaften, die Schachklubbs, die Kunstausstellung, — all diese Grundsäulen des Berlinerthums waren sie denn doch zu schwach, um das große Gebäude der Zeit mit seinen unsichtbaren Granitideen zu tragen? Die lezten Auktoritäten sind dahin mit den Antipoden, Hegel und Schleyermacher. Eine Melone zuviel und mit dem Großphilosophen expirirt die Staatsphilosophie. Der Kirche hat ihr Kirchenvirtuos wenigstens noch einen Schleyer vorgemacht durch die Sakramentsfeier. Aber auf Herrn Twesten hat dieser Elias seinen Mantel vergeblich fallen lassen. Und wäre Gabler der wiederauferstandene Hegel selbst; Er würde dennoch jezt nur für eine Negation der Negation gehalten, die nur im Altgriechischen affirmirte. Das junge Berlin läßt, wie das junge Paris, keine Autoritäten aufkommen. Dieß ist eine Thatsache, welche zu den auffallendsten Erscheinungen in unserm jüngsten öffentlichen Leben gehört.

Die so eben unter obigem Titel erschienene Novelle von Kühne entwickelt sich in einem Narrenhause. Fast Alles, was in der Erfindung die Bewegungsangel dieser Erzählung ist, läßt den schlummernden Poëten errathen, aber den wachenden noch nicht. In kleinen und großen Zügen (groß, wie sie den Rahmen des Buches bilden) mangelt hie und da beim Verfasser jene poëtische Kraft, welche seinem Freunde Mundt zu Gebote steht. Nur die Hauslehrersituation ist hübsch; wahrscheinlich weil sie der Verfasser selbst erlebt hat.

Unendlich höher steht der speculative Werth dieser Dichtung, obschon Thatsachen und Resultate euch nirgends geboten werden. Nicht einmal an objektiven, formell und als Sentenz sich abrundenden Gedanken ist diese Dialektik reich. Der Verfasser knöpft seinen Rock auf, pustet und macht es sich in seiner Subjektivität bequem. Er bedient sich dann gewisser fataler Redensarten: z. B. man kann hierüber sagen — ich hatte einmal den Plan — schon früher hab ich einmal in einer Recension — ich verglich diesen Mann einstmals mit — und dann kömmt etwas, was gewöhnlich recht hübsch ist, vom Verfasser selbst, der aber dafür nicht ausgegeben werden sollte.

Dagegen gelingt Kühnen Alles, was kritisch und literarhistorisch ist; und da er überhaupt Jemand ist, der nicht drei Schritte gehen kann, ohne daß ihm ein Buch zwischen die Beine kömmt, so finden sich der kritischen Schönheiten viele. Wie trefflich sind des Verfassers Urtheile über Göthe. Schelling, Hegel, namentlich über lezteren, dem Kühne mit einem Enthusiasmus ergeben ist, daß er alles, was ihn betrifft, apotheosirt! Ueberhaupt ist sein Buch das lezte Zucken eines Hegelianers, der wahrscheinlich die Hegel'sche Lehre aufgegeben hat, zugleich aber so unglücklich ist, noch immer mit Hegel'schen Kategorien denken zu müssen.

Digitized by Google

Kühne's Schmerz ist, Hegel aufgegeben zu haben und doch nicht ohne die „Encyclopädie" seyn und leben zu können. Das Erste gesteht der Verfasser ein; das Lezte wird er bestreiten. Er wird uns groß darauf ansehen; doch ist ihm so.

Seine Apatheose Hegels ist eine Uebertreibung, die nicht kritischen, sondern psychologischen Ursprungs scheint. Er glaubt, mit ihm den ganzen Himmel aufgeben zu müssen. Alle seine Träume und Ahnungen faßt er im Namen Hegel zusammen; Gott, Freiheit, Unsterblichkeit, Tugend, Alles sieht er rückwärts gewandt und auf ewig verloren. Natürlich ist dieß nichts Absolutes, sondern nur eine augenblickliche Stimmung.

Die Manier, mit welcher Kühne an Hegel geglaubt hat und wie er sie in seinem Buche beschreibt, ist jedenfalls nur durch die Jugend zu entschuldigen. Die Jugend verwechselte hier ein System mit der Philosophie, Hegel mit Pallas Athene. Auch ist es unwahr, daß Kühne behauptet, im Hegelschen Kursus hätten die Dinge der Welt hin- und hergeschwankt. Alles wäre beanstandet worden, Staat, Kirche, Wissenschaft hätten die alten Sitze verwechselt und ein wirrer Taumel hätte sich der jugendlichen Auffassung bemächtigt. Kühne urgirt das Aufhebende in Hegels Philosophie und würde besser gethan haben, wenn er von dem zu Grunde gehen gesprochen hätte. Das Zugrundegehen mit allem etymologischen Witze, den die Herren daran verschwendeten, war der rechte Hegel'sche Terminus; aber im zu Grunde gehen lag eben nichts, als das Anketten der Dinge an das Fundament, daß Nichtseyn und Seyn gleich sey. Ja, leider war dieß das Anketten der Dinge an ihr Vorurtheil, an die positive Wirklichkeit. Indem Hegel zeigen wollte, daß die Wahrheit weder vor noch hinter den Dingen läge, sondern in ihnen, indem er in seiner Art nachwieß, daß nichts daran wahr sey, als der Begriff, fixirte und veranlaßte er eine Philosophie, die an dem Bestehenden, so viel wissenschaftlich Serviles und Besoldetes es gewährt, Genüge hatte.

Hegelianer, Unphilosophisches Versteck-Spiel über einige ihrer Lehrgeheimnisse.

Daß der Pantheismus der Hegel'schen Philosophie keine Unsterblichkeit, d. h. keine Fortdauer des Individuums mit identischem Selbstbewußtseyn zuläßt, ist längst erkannt, aber doch von der Schule selbst nicht rund und unumwunden eingestanden worden.

Neuerlich hat ein Hegelianer, Friedrich Richter, das Geschäft übernommen, zu zeigen, daß nach der wahren, d. i. nach der Hegel'schen Philosophie, die, „alte" Unsterblichkeitslehre, nach welcher der Mensch glaubt, er werde nach dem Tode als Individuum mit identischem Selbstbewußtseyn fortdauern, eine nichtige Träumerei sey. Er hat dieß in zwei Schriften gethan: 1) „Die neue Unsterblichkeitslehre; Gespräch einer Abendgesellschaft von Dr. Friedrich Richter;" (Breslau 1833, 19 S. 8.), wo er die Vernichtungstheorie des Individuums den Ungeweihten begreiflich zu machen sucht, und 2) „die Lehre von den lezten Dingen; eine wissenschaftliche Kritik von dem Standpunkte der Religion (des Pantheismus), unternommen von Dr. Friedrich Richter von Magdeburg. (1. Band. Breslau 1833, 243 S. gr. 8), wo er mit den Waffen der Hegel'schen Dialektik die „alte" Unsterblichkeitslehre bekämpft.

Was thut nun die hinterbliebene verwaiste Schule des Hof- und Staatsphilosophen?

Digitized by Google

Die in Berlin herauskommenden „Jahrbücher der wissenschaftlichen Kritik“ dienen bekanntlich ausschließend der Hegel'schen Philosophie. Diese lassen sich in der Stimme des Herrn J. E. Weiß, der sich als Recensent unterzeichnet, über das zweite Produkt Richters im 41. Stücke des Jahrgangs 1835 ausführlich vernehmen.

In dieser Recension wird nun zwar zuerst der Berliner Philosophie alle Ehre gegeben, und zugestanden, daß allerdings Hegels Philosophie den alten Wahn von einem persönlichen Gott und von der im Tode bleibenden Persönlichkeit des Menschen ganz glücklich zerstört habe; aber zugleich wird Richter sehr getadelt, daß er dieß so rund und geradezu herausgesagt, daß er die Sache nicht zum Frommen der Ungeweihten, vielmehr in ein mystisches Dunkel gehüllt, und die Ungeweihten in dem Wahne gelassen habe, als sey auch mit der Hegel'schen Philosophie noch der Glaube an Unsterblichkeit verträglich.

So sehr es dem gegenwärtigen Standpunkte der philosophischen Spekulation gemäß erscheinen kann, über den Gegenstand, den der Verf. (Richter) auf eine so unziemliche, fast möchten wir sagen, freche Weise zur Sprache gebracht hat, ein tiefes Stillschweigen, wenigstens im Angesichte der Ungeweihten, (??) zu beobachten; so ist dieß nach dem (von Richter) Geschehenen nun nicht mehr möglich, und würde noch weiteren und größeren Mißverständnissen Raum geben.

Also den Berliner Jahrbüchern schien es nützlich, daß vor der Hand noch ein tiefes Stillschweigen über das Resultat der Hegel'schen Philosophie hätte beobachtet werden sollen, wenigstens vor Ungeweihten; doch wohl, damit diese Philosophie nicht etwa in Mißkredit komme, die ja gerade wie für die legitimste, so auch für die „allerkristlichste“ oder besser für die allerkirchlichste gehalten seyn will. Den Geweihten, meinen die Jahrbücher, könne man das Resultat wohl eingestehen, aber nicht den Ungeweihten. Wer unter diesen zu verstehen sey, ist nicht schwer zu vermuthen, und erhellt auch aus dem Grunde, der für ein solches Verfahren (S. 330) noch zum Ueberfluß angegeben wird. Nämlich der gewöhnliche Glaube an Unsterblichkeit (als individuelle Fortdauer des Geistes mit bleibendem Selbstbewußtseyn) „sey eine von den nothwendigen Formen, unter denen sich der absolute göttliche Geist, als Geist der Gemeinde, in den endlichen hereinsenke, und den leztern zu sich heranziehe.“ Was kann dieß anderes heißen als daß der zeitherige Glaube an Unsterblichkeit zwar ein Irrthum, aber daß er gewesen sey unnothwendig, um zum Pantheismus fortzuschreiten.

Hieraus argumentiren nun die Jahrbücher wider Richters Offenherzigkeit also: „Ist nun jene Form für den Standpunkt der — noch nicht bis zum speculativen Begriffe (zu Hegel's Philosophie) durchgedrungenen Religiosität ein nothwendiger, so ist es ein Frevel gegen diese Nothwendigkeit, den Glauben auf eine Weise, die sich ausdrücklich als eine für jenen Standpunkt selbst berechnete, populäre (?) ankündigt, zerstören zu wollen. Das Nichtfortbestehen des Individuums bleibt dann billig (?) — ein Geheimniß der Schule; für diese bedarf es nicht des Aussprechens, am wenigsten solch eines polternden Predigers von den Dächern, dessen unser Verfasser befleißigt. Den außerhalb der Schule Stehenden kann dadurch nur Aergerniß gegeben, und entweder Nichts oder etwas Schlimmeres als Nichts, nämlich die Untergrabung der Religion in Gemüthern, die zur eigentlichen Speculation nicht berufen sind, erreicht werden.“ — —

Wir rufen: hört! — hört! Die Berliner Jahrbücher erklären, das Nichtfortbestehen des menschlichen Geistes nach dem Tode sey die Lehre der bis daher protegirten absoluten Philosophie. Sie erklären aber auch und gestehen, daß der

Digitized by Google

Hegelianismus, wenn man ihn unverschleiert zeige, den außer der Schule Stehenden ein Aergerniß geben und die Religion in den Gemüthern untergraben könne. Sie sagen daher, daß die Hegel'sche Schule dieses Resultat ihrer Spekulation ganz hinter dem Vorhang behalten und es den Ungeweihten nicht merken lassen dürfe.

Wer sollte den Berliner Jahrbüchern nicht für diese Aufrichtigkeit Dank wissen? Etwas Neues erfahren freilich damit die Verständigen nicht, welche das Irreligiöse der Hegel'schen Philosophie längst erkannt und gerügt haben; aber die, welche weder gelehrte Theologen, noch Philosophen sind, die in dem Hegelianismus die allerchristlichste Philosophie und den Schirm des Bestehenden und Orthodoxen zu haben glauben, Diese möchten doch diese Geständnisse zu beherzigen haben.

Die Wohlunterrichteten wissen ebenso recht gut, wie sie mit der Hegel'schen und Marheinecke'schen Dreieinigkeit, der Erbsünde, dem Sündenfalle, dem Gottmenschen, der Genugthuung ꝛc. daran sind; d. h. sie wissen, daß Alles dieß in der Berliner Philosophie nur Hüllen und Sinnbilder sind für philosophische Lehrsätze, welche die Gottheitslehre der Kirche und der alten Philosophie in ganz etwas Anderes umdeuten und umgestalten. Vielleicht aber ist nun doch Hr. Richter so aufrichtig, den mystischen Schleier auch hier, wie er bei der Lehre von der Unsterblichkeit gethan, zu zerreißen, und vielleicht sagen uns dann die Berliner Jahrbücher auch hierüber, daß dieser Frevel der Wahrheitentdeckung nicht hätte geschehen, sondern das hohe und tiefe Philosophema ein Geheimniß „der Schule" hatte bleiben sollen, weil durch das Blicken hinter den Vorhang den außerhalb der Schule Stehenden „nur Aergerniß gegeben und in ihren Gemüthern der Grund der Religion untergraben werde."

Der Verfasser dieses Aufsatzes ist weit entfernt davon, die Freiheit der spekulativen Philosophie in irgend einer Art für schädlich zu halten, oder zu glauben, daß den Forschungen des menschlichen Geistes von Menschen Schranken zu setzen erlaubt und zuträglich sey. Er hält vielmehr dafür, daß der menschliche Geist nicht eher der Wahrheit gewiß wird, als bis er alle Bahnen, zu ihr zu gelangen, versucht hat, selbst alle mögliche irrige, selbst die in das Gebiet spekulativer Phantasien überfliegende. Aber dieß hält er weder für sittlich erlaubt, noch für möglich, daß eine philosophische Schule den wahren Sinn ihrer Lehren verbergen zu dürfen und die Laien über ihre trostlosen Lehrsätze absichtlich im Irrthum erhalten zu müssen glaubt.

Noch weniger aber hält er für recht, wenn eine solche Schule sich das Ansehen gibt, als schließe sie sich auf's Engste und Erhabenste an den kirchlichen Glauben an, dessen innerstem Grunde, dem von der Welt verschiedenen Gott, und der von Gott verschiedenen Individualität des Menschen, sie doch widerspricht. Vgl. Allgemeine Kirchenzeit., 1833, Nro. 201.

105) Heinrich Heine. Ueber sich selbst 1833.

Die Redaktion der Europe littéraire bemerkte: „daß dem katholischen Frankreich die deutsche Literatur von einem protestantischen Standpunkte aus dargestellt werden müsse." Vergebens war meine Einwendung: „Ich schriebe für kein katholisches Frankreich; es sey hinreichend, wenn ich selbst erwähne, daß ich in Deutschland zur protestantischen Kirche gehöre. Diese Erwähnung, indem sie blos das Faktum ausspricht, daß ich das Vergnügen habe, in einem lutherischen

Digitized by Google

Kirchenbuche als ein evangelischer Christ zu paradiren, gestatte mir doch, in den Büchern der Wissenschaft jede Meinung, selbst wenn solche dem protestantischen Dogma widerspräche, vorzutragen." — Vergebens; die Redaktion der Europe hat solche subtile, tüdeske Distinktionen unbeachtet gelassen. Ich berichte dieses zum Theil, damit mich nicht gar der läppische Argwohn trifft, als wollte ich auf kirchliche Unterscheidungen einen Werth legen.

Da die Franzosen unsere deutsche Schulsprache nicht verstehen, habe ich, bei einigen, das Wesen Gottes betreffenden, Erörterungen [in dem Salon], diejenigen Ausdrücke gebraucht, mit denen sie, durch den apostolischen Eifer der Saint-Simonisten, vertraut geworden sind. Junker und Pfaffen, die, in der lezten Zeit mehr als je, die Macht meines Wortes gefürchtet, und mich deßhalb zu depopularisiren gesucht haben, mögen immerhin jene Ausdrücke mißbrauchen, um mich, mit einigem Schein, des Materialismus oder gar des Atheismus zu beschuldigen. Sie mögen mich immerhin zum Juden machen oder zum Saint-Simonisten. Sie mögen mit allen möglichen Verketzerungen mich bei ihrem Pöbel anklagen. — Keine feigen Rücksichten sollen mich verleiten, meine Ansicht von den göttlichen Dingen mit den gebräuchlichen zweideutigen Worten zu verschleiern. Weder die Böswilligkeit meiner Feinde, noch die pfiffige Thorheit meiner Freunde soll mich davon abhalten, über die wichtigste Frage der Menschheit, über das Wesen Gottes unumwunden und offen mein Bekenntniß auszusprechen.

Ich gehöre nicht zu den Materialisten, die den Geist verkörpern; ich gebe vielmehr den Körpern ihren Geist zurück, ich durchgeistige sie wieder, ich heilige sie.

Ich gehöre nicht zu den Atheisten, die da verneinen. Ich bejahe.

Die Indifferentisten und sogenannten klugen Leute, die sich über Gott nicht aussprechen wollen, sind die eigentlichen Gottesläugner. Solche schweigende Verläugnung wird jezt sogar zum bürgerlichen Verbrechen, indem dadurch den Mißbegriffen gefröhnt wird, die bis jezt noch immer dem Despotismus als Stütze dienen.

Anfang und Ende aller Dinge ist in Gott.

---

106) Goethe. Schiller. Und — die Hengstenbergisch-Evangelische Kirchenzeitung.

Zelter an Goethe. Den 26. März 1830.

Wenn Du unsere evangelische Kirchen-Zeitung nicht lieseſt, so erfahre denn, daß eine Recension des Briefwechsels zwischen Goethe und Schiller durch drei Stücke derselben geht. Es freut mich für mich selber, ohne Motive von meiner Seite, Euch ganz anständig herabgechristelt zu finden. Ich irre mich schwerlich, den Absatz der sechs Bändchen, so wie der seligen Xenien, dadurch wieder flott zu sehen. Ich selber bekomme erst den rechten Appetit, die Sammlung wieder durchzukosten, und so mag es manchem werden, der noch frommer ist als ich.

Daß Euer Christenthum nicht von der Sorte dieser Kirchenzeitung ist, bei Seite; was aber der Recensent zur Rechtfertigung seines Urtheils aus den Briefen selber häufig excerpirt hat, gibt ihnen das vollständigste Uebergewicht.

Digitized by Google

Hegelianismus, wenn man ihn unverschleiert zeige, den außer der Schule Stehenden ein Aergerniß geben und die Religion in den Gemüthern untergraben könne. Sie sagen daher, daß die Hegel'sche Schule dieses Resultat ihrer Spekulation ganz hinter dem Vorhang behalten und es den Ungeweihten nicht merken lassen dürfe.

Wer sollte den Berliner Jahrbüchern nicht für diese Aufrichtigkeit Dank wissen? Etwas Neues erfahren freilich damit die Verständigen nicht, welche das Irreligiöse der Hegel'schen Philosophie längst erkannt und gerügt haben; aber die, welche weder gelehrte Theologen, noch Philosophen sind, die in dem Hegelianismus die allerchristlichste Philosophie und den Schirm des Bestehenden und Orthodoxen zu haben glauben, Diese möchten doch diese Geständnisse zu beherzigen haben.

Die Wohlunterrichteten wissen ebenso recht gut, wie sie mit der Hegel'schen und Marheinecke'schen Dreieinigkeit, der Erbsünde, dem Sündenfalle, dem Gottmenschen, der Genugthuung ꝛc. daran sind; d. h. sie wissen, daß Alles dieß in der Berliner Philosophie nur Hüllen und Sinnbilder sind für philosophische Lehrsätze, welche die Gottheitslehre der Kirche und der alten Philosophie in ganz etwas Anderes umdeuten und umgestalten. Vielleicht aber ist nun doch Hr. Richter so aufrichtig, den mystischen Schleier auch hier, wie er bei der Lehre von der Unsterblichkeit gethan, zu zerreißen, und vielleicht sagen uns dann die Berliner Jahrbücher auch hierüber, daß dieser Frevel der Wahrheitentdeckung nicht hätte geschehen, sondern das hohe und tiefe Philosophema ein Geheimniß „der Schule" hatte bleiben sollen, weil durch das Blicken hinter den Vorhang den außerhalb der Schule Stehenden „nur Aergerniß gegeben und in ihren Gemüthern der Grund der Religion untergraben werde."

Der Verfasser dieses Aufsatzes ist weit entfernt davon, die Freiheit der spekulativen Philosophie in irgend einer Art für schädlich zu halten, oder zu glauben, daß den Forschungen des menschlichen Geistes von Menschen Schranken zu setzen erlaubt und zuträglich sey. Er hält vielmehr dafür, daß der menschliche Geist nicht eher der Wahrheit gewiß wird, als bis er alle Bahnen, zu ihr zu gelangen, versucht hat, selbst alle mögliche irrige, selbst die in das Gebiet spekulativer Phantasien überfliegende. Aber dieß hält er weder für sittlich erlaubt, noch für möglich, daß eine philosophische Schule den wahren Sinn ihrer Lehren verbergen zu dürfen und die Laien über ihre trostlosen Lehrsätze absichtlich im Irrthum erhalten zu müssen glaubt.

Noch weniger aber hält er für recht, wenn eine solche Schule sich das Ansehen gibt, als schließe sie sich auf's Engste und Erhabenste an den kirchlichen Glauben an, dessen innerstem Grunde, dem von der Welt verschiedenen Gott, und der von Gott verschiedenen Individualität des Menschen, sie doch widerspricht. Vgl. Allgemeine Kirchenzeit., 1833, Nro. 201.

105) Heinrich Heine. Ueber sich selbst 1833.

Die Redaktion der Europe littéraire bemerkte: „daß dem katholischen Frankreich die deutsche Literatur von einem protestantischen Standpunkte aus dargestellt werden müsse." Vergebens war meine Einwendung: „Ich schriebe für kein katholisches Frankreich; es sey hinreichend, wenn ich selbst erwähne, daß ich in Deutschland zur protestantischen Kirche gehöre. Diese Erwähnung, indem sie blos das Faktum ausspricht, daß ich das Vergnügen habe, in einem lutherischen

Digitized by Google

Kirchenbuche als ein evangelischer Christ zu paradiren, gestatte mir doch, in den Büchern der Wissenschaft jede Meinung, selbst wenn solche dem protestantischen Dogma widerspräche, vorzutragen." — Vergebens; die Redaktion der Europe hat solche subtile, tüdeske Distinktionen unbeachtet gelassen. Ich berichte dieses zum Theil, damit mich nicht gar der läppische Argwohn trifft, als wollte ich auf kirchliche Unterscheidungen einen Werth legen.

Da die Franzosen unsere deutsche Schulsprache nicht verstehen, habe ich, bei einigen, das Wesen Gottes betreffenden, Erörterungen [in dem Salon], diejenigen Ausdrücke gebraucht, mit denen sie, durch den apostolischen Eifer der Saint-Simonisten, vertraut geworden sind. Junker und Pfaffen, die, in der lezten Zeit mehr als je, die Macht meines Wortes gefürchtet, und mich deßhalb zu depopularisiren gesucht haben, mögen immerhin jene Ausdrücke mißbrauchen, um mich, mit einigem Schein, des Materialismus oder gar des Atheismus zu beschuldigen. Sie mögen mich immerhin zum Juden machen oder zum Saint-Simonisten. Sie mögen mit allen möglichen Verketzerungen mich bei ihrem Pöbel anklagen. — Keine feigen Rücksichten sollen mich verleiten, meine Ansicht von den göttlichen Dingen mit den gebräuchlichen zweideutigen Worten zu verschleiern. Weder die Böswilligkeit meiner Feinde, noch die pfiffige Thorheit meiner Freunde soll mich davon abhalten, über die wichtigste Frage der Menschheit, über das Wesen Gottes unumwunden und offen mein Bekenntniß auszusprechen.

Ich gehöre nicht zu den Materialisten, die den Geist verkörpern; ich gebe vielmehr den Körpern ihren Geist zurück, ich durchgeistige sie wieder, ich heilige sie.

Ich gehöre nicht zu den Atheisten, die da verneinen. Ich bejahe.

Die Indifferentisten und sogenannten klugen Leute, die sich über Gott nicht aussprechen wollen, sind die eigentlichen Gotteslängner. Solche schweigende Verläugnung wird jezt sogar zum bürgerlichen Verbrechen, indem dadurch den Mißbegriffen gefröhnt wird, die bis jezt noch immer dem Despotismus als Stütze dienen.

Anfang und Ende aller Dinge ist in Gott.

---

106) Goethe. Schiller. Und — die Hengstenbergisch-Evangelische Kirchenzeitung.

Zelter an Goethe. Den 26. März 1830.

Wenn Du unsere evangelische Kirchen-Zeitung nicht lieseſt, so erfahre denn, daß eine Recension des Briefwechsels zwischen Goethe und Schiller durch drei Stücke derselben geht. Es freut mich für mich selber, ohne Motive von meiner Seite, Euch ganz anständig herabgechristelt zu finden. Ich irre mich schwerlich, den Absatz der sechs Bändchen, so wie der seligen Xenien, dadurch wieder flott zu sehen. Ich selber bekomme erst den rechten Appetit, die Sammlung wieder durchzukosten, und so mag es manchem werden, der noch frommer ist als ich.

Daß Euer Christenthum nicht von der Sorte dieser Kirchenzeitung ist, bei Seite; was aber der Recensent zur Rechtfertigung seines Urtheils aus den Briefen selber häufig excerpirt hat, gibt ihnen das vollständigste Uebergewicht.

Digitized by Google

107) Herder. Nach Jean Paul.

Ich komme eben wieder von Herder. Wir saßen mehrere Stunden allein in einer Laube. O, lieber Otto, wie soll ich Dir diesen großen Geist auf der rechten Anhöhe zeigen, vor dem mein kleiner sich spanisch und türkisch beugt. — Diesen durchgötterten Menschen, der den Fuß auf dieser Welt und Kopf und Brust in der andern hat. — Sein Erfassen aller Zweige des Baumes der Erkenntniß — wiewohl er nur Massen, nicht Theile ergreift, und statt des Baumes den Boden schüttelt, worauf dieser steht. Ich habe schon oft Abends mit Thränen Abschied genommen, und er liebt mich gewiß. Jean Paul's Briefe an Otto; II. Bd., S. 507.

* * *

Ich habe gleich am ersten Sonntage einen Bauernkrieg, mit einem Kantianer geführt und diesen sehr gequält: eben darum ging ich nicht nach dem kantischen Jena. Die Herder schrieb mir die gemarterte Einsamkeit ihres Mannes: „Er ist nun hier völlig auf sich selbst reduzirt*). Er betäubt manche unangenehme Gefühle durch ununterbrochene Arbeit. Lassen Sie nur von Ihrer Himmelsbahn manchmal ein Blättchen hinüberfliegen zu dem Muthlosen.“ Jean Paul's Briefe an Otto; II. Bd., S. 127.

* * *

Hast Du Pestalozzi's Nachforschungen gelesen? die Herder im Reichsanzeiger so sehr gelobt hat? Ich glaube, er hat seine menschengeschichtlichen Erinnerungen, die das Buch weckte, und nur in seinem und ähnlichen Köpfen, wo sie schon liegen, wecken kann, mitgelobt. Jean Paul's Briefe an Otto; II. Bd., S. 142.

Herder über sich selbst. Theologische frühe Metamorphose.

Herder an J. H. Merk. (Bückeburg, Okt. 1772.)

Daß mich meine hiesige Lage äußerst verändert habe, darf ich Ihnen nicht demonstriren, und Sie würden theils lachen, theils sich wundern, theils die Achseln zucken, wenn sie mich hier mit einer Gravität, die keine Affektation ist, würden Klagen anhören, Tabellen lesen, zwischen Dummköpfen, unter denen ich immer der ärgere werde, sitzen, und dann zur Erholung Ernesti's Bibliothek u. studiren sähen. Auch können sie denken, daß der theologische Libertin weg sey; aber daß er sich fast in einen mystischen Begeisterer darüber verwandelt (!!) würden Sie kaum ahnen. Die Seele aber baut oder träumt sich natürlich um so lieber und glücklicher fremde Welten, je weniger sie in der gegenwärtigen findet. Himmel und Einsiedlerzelle sind immer zusammen.

Ich glaub' indeß wenigstens so weit zu kommen, daß ich nicht blos etwa gut handle, sondern nicht anders als gut handeln könne — und der Vortheil wäre schon, mit Allem erkauft, beträchtlich. Ich bin vorgus Nichts als

*) Herder's inneres Unglück war, daß er Ideale von Vollkommenheit hatte, die er in sich nicht, und in andern noch weniger erreicht sah. Nicht das redliche Bemühen genügte Ihm zur Zufriedenheit. — Zum Theil war auch Kränklichkeit an dieser Mißstimmung schuld. H.

Digitized by Google

Schaum, Eitelkeit, Sprung und Laune gewesen; es ist schwer, den Caprieio mit Bockfüßen in den harmonischen Apoll zu verwandeln, oder vielleicht gar unmöglich, und mein werther Genius mag tausendfältig über mich lachen, wenn ich mit aller brausenden Hitze kalt zu werden suche, und eben dadurch immer dummer handle. Nehmen Sie nicht übel, daß ich so viel von mir spreche: das Copernikanische System ist nun schon auf eine Zeit ins Ptolemäische verwandelt. Der Erdkloß sieht sich selbst in der Mitte. Es ist Ihnen aber ein Wink, daß sie mir nichts von dem Allem glauben müssen; eben weil ich so davon sprechen kann.

Herder an Merk. (Bückeburg, 1772.)

Ich lese meistens theologica, unter denen Lavater's bibl. Erzählungen mir weit mehr Lob zu verdienen scheinen, als ihnen Ihre Zeitung (nam tibi allinitur faex ista) gegeben *). Ich wollte einige Lebensläufe selbst geschrieben und gefühlt haben.

Ich lese den Homer jezt in Damm's Uebersetzung, die mich sehr unterhält. Man liest muntrer fort als im Griechischen, sieht Komposition, Rede und Handlung ganzer. Ueberdem ist der alte Mährchen- und treuherzige Rhapsodistenton hier so gut und übermäßig ausgedrückt, daß man eben so oft über Vater Damm als über Vater Homer zu lächeln und sich zu freuen hat. Goethe fing Homer in Straßburg zu lesen an, und alle Helden wurden bei ihm so schön, groß und frei watende Störche. Er steht nur allemal vor mir, wenn ich an eine so recht ehrliche Stelle komme, da der Altvater über seine Leier sieht (wenn er sehen konnte) und in seinen ansehnlichen Bart lächelt. Es ist eine unendliche Menge sowie von Allem, so auch von humor in ihm, diesen nämlich nicht wie brittische Wolke, sondern griechisch asiatischen Sonnenglanz gedacht.

* * *

Von G. Schlosser wurde auf Merk's Anregung, im Verein mit Merk, H. Schlosser, Goethe, Höpfner, Wenck, den Gebrüdern Petersen, Schulz u. A. herausgegeben Frankfurter gelehrte Anzeigen, in denen 1772 die Genannten „keiner Menschenklasse ein Asyl zu eröffnen Willens waren“ (vergl. Goethe: Aus meinem Leben Bd. III, S. 164). Diese Reaktion dauerte nicht lange. Wohl aber verdient, was sie nach damaligem Aufstreben gab, Aufmerksamkeit. Herder schreibt darüber aus Bückeburg an Merk nach Darmstadt:

„In Ihren Zeitungen sind Sie immer Sokrates-Addison, Goethe meistens ein junger übermüthiger Lord, mit entsetzlich scharrenden Hahnenfüßen, und wenn ich denn einmal komme, so ist's der irländische Dechant **) mit der Peitsche. Ueber Die hat nun Sokrates sehr Acht zu geben, und Sie haben von Anfang an volles Recht bekommen, zu ändern und auszustreichen. Ich rede oft, als wenn kein Mensch Deutsch verstände: und da mir überhaupt das schöne Runde fehlt, mit dem ihr Leute die Welt betrügt, so ist allemal die Zeit, wenn ich mich lese, mir Aergerniß und Zwist. Benehmen Sie mir die, soviel Sie können; es ist nicht gut, daß der Mensch sich ärgert.

Herder.

*) Bibl. Erz. f. d. Jugend, alt. Test. Zürich 1772. Frankf. gel. Anz. 1772, S. 409.

**) Man benannte damals Herdern so, nach einer Vergleichung mit Swift. H. Conversationssaal.

Digitized by Google

Karoline Herder an Merk. (Bückeburg, Okt. 1775.)

Unser Loos ist nach Göttingen in den wilden Wald geworfen, als theologischer Professor und Universitätsprediger. Wir werden vermuthlich gegen Weihnachten hinziehen. [Den 13. Aug. 1775 erhielt Herder den Ruf nach Göttingen, aber auch schon den 12. Dez. desselben Jahrs durch Goethe den ersten Antrag zur General-Superintendur in Weimar.]

Nicolai an Merk. Berlin, 28. Dez. 1775.

Also Herder will die Orthodoxie in Göttingen gefühlvoll vertragen, und die hochwürdigen Herren der Fakultät wollen sie nur in Syllogismen vorgetragen wissen, und protestiren fein. Das ist Geld werth! In der That, wenn ich mir vorstelle, daß Herder mit Walch über Theologie redet, so müssen sie beide entweder als 2 Auguren übereinander lachen, oder es wird ein Gastmahl des Fuchses und Storches daraus.

Herder. Nach Wieland.

Wieland an Merk. (Weimar, im Febr. 1777.)

Ich spüre manchmal sehr stark den Mangel eines gegenwärtigen Freundes von der Art und Beschaffenheit, wie ich jezt einen nöthig hätte. Von meinen hiesigen sogenannten oder auch wirklich guten Freunden ist auch nicht ein einziger, der mir nur so viel Licht und Wärme mittheilte, als von Nöthen ist, um ein paar Eier dabei lind zu sieden. Sogar Goethe und Herder sind für mich wenig besser, als ob sie gar nicht da wären. Mit jenem — was für herrliche Stunden, und halbe Tage lebt' ich mit ihm im ersten Jahre! Nun ists, als ob in den fatalen Verhältnissen, worin er steckt, ihn sein Genius ganz verlassen hätte; seine Einbildungskraft scheint erloschen, statt der allbelebenden Wärme, die sonst von ihm ausging, ist politischer Frost um ihn her. Er ist immer gut und harmlos, aber — er theilt sich nicht mehr mit — und es ist Nichts mit ihm anzufangen. Auch sehen wir uns nur selten, wiewohl ich fest glaube, daß er nichts wider mich hat, und von mir überzeugt ist, daß ich ihn herzlich liebe.

Bei Herdern ist Alles, was Sie mir prophezeit haben, von Wort zu Wort in Erfüllung gegangen. Besondere Umstände muß ich auf eine Zeit versparen, wo wir uns, so Gott will, sehen werden. Genug, da es nicht anders seyn konnte und sollte, so hab' ichs endlich satt gekriegt, meine Liebe und Gutherzigkeit, die in den Augen Sr. Eminenz Schwäche ist, ganz ruhig wieder eingepackt, und meine Strahlen eingezogen. Der Mann ist wie eine elektrische Wolke. Von fern macht das Meteor einen ganz stattlichen Effekt; aber der Henker habe solch einen Nachbar über seinem Haupte schweben. Niemand ist alle Augenblicke bereiter als ich, das Gute, Vortreffliche, Große, kurz Alles was ein Mann seyn kann, an andern zu erkennen, und gegen jeden herrlichen Kerl sich selbst für Nichts zu achten. Aber ich kann für den Tod nicht leiden, wenn ein Mensch seinen eigenen Werth so stark fühlt; und wenn vollends ein starker Kerl ewig seine Freude daran hat, andre zu

Digitized by Google

necken und zu gecken *), dann möcht' ich gleich ein Dutzend Pyrenäen zwischen mir und ihm haben. All' Dieß, m. l. F. entre-nous.

108). Herder, Goethe und Bettina. Wahrheit und — Dichtung.

Es klingelt; hastig spring ich an die Hausthür, um zu öffnen. Ein Mann in schwarzer Kleidung, ernsten Ansehens, mit etwas erhizten Augen, tritt ein. Noch ehe er seinen Namen genannt oder gesagt, was sein Verlangen ist, küßt er mich. Noch ehe ich mich besinnen konnte, gab' ich ihm eine Ohrfeige und dann erst seh' ich ihm ergrimmt ins Antlitz und erkenne ein freundliches Gesicht, das gar nicht erschrökt und nicht erbittert über mein Verfahren zu seyn scheint.

Um meiner Verlegenheit zu entgehen — denn ich wußte nicht, ob ich Recht oder Unrecht gethan hatte — öffnete ich ihm rasch die Thüren zu den Zimmern der Großmutter. Da war nun meine Ueberraschung bald in Schrecken umgewandelt, da diese mit der höchsten Begeisterung ausrief, einmal über das andere: „Ist es möglich? Herder, mein Herder! daß Euer Weg Euch zu dieser Grillenhütte führt? — seyd tausendmal umarmt! Und hier folgten diese tausend Umarmungen, während deren ich mich leise davon schlich, und wünschte, es möge in diesem Schwall von Liebkosungen die eine untergehen, die ihm mit einer Ohrfeige war beantwortet worden. Allein dem war nicht so. Er vergaß weder Kuß noch Ohrfeige. Er schielte, an das Herz der Großmutter von ihren umfassenden Armen gefesselt, über ihre Achsel hinaus nach der Enkelin und machte ihr einen bittenden Vorwurf. Ich verstand ihn sogleich und machte mich ihm auch verständlich. Er solle mich nicht verklagen, sonst wolle ich mich rächen und schlich hinter die Vorzimmer. Allein Herder hatte keine Andacht mehr für die Großmutter, für ihre schönen Erinnerungen aus der Schweiz, für ihre Mittheilungen aus den Briefen von Julie Bondeli, für ihre Schmeichelreden und begeisterte Lobsprüche, für ihre Reden von gelehrten Dingen. Er fragte: ob sie ihm nicht ihre Enkelkinder zeigen wolle? So wurden wir ihm denn alle drei feierlich vorgeführt und von der Großmutter zugleich belehrt, wie glücklich wir seyen, Ihn zu sehen und von Ihm gesegnet zu seyn. Er war auch gar nicht faul, ging rasch auf mich zu, legte mir die Hand auf den Kopf, unter welcher ich ihn drohend ansah. Er sagte langsam und feierlich: „Diese da scheint sehr selbstständig. Wenn Gott ihr diese Gabe als eine Waffe für ihr Glück zugetheilt hat, so möge sie sich ihrer ungefährdet bedienen, daß alle sich ihrem kühnen Willen fügen und Niemand ihren Sinn zu brechen gedenke!" Ziemlich verwundert war die Großmutter über diesen wunderlichen Segen; noch mehr aber, daß er die Schwestern nicht segnete, die doch ihre Lieblinge waren. Wir wurden entlassen und gingen in den Garten.

Wir trugen damals breite Schärpen von blau- und weißgeflammter Seide; auf dem Rücken waren sie in Schleifen gebunden, die in der vollen Breite, welche

*) Dieß klingt schlimm. Aber Wieland war der Mann augenblicklicher Empfindungen. Schnell überreizt, kam er auch schnell wieder in mäßige Stimmung. D.

Digitized by Google

wohl eine Elle betrug, ausgebreitet waren, so daß sie gleichsam Schmetterlingsflügel bildeten. Während ich in meinem Blumenbeet arbeitete, haschte mich Einer an diesen Flügeln. Es war Herder. „Siehst du, kleine Psyche," sagte er, „mit den Flügeln genießt man wohl die Freiheit, wenn man sie zu rechter Zeit zu brauchen weiß, aber an den Flügeln wird man auch gefangen. Und was gibst du, daß ich dich wieder loslasse? — Er verlangte einen Kuß; ich verneigte mich und küßte ihn, ohne das Geringste einzuwenden.

Der Kuß des geretteten Franzosen war ganz im Einverständniß meiner Empfindung. Ich kam ihm auf halbem Weg entgegen und doch war er unmittelbar darauf vergessen, und jezt erst, nach sechs Jahren, tauchte er aus meiner Erinnerung auf, als eine neue Erscheinung. Herders Kuß war von meiner Seite ganz willenlos oder eher unwillig angenommen, und doch hab' ich ihn nicht vergessen. Ich konnte in erster Zeit den Eindruck nicht verwinden. Er verfolgte mich im Traum; bald war mirs, als habe ich wider meinen Willen etwas weggeschenkt. Bald überraschte es mich, daß dieser große bedeutende Mann mich so dringend aufgefordert hatte, ihn zu küssen. Dieß war mir eine räthselhafte Erfahrung. Herder sah mich so feierlich an, nachdem er mich geküßt hatte, daß mich ein Schauer befiel. Der räthselhafte Name Psyche, dessen Bedeutung ich nicht verstand, versöhnte mich einigermaßen mit ihm. Und wie denn manches Zufällige, was Vielen unscheinbar vorüberschweift, einen tief rührt und eine währende Bedeutung für ihn gewinnt, so war mir dieß unbegriffene Wort Psyche ein Talismann, der mich einer unsichtbaren Welt zuführte, in der ich mich unter diesem Namen begriffen dachte.

So lehrte mir Amor das A B C, und in meiner Geisblattlaube, in der die Spinnen rund um mich her dem beflügelten Insektenvolk Netze stellten, seufzte die kleine beflügelte Psyche über dieser problematischen Lektion.

Ach Herr! — im Anfang des Jahres ist die Sonne mild, sie schmeichelt den jungen Trieben, dann spaltet sie die Keime und wird immer dringender. Die geöffnete Knospe kann sich nicht wieder in die kühle Kammer bewußtloser Dunkelheit verschließen, ihre Blüthe fällt dem glühenden Strahl, der sie erst lockte, als Opfer. (Goethes Briefw. mit e. Kind, III.)

* * *

Wir hatten einen schönen Garten am Haus, Ebenmaaß und Reinlichkeit war seine Hauptzierde, an beiden Seiten liefen Spaliere hin mit ausländischen Fruchtbäumen, im mittlen Gang standen diese Bäume so edel, so hoch, so frei von jedem Fehl, sie hingen ihre schlanken Aeste, schwertragend im Herz, an den Boden, es war so still in diesem Garten, wie in einem Tempel, im Eingang waren auf beiden Seiten zwei gleichmäßige Teiche, in deren Mitte Blumeninseln waren, hohe Pappeln begränzten ihn und vermittelten die Nachbarschaft zu den Bäumen in den angränzenden Gärten. Denke doch wie es mir da erging, wie da alles so einfach war und wie ich Deiner bewußt ward.

Warum wühlt's mir im Herzen, wenn ich mich dran erinnere, daß die Blüthenkäzchen von den Pappeln und diese braunen klebrigen Schaalen von den Knospen mich beregneten, wie ich da so still in der Mittagsstunde saß und dem Streben der jungen Weinranken nachspürte, wie die Sonnenstrahlen mich umwebten, die Bienen mich umsummten, die Käfer hin- und herrschwirrten, die Spinne ihr Netz ins Gitter der Laube hing. — In solcher Stunde bin ich Deiner zum Erstenmal inne geworden. — Da lauschte ich, da hörte ich in der Ferne den Lärm der

Digitized by Google

Welt, da dachte ich: Du bist außer dieser Welt, aber mit wem bist Du? — Wer ist bei Dir? — Da besann ich mich auf nah' und fern, da war Nichts was mir angehörte. Da konnte ich Nichts erfassen, mir Nichts denken, was mein seyn könne. Da trat zufällig, oder wars in den Wolken geschrieben, Deine Gestalt hervor. Ich hatte von Dir nicht weiter gehört als Tadel: man hatte in meiner Gegenwart gesagt: Göthe ist nicht mehr so wie sonst, er ist stolz und hochmüthig, er kennt die alten Freunde nicht mehr, seine Schönheit hat gewaltig abgenommen und er sieht nicht mehr so edel aus, wie sonst. Noch Manches wurde von der Tante und Großmutter über Dich gesprochen, was zu Deinem Nachtheil war. Ich hatte es nur im Vergessen angehört, denn ich wußte nicht wer du seyst. — Jezt in dieser Einsamkeit und abgeschlossenen Stille unter den Bäumen, die eben blühen wollten, da kamen diese Reden mir wieder ins Gedächtniß; da sah ich im Geist wie die Menschen, die über Dich urtheilen wollten, Unrecht hatten. Ich sagte zu mir selbst: Nein! er ist nicht unschön, er ist ganz edel, er ist nicht übermüthig gegen mich. Trotzig ist er nur gegen die Welt, die da draußen lärmt; aber mir, die freundlich von ihm denkt, ist er gewogen und zugleich fühlte ich als ob Du mir gut seyst und ich dachte mich von Deinem Arm umfaßt, und getrennt durch Dich von der ganzen Welt, und im Herzen spürte ich Dir nach, und führte freundliche Gespräche in Gedanken mit Dir. Da kam nachher meine Eifersucht wenn man von Dir sprach oder Deinen Namen sagte, es war als habe man Dich aus meiner Brust gerissen. Vergesse nicht Göthe, wie ich Dich lieben lernte, daß ich Nichts von Dir wußte, als daß man Dich in meiner Gegenwart böslich erwähnt hatte; die Tante sprach von Deiner Freigeisterei und daß Du nicht an den Teufel glaubst, ich glaubte auf der Stelle auch nicht an den Teufel und war ganz Dein und liebte Dich, ohne zu wissen, daß Du der Dichter seyst, von dem die Welt so Großes spreche und erwarte. Das kam Alles später; damals wußt' ich nur, daß die Leute Dich tadelten und mein Herz sagte: Nein er ist größer und schöner als Alle, und da liebte ich Dich mit heißer Liebe bis auf heut, und trozte der ganzen Welt bis auf heut, und wer über Dich sprach von dem wendete ich mich ab, ich konnte es nicht anhören. Wie ich aber endlich Deine Herrlichkeit fassen konnte, da dehnten mir große Schmerzen die Brust aus, ich legte in Thränen mein Angesicht auf das erste Buch, was ich von Dir in Händen bekam, es war der Meister, mein Bruder Clemens hatte es mir gebracht. Wie ich allein war, da schlug ich das Buch auf, da las ich Deinen Namen gedruckt, den sah ich an, als wie Dich selber. Dort auf der Rasenbank, wo ich wenig Tage vorher zum Erstenmal Deiner gedachte und Dich im Herzen in Schutz nahm, da strömte mir eine von Dir geschaffene Welt entgegen, bald fand ich die Mignon, wie sie mit dem Freund redet, wie er sich ihrer annimmt, da fühlt' ich Deine Gegenwart, ich legte die Hand auf das Buch und es war mir in Gedanken, als stehe ich vor Dir und berühre Deine Hand. Deine Lieder waren die ersten, die ich kennen lernte. O wie reichlich hast Du mich beschenkt für diese Neigung zu Dir, wie war ich erstaunt und ergriffen von der Schönheit des Klangs, und der Inhalt, den ich damals nicht gleich fassen konnte, wie ich den allmälig verstehen lernte, was hat dieß Alles in mir angeregt, was hab' ich erfahren und genossen, und welche Geschicke hab' ich erlebt, wie oft hat Eifersucht gegen diese Lieder mich erregt, und in manchen da fühlte ich mich besungen und beglückt. — Mein erstes Lesen Deiner Bücher! ich verstand sie nicht, aber der Klang, der Rythmus, die Wahl der Worte, denen Du Deinen Geist vertrauest, die rißen mich hin, ohne daß ich den Inhalt begriff, ja ich möchte sagen, daß ich viel zu tief mit Dir beschäftigt war, als daß die Geschichte Deiner Dichtungen sich hätte zwischen uns drängen können; ach es hatte mir Niemand von

Digitized by Google

Dir gesagt, er ist der größte, der einzige Mensch unter allen, ich mußte es Alles selbst erfahren. Wie ich Deine Bücher allmälig verstehen lernte, wie oft fühlte ich mich beschämt durch diese machtausübenden Begeisterungen, da stand ich und redete im Spiegel mit mir: „Er weiß von dir Nichts, in dieser Stunde läuten ihm andere Glocken, die ihn da- und dorthin rufen, er ist heiter, der Gegenwärtige ist ihm der Liebste, armes Kind! Dich nennt sein Herz nicht", da flossen meine Thränen, da hab' ich mich getröstet und hatte Ehrfurcht vor dieser Liebe als vor etwas ganz Erhabenem. Ja es ist wahr, es ist ein höherer Mensch innewohnend, dem sollen wir immer nachgehen, seinem Willen Folge leistend und keinem andern sollen wir Altäre bauen und Opfer bringen, Nichts soll außer ihm gesehen werden, wir sollen von keinem Glück wissen, als nur in ihm.

So hab' ich Dich geliebt, indem ich dieser inneren Stimme willfahrte, blind war ich und taub für Alles, kein Frühlingsfest und kein Winterfest feierte ich mit, auf Deine Bücher, die ich immer lesen wollte, legte ich den Kopf und schloß mit meinen Armen einen Kreis um sie und so schlief ich einen süßen Schlaf, während die Geschwister in schönen Kleidern die Bälle besuchten und ich sehnte mich immer früher zum Schlafen zu kommen, blos um da zu seyn, wo ich Dir näher war. So ging die Zeit zwischen sechszehn und achtzehn Jahren hin, dann kam ich zu Deiner Mutter, mit der ich von Dir sprach, als ob Du mitten unter uns seyst. Dann kam ich zu Dir und seitdem weißt Du ja, daß ich nie aufgehört habe mit Dir innerhalb dieses Kreises zu wohnen, den ein mächtiger Zauber um uns zieht. Und Du weißt von da an Alles, was in meinem Herzen und Geist vorgeht, drum kann ich Dir nichts anderes mehr sagen, als zieh' mich an Dein Herz und bewahr' mich an demselben Dein Leben lang.

Gute Nacht. (Goethe's Briefw. mit e. Kind, III.)

* * *

Ich weiß Einen! wie mit Kindeslächeln hat er sich mit der Weisheit, mit der Wissenschaft befreundet. Das Leben der Natur ist ihm Tempel und Religion; alles in ihr ist ihm Geisterblick, Weissagung. Ein jeder Gegenstand in ihr ward ihm zum eigenthümlichen Du. In seinen Liedern klingt die göttliche Lust sich in allem zu empfinden, alle Geheimnisse in sich aufzunehmen, sich in ihnen verständlich zu werden.

Du bist der Aether meiner Gedanken; bist freundlich, klar und ruhig, wie die helle Winternacht. Deine Anziehungskraft liegt in der idealischen Reinheit, mit der Du die hingebende Liebe aufnimmst und aussprichst. Du bist wie der Reif jener Winternacht, der die Bäume und Sträucher mit allen kleinen Zweigen, Sprossen und Knospen zu künftiger Blüthe mit weicher Silberdecke umkleidet. Wie jene Nacht wechselnd mit Mond- und Sternenlicht, so beleuchtest Du dein Begreifen und Belehren in Tausend sich durchkreuzenden Lichtern, und deckst mit milder Dämmerung und verschmilzst im Schatten. Die aufgeregten Gefühle übergießest Du mit idealischen Formen, jede Stimmung wird durch dein liebendes Verstehen individueller und reizender, und durch Dein sanftes Beschwichtigen wird die heftige Leidenschaft zum Genie. (Goethe's Briefw. mit e. Kinde, III, 55.)

* * *

Ahnungen sind Regungen, die Flügel des Geistes höher zu heben; Sehnsucht ist ein Beweis, daß der Geist eine höhere Seligkeit sucht; Geist ist nicht allein Fassungsgabe, sondern auch Gefühl und Instinkt des Höheren, aus dem er seine Erscheinung den Gedanken entwickelt. Der Gedanke aber ist nicht das Wesentliche.

Digitized by Google

Wir könnten seiner entbehren, wenn er nicht für die Seele der Spiegel wär', in dem sie ihre Geistigkeit erkennt. (Goethe's Briefw. mit e. K., III, 59.)

An Goethe.

Wie begierig nach Liebe warst Du! wie begierig warst Du geliebt zu seyn! — „Nicht wahr, Du liebst mich? nicht wahr, es ist Dein Ernst, Du betrügst mich nicht?" — so fragtest Du, und ich sah Dich an und schwieg. „Ich bin leicht zu betrügen, mich kann jeder betrügen, betrüge mich nicht, mir ist lieber die Wahrheit und wenn sie auch schmerzt, als daß ich umgangen werde." Wenn ich dann aufgeregt durch solche Reden Dir mein Herz aussprach, da sagtest Du: „Ja du bist wahr, so was kann nur die Liebe sagen." —

Göthe hör' mich an! — Heute spricht auch die Liebe aus mir; heute am dreißigsten März, acht Tage nach dem, welchen man als den Tag Deines Todes bezeichnet, seit welchem Tag alle Deine Rechte mir im Busen sich geltend machen, als läg ich noch zu Deinen Füßen; heute will die Liebe Dir klagen: Du! oben — über den Wolken, nicht getrübt durch ihre Schwere, nicht gestört durch ihre Thränen; können Klagen in Dein Ohr dringen? — Du löse meine Klagen auf und erlöse mich, mache mich frei von dieser Sehnsucht erkannt zu werden und daß man meiner auch bedürfen möge. — Hast Du nicht mich erkannt? Du an den zu denken mir leises Gewittern im Herzen erregt, wo's gleich elektrisch schauert, durch den Geist, wo gleich Schlummer befällt das äußere Leben, und keine Erkenntniß mehr von den Ansprüchen der äußern Welt. — Wer hat je mein Herz gefragt? — Wer hat sich geneigt zur Blume, um ihre Farbe zu erkennen und ihren Duft zu athmen? — wem hätte der Klang meiner Stimme (von der Du sagtest: Du fühltest was Echo fühlen müsse, wenn die Stimme eines Liebenden an ihrer Brust widerhalle) eine Ahnung gegeben, welche Geheimnisse kraft Deiner dichterischen Segnungen sie auszusprechen vermöge. O Göthe! Du allein hast den Schemel Deiner Füße mir hingerückt und mir erlaubt in Deiner Nähe meine Begeisterung auszuströmen. — Was jammere ich denn? — daß es so still ist um mich? — daß ich so einsam bin? — nun wohl! — in dieser einsamen Weite, wenn eine Tröstung mir zuweht aus freier Luft, so ist es der Athem Deines Geistes. (Göthe's Briefw. mit e. Kd., III.)

* * *

Wie ich ihn zum Erstenmal sah, da erzählte ich ihm, wie mich die Eifersucht gequält habe, seit ich wisse, es waren nicht seine Gedichte, nicht seine Bücher, die mich so ganz leidenschaftlich stimmten, ich war viel zu bewegt noch eh' ich ihn gesehen hatte, meine Sinne waren viel zu verwirrt um den Inhalt der Bücher zu fassen, ich war im Kloster erzogen und hatte noch nicht Poesie verstehen lernen; aber ich war schon im sechszehnten Jahr so von ihm hingerissen, daß wenn man seinen Namen nannte, man mochte ihn loben oder tadeln, so befiel mich Herzklopfen; ich glaub' es war Eifersucht, ich ward schwindlich. War es bei Tisch, wo meine Großmutter manchmal von ihm sprach, so konnt' ich nicht mehr essen, währte das Gespräch länger, so vergingen mir die Sinne, ich ward nichts mehr gewahr, es brauste um mich her, und wenn ich allein war, dann brach ich in Thränen aus, ich konnte die Bücher nicht lesen, ich war viel zu bewegt, da war's gleichsam als erstürzte der Strom meines Lebens über Fels und Geklüft in tausend Kaskaden herab, und es dauerte lang ehe er sich wieder zur Ruh' sammelte. — Da kam nun Einer, der trug einen Siegelring am Finger, und sagte, den habe Göthe ihm

Digitized by Google

geschenkt. Das klagte ich ihm, wie ich ihn zum Erstenmal sah, wie sehr mich das geschmerzt habe, daß er einen Ring so leichtsinnig habe verschenken können, noch eh' er mich gekannt. Göthe lächelte zu diesen seltsamen Liebesklagen nicht, er sah milde auf mich herab, die zutraulich an seinen Knieen auf dem Schemel saß. Beim Weggehen steckte er mir den Ring an den Finger und sagte: „Wenn einer sagt, er habe einen Ring von mir, so sage du: Göthe erinnert sich an keinen wie an diesen.“ — Nachher nahm er mich sanft an sein Herz, ich zählte die Schläge. — „Ich hoffe, Du vergißt mich nicht,“ sagte er, „es wäre undankbar, ich habe ohne Bedingungen alle Deine Forderungen so viel wie möglich befriedigt.“ — Also liebst Du mich, sagte ich, und ewig, denn sonst bin ich ärmer wie je, ja ich muß verzweifeln.

* * *

Heute erzähle ich Dir, wie du mich in dunkler Nacht unbekannte Wege führtest, das war in Weimar auf dem Markt als wir an eine Treppe kamen und Du zuerst niederstiegst und als ich unsicher zu folgen versuchte, mich in Deinen Mantel gehüllt dahin trugst; Herr! ist es wahr? — hast mich in beiden Armen schwebend getragen, wie schön warst Du da, wie groß und edel, wie leuchtete Dein durchdringender Blick dunkel im Glanz der Sterne mich an. Da oben mit beiden Armen Dich umschlingend wie war ich selig! wie lächeltest Du, daß ich so selig war, wie freute es Dich, daß Du mich hattest, über Dir schwebend mich trugst, wie freute es mich, und dann schwang ich mich hinüber auf die rechte Schulter um die linke nicht zu ermüden. Du ließt mich durch die erleuchteten Fenster sehen, eine Reihe friedlicher Abende von Alt und Jung bei Lampenschein oder bei hellem Küchenfeuer, auch der kleine Hund und das Kätzchen waren dabei. Du sagtest: „ist das nicht eine allerliebste Bildergallerie?“ — so kamen wir von einer Wohnung zur andern aus den finstern Straßen hervor unter die hohen Bäume, ich reichte an die Aeste, da rauschten die Vögel auf, da freuten wir uns, wir beide! — Kinder ich und Du. Und nun? — Du ein Geist, aufgefahren zu den Himmeln, und ich? — unerleuchtet, unerfüllt, unerwartet, unverstanden, ungeliebt, ja sie könnten mich fragen: wer bist Du und was willst Du? und wenn ich Antwort gäbe, würden sie sagen: wir verstehen dich nicht. Du aber erkanntest mich und öffnetest mir die Arme und das Herz und jede Frage war gelöst und jeder Schmerz beschwichtigt. — Dort im Park zu Weimar gingen wir Hand in Hand unter den dichtbelaubten Bäumen, das Mondlicht fiel ein, Du gabst mir viele süße Namen, es klingt noch in meinen Ohren: lieb Herz! mein artig Kind: wie war ich erfreut zu wissen, wie ich Dir heiße; dann führtest Du mich an die Quelle, sie kam mitten aus dem Rasen hervor, wie eine grüne krystallene Kugel, da standen wir eine Weile und hörten ihrem Getön zu, „sie ruft der Nachtigall,“ sagtest Du, „denn die heißt auf Persisch Bulbul, sie ruft dich, du bist meine Nachtigall, der ich gern zuhöre.“ Dann gingen wir nach Hause, ich saß an Deiner Seite; da wars so stille, nah an Deinem Herzen; ich hörte es klopfen, ich hörte Dich athmen, da lauschte ich, und hatte keinen Gedanken als blos Deinem Leben zuzuhören. — So verging die Zeit an Deiner Brust, keine Ahnung, daß sie verging, es war Alles für die Ewigkeit eingerichtet. Dämmerung — die Lampe warf einen ungewissen Schein an die Decke, die Flamme knisterte und leuchtete auf, das weckte Dich aus Deinem tiefen Sinnen. — Du wendetest Dich nach mir und sahst mich lange an, dann lehntest Du mich sanft aus Deinen Armen und sagtest: „Ich will gehen, sieh' wie unsicher das Nachtlicht brennt, wie beweglich die Flamme an der Decke spielt, gerade so unsicher brennt eine Flamme in meiner Brust, ich bin ihrer nicht gewiß, ob sie

Digitized by Google

nicht auflodere und Dich und mich verzehre. Du drücktest meine Hände, Du gingst ohne mich zu küssen. Ich blieb allein; erst: wie es sonderbar mit Liebenden ist, war ich ruhig, ich fühlte mich von Glanz umgeben und von Glanz erfüllt, aber plötzlich durchdrang mich der Schmerz, daß Du gegangen warst. Wem sollte ichs klagen, daß ich Dich nicht mehr hatte? ich trat vor den Spiegel, da sah mein blasses Antlitz heraus, so schmerzlich sah das Auge mich an, daß ich aus Mitleid gegen mich selbst in Thränen ausbrach.

Auf dem Tisch vor dem Spiegel knieend bei dem unsichern Flackern der Nachtlampe, Hülfe suchend im eigenen Auge, das mir mit Thränen antwortete, die Lippen zuckten, die Hände so fest gefaltet auf der Brust, die bedrängt erfüllt war von Seufzern. Siehe da! — Wie oft hatte ich gewünscht auch einmal vor ihm seine eigene Dichtung aussprechen zu dürfen, plötzlich fielen mir die großen gewaltigen Eichen ein, wie die vor wenig Stunden im Mondlicht über uns gerauscht hatten, und zugleich der Monolog der Iphygenia auf Tauris, der so beginnt: „Heraus in euere Schatten, rege Wipfel des alten heiligen dichtbelaubten Haines.“ — Ich stand aufrecht vor dem Spiegel, es war mir als ob Goethe zuhöre, ich sagte den ganzen Monolog her, laut, mit einer gewiß zum höchsten Grad des Kunstgefühls gesteigerten Begeisterung. Oft mußte ich innehalten, das leise verhaltene Leben der Stimme gab mir die Pausen ein, die in diesem Monolog so wesentlich sind, weil unmöglich die nach allen Seiten sich scharf richtenden Blicke auf Zukunft, Vergangenheit und Gegenwart, die seinen Inhalt ausmachen, alles in einem ununterbrochenen Lauf auffassen können. Meine Rührung, mein tief von Göthe's Geist erschütterter Geist waren also Veranlassung, mein dramatisches Kunstgefühl zu steigern; ich empfand deutlich die Begeisterung der Begeisterung. — Ich fühlte mich wie in einer Wolke gebettet aufwärtsschwebend, eine göttliche Gewalt trieb diese Wolke entgegen dem Ersehnten und zwar in der Verklärung seines eigenen Werkes, welche schönere Apotheose seiner Einwirkung auf mich, war zu erleben? — so waren denn alle Schmerzen der Sehnsucht gelöst in freudiges Flügelrauschen des Geistes. Wie ein junger Adler mit den Flügeln der Sonne zuwinkt, ohne sich empor zu schwingen und im Gefühl seiner Kraft sie auf ihre Bahn zu verfolgen sich genügen läßt: so war ich, heiter und froh. Ich ging zu Bett und der Schlaf fiel über mich her, wie ein erquickender Gewitterregen.

So ist von jeher und bis auf die heutige Stunde alles unbefriedigte Begehren durch Kunstgefühl aufgelöst worden. Jedes in der heiligen Natur begründete sinnliche Gefühl, alle unbefriedigte Leidenschaft steigert sich schon hier zu der Sehnsucht überzugehen in eine höhere Welt, wo das Sinnliche auch Geist wird.

---

109) Hexameter. Dänische.

Baggesen an Reinhold. Kopenhagen, den 6. Dez. 1796.

Ich fühlte, daß mir eine Geistesbeschäftigung nöthig sey, die mich zur angestrengten Arbeit zwang, und wählte dazu das schwerste schriftstellerische Unternehmen, das ich erdenken konnte, *den Homer dänisch in Hexameter nach allen strengen Regeln der Hermeneutik und Prosodie zu übersetzen.* Bis jezt existiren keine solche Verse wie die, welche die Alten Voß und ich Hexameter nannten, in unserer Sprache; es war sogar angenommen, daß sie dergleichen

Digitized by Google

unfähig sey; mir selbst schien es anfänglich nahe an Unmöglichkeit zu grenzen, zugleich was Richtiges und Schönes auf diesem Wege zu erringen. Den 7. Nov. fing ich an, arbeitete den ganzen Tag und wurde mit sechs erträglichen Homer'schen Versen fertig, wodurch ich an die Möglichkeit zu glauben anfing. Ich wählte mir jezt die schwersten in der Odyssee, und gab sie mit einer Vollkommenheit, die Niebuhr in Entzückung brachte.

Der Genius der dänischen Sprache, und er, der mir gleichsam ein Genius Homericus scheint, sporuten mich an. Nun fing das Ding an zu kochen und zu brausen, mein ganzes Wesen siedete vor Begeisterung. Ich wurde in der That rasend wie der Rapsode Jon — es gab für mich keinen Himmel und keine Erde mehr, als die griechische Ilias und die beinahe griechisch-dänische Sprache. Meine ganze Kenntniß ihrer Thesauren kam auf einmal in Gährung, und ich fand Worte der Menge in meinem Hinterkopf, auf die ich vorher mich kaum besonnen hatte. Es ging jezt nach der Regel nulla dies sine linea auf nulla hora erweitert in eins fort vom Morgen bis Abend in schwitzender Entzückung und in balsamisch badendem Schweiß.

Fast den ganzen Monat durch saß ich bis drei Uhr in der Nacht bei meinem Tisch in der Ecke, zumal da Sophiens Husten mich ohnehin immer bis vier Uhr Morgens wach hielt. Nie vorher fühlte ich durch und durch Ciceros: adversis perfugium et solatium praebent. Gott sandte mir den Einfall, mich zu retten; ich hätte sonst diesen Monat nicht ausgehalten. Vorgestern ward ich mit dem lezten Sechsfüßler des Gesanges der göttlichen Ilias fertig; und Gott weiß, es ist nicht Eigendünkel, nicht Stolz, nicht Selbstgefälligkeit, wenn ich mir sage: diese deine Arbeit ist gut! ist bleibend! Das Wunderbarste dabei ist mein plötzliches Erlernen der griechischen Sprache; denn ich arbeite frei nach Homer selbst, ohne selbst die Voß'sche Uebersetzung, von der ich oft abweiche, anders als zur Aufmunterung, Vergleichung zu brauchen, und jedes Wort, das ich nicht schon verstehe, oft selbst die, welche ich verstehe, schlage ich in mehreren Lexicis auf, lese den langweiligen Eustathius und Damm dabei — und den interessanten Xenophon. Nebenher arbeite ich an einer dänischen Sprachlehre und Prosodie, welche uns gänzlich fehlen, und die eine Erschaffung, wie die des Hexameters, natürlich veranlaßt. Mein Resultat wird, glaube ich, selbst Voß einleuchten, daß die dänische Sprache der reichhaltigste Zweig der alten cymbrischen ist, die der griechischen ähnlichste auf Erden.

Wohl zu merken, daß es eben so wörtlich übersezt ist, wie Voßen's.

---

110) Hof- und Residenzkrankheiten als geistliche Wechselfieber.

Berlin, die schöne Sünderin,
Gleicht weiland Magdalenen.
O seht, wie knie't sie reuig hin,
Und schwimmt in heißen Thränen.

Saß sonst Aesthetik hoch zu Thron,
Und ward mit Macht „gegöttet",
Heißt jezt die Losung Religion!
Und Welt hat nur, wer betet.

Digitized by Google

Füllt sonst Roman die Toilett',
So thun es nun Traktätchen;
Und — witzig sonst, verliebt, coquett, —
Sind jetzt gar fromm die Mädchen.

Mein Gustchen selbst — das Kindlein war
Stets etwas modesüchtig
Macht plötzlich sich als Tänz'rin rar,
Und als Bekehrte wichtig.

Nur Brüder, fromm und keusch, gleich ihr,
Die Fromme dürfen küssen.
Wie's mit dem Glauben steh' bei mir,
Müss' sie zum Voraus wissen.

Drauf sprach sie mir von Gnad und Huld
Und großem Hang zur Demuth,
Und wie sie früh're Sünd' und Schuld
Bereu' in tiefer Wehmuth.

Doch sey sie nunmehr ganz erfüllt
Von göttlicher Erbarmung,
Und ihrer Seele Drang gestillt
In himmlischer Umarmung.

Ihr Muster ein Madonnenbild,
Ihr Schmuck die reine Lehre;
Der Spiegel aber sey verhüllt,
Weil er das Fleisch bethöre. —

Sehr wahr! — sprach ich — und doch entzieh'
Sie nichts dadurch dem Blicke,
Da ihrer Schönheit Abglanz sie
Aus jedem Aug' entzücke.

Auch habe fromme Schwärmerei
Unglaublich viele Reize,
Und nie ein Antlitz holder sey,
Als im Gebet zum Kreuze.

„Ach," — rief sie aus — „man hört Dir's an
Du kennst des Himmels Freuden.
Schon seh' Dich ich als Gottesman
Die treuen Schafe weiden."

„„Ach, Gustchen,"" seufzt' ich, „„ach verzeih',
Dafür bin ich zu weltlich.
Doch hoff ich stark auf Buß und Reu',
Werd ich erst etwas ältlich.""

„„Jetzt lieg' ich noch in argem Streit,
Mit manchem bösen Zweifel
An Gnadenwahl, Dreifaltigkeit,
Erbsünde, Höll und Teufel!"" —

„Verruchter," rief die Kleine, „schweig!
Den Teufel nicht zu glauben?
Das heißt dem heil'gen Christenreich
Frech alle Stützen rauben."

„Drum schnell, kasteie dich, o Freund,
An unsrer Kirchenzeitung,

Digitized by Google

Worin der neue Mensch erscheint,
Nach seiner Adamshäutung."

„Lies Hengstenberg! Wie hat der Mann
Die sünd'ge Welt erschüttert!
Griff jüngst erst Weimars Götzen an,
Daß beide sind zersplittert."

„Und dann erst Strauß, der sanfte Strauß,
Mit seinen Glockentönen!
Wer weint im Dom sein Leid nicht aus,
Läßt er sie Sonntags dröhnen?" —

So eifernd übergab sie mir
Ein Quartheft blauer Wunder;
Und ich, ich unvernünftiges Thier
Ich las voll Angst den Plunder.

Ich lief und sah Marheineken,
Wie Bischoff, Unsinn brauen,
Sah manchen Meister Reineken,
Die lieben Gänse erbauen.

„Laßt dann, wie die Halloren-Herrn
Sich mit dem Lämmlein pein'gen,
Und ihre Brüder nah und fern
Aus Christenliebe stein'gen.

Dem Glauben soll's, wenn's G'wissen schreit'
Nicht guten Werken glücken,
Der eigenen Gerechtigkeit
Durchlöchert Kleid zu flicken.

O große Noth! Vor ew'gem Tod
Schützt, ohne Seh'n, nur Glaube;
Und zu des Himmels Morgenroth
Führt's Lämmlein und die Taube.

Ich las auch Tollnck, fühlt fürwahr
Kasteiet Haupt und Glieder,
Und bracht in psychischer Gefahr
Dem Kind den Unsinn wieder.

„O Gott, wie blaß!" — rief sie entzückt —
„Es wirkte, Freund, ich seh es." —
„„Ja"" — sprach ich, „„jämmerlich zerknickt —
Es wirkte, ich gesteh es.""

„So ist denn dein verstocktes Herz
Erweicht, zerknirscht, zerrissen?
Zermalmt der Weltlust sprödes Erz,
In Jammer dein Gewissen?"

„Und Alles nur durch mein Gebet,
Das sich für dich verwendet!
Doch ach, wie hab' ich auch gefleht,
Bis Gott dein Leid geendet."

„Wohl! Auch das Bibelkränzchen muß
Des neuen Heils sich freuen.
Noch heut soll Dich der Bruderkuß
Zum Gotteskinde weihen." —

Digitized by Google

Mein Weigern war umsonst. Dort sey'n
Die Frömmsten aller Frommen —
Und höchst decent der Ton und fein;
Auch werde Thee genommen.

Hier steh'n in blühn'der Mädchen Kranz
Gottsel'ge Assessoren;
Dort freut ein Röschen sich am Glanz
Rittmeisterlicher Sporen.

Selbst eine Opernsängerin
Ist von der Gnad entzündet.
Sie trillert mit zerknirschtem Sinn,
Bis ihr der Athem schwindet.

Sie trillert nur von Christi Braut
Und ihren süßen Gliedern;
Und selig überläuft's die Haut
Den Schwestern und den Brüdern.

Drauf pries man auch das Hohe Lied,
Und seine dunkle Wahrheit.
Man laß es vor, man stritt, man rieth,
Und kam doch nicht zur Klarheit.

Am Schluß, die Rührung zu erhöh'n,
Verhüllte man die Lichte,
Und bat mit Seufzen und mit Fleh'n
Um göttliche Gesichte.

Was wir geschaut, wer sagt es aus?
Mir schwanden schier die Sinne.
Ich schlich mit Gustchen still hinaus
In himmlisch reiner Minne.

Sie sah zum vollen Monde auf
Mit überird'schen Blicken:
„Wie fromm und kühlend ist sein Lauf,
„Die Nacht, wie zum Entzücken!"

Ich schlug der holden Schwärm'rin vor
Im Freien Gott zu loben,
„Wo fühlt so sehr, als vor dem Thor,
Sich Herz und Brust erhoben?"

Die Heil'ge seufzt ein Ja und Ach
Und ließ ganz fromm sich küssen. — —
Mir aber schlug doch nach und nach
Im Haine das Gewissen.

Sie hing so wonnig mir am Arm,
So selig hingegeben.
Beim Teufel auch; es ward mir warm,
Jezt glaub ich ihn mit Beben.

„Komet" 1833, März.

Digitized by Google

111) Das homöopathische Heilungssystem. Rationalität seiner Hauptmomente.

1) Die vielfache Mischung der Arzneimittel in den Recepten hat zu jeder Zeit nachdenkende Aerzte und Nichtärzte bedenklich gemacht. Selten ist vorher untersucht, was auch nur zwei Ingredienzien, wenn gemischt und sogar durch Feuer in einander gedrängt, durch Wechselwirkung an sich ändern. Sie bleiben nicht selbst. Ein Drittes wird dadurch hervorgebracht. Noch weniger ist erforscht, wie dieses Dritte, als Grundlage (Basis) des Recepts angenommen, sich alsdann verhalte, wenn noch allerlei sogenannte Beihülfen (adjuvantia und corrigentia) hinzugemischt werden. Hat man doch nicht einmal von den Meisten der einfachen Mittel, allein genommen, ein bestimmtes Vorauswissen, was sie in den kleinsten Gaben? und wie viel sie bei stufenweiser Mehrung? auf lebende Körper von verschiedener An- oder Abspannung zu wirken vermögen.

Die Frage: Was wirken die anwendbarsten Arzneimittel in ihrem einfachen Zustande auf die verschiedenen Organe des lebenden Körpers nach seiner verschiedenen Intensivität? mußte endlich zur ersten Lebensfrage der Heilkunst gemacht werden.

Davon begann der Erfinder der Homöopathie! Eine Reinarzneilehre muß auf jeden Fall vorausgehen, wenn je auch eine Mischarzneilehre in der Folge noch als nothwendig befunden werden sollte. Die reineinfache Mittel müssen kräftigst präparirt und alsdann dem sehenden Arzte überlassen werden, wie kräftig oder wie verdünnt er sie auf Schwache oder auf Unreizbare anzuwenden habe. Hahnemann selbst hat lange mit stärkeren Gaben curirt. Je empfindlichere Kinder der Zeit Ihm vorkamen, desto mehr mußte Er Schwachen Schwaches appliciren. Es mag Romanenheldinnen geben, in denen schon das Riechen Reaktion genug erregt.

2) Als Hahnemann auf dem Gebrauch einfacher Mittel zu bestehen entschlossen war, mußte Er genau an das sich halten, was das Einzelne im lebenden gesunden Körper, und zwar in seinen verschiedenen Theilen, als bewirkte Erscheinung hervorbringe. Er mußte auf die Forderung des diätetischen Grundsatzes kommen: Wenn das einfache Arzneimittel rein wirken soll, so muß der gesunde oder kranke Leib zwar hinreichend genährt, aber von andern Stoffen, welche arzneilich wirken, rein gehalten werden.

Chamille, Fliederblume, Kaffee, Fenchel, Meerrettig, Zwiebeln, Knoblauch und eine Menge anderer Gewächse dieser Art sind sehr heilsame Arzneimittel in vielen Krankheitsfällen. Aber der Arzt kann sie gegenwärtig selten benutzen, weil sie zu täglichen Getränken und Speisen geworden sind. Ist der Körper so daran gewöhnt, daß er nicht mehr Empfänglichkeit für sie, als Heilmittel, besitzt, so ist der Arzt genöthigt, erst auf Umwegen das zu erlangen, was eines dieser Mittel ihm direkt geleistet hätte. Noch öfter verursacht der gewöhnlich gewordene Gebrauch solcher Arzneigewächse selbst Krankheiten in denen, welche sonst gesund wären. Wie oft wird Er zu kleinen Kindern gerufen, welche an Kolik leiden, die einzig von dem Fenchelthee herrührt, womit das zu ihrer Nahrung dienende Franzbrod aufgeweicht worden ist! Wie oft hört man klagen, daß Kinder an beständigem Durchfall leiden, der wohl auch mit Verstopfung abwechselt, und Magerkeit mit blasser Gesichtsfarbe mit sich bringt. Bei genauerer Untersuchung aber ergibt es sich, daß nichts daran Schuld ist, als der Chamillenthee, den man ihnen nach dem Hebammen-Sprichwort: daß „Chamillen sehr gesund seyen," wie ein Nahrungsmittel

Digitized by Google

angewöhnt. Für ein solches Kind passen nun Fenchel und Chamille in später eintretenden Krankheitsfällen nicht leicht, so gerne sie sonst, wenn der Körper nicht zu sehr daran gewöhnt worden war, der Homöopathiker, als Heilmittel, welche für den kindlichen Organismus ganz besonders gut passen, benutzen würde. Das Verwandeln der Arzneimittel in Nahrungsmittel entzieht dem Arzt, was er sonst zu schnellerer Heilung nahe genug finden könnte.

Das Halten auf reineinfache Mittel führte demnach consequent auf das Wesentliche der (Hahnemann'schen) Nahrungs-Diät. Entfernt aber muß werden die im Leben und in der Arzneikunst nur allzugewöhnliche Aufreizungs-Diät, welche, nur scheinbar stärkend, gar leicht überreizend und ungleichartig schwächend wird. Mag diese Diätverbesserung das Haupthinderniß seyn, daß die Homöopathie noch lange nicht an Höfen und Luxustafeln Zutritt findet.

Eine praktische Lehre, welche so sehr dem Luxus der Zeit, dem Hang zu den materiellsten Genüssen sich entgegenstellt, muß sich selbst viele innere Wahrheitskraft zutrauen, wenn sie dennoch auf solcher Reinheit in der ganzen Lebensweise unabweislich besteht und anders nicht heilsam werden zu können bekennt.

Dennoch nimmt der diätetische Grundsatz der Homöopathie nichts wahrhaft nährendes. Er sagt: Wer rein einfach die Gesundheit (der Normalstand aller Organe) erhalten will, darf nichts arzneiliches (reizendes oder schwächendes) sondern nur nährendes (das ist, das, was durch die Organe den Säften assimilirt wird) den Organen zur Verarbeitung und Assimilation geben!

Weil es an sich einleuchtend ist, daß das Reineinfache nicht durch anderes arzneiartiges gestört werden dürfe, so erreicht diese — so viele Nahrungsstoffe zulassende Diät bei allen Aufmerksamen willige Befolgung, während andere Aerzte schwerlich Folgsamkeit bewirken, weil ihre nur im Vorbeigehen gegebene Weisungen mehr vom Belieben abhängig zu seyn scheinen. Folgerichtig leitete demnach und nöthigte die Erfindung und Anwendung der Reinarzneilehre nicht nur zum Gesetz, sondern auch, was noch wichtiger ist, zum gesetzlichen Gehorsam für eine gesunderhaltende, zur Heilung sowohl als zur Präcaution nothwendige Nahrungsdiät, und umgekehrt zur Enthaltung oder wenigstens Mäßigung in der ganzen theils gewöhnlichen, theils medicinischen Aufreizungsdiät. — Folgerichtig wird die Homöopathie auf den ganzen Lebens- und Sittenzustand unserer äußerst verwöhnten Zeit äußerst wohlthätig wirken. Auch für weise Sparsamkeit, d. i. für die im besten Sinn republikanische Tugend, die zugleich allen Finanzbudgets die erwünschteste seyn muß, wird sie sehr befriedigend werden.

Wer viel bedarf, der kann nicht frei seyn! Wer mit Wenigem viel oder genug leistet, ist in allen Fächern der ächte Homöopath; er ist besonders auch der beste Finanzmann.

3) Nun mußten die Veränderungen erprobt werden, welche durch reineinfache Arzneimittel im reinempfänglich gemachten Menschenleib bewirkt erscheinen. Dieß führte folgerichtig auf sichere Erfahrungen für eine Reinarzneimittellehre (Materia medica simplex, pura, selecta), welche, je mehr die Selbstbeobachtungen vermehrt, berichtigt und auf die auswählbaren Mittel ausgedehnt werden, nicht nur eine Lehre über die Mittel hervorbringen, sondern auch eine höchst wichtige Erfahrungslehre über die krankhaften Erscheinungen, welche gleichzeitig in den verschiedenen Theilen des lebenden Organismus bei dem rein einfachen Arzneigebrauch sich zeigen, bis also eine Pathologie des gesunden, aber durch eine Arzneikraft afficirten Menschenleibs immer mehr vervollständigen wird.

Zu diesen beiden Hauptzwecken dient die jezt in der dritten Ausgabe erscheinende

Digitized by Google

Reinarzneimittellehre Hahnemanns. Auch aus anderen Anzeigen der gemachten Erfahrungen kann man nach der Reihe überschauen, welche Afficirungen durch jedes Mittel in jedem Glied hervorgebracht wurden. Daraus entnimmt der Scharfblick des Semiotikers, was von jedem einfachen Mittel als Hauptwirkung zu berücksichtigen und was nur als abgeleitete Affektion in das Gesammtbild des bestimmten Krankheitszustandes aufzufassen sey. Vgl. Hartlaubs systemat. Darstellung der reinen Arzneiwirkungen zum prakt. Gebrauch für homöopath. Aerzte 1. bis 9. Band 1825—1830. Rückert, Darstellung aller homöopathischen Arzneien, auch der antipsorischen, in ihren reinen Wirkungen auf den Gesunden. 3 Bde.

4) Bei diesem Selbstversuchen der Arzneiwirkungen im reingehaltenen gesunden Organismus wurde der Entdecker, als vorgeübter Kenner der bisherigen Heilkunde, auf die an sich äußerst räthselhafte Erscheinung aufmerksam, daß manche reineinfache Arzneien diejenigen krankhafte Erscheinungen in angegriffenen Organen heilen, welche sie in gesunden Organen bewirken. Er fragte sich: Ist dieß vielleicht von mehreren? oder von allen Reinarzneimitteln wahr?

Regelmäßige Erfahrung war es bereits, daß manche Mala similia (= homoea) im erkrankten Leibe gehoben werden durch reineinfache Mittel, die im gesunden Leibe Mala similia hervorbringen. Eins der auffallendsten Beispiele bot Jenners Schutzpockenimpfung. Dieser wendete unwissentlich das nunmehr von Hahnemann entdeckte Naturheilungsgesetz im ganzen Umfang an, indem er durch die Einimpfung der Kuhpocken eine ganz ähnliche Krankheit, nämlich die im Körper liegende Fähigkeit, von den Menschenpocken angesteckt zu werden, vernichtete und heilte. Hahnemann macht sofort an sich selbst Versuche mit mehreren Arzneien. Alle Mittel heilten dieselben Krankheiten, welche sie selbst hervorzubringen vermögen. Seiner aufopfernden Thätigkeit gelang es, bald eine bedeutende Anzahl von Arzneimitteln auf diese Art zu prüfen, und so einen Schatz von Heilkräften zu sammeln. Bis jezt kennen wir doch in den 142, welche schon auf diese Weise untersucht sind, weit mehr Heilkräfte, als die übrigen Aerzte von allen den ihrigen zusammengenommen. Außerdem hat die Homöopathik schon manche Medicamente zur Anwendung untersucht, die in den übrigen Handbüchern kaum noch einen Platz gefunden hatten. Dahin gehören die Platina, das Silber, die Thierkohle, der Magnet, die Belladonna u. a. m. Ausgerüstet mit so gewaltigen Kräften konnte nun Hahnemann seine Heilmethode auszuführen beginnen, indem Er auf den Grundsatz baute, daß Krankheiten einander vernichten, wenn sie einander ähnlich sind, daß sie mithin durch solche Arzneien geheilt werden können, welche an sich ihnen ähnliche Krankheiten (und jede Arzneiwirkung ist eine kürzere oder längere Krankheit!) im menschlichen Körper hervorzubringen fähig sind." Caspari Beweis für die in den Gesetzen der Natur begründete Wahrheit der homöopath. Heilart, nach Dr. v. Bigel's Erfahrungen. Leipz. 1828.

5) Einen bewundernswürdigen Beweis für die Richtigkeit der an sich sonderbaren Entdeckung, daß Arzneimittel diejenigen Krankheiten heilen, die sie im gesunden Leibe bewirken, gab und gibt die von der Allopathie so sehr gefürchtete, so unstät und unglücklich behandelte Cholera. Schon 1825 brachte Hahnemanns reine Arzneimittellehre das fast vergessene Veratrum album, = die von den Alten sehr ausgezeichnete Weißnießwurzel, wieder tüchtig ins Andenken. (Th. 5, S. 375—388.) Die Symptome, welche dadurch im gesunden Organismus hervorgebracht werden, sind dort ausführlich verzeichnet, ehe an Cholera bei uns gedacht wurde. Sie sind alle den fürchterlichen Krankheitserscheinungen ähnlich, welche durch die Cholera, wenn ihr nicht sogleich durch Campher gesteuert wird, in schnell verlaufenden Stadien sich zeigen. Nun kam die

Digitized by Google

Cholera. Nun suchten die Schüler Hahnemanns nach seiner Regel „ein ähnliche Leiden bewirkendes Arzneimittel.“ Sie finden diese ähnlich genug unter der schon längst abgedruckten Beschreibung der Wirkungen des Veratrum. Sie wagen also, nach Hahnemanns homöopathischem Grundsatz, gegen den unbezwingbaren Feind keck aufzutreten. Und siehe da. 17 Aerzte, in Böhmen, Ungarn und Oestreich, retten durch das neu hervorgezogene Mittel und durch reine Anwendung seines Grundsatzes viel Mehrere, als nach andern Methoden geheilt wurden. — — Wer kann hier argwohnen, die Fähigkeit des Heilmittels sey erst so hintennach ausgefunden worden? Daß das Veratrum auf ähnliche Weise krank mache, stand gedruckt seit 1825. Daß das den Gesunden krank machende den ähnlich Kranken heile, erwies sich in der Cholera 1831. Man lese nur die offenkundigsten, zum Theil aktenmäßigen Beweise im 1. Heft des von der Regierung gebrauchten Erkundigers, Dr. Roth zu München, „Darstellung der Homöopathie in ihrer Anwendung gegen die asiat. Brechruhr.“ Leipz. 1833; vgl. „die Cholera mit dem besten Erfolg bekämpft durch die homöopathische Curart“. Nach Auszügen aus mehreren Schriften von Dr. Paulus. Bremen 1835.

6) Zeigten nun die Erfahrungen eine solche Regelmäßigkeit als wirklich, so mag die Ursache derselben für jezt noch räthselhaft und wie unbegreiflich scheinen. Das Wirkliche wird bewirkt, wenn wir gleich noch nicht wissen, wie. Nicht rationell aber wäre es, das regelmäßig Wirkliche nicht benutzen zu wollen, ehe man wisse, wie es bewirkt werde. Nur wenn rationell die Unmöglichkeit dessen, was als wirkliche Erfahrung angegeben wird, zum voraus erwiesen werden kann, fällt alles Vertrauen auf die Behauptung, als Behauptung unmöglicher Wirklichkeiten.

Vorerst benuzt daher der Kluge, was nach der Erfahrung als Naturordnung ihm erkennbar wird, so weit, als die Wahrnehmungen durch behutsames Probiren ihn an der Hand leiten.

Zugleich aber übergibt er das, was daran paradox = räthselähnlich ist, der Räthsellöserin (oder dem Sphinx) der „Wissenschaftlichkeit,“ welche sagt: Weil es wirklich so ist; so möchte ich wissen (durch Einsicht in die Nothwendigkeit des Erfolges gewiß seyn) durch welches Wirken (= Ursache) es wirklich so seyn muß.

Die Wissenschaftlichkeit arbeite nur indeß stark an dieser Räthsellösung. Auch die ärztliche Beobachtungskunst arbeite fort, Erfahrungen zu machen, ob die durch mehrere Reihen von Wirklichkeiten bei den wichtigsten Reinarzneimitteln zur Induktion erhobene Regel: Similibus similia! auch bei andern Mitteln als wirklich erkennbar werde.

7) Das Erproben, welche Affektionen (Pathea) ein einfaches Arzneimittel in den Organen des gesunden Leibs regelmäßig zur Folge habe, wurde vorerst angestellt durch Gaben von solchen Größen, wie man sie nach der bisherigen Mischarzneikunst geben zu dürfen gelernt hatte. Der homöopathische behutsame Beobachter aber mußte bald auf die wichtige, in der allopathischen Mischarzneimethode gar nicht beachtete, Unterscheidung aufmerksam werden:

Ob das, was im gesunden (nicht afficirten) Leibe in einer gewissen größern Quantität krankhafte Erscheinungen hervorbringt, und also erst den Organismus zur Empfänglichkeit für sich zwingt, nicht in dem schon zu ähnlichen Erscheinungen afficirten und disponirten Leibe in verminderter Gabe heilsam wirke?

Rationell mußte sich ein solcher Beobachter sagen:

Nur eine größere Dosis wird in einem noch nicht affizirten Organismus gewisse krankhafte Erscheinungen (schmerzliche Kraftaufregungen) hervorbringen.

Digitized by Google

Aber in einem schon nach einer ähnlichen Richtung afficirten (schon pathisch gewordenen) Leibe wird wahrscheinlich nur eine kleinere Gabe zulässig seyn, um ihn noch etwas mehr zu afficiren und durch dieses behutsam vermehrte Afficirtseyn den Erfahrungssatz wieder zu verwirklichen, daß ähnlich afficirenden (= krankmachenden) Arzneimitteln die ähnlichen Affektionen (Pathea = Krankheits-Erscheinungen) weichen, welche schon im Organismus als sonsther bewirkte Krankheit sich zeigen.

Abermals die Rationalität also veranlaßte den auf das homöopathische Aufmerksamen, daß er ähnlich afficirende Arzneimittel, aber in kleinern Gaben zu benutzen versuchte. Und siehe! Die Erfahrung stimmte mit dem, was er rationell versuchte, oft und über Erwarten heilbringend überein. Die Pathea wichen vor dem Mittel, welches ähnliche Pathea im Gesunden bewirkt, aber hier in kleinern Gaben angewendet wird.

Wie weit die kräftig bereitete Gaben kleiner seyn dürfen, muß vom Arzt nach dem andern Factor beurtheilt werden, nämlich nach der Empfänglichkeit des Kranken für die Einwirkung des Arzneimittels.

8) Der Homöopath ist nicht etwa ein so geisteskranker, bornirter Empiriker, daß er nicht das Warum des Erfolgs so gerne, als die Erfahrungen davon, wissen möchte. Sein eigenstes Interesse, weiß er wohl, wäre es, den Nothwendigkeitsgrund für das Erfolgende (= die Ursache) sich darthun zu können. Wüßte Er die nicht empirische ratio = das Verhältniß der Erfolge zur Ursache, so wäre Er gewiß, unter welchen Beziehungen dieselben Erfolge immer wieder erscheinen müßten.

Daher versuchte Hahnemann selbst, so abhold Er sich gegen das Theoretisiren, wenn es ein apriorisches Ausklügeln blos phantasirter Urkräfte und Ursachen, ein Mißbrauch der spekulativen Wahrheiterforschungsmethode ist, oftmals stark erklärt hat, im Organon §. 21 die philosophirende Lösung: Der stärkeren Macht weiche die ähnliche schwächere. Auch das hinzugegebene Arzneimittel gegen die von der Natur bewirkte krankhafte Affektion des Leibes sey die stärkere Macht, welcher zunächst das Krankheits-Pathos weichen müsse.

Zugleich nahm er dann an (§. 24), daß die ähnlichkrankmachende Kraft des Arzneimittels, wenn ihm erst die Krankheit im Leibe habe weichen müssen, alsdann doch als so wenig machthabend übrig bleibe, daß es selbst gar nicht mehr lange zu wirken vermöge, sondern durch die wiederhergestellte Normalkraft des Organismus überwältigt werde. — — —

Vielleicht ist dieser erste Versuch des Erfinders, über seine homöopathische Erfahrungsregel: daß oft ein ähnlich krankmachendes Mittel die Krankheitserscheinungen im Leibe weichen mache, zu rationalisiren, allzu verwickelt und künstlich. Schwerlich ist die krankmachende Dosis des Arzneimittels für machtvoller zu halten, als das im Leibe vorher schon heftig gewordene der Krankheitsursache. Am Ende aber wäre wohl das nachherige Unwirksamwerden der krankmachenden Arzneimacht durch die Naturkraft (welche doch zuvor die Krankheit im Leibe zu überwältigen nicht vermocht hatte), nur ein neues Räthsel. Aber löblich ists, daß der Entdecker der wichtigen homöopathischen Erfahrungen zeigte, auch Er selbst trachte nicht weniger, als jeder Wissenschaftfähige, das Rationalisiren bis zum Rückwärtsgehen auf die Ursachen, durch welche das Vorwärtsgehen der wirklichen Erfahrungen desto begreiflicher werden soll, forschend anzuwenden, so lange nicht die Unmöglichkeit eines Causalnexus dabei zum voraus einzusehen ist.

Kant war ein reicher Kenner der Erfahrungswelt, wie Leibnitz. Beide aerßten mit allseitiger Beobachtung tagtäglich die Wirklichkeiten aller Art, die

Digitized by Google

ihnen bekannt wurden. Nicht blos aber ordneten sie sich die großen Vorräthe, sondern suchten auch all dem Gegebenen abzumerken, in welchem Zusammenhang es mit Ursachen = ursprünglicheren Wirklichkeiten stehe, ohne welche sie nicht da seyn würden. Kants Scharfsinn fand die Unterscheidung, daß ein Theil von jeder Erscheinung, oder im Bewußtseyn ergriffenen Erfahrung, aus dem Bewußtseyenden selbst komme. Jede Vorstellung entstehe aus zwei Factoren, nämlich aus einem uns in uns selbst aufgenöthigten Gegenstand und zugleich aus der Fähigkeit des Betrachtenden, das Gegebene nach gewissen Fragen oder Prädicamenten (Kategorien) aufzufassen. — Spätere, meist jugendlich frühreife Leiter der gerne schnell philosophirenden Zeitgenossenschaft beredeten diese und sich selbst, daß man mit dem Einen Factor alles ausrichten, alles a priori aus der Tiefe des Geistes oder aus sich selbst haben könne und müsse, so gewiß eine Kraft des Bewußtwerdens vor dem einzelnen Bewußtseyn da seyn müsse. Und wie trefflich bequem schien Vielen der kurze Weg, alles a priori wissen, alle Erfahrung durch Philosophiren konstruiren zu können. Je älter und erfahrener die Schnellphilosophen mit der Zeit wurden, erlauschten sie selbst erst bei den Erfahrungen, was, weil es da sey, a priori absolut so seyn müßte. In aller Stille aber kamen weiterhin die Klügeren darauf zurück, daß die Erfahrungen die Frucht sind, die man reifen lassen und sorgfältigst nehmen soll, wie sie ist, daß man aber, um die Furcht gut zu erhalten, sich philosophirend um den Baum und alles was zum Wachsen und zum Anwenden dient, zu bekümmern habe. Es bleibt dabei, daß in der That am Ende nichts für uns da ist, als was wir durch beide Factoren, den aufnöthigenden und den selbstdenkenden zugleich, uns zum Eigenthum machen.

9) Vielleicht führt eine andere Reihe von Wahrscheinlichkeiten näher zum Ziele. Die meisten Krankheiten sind ein Kampf der Naturordnung, eine Folge von Aufregung der Naturkräfte wider die davon sehr verschiedene eigentliche Krankheitsursache (= wider das Stockende oder Erkältende, oder Ueberladende, oder Ueberreizende ꝛc.) — folglich kann eine hinzukommende Vermehrung solcher kämpfenden Aufregungen der Natur (welche zwar krankhafte Erscheinungen aber doch nicht die eigentliche Krankheitsursache sind), den Naturkräften vollends das Uebergewicht verschaffen. So hätte man die eigentliche Krankheitsursache wohl zu unterscheiden von den Kräften der Natur, welche durch das eigentliche Uebel aufgereizt oder auch deprimirt werden. Die wider die Krankheitsursache zusammen kämpfend gewesenen Natur- und Arzneikräfte, wenn sie nur nicht allzu sehr aufgeregt waren, werden, wenn das Uebel verdrängt ist, ohne lange Nachwehen und Nachcuren wieder zur Ruhe und ins Gleichgewicht kommen, besonders wenn die Arzneimittel nicht in zu starken Gaben und in lange nachwirkenden Stoffen gegeben wurden.

10) Der Vater der Medicin, Hippokrates, erkannte in mehreren und zum Theil den heftigsten Krankheitserscheinungen nicht sowohl eine den Organismus störende erste Krankheitsursache, als die Bestrebungen der Lebenskraft, sich ihrer durch organische Erregungen und Gegenwirkungen zu entledigen.

Bereits im 16ten Jahrhunderte erklärte Joubert, Lehrer der Heilkunst zu Montpellier, die Heilkräfte des Körpers als Wirkungen nicht etwa einer sich äußernden Willkür der Seele, sondern eines allgemeinen Naturgesetzes (d. h. einer unkünstlichen, unwillkürlichen Nothwendigkeit) der Reaktion. Er dachte sich in gleichem Sinne die Wirkung der Arzneimittel als Folge einer der störenden Einwirkung entgegenwirkenden Antipathie.

Van Helmont, dem in den Fragen über das Wesen und den Ursprung der Krankheiten seine Vorgänger und Zeitgenossen, Araber und Arabisten, mit sammt

Digitized by Google

ihrer galenischen Allwissenheit, nicht genügten, betrachtete Krankheiten nicht als bloße Mängel, hervorgehend aus der Abwesenheit eines ihnen entgegengesezten gesunden Zustandes? Sie schienen ihm ein für ein bestehendes Ergebniß der nämlichen Lebenskraft; Leiden des Archeus, wie er sie in der ihm eigenen Bildersprache zu bezeichnen pflegt.

Stahl's Ansichten unterscheiden sich von den ebenerwähnten fast nur durch ihre verständlichere Darstellung. Die Entstehung aller Krankheiten erklärt sich, ihm zufolge, aus einer Gegenwirkung der inneren Lebensthätigkeit wider gewisse dem Körper nachtheilige Einwirkungen. Es gibt gewöhnliche und außerordentliche Kräfte der Natur; jene zur Erhaltung des Lebens im gesunden, diese zur Abwendung des Todes im kranken Zustande bestimmt. Das Fieber ist (Ihm) eine bloße Verwendung dieser außerordentlichen Kräfte zur Beschleunigung des Kreislaufes, den irgend ein Hinderniß mit Stockungen bedroht. Febris febri curanda. Vgl. Groos über das homöopath. Heilungsprinzip. Heidelb. 1825.

Cullen, in seiner Fieberlehre, geht von dem Grundsatze aus: die meisten Fieberursachen seyen schwächender Art. Er erklärt, wie auch die Hitze des Fiebers durch solche Ursachen hervorgebracht werden könne, aus dem allgemeinen Naturgesetz, vermöge dessen jede dem Leben Gefahr drohende Einwirkung eine Gegenwirkung von Seiten des leidenden Körpers zu Folge hat, die aber auch selbst Leiden bewirkt. Narkotische Mittel (folglich zunächst abspannende) scheinen ihm als Reizmittel zu wirken durch Aufregung der nämlichen ihnen entgegenwirkenden Heilkräfte der Natur.

Noch allgemeiner und bestimmter nennt Franz Vacca-Berlingheri, Professor zu Pisa, in seinem 1787 herausgekommenen Werke: Ueber die wichtigsten Krankheiten des menschlichen Körpers — diejenige wesentliche Grundkraft in der Einrichtung desselben, vermöge deren die festen, belebten Theile auf die verschiedenen Säfte einwirken sollen, ein Prinzip der Reaktion. Auf dieses hinzuwirken, lehrt Er, sey des Arztes hauptsächlichste Pflicht. Jenes wohlthätige Etwas, das jeden Theil und jede Verrichtung des lebenden Körpers umfaßt, und jede Verletzung oder Störung zu heilen oder zu beseitigen eilt, das in Fieberanfällen und Krämpfen nur seine heftigere Anstrengung zu ähnlichen Zwecken zu erkennen gibt, durch glückliche Krisen sich der Krankheitsstoffe entledigt, das Gift aus dem Magen, das Eisen oder den Knochensplitter aus der Wunde stößt, auch abgestorbene Theile entfernt und in einigen Fällen sogar ersezt. Jenes überall gepriesene, heilkräftige Vermögen der Natur ist eben die sich in einer eigenthümlicheren Beziehung entwickelnde, aber auch in jeder andern thätige, aus innern Bestimmungsgründen dem äußeren Eindruck entgegenwirkende Lebenskraft überhaupt (s. Briefe eines Homöopathisch-Geheilten S. 102—105). Aber diese „Lebenskraft" besteht nicht wie ein besonderes Wesen oder Vermögen. Sie besteht nur dadurch, daß die materiellen Organe erregbar, und die damit vereinigte Seele das erregende ist, so daß nur durch Aktivität und Reaktion dieser beiden Factoren der Lebenszustand bewirkt und zu erhalten ist.

11) Die Homöopathie will nicht irrational, blinde Empirie, bloße Erfahrungslehre seyn. Sie ist auch nicht mit der Rationalität unvereinbar. Verständiger Weise aber darf das nach Erfahrung wirkliche und nutzbare nicht aus übermäßigem Rationalitätseifer ungebraucht gelassen werden, weil man seine Entstehungsart erst noch sich begreiflich (rational) zu machen Mühe hat. Allzu unbestimmt werden alle von den regelmäßigen Verrichtungen der Lebenskraft abweichende Bewegungen des Leibes Krankheitserscheinungen genannt. Vielmehr sind die Krankheitsursachen, sie mögen nun sichtbar und sonst

Digitized by Google

sinnlich erkennbar oder aber verborgener seyn, von den krankhaften Erscheinungen, als dem, was sie veranlaßten und zur Gegenwirkung gleichsam herausforderten, immer sorgfältig zu unterscheiden.

Wichtig kann es wohl seyn, daß bei jedem Versuch, das Wirken krankmachender Mittel zur Heilung der Krankheiten begreiflich zu finden, zweierlei Erscheinungen in jedem Krankseyn unterschieden werden sollen. Haben wir z. B. den Magen durch Zuviel oder durch Ungeeignetes belästigt, haben wir durch Erkälten oder Erhitzen die Ausdünstungs-Kanäle verengt oder zu sehr erweitert ꝛc., haben wir also die Thätigkeit der Verdauungsorgane, das Wegschaffen der unmerklichen Ausdünstungsstoffe, gestört, so ist ein kränkender, d. i. krankhafter Zustand, dem Organismus aufgezwungen. Niemand wird nun sagen: Nimm noch etwas hinzu, das den Magen noch mehr belästigt, das die Ausdünstung noch mehr unterdrückt oder übermäßig vermehrt. Niemand wird den Grundsatz: Gib das Aehnlichwirkende gegen das Aehnliche! so auslegen, daß er die erkennbare primitive Krankheitsursache zu vermehren habe. Diese ist vielmehr als agens von dem Entgegenwirkenden und ebenfalls kränkenden oder krankmachenden der organischen Natur, als dem reagens wohl zu unterscheiden. Sind z. B. die Verdauungsorgane durch Massen oder ungeeignete Reize afficirt, so entsteht in ihnen ein Gegenwirken, welches auch krank, unwohl macht, den Normalzustand ändert. Die Natur strengt sich an, das primitiv-krankmachende durch Erbrechen auszustoßen oder durch heftiges Verdauen zu überwältigen. Hier ist also ein Krankmachen zweiter Art, ein secondäres, auf Wiederherstellung der Naturordnung mit Mühe und schmerzlichem Kraftaufwand hinarbeitendes.

Gibt es nun Mittel, welche den gesunden Organismus zu solcher Reaktion reizen und ihn also ohne eine primitive Krankheitsursache doch ebenso krankmachen konnten, wie er zum Reagieren durch ein störendes agens bewogen würde, so werden dergleichen Mittel auch die Reaktion des Organismus in denen Fällen befördern und leichter machen, wo er von einer primitiv-einwirkenden eigentlichen Krankheitsursache ohnehin zum Entgegenwirken gereizt ist. Hilft nun ein solches Mittel, daß die natürliche, aber auch krankmachende, Anstrengung der den Störungen reagierenden Naturkräfte stark genug und doch nicht übermäßig, sondern gerade angemessen stark, der eigentlichen Krankheitsursache entgegenstrebt, so ist alsdann allerdings ein Mittel, das den Gesunden krank macht, — d. h. das im gesunden Organe eine Reaktion mit Uebelbefinden verursacht, ohne daß ein anderes schädliches agens da war, — eine Hülfe zur Heilung, dadurch, daß es gegen das eingetretene störende agens die reagirende Kraft zweckmäßig modificirt; welches wohl nicht blos durch Aufreizen, sondern auch durch Mehren oder Mindern geschehen kann.

Das Heilen wäre demnach von zweierlei Art: Entw. unmittelbares schnelles Wegschaffen oder Vernichten der primitiven Krankheits-Ursache (durch Wegbrechen des Stoffs, Erwärmen der durch Kälte verengten Poren ꝛc.) oder mittelbar durch a) Erregung, b) Stärkung, c) proportionirte Mäßigung der zur Selbsterhaltung reagirenden und dadurch sekondär krankmachenden Organisation.

12) Je mehr die Erfahrungen zeigten, daß Arzneimittel, die im nichtafficirten Leibe gewisse krankhafte Erscheinungen hervorbrachten, für den afficirten Leib, in welchem ähnliche Erscheinungen anderswoher (von der eigentlichen Krankheitsursache) bewirkt sind, Heilung mit sich bringen, desto mehr war — wieder consequenter Weise — der denkende Homöopathiker durch die Anfangspunkte seines Systems in die Richtung versetzt, einzusehen, daß das genaueste Aufsuchen und Zusammenfassen aller (nahen und entfernteren, somatischen und

Digitized by Google

psychischen) Krankheitserscheinungen des erkrankten Leibes — also die sorgfältigste Semiotick (= Krankheitszeichen-Kenntniß) seine unerläßliche Aufgabe sey, weil er durch diese Krankheitserscheinungen allein zur Entdeckung des Arzneimittels geleitet werde, welches ähnliche Erscheinungen im gesunden Zustande bewirkend, in den erkrankten Leib als heilbringend oder dem Naturkampf nachhelfend übergehe.

So gewiß demnach die Homöopathie zur pathologischen Semiotick rationell nöthigt, so gewiß

a) macht sie diesen Haupttheil der Heillehre aufs Neue zum schätzbaren Gegenstand neuer Vervollkommnung —

b) beschämt die Nachläßigkeit vieler bei ihren Systems-Resultaten getrost fortträumender und marterreich aber treusystematisch hinabcurirender Aerzte, welche jedes Krankseyn nach wenigen Phänomenen unter gewisse Rubriken gebracht und ohne Erfragen des Specielleren ihr Mischrecept fertig haben —

c) sie gewinnt aber auch zuverläßig desto mehr den heilenden Glauben, d. i. das Vertrauen dessen, der individuell genau beachtet zu werden den Trost hat. Sie schafft sich, eben durch solches Vertrauen — eines der mächtigsten Heilmittel — den dem Arzt und seiner sorgfältigen Aufmerksamkeit vertrauenden Heilungsglauben, welcher nicht nur im Patienten, sondern auch im Arzt selbst unberechnete Kräfte erregt, also Wunder thut; ungeachtet es Thorheit wäre, alle Hülfe der homöopathischen Heilungskunst nur allein dem wunderthuenden Glauben zuzuschreiben. Gehet hin, Ihr Andere, und thut das Gleiche. Warum schaffet Ihr Euch nicht auch Wunderglauben?

13) Das genaue sich immer widerholende und wechselnde Vergleichen zwischen den im Kranken erscheinenden Zeichen und zwischen dem durch ähnliche Erscheinungen kennbar werdenden Hülfsmitteln führte endlich, da man schon (nach §. 7) zu kleinen Gaben rationell veranlaßt war, vollends durch einen glücklichen, oder vielmehr ächt genialischen Aufschwung des Wahrheitentdeckungsgeistes zu der folgereichen Frage:

Sollten nicht die kleinen Gaben so potenzirt (erkräftigt) werden können, daß ihre Feinheit desto einwirkender (= reindynamischer) werden kann, das aber, was noch an ihnen Stoff (materielle Masse) ist, desto unschädlicher, desto weniger nachwirkend wird?

Wie dieses Potenziren oder Kraftentwickeln geschehe, zeigen unschätzbare Abhandlungen in der Hahnemann'schen Reinarzneimittellehre und im zweiten Theil seines Werks von den chronischen Krankheiten praktisch klar. Vgl. Organon §. 285.

Weil aber der Unglaube oder die Einwendungssucht gerade hier das Nichthandgreifliche allzu gerne für ein Nichts, aus dem nichts werden könne, erklärt, so ist es immer mehr der Mühe werth, die Möglichkeit und Wahrscheinlichkeit des Wirkens kleiner, aber gereinigter, Mittel nach der Analogie zu erwägen. Das mir Wahrscheinlichste ist, daß die concentrirte Kraft der kleinen Arzneigaben im Leibe gasartig, in nicht mehr wägbare Flüchtigkeiten aufgelöst wird und folglich als den galvanischen und magnetischen Wunderkräften ähnlich, unsichtbar, alles durchdringend und durchströmend auf die feineren Organe schnell, mild und doch mächtig wirkt.

14) Daß die Erfahrung die Wirklichkeit jener potenzirt wirksamen kleinen Gaben unleugbar mache, erhellt schon aus Dr. Rau's kleiner Schrift: „Ueber den Werth des homöopathischen Heilverfahrens. Heidelberg 1824, 8". Die dort dargelegten Heilungsgeschichten sind offenbar redliche und kennerische Beobachtungen eines mit der gesammten alten und neuen Heilkunde vertrauten, eben so

Digitized by Google

bedachtsam geübten, noch jetzt wirksamen Arztes, welche zugleich auf das Beruhigendste beweisen, wie die Homöopathik, von Männern angewendet, die den semiotischen Scharfblick haben, auch bei acuten Krankheiten mit schneller Wirksamkeit erfreulich tröste, ungeachtet allerdings

wenn sie auch nur bei chronischen Krankheiten allmälig den Naturkräften des angegriffenen Organismus durch das ähnliche Einwirken ihrer unscheinbaren aber kräftigen Potenzen ein Uebergewicht gewähren könnte, der Gewinn schon unschätzbar groß wäre.

Auch Dr. Eschenmayer, ein als allopathischer Arzt einst oft sehr hülfreich gewordener Naturforscher, bezeugt das Factum der Wirksamkeit jener ins feinere aufgelösten Heilungsgaben als entschieden. „Wenigstens vierhundert Aerzte, schreibt Er S. 101 in der sinnreichen Schrift.“ „Die Allopathie und Homöopathie in ihren Prinzipien verglichen“ (Tübingen 1834) — bestätigen diese Thatsache durch ihre Erfahrungen. (Lasset nur erst die That sich gewiß machen, die Theorien werden schon nachfolgen. S. 122.) Selbst Dr. Kopp, der unbefangene Kritiker der Homöopathie, ist von nichts so sehr und aus eigener Erfahrung überzeugt, als von der Wirksamkeit der Decilliouenmal verdünnten Arzneien; so, daß er dieses Geständniß als Mitglied eines Geschworengerichts ablegen zu können versichert. Uns doch hat sich an diese Hahnemann'sche Entdeckung der Spott der Allopathen gerade am meisten angehängt. Wie soll denn die Wirkung der Einheit, sagt man, geringer seyn, als der unendlich kleinere Bruch derselben? (Ist es denn aber um die Größe der Wirkung und nicht vielmehr um das Passende und gerade Adäquate zur Heilung zu thun?) Wir verschlucken, sagen die Gegner, ganze Massen und es rührt uns nicht an. Wie sollen Eure Kleinigkeiten wirken? Die Antwort mag seyn: Ja wohl, seyd Ihr stark im Verschlucken und gebt auch viel zu verschlucken. Aber begreift ihr nicht, daß dieß eben auch viel zu viel seyn kann? Auch wirkt das Passende nur dort, wo die afficirte Organisation dafür und zur Reaktion disponirt ist. Eure Massen von Extracten und Infusen machen das Element, in welchem die wirksame Qualität enthalten ist, nicht von der Masse frei. Das heilsam qualitative Element wirkt auf die Elemente der Nervenkräfte. Magnetismus, Electricität, Galvanismus wirken schon durch unsichtbare Elemente.

Uebrigens sind die Nachfolger Hahnemanns sehr geneigt, immer mehr erfahren zu lernen, wo größere Verdünnungen und Potenzirungen nöthig, oder wo weniger starke Theilungen der Mittel in ihre Elemente anwendbar seyen? wo sie stärkere oder schwächere Dosen zu geben haben? Genug; daß immer nur ein einziges, sehr einfaches Mittel angewendet und dessen Wirkungsperiode abgewartet wird!

15) Auch noch andere unmittelbare Folgen dieser potenzirten Mittel sind von äußerster Bedeutsamkeit:

a) da die potenzirten kleinen Gaben fast wie immateriell erscheinen, so führen sie nicht solche Stoffe mit sich, die, wie bei den gewöhnlichen Arzneimassen die leidige Erfahrung zeigt, oft, auch wenn sie ein Hauptübel heben, andere Organe, besonders die Verdauungskraft, störend afficiren —

b) dagegen werden hier nicht nur die schwächenden Hülfsmittel (des Aderlassens, Erbrechens, der Fontanelle, Haarseile ꝛc.) fast immer entbehrlich, sondern

c) es bleiben auch nicht von den allzu materiellen Stoffen Nachwirkungen übrig, durch welche oft eine lange Nachkrankheit zu entstehen pflegt und besonders für Aeltere eben so gefährlich werden kann, als die durch gewaltige Aufregungen und Schwächungen gehemmte Hauptkrankheit.

16) Neben diesen innern Vortheilen sind, da wir alle nicht blos geistig

Digitized by Google

leben können, auch die äußerlich vortheilhaften Folgen der Homöopathik nicht zu vergessen:

a) Die Heilungen werden weit wohlfeiler, weil die Mittel nicht theuer, die Aerzte weniger oft bemüht sind. Die vom Morgen an bis in die Nacht ambulirende Praxis, bei welcher allzu oft die Füße mehr als der Kopf in Anspruch genommen sind, verwandelt sich in seltenere, aber genauere Beobachtungsbesuche.

b) Was auch v. Wedekind so gerne zur Aufgabe machte geschieht hier. Der Verlauf wie lange eine Dosis zu wirken pflege, ist bekannter geworden und wird sorgfältiger beachtet.

c) Die Heilungen sind schneller und ohne Nachwehen, führen also bald wieder zu den unentbehrlichen Lebensgeschäften zurück.

d) Sie gewöhnen an eine vom Luxus freie Nahrungsdiät, welche ohnehin gesünder und frober erhält und von tausend eingebildeten Bedürfnissen unabhängig macht, auch überhaupt die ganze Lebensweise bessert.

Was aber kann rationaler seyn, als Verwirklichen zu wollen — die Wahrheiten:

daß nur frei ist, wer wenig bedarf und sich dennoch wohl befindet!

daß für die Moralität (d. i. alles Rechtwollen nach dem Richtigdenken) desto leichter die genügenden Mittel, gesund und wohl zu seyn, gewährt und erworben werden können.

Wie viel um dieser äußern Ursachen willen muß den Staatsregierungen — wie viel muß, um der erleichterten Moralität und Religiosität willen, der Menschheit daran gelegen seyn, alles beizutragen, daß die Zwecke der Homöopathie erfüllt, die Mittel dazu aufs Tüchtigste vorbereitet werden! Gesund erhalten und Gesundmachen ist eine ernste, heilige Sache, wie es einst ein Geschäft der wohlthätigsten Tempel war.

In dem gesunden Leib ist auch gesünder der Geist!

17) Hemmungen macht, neben der Herkömmlichkeit und der Trägheit, der Eigennutz Mancher, welche den Besitz — sey er ein ererbter oder ein pecuniärer — über alles lieben.

Aber auch dagegen wird die Cur eigentlich homöopathisch seyn. Schon der eigene Vortheil der Mehreren wird die kleinere, unmächtigere Zahl der Bevorrechteten bewegen, der immer mehr drohenden Beschämung zuvorzukommen,

„Dem Apollo muß (nach Sokrates) geopfert werden — der Hahn!“

Man denke sich nämlich den Hahn als Streithahn, wo er, wegen seiner wilden und doch leeren Kraftanstrengungen, bis zur Verächtlichkeit lächerlich wird. Auch der Vetran Hufeland erinnert in s. „über die Homöopathie“ an das Pflichtgefühl, nur zu Einem Zweck, dem Wohl der Mitmenschen, zu theoretisiren und zu praktiziren. Daß Hahnemann selbst gegen die Mauern Jericho's oft stark in die Trompete stieß, war wohl weil man nicht hören wollte, sachgemäß. Der Sturm ist vorüber. Krieg soll Frieden bringen!

18) Pfiffige und doch sehr irrationale Hemmungsversuche, Versuche, die Mittheilung zuverlässig bereiteter Arzneimittel polizeilich zu verbieten, also Versuche, welche nach der durch gemeinnützige Erfahrungen sich erprobenden Lehre

zwar (wie sehr man auch sonst gerne dieß hemmen möchte) die Gedankenfreiheit zu lassen,

nur die Mittheilungsfreiheit und die Mittel dazu polizeilich zu fesseln,

Digitized by Google

haben bereits an der Oeffentlichkeit in den Ständeversammlungen scheitern müssen.

Welch ein Unterschied! Welch ein wohlthätiges Fortschreiten der Macht des öffentlichen Urtheils vermittelst der Volksrepräsentationen! Im dunkeln, schleichenden Zusammenhange des administrativen Geschäftschlendrians, wo parteiliche Persönlichkeit in die amtliche Form von Fakultätsgutachten und medicinalkollegialischen Urtheilen der sogenannten Experten aus dem Ordo Experientissimus in eine ehrwürdige Rechtsgestalt sich hüllen kann, wäre es wohl lange möglich geblieben, höhere Behörden, unter dem Vorwande, weil sie hierin Laien wären, gleichsam zu nöthigen, daß sie den persönlichen Menschenverstand dem kollegialischen Herkömmlichkeitsgötzen zum Opfer bringen, und durch ein Scheinrecht von Prohibitivmaßregeln der neuen Heilart die Mittel zum sichern Wirken entziehen ließen.

Die Irrationalität dieser Schlauheiten, die Rationalität und Wohlthätigkeit der Erfindung selbst und das Glück der Zeit, daß der Volksstimme rechtliche, öffentliche, ständige Organe nicht mundtodt gemacht werden dürfen, hat im Hessendarmstädtischen der Homöopathie auch die genügende Mittheilungsfreiheit gerettet.

Noch allgemeiner ist der Homöopathie in der Badischen Ständeversammlung die Freiheit gesichert worden, sich durch sich selbst geltend zu machen.

19) Nichts ist nunmehr überall nothwendiger, als die Warnung: Lasset Eure, genialisch entdeckte, nur durch wissenschaftlich-praktisches Genie gut anwendbare Erfahrungskunst nicht durch fingerfertige Quacksalber mechanisch, nicht durch schlaue Ueberläufer von der Mischkunst zur Reinarzneikunst ignorantisch, gemißbraucht und entstellt werden.

Hütet Euch während eines unabläßigen Strebens nach Rationalität (nach Grunderforschung) vor der dialektisch scholastischen Spitzfindigkeit, welche statt mühsamer Erfahrungsstudien, alles, was nur durch Beobachtung der Wirklichkeiten klar zu machen ist, von oben herab und aus dem Absoluten her vorauszuwissen scheinen will. Zu allen Zeiten sezt sich diese Spekulation flugs auf die Eier, welche sich die rationale Beobachtung und Aufklärung erzeugte. Sie hockt und stöhnt und drückt und faselt wie eine Pythia über dem Dampfloch, nicht um den wahren Gehalt des ohne sie Erfundenen auszubrüten, sondern um alles wieder in den zähen Schleim überschwenglicher Realideen aufzulösen.

Nichts ist gewisser, als daß die Vervollkommnung der Homöopathie, als Wissenschaft und in der Ausübung, mehr Vorkenntnisse, neu durchforschte Vorkenntnisse und mehr anwendenden Beobachtungsgeist erfordert. Nichts ist deßwegen leidiger, als daß der wissenschaftlich-praktische Sinn und Blick sich nicht auch in potenzirten Gaben verschicken läßt. Fähige! beweiset Euch desto mehr würdig des Glücks, das Erfundene erlebt zu haben. Es wird mehrere Menschenalter bedürfen, um in der vollen Kraft seiner Rationalität und Nutzbarkeit dargestellt zu werden. Leichter als das Erfinden, aber doch nicht leicht ists, dieses Erfundene würdig zu bearbeiten.

Wir berühren noch, um gegen die so schwer zu entwurzelnden Vorurtheile, für die neuesten Bedürfnisse auf den sonsther erwiesenen Sieg der Homöopathie über und durch die Cholera, aufmerksam zu machen:

Der geschichtliche Beweis ist unläugbar, daß die homöopathische Curart am besten gegen die Cholera gekämpft und gesiegt hat. Man sehe die gesammelten Beweise in einer kleinen Schrift: „Die Cholera am besten bekämpft durch die homöopathische Curart.“ (Bremen b.

Digitized by Google

Grioler. 1835. 88 S. in 8.) Möchten alle Siege von dieser Art seyn! Der homöopathische soll nicht zum Uebermuth wider Gegner und Feinde, er soll vielmehr zum Wohl Aller führen und zur Anerkennung des Bessern, so weit es das Bessere ist.

Der jetzige Standpunkt der Homöopathie ist daher:

Hahnemann'scher Scharfblick entdeckte, daß einige Mittel nach der Regel: Similia similibus! wirken. Er fragte daher: ob nicht bei mehreren Mitteln sich eben dieselbe Regel zeige?

Von jedem Mittel muß dieß gefragt und erprobt werden. So oft ein neues Mittel dieser Regel folgt, wird „die Induction" vollständiger. Immer folgt noch nicht, daß die Regel allgemein gültig und ausschließend sey, weil man nicht a priori (ohne Erfahrung, aus dem Innern, Wesentlichen aller Mittel) zeigen kann, daß nothwendiger Weise nur das Simile das Simile heilen könne. Mögen aber Unpartheiische nachweisen, ob gewisse andere Mittel und welche denn nur als Contraria heilen? Alles muß hier durch Facta ausgemacht werden. In jedem Exempel liegt seine Regel. Aber ob in einem andern dynamischen Stoff dieselbe Regel oder eine andere wirke, muß Erfahrung zeigen.

So wundersam dieß klingt, so ist es doch überhaupthin nicht wundersamer als alles Arzneiwesen. Man weiß, genau genommen, eben so wenig, wodurch eine Drachme China wirke, als man weiß, wodurch ein Milliontheilchen der mehr entwickelten Chinakraft. Jene größere Masse muß erst aufgelöst werden und wirkt nur, wenn der Magen sie noch fein genug aufzulösen vermag, wobei es dann dem Glück überlassen bleibt, ob gerade so vieles, als zur Wirkung nöthig ist, ob weder zu wenig noch zuviel, innerlich erst dazu bereitet werde. Im homöopathischen Arzneitheilchen ist die Kraft schon ins Feinere aufgelöst und daß sie gerade dort, wo sie soll, auf die krankhaft gestörte Lebenskraft des Organismus wirke, zeigt uns der Sieg in der Erfahrung, die doch immer Basis alles unsers Wissens bleibt.

Gegen den furchtbaren Choleraschrecken war die Waffe, welche nach Dr. Roth's (zu München) genauen Nachrichten in Ungarn und Mähren trefflich gewirkt hat, von Hahnemann lange voraus angezeigt. Ehe man an die heftigste Art der Cholera dachte, war in der homöopathischen Arzneimittellehre von Hahnemann, erste Ausgabe *) von 1817, Th. III. S. 325 — 368, das Veratrum album („die geistige Tinktur der Weißnießwurzel") umständlich als ein Mittel beschrieben, welches im Gesunden die der Cholera ähnlichen Zufälle hervorbringe. Als nun das so weit hergekommene, an sich höchst räthselhafte Uebel diese Zufälle zeigte, so führte den Homöopathiker sein Princip auf das schon ins Auge gefaßte Mittel und der Erfolg bestätigte das, was er nicht auf Gerathewohl, sondern nach Grundsatz und Vorkenntniß in Anwendung sezte.

Auf diesen Gang der homöopathischen Cholerabesiegung muß aufmerksam gemacht werden, nicht bloß um wider die Cholera gesicherter und getroster zu seyn. Wenn das Princip und die Anwendung desselben in Auffindung der Mittel in diesem so wichtigen und schwierigen Kampf, wie geschichtlich nicht zu läugnen, einen so richtig vorbereiteten Sieg errungen hat, so ist es ja doch wohl der Mühe werth, auch gegen andere Uebel diesen Führern redlich und bedachtsam zu folgen.

Mag das Princip: Gleiches durch Gleiches zu heilen und das Geben einfacher Atome, als wirksamer Elemente der Kraft, noch eine Zeitlang minder begreiflich seyn. Die Leitung der ganzen übrigen Medicin scheint nur begreiflicher.

*) Die zweite vermehrte ist von 1825.

Digitized by Google

Sie scheint so, weil man sich und uns daran gewöhnt hat. Natürlich ists, so meint man wohl, daß — viel viel wirke. Aber durch weniges — durch soviel, als gerade genug ist, das Genügende bewirken ist die wahre Aufgabe der gesammten Naturökonomie. Das allgemeine Gesetz ist: Nichts ohne Ursache. Aber nur eine genügende Ursache (causa sufficiens) fordert das Denkgesetz, nicht eine übermäßige. Schon Maupertuis machte mit Recht darauf aufmerksam, daß der Weise und so auch die Naturordnung durch die Minima wirke — nicht etwa um desto wunderbarer zu seyn, sondern weil das Zuviel eben so sehr wie das Zuwenig von der Idee des Rechten abweichen würde.

Das weiter Nöthigste ist nur, daß nicht Windbeutel und Ignoranten, nicht ununterrichtete Ueberläufer, die schon als Allopathen Nichtsdenker waren, diese kleinen genügenden Ursachen wie ein Kinderspiel in Bewegung setzen dürfen. Zur homöopathischen Praxis ist wenigstens eben so viele Kenntniß aller medicinischen Naturwissenschaften, überdieß aber mehr genialer Beobachtungsgeist, mehr scientifische Vorübung nothwendig, als irgendwo. Ein anderes ists schon auf der Treppe zu wissen, was man gegen einige Symptome, wenn sie als auffallend entgegenkommen, in das Recipe zusammen schreiben wolle; ein anderes aber, die Gesammtheit der Krankheitsäußerung erst im vorhandenen individuellen Zustand sorgfältig zu bemerken und alsdann herauszufinden, durch welches Symtom sich der Sieg des Hauptübels kund gebe, und welches Hauptübel also durch ein einfaches Simile anzugreifen und zu heben sey, um zugleich alles Begleitende ebenfalls zu entfernen. Hiezu taugt nicht Schlendrian, auch nicht bloß angelernter Kunstfleiß. Gelernt, eingeübt muß seyn die Kenntniß der möglichen Erscheinungen. Aber nur das lebende Beobachtungstalent und eine ernste, ruhige, gewissenhafte Anwendung der genialen Kraft, sieht, was von allem dem Möglichen in der Wirklichkeit da ist und als das Einzelne, Wirkliche erfaßt werden soll.

Weg mit dem Leichtsinn der Pfuscher!

Weg mit dem Starrsinn der Eingeschulten!

Weg mit dem Hochflug der Aprioristen! der spekulativen Theoretiker!

Sagt man oft: Nicht das homöopathische, nichtige Mittel, sondern die Diät hat geheilt! so ist die Antwort: Gewiß ist es unverantwortlich, daß die ambulirende Arzneimischungskunst aus Unbekümmertheit und um sich nicht den Eß- und Trinklustigen, den Ausschweifenden und Luxuriösen unangenehm zu machen, die heilsame Lebensordnung, das Regime so sehr vernachläßigte. Gewiß würde sie sich selbst oft entbehrlich gemacht haben, wenn sie die Lebensordnung zum ersten Artikel in der Heilungsordnung gemacht hätte. Gewiß würde auch die Homöopathik als Reinarzneilehre viel mehr wirken, wenn die Vielmischer nicht die meisten von der Folgsamkeit für diätetische Vorschriften entwöhnt hätten. Ist es doch ohnehin ein großer Beweis für die Homöopathen, daß sie dennoch Boden gewinnen, ungeachtet ihre Heilart so manche Verläugnung des Luxus und Hochgeschmacks zur Vorbedingung machen muß. Der Brownianismus ist untergegangen oder eigentlich in die Gränzen seiner Einseitigkeit zurückgetreten, ungeachtet sich den Wollüstlern das Erregungssystem so trefflich empfahl. Die Homöopathie gefällt nur Denen, die über sich selbst Gewalt haben. — Aber so nothwendig ihre Diätetik ist, dennoch kann dadurch der Sieg über die Cholera nicht erklärt werden. Hier können starke Diätfehler vorausgegangen seyn. Aber der rasche Verlauf des Uebels läßt keine andere Forderung zu, als daß der Arzneiwirkung nicht entgegen gewirkt werde. Enthaltsamkeit ist von selbst geboten.

Digitized by Google

112) Christoph Wilhelm Hufeland bei seiner Jubelfeier 1831.

Am 24. Juli feierte dieser berühmte Arzt sein Doktor-Jubiläum, verehrt und begabt vom Throne und aus dem Volk.

Er, Preuß. Staatsrath u. s. w., ward am 12. August 1762 zu Langensalza in Thüringen geboren, wo sein Vater einen bedeutenden ärztlichen Wirkungskreis hatte. — Kaum drei Jahr alt verließ er mit den Aeltern seinen Geburtsort, indem sein Vater Leibarzt bei der Herzogin Amalie von Sachsen-Weimar wurde, bei jener Fürstin, voll hohen Sinnes für Wissenschaft und Kunst, die eben damals die Umschaffung Weimars zu einem Wohnsitz der Musen und Grazien begonnen hatte. Eigene Neigung und das Beispiel der Vorfahren, die schon seit mehreren Generationen die Heilkunst ausgeübt hatten, bestimmten auch ihn zum Studium derselben. Er bezog im Frühling 1780 die Landesuniversität Jena, wo ihm der tägliche Umgang mit dem überaus edlen Theologen Weber, aus Rostock, den Aufenthalt sehr angenehm machte, und er sich durch Talent, Fleiß und Sittlichkeit die nähere Aufmerksamkeit und Freundschaft der damaligen akademischen Lehrer Loder, Stark und Succow gewann.

Da der Mangel an gehörigen Instituten der Vollendung einer gründlichen medizinischen Ausbildung hinderlich schien, bezog er, um jeder Einseitigkeit zu entgehen, Ostern 1781 den ehemaligen Hauptsitz ärztlicher Wissenschaft und Kunst: Göttingen. — Am 24. Juli 1783 erhielt er daselbst, 21 Jahr alt, nach Vertheidigung seiner, in wahrhaft Celsus'schem Latein abgefaßten Inaugural-Abhandlung: „Ueber die Elektricitätskraft beim Scheintod" die Doktorwürde. — Er wollte auch seine Welt- und Geistes-Anschauung durch Reisen und Aufenthalt in fremden Ländern erweitern, allein den schon gemachten Plan hierzu vereitelte eine Krankheit des Vaters, die ihn aufforderte, dessen Berufsthätigkeit in Weimar zu theilen. — Damals erregten eben Mesmers magnetische Lehren die allgemeine Aufmerksamkeit. Wie aber zu keiner Zeit herrliche Erscheinungen sich kund gegeben haben, die nicht doch von der Flachheit belacht, vom Aberglauben entstellt, vom Hohn und Spott abgenagt und vom finstern Geist der Lüge getrübt, gemißbraucht oder vergiftet worden sind: so erging es auch bald Mesmer's Lehre, und es schien darum unserm Hufeland, zur Verhütung von Mißbräuchen, schon damals nöthig, diesen Gegenstand öffentlich in sein rechtes Licht zu setzen, worauf ja im Grunde auch Alles bei Allem ankommt.

So entstand sein Aufsatz „im deutschen Merkur" (1785): „Mesmer und sein Magnetismus." Neben vielen andern kleinen Abhandlungen erschienen die ersten Grundideen zu seiner spätern Schrift: „über die wichtigsten Punkte der physischen Erziehung", und lassen die hohe menschenfreundliche Absicht ihres Verfassers nicht verkennen, der schon damals die Nothwendigkeit der physischen Restauration des Menschengeschlechts nur in der Verbesserung der somatisch-physischen Erziehungsweise bei den ersten Lebensjahren des kindlichen Individuums fand. — Eben so dringt er auf die allgemeine Einführung der Bäder. Es wäre in der That sehr zu wünschen, daß ein Nestor der deutschen Praktiker von Neuem seine mächtige Stimme hierüber erhöbe, da leider nicht nur das Publikum, sondern auch die Aerzte selbst über das Studium der fernen Bade-Oerter das Baden zu Hause vergessen.

In demselben Jahre spricht er auch noch in seiner Schrift: „Ueber die Ungewißheit des Todes und die Verhütung des Lebendigbegrabens u. s. w." den

Digitized by Google

Einrichtungen solcher Leichenhäuser ein warmes Wort, wie damals in Frankreich bereits einige eingeführt waren. Dieß bewirkte sogleich, daß die Bürger Weimars durch Subscription die Kosten zu einem Leichenhause zusammen brachten, worüber H. später öffentliche Nachrichten gab, die in mehreren Staaten Aufnahme fanden. — Ueberhaupt zeigte sich gleich, mit dem ersten literarischen Auftreten Hufelands, das für jeden Autor äußerst belebende Einverständniß zwischen ihm und dem Publikum in immer zunehmender Stärke, was auf die weitere Entfaltung seiner schriftstellerischen Thätigkeit, deren Fruchtbarkeit fast mit der von Lope de Vega verglichen werden kann, bedeutend einwirken mußte. Mit diesen literarischen Arbeiten und besonders durch die Mittheilung seiner vortrefflichen Ideen über Lebens-Consumtion und Lebens-Restauration, auf welche ihn offenbar Bacons „Historia vitae et mortis" führten, und welche die Grundlage zur später erschienenen „Makrobiotik" ausmachten, erwarb er sich den Beifall von Männern, wie Goethe, Wieland, Herder, Buchholz u. A. in Weimar, und dieß bestimmte auch den einsichtsvollen Fürsten, seinem Hofmedikus Hufeland eine Professur in Jena anzutragen.

Im Frühjahr 1793 betrat er seinen Lehrstuhl da, wo er noch vor einem Decennium seine Studien begonnen hatte, in jener alten ehrwürdigen Universitätsstadt, deren romantische Lage und reizende Umgebung, von jeher nicht wenig zur Erregung jenes Natur- und Freiheitssinnes, zur Veredlung jener heitern und lebendigen Phantasie beigetragen hat, wodurch sie stets nicht nur im öffentlichen Ton und Leben, sondern auch in Behandlung der Wissenschaften sich charakterisirt und noch keineswegs sich überlebt hat.

Um diese Zeit erschien seine Schrift: „über die Natur, Erkenntniß und Heilart der Scropheln" — eine klassische, von der kaiserlichen Akademie der Naturforscher gekrönte Preisschrift, in welcher auch mehrere interessante Fälle aus den Papieren seines verstorbenen Vaters mitgetheilt sind. Sie brachte dem Verfasser desto mehr Ehre, je schwerer es damals war, Vorgänger, wie Kortum, Weber u. A. hierin zu übertreffen. — Die höchste Aufmerksamkeit lenkte er aber auf sich durch die Herausgabe seiner physischen Geschichte des menschlichen Lebens; ein Werk, das sich einer Verbreitung fast über beide Hemisphären zu erfreuen hat. Gründlichkeit und Deutlichkeit der Begriffe, ausgebreitete und durchaus zweckmäßig angewandte Gelehrsamkeit, Menschenkenntniß und Menschenliebe, verbunden mit dem Reiz einer schönen Darstellung, heben dasselbe noch jezt vortheilhaft heraus. Dem scharfsinnigen unsterblichen Königsberger Philosophen schien dasselbe bestimmt, nicht nur die Lebensdauer für menschliche Wesen nach Gesetzen der äußeren Welt, sondern auch nach höheren (sittlichen) Principien ein weiter gestecktes Ziel abzumessen, vorzüglich durch die Originalität, mit welcher der Verf. schon damals die vielseitige Durchdringung des Psychischen im Physischen pragmatisch darstellte.

Dasselbe erschien bis 1824 in fünf, von H. selbst besorgten rechtmäßigen Ausgaben. Neben Mendelsohns „Phädon" steht diese „Makrobiotik" als das einzige Werk Deutschlands aus jener Zeit da, dem die Ehre wiederfahren, in's Französische, Englische, Italienische, Spanische, Polnische, Ungarische, Russische und Holländische übersezt zu seyn. 1795 eröffnete er sein noch jezt von ihm zum Heil der Wissenschaft und der Menschheit fortdauernd redigirtes und über ganz Europa verbreitetes „Journal der praktischen Heilkunde." Trotz dem furchtbaren Un- und Auswuchs der periodischen Presse in allen Theilen der Kunst und des Wissens seit der Beendigung des Freiheitskrieges in Deutschland, ragt dieser Zweig am Lebensbaume der medizinischen Journalistik, gegenwärtig in seinem 76sten Bande, fortdauernd über alle andere kräftig hervor. 1795 erschienen ferner seine „Ideen über Pathogenie", mit denen er die pathologischen Vorlesungen zu eröffnen pflegte.

Digitized by Google

Begriffe vom Einfluß der Lebenskraft auf Entstehung und Form der Krankheiten, die gleich seinen später herausgegebenen „allgemeine Lehren der Therapie“ für alle Zeiten sich erhalten werden, da sie den Weg zur wahren und echten Natur-Therapeutik zeigen. — Im genauen Zusammenhange mit diesen Schriften steht eine, gleichzeitig in der „Allgem. Literaturzeitung“ (1795, Nr. 274—75) niedergelegte sehr ernste Beurtheilung von Brown's System bei seiner Erscheinung in Deutschland, die auf H's. Leben und auf die damalige Zeit überhaupt von großem Einfluß war. — Der hyperbolische, für deutsche Medizin so beleidigende, Ton, in welchem diese neue Lehre als das erste Licht in der Finsterniß gepredigt wurde, empörte sein Gefühl für Wahrheit und Gerechtigkeit. Ohne das Gute, nämlich: die Reduktion der ganzen Pathologie und Therapie auf die Einheit des Lebens — als dynamische Ansicht — zu verkennen, die er selbst und auch Andere schon größtentheils vorher, nicht als einseitige Erregbarkeit, sondern als Alles, sowohl Kraft und Materie umfassende Lebenskraft erkannt, ausgesprochen und gelehrt hatte, überzeugte er bei seiner genauen Kenntniß des Geistes der alten und neueren Systeme sich gar bald, daß Brown's System in der rohen Gestalt, in welcher es verkündigt wurde, Einseitigkeit in der Wissenschaft, Verfall der Beobachtungskunst und des auf Erfahrung gestützten Naturstudiums, Vernachläßigung der Literatur und großen Nachtheil für die Menschheit durch Mißbrauch der reizenden Methode zu unausbleiblichen Folgen haben müsse. Zu sehr selbstständiger Denker, um mit dem großen Haufen eine so einseitige und überaus lückenhafte Theorie anzustaunen und anzunehmen, andrerseits wieder zu aufrichtiger Wahrheitsfreund, um seine Meinung über gefährliche Irrthümer zurückzuhalten, achtete Er es als unerläßliche Pflicht gegen die unbedingte Annahme zu warnen, und energisch sich dem Strome zu widersetzen. Diese Hufeland'sche Recension war das erste Wort der Beurtheilung, das über das Brown'sche System in Deutschland ausgesprochen wurde, und kann als der Anfang des bitteren Streites betrachtet werden, der an zehn Jahre lang fortdauerte und unsern Hufeland, da er zulezt fast allein der Brown'schen Partei gegenüberstand, bei seinem Eifer für die Wahrheit in literarische Streitigkeiten verwickelte, die seiner Natur ganz fremd waren. Den schönsten Triumph, den unser energischer Streiter aus dieser literarischen Fehde erleben konnte, ist der, daß die Hauptpunkte seiner Opposition, nachdem die Menschheit erst das gefährliche Experiment leider durchgemacht und die verblendeten Geister durch Schaden klug geworden, dahin entschieden sind, daß leider die wahre, erfahrungsmäßige Entwickelung der Medizin durch dieselbe zu jener Zeit um wenigstens 8 bis 10 Jahre zurückgehalten worden, indem die Literatur dieses Zeitraums für unbefangene reine Beobachtung und Naturforschung, mit wenigen Ausnahmen, als unbrauchbar und verloren zu betrachten ist.

Im Sommer 1798 machte H. zur Erholung eine Reise durch einen beträchtlichen Theil vom nördlichen und westlichen Deutschland, und gab ärztliche Bemerkungen hierüber in seinem „Journal der praktischen Heilkunde.“

Bei Gelegenheit der großen Winterkälte 1799 stellte er den Unterschied der „Wirkung der trocknen und feuchten Kälte“ fest, und gab seine schätzbare Schrift über das Nervenfieber u. s. w. Complikationen in den Jahren 1796, 1797 und 1798 heraus, wo dieser Natur-Therapeutiker schon damals den Typhus antiphlogistisch behandelte, Blutentziehung da anwendete, wo es nöthig schien, aber auch schon die Reiz-Methode in Gebrauch zog, wenn Indikationen dazu vorhanden waren.

Kaum hatte Edward Jenner seine entscheidenden Versuche über die Schutzpocken gegen die Menschenblattern öffentlich wissenschaftlich begründet, so war neben Strohmeyer und Ballhorn vorzüglich Hufeland bemüht, die Vaccination

Digitized by Google

als eine der allerwichtigsten Entdeckungen im Gebiete der praktischen Heilkunde anzuerkennen, und ihr durch mehrere Aufsätze immer mehr Eingang in Deutschland zu verschaffen, wo sie seitdem, allen Anfeindungen ungeachtet, gesetzlich eingeführt worden ist. — Nächst diesem legte er noch in seiner Zeitschrift vielerlei medizinische und chirurgische Vorschläge, praktische Erfahrungen über Heilmittel, Thatsachen und Winke über den Unterschied der Irritabilität und Sensibilität u. s. w. nieder. Es vergingen ihm so acht volle Jahre unter der angenehmsten Thätigkeit als Lehrer, wie als Schriftsteller. Er erhielt 1800 unvermuthet den Ruf nach Berlin (für die Stelle des noch jetzt im werthvollen Andenken fortlebenden Geheimeraths Selle) als Direktor des Medizinisch-chirurgischen Collegiums und der Examinations-Deputation, erster Arzt des Charitee-Krankenhauses und Mitglied der Akademie der Wissenschaften mit dem Charakter des Geheimen-Rathes.

Er eröffnete alsbald 1810 einen Cursus der praktischen Medizin in täglichen Vorlesungen und kaum einige Zeit in der Nähe des Hofes beobachtet, ward er vom Könige zu seinem ersten wirklichen Leibarzt erhoben. Seine schriftstellerische Thätigkeit bietet in diesem Zeitraume sehr lehrreiche Erinnerungen an den Aderlaß. Damals war man kaum der Zeit entronnen, wo jede sogenannte Blutwallung eine Indikation zum Vergießen des edelsten Saftes war, als die Periode begann, wo man selbst bei offenbaren Anzeigen dieses wichtige Rettungsmittel versäumte. Kaum aber legt man den Aerzten die nachtheiligen Folgen vom Unterlassen des Mittels bei gewissen Indikationen an's Herz, so sind ihre Excesse hierin wiederum so Verderbendrohend, daß man zulezt dicke Werke gegen den medizinischen Blutdurst, gegen den Vampyrismus schreiben muß!

Gleichzeitig warnte er „vor dem Mißbrauch des Opiums bei Kindern"; erinnerte an die als Heilmittel „mit Unrecht vergessene Urtikation", und machte auf die Gefahren „im Mißbrauch des Brantweintrinkens" aufmerksam, dem man ein Bürgerrecht gegeben, um gleich schleichenden Giften, die Blüthe der Generation zu vernichten.

Was Preußen ihm aus dieser Zeit ganz besonders zu danken hat, ist sein damaliges Bestreben, die Pocken-Impfung in diesem Staate immer mehr zu verbreiten. Er regte diesen Gegenstand oftmals an, schrieb praktische Regeln bei dem Gebrauch der Impfung vor, veranlaßte mit Formey das Ober-Collegium-Medicum, dessen Direktor er war, zu zeitgemäßen Sanitäts-Verordnungen in dieser Beziehung und zur Eröffnung eines Impf-Instituts im (Berliner) Friedrichs-Waisenhause, wo stets echte Lymphe zu haben seyn muß, und Jedem, besonders den Armen, die Schutzplattern eingeimpft werden sollten.

1802 beweist er beim Beginn des dritten Deceniums seines Journals, welche große Vortheile dieser Versammlungs- und Vereinigungs-Punkt für echt praktische Aerzte zur Aufrechthaltung reiner Naturbeobachtung und auf Natur gegründeter Heilkunst, während der damaligen auch medizinischen Revolutionszeit, dargeboten hatte, die einem wahrhaft literarischen Terrorismus sich hingab. Jezt, wo die Meinung wieder frei und die Despotie der medizinischen Scholastik vorüber war, wollte — treu seinen alten Grundsätzen —: „daß nicht formelle und scholastische Subtilitäten, sondern Thatsachen nur die Heilkunde fördern", diesen journalistischen Weg weiter gehen, und auch noch mit Schreger und Harleß ein „Journal für ausländische medizinische Literatur" eröffnen, um Resümees aus ärztlichen Büchern und Zeitschriften aller fremden Sprachen zu geben.

Zu derselben Zeit erscheint auch sein, die liebevollste Menschenfreundlichkeit athmender, Aufsatz: „Ueber den Wahnsinn, seine Erkenntniß, Ursachen und Heilung". Indem er hier die Zustände überhaupt näher zu bestimmen sucht, die man

Digitized by Google

Gemüthskrankheiten nennt, lenkt er zugleich die Aufmerksamkeit der Naturphilosophen auf die noch unbestimmten Verhältnisse der transcendentalen Vernunft, zur gemeinen, und wiederum auf das noch eben so ungekannte Verhältniß zum Wahnsinn und der Grenzlinien und Merkmale der vernünftigen und unvernünftigen Unbegreifbarkeit. —

Im Jahr 1805 betrachtet er mit herzerhebenden Gefühlen den Beruf des Arztes, indem er ewig sich bewährende Grundsätze für alle Verhältnisse des Arztes aufstellt. Er gibt ferner Nachrichten vom Zustande des Krankenhauses der Charitee im vorübergegangenen Jahre, mit denen er auch in den spätern Jahren fortfuhr.

Jezt begann die Periode, in welcher die Weltgeschichte für Preußen den sinnigen Spruch: „Durch Nacht zum Licht“ von Neuem bekräftigen wollte. Der gegen Frankreich ausgebrochene Krieg führte dem Vaterland eine schwere Prüfungszeit herbei. Hufeland, an das tugendhafte, häusliche Leben seines Königs und der unvergeßlichen Königin Louise innig gekettet, folgte Ihnen auch in die fast dreijährige Entfernung von der Residenz, nach Königsberg, Danzig, Memel u. s. w. Heilige, in dieser Noth doppelt heilige Pflichten führten ihn damals in alle jene Provinzen, welche die Schreckniſse dieses Krieges erfuhren. Wie sehr er auch während dieses unglücklichen Zeitraums über die zu Krankheiten aller Art so leicht disponirende gestörte Ruhe des königlichen Hauses in seinem vollsten Berufe wachte, ja einzelne Glieder desselben (namentlich den Prinzen Carl) in bedeutenden Krankheiten vom Tode rettete, und nächstdem noch die damals in Altpreußen — als dem besonderen Schauplatze des Elends — herrschenden bösartigen, contagiösen Nervenfieber, die alten treuen Unglücksgefährten des Krieges, mit aufopfernden Thätigkeit und allen ihm staatsärztlich zu Gebote stehenden Mitteln bekämpfen half, so beharrte er doch auch in dieser Zeit in seiner gewohnten literarischen Wirksamkeit. 1806 veröffentlicht die Medizinal-Verwaltung, das von Hufeland und Formey musterhaft umgearbeitete Reglement zu den medizinischen Staatsprüfungen das einen neuen Beweis von dessen großen Verdiensten um Preußens legislative Medizin gibt. In Folge desselben ist in den preußischen Staaten unmöglich, daß bloßen Routiniers, die aller rationellen ärztlichen Bildung entbehren, das Gesundheitswohl des Landes auch nur in irgend einer Richtung anvertraut werden kann. —

Gleichzeitig legt er die schätzbarsten Beobachtungen: „über die contagiösen Fieber, welche im Winter 1807 in Preußen geherrscht haben, in seinem Journal nieder, verbreitet sich über den „innerlichen Gebrauch des rothen Quecksilber-Präparates bei Syphilis und andern Krankheiten“, und fordert das ärztliche Publikum auf, das von Hahnemann in der Belladonna erfundene „Präservativ gegen das Scharlachfieber“ zu prüfen; — ein Gegenstand, über den man noch jezt 25 Jahre später — nicht im Reinen ist.

1809 richtet er in einer langen Reihe von Aufsätzen „praktische Blicke auf die vorzüglichsten Heilquellen Deutschlands,“ schildert ferner „den Einfluß der Religion auf Gemüthskrankheiten und die moralische Wirksamkeit des Arztes,“ und spricht sich wiederholentlich für die der Menschheit so nützliche Vaccination aus.

Während der damaligen bedrückten Lage Preußens kamen die dem Königsthrone nahestehenden Freunde des Vaterlandes immer mehr zur Ueberzeugung, daß nur Vereinigung zum Festhalten der geistigen Kräfte, die Zersplitterung und Schwächung der physischen Kräfte im Staate zu hemmen vermöchte. Als um diese Zeit Preußens Herrscher seine vor drei Jahren verlassene Residenz wieder bezog, wurde diese auch Ende 1809 durch die Stiftung der Universität

Digitized by Google

zum Centralpunkt der Gelehrsamkeiten den preußischen Staaten gemacht. Sind die Verdienste Hufeland's um diese Universitätsbegründung überhaupt zu preisen, so erinnert das, was er hierbei zunächst für seine Fakultäts-Wissenschaft gethan, und sein gleich darauf (1810) ins Leben gerufenes „Poliklinisches Institut", das mit Ausnahme einiger unvermeidlichen Störungen, welche der Freiheitskrieg im Jahr 1813 und 1814 herbeiführte, sich einer ununterbrochenen Thätigkeit erfreut, noch näher an seine Wirksamkeit. —

Die Ergebnisse in den bisher erschienenen dreizehn Jahresberichten, deren letzter vom rühmlichst bekannten Professor E. Osann — als sehr verdientem Mitdirektor desselben — uns vorliegt, beweisen genügend, wie sehr dieses Institut den doppelten Anforderungen, welche die leidende Menschheit und die Wissenschaft an dasselbe macht, gerechtfertigt, da bis jezt mehr als 20,000 Kranke in demselben mit dem gekröntesten Erfolge der Heilkunst behandelt worden sind und mehr als 2000 junge Aerzte die Praxis darin geübt haben.

Wenn es unserm H. vor 23 Jahren — als Mesmer's ärztliche Benutzung der animalischen Heilkraft zu einem Spiele der Schwärmerei, der Sinnlichkeit und des Aberglaubens gesunken war — gegen dieselbe zu eifern nöthig schien, so forderte ihn jezt — nachdem einerseits die Untersuchungen von Männern wie Gmelin, Wienholt, Heinecke, Pezold, Reil, Schelling u. A. das faktisch Wahre in den Erscheinungen des Magnetismus anerkannten, und ihn der Reihe höherer Naturkräfte anreihten, und andrerseits derselbe auch ihm durch eigene Erfahrungen näher gebracht wurde, seine reine nichtsscheuende Wahrheitsliebe auf: denselben als einen wissenschaftlich konstatirten Gegenstand mit der gebührendsten Achtung anzuerkennen, das erfahrungsmäßig Erwiesene zusammenzustellen, und die auch ihm bewährten Grundsätze bei der Anwendung zu veröffentlichen. Jezt — 20 Jahre später, da unser sogenannter Geist der Zeit gar gewaltig sich brüstet, auch der Magnetismus von den Klüglern nur als Nonens verlacht, von den Tugendhelden als eine Herabwürdigung der Menschennatur angesehen, von Mystikern wiederum als eine Spielpuppe ergriffen und aufgeputzt, von Betrügern manchfach entheiligt und nur von sehr Wenigen noch in rechter Weise beachtet wird, scheint es Noth, an Hufelands damalige Worte zu erinnern, wo es heißt: „Wir kennen weder das Wesen dieser wunderbaren Kraft, noch ihre Grenzen. Aber Alles zeigt uns, daß sie in den Tiefen des Organismus eingreift, und das innerste Leben des Nervensystems, ja, selbst das geistige Leben zu afficiren, und aus seinen gewöhnlichen Verhältnissen zu setzen vermag. Wer sich dieser Kraft zu bemächtigen und sie zu handhaben unternimmt, der unternimmt wahrlich ein kühnes Wagestück — vielleicht den größten Eingriff in die Gesetze der Natur, der möglich ist — und dieses bedenke er wohl!" — —

In demselben Jahre stiftete er die „Med.Chirurg.Gesellschaft" in Berlin, die ihren schönen Zweck, die gesammte Heilkunde zu fördern, und zugleich ein Mittelpunkt kollegialischer Vereinigung für Berlin, fern von allen äußeren Formalitäten, zu seyn, bestens verfolgt. —

Im J. 1811 läßt er sich über die Grenzen der Zuläßigkeit medizinischer Praxis der Landgeistlichen zum Besten des armen Landvolks aus, und gibt dafür mustergültige Instruktionen.

Gleichzeitig erregt die Krankheits-Verpflegung der Armen in der Residenz seine Aufmerksamkeit, und indem er diese bei seinen aufgestellten Gesetzen für das Poliklinikum vorzüglich berücksichtigen will, entwarf er zu dessen Besten seine bekannte „Armen-Pharmakopöe," die seitdem in vielen Staaten nachgeahmt und durch mehrere Auflagen verbreitet ist.

Digitized by Google

Er gibt seine reichhaltigen Erfahrungen „über Verhärtung, Heilung der Lungensucht," legt dem Publikum Rechenschaft ab von seinem Verhältnisse zu Brownianismus und seiner Theorie der Medizin, als eben damals ein Hauptvertheidiger desselben und sein härtester Opponent, der Prof. Röschlaub, mit einer, dessen Charakter ehrenden Offenheit ihm öffentlich den Preis in dem Kampfe zuerkannte.

1811 eröffnete er auch die ersten Jahresberichte über das poliklinische Institut, in welchem viele interessante praktische Beobachtungen mitgetheilt sind; er verbreitet sich ferner „über den Nutzen der Seebäder," indem er auf die flüchtigen Bestandtheile des Seewassers und das Leuchten desselben hinweißt; „über Surrogate und zunächst über inländisches Opium" und „über die Mittheilung des Milzbrand-Contagiums von Thieren auf den menschlichen Körper." — Er gibt seine Fragmente „zur Geschichte der Gesundheit" oder „zur physischen Charakteristik des jetzigen Zeitalters im Vergleich zu der Vorwelt," indem er aus der Vergangenheit und Gegenwart die Mittel untersucht, durch welche der Gesundheits-Zustand des Menschen im Ganzen umgeändert werden kann.

Er verbreitet sich bei Gelegenheit der damaligen Epidemie in Deutschland in einer Reihe von Abhandlungen (die nachher auch in einer besonderen Schrift erschienen sind): „Ueber die Kriegspest alter und neuer Zeit, mit besonderer Rücksicht auf den Aderlaß," wo er von Neuem das alte Gesetz der Praxis feststellt: jedes Fieber, seiner Wesenheit nach, als erhöhte Thätigkeit des Blutsystems zu behandeln, das so lange Antiphlogistika erfordert, bis entscheidende Symptome eines andern Charakters auch eine andere Methode gebieten. —

Ferner liefert er Berechnungen über den Einfluß der Vaccination und die Verminderung der Mortalität und der Krankheiten des Menschengeschlechts. Er erläßt an die Aerzte Deutschlands und des Auslandes eine Aufforderung: zu einer Verbindung für den Gebrauch der offiziellen Namen der Heilmittel; verbreitet sich über damals neue Heilungsarten der Wasserscheu und die Ursachen der Kriegs-Ophthalmien, und gibt in den Jahresberichten vom Poliklinikum sehr nutzreiche Krankheitsgeschichten.

Es erscheint auch im Buchhandel seine „praktische Uebersicht der vorzüglichsten Heilquellen Deutschlands" — ein aus dem Leben geschöpftes ärztliches Gemälde der deutschen Mineralquellen, in dessen Einleitung H. seines Vaters als eines ächt hippokratischen Praktikers mit Dank und Rührung erwähnt. Nächstdem gibt er auch in seiner „Bibliothek der praktischen Heilkunde" zu Stieglitz Schrift: „Ueber den Magnetismus" treffliche Erläuterungen und Zusätze: über Vernunft, wahre Naturforschung, höhere Ordnung der Dinge, lebendige Ausströmung, Kräfte-Uebertragung, Wesen des Magnetismus und Benutzung desselben.

1817 und 1818 fährt er fort sich über „Magnetismus und Medicina magica" in verschiedenen Aufsätzen auszusprechen; er gibt ferner in gewohnter Ordnung die leztjährigen General-Uebersichten vom Charitee-Krankenhause, sowie von den Arbeiten der Mediz.Chirurg.Gesellschaft und ihrer Feier des Jenner-Festes. —

1822 richtet er einen Blick auf die Lage der Heilkunst, und warnt, nicht überall „Herzkrankheiten erkennen zu wollen, da es wahr bleibt, daß die sympathischen Affektionen des Herzens viel häufiger als die idiopathischen und organischen sind. Er publicirt seine Methode: „Taube zu heilen," verbreitet sich über die außerordentliche Wärme des damaligen Winters, und ihre ungleiche Vertheilung, die er von der inneren Erdwärme ableitet, gibt Anhänge zu mehreren Aufsätzen in seinem Journal, auch flüchtige Reise-Bemerkungen von seiner Badereise nach Neuendorf, Eilsen, Pyrmont, Ems, Schwalbach, Schlangenbad und Wiesbaden im Sommer 1821.

Digitized by Google

Im J. 1823 eröffnet Hufeland seine Zeitschrift mit einer vortrefflichen Abhandlung: „vom Rechte des Arztes über Leben und Tod," in welcher er sich mit der Frage beschäftigt: ob der Arzt über die Nothwendigkeit eines menschlichen Daseyns entscheiden kann und dasselbe in gewissen Fällen absichtlich verkürzen oder vernichten darf? Diese Frage wird verneint. Er eifert auch gegen das leichtsinnige Experimentiren mit Giften und noch nicht erprobten neuen Mitteln, und von dem wichtigsten Gesichtspunkte ausgehend, daß jeder Arzneigebrauch eine künstlich erregte Krankheit sey, warnt er vor Heilmitteln, die oft ergreifender und lebenszerstörender als die Krankheit selbst für den Organismus sind. — Endlich läßt er sich noch: „über die Nichtigkeit des damals nicht mit geringerer Keckheit als der Brownianismus aufgetretenen Broussaischen Systemes" aus, und setzt seinem verstorbenen vieljährigen Freunde Formey, in seinem Journal, eine sehr ehrende Gedächtnißtafel.

Im Anfange des Jahres 1824 gibt er mit Prof. Osann die Jahresbücher des Königl. Poliklinischen Institutes heraus, welche dießmal die vorhergegangenen Jahre 1820—1822 umfassen; spricht, nachdem er vor 15 Jahren auf die damals — in Folge der unterlassenen Blutentleerungen entstandenen Febr. nerv. factitiae hindeutete, ein sehr zeitgemäßes Wort: „über die Gefahren der Blutentziehung," weil zur Zeit wiederum die Blutverschwendungen überhand zu nehmen anfingen.

Im J. 1826 erklärt er sich gleich Andern in seinem Journal: „über die Stellung der Aerzte zum Staate, zum Publikum, und unter sich selbst," wozu ihm seine langen unter allen denkbaren Verhältnissen des ärztlichen Standes durchlebten Jahre genügende Erfahrungen gegeben haben; es erscheint sein Glaubensbekenntniß (in Bezug zu der Windischmann'schen Schrift in seiner „Bibliothek der praktischen Heilkunde" „über das, was der Medizin Noth thut." H. klagt über die Vernachläßigung im Studiren und Handeln, zu weniges Eindringen in die Natur und Kunst, und zu weit getriebene Vorliebe fürs Experimentiren. — Er stellt ferner als Triumph für die Vaccination die Resultate über die in den vorhergegangenen Jahren stattgehabten Pocken-Epidemien zusammen, und bringt sie in besondere Beziehung auf modifizirte Pocken; klagt ferner die Inquisition der Thiere an, d. h. die Methode, durch Peinigung die Wahrheit zu erfahren, durch Tortur-Experimente der Vivi-Sektionen die Wahrheit von den Thieren herauszupressen, und erinnert an den „Galvanismus bei der Schlafsucht."

Im J. 1827 lenkt er die Aufmerksamkeit auf die Nothwendigkeit der ärztlichen Vorsorge für das Leben und die Gesundheit des Menschen vor der Geburt, indem er von den Mitteln spricht, wodurch auf die Frucht eingewirkt und alle Gefahr verhütet werden kann. Gleichzeitig gibt er öffentliche Erinnerungen zu der antiphlogistischen und besonders der blutentziehenden Methode beim Scharlachfieber, daß man keiner vorgefaßten Ansicht sich hingeben, und vielmehr das jedesmalige hier einzuschlagende Heilverfahren genau nach Charakter oder herrschender Krankheits-Konstitution einleiten solle.

Im J. 1828 sucht er darzuthun, was die Homöopathie in praktischer Beziehung sey und leiste; er mittelt zu diesem Zweck ihre guten und schlimmen Seiten aus, erklärt, daß sie als allgemeines Princip der ganzen Heilkunde zu verwerfen sey, ja, als solches in ihrer ersten rohen Gestalt angenommen, das Grab der Wissenschaft und auch der Menschheit werden müsse, daß sie aber als eigene Heilungs-Methode und untergeordnet den höhern Prinzipien der rationellen Medizin wohl zu beachten sey, und daß er für ihre nächste Aufgabe die Ermittelung spezifischer Mittel halte. —

Wie Hufeland jeden Jahrgang seines alten berühmten Journals gewöhnlich

Digitized by Google

durch irgend einen gehaltvollen Aufsatz eröffnete, so auch im J. 1829. H. gibt hier den kurzen Inbegriff der ganzen Praxis, wie er ihn seit langer Zeit als Einleitung zu seinen Vorlesungen über chronische Krankheiten vorausgeschickt hat. — Er spricht auch ein zeitgemäßes Wort über Monomanie, Unfreiheit und Zurechnungsfähigkeit, indem er mit sehr triftigen Gründen die Vertheidigung jener neuen Lehre tadelt, nach der Menschen, welche die denselben angebornen Triebe nicht mit Hülfe der Vernunft und Religion in Schranken halten und bekämpfen, sondern deren Herrschaft so wachsen lassen, daß sie davon endlich unwiderstehlich zu Verbrechen getrieben werden, als unzurechnungsfähig betrachtet werden sollen.

Zu dieser Zeit setzte er auch den schon 1826 angefangenen Aufsatz: „die drei Heroen der Heilkunde“ fort, den er im Januar 1831 vollendete. Er bezeichnet durch diesen Namen solche Mittel, die einzig in ihrer Wirkung, durch kein anderes zu ersetzen sind; die dergestalt unmittelbar in den Lebensprozeß eingreifen, daß sie augenblicklich über Leben und Tod entscheiden müssen; die endlich eben wegen dieser außerordentlichen Kräfte, ganze Zeiten hindurch abwechselnd eine Art von Oberherrschaft in der Medizin ausgeübt und die Theorie der Aerzte bestimmt haben. Im Aderlaß, im Opium und in Brechmitteln findet er jene Eigenschaften vollkommen vereinigt. —

Als das für die Geschichte der Krankheiten, wie für die Welt- und Völkergeschichte gleich bedeutende pathologische Ungeheuer unseres Jahrhunderts — die Cholera-Seuche — unaufhaltsam immer weiter und weiter auf europäischem Boden vorgeschritten, erschienen seit den lezten zwei Jahren von ihm nicht wenige, kleinere und größere wissenschaftliche Abhandlungen.

Zur Vermehrung der bereits genügend gelieferten Beweise von seinem für die Menschheit so hoch schlagenden Herzen werde hier noch seiner um diese Zeit ins Leben gerufenen: „Stiftung zur Unterstützung nothleidender Aerzte in Preußen,“ gedacht, aus der vermögenslose, durch Krankheit, Altersschwäche oder aus sonstigem Unverschulden in Noth gerathene Aerzte, von Civil und Militär, ansehnliche Stipendien und Pensionen beziehen können. Wie sehr die Kunstgenossen des Vaterlandes — vom hohen, edlen Wohlthätigkeitssinne des ehrwürdigen Stifters dieses Vereines durchdrungen — mit Freuden beigetragen, beweist, daß kaum nach vollendetem, ersten Jahr seines Bestehens über 5000 Thaler eingegangen sind, mit welcher Summe, nach Abzug der ertheilten Pensionen und Unterstützungen an zehn hülfsbedürftige Aerzte und der auf die Einrichtung der Geschäftsführung verwendeten Kosten — das Grundvermögen der Stiftung Ende des Jahres 7200 Thaler ausgemacht hat.

Die neueste durch den Buchhandel verbreitete Schrift unsers Nestors deutscher Praktiker ist die „über Homöopathie“ (Berlin 1831) wo er, den Inhalt seiner bezüglichen früheren Journal-Aufsätze mit anfnehmend, sich über den gegenwärtigen Standpunkt der Homöopathie, ihre Stellung zur Menschheit, zur Wissenschaft und zum Staate noch einmal bestätigt. —

Der neueste Aufsatz von Bedeutung ist der Anfangs d. J. in seinem Journal vorkommende über „Psychiatrik.“ Hier stellt er, gleichsam als ein Glaubensbekenntniß am Ende seiner ärztlichen Laufbahn, die mit seinem Leben und Wirken innig verbundene, allgemein anerkannte physiatrikalische oder natur-therapeutische Ansicht hin, mit welcher er schon im J. 1783 in Mitte der damaligen beiden — humoralistischen und solidistischen — Hauptparteien, seinen theoretischen und praktischen ärztlichen Wirkungskreis begonnen.

Hören wir seine eignen schönen Worte: „Vollkommene Freiheit des Geistes, kein Despotismus, keine Alleinherrschaft, weder eines Menschen, noch eines

Digitized by Google

Systems im Reiche der Wissenschaften; keine Medizin a priori, sondern nur eine auf Naturschauung und Erfahrung gegründete; ein reges Streben für Bearbeitung der Naturwissenschaften, besonders der Chemie, Anatomie und Physiologie mit Benutzung derselben für Vervollkommnung der Erkenntniß; Freiheit im Handeln und Vermehrung des Heilapparats durch neue Mittel und Methoden, vor Allem aber die Anerkennung des Lebens und seiner Gesetze, als höchste Instanz, als Grundlage alles Denkens und Handels und der Erfahrung als einziger Richter und Regulator, — dieß ist der Charakter der gegenwärtigen Medizin in Deutschland."

Wie dieser durch sittliche und wissenschaftliche Vorzüge ausgezeichnete Veteran, bei allen Streitigkeiten der ärztlichen Wissenschaft und Kunst, auf die erfolgreichste Weise eine vermittelnde Stellung behauptet, so sahen wir ihn auch im Geschäftsleben und geselligen Umgange überall in der rechten Mitte. Im unverkennbarsten offenen Rechtlichkeitssinn, nur dem Wahren und Rechten, der Güte und Bildung überall zugewandt, vermochten auch äußere Mißstände oder sonstige Störungen niemals ihn zu erreichen, in seinem edlen Gleichmuth, der keinem Schein nachhing, sondern unter allen Verhältnissen dem innern Genius folgte.

Tiefe Innerlichkeit und Ruhe, Wahrheit und Milde ist der ganze Ausdruck von Hufeland's Antlitz; und das mit weißen Haaren reichbekränzte Haupt des Greises zeugt von einer entsprechenden stillbrennenden Lichtflamme des erkennenden Geistes. Das Bild des inneren Friedens, welches er repräsentirt, verkündet, daß seine innere Gluth für die allgemeine Angelegenheit der Wissenschaft und der Menschheit lange noch eine Flamme ewiger Jugend seyn konnte. J. J. S.

---

113) Dr. Joh. Leonh. Hug. Nach Ernst Münch *).

Zwischen Dr. Ferdinand Wanker, dem trefflichen Moralisten und Dr. Schinzinger, dem treuen Schüler und Fortsetzer Dannemayr's, das ist, zwischen zwei stillen, schlichten, reinplebeischen Naturen, die aber mit reichem Adel in dem Herzen begabt, dem Beobachter mit Physiognomieen, welche alsbald das Vertrauen fesselten, entgegenkamen, nahm man die elegante Gestalt eines Dritten wahr, welchen Jedermann für einen Abbé Diplomate aus der so heiß zurückersehnten Periode in Frankreich gehalten haben würde, würde man nicht belehrt, daß der berühmte Johann Leonhard Hug, das vas Electionis unserer Sacrosancta sich hier präsentirt.

Hug gehört unstreitig zu den interessantesten Männern Deutschlands. Hätte auch nicht eine stupende Gelehrsamkeit ihm, als Orientalisten, Mythologen, Philosophen und Exegeten, einen besonders unter den Gelehrten seiner Kirche hervorragenden Ruhm verbürgt, so besitzt er selbst außer diesem noch eine Menge charakteristischer Seiten, welche seinem dereinstigen Biographen keine leichte Aufgabe hinterlassen werden.

Sein Hauptwerk ist die „Einleitung ins neue Testament." Für die Freiheit des Geistes und Selbstständigkeit der Prüfung zeugt schon die Zueignung des

*) S. Erinnerungen aus den ersten 37 Jahren eines deutschen Gelehrten — von Ernst Münch. 1. Bd., Karlsruhe b. Müller 1835. S. 191—206.

Digitized by Google

Buchs an einen protestantischen Prälaten den durch seine mit Eleganz und Etikette vereinte Gelehrsamkeit für ihn sehr eingenommenen Kanzler Schnurrer, zu Tübingen.

In der überaus geistreichen, scharfsinnigen und würdevollen Einleitung hat Hug die Grundgedanken von Reimarus u. A. mit einer Gewandtheit umschrieben und kritisch historisch emballirt, die dem allzuhastigen und frivolen Jungdeutschland sehr zu empfehlen gewesen wäre. Die Hefte übrigens, in denen der mündliche Vortrag aufbewahrt worden, gehören wesentlich mit dazu, um in den Sinn des kunstreich umhüllten einzudringen. Auch rede ich natürlich vorzugsweise von der Zeit, welche der Errichtung des Erzbisthums vorangegangen ist. Wer das Werk allein liest, wird nirgends entscheidende Spuren finden, ob der Verf. Katholik oder Protestant sey. Wie viel Unbefangenheit setzt dieß voraus, wie viel Geistesgewandtheit!

Hug unterscheidet sich bei gewissen Punkten, welche die Beresinabrücke der Orthodoxie bei ihm bilden, vor manchen seiner Geistverwandten dadurch, daß er mehr errathen läßt, als förmlich ausspricht. Er befriedigt den Denkenden vollkommen und schont dabei den Schwachen; er hat alles und nichts gesagt. Wo er gedrängt wird, kommt ihm schnell das Nicäische Glaubensbekenntniß zur Hülfe, wie weiland dem Kaiser Friedrich II.

Bei seinen Vorträgen mußte man stets das Auge, den Mund und besonders die Mundwinkel beobachten. Christianismus und Ethnicismus waren unter dieselben vertheilt. Gewiß, es lag viel Liebenswürdiges und Graziöses in seiner Theologie! Die im Geiste Unverschnittenen verstanden ihn schnell.

Er that noch mehr. Fast in derselben Zeit, in welcher er seine Einleitung in die christlichen Urkunden-Bücher schrieb, gab er, — wie er selbst bemerkte, — auch eine heidnische Theologie heraus. Die herrliche Schrift „Untersuchungen über den Mythos der berühmten Völker der alten Welt, vorzüglich der Griechen," ist das zweite kostbare Denkmal seines Ruhms. Statt durch ein förmliches systematisches Lehrbuch der Mythologie zu langweilen, ging er forschend in den Sinn der geheimnißvollen, vielfach so lieblichen Fabeln ein und zog Kunde darüber ein, wie sie geworden, wie sie hin und her gewandert. Sein humaner Sinn für das größere Publikum, welchem er mit Recht den Genuß der Resultate langjähriger und mühsamer Forschungen nicht entziehen zu dürfen glaubte, äußerte sich auch darin, daß er, statt die schöne Gabe der Ausführlichkeit und Umständlichkeit zu mißbrauchen, durch eine eigenthümliche Kunst des Vortrags alle gelehrte Vorrichtungen, durch welche ein gründlicher Gelehrter zu seinen Ergebnissen gelangt, Denjenigen aus den Augen räumte, welche sich weniger darum kümmern, und in den Noten Jenen es vorbehielt, welche strengere Rechenschaft fordern.

Eine fernere rühmliche Ausnahme von manchen unserer pedantischstrengen Gelehrten macht Hug auch darin, daß er mitten in den Nachforschungen über das Wahre oder Wahrscheinliche aus alter Welt doch die neue schöne Welt nicht vergißt, sondern selbst dieser seine Erudition genießbar zu machen sucht. Der geistvollen Frau von Baden, der Gemahlin seines vieljährigen Freundes, eines Kunstkenners und Kunstfreundes von edler, vielseitiger Wirksamkeit, ist, mitten in dem Werke unseres berühmten Theologen, der Abschnitt über „die musikalischen Götter" zugeeignet und er macht ihr das Kompliment, welches sie auch in der That verdiente; daß sie „das Saitenspiel der Götter behorcht habe, um seinen Wohllaut unter den Menschen nachzuahmen und die Harmonie aus den höhern Sphären, wo sie geboren war, zu uns herabzuziehen."

Digitized by Google

Die klassische, einfache, polirte, schöngerundete Sprache wetteifert mit dem Reichthum, der Gründlichkeit und Vollkommenheit des Inhalts. Die Beschreibungen der verschiedenen Sternbilder, der Götter und Göttinnen, der Heroen, der Grazien, der Amazonen, der Mysterien und Kulte sind Meisterstücke der Beredsamkeit. Durch die herrlichen Gemmen und Kameen der berühmtesten Gallerien stehen sie in Lebensgröße und Lebenswärme vor uns.

In noch höherem Grade wird eine dritte Arbeit Hug's seine „Deutung des hohen Liedes" für alle poetischen Gemüther anziehend. Er bestritt dem König Salomo darin die Verfasserschaft und bemerkte mit Recht, daß dieser par excellence allerweiseste König unmöglich so von sich selber sprechen, seine Reize, seine eigene Liebenswürdigkeit in so ausschweifenden Lobeserhebungen besingen, weniger den Dichter seines Ruhms, als seinen eigenen Schmeichler machen konnte.

Dieß erklärte Hug für das unter allen Verständigen ausgemachte in dieser Sache. Dagegen wies er die Rechte der Allegorie in der Idylle nach; auch die Aehnlichkeiten zwischen den Palästinischen und den Liedern des Theokritos und seiner Schüler werden in schlagenden Beispielen, so wie aus der Natur jener beiden Gesänge dargethan. Treffend ist die Vergleichung zwischen der ersten und zweiten Ekloge des sicilischen Dichters, dem Adonis des Bion, dem Trauergesang des Moschus und den Beschwörungen des hebräischen Sängers bei den Hündinnen der Flur, die Träume der Sulamith durch kein Geräusch zu unterbrechen, nebst dem Zurufen an beide Geliebten, dem Genusse in ganz seliger Trunkenheit sich hinzugeben.

Darüber, daß einige Stücke davon ganz ländlich pastorell und lediglich in der Sprache und in den Bildern des Hirtenstandes abgefaßt sind, Andere dagegen über den gemeinen und alltäglichen Kreis des Schäferlebens hinwegschwebend, zu vornehmeren Bildern sich erheben und in morgenländischer Pracht schimmern, zeigt Hug: daß der Ton im Ganzen rein und pastorell ist und nur in einigen Abschnitten Bilder eines erhabeneren Lebens richtig unter die Hirtengemälde hie und da mit aufgenommen wurden. Der Geliebte der Hirtin ist ein König. Wenn der Dichter seinen Stoff mit Einsicht behandeln wollte, so mußte sich zuweilen die Sprache über die gemeine Sphäre erheben. Aber es sind durchaus die nämlichen Menschen in der nämlichen Angelegenheit, Handlung und Gemüthsstimmung, unter gleichen Umständen und Gefühlen, von Anfang bis zu Ende: die nämliche Hirtin, welche in der Nähe von Jerusalem ist, mit den Töchtern der Stadt in Verkehr kömmt, die Vaterlose, die nur noch eine Mutter hat; die nämlichen Brüder, welche als Pfleger und Aufseher der Schwester erscheinen, und am Schlusse über die Vermählung sich aussließen, aber Maßregeln zur treuen Bewahrung der Schwester verabreden. Derselbe Geliebte, der ein König ist, mit Pharaos Gespann fährt, der zu Jerusalem in der Stadt aufgesucht wird, dessen Ruhebette beschrieben, dessen Brautsänfte geschildert, dessen Gemahlinnen, Beischläferinnen und Mädchen aufgezählt sind; der Salomo, welcher einen Weinberg in Bethamon hatte, welchem die Braut den im Anfang des Stückes gehüteten und gegen die Mitte desselben ihre Träume erschwerenden Weinberg am Schlusse als Geschenk übergibt.

Die Liebe zwischen Salomo und einem Hirtenmädchen aber, so wie sie im hohen Liede besungen ist, konnte, nach dieser Zerlegung, gar niemals statthaben. Zwischen einem morgenländischen Beherrscher und einem unverehlichten Mädchen eilte dort die Liebe schnell zur Vollendung. Jener war keinen Umständlichkeiten wie ein Schäfer, unterthan, und keinen Hindernissen. Alles wich seinem Willen und seiner Hoheit, nichts verlängerte durch Verschub oder Widerstand eine Leidenschaft, wenn nur die Geliebte nicht entgegen war. Die Zuneigung des Königs

Digitized by Google

durfte nur erwachen. Wurde sie verstanden und erwidert, so war er am Ziele. Die Jungfrau wurde in den Harem aufgenommen und war eine der Gemahlinnen. Dieses, sagt Hug, konnte dem Dichter nicht entgehen. Er rang mit der faktischen Unmöglichkeit, die Sultansliebe in eine Pastoral einzukleiden. Aber durch eine einzige Wendung überstieg er alle Hindernisse. Er stellte die ganze Liebesbegebenheit in Träumen einer Schläferin dar. Nun konnte er diesen Salomo seinen Leibwachen, dem Palaste, dem Zwange, selbst dem Anstande und der öffentlichen Aufmerksamkeit entziehen, ihm jene Einfalt der Sitten, jene ungebundene ländliche Freiheit geben, die ein Hirt hatte. Er konnte ihn zeichnen, wie er ihn wünschte und wie er ihn brauchte; denn er war das Bild der Phantasie eines Mädchens. Es sind nicht blos einzelne Träume, welche hie und da in dem Gedichte eingeschaltet sind, sondern Alles ist ein Traum.

„Ich beschwöre euch, Töchter Jerusalems,
Bei den Gazellen, bei den Hindinnen der Flur,
Daß ihr nicht wecket, daß ihr nicht aufstöret
Die Liebe, bis es ihr selbst gefällt!“

So schlummert das Mädchen und nur die Phantasie wacht und spricht bis zum lezten sterbenden Liebesseufzer der Sulamit.

Nicht minder gelungen ist die Schilderung der Bedeutung des in seiner Art einzigen Gedichtes, so wie der Grundriß des ganzen hohen Liedes selbst, so wie das Portrait der Jungfrau. Der Dichter hat sie so groß und so klein, so reich und so arm, und so unbeständig in ihren Eigenschaften, mit einem Worte, so zweifach gemalt, daß sie nothwendig etwas Anderes seyn und etwas Anderes darstellen muß, als eine bloße idyllische Fiction.

Hug, auf die Symbolik der alten Kunst gestüzt, welche unter der Gestalt von Frauen und Jungfrauen, Völker Länder und Städte vorzustellen pflegt, läßt die Hirtin, die Jungfrau vom Libanon, welche einen Hals hat, gleich David's Thurme, statt des Schmuckes tausend Schilde und Waffenrüstungen, eine Nase, wie der Thurm am Libanon, der gen Damaskus schaut, ein Haupt wie der Berg Karmel, ein paar Augen, wie die Wasserteiche Chesbons, einen schönen Leib, wie zwei Königsstädte, Thirzä und Jerusalem, Brüste wie Wehrthürme, einen Blick, wie Heere mit ihren Panieren, — kurz diese fürchterlich und ins Ungeheure ausgemalte Schönheit — nicht anders denken, als wie die Stellvertreterin des Volkes Israel (des Volkes der 10 Stämme). Der Gegenstand ihrer Sehnsucht ist der König von Juda und Benjamin (der beiden übrigen Stämme), welcher die Vereinigung wünscht, um aufs Neue einen Salomonischen Staat zu bilden. Was Hug aus der Geschichte der beiden Reiche beibringt, unterstüzt seine Deutung sehr. Selbst die Bibelgesellschäftler werden nicht allzu unangenehm berührt seyn, wenn sie gleich nachher den Ausspruch eines so berühmten Gottesgelehrten, in Bezug darauf, daß dieses hohe Lied, diese schöne „politische und religiöse Träumerei,“ in die kanonischen Bücher eingereiht worden ist, vernehmen: „Sollte dieses Gedicht nicht mit Recht seinen Platz unter den heiligen Denkmälern des Volkes behaupten, da sein Streben so religiös, seine Richtung so heilig ist? Was jeder für Vorstellung vom Kanon (als Sammlung der Regulativ-Schriften einer Kirche) haben mag, sey ihm wegen meiner vergönnt; es ist seine Angelegenheit. Aber das hebräische Volk hatte in meinen Augen von dieser Sammlung viel ehrwürdiger gedacht, als daß es eine Schrift des Inhaltes, wie man ihn uns seit einigen Jahrzehnten anpries, eine Schrift, die nichts von Gott, Sitten und Vaterland enthielt, in diese Sammlung aufgenommen hätte.“

Die Ueberseßung des hohen Liedes, selbst bereichert mit einer Reihe kostbarer

Digitized by Google

philologischer und historischer Noten, ist ein Meisterstück, und Anziehendes noch mehr ist in der „Schutzschrift“ für die angefochtene Deutung enthalten.

Die zwei Abhandlungen über das hohe Lied sind uns mehr werth, als Alles, was der sehr gelehrte Mann über den „Periplus des Hanno,“ über den „vatikanischen Codex“, über die „Buchstabenschrift,“ über den „Ursprung der menschlichen Erkenntniß, mit Bezug auf die Kant'sche Philosophie,“ über die Bischöfe von Konstanz bis auf Karl den Großen,“ über „Cicero's Rede pro Marcello,“ über den „Pentateuch,“ über das „Werk der sechs Tage,“ über Engelbert Klüpfel“ und über die „Todesart der Kreuzigung“ geschrieben hat. Gewiß wird nach hundert Jahren einst eine Dacier, aus dem Reiche der „freien Frau“ eine neue kritische Ausgabe besorgen.

Aber der sinnige Maler der Sulamit, der feine Erklärer orientalischer Glut, der begeisterte Exeget der süßesten und lieblichsten Erotiken des Alterthums, von welchem abermals Herr Gutzkow hätte lernen können, wie man die üppigsten Schilderungen auf die fashionabelste Weise dem geschämigen Publikum ohne Gefahr mittheilen darf, verwandelt sich plötzlich in einen trockenen Prosaisten und schreibt die furchtbare Dissertation. „De Conjugii christiani vinculo indissolubili“ Er schreibt sie, sage ich, fast unmittelbar nach seinen Forschungen über Sulamit und ihre Träume. Und in dieser südpolarischen Richtung hat er sich mit jedem Jahre seines Lebens mehr gefallen. Nach Perioden voll Phantasie und Poesie tritt er wie ein Konrad von Marburg vor die junge Priesterschaft des katholischen Deutschlands, welche die unveräußerlichen Rechte des Herzens zu vindiciren sich aufgemacht und die Satzungen Gregors VII. als nicht ferner anwendbar erklärt hat. Er, der die Situationen des Herzens genauer kennt, als irgend einer der Anwälte des Cölibats, er schleudert kühnen Mundes Philippiken gegen die Vertheidiger eines Bündnisses, das die Kirche doch selbst zu einem Sakrament erhoben und so, wie mit himmlischen Armen, die niedere Erdenliebe zu sich heraufgezogen hat, um sie an die Brust des ewigen Vaters zu legen. Aber die Nemesis ist nicht ausgeblieben! Sie hat Bilder aus dem Leben an ihm vorübergehen lassen, welche sein graues Alter schmerzlich gestört in den grundgelehrten Betrachtungen. Das Nähere mag der künftige Biograph an Ort und Stelle erfragen, wo der neue Erasmus gewohnt hat. — Erasmus??

Ja, ich habe ihn mir zur Vergleichung vom Grabe heraufbeschworen — den schlau lächelnden, kalten, ironischen, nimmer verlegenen Erasmus; dessen Schriften so geschrieben waren, daß sie, nach Luthers Bemerkung, auch von Juden, Türken und Heiden gelesen werden konnten. Dieß war vielleicht in gewisser Beziehung ein hoher intellektueller Vorzug vor dem ideenarmen, aber desto herzenswärmern und willensstärkern Ermönche zu Wittenberg, dessen lebendige Einleitung ins neue Testament, die liebesuchende, herzlich liebende wackere, verständige Katharina von Bora war, übrigens auch ein Meisterwerk, durch welches der Sittlichkeit und dem Familienleben tausende von besseren Geistern erhalten wurden, und dem die protestantische Welt jene Größen der Intelligenz verdankt, die wir in solcher Anzahl zwar bis jezt noch nicht besitzen, welche jedoch bereits sich angekündigt haben an der Schwelle einer neuen Zeit.

Alle Vorzüge, die man an dem großen Roterodamus gepriesen, alle Fehler, die man an ihm gerügt hat, findet man in Hug zu Freiburg vereinigt; die glänzende Gelehrsamkeit, die immense Kenntniß des Alterthums wie der Bestrebungen neuerer Zeit, im Gebiete mehr als einer Wissenschaft; die Schärfe, Umsicht, Sicherheit und Gediegenheit des Urtheils, den hellen Blick in die kanonischen Bücher, in die Protokolle der Konzilien, in die Kanons, in die Dekrete und

Digitized by Google

Dekretalien der römischen Kirche; in die gewonnenen Geistesschätze und in die zahllosen Widersprüche der Gegner im Kirchthum; die Eleganz der Formen in Schrift, Rede und Conversation. Aber auch dieselbe Zweideutigkeit der Gesinnung, die Apostasie von den Empfindungen der Jugend und den Ueberzeugungen des Manneslebens; die Leidenschaftlichkeit der athenienſischen und alexandriniſchen Sophisten; den Hochmuth der Grammatiker und Hofphilologen; die Unverträglichkeit mit abweichenden Bestrebungen, wenn gleich auch hier die Pfeile stets in ein zierliches — getaucht sind. Ein Schüler, Freund und Ideengenosse des edlen Wessenbergs, hat er gleichwohl mit der freundschaftlichsten Miene von der Welt, die Hoffnungen der deutschen Nation für die Emanzipation des Katholizismus mit zu Grabe tragen helfen; ja er hat dem Leichenbegängnisse derselben im Jahr 1828 persönlich beigewohnt, mit jenem kalt vornehmen Blick, in welchem die lezte Ironie über den Wechsel der Dinge verlegen sich aussprach. Denn ein paar Tage zuvor hatte er den armen Heinrich und den Nicodemus gelesen. Der Orden eines benachbarten Staates, mit dem unebenbürtigen goldenen Sporen allein vorgesellschaftet, bedeckte das Herz, bis das Prälatenkreuz langsam nachkam und jezt bloß noch auf die erzbischöfliche Tiare *) zur Ablösung harrt. Diese leztere wenigstens hätte Erasmus I. anzunehmen verschmäht. Ebenso hätte er seine glorreiche wissenschaftliche Laufbahn sicherlich nicht mit einer grausamen Selbstpersiflage beschlossen, nämlich mit einer Abhandlung über die Beschaffenheit des Holzes, an welches, — der Nägel, womit, — und der Umstände, unter welchen die Alten die Missethäter und andere Leute, die ihnen nicht gefielen, zu kreuzigen pflegten.

114) Victor Hugo.

Am 26. Februar 1802 zu Besançon geboren, hatte Er einen Vater wahrscheinlich deutscher Abstammung. Dieser war ein geschäzter Offizier, Krieger im vollen Sinne des Worts, begeisterter Anhänger und Bewunderer Buonaparte's. Seine Mutter stammte aus der Vendée. Sie war von Royalismus durchglüht und im Besitz einer seltenen Geistesbildung. Ihr Einfluß mußte auf den lebhaften Knaben tief eingreifen.

Im J. 1807 wurde sein Vater zum Obristen in dem Heere Napoleons vorgerückt, nach Italien beordert und der Provinz Avellino, in dem Neapolitanischen Principato ulteriore, als Gouverneur vorgesezt, wo er eine zahlreiche Räuberbande, an deren Spitze Fra-Diavolo stand, zu bekämpfen hatte. Victor nebst seiner Mutter und seinem jüngern Bruder Eugen waren ihm nach Italien gefolgt und die Eindrücke des südlichen Himmels, einer wild erhabenen Natur, eines reichbewegten Lebens scheinen in seinem jugendlichen Geiste tiefe Wurzel gefaßt zu haben. In der Ode „Mon Enfance“ gedenkt er dieser ersten Eindrücke mit der ganzen Lebhaftigkeit dichterischer Erregung:

*) Weder Herr Vicari noch Herr Hug hat dieses Ziel heiliger Wünsche erreicht. Sollte es an Ultra- oder an Citra-Montanismus gefehlt haben? Salomo's Proverbien warnen, daß weder zu unschlau noch zu schlau seyn gut wirke. Die Geheimgeschichte dieses Conclave verdient, beschrieben zu werden. Dr. Hug war nach seiner Stellung im Domkapitel dem Herzenskummer ausgesezt, die nicht gelungene Scrutinien selbst verkündigen zu müssen. Ein mythologischer Name (Demeter) hat den Preis erhalten. Hug, vom Dom zurückgezogen, soll sich zusehends wieder verjüngen. S.

Digitized by Google

Vers l'Adige et l'Arno je vins des bords du Rhône,
Je vis de l'Occident l'auguste Babylone.
Rome, toujours vivante au fond de ses tombeaux
Reine du monde encore sur un débris de trônes,
Avec une pourpe en lambeaux.

Jenis Turin, puis Florence aux plaisirs toujours prête,
Naples, aux bords embaumés, où le printemps s'arrête
Et que *Vésuve* en feu couvre d'un dais brulant,
Comme un guerrier jaloux qui, témoin d'une fête,
Jette au milieu des fleurs son panache sanglant.

Die Familie kehrte 1809 nach Paris zurück und Victor genoß zwei Jahre hindurch den Unterricht seiner geistreichen Mutter und des kenntnißreichen Lahoris, welcher, seines Royalismus wegen verfolgt, im Hause der Mutter unseres Dichters sich versteckt hielt. (Er wurde bekanntlich 1811 mit dem General Mallet erschossen.) Auch ein wackerer Geistlicher nahm Theil an dem Unterricht des Knaben und führte ihn in die Kenntniß der alten Sprachen ein. Tacitus und Polybius waren schon frühe seine Lieblingsschriftsteller.

Indeß war sein Vater, der in Spanien focht, General geworden und befehligte zwei Provinzen. Er berief seine Familie nach Madrid, wo sie den Pallast Macerano bewohnte. Victor, bestimmt, Page bei dem König Joseph zu werden, erhielt eine Stelle in dem adeligen Seminar zu Madrid, in welchem er jedoch nur kurze Zeit verweilte. Der Aufenthalt des zehnjährigen Knaben in Spanien war zu kurz, und alles um ihn her zu bewegt und unsicher. Die edle echt ritterliche Gesinnung, welche sich so oft in seinen Schriften kund thut, wurde erst durch spätere Bekanntschaft mit der spanischen Literatur und den Umgang mit ausgezeichneten Charakteren genährt und ausgebildet. Bei dem sinnigen und reflektirenden Charakter unseres Dichters läßt sich aber dennoch voraussetzen, daß lebhafte Eindrücke von dieser Reise in seinem Geiste zurückgeblieben sind.

Mes souvenirs germaient dans mon âme echauffée;
J'allais, chantant des vers d'une voix étouffée;
Et ma mère, en sécret observante tous mes pas,
Pleurait, et souriait, disait: „C'est une fée
„Qui lui parle, et qu'on ne voit pas!"

Im J. 1812 kehrte er mit Mutter und Brüdern nach Paris zurück. Hier ist, bis zum Jahre 1815, eine Lücke in seiner Lebensgeschichte. In das zulezt genannte Jahr sollen seine ersten poetischen Versuche fallen, die Verherrlichung Roland's und des Ritterthums betreffend.

Der Keim zu manchfachen Zwistigkeiten zwischen den Eltern fand in den abweichenden politischen Ansichten Beider einen furchtbaren Boden. Eine förmliche Trennung erfolgte, und bald ward auch Victor, auf gerichtlichen Befehl, seiner Mutter entrissen, von seinem Vater aber in ein zu dem Collége von Louis le Grand gehöriges Institut gebracht.

Wenn der Jüngling überhaupt den politischen Ansichten seiner Mutter sich zuneigte, wenn der Tod seines väterlichen Freundes Lahorie seinen Widerwillen gegen das Kaiserthum schärfte, so mußte die gewaltsame Trennung von der geliebten Mutter ihn doppelt gegen den damaligen Zustand der Dinge erbittern. Ein Trauerspiel, welches er während seines Aufenthalts in Collége dichtete, soll der Ausdruck seiner damaligen Gefühle gewesen seyn. Er hatte, sagt man, den Titel: „Irtamène," spielte in Aegypten und war bestimmt, Ludwig XVIII. zu verherrlichen. Dieser dramatische Versuch scheint nicht vollendet worden zu seyn.

Digitized by Google

Von seinen im J. 1816 entstandenen Poesien sind nur zwei im Drucke erschienen; eine Parabel mit der Ueberschrift: „L'Avarice et l'Envie" und eine Elegie: „La Canadienne" überschrieben. Sie zeichnet sich aus durch Zartheit, Wärme und Wohllaut.

Im J. 1817 sezte die Academie française einen Preis für das gelungenste Gedicht: „Sur les Avantages de l'Etude." Victor Hugo vollendete seine Arbeit, die er von dem Institute Cordien und Decote aus an die Akademie sandte. Junge Talente, wie Delavigne, Lebrun, Saintine Loyson, traten mit Victor Hugo bei dieser Gelegenheit zum ersten Male vor das größere Publikum. Er würde Sieger geworden seyn, wäre der Commission, welche, mit Raynouard an der Spitze, den Bericht zu erstatten hatte, nicht etwas Menschliches widerfahren. Das Preisgedicht des jungen Poeten schloß nämlich mit den Versen:

Moi qui toujours fuyant les cités et les cours
De trois lustres á peine ai vu finir le cours.

Die ernste Akademie, welche in dem Gedicht eine Geistesreife gewahren mochte, die über ein Leben von drei Lustern ging, glaubte im besten Falle eine Mystifikation in jenen Zeilen zu sehen, welche ihre Würde beeinträchtigte. Man sprach Victor Hugo den Preis nicht zu, erwähnte aber seiner Leistung auf eine ehrenvolle Weise. Unser Dichter erhielt durch einen Freund Kunde von dem Hergang der Sache und schickte dem Berichterstatter seinen Taufschein; es war aber zu spät; der Preis war vergeben.

Der Académie des Jeux floraux zu Toulouse erging es zwei Jahre später (1819) fast eben so. Victor's jüngerer Bruder, Eugen, hatte 1818 einen Preis bei dieser Gesellschaft davon getragen. Dieß veranlaßte Victor, bei der nächsten Preisvertheilung als Mitwerber aufzutreten. Auch hier wollte man an der Jugend des Dichters zweifeln, und der Präsident der Akademie beschwerte sich ausdrücklich. Doch erhielt Victor zwei Preise: seine Ode „Le Rétablissement de la statue de Henri IV" und sein Gedicht: „Les Vierges de Verdun" wurden gekrönt.

Das erste Gedicht hatte er in einer Nacht (im Februar 1819) vollendet. Er wachte nämlich bei seiner Mutter, und diese drückte ihr Bedauern aus, daß er sich nicht abhalten lasse, ihr die Stunden zu weihen, die ihm noch blieben, um als Mitwerber bei den Jeux floraux zu Toulouse aufzutreten. Am nächsten Morgen mußte das Gedicht abgehen, wenn er noch Theil an der Preisbewerbung haben wollte. In der Frühe des Tags war das Gedicht vollendet. Victor las es der liebenden Mutter vor, welche die Zeilen mit ihren Thränen benezte. Es gelangte vor Ablauf der bestimmten Frist nach Toulouse.

Im J. 1820 wurde ein drittes Gedicht von ihm: „Moise sur le Nil," von derselben Akademie gekrönt und der Dichter zum Maitre des Jeux floraux ernannt.

Seit dieser Zeit steigert sich die literarische Thätigkeit des jungen Mannes. Wir sehen ihn im Verkehr mit Männern von Rang und Ruf. Sein Blick und sein Streben ziehen weitere Kreise um ihn. Sein Beruf beginnt ihm klar zu werden. Die Vielseitigkeit seines Geistes, seiner Kenntnisse, sein treffendes Urtheil, sein warmer, hinreißender Styl veranlaßten seine Freunde, ihn zu ausgedehnteren literarischen Unternehmungen aufzumuntern und seine Theilnahme an Zeitschriften anzusprechen. Dem öffentlichen Leben nie entfremdet, weiht er sich der Politik mit erhöhtem Interesse, bekämpft öffentlich das veraltete System der Literatur, den herkömmlichen Schulzwang und macht auf eine richtigere Kunstansicht aufmerksam. Das Studium der Rechtswissenschaft, dem er sich geweiht hatte, verliert an Reiz; er strebt nach einem schönern Kranze. Toulouse hatte ihm den poetischen Lorbeerzweig

Digitized by Google

schon gesendet; Paris, das ganze übrige Frankreich, die ganze gebildete Welt soll ihm die volle Dichterkrone auf das Haupt setzen.

Nicht minder mächtig, als der Ruhm, trieb ihn eine andere Leidenschaft auf der kühn betretenen Bahn vorwärts. Dieß war die Liebe. Eine Gespielin seiner frühen Jugend besaß sein Herz, seine Treue. Was man auch versuchte, um ein Verhältniß zu zerreißen, welches sein ganzes Erdenglück umschloß, wie sehr seine Beharrlichkeit, mit welcher er allen Hindernissen, allen Anfeindungen zum Trotz eine selbstständige Lage und mit ihr das Glück seines Herzens sich zu erringen strebte, auf die Probe gesezt wurde. Er ließ sein Ziel nicht aus den Augen. Das Jahr 1822 krönte die Wünsche der beiden Liebenden. Wir haben noch einen Blick auf die zwei vorhergehenden Jahre zu werfen.

Im J. 1820 begann Victor Hugo seinen Roman: „Han d'Islande." Man sagt, er habe durch diesen Roman seiner Geliebten, mit welcher er zulezt allen Verkehr abbrechen mußte, seine Gefühle mittheilen wollen. Die Grundidee des Romans stüzt allerdings eine solche Annahme in hohem Grade. Der Roman erschien aber bekanntlich erst, als die Geliebte fast seit einem Jahre die glückliche Gattin unsers Dichters war.

Mit dem Jahr 1820, in welchem er seinen ersten Band royalistischer und religiöser Oden bekannt machte, beginnt zugleich seine Theilnahme an der Herausgabe des „Conservateur littéraire." Die darin mitgetheilten geistreichen Artikel über Walter Scott, Lord Byron, Thomas Moore u. s. w., politische Satyren und ähnliche Erzeugnisse sind von Victor Hugo. Ebenso ist er Verfasser der unter dem Namen: D'Auverney erschienen Uebersetzungen aus Lucan und Virgil, der Epistel des Aristides an Brutus, über Du und Sie, und der Expectoration über die ersten Meditations poétiques, deren Verfasser seinen Namen damals noch nicht veröffentlicht hatte, so daß Victor Hugo erst zwei Jahre später mit ihm persönlich bekannt wurde.

Das Jahr 1821 war reich an Freud' und Leid für unsern Dichter. Er hatte seine Verehrung für Chateaubriand öffentlich ausgesprochen und Chateaubriand durchschaute leicht den dünnen Schleier, welcher noch über die Größe dieses „enfant sublime" hing, wie er Victor Hugo in dem Conservateur littéraire genannt hat. Der Deputirte Agier führte den jungen Dichter bei Chateaubriand ein, und ein jahrelanger freundlicher Verkehr zwischen Beiden war die Folge dieses Besuchs.

Der Tod seiner Mutter, welcher im Laufe dieses Jahrs erfolgte, mußte unter den obwaltenden Umständen doppelt schmerzlich für ihn seyn. Er schied aus dem Kreise der Seinigen, miethete eine kleine Wohnung in einem entlegenen Theile von Paris und gab sich mit dem rastlosesten Eifer seinen literarischen Arbeiten hin, um die Verbindung mit der Geliebten zu beschleunigen, welche im Oktober des folgenden Jahres Statt fand.

Ein Ereigniß, in welchem der Name Ludwigs XVIII. ebenso ehrenvoll hervortritt, wie der Charakter unseres hochherzigen Dichters, trug unerwartet dazu bei, Victor Hugo, der jede Unterstützung seines Vaters abzulehnen Gründe hatte, eine sorglosere Existenz zu verschaffen. Delon, ein Jugendfreund des Dichters, war in die Verschwörung von Saumur verwickelt. Er war flüchtig geworden und wurde von den Gerichten verfolgt. Victor Hugo wandte sich an die Mutter des Unglücklichen und bot ihm sein Zimmer an. Die Polizei wußte sich dieses Briefs zu bemächtigen; Ludwig XVIII. las ihn, und Victor Hugo erhielt — die erste Pension, welche vacant wurde.

Die öffentliche Stimme jener Zeit sympathisirte zu wenig mit dem Royalismus, als daß poetische Erzeugnisse, in welchen die royalistische Gesinnung offen

Digitized by Google

und kräftig ausgeprägt war, auf den Beifall des größern Publikums hätte rechnen können. Sobald er nicht mehr ausschließlich einem Systeme, das sich selbst neutralisirte, zugethan war und sich der öffentlichen Meinung allmälig näherte, sprach sich diese auch mehr und mehr zu seinen Gunsten aus.

Seine poetischen Erzeugnisse folgten sich nun rasch und mit wechselndem Glück. Seine 1821 erschienenen Oden, die 1823 bis 1824 unter dem Titel: „La Muse française" herausgegebene Sammlung von Poesien, die Balladen von 1824 gefielen, namentlich aber fand sein Gedicht: „Napoleon," das 1824 gedruckt wurde, allgemeine Bewunderung. Die beiden Romane: „Han d'Islande," der ohne des Dichters Namen 1823, und: „Bug Jargal," der 1826 erschien, erfreuten sich nicht sogleich jener Anerkennung.

Im J. 1825 machte Victor Hugo in Gesellschaft des geistreichen und gelehrten Charles Nodier eine Reise in die Schweiz. Er hat die Ausbeute dieser Reise bis jezt noch nicht veröffentlicht.

Im J. 1827 erschien sein Gedicht: „A la Colonne," das mit großem Lobe aufgenommen ward, während das Drama: „Cromwell," mit welchem er in diesem Jahre auftrat, nur geringe Wirkung hervorbrachte.

Im folgenden Jahr verlor er seinen Vater, dessen lezte Tage der Sohn noch durch die kühne Begeisterung verschönerte, mit welcher er den Kaiser Napoleon verherrlicht hatte.

Seine „Orientales," die 1828 erschienen, waren einer der schönsten Siege, welche sein Genius gefeiert hat. Der Enthusiasmus, den diese zaubervollen, an den manchfachsten poetischen Schönheiten so reichen Ergüsse eines begeisterten Herzens erzeugten, war überschwänglich.

Noch ausgedehntere Kreise von Bewunderern fand sein Werk: „Le dernier jour d'un condamné," das 1829 in einem geist- und phantasiereichen Rahmen eine jener bedeutsamen Fragen behandelte, welche, mit unserm Dichter zu reden, bis dicht an die Grundwurzeln der Gesellschaft hinabreichen.

In demselben Jahre trat er mit dem Drama: „Marion Delorme" auf, dessen Aufführung man Anfangs aus kleinlichen Rücksichten hinderte. Labourdonaye, damals Minister, wollte den Dichter entschädigen und bot ihm eine bedeutende Erhöhung seiner Pension, welche Victor Hugo ablehnte.

Die Vollendung seines Trauerspiels: „Hernani" fällt in dasselbe Jahr. Es wurde am 26. Januar 1830 (dem Geburtstag des Dichters) auf dem Théâtre français zum ersten Male gegeben. Die Freunde des alten Systems boten bei dieser Aufführung alle ihnen zu Gebote stehenden Mittel auf, um dem neuen Genius den Sieg zu entreißen. Nicht ohne Lächeln mag der Dichter auf den erbitterten Kampf der Parteien geblickt haben, wie wir jezt nicht ohne Lächeln die Berichte überlesen, welche von jenem merkwürdigen Abend, an welchem jeder Theil mit der Ueberzeugung, er habe gesiegt, sich nach Haus begab, in französischen und deutschen Blättern mitgetheilt wurden.

Unter den übrigen Erzeugnissen, welche Victor Hugo in diesem Jahre zu Tage förderte, nennen wir die zweite Ode: „A la Colonne" (als die Kammer an dem Theater Napoleons Anstoß nahm) und den begeisterten Zuruf: „A la jeune France."

Im März 1831 erschien sein berühmter Roman: „Notre Dame de Paris" — ein Werk, dessen Erhabenheit selbst die Gegner bewundernd anstaunten und das zu Paris mit gleichem Enthusiasmus aufgekauft und gelesen wurde wie die elegante Welt von London Lord Byron's und Walter Scott's berühmteste Werke suchte. Von der stets wachsenden Popularität dieses Kunstwerks gibt unter andern der Umstand Zeugniß, daß, nach einer Notiz in den Débats, die Verlagshandlung

Digitized by Google

so eben eine neue Auflage von eilftausend Exemplaren abziehen läßt, wofür sie dem Dichter 60,000 Franken Honorar zahlte. — Auch die Hymne aux Morts de Juillet" entstand in dem genannten Jahre.

Im J. 1832 kam sein Drama: „Le Roi s'amuse" auf das Repertorium des „Théatre français." Der Minister Argout verbot die Aufführung, weil man in einigen Stellen Anspielungen auf die Familie Orleans gefunden haben wollte.

Die zwei folgenden Jahre brachten die dramatischen Gedichte: „Lucrezia Borgia" und „Maria Tudor" und die unter dem Namen „Herbstblätter" (Feuilles d'Automne) erschienenen lyrischen Poesien, welche die Freuden des häuslichen Glücks so reizend malen.

Am 27. April 1835 wurde auf dem théâtre français Victor Hugos „Angelo ou le Tyran de Padoue" zum ersten Male dargestellt. Im Oktober erschienen seine: „Chants du Crépuscule." — —

Als Mensch charakterisiren unsern Dichter wahre, warme Religiosität, Adel, Wahrheit und unbestechliche Biederkeit der Gesinnung, männliche Offenheit und Geradheit. Seine Persönlichkeit wird als höchst anziehend und liebenswürdig geschildert. Mit dem Ernste seines Charakters und der Tiefe seines Gemüthes harmonirt seine blasse Gesichtsfarbe. Aber von dem Feuer, das in seiner Seele wohnt, gibt sein Blick Kunde.

Victor Hugo liest die Werke der Engländer, Spanier und Italiener mit Leichtigkeit; auch deutsche Schriften scheint er in der neuern Zeit im Originale zu lesen.

Von seiner Gattin spricht er nur mit der größten Begeisterung. In seinen Chants Crépuscule (Date Lilia) nennt er sie: „die sichtbare Schwester seiner unsterblichen Seele — seinen Stolz, seine Hoffnung, seinen Schutz, seine Zuflucht, das Dach seiner jungen Jahre, auf welches seine alten Tage hoffen — die Tugend über seinem gesenkten Haupte — die in seinem Herzen verborgene Alabastergestalt — den Baum, der auf seine Wege oft Früchte und immer Schatten spendet — das Weib, deren höchstes Glück seine Freude ist — die, wenn ihre Kinder wanken, oder er selbst, jene mit der Hand, ihn mit dem Herzen aufrecht erhält, ohne strenges Wort, ohne strafenden Blick — die Blume der Schönheit, von der Güte durchduftet. Diese Blume gehört der Erde, der Duft dem Himmel." — Vier Kinder umspielen das glückliche Ehepaar.

---

115) Humanität im Despotismus. Inhumanität vom menschlichen Egoismus von Unten und Oben.

Baggesen an Reinhold. Seeluft, den 16. Juli 1796.

Unbegreifliche Lust mit Menschen zu spielen, sie in Verlegenheit zu setzen, sie auf den Rand des Abgrundes zu bringen, um durch späte — ach! oft zu späte — Hülfe sie fühlbarer, einem wunderthätigen Gotte gleich zu retten! Einzig diese sonderbare Despoten-Humanität kann das Betragen gewisser Magnaten erklären, nie anders als im Moment der äußersten Noth zu helfen. Oder sollte es bloße Nachläßigkeit seyn? totale Unkunde der Lage eines Menschen, wie unser Einer?

Digitized by Google

Und wodurch habe ich dieß Alles verschuldet? *) Dadurch, daß ich Einmal in meinem Leben über diesen Punkt, worin ich durch Natur und Erziehung des Leidens stark war und durch Begeisterung der Alten stärker wurde, mit dem Wollüstteufel in mir, der sich hinter der Maske des Geschmacks verbarg, kapitulirte, und schwach genug war, mich auf Humanität regierender Großen zu verlassen. Freilich soll der Weise, gleich weit entfernt von Rohheit und Abgefeimtheit, vom Pöbel und Adel, von Demokratism und Aristokratism, von der Despotie des nichtshabenden Hausdiebes und des alleshabenden Länderräubers, den Weg zwischen dem Armuthspflaster und der Luxuschaussée ruhig einherwandeln; aber so lange wir noch nicht weise sind, so lange Abgefeimtheit, Adel und Aristokratism noch in dem Theile der Erde, wo wir zu Hause sind, dominiren, ist es heilsam, sich mehr der Gesinnung, der Denkart, dem Ton, dem Umgang und dem ganzen Wesen des Stoikers als des Epikuräers zu nähern. Dieser innern, damals nur dunkeln Ueberzeugung ward ich Einmal ungetreu; ich zog den Umgang mit gebildeten und edeln Fürsten und Ministern dem Umgang mit weniger gebildeten, vielleicht aber bessern Bürgerlichen vor; ich küßte lieber einer schönen Fürstin und einer feinen Gräfin die Hand, als einer hübschen Frau oder Jungfrau den Mund; ich ennuyirte mich lieber bei einer geschmackvollen Tafel, als ich mich bei einem berauchten Punschtisch amusirte. O! Dulcis inexpertis cultura potentis amici; expertus metuis! wie war es möglich, daß Dein Nachklang in meinem Herzen in dem Grade erstarb! — Vive la république! à bas les hauteurs immesurées! à bas tout ce qui exalte l'homme pour abimer l'humanité!

Glücklich, daß ich noch so entkommen bin, daß ich im Schiffbruch noch mein Herz rettete! daß ich über den Verlust des Uebrigen keine Thränen weinen muß!

Reinhold an Baggesen. Den 24. Aug. 1796.

Nachgerade wird das Schauspiel auch gar zu eckelhaft, das der unter allen Klassen aufgeregte wüthend gewordene Egoismus gibt. Die Aristokraten wollen Niemand neben sich, die Demokraten Niemand über sich haben; und wenn sich der ihnen Beiden gemeinschaftliche Entzweck ihr Ich als das lezte Prinzip geltend zu machen, bei den Einen hinter das angebliche Streben nach bürgerlicher Ordnung, bei den anderen nach bürgerlicher Gleichheit versteckt, so hat dieser Entzweck in der Philosophie ganz alle Maske abgeworfen; oder besser zu sagen, in der neuesten Philosophie hat der Egoismus das lezte Kleidungsstück, das sonst seine Pudenda verhüllte, abgeworfen, und die Weltweisheit selbst dahin gebracht, als die Wahrheit aller Wahrheit anzukündigen, daß das Ich das α und ω, Principium und Finis der allgemein geltende erste Grund und lezte Zweck sey.

Wir waren Binzer, seiner Frau und Jensen Sonnabends auf Luisenlund bei der Illumination und der Aufführung der Zauberflöte im Park daselbst, wodurch die Zurückkunft des Kronprinzen gefeiert wurde. Die geladenen Gäste wurden zum Theil von der ungeladenen Menge, unter denen sich mehrere Offiziere sehr ungestümm betrugen, von ihren Plätzen verdrängt. Wir büßten auf diese Art die drei ersten Scenen ein, und waren im Begriff, uns ganz zurückzuziehen, als uns Prinz Christian erblickte, die Binzer an den Arm nahm und uns bis an's Ende escortirte.

---

*) B. hat sehr recht, die Wurzel des Uebels in sich selbst zu suchen. Servil wird Niemand behandelt, wer sich nicht zum Knecht macht. Aber frei kann nicht seyn, wer von vielem Bedarf abhängt. D.

Digitized by Google

Ein Offizier, der auf ihn hereinstürmte und den er bat, wenigstens die anwesende Dame zu verschonen, antwortete ihm dummdreist: „Hier sind alle Stände gleich.“

Die Frage, ob der demokratische oder der aristokratische Mist ärger stinkt, ist für mich entschieden. Es ist der, der nun eben der nächste vor der Nase ist. Laß uns unser Scherflein dazu beitragen, daß das Salz der Erde von beiden Arten gereiniget werde und sich rein erhalte.

Baggesen an Reinhold. Kopenhagen, den 8. Oktober 1796.

Wie Alles von jenem großen Manne (Kant), habe ich auch seine Abhandlung über den vornehmen Ton in der Philosophie mit innigstem Vergnügen gelesen; aber geschmerzt, wie wenig auf Papier gedrucktes, hat mich darin der Ausdruck, den ich, um wenig zu sagen, hart, lieblos, und, in der praktischen Bedeutung des Wortes unphilosophisch finde: „Freilich wenn man von altem Adel ist, und sagen kann u. s. w.“ Was kann ein Mann dafür, daß er von altem Adel ist? Ich hasse den Adel [als Kastengeist, d. h. als Mittel, nur den gleichgebornen geehrt haben zu wollen] so sehr als Kant, aber nur revolutionaire Philosophen können sich einfallen lassen, irgend jemanden von Adel zu hassen oder übel zu nehmen, daß er von Adel ist.

Es ist ein bitterer Ton, dem vornehmen entgegengesezt, und man sollte jedem falschen Tone einen richtigen, d. h. einen reinen, hellen, sanften, durchaus humanen, wo nicht einen christlichen und liebenden, entgegensetzen. Ich möchte darüber Blut weinen, daß der größte Mann unserer großen kleinlichen Zeit eine Blöße gegeben hat. Ach! ein Mensch ist hinieden am Ende doch nur ein Mensch; und Apis taugt, wenn es seyn muß, besser zum Gott als Jupiter; denn schlecht ist's nicht, Stier seyn, aber sich zum Stier machen.

116) Joseph Hume, der Rechner für John Bull.

Ich werde eines Mannes, den ich auf der linken Seite des Sprechers im englischen Unterhause sitzen sah, nie vergessen; denn nie hat mir ein Mensch mehr als dieser mißfallen. Er sizt dort noch immer. Es ist eine untersezte, stämmige Figur, mit einem großen, viereckigen Kopfe, der mit unangenehm aufgesträubten, röthlichen Haaren bedeckt ist. Das über und über geröthete, breitbackige Gesicht ist ordinär, regelmäßig, unedel. Nüchterne, wohlfeile Augen; karg zugemessene Nase; eine große Strecke von da bis zum Munde, und dieser kann keine drei Worte sprechen, ohne daß eine Zahl dazwischen läuft, oder wenigstens von Geld die Rede ist. Es liegt in seinem ganzen Wesen etwas Kuickrichtes, Filziges, Schäbiges; kurz es ist der ächte Sohn Schottlands, Joseph Hume. Man sollte diese Gestalt vor jedem Rechnungsbuche in Kupfer stechen. Er gehörte immer zur Opposition; die englischen Minister haben immer besondere Angst vor ihm, wenn Geldsummen besprochen werden. Sogar als Canning Minister wurde, blieb er auf der Oppositionsbank sitzen, und wenn Canning in seinen Reden eine Zahl zu nennen hatte, frug er jedesmal in leisem Tone den neben ihm sitzenden Huskisson, „how much?“ und wenn Dieser ihm die Zahl souflirt hatte, sprach er sie laut aus, indem er fast lächelnd Joseph Hume dabei ansah. Nie hat mir ein Mensch mehr mißfallen als dieser.

Digitized by Google

Als aber König Wilhelm sein Wort brach, da erhob sich Joseph Hume hoch und heldenmüthig, wie ein Gott der Freiheit, und er sprach Worte, die so gewaltig und so erhaben lauteten, wie die Glocke von Sankt Paul. Es war freilich wieder von Geld die Rede. Aber wie? Er erklärte, „daß man keine Steuern bezahlen solle," und das Parlament stimmte ein in den Antrag seines großen Bürgers.

Das war es, das entschied. Die gesetzliche Verweigerung der Abgaben schreckte die Feinde der Freiheit. Sie hatten freilich noch immer ihre Soldaten und ihre Guineen. Aber man traute nicht mehr den rothen Geknechteten, obgleich sie bisher dem Wellington'schen Stock so prügeltreu gehorchten. Selbst Englands Nobility merkt jezt, „daß nicht Alles in der Welt feil ist; und daß man auch am Ende nicht Geld genug hat, um Alles zu bezahlen."

Die Tories gaben nach. Es war in der That das Feigste, aber auch das Klügste. Wie kam es aber, daß sie das einsahen? Haben sie etwa unter den Steinen, womit man ihnen die Fenster einwarf, zufällig den Stein der Weisen gefunden?

John Bull verlangt jezt eine wohlfeile Regierung und eine wohlfeile Religion (cheap government, cheap religion), und will nicht mehr alle Früchte seiner Arbeit hergeben, damit die ganze Sippschaft jener Herren, die seine Staatsinteressen verwalten, oder ihm die christliche Demuth predigen, im stolzesten Uebermuth schwelge. Er hat vor ihrer Macht nicht mehr so viel Ehrfurcht wie sonst, und auch John Bull hat gemerkt: la force des grands n'est que dans la tête des petits.

Als der erste Spanier fiel, und die Mexikaner merkten, daß die weißen Götter, die sie mit Blitz und Donner bewaffnet sahen, ebenfalls sterblich seyen; wäre diesen der Kampf schier schlecht bekommen, hätten die Feuergewehre nicht den Ausschlag gegeben. Berthold Schwarz aber hat das Pulver für uns alle erfunden. Vergebens schreit die Clerisey: gebt dem Cäsar, was des Cäsars ist. Unsere Antwort ist: während achtzehn Jahrhunderten haben wir dem Cäsar immer viel zu viel gegeben: was übrig geblieben, das ist für uns. S. Heine's französische Zustände. S. 229.

---

117) Ulrich v. Hutten. (Meist nach Herder.)

Die schwachmüthige, laue Abschilderung Hutten's im Merkur 1776, I, S. 174 ff. ist (nach Merkur 1776, III, S. 54) von Wieland selbst. Auch die in edler Begeisterung entworfene Charakteristik desselben im Merkur 1776, III, S. 1, ff. rührt ebenso wenig von Merk, wie von Goethe, dem man sie lange fälschlich zuschrieb, so daß noch 1779 Himburg in Berlin, „der freche Sosios," kein Bedenken trug, sie seiner Ausg. der Goethe'schen Schriften einzuverleiben. Vgl. Goethe's Nachg. W. VIII, S. 15, ff. Sie ist ein Erguß aus Herders Geist und Seele. Sie sprühet Funken, welche zu allen Zeiten leuchten und wo Zunder ist, fortwirken. „Als Ulrich v. Hutten, der junge Fränkische von Adel, in Fulda studirte, wollten ihn, wie billig, Mönche zum Mönchen machen. Tune hoc ingenium perderes? (Wie? Dieß Genie wolltest Du verkehren?) sagte der edle Eitelwolf von Stain zum Abt und errettete den fähigen Knaben. Zeitlebens hing Huttens Herz an diesem edeln Erretter. Ihm hatte er nachher die Gunst des Kardinals von Mainz, seine Reise nach Italien, sein erstes blühendes Hofglück zu danken; mit Eitelwolf von Stain starb ihm seine erste Stütze, auf die bald Eins nach dem Andern folgte.

Digitized by Google

Dieser Eitelwolf wars, der dem Churfürsten von Brandenburg Rath und Plan zur Universität Frankfurt an der Oder gab; nach dessen Sinne sie als ein neues Athen der schönen und freien Weisheit blühen sollte. Bald aber thats dem edeln Manne leid, da er seine neue Universität ärger als eine andere mit Sophisterey und Pfaffenkram überzogen sah. Er sann auf eine Societät der Wissenschaften in Mainz, dem damals so blühenden Mainz, und — starb zu frühe. G'nug, er hatte Hutten in die Welt geholfen, und Hutten in seinen kurzen Jahren hat mehr gethan, als manche Societät von Aeonen zu Aeonen.

Hutten studirte in Köln. Das war, wie wir auch aus der Geschichte Luthers wissen, damals ein Hauptnest der Philosophaster und Theologaster. Der Eckel, den Hutten früh gegen dieses Geschmeiß faßte, und der, noch unbestimmt, wie er ausbrechen würde, in ihm fortkochte, gab in der Folge den Stoff zu seinen epistolis Obscurorum virorum, dem Heldenwerk seines Lebens. In Fulda war Crotus Rubianus, sein nachmaliger Mitarbeiter an diesen Briefen, sein Mitschüler gewesen, ein Freund, der ihm auch treu blieb, bis ans Ende. In Köln lebten alle die Originale, insonderheit der grauissimus Ortuinus, denen das künftige Heldengedicht galt. — Abermals eine Probe, daß das Meiste, was wir in unserm Leben thun, von Verbindungen und Umständen herrührt. Morgenröthe des Lebens, Jugendeindrücke, frühe Freunde, Situationen von Jugendhaß und Jugendliebe — sie weben das Grundgewebe, in welches spätere Schicksale und reifere Vernunft uns den Einschlag geben.

Hutten ging überdrüßig von Köln nach Frankfurt, dessen reizende Lage er, vermuthlich für seinen Eitelwolf, in Versen beschrieb. Jugendliche Unruhe trieb ihn nach Italien, zuerst als Kriegsmann unter Maximilian, der damals Padua belagerte.

Hier hing sich die Schlange an Ihn, eine Krankheit, deren Gift er Zeitlebens mit sich trug, und die zulezt seinen Hassern auch Anlaß zum Hohne gab. Wer die Geschichte dieses Uebels kennt, als es zuerst in Europa bekannt ward, der muß ungerecht oder ein herzloser Witzling seyn, wenn er nicht dem allgemeinen Zeugniß folgt, daß man damals sehr unschuldig dazu kommen konnte, und desto ärger daran war, weil man noch kein Mittel dagegen wußte. Die Krankheit hatte den Schandfleck noch nicht, den ihr die spätere Zeit mit Recht gegeben. Hutten schreibt in seinen Briefen mit einer Offenherzigkeit davon, die am lautesten seine Unschuld zeigt (an der auch damals kein Mensch zweifelte, der ihn kannte*). An die Fuggers schrieb er ein öffentliches Dank- und Glückwünschungsschreiben über den Lebensbaum, Guaiaci medicina, der damals durch sie nach Deutschland kam.

An den Erzbischof, Kardinal und ersten Kurfürsten Deutschlands, Albert von Mainz, richtete Er de morbo Gallico librum, wo er ein ebenso patriotischer Verfechter der Gesundheit seiner Landsleute wird, als er sich patriotisch ihrer Ehre, Freiheit, Aufklärung und Glückseligkeit annahm.

In Krieg und Krankheit waren seine Arbeiten flüchtige, einzelne Sinngedichte, die aber wider seinen Willen gesammelt wurden, die er also aus Noth selbst herausgab und sie Maximilian zueignete.

— Colui per mille pericula Musas
Et quanti potuit carminis auctor erat.

Von früh auf sieht man an Hutten einen Mann, der nicht zur Pedanten-Autorschaft gemacht war. Alles lebt in seinen Schriften, und nichts steht geschrieben,

*) Auch der Sophronizon hat hierüber eine Rechtfertigung Huttens gegeben.

Digitized by Google

nur damit es also geschrieben dastehe. Seine Bücher, meistens kleine Stücke, sind Stimmen aus seinem Leben; sie sind Handlung. Und darum wirkten sie auch in ihrer Art, wie Luthers Schriften in der Seinen. Darum schrieb er auch ein Latein, wie kein Stubensitzer und Wortpedant auf seiner Drehbank Ciceronischer Perioden auch nur drei Sylben hervorbringen kann. Wie Dädalos Bildsäulen sieht man alles gehen, kommen, handeln, leben!

Er kam nach Deutschland, und ein Landelmann, sein Vater, der an ihm einen fleißigen, mühsamen Juristen, nach damaliger Juristenzeit in Deutschland, zu haben wünschte, fand gar nicht, was er suchte. Der arme junge Mensch schrieb seinen Nemo; das erste Stück in künftig Hutten'scher Manier und freilich für ihn eine üble Ahndung. Beim ersten Auftritt war er ein Niemand, und so ist Hutten gewissermaßen Zeitlebens ein Niemand blieben.

Vorher hatte er unter mancherlei Schicksalen ganz Deutschland durchlaufen und durchflogen, ein Ulysses, wie er sagt, mit einer ganzen Odyssee von Zufällen. Wenigstens hatte er den Vortheil, daß er das Deutschland, für welches er nachher mehr als Demosthenes seyn wollte, in allen seinen Provinzen kannte; von Rostock und Greifswalde bis gen Frankfurt, Wien, Sachsen, Böhmen, Braunschweig und der Schweiz.

Zu Wittenberg hatte er sein Gedicht de arte versificatoria, Zeichen des Brodstudiums, worin er Unterricht geben mußte, hingeworfen, aber mit einer Wärme an zween deutsche Jünglinge, die wieder ganz den künftigen Mann prophezeite. In der Schweiz nahm ihn der verdiente Reformator Vadian auf, und so kam er zum zweitenmal, jezt um ein edler Jurist zu werden, nach Welschland.

Wir wollen uns nicht in Umstände einlassen, die man etwa im Leben jedes jungen Dichters sich denken, oder im Leben jedes großen Dichters finden kann, daß z. E. ihm der Geschmack der Bartolisten nicht anstand, daß er darüber auf Hutten'sche Art sich äußerte, daß ihm die schöne Literatur in Italien wohl behagte, daß er von allen, die seine Talente kannten, geschäzt wurde, u. s. w. Eben da er in Italien den Gesetzen oblag, kam bald ein Umstand ganz anderer Art, Hutten als den, der Er war, zu zeigen und zu üben.

Einen Vetter, Johann von Hutten hatte der Herzog Ulrich in Württemberg mit höchsteigner Hand im Walde umgebracht. Und nun brachen aus Italien von Ulrich Hutten, der so sehr Edelmann und Geschlechtsvertheidiger, als Deutscher und Freiheitsvertheidiger war, Klagen, Briefe, Deplorationen und endlich fünf Invektiven gegen den Mörder hervor. Wahre Demosthenesreden voll Herz und Seele, nicht Schulübungen. Laute Sprache der Antityrannei, die Alles zu Hülfe nahm gegen einen Missethäter, der Herzog war.

Wir werden später unsern Demosthenes wirklich im glücklichen Feldzug gegen seinen Feind sehen, wo sein Freund, der gerechte und edle Sickingen Haupt war des Schwäbischen Bundes. — Hier bemerken wir nur, daß die Stimme, die sich jezt für ein schreiendes ungehörtes Bruderblut erhob, bald zu Kaiser und Reich gegen Pabst und Seelenverkäufer rufen sollte, und sich hier an einem so sonderbaren tragischen Vorfall zu etwas Höherem vorübte.

In diesem Jahre 1515 starb ihm auch sein Freund, Erretter und Beförderer, von Stain, und nun begann die zweite Wendung seiner Lebensbahn.

Schon sein Tyrannengespräch gegen Ulrich: Phalarismus, Dialogus Huttenicus, hatte er mit dem Worte geschlossen, was nachher sein Wahlspruch in andrer Absicht ward: jacta est alea! Ich hab's gewagt! Schon diesen Dialog endete er mit den Worten: exoriare aliquis nostris ex ossibus ultor! Und nun drang ihm die Beklemmung, in der damals die Ehre und das Licht Deutschlands, ein

Digitized by Google

verdienter Mann von manchen noch unerkannten Seiten, Reuchlin, war, zu Herzen. Er machte sich mit seinem Schul- und ewigen Busenfreunde Crotus auf, ihm gegen den Ketzermeister Hogstraaten und alle Fakultäten privilegirter Langöhre, die juristisch-theologisch wütheten, durch ein Mittel, was mehr als eine Deduktion wirkte, zu helfen. Er schrieb die Epistolas Obscurorum virorum. Daß Crotus daran Theil gehabt, ist unläugbar; sie aber deßwegen, weil Crotus mitgeholfen, dem Hutten absprechen zu wollen, ist thöricht. Noch thörichter, sie gar dem Erasmus zuzuschreiben, der unter allen Sterblichen sie wohl am wenigsten schreiben konnte und wollte. Darüber lachen, sich im Busen freuen, so daß wohl ein tödtliches Geschwür dem jauchzenden aufspringen konnte, einige recht treffende Briefe auswendig lernen, — alles das konnte bei dem furchtsamen Erasmus vorkommen, der immer auf Land und Wasser zugleich lebte. Allein, sobald er's reiflicher überdachte, fand er, selbst als Leser, schon so viele Mißlichkeiten und furchtsame Abers, daß er ja auch, aus lauter leidiger Furcht (— nicht sein Gewandt beflecke, sondern — was ärgers! —) den divus Ortuinus selbst hernach höchlich lobte, der hier als Haupt der Theologaster, Pfefferkorne und Magister das Fähnlein trug. Erasmus diese Briefe zuzuschreiben, ist so viel, als ihn für einen Märtyrer und Fischfresser ausgeben. Zu beidem, sagte er, habe er keine Gaben. Fische konnte der schwächliche Kritiker ohne Ohnmacht nicht riechen und an standhaftes Bekennen ohne Ohnmacht nicht denken.

Kurz; in dieser Schrift überwand Hutten mit für Reuchlin. Sie traf so scharf, schied Mark und Bein, zeichnete so genau, daß die Pfefferkorne, Ortuini und alle ihres Gelichters nackt und zum Spott dastanden. Und da galt weiter kein Läugnen. Unglaubliche Wirkung hat diese Schrift gemacht. Sie ist für Deutschland unendlich mehr worden, als der Hudibras für England und Gargantua für Frankreich, auch viel etwas nützlicheres, als der Junker von Mancha für Spanien seyn konnte. Auswärtige Nationen haben sie hochgeschäzt, obgleich für sie die feinsten Spitzen des Salzes nicht so ganz als stechend zu finden sind. Denn das Deutschlatein der deutschen Mönchsgelehrten, die Sitten, müssen dort meistens unverständlich seyn. Es bleibt Nationalsatyre voll Geist, Feuer, Witz und äußerst genauer, treffender Detailwahrheit. Die laue Satyre, die nicht Fisch, nicht Fleisch ist, wird auch weder Fisch noch Fleisch bessern. Dieß Buch hat viel gebessert! Warum? Es war ganz wahr! Es lebte, wie Alles, was Hutten schrieb. Möchte zu unsrer Zeit ein Hutten epistolas clarorum virorum schreiben! mit gleichvieler Wahrheit, gleichem Interesse, gleicher Wirkung!

Bald werden wir Hutten noch auf einem bessern Zuge für Reuchlin antreffen, da Er und Sickingen zum geretteten Greise ziehen, seine Freude theilen, und Sickingen Folgendes an seine Hrn. Gegner ergehen ließ: „Erforderung und Verkündung des Edlen und Vesten Franz von Sickingen zu Eberburg, an- und wider Provinzial, Prioren und Convente Predigerordens deutscher Nation und sonderlich Bruder Jakob von der Hochstraten, auch Prediger-Ordens, von wegen und Namen des hochgelehrten und weitberühmten Hrn. Johann Reuchlins beider Rechten Doktor, seiner erlangten Executorial halben u. s.

Euch — — Hrn. Eberharten, Dokt. Provinzial, auch allen andern Vettern und Brüdern Predigerordens deutscher Nation, sammt eur an mich bestimmten Sachen, Anhängen und Verwandten thue ich Franz von Sickingen zu wissen:

Nachdem Euch und aller Ehrbarkeit bei der geistl. und weltl. Ständ' unverborgen, welchermaßen und mit was geschwinden auffetzlichen Praktiken die Euren den würdigen hochgeb. Hr. Joh. Reuchlin, meinen besondern guten Freund, zu merklichem Unrath, Nachtheil, Schmach und Verletzung seiner Ehren wider päbstl.

Digitized by Google

Heiligkeit Verbot ꝛc. so viel an euch gewesen, unbillig beschwert habt, noch täglich ohn' Unterlaß mit unziemlichen Schmach-Schriften unbillig anzutasten nicht unterlassen, über und wider daß euch Urtheil und Sentenz sammt Erstattung, Kosten und Schaden und darauf gebührlich Executorialbrief mit Anrufung weltlicher Hand erkannt sind, abbehalten habt, welches alles ihr durch ein vermeint ungegründt Frevel und umtrieblich Appellation aufzuhalten und obgedachten Dr. Reuchlin, den betagten, erfahrenen, frommen, kunstreichen Mann, mit weitläufigen Gerichten, unendlichen unerhörlichen Prozessen, auszuhelligen unterstehet. Dieweil aber ich, in Maßen viel andere und mehr, dem ehrbaren Recht und der Billigkeit geneigt, ob solchem eurem geübten Fürnehmen ꝛc. nicht unbillig Mißfallen trag, so steht an Euch, Herr Provinzial ꝛc. mein ernstlich Begehr und Gesinnen, ihr wollet — darobseyn — daß sie Dr. Reuchlin hinfüran künftiglich ruhig lassen, ferner nicht umtreiben, auch mit einiger Schmachschrift beschweren, sondern seiner behaltenen Urtheil ꝛc. in Monatsfrist begnügen thun, ihm auch die taxirten Kosten, nämlich hundert und eilf Gulden entrichten und sich der verfall'nen Pön halb ꝛc. mit ihm vertragen, dazu genugsam Sicherheit und Kaution thun, ihn hinfür solcher Sache halb in keinem Weg zu beläßtigen ꝛc., dazu ihm und mir solches unter gemeiner Provinz Insiegel in obberührter Zeit, lauter mit klaren unverdunkelten Worten zu schreiben u. s. Denn würd' oft gemeldter Dr. Reuchlin in vorgenannter Zeit nicht zufrieden gestellt, auch versichert und zugeschrieben als obgemeldt ist, sollt ihr alsdann wissen, daß ich mit sammt andern meinen Herren, Freunden und Gönnern, die solcher nur geübten Handlung auch höchlich Mißfallen haben, wider Euch, die ganze Provinz und Adhärenten, zu Förderung erlangter Rechten und der Billigkeit, in Vermöge päbstl. Urtheil ꝛc. fürzunehmen und handeln will, damit Dr. Reuchlin, als ein alter frommer unter den Hochgelehrtesten nicht der niederst, deß Ehre, Kunst und Lob in weiten Landen erschollen, solcher gewaltiger eur Durchächtung in Ruhe bleibe, auch so viel Gott gefällig, friedlich beschließen möge, und dadurch vermerkt werde, daß vielen hohen Adelichen und andern trefflichen Ständen, ich geschweig der Hochgelehrten und Geistlichen, solch eurer bisher gegen Dr. Reuchlin gebte Handlung von Herzen und Gemüthe leid gewesen und noch sey. Das hab ich euch Hrn. dem Provinzial ꝛc. eins für Alles unangezeigt nicht lassen wollen, deß Wissens und darnach zu richten." — —

So beendigte Sickingen, was Hutten angefangen hatte. Und anders war auch mit den Leuten nicht zu reden. Sie krochen zu Kreuz, und Reuchlin hatte in seinem Alter Ruhe. — Der Bruder Ketzermacher, Hochstraten, gegen den auch in Luthers Schriften ein herrlicher Cherubsstreich zu lesen ist, soll einmal Hutten in den Niederlanden begegnet, ihm vor Schrecken und Angst zu Fuße gefallen seyn und seine arme Seele schon allen Heiligen mit dem Stoßseufzer empfohlen haben: „Leben wir, so leben wir dem Herrn ꝛc. „An dir verunreinige ich mein Schwerdt nicht, sagte Hutten, und ließ ihn gehen.

Als Hutten zum drittenmal aus Italien kam, war ohne Zweifel die Knospe seines Ruhms in der schönsten Blüthe. Da jauchzten ihm alle schöne Geister zu und lobten über ihn, den siegenden Reuchlinista, Gott den Herrn. Erasmus krohnte ihm, selbst wo es nicht hingehörte, vor seinem N. Testament, als einem Mann, deßgleichen nicht gewesen. Seine Freunde, insonderheit der redliche Pirkhaimer, Nürnbergs verdienter Patricius, Dürers und aller Guten Freund empfahlen ihn dem Ritter auf dem Kaiserthron: Maximilian, der ihn in Augsburg mit eigner Hand zum Dichter mit einem Kranze krönte, den seines Freundes Tochter ihm gewunden. Hier war er mit im Gefolge des Kurfürsten von

Digitized by Google

Mainz auf dem Reichstag, und hatte gute Hoffnungen von des Kaisers Hofe. Seine Jugendphantasie war im tiefen Traume, „was er ausrichten, vollenden würde! Man lese den langen Brief, den er an Pirkhaimer schrieb, als dieser ihm die Einsamkeit auf seinem Fränkischen Ritterschlosse anrieth. Burkhard, ein um Hutten sehr verdienter Mann, hat ihn herausgegeben und commentirt. Mitten in der Schwächlichkeit seiner Gesundheit anlachte damals unsern Hutten noch Alles. Damals schrieb er den Feuerstrom von Rede: Ad principes Germaniae, ut bellum Turcis invehant, Exhortatoria, in der, so viel dem Kaiser am Inhalt lag, doch einige allzuwarme Stellen wegmußten. Damals lebte der Hof und was sich am Hofe Maximilians und Alberts für Deutschland thun ließe, in Huttens Seele. Jede Blüthe eines aufsprossenden schönen Genies, mochte sie Budäus oder Oecolampadius, Pirkhaimer oder Faber, Erasmus, Copus, Ruellius heißen, umfaßte er mit einer Innigkeit, als ob sie alle seine Brüder und Mitarbeiter wären zu Einem Werke. — Das wahre Kennzeichen unausschließender großer Seelen!

An Luther, der damals vor Cajetano zu Augsburg war, nahm er noch nicht so viel Theil, vermuthlich weil er seine Sache nur als theologische Streitigkeit ansah, und ihn noch nicht kannte. Daß indessen schon damals in Hutten die ganze Flamme gelodert, die ihm späterhin Luther so theuer machte, zeigt die lange Dedication, womit er des Laurentius Valla Schrift: „Ueber die erlogne Schenkung Konstantins“ — wem? dem Pabst Leo selbst! zu übergeben sich getraute. Ein rechter Jugend-Helden- oder Eulenspiegelsstreich in Huttens Leben. Er thats mit so vielem Lob dieses, und mit so lautem, wahrem, bittern Tadel des vorigen Pabstes, mit so lautem umfassenden Geschrei für deutsche Freiheit gegen des Pabstes Ansprüche, daß er sich entweder das größte Wunder zutrauen, oder den bittersten Haß des Pabstes erwarten mußte, den er dann auch froh hinnahm.

Nur Schade, daß er sich auch in Albert, dem Kaiser, den Fürsten und Ständen des Reichs irrte, und für seine gute, wahre, gerechte, als gerecht anerkannte Sache zu viel, viel zu viel versprach. Aber so handelt jedesmal das Genie und der zu etwas Außerordentlichem Gottberufene. Jacta est alea! ich hab's gewagt, ist sein Wahlspruch; nicht: „darf ich? kann ich? wer steht mir bey? wirds auch werden?“ Sonst geschähe in der Welt selten Etwas. Denn bei jedem Schritte wagen wir ja und zertreten Mücken. Der Wurf ist gethan! Die Würfel sind aus der Hand. Nach den ewigen Gesetzen der Kraft und der Schwere und des Widerstandes fallen sie.

Luthern bahnte Hutten unwissend den Weg und half ihm nachher, da er ihn kannte, treulich. Nur lief es freilich nicht nach Huttens Sinne. Der Kaiser starb. Hutten folgte Alberten nach Mainz, wo er in der Muße des Hoflebens einige seiner besten Dialogen verfertigte. Aber Albert und dieß Hofpfaffen-Leben war für ihn nicht. Er ging mit Sickingen gegen Ulrich zu Fehde, zog dann auf sein Schloß Stackelberg, und vollendete seine Dialogen über Glück, Fieber und Pabst.

Das lezte Gespräch hieß: „Die römische Dreifaltigkeit.“ Und es ist fast unbegreiflich, wie dasselbe nicht bloß in Mainz öffentlich gedruckt werden, sondern daß auch der Verf. noch nachher frei am Mainz'schen Hofe und in Gnade des Kurfürsten seyn konnte. Freilich nicht lange! Denn bald kam der schärfste verweisendste Befehl aus Rom nach Mainz, „daß ein so frecher Sünder, gegen den die Theologisten in Köln längst die Bulle über die epistolas obsc. viror. gehabt, und der immer fortführe, von der römischen Dreieinigkeit selbst in Mainz zu schreiben, nichts, als in Ketten nach Rom geführt zu werden, verdiente.“

Zu diesem edeln Werke ward Alles mit aller Schärfe aufgeboten, und Hutten

Digitized by Google

hatte keinen Beschützer. Albert, der erste unter den drei erzbischöflichen Churfürsten des heiligen römischen Reichs konnte und durfte es nicht seyn. Zum Erzherzog Ferdinand schrie Hutten laut, aber vergebens. Noch lauter an Kaiser Karls Hof, nach den Niederlanden selbst gehend; aber umsonst. Er fand kein Gehör. Dolche, Meuchelmörder, Ketten und Bande warteten seiner allenthalben. Aber immer blieb Hutten unerschüttert derselbe.

Man schauert, wenn man die Briefe oder vielmehr die Reden und Aufforderungen an Ferdinand, Karl, Albert, Friederich von Sachsen, an alle Stände des Reichs liest. Hier ist Deutschlands Demosthenes in all seiner Größe. Wahrheit, Freiheit. Stand, Ruhm, Nothdurft, Vaterland, Alles spricht, Alles ruft und klagt in ihm. Alle fünf Klagschriften sind ins Deutsche übersezt, mit dem Beiwort: „Ein großes Ding die Wahrheit! stark über Alles!“ Er hätte aber lange rufen können, wenn ihm nicht sein alter ungerufener Freund, Franz von Sickingen — ein Mann, dessen Name Deutschland zu den edelsten Römern stellen, und vielleicht sagen kann: „Weichet diesem!“ — wenn der ihm nicht mit gewohnter Hand Schutz und Freistadt gegeben hätte.

Hier geht leider! der dritte Theil von Huttens Leben an, und Gottlob, daß dieser nicht lange dauerte.

In seines Sickingens Schloß, Ebernburg am Main, fand Der also Freistadt, der sie nirgends und auch auf seinen Gütern nicht mehr fand. Nach Frankreich war er geladen; aber er wollte sein Deutschland nicht verlassen, dessen Sache er eben jezt am eifrigsten, fröhlichsten, freisten, frömmsten forttrieb. Auf der Ebernburg schrieb er „die Anzeige, wie sich allweg der Pabst gegen den Kaiser gehalten! Er commentirte die Bulle des Pabst's gegen Luther mit Noten, schrieb neue Dialogen, Invektiven, Aufmunterungen, Aufweckungen, Briefe, Beklagung der Freistädte deutscher Nation, lebendige Abkonterfactur des Pabstthums u. s. w.“ Jedes neue Muster stärker, lebendiger, mächtiger, wahrer als das, was voranging.

Jezt machte er mit Luther Bund, munterte ihn auf, bot sich und seinen Sickingen an zu Allem. Schon dieses Sickingen wegen wird dieser Theil von Huttens Leben und Schriften außerordentlich merkwürdig. Allemal wenn er an ihn denkt, ihn nur in einem Wort, einer That anführt, sieht man den ganzen Biedermann vor sich stehen.

Ihm und dem großen Haufen des deutschen Volks zu gut schrieb Hutten jezt deutsch, was nie deutsch seyn konnte. Er übersezte seine besten lateinischen Gespräche für seinen Freund Sickingen, der sich auch Luthers Schriften beim Abendessen und in müßigen Stunden vorlesen ließ, und immer Worte drauf sezte, die Ja und Amen sind. Höre man eine Zueignung Huttens an ihn, in der beide geschildert werden, wie sie waren:

„Dem edlen, hochberühmten, starkmüthigen und Ehrenvesten Franz von Sickingen, Kais. Majest. Rath, Diener und Hauptmann, meinen besondern vertrauten und trefflichen guten Freund, entbeut ich Ulrich von Hutten meinen freundlichen Gruß und willigen Dienst.

Ohn' Ursach ist das Sprichwort: in Nöthen erkennt man den Freund, nicht in Gebrauch kommen. Wahrlich darf Niemand sagen, daß er mit einem Freund verwahret sey, er hab' denn Den in seinen nothdürftigen anliegenden Sachen, dermaßen, daß er ihn inwendig und auswendig kenne, versucht und geprüft. Wiewohl nun Der glückselig zu achten, dem nie vonnöthen ward, einen Freund dieser Gestalt zu probiren, mögen doch auch sich Die der Gnaden Gotts berühmen, so in ihren Nöthen beständige und harthaltende Freund' erfunden haben. Unter welchen

Digitized by Google

ich denn nicht wenig Gott und dem Glück zu bedanken habe. Denn als ich auf das äußerst an Leib, Ehren und Gut von meinen Feinden genöthigt, so ungestümlich, daß ich kaum Freund anzurufen Zeit gehabt, bist du mir nicht, als oft geschieht, mit tröstlichen Worten, sondern hülftragender That begegnet, ja mag ich, als das Sprüchwort ist, sagen, vom Himmel herab zugefallen — der nicht geachtet, was ein jeder von meinen Sachen rede, sondern sie an ihr Selbgestalt beherzigt. Hast dich nicht durch Schrecken meiner Widerwärdigen von Verfechtung der Unschuld abziehen lassen, sondern aus Liebe der Wahrheit und Erbarmniß meiner Vergewaltigung für und für über mir gehalten, und da mir aus Größe der Fahr die Städte verschlossen gewest, alsbald deine Häuser, die ich aus der und andern Ursachen Herbergen der Gerechtigkeit nennen mag, aufgethan, und also die angefochtene und verjagte Wahrheit in die Schoos deiner Hülf' empfangen, und in den Armen deiner Beschirmung gar kecklich gehalten. Daraus denn gefolgt, daß ich in meinem Fürsatz, den auch du ehrbar und redlich nennest, nicht wenig gestärkt, auch alle Gelehrten und Kunstliebenden deutscher Nation sich in Freuden und Frohlocken erhoben, und gleich als in einem trüben Wetter von der Freudenreichen Sonne erquickt worden. Dagegen die boshaftigen Kurtisanen und Romanisten, die mich verlassen gemeint, und derhalben nahe einen Triumph von mir geführt hätten, da sie geseh'n, daß ich mich an eine feste unerschütterliche Wand gelehnt hab', ihren Stolz und Uebermuth gegen mir etwa niedergelassen, sich fast ingethan und kleines Lants worden.

Für solche deine Wohlthat Dir g'nugsamen Dank zu sagen, hab' ich nicht Mangel an Gemüth und Willen, sondern am Glück und Vermögen. Wird mir aber je eine bessere Zeit erscheinen, und sich Aenderung des Glücks (als denn meine freie Hoffnung zu Gott ist) begeben, will ich Dir allem Vermögen nach u. s. f. auch:

Wo etwas meine Schrift vermag,
Dein Lob muß sterben keinen Tag.

Denn, ohn Schmeicheln und Liebkosen zu reden, hast Du, der zu dieser Zeit, da Jedermann bedäucht, deutscher Adel hätte etwas an Strengheit der Gemüther abgenommen, Dich dermaßen erzeigt und bewiesen, daß man sehen mag: deutsch Blut sey noch nicht versiegen, noch das ablich' Gewächs deutscher Tugend ganz ausgewurzelt.

Und ist zu wünschen und zu bitten, daß Gott unserm Haupt, Kaiser Karln, deiner tugendhaftigen unerschrockenen Muthsamkeit Erkenntniß eingebe, damit er dich deiner Geschicklichkeit nach in hohen trefflichen, seinen Händeln, das römisch Reich oder auch ganze Christenheit betreffend, so mit Rath und der That brauche. Denn alsdann würde Frucht deiner Tugend zu weiterem Nutz kommen. Fürwahr einen solchen Muth sollt man nicht ruhen noch inwendig Bezirks kleiner Sachen gebraucht werden lassen.

Aber ich hab' mir nicht fürgenommen, in dieser Vorred dein Lob zu beschreiben, sondern einmal meinem Herzen, das gesteckt voll guter Gedanken und freundlicher Gutwilligkeit ist, Luft zu geben. Schenk dir zu diesem neuen Jahr die nachfolgende meiner Büchlein, und wünsch dir damit nicht, als wie oft unsere Freunde pflegen, eine fröhliche sanfte Ruh, sondern große, ernstliche, tapfere und arbeitsame Geschäft, darin du vielen Menschen zu gut, dein stolzes heldisch Gemüth brauchen und üben mögest, u. s. w. 1521."

So war Freund zu Freund! Seit Hutten bey diesem Freunde war, schrieb er fürs Volk, meistens Deutsch und auch hie und da in Volksreimen. Wenn sie uns Knüttelverse dünken, so waren sie's damals nicht. Sie waren Verse, die das

Digitized by Google

Volk lesen sollte; und auch andere Werke besezte er hie und da mit solchen Reimen. Sie kamen bald in den Mund vieler, und blieben, und thaten große Wirkung.

Die Wahrheit ist von neu geboren,
Betrug hat seinen Schein verloren,
Deß sag' Gott jeder Lob und Ehr
Und acht nicht für der Lügen mehr.
Ja, sag ich, Wahrheit war verdrückt,
Ist wieder nun hervorgerückt,
Deß sollt man billig genießen lahn,
Die dazu haben Arbeit gethan.
Die faulen Pfaffen lobens nit — —

Ach fromme Deutschen haltet Rath,
Da's nun so weit gegangen hat,
Daß nicht's geh' wieder hinter sich.
Mit Treue hab's gefördert ich
Und begehr deß anders keinen Genieß,
Denn — wo mir g'schäh deß halb Verdienst —
Daß man mit Hülf mich nicht verläßt,
So will ich auch geloben, daß
Von Wahrheit ich will nimmer lahn,
Das soll mir bieten ab kein Mann.
Auch schafft zu stillen mich, kein Wehr,
Kein Bann, kein' Acht, wie fest und sehr
Man mich damit zu schrecken meint.
Wiewohl mein fromme Mutter weint',
Da ich die Sach hatt' g'fangen an
Gott woll sie trösten! Es müsse gah'n,
Und sollt es brechen auch fürm End,
Wills Gott, so mags nicht werden g'wendt.
Drum will ich brauchen Füß und Händ.
Ich habs gewagt! — —

Ich weiß, fängt er in der Beklagung der Freistädte deutscher Nation an:

Ich weiß, ich werd noch Lands verjagt,
Um daß ich solch's nicht schweigen kann,
Und nehm des Dings allein mich an,
Doch ist es wahr und ist nicht recht,
Daß man woll' machen krumm zu schlecht. —

Die traurige Weissagung ward bald erfüllt. Das Jahr drauf fingen Sickingens Sachen an, übel zu gehen, und 1523 im Mai starb der edle Held auf folgende unwürdige Weise:

Sickingen hatte einen Zug zu thun gegen den Herzog von Lothringen, Erzbischof von Trier, Kurfürst von der Pfalz, Landgraf von Hessen. Ein Ritter gegen die Fürsten des ganzen Rheins? Ja! Er war alt, mit Gicht behaftet, konnte nicht mehr auf's Pferd, mußte in einem Sessel getragen werden, und da rottete sich gegen den alten Löwen ein Haufen andrer Thiere. Höre man ihn selbst, wie er redet:

„Meine lieben Brüder und Nachbarn, warum kommt ihr wider mich zu fechten und streiten? Wie bin ich doch mit euch dran. Ich begehr euch zu erlösen von dem schweren entchristlichen Joch und Gesetz der Pfaffheit, und zu evangelischen lichten Gesetzen und christlicher Freiheit zu bringen. So wollt ihr das nicht leiden; thut, als der den fallenden Siechtag hat, will nicht, daß man ihm helf, daß er nicht verderbe. Denket, daß ihr wider Christum und sein Evangelium streitet und nicht wider mich. Um des Evangeliums willen will ich den Tod nicht fliehen. Gotts Will geschehe. Amen."

Digitized by Google

Dem Adel, den obige Fürsten gegen ihn erregt hatten, schrieb Er! „O vesten, edlen, lieben Mitbrüder, wollt Gott ihr hätt' euch baß bedacht! Warum zieht ihr wider Euch, Eure Kinder und Kindskinder? Warum zerreißet ihr Eure Freiheit und wollt Knecht' und Gefangene der Beschornen seyn? denkt ihr nicht, wenn Franz überwunden wird mit seinem Anhang, wie man darnach Euch wird ein Zaum und Biß in das Maul legen und Euch führen, wo Sie hinwollen? Ihr wollet denen helfen, die den deutschen Adel verderbt haben mit Lügen, die eure väterliche Güter an sich gezogen, als da sind die beschoren Knaben, die Stift und Klöster Ihr und die Euren mangelt; sie leben im Saus, verthun das Eure mit Huren, Hoffart, Vollerei, Büberei. Wollt ihr Eur Leben für die setzen? Ja sie wollen unsre Seelen auch verderben, so sie uns das Evangelium Christi und Wort Gottes nicht lassen predigen, auch selber nicht predigen, und ertränken unsre Seelen mit ihren eigenen Träumen, Fündlein, Gesetzen und Lehren, gleißenden Worten. Wollt Gott, daß ihr der Sach noch nachgedächtet, so werdet ihr Francisco beistehn. Gott's Will geschehe, Amen. All Sieg von Gott."

So dachte Franz. Dafür stritt Er. Da ward er in seinem Alter von vier Fürsten und einer großen Rotte Adels in seinem Schloß Landstein zulezt umringt, von einer Kugel, die sie ins Schloß schoßen, auf der Mauer getroffen, lebte noch 24 Stunden, hörte die Fürsten und Herren alle sehr freundlich zu ihm sprechen, und starb.

Als Luther von seinem Tode hörte, wollte ers zuerst nicht glauben. Da es sich bestätigte, ward er tiefsinnig und brach aus: „Der Herr ist gerecht, aber wunderbar. Er will seinem Evangelion nicht mit dem Schwerdt helfen."

Wie alle Guten den Tod betraurt haben, braucht keines Worts. Er war und fiel wie Brutus. Der lezte Deutsche. Und nicht um ein Phantom politischer Freiheit fiel er, sondern um Wahrheit, Licht, Recht und Billigkeit, Religion, Christus.

Die meisten Aufklärer des Süd-Deutschlands, aus dem doch in den Hülfswissenschaften das Licht ausging, hat Sickingen geschüzt, ernährt, beherbergt, verfochten: Aquila, Patricius, Bucer, Schwebel, Reuchlin, Oekolampadius. Luthern selbst lud er mehr als einmal.

Sein Freund Hutten überlebte ihn nur drei Monate. Mit gebrochenem Herzen ging er der Schweiz zu, Rettung zu suchen; fand aber unterwegs zum Unglück noch einen schönen Geist und vorgeblichen Freund, der ihm völlig das Herz brach. Erasmus war eben auch zu Basel. Und Der scheuete und verläugnete nun nicht bloß den armen, vertriebnen, oder wie er sich ausdrückte, schäbichten Edelmann, den er vormals zum Himmel erhoben hatte; sondern wollte auf der andern Seite gegen Huttens Freunde wieder Freund Huttens heißen, log, schob es auf Huttens Krankheit, daß er ihn nicht gesprochen, u. s. w. Da trat Hutten auf und expostulirte öffentlich mit ihm, daß das Alles Lug und Trug sey; er sey täglich ausgangen, habe auf dem Markt mit Jedem Stundenlang gesprochen, Erasmus habe ihm die Thür geschlossen, u. s. Als Erasmus hörte, daß die Expostulation unter der Presse sey, kam er wieder, streichelte Hutten, wunderte sich, sprach von alter Freundschaft, rückte ihm sein nacktes Elend auf, hatte gar Herz gnug, einem Verlassenen und Vertriebenen zu drohen. Aber Hutten kehrte sich d'ran nicht. Die Expostulation erschien, und nun kam Erasmus, mit einem höflichen Schwamm (Spongia) Koth abzuwischen. Der ließ sich aber nicht abwischen, und Luther, Melanchthon ꝛc. haßten den Schwamm, und sagten, er habe nicht bloß Hutten, sondern das ganze Lutherthum mit Koth besprützen wollen. Denn nun wars das Lutherthum, das ihm und den Musen seinen Freund geraubt — und was weiter

Digitized by Google

für elende, ausgebrauchte Schlupfwinkel eines Kritikers und muthlosen Schöngeistes man sich denken kann.

Was das Aergste ist, haben Schwachsinnige geglaubt, Hutten sey an diesem Schwamm (den er vielleicht nicht mehr gesehen), erstickt; Er, der an viel ärgrer und härterer Speise nicht zu ersticken pflegte, geschweige des Schwämmleins eines Kritikers, der ihm wohl zu statten gekommen wäre.

Ein Höherer riß ihn dem Bann und der Acht, Feinden und falschen Freunden aus dem Rachen. Er starb End' Augusts 1523 im 36. Jahr seines Alters. Ufnort heißt die kleine Insel im Zürchersee, wo er im Gebiet des Zürcher Raths Schutz und bei einem armen Pfarrer Pflege, Aezung fand, und Ruhestätte. Schiffe hinüber, reisender Jüngling, und suche sein Grab und sage: „Hier liegt der Sprecher für die Deutsche Nation und Freiheit und Wahrheit, der für sie mehr als sprechen wollte." Eine Grenzinsel hat ihm ein unbekanntes Grab gegeben.

Ihr Deutsche, was fehlet Huttens Schriften, daß ihr sie nicht *) sammelt, aufleben lasset und leset?

Wollet ihr Beiträge zur Reformation lesen; ihr habt ja die schlechtesten Lumpen gesammelt, von Wiedertäufern, Schulrektoren, Kritikern und Helfershelfern. Hier ist ein Reformator selbst, der in seinem Fache eher als Luther begann, und ihm nachher so treu half, so viel für ihn ausrichtete, so viel für ihn litt!

Wollet ihr einen schönen Lateiner haben? Ihr leset ja auch hier die lezten, hundertmal wiedergekäuten, saftlosen Brocken auf. Wer schreibt schöner, wahrer und kräftiger, blühender Latein als Hutten? Erasmus und Melanchthon haben ihn beneidet, die Italiener geschäzt, alle freie und heitere Musenfreunde geliebt. Verzeihe mirs Apollo und der ganze lateinische Parnaß, wenn ich, beim ciceronischen Schraubenlatein unsrer Pedanten, mich immer, daß ich Deusch schreiben kann, freue. Aber in Huttens jedem Wort, jeder Sylbe ist schöner, blühender, lateinischer Styl mit jezt gegenwärtigem deutschem Geist und Kraft. Es wirkt. Soll der edle Lateiner, die Blüthe des wiederkommenden Geschmacks und Genies, untergehen? Freilich aber, Quartanten vom römischen As, und Folianten von quisquis und kiskis hat er nicht geschrieben.

Wollt ihr endlich Männer von Genie, Gefühl, starkem Triebe, Männer von Laune, Satyre, Salz? Beklagt Ihr nicht oft, daß ihr gegen Ausländer deren nicht genug habt? — Und doch achtet Ihr Hutten nicht! laßt seine Schriften modern? — Vermuthlich soll wieder ein Franzose, ein Italiener kommen, und sie euch, wie die Schriften eures unsterblichen Leibnitz, sammeln? Und doch heißt Ihr bei aller Welt Sammler, gar Stoppler und Compilatoren, dessen, was euch nicht Ehre bringt. Und was uns Ehre bringt, einen Mann, deß Leben mit dem Leben der Besten der Nation verwebt ist, lassen wir. Seine Reliquien liegen nackt und zerstreut in bestäubten Raritätenschränken.

Tritt auf, Mann oder Jüngling, der werth ist, Huttens Gebeine zu wecken! Mehr als Ein Verleger von Geschmack und Gefühl würde Hand bieten, alle guten Jünglinge sich täglich einen Groschen zum Kauf ersparen. Merkur würde sich des deutschen Hutten freuen, und wie sehr müßte es mich erfreuen, daß ich zu diesem Werke geholfen!

*) Bekanntlich sind sie jezt endlich durch die Betriebsamkeit von Münch, damals Professor zu Freiburg zusammen gedruckt. Der junge Mann brachte muthig zu Stand, was antiquarische Literatoren und Sammler immer nur erwarten ließen, weil dieser Menschenart nichts lieb und werth ist, als was sie noch allein zu besitzen meinen und Andern nur von der Ferne zeigen können. H.

Digitized by Google

Hutten schrieb an Luthern einmal. „Dein Werk, heiliger Mann, ist aus Gott, und wird bleiben. Meins ist menschlich und wird untergeh'n." Die Worte erschüttern, eben weil sie so wahr sind. Huttens und Sickingens Werk ging unter. Es war der Punkt, daß Deutschland andere Gestalt gewinnen konnte. Die zwei, drei Guten strebten; es sollte nicht seyn: die Vorsehung hatte es anders beschlossen. Denn die Vorsehung will, daß die Kraftsbegabte, Willensfreie, sich ihr Heil schaffen, nicht daß sie es geschenkt erhalten. Jene Seltene verloschen wie Sterne in dunkler Nacht. Aber bei wem, als Undankbaren, sollte ihr Andenken verlöschen? Alle Partien sollen, müssen sich hierüber vereinigen. Daß Erasmus nicht immer gerecht und selbstständig genug war gegen Hutten wie gegen Luther, und daß Hutten und Luther auch nicht immer gerecht und billig waren gegen Erasmus, dieß gehört ihren Zeitverhältnissen an und ihrer Gemüthseigenheit. Sollten denn aber nach drei Jahrhunderten nicht wir Alle soweit gekommen seyn, gegen diese Drei und gegen das ganze Werk, an welchem jeder von ihnen seinen Theil hervorgebracht hat, gerecht und billig werden zu können, so gewiß wir für uns und unsre Ueberzeugungen selbstständig seyn wollen?

118) Friedr. Heinr. Jacobi und seine gefühlglaubig philosophirende und theosophirende Umgebungen.

Kurz und treffend charakterisirt Dieß Goethe in einer Anzeige von „Jacobi's auserles. Briefwechsel" (2. Bde. 1825—1827.)

„Diese Sprüchsammlung mag eine höchst interessante Lectüre für das Publikum seyn, dem es um Einzelnheiten der Personen und Schicksale zu thun ist; für mich eine höchst traurige Unterhaltung! Ich recapitulire, was ich schon weiß, und sehe nur deutlicher, warum ich mit so viel guten und vorzüglichen Menschen niemals eigentlich übereinstimmen konnte. Jezt da ich sie in ein paar Bänden zusammengedrängt in der Hand habe, kommen sie mir vor, wie Menschen, die sämmtlich Eine Sprache sprechen, aber in den verschiedensten Dialekten. Jeder aber glaubt, auf seine Weise drücke man sich am besten aus. Der Schweizer schüttelt den Kopf über den Niedersachsen, der Wiener über den Berliner. Von dem, worauf es eigentlich ankäme, weiß aber einer so wenig zu sagen, als der andere. Sie tanzen, mit wenigen Ausnahmen alle, am Hochzeitfeste; und Niemand hat die Braut gesehen. Besiehlt man es genau, so gründet sich doch zulezt nur ein jeder auf ein gewisses inneres Behagen an seinem Daseyn. Der Glaube, die Zuversicht auf das Bischen, was man ist, oder seyn möchte, beseelt einen jeden und so möcht' er sich auch dem andern machen, eigentlich den andern sich gleich machen. Alsdann, denken sie, wäre es gethan. Erst becomplimentiren sie sich von der Seite, wo sie sich gerade nicht abstoßen. Zulezt aber, wenn jeder ehrlich wird und seine Individualität herauskehrt, fahren und bleiben sie auseinander.

Ueber die Persönlichkeiten selbst lassen sich merkwürdige Betrachtungen anstellen. Da ich die meisten Individuen genau gekannt, auch mit und an einigen derselben mehr gelitten als genossen habe, so zeichnen sie sich in diesen Briefen mir recht deutlich.

Digitized by Google

dazu doch bin ich nicht gekommen, — aufrichtig gegen ihn zu seyn, und die Liebe, die man seinem Wohlwollen schuldig ist, ihm zu bezeigen. Seine beiden Schwestern verpalisadiren ihn. Es ist empfindlich durch leere Einwendungen von ihm abgehalten zu werden.

Er ist duldend bis zur Schwäche und hat gar keinen Willen gegen ein paar Wesen, die Eigensinn und Herrschsucht haben, wie die Semiramis. Die Herrschaft der Frauen verfolgt ihn bis zum Präsidentenstuhle an der Akademie. Sie wecken ihn, sie bekleiden ihn, knöpfen ihm die Unterweste zu, sie reichen ihm Medicin, will er ausgehen, so ist's zu rauh, will er zu Hause bleiben, so muß er sich Bewegung machen. Geht er auf die Akademie, so wird der Nimbus geschneuzt, damit er recht hell leuchte: da ziehen sie ihm ein Hemd von Batist an mit frischem Jabot und Manschetten und einen Pelzrock mit prächtigem Zobel gefüttert. Der Wärmekorb wird vorangetragen. Kommt er aus der Sitzung zurück, muß er ein Bischen schlafen, nicht ob er will. So gehts bis zum Abend in fortwährendem Widerspruch, wo sie ihm die Nachtmütze über die Ohren ziehen und ihn zu Bette führen.

Der Geist?? Auch unwillkürlich bahnt er sich eine Freistätte, in der ihn nichts hindert zu walten nach seinem Recht. Was diesem nicht Eintrag thut, wird er gern der Willkür anderer überlassen. Das hat die Mutter oft an Dir gepriesen, daß Deine Würde aus Deinem Geist fließe, und daß Du nie einem Andern nachgestrebt habest. Die Mutter sagte: Du seyst dem Genius treu, der Dich ins Paradies der Weisheit führt; du genießest alle Früchte, die er Dir anbietet, daher blühen Dir immer neue, schon während Du die ersten verzehrst. Lotte und Lene aber verbieten dem Jacobi das Denken als schädlich und er hat mehr Zutrauen zu ihnen als zu seinem Genius. Wenn er ihm einen Apfel schenkt, so frägt er Jene erst: ob nicht ein Wurm darin ist? Im Geist liegt der unauslöschliche Trieb, das Ueberirdische zu denken, so wie das Ziel einer Reise hat er den höchsten Gedanken als Ziel; er schreitet forschend durch die irdische Welt der himmlischen zu.

Ich wünsch' es Dir, Goethe, und ich glaub' es auch fest, daß all' Dein Forschen, Deine Erkenntniß, und das, was die Muse dich lehrt und endlich auch Deine Liebe, vereint, deinem Geist einen verklärten Leib bilden, und daß Der dem irdischen Leib nicht mehr unterworfen seyn werde, wenn er ihn ablegt, sondern schon in jenen geistigen Leib überströmt. Sterben mußt Du nicht; sterben muß nur Der, dessen Geist den Ausweg nicht findet. Der beflügelte Geist stirbt nicht, er rückt nicht in den Tod.

Bettine.

Ich meine immer, wenn ich Jacobi von Gelehrten und Philosophen umgeben sehe, ihm wäre besser allein mit mir. Ich bin überzeugt, meine unbefangenen Fragen, um von ihm zu lernen, würden in ihm mehr Lebenswärme erregen, als jene alle, die vor ihm etwas zu seyn als nothwendig erachten. Mittheilung ist sein höchster Genuß; er appellirt in allem an seine Frühlingszeit. Jede frisch aufgeblühete Rose erinnert ihn lebhaft an jene, die ihm zum Genuß einst blüheten und indem er sanft durch die Haine wandelt, erzählt er, wie einst Freunde, Arm in Arm sich mit ihm umschlungen, in köstlichen Gesprächen, die spät in die laue Sommernacht währten; und da weiß er noch in Pempelfort, von der Laube am Wasser, auf dem die Schwäne kreisten, von welcher Seite der Mond hereinstrahlte auf reinlichen Kies, und wo die Bachstelzchen stolzirten. Das Alles spricht sich aus ihm hervor, wie der Ton einer einsamen Flöte. Sie deutet an: der Geist weilt noch hier; in ihren friedlichen Melodien aber spricht sich die Sehnsucht zum Unendlichen aus.

Digitized by Google

Seine höchst edle Gestalt ist gebrechlich, es ist, als ob die Hülle leicht zusammensinken könnte, um den Geist in die Freiheit zu lassen. Neulich fuhr ich mit ihm, den beiden Schwestern und dem Grafen Westerhold, nach dem Staremberger See. Wir aßen zu Mittag in einem angenehmen Garten. Alles war mit Blumen und blühenden Sträuchern übersäet. Da ich zur Unterhaltung der gelehrten Gesellschaft nichts beitragen konnte, so sammelte ich deren so viel als mein Strohhut faßte. Im Schiff, auf dem wir bei herannahendem Abend wohl anderthalb Stunden fahren mußten, um das jenseitige Ufer wieder zu erreichen, machte ich einen Kranz. Die untergehende Sonne röthete die weißen Spitzen der Alpenkette und Jacobi hatte seine Freude daran. Er deplojirte alle Grazien seiner Jugend. Du selbst hast mir einmal erzählt, daß er als Student nicht wenig eitel auf sein schönes Bein gewesen, und daß er in Leipzig mit Dir in einen Tuchladen gegangen, das Bein auf den Ladentisch gelegt und dort die neuen Beinkleidermuster darauf probirt, blos um das Bein der sehr artigen Frau im Laden zu zeigen. In dieser Laune schien er jezt mir zu seyn. Nachläßig hatte er sein Bein ausgestreckt, betrachtete es wohlgefällig, strich mit der Hand darüber. Dann wenige Worte über den herrlichen Abend. Flüsternd beugte er sich zu mir herab, da ich am Boden saß und den Schoos voll Blumen hatte, wo ich die besten auslas zum Kranz. Und so besprachen wir uns einsilbig aber zierlich und mit Genuß in Geberden und Worten. Ich wußte es ihm begreiflich zu machen, daß ich ihn liebenswürdig finde, als auf einmal Tante Lenens vorsorgende Bosheitspflege der seinen Gefühlskoketterie einen bösen Streich spielte. Ich schäme mich noch, wenn ich daran denke. Sie holte eine weiße lang gestrickte, wollene Zipfelmütze aus ihrer Schürzentasche, schob sie ineinander und zog sie Ihm weit über die Ohren, weil die Abendluft beginne rauh zu werden, gerade in dem Augenblick, als ich ihm sagte: heute versteht's sich recht, daß Sie schön sind! und er mir zum Dank die Rose an die Brust steckte, die ich ihm gegeben hatte. Jocobi wehrte sich gegen die Nachtmütze, Tante Lene behauptete den Sieg. Ich mochte nicht wieder aufwärts sehen, so beschämt war ich. — Sie sind recht kokett, sagte der Graf Westerhold. Ich flocht nur still an meinem Kranz. Da aber Tante Lene und Lotte einstimmend mir gute Lehren gaben, sprang ich plötzlich auf und trappelte so, daß der Kahn heftig schwankte. Um Gotteswillen, wir fallen! schrie Alles. Ja ja! rief ich, wenn sie noch ein Wort weiter sagen über die Dinge, die sie nicht verstehen. Ich schwankte weiter. „Haben Sie Ruh', es wird mir schwindlich." — Westerhold wollte mich anrühren. Aber da schwankte ich so, daß er sich nicht vom Platze getraute. Der Schiffer lachte und half schwanken.

Ich hatte mich von Jacobi weg gestellt, um ihn nicht in der fatalen Mütze zu sehen. Jezt, wo ich sie alle in der Gewalt hatte, wendete ich mich nach ihm, nahm die Mütze beim Zipfel und schwenkte sie weit hinaus in die Wellen. Da hat der Wind die Mütze weggeweht! sagte ich und drückte ihm meinen Kranz auf den Kopf, der ihm wirklich schön stand. Lene aber wollt' es nicht leiden: „die frischen Blätter könnten ihm schaden." Laß' ihn mir doch, sagte Jacobi sanft. Ich legte die Hand über den Kranz. Jacobi! sagte ich, Ihre feinen Züge leuchten im gebrochenen Licht dieser schönen Blätter, wir die des verklärten Plato. Sie sind schön, und es bedarf nur eines Kranzes, den Sie so wohl verdienen, um Sie würdig der Unsterblichkeit darzustellen. Ich war von Zorn begeistert und Jacobi freute sich. Ich sezte mich neben ihn an die Erde und hielt seine Hand, die er mir auch ließ. Keiner sagte etwas; sie wendeten sich alle ab, um die Aussicht zu betrachten und sprachen unter sich; da lachte ich ihn heimlich an. Da wir an's Ufer kamen, nahm ich ihm den Kranz ab und reichte ihm den Hut.

Digitized by Google

Das war meine kleine Liebesgeschichte jenes schönen Tages, ohne welche der Tag nicht schön gewesen seyn würde. Nun hängt der Kranz verwelkt an meinem Spiegel; ich bin seitdem nicht wieder hingegangen, denn ich fürchte mich vor Helenen, die aus beleidigter Würde ganz stumm war und mir nicht Adieu sagte. So mag denn Jacobi freundlich meiner gedenken, wenn ich ihn nicht wieder sehen sollte. Dieser Abschied kann ihm keinen unangenehmen Eindruck in der Erinnerung lassen.

Bettine.

Goethe an Bettine.

Was Du mir von Jacobi erzählst, hat mich sehr ergözt, seine jugendlichen Eigenheiten spiegeln sich vollkommen darin; es ist eine geraume Zeit her, daß ich mich nicht persönlich mit Ihm berührt habe, die schöne artige Schilderung Deiner Ergebnisse mit ihm auf der Seefahrt, die Dein Muthwille ausheckte, haben mir ähnliche heitere Tage unseres Umganges wieder zurückgerufen. Zu loben bist Du, daß Du keiner authentischen Gewalt bedarfst, um dem Achtungswerthen ohne Vorurtheil zu huldigen. So ist gewiß Jacobi unter allen strebenden und philosophirenden Geistern der Zeit derjenige, der am wenigsten mit seiner Empfindung und ursprünglichen Natur in Widerspruch gerieth, und daher sein sittliches Gefühl unverlezt bewahrte, dem wir, als Prädicat höherer Geister, unsere Achtung nicht versagen möchten. Wolltest Du nun auf Deine vielfach erprobte anmuthige Weise Ihm zu verstehen geben, wie wir einstimmen in die wahre Hochachtung, die Du unter Deinen liebenswürdigen Koboldstreichen verbirgst, so wäre dieß ganz in meinem Sinne gehandelt.

Goethe.

Bettina an Goethe (über einige Nebenfiguren).

Mehrere der geliebtesten Schüler Savigny's begleiteten uns bis Salzburg, der erste und älteste, Nepomuk Ringeis, ein treuer Hausfreund, hat ein Gesicht wie aus Stahl gegossen, alte Ritterphysiognomie, kleinen scharfen Mund, schwarzen Schnauzbart, Augen, aus denen die Funken fahren, in seiner Brust hämmerts wie in einer Schmiede, will vor Begeisterung zerspringen, und da er ein feuriger Christ ist, so möchte er den Jupiter aus der Rumpelkammer der alten Gottheiten vorkriegen, um ihn zu taufen und zu bekehren.

Der zweite, ein Herr von Schenk [Convertit und nachmaliger Minister], hat weit mehr feine Bildung, hat Schauspieler kennen gelernt, declamirt öffentlich, war verliebt ganz glühend, oder ist es noch, mußte seine Gefühle in Poesie ausströmen, lauter Sonette, lacht sich selbst aus über seine Galanterie. Blonder Lockenkopf, etwas starke Nase, angenehm, kindlich, äußerst ausgezeichnet im Studiren.

Der dritte, der Italiener Salvotti, schön im weiten grünen Mantel, der die edelsten Falten um seine feste Gestalt wirft. Unstörbare Ruhe in den Bewegungen, glühende Regsamkeit im Ausdruck. Läßt sich kein gescheut Wort mit ihm sprechen, so tief ist er in Gelehrsamkeit versunken.

Der vierte, Freiherr von Gumpenberg. Kindesnatur, edlen Herzens, bis zur Schüchternheit still. Um so mehr überrascht die Offenherzigkeit, wenn er erst Zutrauen gefaßt hat; wobei ihm dann unendlich wohl wird. Nicht schön, hat ungemein liebe Augen, ein unzertrennlicher Freund des fünften.

Digitized by Google

Freiberg, zwanzig Jahre alt, große männliche Gestalt, als ob er schon älter sey. Ein Gesicht wie eine römische Gemme, geheimnißvolle Natur, verborgener Stolz, Liebe und Wohlwollen gegen alle, nicht vertraulich. Verträgt die härtesten Anstrengungen, schläft wenig, guckt Nachts zum Fenster hinaus nach den Sternen, übt eine magische Gewalt über die Freunde, obschon er sie weder durch Witz, noch durch entschiedenen Willen zu behaupten geneigt ist. Aber alle haben ein unerschütterliches Zutrauen zu ihm. Was der Freiberg will, das muß geschehen.

Der sechste war der junge Maler, Ludwig Grimm, von dem ich Dir mein Bildchen und die schönen radirten Studien nach der Natur geschickt habe. So lustig und naiv, daß man mit ihm bald zum Kind in der Wiege wird, das um nichts lacht. Er theilte mit mir den Kutscherſitz, von wo herab wir die ganze Natur mit Spott und Witz begrüßten.

Warum ich Dir diese alle so deutlich beschreibe? — Weil keiner unter ihnen ist, der nicht durch Reinheit und Wahrheit im allgemeinen Leben hervorleuchten würde, und weil sie Dir als Grundlagen zu schönen Charakteren in Deiner Welt dienen können. Diese alle feiern Dein Andenken in treuem Herzen, Du bist wie der Kaiser. Wo er hinkömmt, jauchzen ihm die Unterthanen entgegen.

Bettine.

119) Israel Jacobson. Nach v. Strombeck.

Der bekannte Banquier und Geh. Finanzrath Israel Jacobson (nachheriger Präsident des israelitischen Consistoriums zu Kassel) hatte zu Seesen, einem Städtchen, nur eine Meile von Gandersheim entfernt, eine jüdische Erziehungsanstalt und Synagoge begründet. Die Einweihung wurde sogar unter Glockengeläute (wie es Jacobson gestattet worden) vorgenommen. Der Fürstin Aebtissin von Gandersheim war mit ihrem Gefolge ein ausgezeichneter Sitz in der Synagoge bereitet. — Hier erblicken wir denn zum deutlichen Beweise der Toleranz der Zeit, oder (wie mir ein katholischer Geistlicher aus dem benachbarten Bilderlahe äußerte) zum Zeichen, daß die Zeit vorbei, wo man seine eigenthümliche Religion auf eine eifersüchtige Weise geliebt habe, da eine gealterte Gattin auch eben keine Eifersucht mehr einzuflößen pflege, — neben dem Oberrabbiner, lutherische Superintendenten und Prediger, einen reformirten Geistlichen und mehrere katholische Priester. Alle waren ergözt durch das neue Schauspiel, Herrn Jacobson in dem Costüme eines protestantischen Geistlichen, angethan mit einem seidenen Mäntelchen und unter dem Kinn mit sogenannten Bäffchen, mit der Tora im Arme, fungiren zu sehen. Das ganze war auf ein Schauspiel berechnet und endete noch mit einem splendiden Gastmahle (denn ohne Schmausen und Trinken wird nun einmal eine germanische Festlichkeit nicht für voll geachtet), zudem auch die Fürstin die Einladung wohlwollend angenommen hatte. Sie schäzte Jacobson manchfacher Verdienste wegen und ehrte vorzüglich sein Bestreben, seine Nation aufzuklären und den Christen vorerst gleichzustellen, um alsdann auch eine haltbare bürgerliche Gleichstellung bewirken zu können. Denn Ungleiche blos durch Gesetze und Strafzwang gleichstellen zu wollen, erkannte man damals für einen Versuch, beide Theile mehr nur gegeneinander zu stellen, weil die Juden übermüthiger, die Christen aufgereizter gemacht

Digitized by Google

würden, also Haß und Beleidigung gegen die Begünstigte bei jeder Gelegenheit ausbrechen müßte, bis die Mehrzahl doch die Wenigeren überwältige und ausstoße.

„Mag immer die nur zu sehr in die Augen leuchtende Eitelkeit" — sagte die Fürstin wohl — „einen großen Antheil an seinen Handlungen haben; in hohem Grade ist es doch zu achten, daß sich seine Leidenschaft auf diese Weise äußert. Andere sind auch eitel; aber beobachten sie einmal, auf welche Art sie zu glänzen suchen. Durch ihre vermeintlichen Verdienste wollen sie Andere herabsetzen, während Jacobson sich auf eine nützliche und edle Weise unsterblich macht. Ich achte den Mann auf das Vollkommenste, und mein Bruder (der Herzog) achtet ihn auch. Darum ersuche ich Sie, denken Sie darauf, wie auch wir wiederum dem Tempelstifter eine Ehre erweisen." — So ungefähr sprach die Aebtissin und dachte sich folgende Ueberraschung für Jacobson.

Ich mußte in meinem eigenen Namen (weil die Fürstin wegen des Todes des Kronprinzen in zu tiefer Trauer war, um selbst Feste geben zu können) Alles, was Gandersheim und die Umgegend an ausgezeichneten Männern und Frauen besaß, zu einem glänzenden Frühstück (Morgens um 11 Uhr) einladen. Der große Kaisersaal auf der Abtei ward hierzu eingeräumt und die fürstliche Küche hatte etwas Ausgezeichnetes geleistet.

Als die Gesellschaft schon mehrere Stunden froh zusammen gewesen und sich das Mahl, welches die Mittagstafel völlig ersezt hatte, seinem Ende nahte, erschien die Fürstin Aebtissin, als wenn sie der frohen Gesellschaft einen kurzen Besuch abstatten wollte, gefolgt von mehreren Damen; unter diesen von den beiden schönen und liebenswürdigen Töchtern ihres Hofpredigers, des Generalsuperintendenten Klügel. Indem sich nun Jacobson der Fürstin ehrerbietig näherte, um ihr seinen Respekt zu bezeigen, faßte ihn diese freundschaftlich bei der Hand und die weißgekleideten Mädchen sezten ihm eine aus Eichenlaub künstlich von der Fürstin selbst gewundene Bürgerkrone auf das Haupt, während die Aelteste mit hinreichendem Anstand Verse declamirte, die ich auf Verlangen der Aebtissin verfertigt hatte.

Jacobson auf das Aeußerste überrascht und auf das Tiefste gerührt, fast unfähig zu reden, beugte das eine Knie vor der edeln Fürstin, nahm den Kranz vom Haupte, drückte ihn an seine Brust und rief: „der Kranz soll einst mit in meinen Sarg!" — Dieses Fest hatte am 8. Oktober statt.

120) Ideologie, politische.

Rousseau verbreitete durch seinen contrat social (1762) eine Menge neuer Ansichten, welche fast gleichzeitig mit Quesnays physiokratischen, ebenfalls sehr eigenthümlichen Ideen gerade in dem Augenblicke sich eine Bahn nach Deutschland hinüber brachen, wo hier Kant mit der ganzen Kraft seines Genies an dem Umsturze der bisherigen, mit der Politik sich ganz ruhig ausgleichenden Philosophie zu arbeiten begonnen hatte.

Die Folgen dieses Zusammentreffens äußerten sich sehr bald darin, daß man überzeugt von der Möglichkeit, die Verhältnisse des wirklichen Lebens nach den Grundsätzen der ächten — Grundsätze und Erfahrung, Ideale und Möglichkeiten durch Beobachtung und guten Willen verbindenden — Philosophie

Digitized by Google

gestalten zu können, den Typus der letzteren als die unentbehrliche Form für jede Wissenschaft und Kunst darzustellen und in Anwendung zu bringen versuchte.

Auch die Geschichte wurde nun als Wissenschaft nach jenem Maßstabe behandelt. So kam es, daß die von dem geistreichen, aber excentrischen Condorcet in seinem Werke: sur les progrès de l'esprit humain (1793) festgehaltenen Ideen über das Fortschreiten der Menschheit auch in Deutschland als Grundlage für die philosophische Charakteristik der Geschichte benuzt wurden.

Immer sind selbst bis auf die neueste Zeit herab, viele ehrenwerthe Männer dem Satze treu geblieben: die Menschheit sey, vermöge der immer steigenden Zunahme der Weltkultur in einem rastlosen Vorwärtsschreiten! einem Satze, an welchen vielleicht auch de Pradt dachte, als er sich sein bekanntes Motto wählte: „Le genre humain est en marche, et rien ne le retardera pas." Und doch? Beweist nicht eben die Geschichte selbst, — dieser wahre magische Spiegel, woraus der denkende Kopf weissagen kann für die Zukunft — beweist sie nicht deutlich den ewigen Zirkel der Dinge? Kultur und Barbarei folgen stets wechselsweise auf einander. Oder geht nicht vielmehr das Fortschreiten der Menschheit in Spirallinien?

121) Jean Paul über sich selbst (an Otto).

Meine Briefe, und am meisten dieser, sind so, weil ich sonst von Satyren abgehezt, mich über eine warme Stelle, im Sprachgitter für mein Herz, freuete — weil ich sonst so viele Ausstattung an einem Brief, z. B. für den Pfarrer Vogel wandte, als jezt an ein Buch — weil mich das ewige Arbeiten, Fühlen und Anstrengen zerrüttet — weil das eine zerstörende Lage ist, die Du gar nicht kennst, da Du mehr in literarischen Genüssen lebst als ich — weil ich so viel zu erzählen habe, daß ich nicht kurz genug seyn kann, die Menge der Briefe noch abgerechnet. Dein Fehler ist ein immerwährendes Beobachten und ein — obwohl scharfsinniges — Addiren kleiner Wahrscheinlichkeiten und Zufälligkeiten, das Dich ewig bei Menschen, die ihren eigenen Schein nicht ablegen, irre führen muß.:

* * *

Die Scribenten ahmen mich jezt sehr nach, wodurch sie mich stärker und feiner kritisiren, als irgend eine Zeitung. Lafontaine's Jülien hat es mein Schlegel öffentlich vorgeworfen. Eine „Reise durch Sonne, Mond und Sterne" bei H. (wahrscheinlich von Spangenberg) thut es offenbar. Es fehlt ihm nicht an Witz und Phantasie, nur fehlt der — Menschenverstand. Ein Anderer hat sich auf die Namen Mathilde, Immanuel eingeschränkt. Schulz, der Verf. des „Moritz" hat kein Gedächtniß, keine Besinnung, gar kein Leben mehr, er ist bis auf's Mark ausgehöhlt. — Noch eine Neuigkeit. Die vom Nachdruck befreiende Formel: „Mit kaiserl. Freiheiten" leiden die russischen Censoren nicht, wegen der Revolutions-Freiheit. Auch franz. Bücher mit Logarithmen wurden verbrannt.

* * *

In der allg. deutschen Bibliothek steht ein neun Seiten langes Urtheil über mich, sanft und lobend und doch dumm. Ich habe nun in ganz Deutschland meine Profeßhäuser und werde nun immer in grosso, d. h. mit operibus omnibus gekauft. Durch eine schöne, feine Gräfin Münster, zu der ich wieder — von diesem

Digitized by Google

Briefe weg — gehe, habe ich viel Gutes von Jacobi über mich erfahren, wie von der Gräfin Stolberg. Jacobi hält besonders wider mein Vermuthen auf den zweiten Theil des Siebenkäs etwas.

Jean Paul und Goethe.

Was ich Dir von Goethe versprochen, ist unbedeutend; Er urtheilt über den Hesperus günstig, so wie ich einmal von Ahlefeldt hörte, und Dir nicht sagen wollte — ferner: er sehe doch; daß es mir mit dem Guten Ernst wäre — er bekäme aber Gehirnkrämpfe von dem Werfen aus einer Wissenschaft in die andere — ich zeige mein Wissen zu sehr; er wisse auch ein wenig, liefere aber nur das Resultat. — Wenn er über das Irdische in den Himmel von mir gehoben sey, komme auf einmal wieder ein Spaß. Kurz, es reuet mich diese Seite.

* * *

Ich war auch bei Goethe, der mich mit stärkerer Verbindlichkeit und Freundlichkeit aufnahm, als das erstemal. Ich war dafür freier, kühner und weniger Gefühl, und darum in mich gegründeter. Er fragte mich nach der Art meiner Arbeiten, weil es völlig seinen Kreis überschritte: wie mir Fichte gefalle? Auf lezteres: Es ist der größte neuere Scholastiker — zum Poeten wird man geboren, aber zum Philosophen kann man sich machen, wenn man irgend eine Idee zur transzendenten, fixen macht. — Die Neueren machen das Licht zum Gegenstand, den es doch nur zeigen soll." — Er wird nach sechs Monaten den Faust vollenden, er sagt: „er könne sechs Monate seine Arbeit voraus sagen, weil er sich zu einer solchen Stimmung durch geschiedte leibliche Diätetik vorbereite." —

Jean Paul und Gleim.

Gleim stand unter der Thüre. So herzlich wurde ich noch von keinem Gelehrten empfangen, weil keiner ein solcher Deutschmeister ist, wie Gleim. — Setz' ihn Dir aus Feuer und Offenheit und Redlichkeit und Muth, und preußischem Vaterlandseifer (— ach! wie wohl thut einem jezt ein Mensch, der an kein Stiefvaterland glaubt) — und von Sinn für jede erhöhte Regung zusammen, und gib ihm noch zum breitesten literarischen Spielraum einen eben so breiten politischen: so hast Du ihn neben Dir. — Wie hebt diesen biedern Borussianer, der vor lauter Feuerflammen nie die rechte Gesichtfarbe anderer Menschen haben kann, mein Herz über die ästhetischen Gaukler in Weimar, Jena und Berlin, die für keine Seele eine Seele haben, vor denen alle Charaktere nur beschauet, nicht ergriffen, wie die Charaktere die von fünf bis acht Uhr auf der Bühne dauern, vorübergehen! Ich denk' auch an Reichardt, der zwar wie Antäus auf der Familien-Erde wieder Stärkung einsaugt, der aber doch jeden zu sehr im rechten Lichte sieht, d. h. der mit der Goethe'schen Lorgnette Gute und Schlimme theilnahmlos, obwohl unparteiisch, lobend, aber nicht liebend, tadelnd, aber nicht hassend, als Dramaturg über das Theater laufen sieht.

* * *

Digitized by Google

Hartknoch gäb' ich meine Seele; er ist ein Freund Klingers, dessen neuestes Buch er mir schenkte und ich Dir schicken werde.

Klinger, sein Freund, hat eine natürliche Tochter des Fürsten (Orlow denk' ich) und ist Oberster. Er preiset mein Kampaner-Thal; und Hesperus soll den Hartknoch, wie er sagt, durch die erste Lektüre von Siberien errettet, nämlich ihn so erhoben haben, daß er mit der Freiheit für sich sprach, die ihm die seinige wieder gab.

122) Kosmelli. Reichardt.

Jean Paul an Otto. Meiningen, den 6. Sept. 1802.

Kosmelli, der mir erst von Lübeck schrieb, schrieb das Buch: Reise ins Paulinerkloster nach Schernau, worin er mich nicht nach seiner ganzen Liebe, aber die K. nach seinem ganzen Hasse behandelt.

* * *

Reichardt hat ein ganzes Töchter-Orchester, das so schön singt, als lebt, obwohl nicht so schön aussieht, die Vorkleinste ausgenommen, deren Madonnen-Gesicht von 7 Jahren er für mich ernstlich zum zweiten Band des Titans kopiren läßt, damit die Welt sieht, wie eine der lieblichen Aktricen meines Titans im siebenten Jahre ausgesehen.

Sein Bergthalgarten zertheilt sich in lauter Schönheiten und er selber in lauter Gefälligkeiten und Aufmerksamkeiten. Ich habe so viele Freiheit, als jedem andern genug ist, mir ausgenommen. Er erzählt mir, daß in Berlin das alte Unwesen durch die Soufleurs der alten Regierung wider angehe. Die unnöthige Furcht der Revolution thut gerade so viel Schlimmes, als vorher Gutes.

Ein ganzes Spionen-Departement ist öffentlich errichtet auf dem alten Pariser Fuß, das unter allen Verkleidungen Hör- und Seh-Röhre angesezt und den Staat zu einem Schallgewölbe macht. Wer dem Abbé Sieyes (dem damaligen Gesandten Frankreichs zu Berlin) nur nachsieht, der wird angegeben.

123) Jean Paul und Schlegel.

Hier sind die Palingenesien, bei denen ich mich jezt wundere, daß sie in einem so wilden, harten, zerstreuenden, auflösenden Winter, wie der vorige war, die fallopischen Trompeten finden konnten. Schlegel hat mich in seinem Athenäum angegriffen, wie er's Klopstock, Friedr. Jacobi, Lessing, Garve u. a. gemacht. Ich habe dafür den ..... bei einer Beschreibung von Dorfbibliotheken in der Halberstädter Quartalschrift in einer leichtbewaffneten Note ein- oder zweimal auf die Schnauze geschlagen. Ich nehme sie (die Note) Herdern mit, dann kriegst Du sie. Fr. Jacobi wird ihm in seinem Buche über die Toleranz auch ein Kügelchen in einer Note reichen. Das Humoristische achtet er bloß an mir und heißet mich einen großen Dichter, aber wegen alles Uebrigen brüllt er mich an, und ganz Recht, so lange noch ein Bogen von mir drei Leser

Digitized by Google

hat, so hat seine wunderhafte Poetik drei weniger. Jean Paul's Br. an Otto II. Bd., S. 286.

124) Aesthetisches Schwanken in Richter (an Otto).

Meiningen, den 1. Mai 1803.

Mein poetisches System hat sich weit von meinem alten und von der Bewunderung für Leute, wie Wieland, Haller, Ramler ꝛc. verloren; und ist eher schlegelisch geworden. In meiner Aesthetik sollen zwei gleichscharfe und gerechte und dadurch parteifreie Abhandlungen gegen und für die neue Partei auftreten; denn jede Wage hat zwei Schaalen.

125) Jean Pauls Briefe und Titan.

Der Titan kömmt mit 4 Bänden erst zur Ostermesse 1800, weil die zwei Filial- und Supplement-Bände wider eine, der titanischen entgegengesezte fixleinische, mich und meinen Leser erhelende Historie enthalten. Für den Buchhändler Feind, auf die Ostermesse 1799 schreibe ich: „Jean Paul's Briefe, sammt (falls ich diesen Schwanz nicht wieder abhacke)" einem kurzen Abriß seiner zukünftigen Avantüren. Die Idee ist neu. Ich beschreibe meine wahre künftige, (muthmaßliche) Geschichte, Heirath, Haushalt, Alter, Tod, als künftig, in Briefen an — Dich. — Erlaubst Du mir freilich Deinen Namen nicht — weil er dabei nur ein Mittel ist, welches aber mein Ich noch mehr ist — so muß ich ihn leider traurend weglöschen, und ich weiß keinen andern wahren. Denn wahr ist alles darin, insofern ich meine Entschlüsse und Wünsche male (da ich doch einmal mein vergangenes Leben schreibe). Jean Paul's Br. an Otto, II. Bd., S. 344.

* * *

Das Taschenbuch „Herminia" hat ein Dr. Fischer, der mir hundert Dukaten für den Gebrauch meines Namens anbot, und der die Erlaubniß „supplirte," als ich, abwesend, nicht gleich antworten konnte, auf seiner Seele, als Lüge.

Ibd. S. 345.

Weimar. Nach Jean Paul.

Mein Leben hier hat Leben, und dauert so fort. Ich gewinne die geistreiche und großmüthige [Herzogin Mutter] Amalie immer lieber, die gern die Freuden austheilt, welche das Osterlamm wegfrißt. Neulich rief Sie mich, Böttiger — auch Herder (der aber nicht kam, weil er sich vom Aerger über die zum Erstenmale beschaueten sittlichen und ästhetischen Fehler des Wallenstein den Katarrh geholt) mitten in Italien hinein. Eine mailändische Sängerin mit ihrer Mutter war da, unaussprechlich hold, gebildet, kindlich und feurig zugleich — so schön, daß das Osterlamm sich immer neben sie stellte, um sie zu fressen. Gefressen wird sie doch

Digitized by Google

einmal an irgend einem Hofe. Sie sang, zwar nicht mit dem geschliffenen Metall unserer Jagemann, aber doch weit himmlischer. An einem Hofe bis ins Herz aufgeregt zu werden, unweit des agnus dei, des jungen vorlauten Grafen Frs aus Wien, und anderer Kavaliere (meinen alten Einsidel ausgenommen), dazu gehört viel, nämlich ein solches Zauberwesen, das Einen auf die Flügel nimmt, und ohne hörbaren Flug, so zwischen Organen und unter welsche Goldsterne wieder niedersezt. Denn in Italien schwimmen aus dem reinen Blau die Sterne golden, nicht silbern.

Wie wenig Herder liest, — so auch Goethe, Schiller, Fichte, — siehe daraus, daß er Jacobi über den Pantheismus erst las, weil ich ihn in meinen praktischen Noten über seine Metakritik darauf verwieß; und von Jacobi bat er sich dessen Spinoza zum Lesen aus. Ich schlug seinen Brief an diesen in meinen, den er mir offen gab, wie ich ihm meinen zeigte, und ich bin, hoff' ich, der medius terminus dieser edlen Geschiedenen. Beim Himmel; er lobpreißt mich sehr im Briefe an Jacobi. Beiliegendes bezieht sich auf zwei Briefe aus „J. Ps. Briefen", die ich ihm geben mußte; der eine enthielt mein „Testament für meine Töchter", der andere war „ein Brief an meinen Sohn Paul über die Philosophie", worin ich mit einem lyrischen Lobe des geliebten Herder schließe.

Jean Paul. — Nach Baggesen.

Baggesen an Jacobi. Kiel, den 26. April 1797.

Wir freuen uns über Jean Pauls Vorrede zu dem Leben des Quintus Fixlein. Moltke war indeß einig mit mir, daß sein Fehler: Anhäufung, Anfüllung und Ueberhäufung des Schönen, Rührenden und Erhabenen bis zum Ersticken darin ist. Er blendet uns im Himmelglanz, verbrennt uns die Flügel der Phantasie im Sonnenfeuer, zerschmilzt uns in Thränen, ersäuft uns in Wonnemeeren, erstickt und begrabt uns in Blumen. Ich habe nichts dagegen, daß er mich foltert und entzückt, und erschlafft; aber ich habe viel dagegen, daß er es so Schlag auf Schlag thut, daß ich nicht den nöthigen Athem holen kann, um es zu ertragen. Er bedenkt nicht, daß es leichter ist und länger ausgehalten werden kann, so beständig zu schreiben, als so beständig zu lesen; und ich bin sicher, daß er nie eins seiner Werke selbst in eins fort gelesen hat: eine Probe wenigstens, die jeder Schriftsteller mit seinem Buche anstellen sollte, ehe er es herausgäbe. Ich kann mir ihn an seinem Schreibpult sehr gut vorstellen, und habe eine recht klare Idee von seinem Arbeiten — wenn man so was Arbeit nennen kann; denn ich habe den nie versiegenden, allmächtig erschütternden, blitz- und donnerbetäubenden, Himmel und Höllen im ununterbrochenen Vollguß herabbrausenden Rheinfall gesehen, und die Perte du Rhone, und den Staubbach nicht zu vergessen. Aber wer könnte es aushalten, auch nur einen ganzen Tag durch in diesen Naturhesperussen und unterirdischen Logen zu lesen? Man wendet sich von ihnen weg und geht fort; aber wer, dem ein Herz im Busen schlägt und ein Geist im Kopfe flammt, kann sich von Jean Paul wegwenden, ehe er selbst den Rücken kehrt?

Baggesen an Jacobi. Kopenhagen, den 14. Juni 1800.

Ich habe der Clavis Fichtiana noch nicht habhaft werden können, dagegen habe ich den Jean Paul'schen Titan erhalten. Diese Sonne hat mich indeß, ich gestehe

Digitized by Google

es, weit weniger entzückt, als sein Morgenstern (der Hesperus, der auch Phosphorus ist) mich hoffen ließ. Der Siebenkäs verdiente, meines Bedünkens, eher das Siebengestirn zu heißen, und der Hesperus Titan, als diese neueste Erscheinung den alles verdunkelnden Namen verdient. Freilich fehlt es darin nicht an echt Jean Paul'schen, das heißt: überhimmlischen Sonnen und Wolkenblitzen; allein ich finde diese doch seltner als in seinen andern Wunderwerken, und das Ganze (so weit es sich vor der Hand beurtheilen läßt) scheint mir gar zu unförmlich. Ich habe nämlich viel lieber gar keine Form, als eine seynsollende. Der Titan wird doch am Ende ein Roman seyn müssen. Auch finde ich gar zu auffallende Wiederholungen, schläfrige Raisonnements, überspannte Empfindungen und gesuchte Bilder- und Gedankenverknüpfungen. Das langsame, schneckengängige, schleppende Fortschleichen seiner Geschichte ist um so unerträglicher, weil der Held so rasch und brausend ist; es macht auf mich die Wirkung eines gemalten Rheinfalls, einer ewigen Bewegung, die unaufhörlich still steht. Auch wird der Verfasser am Ende zu sehr und zu sichtbar sein eigener Held und spricht zu oft von sich; Was gerade in seinen Werken ganz überflüssig ist, weil seine eigenthümliche launige Art, seine Personen vorzuführen und darzustellen, hinlänglich bewirkt, daß man auf der Bühne nur seine Gegenwart lebendig fühlt und die übrigen für das, was sie sind, Marionetten, hält.

Es ist Schade! Ich glaube, daß kein Sterblicher mit mehr Schriftstellertalenten vom Himmel ausgerüstet wurde, als Jean Paul. Er hat überschwengliche Einbildungskraft, unerschöpflichen Witz, überströmende Fülle der Empfindung, reichen Vorrath des Gedächtnisses und eine wundergeläufige innere Zunge. Allein wenn er fortfährt, auf diese Weise alle Mittel der Kunst zu verachten, wird trotz seinem ganzen allmächtigen Genie, kein einziges Werk von ihm auf die späteste Nachwelt kommen, oder zur eigentlichen Unsterblichkeit gelangen. Ich hatte nichts dagegen, daß er anfangs in mehreren Schriften seine göttliche Nase schneuzte, und sich gleichsam der gar zu großen Fülle seiner strotzenden Genialität entladete. Ich dachte, er wollte sich die Hörner am dazu sehr gemachten deutschen Publikum abstumpfen und sich in seiner jungen Kraft durch allerlei Bocksprünge versuchen, um dabei hinter seine Hauptstärke zu kommen und sich so weit zu zähmen, daß er nicht blos seiner Leser, sondern auch seiner selbst Meister, seine Kraft nach einem Zweck richten könnte .... ich glaubte mit einem Wort, daß er sich Muße (mithin Geld), Ruhe, Styl und plastische Kunst erschreiben wollte ..... aber die Uebung scheint sein ganzes Unternehmen, das Mittel sein Zweck geworden zu seyn.

Es ist doch traurig, daß ich, trotz der unsäglichen Wonne, womit ich die Tropfen, und Thränen, und Blumen, und Strahlen und Blitze des höchsten Himmels in seinen Erd- und Hölle mischenden chaotischen Schriften gesammelt, geschlürft und genossen habe — am Ende, beim Lesen der einzigen Episode von Dido des Virgil'schen Gedichts, mir sagen muß: Du hättest dieses kleine vollendete Meisterstück doch lieber geschrieben, als alle Jean Pauls ungeheuer genialische Werke.

Ich kann Dir nicht sagen, wie es mich schmerzt! — Denn ich liebe seinen Genius unaussprechlich, und glaube, daß er ein Meisterwerk, woran sich nicht blos alle Musen und Grazien, sondern selbst Apollon und Athene laben würden, liefern könnte, wenn er wollte. Könntest Du, Jacobi! ihn nicht zu diesem Wollen vermögen? Du würdest der Welt damit ein noch schöneres Geschenk machen, als das der Fichte'schen Philosophie.

Digitized by Google

Baggesen an Jacobi. Kopenhagen, den 28. Juli 1800.

Mit dem Titan ist es mir wie Dir ergangen. Ich wünschte, ich hätte das Unbuch nicht gelesen, oder daß ich vergessen könnte, wie es mich ärgerte. Wenn nur Jean Paul selbst es auch unter sich finden möchte! O daß er sich während eines Jahres hinsetzen wollte und nichts schreiben, sondern Homer, Plato, Sophokles, Aristoteles, Plutarch, Virgil, Horaz, Cervantes, Richardson, Racine, Lessing — und besonders drei Mal hintereinander dessen Laokoon — lesen! Wie ganz anders würde er dann zur Ostermesse 1802 seine Bücherwelten organisiren, deren chaotischer Urstoff so himmlisch ist, daß sich lauter beste Welten daraus bilden ließen, wenn der Schöpfer nur mit der Centrifugalkraft etwas weniger freigebig wäre, und ihr nicht immer das gefährliche Uebergewicht über die Centripetalkraft gäbe, wodurch lauter ärgste Welten, äußerste Kometen nämlich, die der Sonne entweder gar zu brennend nahe, oder gar zu frierend ferne sind, entstehen. Freilich verlange ich damit von ihm Das, was ich bei dem Allmächtigen am meisten bewundere: das Lassen. In demjenigen nämlich, was zwischen den Sonnensystemen gedacht werden muß. In dem ätherischen, entstofften Leeren, und in demjenigen, was zwischen dem Gebot und der Befolgung des Gebotes liegt, in dem freien moralischen Gehorsam, finde ich die höchste Gottheit sichtbar. Meine Andacht, wenn ich meine Augen gegen den gestirnten Himmel aufhebe, bezieht sich nie auf die hellen Sterne, sondern auf den dunkeln Grund.

Um auf das Jean Paul'sche Universum des Titans zurückzukommen, so fehlt es freilich nicht darin am Newton'schen und Herschel'schen Leeren in der besondern ästhetischen Bedeutung dieses Worts. Darin fehlt er aber, daß er mit Phrasen, mit Worten, mit Buchstaben füllt, was durchaus leer, das heißt, gar nicht da seyn sollte. Im Universum der Natur gibt es Lücken, große und viele; in dem seinen hier aber viele und große Lückenbüßer. Zweitens hat er sehr Unrecht, wenn er sich damit vertheidigen will und seinen Titan entschuldigen, daß ja der Jupiter, der beträchtlichste unter den Planeten, noch nicht fertig sey, und vor der Hand eine klägliche Welt zu seyn scheint. Ich ließe die Rechtfertigung gelten, wenn der Titan noch in seinem Pult, wie der Jupiter im Pulte des Weltenautors, auf seiner geraden Axe läge.

Jupiter ist, wie die Astronomen wissen, noch nicht zum Druck befördert, sein Titan läuft aber schon gedruckt, unter einem Winkel von 23 Graden in der Welt herum, und hat Engel, Teufel, Menschen und Thiere, Borromäische Inseln und englische Gärten die Hülle und die Fülle, einen Anhang, wie die Erde ihren Dunstkreis, und sogar einen Mond, der sich davon losgerissen hat, und als Satellit um den Mutterglobus läuft, die Clavis Fichtiana nämlich, die meisterhaft ausgearbeitet ist, nichts weniger als ein caput mortuum ist, und sehr wohl daran gethan hat, sich von dem Titan zu trennen.

Du wirst Dich wundern, daß ich, nachdem ich diese Clavis gelesen, noch wage, an die Herausgabe meiner gesammelten All-Lehre, und Geschichte des Freiherrn von Ich und seiner Familie zu denken. Es wird Dich aber weniger befremden, wenn ich Dir sage, daß ich, nachdem ich die Clavis zwei Mal hintereinander mit unauslöschlichem Lachen gelesen, und darauf meine Teufelspapiere nämlicher Gattung wieder hervorgenommen und durchgeblättert, von Neuem, obgleich müde, zu lachen angefangen habe, daß ich aufhören mußte. Die Sache ist, daß ich die seit Jahren hingelegte Alllehre, und zumal den Katechismus (den Du, glaub' ich, nicht einmal kennst) den Ausdrücken und Wendungen nach vergessen hatte, mich also unbefangen lesen konnte — und in der That! nicht bloß Jean

Digitized by Google

Paul hat drollige Einfälle — ich habe sie mitunter auch. Mein Decalogus, oder die zehn Gebote des Fichtenthums, ist wahrlich, ich sage es ungescheut, humoristisch zum Krepiren.

Mit diesem Allem werde ich die Ehre haben, wills Gott, noch vor Ende Augusts Dir aufzuwarten. Mir ist unterdessen der Spaß Ernst geworden, und sowohl den Ernst als den Spaß denke ich noch dieß Jahr in einem ansehnlichen Bande durch Perthes dem Alles verschlingenden deutschen Publikum zum Besten zu geben.

Jean Pauls bizarrer Verlobungsroman.

Im Zusammenhang dargestellt aus J. P. Briefwechsel mit Christian Otto (bekannter unter der angenommenen schriftstellerischen Benennung: Georgius), 3ter Brief (1829), S. 80 bis 330. Ein auffallender Beitrag zur Charakteristik *) des allzu empfindsamen und doch auch allzu titanischen Verfassers des Titan.

Jean Paul an Otto.

Hildburghausen, den 24. oder 25. Mai 1799.

Hier sitze ich nun seit einer Woche und recht weich. Es ist und war so: Ich korrespondirte schon mehrmal mit einer Karoline v. F., die hier ist; und Dieser versprach ich zu kommen. (Denke nur nicht, daß jezt etwas Wichtiges kommt, nämlich eine Braut! **).

Sie ist ein edles tieffühlendes, männlichfestes, vom Schicksal verwundetes, ziemlich schönes Mädchen, das mir seine silhouettirte Gestalt und Taille mit einer schwarzen Blumenkette schickte (leztere sollte um mich herum), woraus ich sogleich schloß, sie müsse am Hofe gewesen seyn — welches sie auch war, als Vicaria einer Hofdame. Fatal ist's — und im Grunde gar nicht — daß sie im Sprechen zu spielend und leicht ist, wie im Schreiben zu ernst. Sie lebt bei ihrer Mutter, Schwester und ihrem Bruder, und ich sitze meistens dort, wenn ich nicht am Hofe bin, welches außer den Gastmahlen häufig der Fall ist.

Hildburghausen, den 26. Mai.

Ich bin schon über fünf Sansculotiden-Tage mehr, meiner Rechnung nach, hier. Karoline bat mich, etwas mitzunehmen; am Ende wars ein Beutel an Herder, dessen ersten Pol sie erst zu stricken anfing, da sie die Bitte that. Was hätte ich Dir nicht über dieses originelle Wesen zu sagen.

Hildburghausen, den 27. Okt. 1799.

Die K. v. F. kenne ich jezt tiefer; noch in keiner wirklichen Seele fand ich diese hohe, strenge, unnachlassende religiöse Moralität, die unerschütterlich und unbestechlich bis in die kleinsten Zweige treibt. Sie würde, wenn ich mit ihr verbunden wäre, mein ganzes Wesen bis auf den kleinsten Flecken

*) In dem ganzen Bande jener Briefe zerstreut können diese Charakterzüge kein ganzes Bild des Gemüths hervorbringen, welches lange Zeit so empfinden und am Ende doch so handeln konnte. Weibliche und männliche Seelen mögen es zusammenfassen, staunen und für sich warnende Regeln abstrahiren. D.

**) Und dennoch kommt sie in Kurzem. D.

Digitized by Google

ausreinigen. Sie lies't nicht, wie Mädchen, blos, um ein sentimentales Manna auf der Zunge zerfließen zu lassen, sondern um auch zu lernen, z. B. Geschichte und Naturgeschichte. Sie hat ein fast vollständiges Herbarium, und eine Poesie von sinnreichen Blumenzusammenlegungen. Rührend aufmerksam hörte sie zu, da ich mit Andern von der Erziehung sprach. Dich liebt sie innig, so wie Herdern. Dein Siegel hat sie erfreuet und sie zerbrach nichts darin. Sie macht Verse, wie Du aus dem Vorigen und Beiliegenden siehst; daher kann sie die Satyre über die weiblichen Verse in „J. P's. Briefen" nicht vergessen; sie sey wahr, aber zu bitter, sagt sie. — Sie hält jeden Vorsatz: z. B. alle Tage ins Freie in den Garten zu gehen — „jezt da ich Gesundheit habe, will ich auch gar Abhärtung." Ach die Gute hätte sie nur jene! — Mit größerer Macht, als ich noch gesehen, kann sie ihre Schmerzen und Empfindungen — bei der größten Enthüllung ihrer Meinungen dicht verhüllen.

Aber ich muß historisch zu Werke gehen.

Bei B — ck war der geheizte Ofen im größeren Zimmer; dann kam das, worin die Gesellschaft war; aber die zwei Thüren waren offen zum Durchzug der Feuerung. Ich meines Orts begab mich oft ins größere wärmere Zimmer; und C. kam nach. Hier gingen wir auf und ab, und häufig, vor der hellen bevölkerten Oeffnung vorbei, aber immer seltener. Wir blieben länger am Ofen. Sie sagte mir ihr Herz und sank mit ihrem Kopf an meines, und ich gab ihrem Auge den ersten Kuß.

Am Mittwoch, den 9. Abends war ich und die F. zur B — ck zum Essen geladen. Wie glühte die Welt so rosenfarb. C. *) gab mir ihre Gedichte und ein Briefchen. Bald darauf las ich vor der Gesellschaft unter jenen nur dieses. Als ich an die mit Bleistift geschwärzte Stelle kam, war mein Abendhimmel in Schneewolken ersoffen. Hart, hart wirft immer das Schicksal mein bewegtes Herz gegen die eckigste Wand, die es finden kann. Ordentlich empört war ich an jenem Abend über jenes Wurfspiel. Ich zeige die Stelle C. in einer schnellen Minute und unterstrich es, sag' ein hartes Wort und bleibe nun kalt. Ich verstand die Stelle so: „Widersezt sich die Familie der Verbindung, so ꝛc."

Nun beging die Gute ihren ersten Fehler unter lauter Schmerzen. Sie war nämlich den ganzen Abend schneidend-anspielend, hart und außer sich, wie ich's nie sah. Ich gebot über mich fest und erwiderte keine Bitterkeit, die zu Einer reizen sollte. — Wenn man meine Liebe stört und martert, windet mein Inneres, wie eine Schlange, sich auf und steht fest; wenn man sie erduldet und nährt, bin ich ohnmächtig und folge.

Unter dem Essen ermattete ihr bekämpfendes und unbekämpftes Herz und das gute Auge weinte. — „Zahnschmerzen", sagte sie zur fragenden Mutter mit einem Tone, der nicht einmal überreden will und wiederholte es nicht. Ich schwieg.

Am Morgen bekam ich das Briefchen Nr. 6. Ich milderte und erklärte mein Ich und bekam Nr. 7, und als ich sie wieder sah, sank sie mir nach meinen wenigen sanften Worten ans Herz, ohne meine schriftlichen Erklärungen verstanden zu haben. Denn sie hatte mit jener Bleistift-Stelle weiter nichts gemeint, als: „wenn wir selber alle das nur zu einem zerflatternden Spiele machen und keine Ewigkeit der Liebe, so ꝛc. — O wie konnte sie aus einer solchen Stelle meine Starrsucht

*) F. und C. ist eine und dieselbe, nämlich C. v. F. [Es ist nunmehr auch nicht nöthig, zu verhehlen, was die ganze Gegend schon damals wußte. Diese Caroline oder eine geb. von Feuchtersleben. H.

Digitized by Google

erklären." Aber sie konnte es und sogar das erklärende Billet dazu — Widersprüche sind die weiblichen Reime in einem weiblichen Kopfe. Ich sagt' ihrs. Aber dann blieben wir ungeschieden bei einander.

Ich schweige über den Regenbogen und Morgenthau der lichten Stunden, die nun hinter einander zogen und über ihr Hingeben, Vertrauen und Gehorchen [!!]. Mit Rührung sah ichs an, wie sie mehr aß und viel und das, was ich verlangte. Sie geht schon, seit ichs im Frühling sagte, früh zu Bette. Sonst blieb sie an den Büchern bis um ein, zwei Uhr und kehrte um fünf Uhr Morgens zurück. Dieses und die Todesfälle erschütterten ihren an sich gesunden Bau (in einem Vierteljahr kann er wieder ganz fest stehen). Seit meinen Frühlingspredigten liebt sie die Wirthschaft mehr; erzogen sind sie Alle im Hause dazu.

Nur Gründe der Pflicht oder der Liebe sind zu ihren Aenderungen nöthig. Der Grundton, aus dem sie den ganzen Tag spielt, ist — ewige Heiterkeit und Scherz, die unerwartet in einem so weichen Herzen wohnen. Momentanes Aufwallen gibt sie für ihren Fehler an. Da sie, wie A., etwas Zurückhaltendes gegen Fremde, etwas Kurzabthuendes gegen gemeine Leute hat, so scheint sie stolzer, als sie ist. Die Gute sagt immer, sie sey kühn (nämlich eine Hermine seyn zu wollen). Sie wäre aber für den Jean Paul gut genug, geschweige für den Richter. Fünf und zwanzig Jahre wurde sie am Sonnabend, wo ich abreisete.

Auf ihren Muth, künftig durch alle adelige Verhaue durchzudringen, kann ich bauen. Die feine Mutter erräth gewiß Alles und da sie schweigt, bejaht sie. Ich darf Dir Alles sagen und geben: Du könntest der Lieben durch drei Worte drei Himmel geben. Durch die Conjectural-Biographie *) würdest Du ihr am nächsten gebracht.

Ihre Farbe ist weiß und blaßroth, die Stirn poetisch und weiblich, rund, die Augenbraunen stark (zu sehr fast), die Augen schwarz, die Nase das Gegentheil einer kleinlichen und kurzen, die Lippen originell beschnitten, das Kinn kräftig erhoben; kurz Alles deutet auf Bestimmtheit, trotz der Schönheit. Von den Haaren lege ich eine Probe bei, so ich mir zurückbitte.

Ich zeige vor ihr — Gott weiß wie, wenns nicht das fünf und dreißigste Jahr thut — eine regierende Festigkeit und genieße die jetzigen Stunden nicht auf Kosten künftiger Jahre. — Und so bekam mein Leben seinen Zirkel, seinen Zauberkreis.

Weimar, den 2. Nov. 1799.

Habe ich nur meine C., dann soll das Erste, was wir uns anschaffen, Du seyn, auf mehrere Wochen. Neben dieser Seele wird Dich bei meiner eine freiere Luft anwehen. Beim Himmel! sie ist von der poetischen Hermine **) bloß in der Festigkeit verschieden, die diese mehr haben sollte. Lies besonders die mit a, b bezeichneten Briefe; doch kannst Du aus ihren nicht immer meine ziehen, da sie mich nur bisweilen auslegt.

Herder ist seit meinen kurzen, und Augustens längeren Schilderungen von ihr, und seit der Lesung der Geschichte ihres Vaters, ihr Sonnen-, Mond- und Sternen-Anbeter.

Ich erschrecke, wenn ich jetzt zu den ausgebrannten Ehekratern hinübersehe, in die ich so oft zu fallen im Begriff war, wenn keine fremde Hand mich gehalten hätte. In Jena, in Leipzig, Gotha (denn ich habe Dir nicht

*) Von Jean Paul. D.
**) Im Titan. D.

Digitized by Google

Alles schreiben können! Schreibe mir doch die jetzigen Verhältnisse der andern armen E.) hing Alles nur an einem Haar, so hing ich selber im Haar, als elender Schneusvogel. — In ihr schlingen sich so vielerlei moralische Staubfäden, Landfarben zusammen, wovon Du keine einzige nehmen kannst, ohne den Kunstgärtner — mich — zu verderben. — Der Tieffurther hab' ich nicht das leiseste Zeichen der Neigung gegeben, weil ich selber noch auf die meine warten mußte. Ich erschien — das war Alles. — Von meiner Hoffnung auf Unterordnung sprich nicht viel; gerade sie, die den Autor nicht ganz faßte und liebte, hätte den Menschen von einer Hand in die andere geworfen, indeß meine E. durch eine zu liebende Verschmelzung beider dem Mann, dessen Scepter ohnehin lang genug ist, noch den Schaft des Autors dazu gibt *).

Mir unerwartet, macht mich meine durch E. befriedigte Seele härter urtheilend über alle Weiber. — „Jugendliche Wünsche" gewiß hat freilich der Teufel geholt, aber schon vor 7 Jahren; andere leben mit mir fort, bis ans Sargseil hinan.

Den 7. Nov.

Die edle Berlebsch, deren zwei dicke Tagebücher ich Dir einmal schicken werde; schrieb mir heute aus Edinburg, daß sie — verzweifelt. Macdonald hat alles Edle und Feste, aber keine Liebe. Ich kenne die Narben dieses so oft zerschlagenen Herzens, und das Schicksal führte mit meiner eigenen Hand das vorlezte Schwert. Daher kann ich sagen, daß nie ein gutes Wesen herber litt, länger duldete, und unheilbarer war.

Ach könnt' ich ihr einmal durch meine E. und mich wenigstens ein paar Blätter ihres neblichten Herbstes bunt färben! E. würde sie lieben, und sie jene.

* * *

Sogar der behutsam urtheilende Otto war ganz exaltirt:

„Alles was ich von Deiner E. lese und höre, macht mich immer freudiger und vertrauender auf Deine Zukunft. Ich liebe und achte sie auf das Innigste, und daß sie meiner mit Liebe gedenkt, das danke ihr in meinem Namen und sage ihr, wie sehr es mich freuet. Spinne die Plane und Entwürfe und Anstalten Deiner Zukunft immer vor mir aus, und erzähle mir Alles, was Du kannst. Wenn ich Deine E. einmal sehen werde, so wird sie mir wie eine alte Bekannte und Vertraute erscheinen, und ihr festes, besonnenes Wesen, ihre bedachtsame Klarheit — ihr Bild, das Du mir zeigtest, schwebt jezt vor mir, wird mich gar nicht, wie sonst, verworren machen. Wenn ich irgend einmal Jemand etwas von Deinen schönsten Fatis sagen soll, so mußt Du mir es schreiben.

Briefe haben schon etwas davon nach Bayreuth berichtet.

Jean Paul an Otto.

Weimar, den 20. Nov. 1799.

Gestern ehe ich auf einige Stunden auf den Ball ging, hatte ich an der Thüre mit dem alten Herder durch drei Worte eine Rührung, daß ich kaum mehr hingehen konnte; denn als ich gesagt hatte: „E. gehört mir," sanken die zwei Menschen mit Thränen an mein Herz. Nie sah ich ihn verklärter, brennender,

*) Und doch genügte dieß am Ende dem Titanischen nicht?? H.

Digitized by Google

froher, gleichsam als wenn alle Räthsel und Wünsche den Aufschluß gefunden hätten. Ach Du Guter, der helle Morgen, der jezt draußen leuchtet, ziehe auf allen Seiten strahlend in Dein uneigennütziges Herz!

Otto an Jean Paul. Den 19. Dezember.

C. Gedichte schickte mir gestern Emanuel und schrieb: „Danken will ich Ihm. Danken thue ich Ihnen für die blonde Locke. Nach beiden sehnte ich mich; jezt kann ich viel leichter warten, bis ich noch mehr sehe.

„Schön, wahr und gut“ ist Alles, was diese gewiß Wahrgute sagt, und sie ist so glücklich, als sie Dieß ist.

Jean Paul an Otto. Den 4. Febr. 1800.

Mein Herz schmachtet nach meiner C. und Gott hat uns beide für einander erzogen. Ach wie mußt' ich Irrwege betreten, so hart neben dem richtigen Weg? Die gute, sich selber nur nicht fassende Ch. K. hat mir eine große Erschütterung gegeben, und doch hat sie mehr auf meine Urtheile als auf Gefühle und Thaten gewirkt. Wie wollen wir, ich und C. unsere gegenseitigen Unähnlichkeiten auswechseln und gerade dadurch ähnlich werden. Mit der K. bin ich außer Verhältniß, aber durch ihren Willen. Meine Seele soll nie eine Liebe über die höchste vergessen, und ebenso will ich der edlen Emilie v. B — sch seyn, was ich kann und darf. Ich kann ihr keine heißere und heiligere Freundin geben, als meine C.

Den 5. Febr. 1800.

Heute wurde mein Schicksal mit C. entschieden? Sie gestand im Dezember ihrer Mutter das Verhältniß, und schrieb mir, sie werde nicht eher schreiben, als nach der Entscheidung. Auch ich schwieg, um sie keiner kompromittirenden Frage auszusetzen. Ernstine meldete mir die Stürme; die Herzogin nahm die Leidende in Schutz.

Herder rieth, durch die Herzogin mir ein Kanonikat bei der Königin zu verschaffen. Das schlug ich aus. Die Forderung an Herder, ob sie gleich die gute Herzogin gethan, schien mir weder für Ihn, noch für mich zu passen, und ich erleichterte ihm selber das Nein. — Nun schrieb ich meine literarischen und kameralistischen Verhältnisse an die altdeutsche Ernstine. Dann schrieb Herder und ich an die Mutter. Durch mattes Fordern und Widerstehen werden alle Wesen überwältigt, wiewohl hier ein schönerer Fall war, und Herder mit seiner Gattin, zumal seit dem Sie Ihm sogar die von ihr bossirte Büste gesandt, Sie väterlich segnet. Aber sein Brief war, nach meinem, nicht nöthig. Und so hab' ich mein Herz am Herzen, die Reine und Feste, und nichts tritt mehr zwischen die Geister. [!!!]

Ach ich hätt' ihr alle Martern mit meinem Berichte meiner Verhältnisse ersparen können, wenn ich Erlaubniß gehabt hätte, ihn zu schicken. Diese Gute selber errieth nichts davon, und gab ihre Zukunft vertrauend der vermutheten Armuth hin. Jezt kannst Du mein Ehegeheimniß sagen, wem Du willst.

Weimar, den 28. Febr. 1800.

Ueber meine C. hatte ich einen neuen Strauß mit Onkel und Bruder auszufechten, und ich erwarte die Siegesnachrichten jeden Tag. Sie will an Dich

Digitized by Google

schreiben, sobald dieses Krieges Ende es schicklich macht. Beinahe schick' ich Dir ein von ihr selbst bossirtes Wachsbild, das sie Herdern gegeben.

Weimar, den 22. März 1800.

Mit C. ist Alles vollendet; ich wich keinen Fuß breit gegen die Unmänner. Hernach mehr davon.

Weimar, den 25. März 1800.

Gleim schickte mir in einer königl. Verschreibung auf die ostpreußischen Provinzen fünfhundert Thaler Aussteuer. Man kann nichts sagen, als im edleren Sinn: Er ist ein Deutscher! Soviel Weichheit, Flamme und Originalität! — C's Brief an Dich wird Dir die zarte! aber jungfräulich scheue Seele zeigen. Außer der Spangenberg hatte noch kein weibliches Wesen das Maß des Schicklichen so fein, so, daß Du oft mehr als ich, ihrer würdig wärest, wiewohl ich mich zuweilen blos darüber wegsetze, ohne es weniger in mir zu haben.

Auf eine eigene Art überraschten ich und C. uns gegenseitig mit unsern kameralistischen Verhältnissen. Du wirst's aus ihren Briefen errathen. Ein weicher Gott — nach den umflorten Tagen der Krankheit — stieg an meinem Geburttag in mein Herz herab. Auguste schickte mir die erste Schöpfung ihrer stickenden Kunst — Caroline eine, selbst Herdern entzückende Stickerei. Nachmittags schickte die Herzogin Mutter einen blühenden Rosenstock, und Abends aß ich bei Herder, wo allerlei zusammen gebeten war. Auch nur die zehn Minuten, wo die Seele von der Nähe der Liebe aufgelöset, heiß und weich zerfloß, möchte ich Dir malen können. Wenn man immerfort lieben könnte und dürfte, so recht innig, was brauchte man dann noch auf der Erde oder hinter der Erde? Gute C. ich sage Dir die Zusammenkunft in Ilmenau aus guten Gründen ab; könntest Du es wissen, wie sich jezt auf einem andern Blatte meine Seele so unaussprechlich nach Deiner reinen, frommen, festen sehnt. —

Wie will ich Dir sagen, Otto, wie ich sie achte — nicht bloß liebe. — Denn das ist immer so leicht. — Heute soll mein Brief fort. Der Himmel hängt am Himmel.

Jean Paul an Otto. Leipzig, den 19. Mai.

Herder fand in Ilmenau C. über alle meine Schilderungen, und fast über alle Frauen erhaben, und betete sie an, wie sie ihn anbetete. Es waren die blauesten Maitage. Sie hat etwas Hohes, Ungemeines, was die Weltleute ergriff, und die Herderin überraschte.

Aber!*) seit dieser Reise ist mein Bund mit ihr — aufgelöset, und nach einem Brief, indem ich ihr Alles auseinander gesezt, muß ich von ihr das ewige Trennungwort erwarten. Ich kann Dir unmöglich dieses lange Räthsel, worin nur Ungleichheiten äußerer Verhältnisse und daraus entspringende Forderungen spielen, heute nicht auflösen. Nun treibt und stürmt es mich wieder in ein unbestimmtes wüstes Leben in einer inneren Verfassung, worüber es keine Worte gibt. Meine Gesundheit ist fest, obwohl sie in Ilmenau an einer Vormittagsscene wankte.

Otto an Jean Paul. Den 29. Mai 1800.

Mein geliebter Richter! Deinen Titan, Deinen komischen Anhang zum Titan, Deine Clavis Fichtiana empfing ich vorgestern mit Deinem Brief von

*) Wer fällt bei diesem Aber nicht aus den Wolken? D. Conversationssaal.

Digitized by Google

Weimar und Leipzig. Meine Freude war über Deine Bücher größer, als über Deinen Brief und über sein unerklärtes, und in dieser Dunkelheit mit diesem Räthsel zu sehr beunruhigendes Ende.

Ich hatte schon durch die zweite Hand etwas erfahren von Deinem Schicksale was Du — obwohl anders — der C. gesagt hattest und was ich nicht glauben wollte. Um desto mehr war mir Deine unerklärte Nachricht zuwider. Ist es möglich, so gib mir nur einigen Aufschluß und nimm meiner Betrübniß über die unerwartete Wendung Deines Schicksals die Pein der Dunkelheit. Gib mir, indem Du diese hinwegnimmst, die Fassung und Fügung in die Ereignisse, die ich an Dir kenne und die ich nie eifriger wünschte, und nie freudiger an Dir erkannte, als eben jezt. Mögest Du bald über die Fassung hinaus seyn, die mich sehr ergriff, und die Du mit den Worten aussprichst: „Nun treibt und stürmt mich das Schicksal wieder in ein unbestimmtes, wüstes Leben hinein in einer innern Verfassung, worüber es keine Worte gibt.“ Gib mir Nachricht. Ich ertrage überall das sich Fügende, das Verständliche, wenn es auch noch so schlimm ist und nur sein unvermeidliches Entstehen und Daseyn klar vor den Augen liegt. Aber Deine jetzige Dunkelheit drückt mich sehr. Ist Dir das Schreiben — wie ich befürchte — lästig: so schicke mir nur Briefe. Ich will mich schon daraus verständigen und sie, meiner alten Unart entgegen, sogleich wieder zurückschicken.

Jean Paul an Otto. Weimar, den 3. Juli.

Ich habe nur den Kummer über ein Ganzes, nie, wenigstens nicht 24 Stunden, über einen Theil. Ich war nicht lange unter der Wolke. Lauter moralische kleine Ecken und Unähnlichkeiten (die aber das ganze Glück der Ehe nehmen) trieben mich anfangs in Ilmenau in mein altes trotziges Fieber. In einem früheren Brief an Dich gab ich Dir den Fingerzeig*) dieser Zukunft; ein gewisses Absprechen, Unnachgiebigkeit und eine parziale Liebe**), die nicht zugleich die kosmopolitische ist, erduld' ich schwer.

Herder und seine Frau beteten C. an, die B....l hatte von der bis dahin mir ganz abgeneigten Mutter den Auftrag, alles dem Herder'schen Ausspruch zu überlassen. In diesem Auftrag fiel mein liebendes Zürnen, dem die Herder die übertriebendste Ausdehnung gab, durch den Auftrag ratificirt.

Am dritten Tage hielt mir Herder eine harte Predigt vor C. Zwar mit Bescheidenheit, aber leider mit der Beredsamkeit seiner rührenden Stimme, wodurch C. in Krämpfe verfiel. Er rieth und fragte, aber entschied nicht. Die H. ihrerseits stellte mich mit Heftigkeit zur Rede. Sollte ein Mann dieses dulden? Ich wurde auch wild, aber gewiß nicht zu sehr.

Später nahm man zurück, lenkte ein. Mein erster Brief an C. nach diesen räuberischen Griffen zwischen zwei entblößte Herzen, stellte ihrem Entscheiden alles anheim, zeigte ihr aber auch die Kraft meines Entsagens. Nach ihrer Antwort aus Hildburghausen, die hier folgt, wurde ich zum entschiedenen Nein bestimmt. Herder schrieb mir auf diese Veranlassung nach Berlin, für C. und für die Verbindung; allein der Schlag ist geschehen. Das Schicksal***)

*) Und dennoch ließ es J. P. bis zur neuen Zusammenkunft kommen? und bis zu einer so feierlichen? H.

**) Redensarten! konnte dadurch ein psychologischer Schriftsteller, also Menschenkenner, sich vor sich selbst rechtfertigen? H.

***) Welcher Selbstkenner kann, darf eine solche Reihenfolge von Selbstthaten flugs auf das — Schicksal hinüberwerfen? H.

Digitized by Google

hat mich in meinen tiefsten Herznerven gemißhandelt. Es schenkt mir alles, über und um das Herz, aber das Innerste zerschneidet es.

Ich sende Dir E's Briefe mit der Bitte um die schnellste Rückkehr, weil vielleicht eine nach H. dazu kommt. Blos im Vertrauen auf Deine Defensionen, da ich Dir die brieflichmeinigen bei E. nicht beilegen kann, geb' ich Dir ihre Klagen gegen mich.

Mein Geist flattert wieder poetisch in weiten ätherischen Räumen, blickt aber doch neben der Wolke auf ein festes Steinritzen-Nest herab, um im Schneegestöber des Lebens darein zu kriechen.

Otto an Jean Paul. Den 18. August.

Nehme ich Dich, wie Du Dich genommen und wie Du Dich in die Rolle des Schicksals *) neben der geachteten und verehrten E. gestellt hast, so ist es ein Gedanke, den Dir Gott eingegeben hat, daß Du frei **) bleiben und eben deßwegen allein leben und die Ansprüche des Geschlechts in jeder Rücksicht unter Dir, unbefriedigt, vorübergehen lassen mußtest. Bleibe frei mit dem Vorsatze, es nicht zu bleiben, und jenes wird Dir immer leichter werden, je schwerer es Dir werden wird, Dich auf länger als einige Wochen oder Monate zu befriedigen. Du wirst dieß gar nicht können, je weniger Du Dir künftig zu sagen haben wirst, was Du an E. schreibst: „Nur Einen Fehler hab' ich überall hierin begangen — und nur Ich — den nämlich, daß ich, nach so vielen frühern Lehren des Schicksals [!!] nicht sogleich, sobald wir uns überhaupt sahen, diesen Brief in meinem Innern an mich geschrieben habe."

O es ist eine, zwar manchmal — wenn sie sich gegen andere wendet — gutmüthige, aber doch schwächliche Unart unseres Wesens, und doch wieder ein Gegengift gegen den Egoismus, daß wir uns, wenn wir ein achtenswerthes Wesen sehen, von dem absichtlich abwenden, was wir an ihm Unerfreuliches erblicken, ja daß wir glauben, die kleinen Flecken seyen nicht da, wenn wir die Augen zudrücken, um sie nicht zu sehen; gleichsam als könnten wir dem menschlichen und dem göttlichen Schicksale vorgreifen, das die ungleichartigen Ecken im Laufe der Zeit immer mehr hervortreten läßt, und als könnte das, wogegen wir uns verblenden, auch verschwinden und vergehen.

Alles, was Du mir vorhin schriebst und schicktest, selbst die Hindeutung auf die B. nicht, die Du mir einmal gabst, konnte mich so sehr und so klar von dem unterrichten, was zwischen Dir und E. steht und ewig stehen wird. Daß daher Eure Trennung recht, daß sie ein Werk des Schicksals ist, und daß Du dieses Schicksalswerk ***) fest vollendet hast, daß Ihr nicht glücklich mit einander gewesen wäret, das ist wahr.

Aber daß die gute unglückliche E. es allein trägt, daß sie, die durch einen, ihrer werthen, Mann ihres Standes hätte beglückt werden können, allein bleiben wird, das ist beinahe zu schmerzlich für mich. Doch überwinde ich's, wenn ich

*) Allzu mild sprach hier der Freund den wahren Gedanken aus, daß nur J. P. selbst sich, wider die Achtungswürdige zum Schicksal gemacht hatte. H.

**) Frei bleiben? und doch unaufhörlich bei jeder Blume und Blüthe den sinnlich sentimentalen Egoismus herumflattern lassen?? Gerade dieß muß streng gerügt werden, damit nicht das überschwängliche Beispiel Nachahmer durch scheinbares Entschuldigen reize. H.

***) Auch der schärfersehende Otto verstrickt sich doch in das leere Wörternetz. Ist der Menschengeist gerechtfertigt, wenn er ein Wort erhascht hat, auf welches er seine Schuld hinüber schiebt? H.

Digitized by Google

mir die einzelnen Züge, die Deine Briefe angeben, ausmale, und die unveränderliche Schuld mit Deiner Unschuld *) ausgleiche, die jene nur nicht sehen wollte. Ich denke daran, daß es leichter und schwächlicher ist, sich aufzuopfern, als besonnen der Zukunft in die Arme greifen und die kürzern Leiden des Augenblicks gegen die längern und steigenden der Zukunft abwägen. Möge **) sich die achtungswürdige E. bald fassen.

Ich ehre Sie sehr, wegen ihres lezten schönen Betragens und wegen ihrer Bitten an Dich. So klar, als Du, wird sie vielleicht nie im Stande seyn, Euer Mißverhältniß ein- und zu übersehen, obwohl jede Trennung den eigenen Vorzug vor jeder Vereinigung hat, daß jene klarer ist und siehet, als diese, weßwegen man sich auch bei jener eher rechtfertigen kann, als bei dieser.

Jean Paul an Otto. Weimar, den 21. Aug. 1800.

Ueber meinen ersten Brief an E., der noch nicht so bestimmt ist, wie der zweite aus Berlin, welcher dort in den ersten Tagen geschrieben wurde, merk' ich noch an: daß ich schon ganz entschieden für mein Schicksal war — eigentlich gleich wurde — in Ilmenau. Herders Parteilichkeit gegen mich in diesem Fall ist sehr groß aber natürlich. Steht in einem französischen oder andern Journal etwas gegen Goethe oder gar Schiller, so wird's gepriesen oder gar umhergeschickt. Mein öffentliches Lobpreisen des durchaus gemißhandelten Jacobi — und ein wenig die verschlungenen Wendungen, die das Schicksal und Urtheil der E. nahm — verdecken Ihm seinen wärmsten Freund, den Er und sie für zu stolz und nun bald kleiner Makulatur-Angriffe würdig halten werden. Ach wie lieben die Menschen! ***) und doch werfen sie nachher Dem Veränderung vor, in den sie hineingezwungen. Das andere Auge wird dann für ein anderes Herz gehalten. Begehe nie diesen Irrthum an mir, ob ich gleich meine *** er Augengläser zerbrochen und mir neue geschliffen habe.

Auch Goethe ist wenigstens — äußerlich parteiisch. „Wie gefällt Ihnen Jacobi's Brief an Fichte?" fragte ich Ihn — „Er bleibt sich gleich." — „Gott und der T. bleiben sich gleich" sagt' Ich. Darauf blieb Er — stumm. Kein Epigramm kann ihn in Bewegung bringen.

Den 25. August.

Dein mich begeisternder und erbitternder heutiger Brief hat meine Pferde morgen nach Rudolfstadt abbestellt.

Es gibt einen tugendhaften Egoismus. (B...sch, Oertel, F.) — und so einen Stolz, wogegen sich alle meine Fibern giftig rüsten und wehren. Einen andern Egoismus und Eitelkeit ertrag' ich viel lieber. A — wird sanft gegen mich und ich dadurch strenge gegen den Herrn Jean Paul seyn.

Es ist freilich komisch, daß meine Treppe zur Ehe, nach Dir, unendlich lang seyn soll. Ich sorg' indeß, in Berlin spring ich hinein; aber es muß bloß ein sanftes Mädchen dahin führen, das mir etwas kochen kann, und das mit mir lacht und weint. Mehr begehr' ich gar nicht, Das Schicksal [!?] wird mich doch nicht in S's Pferdefußstapfen jagen wollen;

*) Daß der Mann kurzsichtiger und am Ende eigensinniger war, als die Frau, war dieß Unschuld für Ihn? O Männergeschlecht! Wenn nicht einmal der vorsichtigere Grad von Besonnenheit von Dir zu fordern seyn soll, was bleibt Dir? H.

**) Ein Optationsv, wie ihn ein Eisbär fühlen möchte. H.

***) Ja wohl. Besonders auch die Jean Pauls H.

Digitized by Google

oft überleg ich's freilich, aber es ist nicht daran zu denken, sogar in einer solchen Un-Ehe sänn' ich wider auf Ehe. Ich muß und werde ein Mädchen heirathen, dessen ganze Sippschaft ein Freudenfest feiert, daß ich mich herabgelassen.

Wie die gute E. mit ihren Schmerzen in meiner Brust lebt, braucht' ich Dir nicht zu sagen, wenn Du meine gerührte Antwort auf ihre edle gelesen hättest, in die ich Balsam in ihre tiefere Einschnitte legte. Jezt lieb' ich sie gerade am meisten, und fühle doch bei dem ersten Gedanken des Besitzes, daß es dann wieder vorbei wäre.

* * *

Kaum war dieser für Herz und Verstand des Manns nur allzu charakteristische Verlobungsroman ausgespielt, kaum war J. P. zu der klaren Einsicht gekommen, daß Er die Ihm sich hingebende, aber doch auch noch an Selbstständigkeit festhaltende jezt „um so mehr liebe," je weiter Er sie von sich abgeschüttelt hatte; und schon beginnt der Empfindsame, von den Empfindsamen kindisch verhätschelte, einen neuen Eheroman, der sich glücklicher in ein Ehestandsdrama verwandelt, weil der Verwöhnte und Vergötterte jezt für seine Capriçe, als Hausgott zu gelten, Befriedigung fand, der zweiten Caroline aber Fassung und Klugheit genug angebildet war, den Hausdespoten durch den Cultus zu zähmen und durch Gehorsam die Herrin des Herrn zu bleiben. H.

Die Schilderung der zweiten Caroline macht klar, warum die Erste titanisch behandelt wurde.

Jean Paul an Otto. Berlin, den 10. Dez. 1800.

Zuerst von meiner Caroline*). — Ihr Vater — ein philosophisch-kantisch offener Kopf, der mir von sich bessere Aufsätze vorliest, als H. versteht, ein äußerst moralischer und weicher, liebender Mann, erzog seine vier Töchter — (die älteste hat Hofr. Spazier, die dritte, bei der Mutter lebende, heirathet jezt Mahlmann) — bei sich auf eigenthümliche**) Weise, weil er sich von seiner Frau geschieden hatte. Mit der Mutter lebten (nach einer gemeinschaftlichen Uebereinkunft) die Kinder in Liebe. Der Vater las Abends mit ihnen Rousseau u. dgl. und gab ihnen — besonders durch den lebendigen Kiesewetter — eine philosophische Glätte.

Oft wenn Tochter und Vater Nachts so innig Abschied von einander nehmen, thut mir mein künftiger Riß zwischen beiden weh.

Aber wie mal' ich Dir dieß heilige Herz? Erstlich hat sie alles Gute von den Cidevants Carolinen, und zweitens nicht das Schlimme, und drittens Gesundheit ohne Gleichen, Schönheit (ein unter den Deutschen seltenes, schwarzes, sanftes Auge, Madonnen-Stirne, artistischen Hals und Wangenroth, und Alles. Aufopferung-Liebe ohne Gleichen, Bescheidenheit, Offenheit ꝛc. Die flammendste Liebe für mich brennt ihr auch nicht Eine Seite zu irgend einem menschlichen andern Ton des Mitleids ab. Sie hat die wärmsten Freundinnen unter Weibern und Mädchen, jeden, auch des höchsten Standes. (Denn hier ist sogar in Gesellschaften, wo es so viele Spielzimmer gibt, als in andern Spieltische,

*) Nämlich — der zweiten. Der so eben, 5 Monate nach dem abgerissenen Verlobungsroman, zu Berlin gefundenen oder vielmehr durch den Magnetismus phantastischer Sentimentalität attrahirten. H.

**) Der Mann gewöhnte sie, wie es in den meisten Fällen das beste seyn mag, zur Unterordnung unter das Nämliche, zur unentbehrlichen Beschäftigung mit dem Häuslichen und doch zugleich zur Empfänglichkeit für geistigen Genuß, für Nahrung der Phantasie und des Schönheitgefühls, aber nicht als Speise, sondern als Nachkost und Leckerbissen. H.

Digitized by Google

die Verbindung zwischen Bürgerlich und Adel ohne Zeichen der Naht vollendet. Die mitfreuenden Besuche, die ihr über die Nachricht unserer Verlobung zuströmten, bewiesen ermüdlich, wie sehr die Berliner uns beide liebten.

Als meine Braut wurde sie auf die Feuerprobe manches Auges gesetzt, über dessen heiße Pfingschaar sie unbeschädigt wegging. Daß ich mich bloß sonst geirrt habe, und bloß jetzt nicht, — und daß ich nie Schuld war*) — seh' ich jetzt, weil ich seit unserer fast einvierteljährigen Gegenwart nie mit ihr eine neblige, oder gar gewitterhafte Stunde gehabt, ohne die sonst keine **) erotische Woche verging. Ich liebe sie mit allen Jugendkräften des Herzens, und allen Nestor-Kräften der Vernunft. Zwischen uns gibt es nun nichts mehr, was uns trennend kalt machen könnte, als den Tod. — Der Vater verehrt, die Tochter vergöttert mich.

* * *

Die letzten Worte lösen das Räthsel des verwünschten Verlobungsromans.

Der Schwiegersohn, in seinen 8 Bändchen „Wahrheit aus dem Leben Jean Paul's", überspringt das Ende desselben mit einem salto mortale. Nicht Jedermann, so muß er gedacht haben, liest die (trockenen) Briefe, gewechselt zwischen J. P. und Otto. Noch viel wenigere werden sie genau genug lesen und sich das Zerstreute zusammenfassen. — Sind denn aber solche Reticenzen Wahrheit?

Wie sehr der Sentimentale doch Ehedespot war, sieht man aus den Proben von Hausvorschriften, die Er beim Wegreisen zurückzulassen pflegte.

Recht und Gerechtigkeit soll dennoch an den Tag kommen!

Es scheint, C. v. F. lebte zwar in der Empfindung: mit einem solchen Mann möchte ich leben! aber zugleich in dem Gedanken: Ich möchte nicht bloß seine Frau, sondern auch sein Herr seyn.

Die zuletzt Frau gewordene C. ist dieses, aber so, daß, Ihr J. P. *nicht bloß* Mann ist, sondern auch Herr seyn darf, weil sie sich ihm so unterzuordnen versteht, daß Er in dieser Meinung steht und mit Selbstzufriedenheit sich vergöttern läßt, ohne daran zu denken, daß am Ende doch der Priester es ist, der den Gott macht.

Das unbedingte Hingeben der zweiten Caroline in Jean Pauls Willen, war, wie Ihm in der Folge seine Selbsterkenntniß sagte, der Schlußstein seiner Zufriedenheit, und folglich war das Gegentheil davon der Hauptgrund, daß Er gegen die selbstständigere C. v. F. sich plötzlich wie ein Giraffe auf die Hinterbeine gestellt hatte. Ist Ihm auch das feste Halten an eigener Selbstständigkeit nicht übel zu nehmen, so ist doch die lange Selbstverblendung, die Unbekümmertheit, daß die Geliebte sich durch alle Familienquälereien durchkämpfen mußte und endlich der Mangel an Zartgefühl, daß Er es bis zu einer letzten Zusammenkunft kommen ließ, bei welcher Er wie ein barscher Phantast alle Fäden abriß, an einem Mann, wie Er seyn sollte, unverzeihlich. Auch Herder hat es nicht anders gefunden. H.

J. P. Richter an Otto. Meiningen, den 26. Juni 1801.

Wie glücklich ich bin, solltest Du freilich lieber sehen, als lesen. Meine Caroline, die Aller Liebe gewinnt, die Männer durch ihre Schönheit, die Weiber durch

*) O. Jean Paul! Welch ein gefälliger Richter bist Du gegen Dich selbst. Welche Themis legt diese Binde um Dein innerstes Augenlicht? Nicht die Humanität, aber die selbstsüchtige Menschlichkeit. P.

**) Sobald streckte der mit Dichterphantasie gepaarte Egoismus seine Fühlhörner hervor?? H.

Digitized by Google

eine bezaubernde und wahre Güte, zwingt mich durch Glück zur Zufriedenheit. Wir haben den Ort zum Freunde. Ihre fast zu große Gleichgültigkeit gegen das Auswärts-Leben, ihr Versenken ins stille Arbeiten, ihre himmlische, feste jungfräuliche Liebe, ihr unbedingtes Hingeben in meinen Willen, das macht unsere Liebe jezt jünger, als anfangs, da sie bloß jung war, und ich fühle, daß die Ehe etwas Heiliges und Himmlisches ist. Auch fallen die Fehler wie Haare aus meinem Felle, bloß weil man nicht widerhaarig sie auszupft.

"

126) Ideismus*) und Lehrart von Fichte, nach seinem praktischen Grundcharakter.

Gut geschildert in der Lebensbeschreibung von seinem Sohn. I. Th. S. 298—305, S. 310—313.

Man hoffte, Fichte werde die durch Kant und Reinhold in der Philosophie begonnene Revolution vollenden. Vor Allem seine politischen Ansichten waren es, die ihm den bedeutendsten Einfluß auf die Jugend verschafften. Eine öffentliche Aeußerung, die er später bei einer bedeutenden Gelegenheit fallen ließ, sagt uns: daß ihm bei seinem Auftreten in Jena mancherlei lockende Anerbietungen zu politischen Zwecken gemacht wurden, die er aber, als mit seinem Berufe unverträglich, immer entschieden von sich gewiesen. S. Verantwortungsschr. gegen die Anklage des Atheismus. S. 96—99.

Sein ganzes Leben hat dafür gezeugt, daß sein Verkehr mit Jünglingen in öffentlichem wie im Privatverhältniß nur das Ziel hatte, ihre sittliche Gesinnung zu bilden und sie zur Spekulation zu erziehen.

In einem Briefe an Reinhold äußert er, daß er, wiewohl einer Philosophie sich erfreuend, die Herz und Kopf in völlige Uebereinstimmung bringe, sich dennoch nicht bedenken werde, sie aufzugeben, wenn man ihn von ihrer Unrichtigkeit überzeuge. Er philosophirte daher nicht aus praktischer Tendenz, um gewisse vorher ausgemachte Wahrheiten positiv oder negativ durch Spekulation oder vor ihr zu rechtfertigen — wie etwa Jacobi, oder wie noch schlimmer mancher Andere, der die Wissenschaft wohl gar zur Magd seiner besondern Absichten machen zu wollen schien. Er philosophirte, um

*) Dieses Philosophiren hält sich mit Recht in der Ideenwelt, in den Anschauungen und Betrachtungen von Einsichten, welche, ohne das Wirklichseyn, blos weil sie denkbar und nicht anders denkbar sind, unläugbar wahr sind. So sind arithmetische und geometrische Einsichten wahr, auch wenn nirgends eine Mehrheit wäre, nirgends eine Möglichkeit, Linien zu ziehen, existirte. Das Wollen des Guten aus guter Absicht ist achtungswerth, auch wenn es nicht vollbracht werden kann. Das Vollkommne ist der Maßstab und das Ziel, auch wenn es nicht zu erreichen ist. Das von Allem, was nicht in ihm ist, sich abziehende, selbstständige Ich macht aus, in seinen Selbstanschauungen und Selbsterkenntnissen, was es sey, seyn solle und wofür es, wenn zu wirken ist, zu wirken habe. Es lebt in Ideen, um durch diese in Wirklichkeiten zu leben, wenn es ihm möglich wird. Daß es auch Ideale denkt und will, ist nur eine Folge seines Lebens in Ideen.

Deßwegen sollte dieses Philosophiren nicht Idealismus, sondern nach seinem wesentlichen Inhalt Ideismus genannt werden. H.

Digitized by Google

sich zu erringen, was ihm Wahrheit seyn sollte, und er war sich bewußt, um ihretwillen selbst den innersten Zwiespalt, wie ein unvermeidliches Geschick, tragen zu wollen.

Wenn wir bei Einzelnen nur allzuhäufig jenen Zwiespalt finden zwischen Verstand und Herz, so liegt die Schuld davon weniger in ihrer Theorie (ja noch minder ist die Philosophie überhaupt oder der Verstand deßhalb anzuklagen!) als in ihrer eigenen Inconsequenz und Schwäche, die sie hindert, das Begonnene kühn und ganz durchzuführen. Darin liegt aber auch der Grund, warum Philosophen von ganz entgegengesezter Denkart gleichmäßig behaupteten, ihre Ansicht allein vermöge jenen Widerstreit zu lösen. Spinosa und Hume, obgleich ihre Theorien die entschiedenste gegenseitige Negation sind, haben gewiß mit Aufrichtigkeit nur dasselbe von sich behauptet. — Aber was dem Einen diese Uebereinstimmung erzeugt, zerstört sie gerade oft bei dem Andern: und hier vor Allem zeigt sich die Individualität des persönlichen Charakters in geheimer Rückwirkung für die philosophische Denkart.

[All unser Fühlen, Denken und Wollen ist subjectiv. Es ist immer ein Mensch, ein mit den Fähigkeiten, welche den Menschen zum Menschen, das Ich zum Ich machen, ausgerüsteter Selbstbewußter, welcher als Subject die Vorstellungen und Begriffe und Ideen in sich bildet. Daher ist alle menschliche Wahrheit eine subjective (nie eine das Object erschöpfende). Aber noch überdieß hat jedes Individuum nur sein Quantum und Quale jener Fähigkeiten. Jeder strebe danach, sich der vollen Subjectivität zu nähern und nicht durch Individuales sich hindern zu lassen.]

So war gerade der Zwiespalt zwischen Kopf und Herz, der für die Meisten in Fichte's Philosophie lag, das Haupthinderniß zur allgemeinen Verbreitung derselben; und Jacobi hat eigentlich nur dieß, ihren Widerspruch gegen die unmittelbare Denkweise, in seiner Polemik gegen sie geltend gemacht. Dennoch fand sich Fichte gerade durch sie geheilt von jedem Zweifel und innerem Zwiespalte, mit welchem ihn die gewöhnliche Ansicht der Dinge verfolgte.

Sein scharfer Ideismus hatte als einzige [an sich selbst gewisse] Realität nur das Ich übrig gelassen, welches jedoch auch nur dadurch die wahrhafte Existenz sich erringt, wenn es sich losreißend von der Scheinwelt des Sinnlichen in die Sphäre der sittlichen [und vernünftigen] Ideen sich erhebt, und so zugleich die wahre (d. h. die sittliche) Freiheit [Uebung der Selbstbestimmungskraft] sich erwirbt. Diese streng moralische Grundansicht war das Resultat und der wesentliche Inhalt seiner Lehre; sowie darin seine auf Charakter und Leben gegründete und frühgereifte Denkweise eigentlich nur spekulative Rechtfertigung erhielt.

Da Gesinnung also auf Philosophie, sowie diese wiederum auf jene entscheidend einwirkte: so ist dadurch jene unerschütterliche Ueberzeugung von der innern Wahrheit seiner Ansicht, jene geistige Zuversicht durchaus erklärlich, die Fichte immer so entschieden an den Tag legte. (Phil. Journal, 1797, 6. Bd., S. 32 ff.): „Nur von dem unveränderlich und ewig Wahren kann man überzeugt seyn: Ueberzeugung vom Irrthum *) ist schlechterdings unmöglich. Solcher Ueberzeugten möchte es in der Geschichte der Philosophie wohl wenig, es dürfte vielleicht kaum

*) Der Irrthum wird nur um des damit vermischten Wahren willen geglaubt. Zeiget, was am Irrthum, am Aberglauben, selbst am Unglauben wahr ist, so könnet Ihr, was daran ganz unwahr ist, am besten verschwinden machen. Die beste Polemik ist, das Wahre hervorheben und es von dem Irrigen scheiden. H.

Digitized by Google

Einen, vielleicht auch nicht einmal diesen Einen geben." — Spinoſa's ſodann erwähnend, fügt er hinzu: Jener habe ſeine Philoſophie nur denken, nicht glauben können. „Daß das blos objektive Raiſonnement auf ſein Syſtem nothwendig führe, davon war Spinoſa überzeugt; denn darin hatte er Recht!"

Dazu noch die merkwürdigen Worte, welche auf das Entſchiedenſte andeuten, worin eigentlich der Grund für Fichte's völlige Ueberzeugung von der Wahrheit des eigenen Syſtemes lag: „Im Denken auf ſein eigenes Denken zu reflektiren, fiel ihm (dem Spinoſa) nicht ein, und dadurch hatte er Unrecht, und dadurch verſezte er ſeine Spekulation in Widerſpruch mit ſeinem Leben." —

Endlich Fichte's Urtheil von Leibnitz: „Leibnitz konnte auch überzeugt ſeyn: denn wohlverſtanden (und warum ſollte er ſich nicht verſtanden haben?) — hatte er Recht. Läßt höchſte Leichtigkeit und Freiheit des Geiſtes Ueberzeugung vermuthen; läßt die Gewandtheit, ſeine Denkart allen Formen anzupaſſen, ſie auf alle Theile des menſchlichen Wiſſens ungezwungen anzuwenden, alle erregte Zweifel mit Leichtigkeit zu zerſtreuen, und überhaupt ſein Syſtem mehr als Inſtrument, denn als Objekt zu gebrauchen; läßt Unbefangenheit, Fröhlichkeit, guter Muth im Leben — auf Einigkeit mit ſich ſelbſt ſchließen: ſo war Leibnitz überzeugt und vielleicht der einzige Ueberzeugte in der Geſchichte der Philoſophie.

Fichte's Philoſophiren hatte ihm nur beſtätigt, wozu das innerſte Gebot ſeiner ſittlichen Natur ihn hintrieb. Das theoretiſche Erkennen bekam nur dadurch Werth, ja es bewährte ſich nur alſo in ſeiner überzeugenden Kraft, daß es unmittelbar zu moraliſcher Bethätigung drängte. Indem es die Welt des vermeintlich Reellen um uns her zerſtört, den Boden ſinnlich realiſtiſcher Denkweiſe völlig hinweggenommen hatte; mußte der Geiſt faſt gewaltſam getrieben werden, in einer andern Welt, erfüllender, Standhaltender Wahrheit Wurzel zu faſſen. „Wer im Denken zuſammengenommen, geſchult und raſtlos durchgearbeitet werden will, der gehe zu ihm", ſo ſpricht ein Philoſoph, der ſelbſt früher ſein Zuhörer geweſen. S. Solger's literariſcher Nachlaß, Thl. I, S. 131, 134. „Ich bewundere ſeinen ſtreng philoſophiſchen Vortrag; — kein anderer reißt ſo mit Gewalt den Zuhörer an ſich, Keiner bringt ihn ſo ohne alle Schonung in die ſchärfſte Schule des Nachdenkens." —

Zugleich waren mit ſeinen Vorträgen immer Converſatorien und philoſophiſche Disputirübungen verbunden, welche nicht nur ein näheres perſönliches Verhältniß zwiſchen Lehrer und Schüler herbeiführten, ſondern noch weſentlicher dazu dienten, über den Grad der eigenen Verſtändlichkeit wie der fremden Faſſungskraft eine beſtimmtere Einſicht zu erzeugen, als der akademiſche Lehrer in der Regel bei einſeitigem Lehren zu erhalten vermag. Natürlich gehört nicht geringe Geiſtesgewandtheit und Beſonnenheit dazu, um theils zum Faſſungsvermögen jedes Einzelnen hinabzuſteigen, theils aber auch beherrſchend und allgegenwärtig jeder Wendung des philoſophiſchen Geſprächs gewachſen zu bleiben; und darin möchte der Grund liegen, warum jene Uebung, die wir ſogar für einen weſentlichen Beſtandtheil jedes philoſophiſchen Unterrichts halten, ſo ſelten in Anwendung gebracht wird. — Noch blieb ihm, die eigene Darſtellungsgabe ſeiner Zuhörer zu bilden und zu üben; und auch dafür hatte er geſorgt. Sie wurden angeleitet, unter ſeiner Aufſicht philoſophiſche Vorträge zu halten, ſowie über aufgegebene oder ſelbſtgewählte Gegenſtände Abhandlungen zu ſchreiben. Dieſe gaben ſie unter einem Motto mit verſiegeltem Namen ein; darauf wurden dieſe von Fichte im Kreiſe ſeiner Zuhörer beurtheilt und der vorzüglichſten durch öffentliche Nennung ihrer

Digitized by Google

Verfassers der Preis zuerkannt. Damit verband Fichte, seitdem er neben Niethammer Mitherausgeber des philosophischen Journals geworden war, noch folgende Einrichtung. Um ihre Verfasser zu den höchsten Leistungen anzufeuern, und neben Auszeichnung ihnen auch einen äußerlichen Vortheil zuzuwenden, wurden von den also gebilligten Abhandlungen, die, welche vorzüglichen wissenschaftlichen Werth hatten, im philosophischen Journale abgedruckt.

In dieser Beziehung ging in der Folgezeit der Universitäts-Plan Fichte's zu Berlin aus von doppeltem Axiom, theils, daß der Unterricht auf der Universität nicht lediglich dazu bestimmt seyn könne, den in Büchern vorhandenen Inhalt einer Wissenschaft durch Vortrag zu wiederholen: theils, daß der ganze Zweck jenes Unterrichts nicht darauf gehen könne, ein bloßes Wissen in den Schülern fortzupflanzen, sondern darauf, daß das Gewußte als freies und auf unendliche Weise zu gestaltendes Eigenthum und Werkzeug demselben angehöre.

Das Wesen der Universität bestund Ihm darin, daß sie eine Kunstschule des wissenschaftlichen Verstandesgebrauchs, ihre Schüler als solche, die da lernen und sich üben sollen, bilde, um das Erworbene in freier Kunst anzuwenden und in jedem Sinne es in Werke zu verwandeln. — Nun hat aber die Universität Staatsmänner, Gesetzgeber und Richter, Seelsorger, Pädagogen und Heilkünstler zu bilden, aber auch Gelehrte in jedem Sinne, die das wissenschaftliche Vermächtniß zu umfassen und selbstständig eingreifend weiter zu führen vermögen. Ueberall ist also das Positive, das historisch Gegebene nur Vehikel, nie letzter Zweck; und es besteht die Aufgabe, theils das positiv zu Wissende vollständig und in der gediegensten Form mitzutheilen, theils aber auch nach jenen beiden Richtungen hin es zum freien Eigenthum des Schülers zu machen, auf daß er nach Kraft und Anlage entweder es wissenschaftlich erweitere, oder in seinem besondern praktischen Fache es besonnen ins Leben führe.

Daß dadurch auch die äußere Form des Unterrichts eine andere Gestalt annehmen müsse, ergibt sich von selbst. Indem nämlich der Grundsatz an die Spitze gestellt wird, daß Alles, was an Lehrstoff in Büchern niedergelegt sey, nicht mündlich vorgetragen, sondern nach Anleitung der Lehrer und in geordneter Methodik durch häuslichen Fleiß zur Kunde gebracht, und durch geordnete Prüfung die Gründlichkeit des also erworbenen Wissens documentirt werden solle; so wird der stete und tief eindringende Verkehr des Lebens mit seinen Schülern nicht allein und nicht einmal vorzugsweise aus Vorträgen bestehen, sondern ebenso sehr und in noch wichtigerem Maße, in mündlichen Prüfungen und Conversatorien, beide gleichfalls nicht blos im Geiste des Wissens, sondern der Kunst. Endlich sollten Aufgaben zu schriftlichen Ausarbeitungen, zu welchen der Schüler, nach dem Maße seines Fortschreitens, immer schwieriger erhalten würde, auch nach dieser Richtung hier die Bildung reifen und vollenden, die auf die lebendigste, aber geordnete Selbstthätigkeit gegründet war. Das Verhältniß des Lehrers zum Schüler gliche hiernach einem durch seine ganze Studienzeit ununterbrochen fortgesezten wissenschaftlichen Dialoge, einer steten Wechselwirkung, um diesen im Labyrinthe des mannichfachsten Wissens und Erwerbens stets orientirt zu erhalten über sein Ziel, und die Idee der Einheit ihn stets festhalten zu lassen.

Daß bei diesem lebendigen und vertrauten Wechselverkehr mit seinen Schülern Fichte auch auf ihr sittliches Entschließen, auf ihr ganzes inneres Leben bedeutenden Einfluß hatte, geht aus der Natur eines solchen Verhältnisses von selbst hervor. Wer geistig anregend und erhebend wirkt, dem verschließt sich auch nicht Gemüth und Wille. Ueberhaupt war sein Einfluß durch Lehre und Beispiel in

Digitized by Google

sittlicher Beziehung gewiß tiefer und ausgebreiteter, als durch seine spekulative Theorie, die, um in ihrem rechten Mittelpunkte verstanden zu werden, einer genauen Kenntniß der vorausgehenden Philosophien, besonders der Kant'schen bedarf. Ist dieselbe ein wesentlicher, aber einzelner Moment des gesammten Systemes spekulativer Wahrheit, so muß man, um sie in ihrer Isolirung und abgesonderten Entwicklung dennoch als nothwendig aufzufassen, eigentlich die gleiche philosophische Vorbildung und dieselben Voraussetzungen, wie Fichte, in sich entwickelt haben; während sonst jede blos reflektirende Ansicht, wie auch die Kant'sche den Schein einer künstlichen Willkür, einer fast gewaltsamen Isolirung des Geistes behält, die einmal ergriffen, leicht den Schüler verleitet zu einem blos formalen Spiel mit Begriffen, um in der entfärbten Schattenwelt eines abstrakten Systematisirens die einzige Lust und Wahrheit zu finden. Dieß hat die Epoche des Kantianismus, wie nicht minder eine neuere (die Schelling'sche, Hegel'sche) bewährt, und es ist nothwendige Folge jenes einseitigen Verfolgens einer isolirten Richtung. Aber Niemand hat dieß schärfer bezeichnet und die ergänzende Gegenseite besser gekannt, als Fichte selbst, wenn er seinen Ideismus ausdrücklich als das wahre Gegentheil des Lebens bezeichnet, und, ebenso wie Jacobi, den blos logischen Enthusiasmus ausdrücklich sich verbittet. S. Fichte an Reinhold in des Leztern literarischem Briefwechsel. S. 195, 198, 210.

Was die Bildung der Individualitäten in Fichte's Geiste betrifft, so hatte unstreitig, außer seinem Temperament, ein äußerer Umstand im Beginn seiner philosophischen Laufbahn auf seine Nichtachtung der philosophirenden Notabilitäten, die Ihn umgaben, einen entscheidenden Einfluß.

Fichte's erster literarischer Versuch (über die Möglichkeit einer Religionsoffenbarung) hatte ihm unerwarteten Ruhm gebracht. Ehe er es wußte und wollte, hob ihn eine kritische oder vielmehr sehr unkritische) Uebereilung Reinholds in der öffentlichen Meinung auf die Höhe des philosophischen Zeitalters. — Gehört nur so viel dazu, mochte Er denken, um den Ersten beigezählt zu werden? Wohlan, den unverdient mir zugestandenen Platz will ich jezt wirklich verdienen!

Was aber etwa äußerlich noch die Eigenliebe jenem ersten Urtheile an Gewicht verleihen mochte; innerlich war die Täuschung unvermeidlich zerstört, die dem Unerfahrenen die öffentliche Kritik gewöhnlich bereitet. Schon jezt mußte er die gepriesenen Götter der Zeit für Götzen erkennen, welche zu zertrümmern gar leicht sey! Aber er selbst bildete sich weiter mit Kraft und Anstrengung, und glaubte nun leisten zu können, was unreifes Lob zu früh ihm zugestanden hatte. Und als er wirklich damit hervortrat, konnte es kaum bescheidener geschehen, und dankbar anerkennender für fremdes Verdienst? Er lehnte ausdrücklich jede Originalität von sich ab, und behauptete nur dasselbe zu lehren, was Kant längst schon ausgesprochen. . . . Und doch, wie wurden diese Erzeugnisse redlicher Forschung und anerkannten Talentes gerade von denen aufgenommen, die vorher ihm freiwillig als einen ihrer Ersten gepriesen hatten?

Sein eigentlich philosophischer Lehr-Cursus begann in der Regel mit propädeutischen Vorträgen, die selbst von doppelter Art waren. Der eine, als unmittelbare Einleitung in das System selbst, sollte vorerst die Idee der Philosophie überhaupt entwickeln. Der formale Begriff der absoluten Wissenschaft wurde darin gegeben, oder über die Philosophie selbst philosophirt. Hierauf folgte sodann der Vortrag der Wissenschaftslehre, nachdem man über den nothwendigen Gang derselben, über die Bedingungen und Anforderungen an sie schon völlig orientirt war, und ein deutlicher Vorbegriff derselben den Zuhörer in alle ihre Theile begleitete; eine Lehr-

Digitized by Google

Methode, welche unabhängig vom Systeme, bei welchem sie zuerstan gewandt wurde, sich von selbst als die zweckmäßigste empfiehlt.

Der andere philosophische Weg philosophischer Vorbereitungen war leichter und bewegte sich in freierer Form, indem er überhaupt den Zweck hatte, auch die minder Geübten in die Welt des spekulativen Denkens zuerst einzuführen. Hier kam es darauf an, den Boden der Empirie und des andern vermeintlichen Wissens, in welchem sie unbefangen wurzelten, allmälig zu zerstören, und so das Bedürfniß spekulativen Erkennens in ihnen hervorzurufen. Wie der Weg hierbei ein sehr manchfaltiger seyn kann, und wie auch Fichte späterhin in demselben zu wechseln pflegte, so wandte er damals besonders die rein polemische Methode dazu an. Gewöhnlich legte er daher diesen Vorträgen ein fremdes Lehrbuch zu Grunde, um an dessen Widerlegung und Berichtigung allmälig die eigene Ansicht zu entwickeln. Es waren dieß damals meistens Ernst Platners philosophische Aphorismen (nach der neuen Bearbeitung, Leipzig 1792, 2 Thle.). Das Werk eines Philosophen, der, entschiedener Gegner Kant's und jeder idealistischen Ansicht, es noch mehr gegen Fichte seyn mußte. Aber darin lag wohl eben der Grund jener Wahl. Platner neigt sich in Bezug auf die Spekulation selbst der Skepsis zu, um zulezt, von aller Philosophie hinweg, zur Erfahrung und dem natürlichen Gemeinsinn, als den einzigen Quellen aller Wahrheit, zurückzuleiten. Seine Philosophie könnten wir daher als wesentlich antispekulativ bezeichnen, wodurch sie ein trefflicher Anknüpfungspunkt wird, um durch Widerlegung und Zweifel gegen die Zweifelsgründe eben das Schwankende und Zerstückte des ganzen Standpunktes zu zeigen, und daran zu entwickeln, wie die wahrhaften Probleme der Philosophie erst dahinter angehen.

* * *

Diese Ichheitsphilosophie, d. i. eine Rechtfertigung des Wissens durch Betrachten des Ich-Selbst, kann nur durch Entfaltung der dadurch wißbaren Grundbegriffe jedem Aufmerksamen deutlicher werden.

Sich selber muß der Selbstbewußtseyende Wahrheit zutrauen = glauben. Sonst kann von Wahrnehmen und Wahrachten gar keine Rede seyn.

Weil Etwas seiner selbst bewußt wird, ist ein Ich = ein Etwas, welches weiß: Ich betrachte ein Etwas das Ich selbst bin.

In dieser Selbstbewußtheit erkennt das selbstbewußte Ich

1) Die Selbstheit, Ipseität = daß das Vorgehaltene und das Betrachtende Ebendasselbe ist. Grundlage des Bewußtseyns von Identität, und daher des Begriffs von Einerlei und Nichteinerlei, d. i. von allem Vereinen oder Scheiden zwischen Subjekten und Prädikaten.

2) Das Wirklichseyn mit Dauer. Das Ich wirkt auf sich selbst, betrachtend das Betrachtbare. Dieß ist nur möglich, wenn dieses Aufsichselbstwirken nicht blos augenblicklich ist. (Grundlage des Bewußtseyns von Realität und Substanz.)

3) Weil diese Dauer meßbar ist, so erkennt das Ich schon, daß es die Zeit mache, durch Theilen der Dauer und Zählen der Theile ebenderselben Dauer, die ungetheilt noch nicht Zeit ist. (Grundlage des Bewußtseyns von Zeit, als einer durch den Geist meßbaren Dauer.)

4) Das Seyn mit einer Dauer des Wirkens, das ist, das Kraftseyn,

Digitized by Google

noch ohne Ort und Raum. Grundlage der Geistigkeit, als Substantialität ohne Beziehung auf Raum. Daher kein Zweifel, Geist und Gott Substanz = Kraftwesen zu nennen. (Grundlage des Bewußtseyns und Begriffs von dauernder Virtualität ohne Local. Ein Seyn ohne Daseyn.)

5) Das Seyn mit einer Dauer des Wirkens in einem bestimmten Punkt ist die Grundlage von dem bei Weitem nicht unmittelbaren Bewußtseyn und Begriff von Raum. Erst wenn zwei Gegenstände des Bewußtseyns in einem bestimmten Punkte so wirken, daß der Eine von dem Punkt des Andern ausgeschlossen ist, kann zwischen beiden Punkten eine gerade Linie gezogen, diese im Theile getheilt und die Zahl der Theile gezählt werden. Der Begriff von Ort und von meßbarer Dauer = Zeit, geht dem Begriff von Construktion des Begriffs von Raum im Bewußtseyn voraus.

6) Wie aber Entstehung des Wissens von Allgemeingültigkeit und Denknothwendigkeit, da die Einsicht, ob Etwas allgemeingültig wahr sey, nicht auf der Umfrage bei Allen beruhen kann und die Vielen nie die Denkgeübteste und Unbefangenste sind?

Erkennt der Selbstbewußte jene Verhältnisse, indem er Sich sich selbst vorhaltend dieses unum idemque betrachtet und sich = se, sich selbst = sibi ipsi glaubt, ohne zu wissen, wie dieß Alles so zugeht, daß es ihm zur Erkenntniß wird, — warum soll er nicht auch sich selber glauben, wenn ihm manches Etwas zu betrachten vorgehalten ist, wovon er nicht weiß, daß er es selbst ist, vielmehr nach seinem Bewußtseyn sich sagen muß: Ich weiß es = habe es zu betrachten, weil es mir aufgenöthigt, ohne Mein Begehren und Vorauswissen vorgehalten (objektiv gemacht) wird.

Ich fasse es zwar auf meine Weise, eigne es mir zu nach meiner Art, etwas zu erfassen.

Daher kann ich es allerdings nur soweit betrachten, als ich das Subjekt, das Afficirte, es mir erfaßt habe. Als betrachtbares Objekt geht es in mich, den Betrachtenden, über.

Aber ich kann mich doch nicht bereden, daß ich unwissend es mir selbst vorgehalten, zum Betrachten aufgegeben und eigentlich aufgenöthigt habe. Ich bin wohl mitwirkend bei diesem vielen Gefühlten, aber daß ich erstwirkend, oder gar allein wirkend dabei sey, kann ich nicht bemerken.

Und, wenn ich der allein bewirkende alles des Gefühlten wäre, woher käme es, daß es so vielerlei und so manchfaltig (von so mancherlei Art) ist? Muß nicht, wenn ich mir selbst glauben darf, weil ich anders nicht kann, annehmen, Mancherlei und Vielerlei sey, das ich wohl, wie es an sich ist, nicht erkenne, wovon aber ich das mir aufgenöthigte erfasse = als Objekt in mich als Subjekt zum Betrachten aufnehme, das aber doch ich

für die Ursache des Vielen und vielartigen Aufgenöthigten

halten muß.

Diese Objekte werden im Ich aufgenommen und sind alsdann nicht ein Nichtich. Aber, wenn ich nicht das Glauben an mich selbst aufgeben soll, muß ich — aufnöthigende mancherlei Ursachdinge indirekt erkennen.

Digitized by Google

127) Die Identitätsphilosophie. Eine Laune, von und nach Jens Baggesen.

Es war einmal, im Anfang, eine Zeit
Da gar nichts war auf Erden weit und breit,
In Lüften und in Meeren und in Landen,
War nichts als bloßer Platz zu Allerlei vorhanden. —
Ja! dieser Raum —
Die ganze Welt, war damals nur ein Traum;
Wie sie's noch immer ist, nach Fichte.
So gab's dann auch noch keine Weltgeschichte?
Nein Freund! Was vor der Schöpfung in dem Raume war,
Es mag gewesen seyn, was es auch wolle,
Spielt in der Zeit historisch keine Rolle,
Auch dunkel nicht einmal, geschweige klar.
Es war nichts als die unsichtbarste Schöne
Der Parsen — Zeruâne Akerene.
Um aber dennoch, weil wir sämmtlich immer fragen
Nach dem Beginn des Anfangs, und dem Sprung
Des Ursprungs, aus des Nichtseyns Seyn
Zum Seyn im Schein — recht weises Euch zu sagen —
Will ich, nach Allem was ich aufgerafft
Von neuer deutscher reiner Wissenschaft,
So gut ich kann, es gründlich zu beschreiben wagen.

Es war. — Ich muß mich erst besinnen — Ja!
Es war was aprioriſches — ganz richtig! —
Was reines — denn so eigentlich war's nicht da. —
Es war nur (dieser Unterschied ist wichtig!)
Es war nicht Dieß, es war nicht Das,
Es war ein äußerst wunderbares Was;
Was unterschiedliches, das nicht zu unterscheiden,
Zwar beides; aber keins von beiden:
Was absolutes, das — wie war's doch? das . .
Das — (Sinnen muß ich; doch, je mehr ich sinne
Je weniger, natürlich, werd' ich's inne,
Weil's ganz unsinnig war) — . . . .
Doch wie vergeß' ichs ganz und gar?
Ich wußt' es doch,
Irr' ich mich nicht, vor vierzehn Tagen noch!
Es war — es war . . . . Du lieber Gott! wie gab ichs
Doch einmal auf französisch in Paris,
Als Sieyes frug — da Schelling ich ihm pries —
Nach Schellings Grundprinzip? — Triumph! nun hab' ichs!
„Identität!" — So war's! — „Es war Identität" —
Zu Deutsch, damit ihr's nicht verstehend doch versteht:
Es war 'ne Selbigkeit der Nichtdesselbigkeiten,
'Ne große Nehmlichkeit nur der Unnehmlichkeiten,
Das „Nämliche an sich" nur mit Polarität —
Indifferenz! Kurzum — ein All voll Nullität,
Das Zeit und Raum in sich unsichtbar hüllte,
Indem es Zeit und Raum, beweglich ruhend, füllte.
Es war somit ein lauter hörbarer Geruch;
Ein sehender Geschmack von jungem, altem,
Gehör von dunkelhellem, feuerkaltem,
Frostheißer, bittersüßer Sinnen-Widerspruch.
Es war ein Wollen da, das niemals was gewollt,
Ein Sollen, das noch nichts gesollt,
Ein Rollen, das noch nie herumgerollt,

Digitized by Google

Zumal — weil Alles Tolle, was auf Erden
Nachher geschehn, daraus erklärt muß werden,
Ein Tollen „überhaupt“, das nimmer noch getollt —
Ein unbedingtes Wollen, Sollen, Tollen,
Im ew'gen absoluten, reinen Rollen
Des Zirkels a priori der Natur,
Wovon noch, wie natürlich, überall die Spur.
Genug; es war ein rein chaotisch Leben,
Ganz so, wie die Professor-Elohim,
Und die Studenten Sopheſim,
Die metaphysischen Weltschöpfer, heut' es geben.
Ein Leben, gleich dem „A gleich A“ —
Entblößt von Liebe, Licht, etcetera —
Mit einem Wort: es war, und war nicht da.
Es war, wer wüßte sonst davon? —
Die Negation der Negation.
Der Raum war nicht 'mal Mathematik,
Geschweige dann die Zeit Metaphysik. —
Das All war höchstens voll von möglichen Systemen,
(Das heißt von Nichts, das sich zu Allem muß bequemen)
Ein-Schrift- und Band- und Blätter-leeres Buch.
Worin man sucht umsonst, wie bei der lezten Messe
In dem merkwürdigsten aus unserer freien Presse,
Nach einem einzigen soliden Spruch.
Drum wiederhol' ich nur den Widerspruch:
Die Welt war damals wie — ein absolutes Buch.
Indeß — (das gibt doch zu der spinnefeindste Hasser
Des Wirklichen) — wenn erst ein Buch da ist,
Es sey auch noch so leer, gibts einen Buchverfasser. —
Denn selbst die nichtigste Sophie,
Bis auf die absolute Schellingie,
Sezt einen Soph voraus, weiß er auch gar nicht wie.
Verdient das Nichts als nichtig, keines Recensenten Rüge;
Wahr bleibt doch Eins: Der Lügner ist gegeben — mit der Lüge!
Zum Glück war damals kein Sophist,
Noch weniger ein Nihilist,
Der spräche: „Werde Buch!“ Wo doch nichts bliebe,
Als sein sinnloser, phrasenvoller Spruch
Vom absoluten Buch!
Der wahre Er rief: „Werde Licht! und Liebe,
Ja! Liebe schuf
Die helle, volle Welt mit seinem Ruf.
Kaum war sie da, mit allem fix und fertig,
So war, wie jeder Leser es gewärtig,
Die Erd' (ihr lezter, und fast kleinster Theil) auch da
Mit Luft, und Meer, und Land, etcetera;
Das heißt: zugleich mit Pflanzen und mit Thieren,
Die gleich da fingen an, nach ihrer Art,
Bald so, bald so, bald anders noch gepaart,
Sich lustig zu multipliciren.
Kurz jedes Ding in seinem Fach
War mit der Schöpfung da, dem Keim und Stamme nach —
Mithin (woran am meisten uns gelegen
Der Erbschaft wegen)
Ein allen Vätern nöthiger Urpapa.
Und eine, Müttern gleich, nothwendige Mama,
Die sich gleich schlechtweg Menschen nannten,
Obgleich sie nur sich selbst, als solche, kannten.
Sie fanden nämlich sich nicht Thiere ganz
(Vermuthlich weil sie nackt, und ohne Schwanz)
Und glaubten, anfangs, drum auf der Geschöpfe Leiter
Die schon bekleideten, geschwänzten etwas weiter.

Digitized by Google

Man nennt den Stand der Unschuld diesen Stand voll Unverstand,
Den Stand, worin der Mensch sich von den Thieren
Ließ bis zum Gottgleichwerden imponiren,
Weil er sich nackt und schwanzlos fand.
Und scheint er nicht, doch jetzt mit viel Verstand,
Thierdespotie noch immer halb und halb zu lieben?
(Beinah das einz'ge, was von Unschuld ihm geblieben.)
D'rum läßt er imponiren sich von dem Gebrumm
Der thierisch starken, thierisch ungenirten,
Und thierisch prächtig ausstaffirten
Machthabenden Gewalten, seyn sie noch so dumm.
Doch heut' zu Tag ist es nicht mehr darum.
Er weiß recht gut, der Schwanz sey nicht das Ganze,
Weil ganz man Thier kann seyn mit keinem Schwanze;
Und was das Kleid betrifft, da geht er jetzo schier
So reich gepuzt, wie jedes andre Thier.
Genug. Das erste Menschenpaar, wovon die Rede hier,
Wurd' erst nach allem übrigen erschaffen,
Viel später als die Pflanzen und die Thier',
Und später noch sogar als das Geschlecht der Affen —
Sogar der Affen? — Hätten die gefehlt,
Wer weiß, ob in dem Unschuldstande,
Trotz einem noch so süßen Liebesbande,
Der Mensch sich hätte bürgerlich vermählt?
Wer weiß, ob je der Antichrist geworden wäre?
Wer weiß, ob hätte je die Menschheit manövrirt?
Schildwachen ausgestellt? und seines Gleichen
In Uniform, mit allen Affenzeichen
Der Schadenfreud', ein Wellington ins Feld geführt?
Der Mensch braucht Lehrer, um zu werden, was er ist,
Um seine Blüthe völlig zu erreichen,
Auch seines Gleichen. Aber daß *vor* ihm der Affe war,
Beweist sich, weil man Diesen falsch benamt,
Da diesem Er, nicht ihm der Affe nachgeahmt.
Denn daß man irrig hält in der Zoologie
Den Malbrouk für des Marlbouroughs Kopie,
Darüber muß, mit aller Achtung, die dem Generale
Gebührt, ich doch bemerken hier:
Die Affen führten eher Krieg als wir!
Mithin sind sie, nicht wir, Originale.
Und so scheint's überhaupt, wie man es jetzt versteht,
Mit der gepriesenen Originalität
In jeder Wissenschaft, in jedem Fache,
Und jeder Kunst sogar, hier mitten in der Zeit,
Mir Eine eigene zweideut'ge Sache.
Ich fürchte fast, die liebe Menschlichkeit
Macht sich in diesem Punkte viel zu breit.
Posaune, die Kritik in jedem Nu,
Wenn sich was plastisches und rastisches läßt merken,
Von großer Geister unerhörten Wunderwerken;
So ist wohl vieles unerhört. Das geb ich zu!
Allein *original* ist weder Topf noch Töpfer
In dem gesammten All der endlichen Natur.
Ein Einz'ger über ihnen ist es nur:
Original ist ganz allein der Schöpfer!
Und nur des Schöpfers Affen wissen absolut,
Was er gethan hat, thun wird und jetzt thut.

Digitized by Google

128) Italieniſcher Himmel in Volksgeſängen*).

Goethe an Zelter. Am 6. Jan. 1829.

Canzonetta nuova

sopra la madonna, quando si portò in Egitto col bambino Gesù e San Giuseppe **).

Zingarella.

Dio ti salvi, bella Signora,
E ti dia buona ventura!
Ben venuto, ecchiarello,
Con questo bambino bello!

Madonna.

Ben trovata, sorella mia!
La sua grazia Dio ti dia;
Ti perdoni i tuoi peccati
L'infinita sua bontade.

Zingarella.

Siete stanchi e meschini,
Credo, poveri pellegrini,
Che cercate d'allogiare.
Vuoi, Signora, scatvalcare?

Madonna.

Voi, che siete, sorella mia,
Tutta piena di cortesia,
Dio vi renda la carità
Per l'infinita sua bontà!

Zingarella.

Son 'una donna zingarella;
Benchè sono poverella,
Ti offerisco la casa mia
Benchè non è cosa per tia.

Madonna.

Sia per me Dio lodato,
E da tutti ringraziato!
Sorella, le vostre parole
Mi consolano il mio cuore.

Zingarella.

Or scarvalca, Signora mia;
Hai una faccia d'una Dio,

*) Warum ſammelt Ihr ſie nicht, deutſche Künſtler und Reiſende? D.

**) E. Egeria. Raccolta di Poesie italiane popolari, commiciata da Guglielmo *Mueller* e pubblicata da *C. L. B. Wolff*, Lipsia 1829, 72 Seiten.

Digitized by Google

Ch'io terrò la creatura,
Che stò core m'innamora.

Madonna.

Noi veniam da Nazaretto;
Siamo senza alcun ricetto,
Arrivati alla strania,
Stanchi e lassi della via.

Zingarella.

Aggio qua una stallella
Buona per sta somarella;
Paglia e fieno ce ne getto,
Vi è per tutti lo ricetto.

Se non è come meritate,
Signoruccia, perdonate;
Come posso io meschina
Ricettare una regina?

E tu, vechiarello, siedi,
Sei venuto sempre a piedi;
Avete fatto, oh bella figlia,
Da trecenta e tante miglia.

Oh ch'è bello sto figliarello,
Che par fatto col pennello!
Non ci so dare assamiglio;
Bella madre e bello figlio.

Hai presenza di regina,
Lo mio core l'indovina,
Questo figlio è il tuo sposo;
Troppo è bello e grazioso.

Se ti piace, oh mia Signora,
T'indovino la ventura.
Noi, Signora, cosi sino
Facciam sempre l'indovino etc. etc.

Nun fährt die Zigeunerin fort, der Mutter Gottes beſcheidentlich zu erzählen, was ſeit der Verkündigung ſich ereignet, und was von nun an ſich ereignen werde. Das Alles iſt in ſo anmuthigen Reimen, wie man es nur von einer Legende wünſchen kann. Und ſo ſingen italieniſche Kinder und Frauen, auf das Behaglichſte, eine kunſtloſe Harmonie der vier Evangeliſten und befeſtigen den chriſtlichen Glauben in ihren Gemüthern.

Wer ſich des Geſprächs Chriſti mit der Samariterin, das ich vor vielen Jahren herausgegeben*), mit Wohlgefallen erinnert, der wird an dieſem Parallel-Gedichte nicht weniger Freude haben.

*) S. Werke. Bd. XXXVIII, S. 201—211.

Digitized by Google

Goethe an Zelter. Den 18. Jan. 1829.

Zugleich wollte schönstens danken, daß meine heilige Familie in Egypten und deren Wirthin so gut angesehen worden. Ich läugne nicht: mir ist bei diesem Gedicht und seines gleichen immer als wenn ich etwas Süßes genöße, Biscuit oder dergleichen; es ist immer noch Speise, aber ein Leckerbissen, welcher also Kindern und Frauen an Ort und Stelle gar wohl munden mag. Ueberhaupt haben die Kinder in Italien etwas unglaublich Zartes, Attachantes und Anmuthiges, mit diesem Lied Harmonirendes.

---

129) Jüdische Theologie und Nationalabsonderung mit ihren Folgen. (Vgl. Phönix 1835.)

„Sehet ihr nie jene greisen Männer, welche in die Häuser der Juden schleichen, angethan mit weitem, aus einem Stück genähtem Mantel und den Fuß in ausgeschnittene Pantoffeln gesteckt? Sie besuchen die Wohnungen Israels als Gesandte der Synagoge, Priester der verlorenen Bundeslade, als Rabbinen, d. h. Meister der Lehre und des Gesetzes, nicht sowohl um religiöse Rechtschaffenheit zu suchen und mitzubringen, als vielmehr um an Gebräuche und Gebärden und Satzungen die Seligkeit zu knüpfen. Sie kommen nicht als Lehrer des Wahren und Rechten, sondern als Satzungsmänner und Richter. Daher machen sie insgeheim einen Staat im Staate und ihre Winke gelten, weil sie in Gottes Namen zu sprechen scheinen, mehr als die Staatsverordnungen und mehr als Vernunftüberzeugung.

„Ein wahres Mißgeschick ists, daß die Regierungen nicht überall das angenommen haben, was die Verbesserer in der Nation einführten, ihre Lehrvorsteher als Prediger zu denken und aufzustellen. Der alte Name von Rabbinaten dringt allzu leicht auch fernerhin wieder Rabbinen vom alten Schlag, das ist, die den alten Pharisäern ähnliche Satzungsmenschen. Alle Winkel des Hauses durchspäht solcher leidiger Pedanten lauernder Blick. Sie segnen, was ihnen der fromme Glaube entgegenträgt, Speise und Trank, Kinder, Kerzen und Hausgeräth. Ob auch Niemand am Sabbat Feuer mache? sey es nun, daß der alte Dränger eine Karaite ist, und den Spruch der Bibel so erklärt, daß man allerdings ein am Freitag angezündetes Licht am Samstage noch brauchen dürfe; oder sey es, daß er als strenger Rabbanite, überhaupt am Feste weder Feuer anzuzünden noch zu brauchen gebietet. — Ueberhaupt: Ob sie auch im Uebrigen nach dem Willen Jehovas thäten? Zum Beispiel, sich keiner schartigen Messer bedienten? die Reste der abgeschnittenen Nägel hübsch zu einem Scheite Holz legten und es verbrennten? Kurz: ob sie reines Körpers und reines Herzens wären?

„Und bei aller dieser Inquisition quillt der Mund des Sonderlings über von leisem Murmeln, von David'schen Psalmen, von Citaten des Talmud und orientalisch klingender Phrasen und Sentenzen, wie von barbarischen Zauberformeln, die schon durch den Laut in Ueberspannung versetzen. Jeder Schritt ist mit einem Segen begleitet.

„Ein ächter Rabbiner aus der alten Schule der Cermonie kennt in seiner chaotischen Weisheit nichts von Grundlehren des Glaubens, in dem Gefühl seiner

Digitized by Google

Gesetzesandacht nichts von Mendelsohns Jerusalem, in der grollenden Erinnerung tausendjähriger Leiden nichts von Emancipation. Das ist ihm alles fremd. Er murmelt seinen Talmud. Und für dergleichen Menschen oder entmenschte Träger der Unvernunft hat man nun erst förmliche Rabbinate errichtet, Pfaffenrechte ihnen verliehen, Korporationen und Gehalte gebildet, damit die so eben der Auflösung sich nähernde Sektenabsonderung von nun an verfassungsmäßig fortdauert? Denn bessere, aufklärende, Geistesreligion verbreitende Rabbinen habt Ihr nicht, um die Stellen gut zu besetzen. Wo sollten sie sich bilden? Wie könnten sie Ansehen und Vertrauen bei dem schachernden Pöbel erhalten, der durch Formeln selig werden will, weil seine Thaten und Gesinnungen Unseligkeit verschulden. Aber dennoch bleibt der Christliche ihnen der falsche Messias, weil er Rechtschaffenheit und nicht Weltherrschaft lehrte, und dennoch bleibt es des Stockjuden Vorzug, den Unbeschnittenen übervortheilen zu dürfen, wie Jakob den Laban, s. die Beweise von dieser nationalen Verachtung gegen die Miteinwohner von einer andern Nation in Alox. Müllers Archiv für die neueste Gesetzgebung. Bd. 6, Hft. 1, S. 227, 256, 241. Bd. 5, Hft. 2, S. 7—40. Hft. 1, S. III. Vgl. Sophronizon, Bd. 3, Hft. 3, S. 135. Ob nach dem Talmud einen Goi, d. h. Nichtjuden zu übervortheilen erlaubt sey?

„Das ist die eigentlich jüdische Theologie. Ein kindisches Wissen um zahllose Satzungen, etwas dialektische Polemik gegen die verschiedenen Sekten innerhalb des Judenthums selbst, ohne Invektiven gegen das Christenthum; denn klüglich getilgt sind alle die Stellen des Talmud gegen Jesus von Nazaret.

Aber, wie hat sich, sagt man wohl, alles verändert! Wie großartig sind die Revolutionen, welche auch das Judenthum ergriffen haben!

„Das Judenthum hätte bei der Aufklärung des achtzehnten Jahrhunderts leicht freien Antheil nehmen können; den sein Kern war eben das, was der Deismus als eine neue Entdeckung ansprach. Das Judenthum hatte nie eine vorgeschriebene Dogmatik. Mendelssohn und Salomon Maimon konnten schneller zu Kants Kritik der reinen Vernunft übergehen als Teller und Morus. Jene hatten, der Quantität nach, mehr abzuschütteln als die kirchliche Christenheit; aber sie konnten es leichter thun; denn sie waren frei von symbolischem mit der Staatsgewalt zusammenhängenden Lehrgesetz-Büchern, frei von Lehren, deren Offenbarer immer so viel mehr wissen, als der Bibeltext offenbar gemacht hat und wo sie können, die mystische und sogar die gebieterische Miene besonderer Offenbarung annehmen; frei sogar selbst von einer Reformation, die, so viel sie veraltetes abschaffte, doch das, was sie ließ, nur um so verbindlicher machte.

„Mit Mendelsohn und Maimon beginnt der jüdische Deismus, die Aufklärung unter den Juden, eine Prüfung von den Ursachen, warum die mosaische Gesetze gegeben worden seyen und daher aufhören, wo die Ursachen und Umstände aufgehört haben, also eine Gesetzesänderung ohne Gewissensbisse. Aber was geschehen ist, geschah fast bloß im Interesse der isolirten philosophischen Spekulation, in der Dachstube eines Denkers! Es war nur noch Theorie. Der Pariser Sanhedrin im J. 1807 kann als Schlußstein dieser Revision der jüdischen Offenbarung angesehen werden.

„Zwei charakteristische Richtungen hat der christliche Rationalismus dem jüdischen in Deutschland mitgetheilt. Ich rede von einer schönen und von einer mißfälligen Seite. Die schöne ist jener Enthusiasmus der Vernunftgläubigen, der ein poetisches Colorit hat, der Freudigkeit an ihren Entdeckungen und wirklich eine Schwärmerei der Vernunft als möglich zeigt. Wir wissen alle, daß dieser edle christliche Rationalismus in Deutschland eine reinigende Erhebung des Gottesdienstes

Digitized by Google

über abergläubige Formeln und Bilder von einer Blutversöhnung der geistig heiligen Gottheit bewirkt hat, daß sich mit ihm der liturgische Schlendrian verlor und durch Predigt, Gesang, gemüthliche Ceremonie viel Andacht geweckt wurde. Daher stammen auch bei den Juden diese rationalistischen Begeisterungen für das Predigerthum, in der Synagoge, die Ausbildung zum Lehramte, die Reform der Synagoge, der religiöse Unterricht der Jugend, der mit Confirmation, ja sogar mit Confirmation des weiblichen Geschlechtes endigte. Dieser Enthusiasmus ist das Positive in einem Systeme der Verneinung, ja man kann sagen, das wahrhaft Großartige und Schöpferische in der modernen Entwicklung des Judenthums. Sogar das stylistische Entzücken kömmt auf Rechnung dieser Freude.

„Das Extrem aber ist nahe: die Unduldsamkeit. Was eilt ihr, jüdische Religionslehrer, eure kaum durch Anfänge der Kritik geflochtete Lehre schon zur Dogmatik umzugestalten? Warum so schnell mit dem Systeme, bei einem noch ganz verworrenen Zustande der Dinge, wo hier ein Satz und dort einer in tausend Stücken liegt? Schiebt doch euern Scharfsinn noch eine Weile auf, bis die Diskussion über die fraglichen Gegenstände lebhafter wird und man über das, was sich glauben läßt, mehr einverstanden ist, weil man es ruhiger, vielseitiger erwogen hat.

„Ein zu früher Schluß der Akten ist um so gefährlicher, da die neue jüdische Theologie selbst in der Gemeinde ihres Glaubens so vereinzelt steht. Und wo sind Anstalten, in denen sie reiner, selbstständiger ausgebildet werden kann? Wir hoffen, ihr jungen rationalistischen Schwärmer, begeht keine Thorheiten und unterlaßt es, euch als eine dennoch in sich geschlossene Korporation zu konstituiren!

„Auf der andern Seite tönt die Klage, daß die Zeit nur einreißen wolle. Dieß klingt in einem revolutionären Munde sonderbar. Der Jude bedarf vorerst gegen seine eigene Unfreiheit frei zu werden. Unser jetziges Zeitalter ist ein politisches und wer weiß, ob sich in Zukunft so schnell erobern läßt, was jetzt versäumt wird!

„In Judenthum liegen zwei Elemente, Offenbarung und Natur. Als Religion einer in ungebildeten Zeiten allmälig entstandenen Offenbarung, welche äußerst langsam sich selbst verbesserte, ist das Judenthum ein morscher, ideenloser Ueberrest aus Zeitaltern, wo an griechischem Geschmack und Schönheitssinn, an römische bürgerrechtliche Verfassungskunst, an die Gott im Geist verehrende Moral oder Rechtschaffenheitslehre des ächten Messias noch nicht zu denken gewesen war. Daher ist sie, der Wirklichkeit nach, die gesunkenste und zeitwidrigste aller Religionen. Zudem ist sie bodenlos, nirgends einheimisch und so sehr veraltet, daß sie ihre treuen Anhänger überall heimathlos macht, oder zu dem Widerspruch nöthigt, Jude und doch zugleich Nichtjude seyn zu wollen. Denn was sind aufgeklärte Juden anderes, als Amphibien? fliegende Fische, denen schnell die Flügel trocknen, daß sie wieder ins Wasser sinken? Näher betrachtet muß man bekennen, daß sie weder Fisch noch Fleisch sind. Wortschall ohne Wesen ist ihre Scheinaufklärung. Das Judenthum war für ein Volk berechnet, das kein Volk mehr ist. Es war für ein Land berechnet, aus dem seine Bekenner längst herausgerissen sind. Das Judenthum hörte schon auf, als es keine Passah-Opfer mehr beim Tempel essen durfte.

„Dagegen als Religion der Natur betrachtet ist dieß Judenthum ein Glaube, der Verheißung hat. Der Messias, welcher im Judenthume als Naturreligion liegt ist noch nicht da; aber Der wird es seyn, der allen seine Dreieinigkeit predigt: Gott, Freiheit des Rechtwollens und Unsterblichkeit.

„Fixirt also euer jetziges Judenthum noch nicht. Laßt auf dem idumäischen Sinai diesen anthropomorphistischen Jehova, dessen Namen ihr nicht aussprechen dürft! — Bereitet euch vor auf die große universelle Weltreligion, deren Taufe

Digitized by Google

und Beschneidung ein redlicher Brudergruß, deren Symbol das Bundeswort seyn wird: Thut recht und scheuet Niemand!

Aber wie? wie viel anders ist es für jezt noch.

„Die so schroff gegen einander stehende Meinung der Juden und der Christen, daß die andere Partei nicht an den rechten Gott glaube, wird immerfort genährt und aufgefrischt durch die mit dem theoretischen Theil der Religionen verbundene Uebung des beiderseitigen Gottesdienstes, welcher bei den Juden durchaus nur national geschichtliche Beziehungen, und bei den Christen häufig auf die persönliche Autorität nebst der Lebens- und Todes-Geschichte ihres Herrn und Meisters zum Gegenstand religiöser Betrachtungen macht.

„Dadurch nun, daß Jude und Christ an den Religionsgrundlagen, also an dem Heiligsten des Andern Wesentlich-Unrichtiges zu erkennen glaubt, muß zum Nachtheil der Gesellschaft der sittliche Standpunkt beider Religionsparteien leiden.

„Werden nun schon im friedlichen Zustande der Gesellschaft durch das Zusammenleben zweier ganz verschiedener Religionsparteien alle Keime des Bösen mehr genährt, als wenn jede Religionspartei für sich im gesellschaftlichen Verbande lebte, um wie viel schärfer und vernichtender muß dann erst das Böse mit allen seinen Plagegeistern hervorkommen, wenn Anmaßung, Neid, Mißtrauen, Zwietracht u. s. w. den höchsten Gipfel erreicht haben?

„In Deutschland haben nur die polizeilichen Maßregeln bei dem lezten Hepp-Hepp-Aufstande in einigen Städten vor blutigen Verfolgungen geschüzt. Obgleich jezt jeden Augenblick der Leichtsinn weniger junger Leute mit einigen Geldopfern in allen Städten, wo Juden leben; einen momentanen Aufstand gegen sie erregen könnte, so wird doch ein allgemeinerer Ausbruch offener Feindseligkeiten gegen sie so lange hinausgeschoben bleiben, bis sie, beharrend in ihrer die Beförderung der christlichen Moral und die produktive Industrie störenden Absonderung, die von den Christen gegen sie geübte Duldsamkeit so weit mißbrauchen, daß sie sich ihnen als Vorstände und Vorgesezte aufnöthigen und sowohl der Geldaristokratie als der Industrie sich noch allgemeiner bemächtigen wollen.

„Kein gesetzlicher Spruch ist im Stande, die Leidenschaften des Neides, der Mißgunst, der Habsucht u. s. w. in einer gemischten Gesellschaft, wo Parteien weder in moralisch- noch blutsverwandtschaftlichen Beziehungen zu einander stehen, so zu überwinden, daß Zufriedenheit und Glück daraus hervorgehen könnte.

„Vergebens wird man deßhalb eine Gesetzesform ausfindig zu machen suchen, durch welche der Deutsche zu der Ueberzeugung gelangen könnte, daß der Jude, welcher zu einer eigenthümlichen, durch alle Welt zerstreuten, aber überall in der Denk- und Lebensweise sich abgesondert haltenden Nation beharrlich gehören will, ihm ein guter Mitbürger sey und daß derselbe mithin ebenso, wie er, von Vaterlandsliebe durchdrungen, mit derselben Hingebung, mit denselben Opfern gegen innere und äußere Feinde kämpfen werde. Der Deutsche sieht ja, daß die Juden alles, was die Christen als von ihrer Religion unzertrennlich, heilig halten, ihrer nationalen Gesetzlichkeit unterordnen und ihren Religionsstifter nicht bloß wie der Mohamedaner in die zweite Stelle setzen, sondern als einen verwerflichen Gegner ihres pharisäischen Ceremonienwesens verdammen.

„Noch viel schlimmer aber ists, daß der Jude, welcher nicht Jude und Nichtjude zu gleicher Zeit seyn zu können die Miene macht, alles das, weßwegen er andere für unrein halten muß, zu einem Theil seiner Religion macht und dadurch für etwas, das er nicht in Wahrheit aufgeben darf, erklärt. Kein Deutscher, der die christliche Moral und die Erfahrungswissenschaften ihrem ganzen Werthe nach zu schätzen versteht, wird glauben, daß die jüdischen Philosophen zu so viel

Digitized by Google

Vernunft unter ihrer schachernden Volksmasse verbreiten werden, um das Jüdisch-Gesetzliche von dem Religiösen scheiden zu können, indem kein Jude sich von einer gewissen Begriffsbefangenheit, in welche er durch seine auf Gesetzlichkeit gebaute Moral verfallen muß, losmachen kann und sich immerhin, weil er von Abraham abzustammen meint, für einen Günstling Gottes und für besser hält, als alle Unbeschnittene.

„So sprach der berühmteste aller modernen jüdischen Philosophen, Moses Mendelsohn: „daß sie, die zur Beschneidung gebornen alle, dem Mosaismus so lange anhängen müssen, bis ihr Gott sie eben so feierlich von seinem Gesetz entbinde, als er dasselbe feierlich auf Sinai gegeben!“ Die Idee ist wahrlich so jüdisch-groß gedacht, daß sie eine Art von prophetischem Kommentar dazu liefert, was die Christen dermaleinst von den Fortschritten der Aufklärung zu erwarten haben, wenn der Juden Einfluß und Macht sich noch mehr ausgebreitet haben wird.

„Wie wenig die jüdischen Philosophen die Moral des Christenthums begriffen haben und mit welchem Starrsinne sie die Unfehlbarkeit der mosaischen Gesetze anerkenne, beweist das in andern Schriften gegen den Stifter desselben abgegebene verdammende Urtheil: „Jesus sey mit vollem Rechte gekreuzigt worden!“

„Auch sagte Mendelsohn an eben dem Orte, wo er sich über die religiöse Macht des Judenthums ausläßt: „Wenn es wahr ist, daß die Ecksteine meines Hauses austreten und das Gebäude einzustürzen droht, ist es wohlgethan, wenn ich meine Habseligkeiten aus dem untersten Stockwerke in das oberste rette? Bin ich da sicher? Nun ist, meint er, das Christenthum auf das Judenthum gebaut und muß nothwendig, wenn dieses fällt, mit ihm über den Haufen stürzen.“ Welch eine Unkenntniß der Sache, wie sie an sich ist. Hat nicht das Christenthum den jüdischen bornirten Particularismus, daß Gott nur den Beschnittenen und denen, welche sich an dieses Volk Gottes anschließen, gnädig sey, in eine überall mögliche Religion, in einen Gottes-würdigen Universalismus verwandeln gelehrt?

„Der berühmteste, jüdische moderne Philosoph bedachte also nicht, daß die Religion der Christen ihrem Wesen nach darin besteht: die Liebe des allwaltenden allliebenden Vaters im Himmel, als etwas über alle Völker ohne Opfer und Tempelzwang sich verbreitendes anzuerkennen und nachzuahmen, nicht aber an Propheten zu glauben, welche die Glückseligkeit des Volkes Gottes darein gesezt haben, daß die Nichtjuden den Staub seiner Füße lecken und ihm Aecker und Weinberge bauen müßten (s. Jesaias K. 49, V. 23; K. 60, V. 7, 10, 12, 14; K. 61, V. 5, 6; K. 66, V. 20, 21).

Weil der Uebermuth dieser uralten Hoffnungen der unter allen Völkern und Zeiten sich abgesondert erhaltenden „Nation“ für unsre Zeit unglaublich scheint und die Leser nicht sogleich diese auffallendste Stellen vor sich haben würden, setzen wir nur einige unläugbare Proben, was sie sich gegen alle Unbeschnittene, nach den für infallibel gehaltenen Nationalpropheten, immer noch einbilden, hieher:

Jesaias K. 60, V. 6, 7. Alle aus Saba werden kommen,
Gold und Weyhrauch tragen,
Alles Heerdenvieh Kedars soll Dir sich häufen,
Die Böcke von Nebajot dir dienen,
Mit Lust auf meinen Altar steigen.

10. Und Söhne der Fremden werden Deine Mauern bauen
und ihre Könige Dir dienen.
12. Denn das Volk und das Königreich, das nicht dir dienen will,
— sie werden untergehen,
und die Völker = die Gojim, werden ganz verwüstet.

Digitized by Google

14. Und gebückt werden zu Dir gehen die Söhne derer, die dich plagten,
und sich niederwerfen zu deinen Fußsohlen alle, die dich
verspotteten!!

K. 49, 23. Könige werden Deine Verpfleger seyn,
und ihre Fürstinnen Deine Säugammen.
Das Gesicht zur Erde werden sie gegen Dich sich niederbeugen
und den Staub Deiner Füße lecken!!

K. 61, 5. Fremde werden wie Diener stehen und Eure Kleinheerden weiden,
Söhne des Fremden (Nichtjuden) werden Eure Ackerleute
und Eure Weinbauer;

6. und Ihr werdet Priester Jehovah's genannt werden,
Dienstleute unseres Gottes. —

7. Die Kraft der Völker (Gojim) werdet
Ihr essen,
und über ihr Bestes für Euch gebieten.

K. 66, 20. Und sie sollen bringen, mit allen euren
Brüdern aus allen Völkern,
Gaben dem Jehovah auf Pferden und Wagen
und Kameelen und Maulthieren
auf den Berg meiner Heiligkeit, Jerusalem.

Wer kann noch zweifeln, warum in dem armseligen Schacherjuden tief ein trotzender Nationalstolz gegen alle Gojim, gegen alle, die ihm als Unbeschnittene unrein heißen, fortdauert? Nicht ihre Religion, aber solche Unsitten und Anmaßungen sollen sie erst frei und öffentlich aufgeben, ehe sie Gleichstellung mit Denen verlangen, von denen sie dann doch noch hoffen würden, daß sie den Staub ihrer Füße lecken müßten. Man spricht von Liberalität. Sollen wir denn nicht zuvörderst für alle unsere Völker sorgen, wenn jene Illiberale sie gerne zu ihren Knechten machen möchten, die ihre Aecker und Weinberge bearbeiten sollten, während sie, als Priester des Jehovah, das Beste der Gojim essen. Allerdings soll man auch ihnen ihre Religionsfreiheit lassen. Aber sie sollen nicht zu ihrer Religion rechnen, daß alle Reiche ihnen dienen oder untergehen müßten. Alle, die es verdienen, sollen emancipirt werden. Aber die, welche das Gegentheil verdienen, dennoch als solche behandeln, wie sie nicht sind und nicht seyn wollen, dieß ist ungerecht und unklug zugleich und der größte Mißbrauch der Liberalität. Es ist nöthig, daß nicht nur die Juden von den Christen, sondern — daß auch so viele durch die Juden leidende und gemißbrauchte Christen von den Juden emancipirt werden. H.

„Die christliche, das ist ächtmessianische, über alle und jede bürgerliche Gesetzesform erhabene, göttliche Moral bildet in aufgeklärten christlichen Staaten die unwandelbare, unantastbare Grundlage für die kirchlichen, bürgerlichen und politischen Gesetze, durch welche die Menschen zu dem erhabensten Zwecke leichter und vollkommener befähigt werden; da hingegen der Jude in einer Aenderung der Gesetze, welche auf seine Religionsangelegenheiten Bezug haben, unabwendbar eine Aenderung in der Moral des Judenthums erblicken muß.

„In wiefern aber wäre denn das Christenthum dergestalt auf das Judenthum gebaut, daß wenn das lezte fiele, das erste auch nothwendig umstürzen müßte? Beide wollen, daß die Menschenwelt ein Reich Gottes werde. Aber wie? Jene wollen diese Theokratie, damit alle andern Völker sich dem jüdischen Volke Gottes unterwerfen und assimiliren müßten. Der Messias der Christen, Jesus, aber will ein geistiges Regieren Gottes, damit alle Menschen nach solchen Einrichtungen

Digitized by Google

regirt werden, wie der gute und gerechte Gott, wenn er hier erschiene, sie wollen könnte. Dieses allgemein wohlthätige Reich Gottes soll dieß nicht unser bleibendes Ideal seyn, während der egoistische Particularismus der jüdischen National-Theokratie als verderblich an sich und als lächerlich in seiner rabbinischen Beschränktheit aufhören soll, Bestandtheil einer Religion zu seyn, die sich schon durch das Zeichen der Beschneidung als einen Ueberrest der rohesten Zeit und eines ganz andern Klima zeigt. Und aufgeklärt wollen dennoch Die seyn, die ihre arme Volksgenossen zur ewigen Anhänglichkeit an diese veralteten Mitbegriffe und Unsitten auffordern. Der ächte Messias sagte: Sabbat soll seyn, aber um der Menschen willen, wie ihn der Mensch bedarf. Der Mensch und seine Wohlfart soll Herr seyn über alle seine Einrichtungen. Der Jude meint, gerade der lezte Wochentag müsse der Ruhetag bleiben, wenn ihn gleich dieser Starrsinn unter andern Völkern zum Sonderling macht. Soll denn Jesu verständige Regel dem Unverstand der Rabbinen nachgeben? Oder kann man zu Dem Vertrauen haben, welcher behauptet, ein Jude zu bleiben und am Gesetze nichts zu ändern, dennoch aber sich zu Arbeiten am lezten Wochentage auffordern läßt? Kann man den Mosaismus für unabänderlich ausgeben und ihn doch faktisch ändern? Den Sabbat zur Religion und doch auch nicht zur Religion rechnen?

„Wird das Beten des Christen aufhören, weil ihm kein Rabbi vorschreibt: wie viele Male ein Gebet hergesagt werden müsse?

Wenn es nun fest bleiben soll, daß der Deutsche vorzugsweise vielen religiösen Sinn hat und behalten will, wenn er dadurch sein häusliches und Familienglück so viel möglich auszubilden und deßhalb auch gerne eine gute Nachbarschaft in der Gemeinde, in welcher er lebt, zu erhalten sucht, so kann man sich leicht die Gefühle und die Gesinnungen, die eine Emancipation der nur auf ihrem Nationalstolz und Absonderungsgesetz bleibenden Juden in ihm erwecken müßte, denken.

Durch die Aufnahme und Einführung des jüdischen Particularismus in gleiche Rechte mit dem Universalismus des Christenthums muß sich nothwendig der Verdacht erheben, daß die gebildeten und unterrichteten Christen gegen das Bessere gleichgültig seyen, und entweder aus Indifferentismus oder als Bestochene das Schlechtere dem Besseren gleichstellen wollen. Denn wie wäre es sonst möglich, daß man hartnäckigen Bekennern einer solchen National-Moral, deren Pflichten gegen ihre nichtjüdische Mitmenschen von der Auslegung ihrer Rabbinen abhängig sind, das Mitregiren über Christen anvertrauen könnte. Macht es dem Christen Ehre, ist es ihm auch nur moralisch erlaubt, für das Bessere weniger standhaft zu seyn, als die bigotten Juden und ihre für sich aufgeklärte, aber die Andern beschränkt erhaltende Demagogen für das unläugbar verwerfliche hartnäckig sind?

Von solchen Emancipirten lassen sich, wenn sie erst als Vorgesezte der Christen erschienen, noch stärkere Anmaßungen erwarten, welche, wie es bereits geschehen, dann zugleich in dialektische Spitzfindigkeit eingekleidet werden, um desto sicherer auf die wenig unterrichtete Masse zu wirken. Eine so fest zusammenhaltende Korporation macht allmälig, daß alle andere Industrie einzelner Unternehmer gegen sie und neben ihr nicht aufkommen kann. Sind nicht schon jezt die Geldgeschäfte aller Staaten zur Hälfte in den Händen der kleinen Zahl der Jüdischverbündeten? Ist nicht der große Ludwigskanal von ihnen abhängig? Arbeiten, produciren wollen sie nicht, nur wie von der Arbeit anderer durch Zwischenhandel Gewinn zu machen sey, wird raffinirt.

„Sind nicht immerfort in ihren national-religiösen Gesetzen obendrein noch Stellen vorhanden, wo sie sogar zur Vertilgung der Götzendiener die vollgültigste Erlaubniß, ja Aufforderung haben. Demnach ist auch anzunehmen, daß das

Digitized by Google

heilige Volk, das allein den wahren Gott anzubeten, und den allein wahren Messias als Weltüberwinder nach Daniel Kap. 7 und sich als letztes alle andere zerschmetterndes Weltreich erwarten zu sollen glaubt, schon um sich sicher zu stellen, mit List oder Gewalt die Abgötter verfolgen werde, sobald es die Gelegenheit dazu in den Händen hat?

„Die Juden können ihren Zustand, unter den Christen lebend, so lange sie nicht größere Vorrechte, als diese Götzendiener, occupirt haben, nur als ein durch die Nothwendigkeit bestimmtes Gebot, oder als Strafe Gottes betrachten, der sie ja in allen Verhältnissen besonders schützt, wenn sie nur den Gesetzen, die Gott ihren Vätern ertheilt hat, pünktlich nachleben.

„Ferner darf nicht übersehen werden, daß die Juden die Verfolgungen, die sie auch in Deutschland von Zeit zu Zeit von den Christen zu erdulden hatten, nimmer vergessen und deßhalb gewiß stets mit wachsamem Mißtrauen erfüllt, an der Ausbreitung und Vergrößerung ihrer Macht und ihres Einflusses arbeiten werden.

Die christliche Religion ist eine Religion der sittlichen Freiheit und des gesetzlichen Rechts. Das Judenthum hofiert dem Despotismus, weil es selbst die letzte Weltmonarchie nach Daniel zu werden im Sinn hat. Es hat den Cyrus oder Coresch seinen Messias genannt (s. Jesaias 45, 1), und so auch den Corson, der ein Sanhedrin berief. Die christliche Religiosität duldet keine Knechtschaft, will aber auch in ihrer Duldsamkeit nicht hintergangen werden. Sie soll ihre Liberalität nicht listig täuschen lassen, um denen, die beharrlich illiberal bleiben wollen und um des Gewissens willen bleiben zu müssen vorgeben, alle Zugänge, alle Vortheile zu öffnen.

Durch die aufmerksamste und gewissenhafteste Pflege der christlichen Religion in Lehre und Beispiel der gebildeten und unterrichteten Klasse ist es möglich, alle Glieder einer Gesellschaft wahrhaft glücklich zu machen. Ob die bigotten Juden eben dieß bewirken können, das mögen sie dadurch versuchen, daß sie in eigene Judendörfer zusammentreten, wie Kaiser Alexander dieß weislich befohlen hat, um sie vom Schachen weg zum Arbeiten zu gewöhnen und zu nöthigen. Dagegen läßt sich nicht gut einsehen, wenn man eine christliche Gesellschaft ohne widerwärtige Störung christlich fortbilden will, wie solches auch durch die Juden bewerkstelligt werden könne, denen bereits Tausende von Christen in unmittelbarer Dienstbarkeit untergeordnet sind, und deren Zahl sich bei der zunehmenden Vermehrung der Juden in gleichem Maße vermehren muß. Erschienen die Juden dieser untergeordneten Klasse nun gar noch als mit örtlichen und Staatsämtern bekleidete Vorgesetzte, so würde Abtrünnigkeit vom Christenthum um so leichter und verzeihlicher.

„Vergebens sucht man in der Geschichte der Juden von ihrem Ursprung aus edle befriedigende Empfänglichkeit für großartige und gemeinsame gesellige Interessen. Vorbilder sind Jakob; der Täuschende und von seinen Söhnen wieder Getäuschte ist der Patriarch der Nation; David, der Verführer der Bathseba, der Mörder ihres tapfern, treuen Ehemanns, dennoch ein Mann nach dem Herzen Gottes; Salomo, das Muster volksbedrückender Verschwendung und einer für Weisheit ausgegebenen, alle fremde Götter zulassenden Aufklärung. Noch jetzt behaupten sie, das Synedrium habe ein Recht gehabt, Jesus zu verurtheilen, ungeachtet es nur eigenmächtig und gegen das Propheten-Gesetz, welches Deuteron. 18 steht, sich das Recht zuschrieb, über Propheten und Messiase abzuurtheilen, wenn diese den Einen Gott, Jehovah, anerkannten (wie Jesus Joh. 17, 3) und nicht Aufruhr stiften wollten. Aber überall waltet in ihrer Nationalgeschichte und Nationalabsonderung das Privatinteresse, und da dieses zu allen Zeiten nur darauf hinarbeitete,

Digitized by Google

von der Industrie Anderer Vortheil zu ziehen, so ist ihre Anhänglichkeit an nichtjüdische Staaten nur politischer eigennütziger Natur.

„Ihre beharrliche Absonderung führt zu Lehren und Thaten, die sich nie sicher zur Begünstigung fortschreitender Aufklärung anwenden lassen. Daher gibt es denn auch kein Ländchen, keine Stadt und keinen Flecken, in denen Juden Aufnahme gefunden, wo sie nicht ökonomisches und moralisches Verderben, zuerst über einzelne Familien, dann über ganze Gemeinden gebracht hätten. Kein Beispiel vom Gegentheil ist, selbst aus den rohesten Zeiten der Völker her vorhanden; denn überall, wo sie gedeihen, ist keine Rettung vor der Verarmung der andern, nicht ebenso zusammengehaltenen producirenden Erwerbsstände.

Ebenso gibt es kein Beispiel von der Aufnahme der Juden, von Aegypten an bis auf den heutigen Tag, wo nicht stets die allgemeine Volksstimme mit Verachtung und mit Widerwillen gegen sie gerichtet und erfüllt gewesen wäre. Was that ihr gepriesener Joseph in Aegypten? Er benuzt seine Voraussicht, um nicht etwa für das Volk Vorrathshäuser anzulegen, sondern nur für die Königsmacht, damit diese die Hungernden sich zu Leibeigenen kaufen und ihnen das Land nicht nur für Zehnten, sondern für das Fünftheil des Ertrags in Pacht geben konnte. Welcher Plusmacher unter andern Völkern hat dieses Speculiren, um den Pharao zum Despoten zu machen, übertroffen? Wird nicht dieser als Patriarch verehrte Finanzminister das nationale Vorbild des bigotten Juden seyn und bleiben, wenn er sich auf ähnliche Weise erheben kann. Jude Süß als Finanzdirektor des Herzogs Alexander hat den Württembergern viel, aber doch nicht so viel Uebels gethan, als dort der Weissager über Aegypten brachte.

„Die Römer, die sonst überall die Tapferkeit ihrer Feinde ehrten, verkauften nach der Eroberung Jerusalems die gefangenen Juden mit Hausthieren zusammengekoppelt, um ihnen ihre Verachtung recht fühlbar zu machen und sie, jedoch ohne daß sie den beabsichtigten Zweck erreichten, zur Verschmelzung mit den andern Bewohnern des Römerreichs zu zwingen. Aber der unbeugsame übermüthige Glaube an die Orakel von einer ihnen von ihrem Gott bestimmten irdischen Weltherrschaft erhielt die für alle Theile verderbliche Nationalabsonderung und die blinde Abhängigkeit von ihren rabbinisch pharisäischen Satzungen durch alle Jahrhunderte.

Verachtung und Widerwille gegen die Juden war längst da, ehe das Christenthum darauf Einfluß haben konnte. Und warum? Weil der Jude überall sich als einen Fremden ansieht, der sich nicht durch Sitten, nicht durch Heirathen amalgamirt und also nur betreibt, was ihm Geld oder Ehre gewinnt. Als der Römische Staat nach dem Tode des tollen Caligula wieder des Despotismus hätte los werden können, betrog, wie Josephus ausführlich und mit Wohlbehagen erzählt, der Judenkönig Herodes Agrippa den Senat, bis der blödsinnige Claudius die Imperatorgewalt fortsetzen konnte. Dafür wurde Agrippa Unterdespot im heiligen Lande, bis ihn die Würmer fraßen, nachdem er den Apostel Jacobus der Volksgunst aufgeopfert hatte, wie die Apostelgeschichte berichtet.

„Juden, auch wenn sie Millionen ins Land bringen, bilden doch nur einen Staat im Staate, um nach und nach alle nicht zu ihrer Glaubensgenossenschaft gehörenden Individuen des producirenden Erwerbsstandes einer sklavischen Abhängigkeit von ihnen entgegenführen. Denn überall neutralisiren die Juden zu eigenem Vortheil und zu eigener Verfügung das in der Gesellschaft vorhandene allgemeine Austauschmittel, das Geld, und entziehen solches dadurch der Landesindustrie. Sowie die Sachen nun aber, nach den für die Juden sehr gewinnreich gewesenen Kriegsjahren, stehen, hat ihr Einfluß auf die Industrie und auf die damit verbundenen Geldangelegenheiten sich zu einer Bedeutsamkeit und Ausbreitung

Digitized by Google

erhoben, deren Folgen, wenn die Nationalabsonderung ferner gehegt und sogar befördert wird, unübersehbar sind.

Der ganze Unterschied von ehemals und jetzt besteht nur darin: daß die Juden jetzt unter dem Schutze christlicher Gesetze sich sicherer fühlend, fortfahren, auch die, durch die Fortschritte der Christen in den Wissenschaften gesteigerte, gesammte productive Industrie ferner auszubeuten; weßhalb sie denn auch mit ihren Geldmitteln bei den Finanzen und verschiedenen andern Geschäftszweigen der Staaten eben sowohl interessirt sind, als bei denen der bedeutendsten Grundbesitzer, der Fabrikanten, und so stufenweise bis zu den Bedürfnissen der Lumpensammler hinab, wenn nur eine hypothekarische Sicherheit für Sie vorhanden ist. Denn man weiß ja wohl, daß die Juden das durch den Zwischenhandel erworbene Kapital immer wieder zu demselben Zwecke anlegen, weil keiner von ihnen mit irgend einem Kapital zu der Klasse der Producenten übergeht. Und doch befinden sich in Deutschland über 300,000 Juden, die ihren Lebensunterhalt blos durch den Zwischenhandel aus der productiven Industrie derer beziehen, die sich durch eigene Arbeit und Anstrengung des Staats oder des gemeinschaftlichen Schutzes würdig machen.

* * *

Börne schrieb offenherzig in seinen Briefen hierüber: Ich bitte Euch verachtet mir meine Juden nicht. Wäret Ihr nur, wie sie; dann wäret ihr besser. Wären ihrer nur so viele, als Ihr seyd, dann wären sie besser, als Ihr. Ihr seyd dreißig Millionen Deutsche, und zählet nur für dreißig in der Welt; gebet uns dreißig Millionen Juden, und die Welt zählte nicht neben ihnen. Ihr habt den Juden die Luft genommen; aber das hat sie vor Fäulniß bewahrt. Ihr habt ihnen das Salz des Hasses in ihr Herz gestreut; aber das hat ihr Herz frisch erhalten. Ihr habt sie den ganzen langen Winter in einen tiefen Keller gesperrt, und das Kellerloch mit Mist verstopft; aber Ihr, frei dem Froste blosgestellt, seyd halb erfroren. Wenn der Frühlig kommt, wollen wir sehen, wer früher grünt, der Jude oder der Christ? Börne's Br. IV. Th., S. 197.

* * *

Er erzählt hierauf, wie jener Jude mit einem Bauer den Gebrauch eines gemeinschaftlich gemietheten Pferdes theilte: „Eine Stunde reite ich und du gehst, die andere Stunde gehst du und ich reite.

— Aber warum erzählt man sich diesen Kontrakt gerade als Kontrakt eines Juden? Mußte Börne nicht merken, daß eben deßwegen, weil man solche Kontrakte nur von Juden erzählen kann und weil das eine Beispiel statt tausend ähnlicher Finten ihres Schachers erzählt wird, die Nichtjuden so sorgfältig jene müssen, dergleichen Kontrahenten sich nicht ganz über den Kopf wachsen zu lassen? So lange sie durchaus Juden bleiben wollen, scheue man sich vor den — Judenkontrakten.

Der Name Jude bedeutet nicht eine Religionsart, sondern eine überall sich abgesondert haltende Nationalität. Diese macht ihr Unglück.

Nicht um der Religiosität willen ist Haß entstanden gegen die, welche schlechtweg Juden bleiben wollen, sondern deßwegen, weil überall die Juden als Eine Nation gelten, die, wo sie nistet, Judenkontrakten den Namen gibt. Ist denn dieß blos Zufall, daß man jüdisch und jesuitisch nirgends für Ehrennamen hält? Suchen sie jedoch selbst irgend nach einem andern Nationalnamen?? Aber was hülfe Namenänderung ohne Aenderung der Namensursache? Sie wollen den Namen Israeliten wieder geltend machen. Wie zweckwidrig.

Digitized by Google

Waren nicht die Israeliten, die vom Hause Davids abgefallene? die in der That rohere zehn Volksstämme? Wie viel ehrenvoller und zum uralten Religionssinn zurückleitender wäre es, wenn sie sich in der Religion Mosaiker nennen wollten, aber jeden auf die Nationalabsonderung hindeutenden Namen klüglich vermieden. K. Alexander befahl, sie Hebräer zu nennen, das ist, Herübergekommene. Dieß sind sie. Sie kommen von einem Jenseits her. Ihre Sache ist, zu machen, daß man sie gern dießseits sehe.

Wie wenig es nütze, wenn der Judenschaft in Masse die Gleichstellung zu allen bürgerlichen Arbeiten und Rechten entgegengebracht werde, wie nothwendig es vielmehr sey, diese nur dem Handel, nicht der Hervorbringung durch Arbeitsamkeit ergebene, immer fremdartig bleibenwollende Schutzbürger zum Gleichwerden im Arbeiten und in den gesellschaftlichen Sitten zu nöthigen, beweist die Erfahrung nirgends mehr als in Baden. Schon seit mehr als 20 Jahren sind die einheimischen Juden zu allem bürgerlichen Erwerb nicht nur zugelassen und berechtigt, sondern auch durch die fürstliche Zusage aufgemuntert, daß sie alsdann, wenn sie sich den Staatsbürgern gleich bildeten, auch weiter in die gesetzliche Gleichheit gestellt werden sollen. Manche Anstalten dazu durch einen jüdischen Oberrath wurden begonnen, Unterstützungen gegeben. Und der Erfolg nach so langer Zeit, was zeigt er? Producirt hat der Same Abrahams so viel, daß jezt 19,000 gezählt werden. Gerühmt wird, daß von diesen sich hoch ein Tausend von Arbeiten zu nähren gelernt habe. Wovon also leben die übrigen 18,000? — von dem, was sie an den Arbeiten Anderer zu gewinnen wissen, während sie selbst nur auf Schmuß spekulieren und zu Handarbeiten für zu vornehm, für das Volk Gottes, gelten wollen? Dagegen, um nicht unaufhörlich durch Forderungen zur Gleichstellung der beharrlich ungleichen belästigt zu werden, und die blos spekulirende und raffinirende Schwäzer und Umherläufer zu selbsterwerbenden Arbeiten zu gewöhnen, hat abermals K. Alexander das einzig entscheidende Mittel gezeigt. Er verbot, daß der Jude Nichtjuden für sich in Hausdiensten arbeiten lassen dürfe. Ist dieß, alsdann müssen sie selbst arbeiten lernen. Selbst wenn sie Landökonomie betreiben, lassen sie sonst nur Christen für sich handarbeiten, sie selbst aber wissen alsdann ihren Handelsgeist auch auf den Güterschacher auszudehnen. Wird mehr nachgegeben, so zeigt Polen, was aus Deutschland werden kann. Aller Zwischenhandel, jedes Wirthshaus, jeder Kontrakt ist dort in eines Juden Hand. Jede Handarbeit wälzt er auf den Nichtjuden. Edelmann und Bauer sind seine Schuldner und wenn er Schulz im Dorf, Rath in der Stadt werden darf, müssen sie, ihm mit ihren Stimmen dienstbar, den Bock zum Gärtner machen.

Jüdisches in der Literatur.

Ein unerwartetes Votum über deutsche Literatur findet sich in „Bredni putechestwennika“ (Faseleien eines Reisenden) „Ihr wißt meine Freunde“, schreibt der Reisende, „daß mein Vater mich einst auf die Universität nach Göttingen sandte, weil zu seiner Zeit bei uns die Meinung bestand, man könne nur in Deutschland gelehrt, nur in Paris klug werden. Damals hörte ich aus dem Munde der Hochlehrer, es gebe drei oder vier Schulen in der deutschen schönen Literatur seit dem dreißigjährigen Kriege, nämlich, wenn ich mich nicht irre, zwei schlesische, eine

Digitized by Google

schweizerische und eine ihr entgegengesetzte sächsische, und eine Berliner, anders genannt die neue Schule. Jetzt möchte ich behaupten, wenn ich nämlich als hyperboräischer Scythe irgend etwas der Art behaupten darf, daß wiederum in der deutschen Literatur eine Schule erwachsen ist, die man die jüdische nennen kann, und die einen beträchtlichen Theil von neuester Poesie und Prosa an sich gerissen hat.

Weil es einmal freilich auf der Basis eines Vorurtheils, für eine große Unhöflichkeit gilt, Jemand vor der Welt einen Juden zu nennen, wenn er auch Jude ist, so weise ich nicht namentlich auf die Führer und Stützen dieser Schule hin. Diese jüdische Aesthetik hat meist eine politische Richtung. Wie die jüdischen Arendatoren und Schenkwirthe in Polen materiellen Geist debütiren und verfälschen, so handeln die jüdischen Schriftsteller in Deutschland mit verfälschtem, für die Nachfrage hübsch kolorirtem sogenanntem Zeitgeiste, schreiben in Versen und ungebundener Rede, beten Napoleon und Lafayette an, durcheinander, jenen in dem negativen Charakter des Thronumstürzers, diesen als Chef der Nationalgarden. Sie sind überhaupt den Franzosen gewogen.

Der Reisende führt nach ungefähr eine Oktavseite mit ähnlichen Gleichnissen und dahin schlagenden Induktionen fort, und schließt dann mit folgender Betrachtung: „Sonderbare Weisheit der Zeit!“ Alle Korporationen und Innungen löset man auf, aber die jüdische darf bestehen, ja sie wird mit Rechten begabt, die dadurch zu Vorrechten werden müssen, weil dieselben eine weitgreifende und engzusammenhaltende Gemeinschaft fester erhalten. Statt ihre Auflösung zu fördern, gibt man der sich absondernden Nationälität eine neue konstituirende Form, eine der zu bezweckenden Staatseinheit widerstreitende Legalisirung. Reformirte und Lutheraner hat man mit Mühe, sogar zum Theil mit unnöthigem, den Zeitgeist erbitterndem Zwang unirt. Daß infallible Tradition und Hierarchie mit dem Protestiren gegen alle Glaubensgebote ohne Verläugnung der obersten Grundsätze nicht unirt werden kann, ist evident und das leidigste Hinderniß der von Vernunft und Verstand geforderten Staatseinheit. Wie verstandwidrig aber ists, auch einen infalliblen Deismus, der zugleich mit infalliblen Satzungstraditionen amalgamirt bleiben will, in dieser seiner sich selbst widersprechenden Gestalt durch neue Konstituirung zu verewigen, als eine neue Disunion nebenan zu stellen und zur Ebenbürtigkeit mit den Partieen, die man gerne aufhören machte, als unauflöslich zu erheben.

Schlimm genug ist infallibler Dogmenglaube. Aber noch viel bornirender wirkt, wie es an der Masse der Judenschaft die Erfahrung beweist, der Glaube an infallible Satzungen, die ins Leben unmittelbar eingreifen. Wer einen Gott glauben kann, der einen Unbeschnittenen als unrein behandle, der seine Lieblinge an den Schamtheilen beschnitten haben wolle, der ist noch viel unfähiger, einen wahren, über Menschenthorheiten im Cultus unendlich erhabenen Gott zu glauben, als der, welcher etwa das Dogma, daß Gott sich selbst durch Blut habe versöhnen müssen, nicht zu entbehren vermag. Dieser leidet an Schwäche im Begreifen, jener im Leben und Thun.

---

130) Die Juliusrevolution als Vaudeville.

(Nach Börne.)

— Vor einigen Tagen, im Okt. 1830 war ich in meinen geliebten Varietés. Ich wurde den Abend um einige Pfunde leichter, was bei einem deutschen

Digitized by Google

Bleimännchen, wie ich eins bin, schon einen großen Unterschied macht. Es wird einem dabei ganz tänzerlich zu Muthe, die Füße erheben sich von selbst und man könnte sich nicht enthalten, selbst Hegel zu einem Walzer aufzufordern, wenn er gerade in der Nähe stände.

Ich habe meine Freude daran, wie sich das leichtsinnige Volk alles so leicht macht. Sie schreiben schneller ein Stück, als man Zeit braucht, es aufführen zu sehen. Kaum waren acht Tage nach der Revolution verflossen, als schon zwanzig Komödien fertig waren, die alle auf das Ereigniß Bezug hatten. Gewöhnlich ist kein gesunder Menschenverstand darin, aber wozu auch? Ist nicht jedes Volk ein ewiges Kind? und brauchen daher Volks-Schauspiele Verstand zu haben? Alle diese Gelegenheitsstücke sind nun jezt wieder von der Bühne verschwunden, — „die Todten reiten schnell" — und ich eilte daher, eins der wenigen übrig gebliebenen noch auf seiner Flucht zu erhaschen.

Ich sah Mr. de la Jobardière. Das ist einer von den altadeligen geräucherten Namen, die schon Jahrhunderte im Schornsteine hängen, und jezt von der jungen Welt herabgeholt und neu aufgetischt werden. Der alte Edelmann ist ein guter Royalist, lang und hager und sehr gepudert. Seine Frau, eine gute Royalistin, dick und rund und geschminkt. Der junge Hausarzt — versteht sich ein Bürgerlicher — ist in die Tochter verliebt. Jezt kommt der Vorabend der Revolution. Der Arzt, ein Patriot, gibt den Eltern seiner Geliebten, theils um ihnen die Unruhe zu ersparen, theils um ihnen eine Ueberraschung zu bereiten, Opium ein, so daß sie während der drei Revolutionstage schlafen und erst am 30. Juli aufwachen, da Karl X. schon auf dem Wege nach Rambouillet war. Der Royalist, im Schlafrocke, nimmt, wie gewöhnlich beim Frühstücke, seine Zeitungen vor. Da findet er ein Blatt la Révolution, ein anderes le Patriote genannt, Blätter, die während seines Schlafs erst entstanden waren. Er reibt sich die Augen und klingelt seinem Bedienten. Dieser tritt herein, wie ein Bandit mit Säbel und Pistolen bewaffnet und trägt einen Gensdarme-Hut auf dem Kopfe. Der Royalist fragt, ob er verrückt geworden? Als er von ihm die Erzählung der vorgefallenen Ereignisse vernimmt, fängt er an, an seinem eigenen Kopf zu zweifeln und schickt nach dem Arzte. Bald erscheint dieser in der Uniform eines Nationalgarde-Offiziers und bestätigt Alles. Der Royalist wankt; seine festere Frau will noch nichts glauben, sagt: der König verjagt? — das könne nur ein Mißverständniß seyn, und sie wolle in die Fauxbourg St. Germain gehen und Erkundigungen einziehen. Sie geht fort, kehrt nach einer Weile zurück und zwar mit einer dreifarbigen Kokarde, groß wie ein Wagenrad auf der Brust und sagt: leider sey Alles wahr! Das royalistische Ehepaar tröstet sich aber sehr bald, und ist der sehr vernünftigen Meinung: ein König sey wie der andere. Der Herzog von Orleans sey König und darum das Unglück nicht so groß. Le Roi est mort, vive le Roi! schreien sie und der Arzt bekommt die Tochter. Ist das nicht eine prächtige Erfindung?

Eben der 30. Juli war auch der Himmelfahrts-Tag Napoleons. Seitdem wird er als Gott angebetet. Ich sah La redingote grise. Es ist die bekannte Geschichte von der sogenannten kaiserlichen Großmuth gegen die Prinzessin Hatzfeld in Berlin. Er erscheint als Graumännchen auf einige Minuten, und verschwindet dann wieder. Es ist recht schauerlich.

Um die unheilige Dreieinigkeit vollständig zu machen, erschien nach der Volks-Souveränität und Buonaparte, am nämlichen Abend der leibhaftige Teufel selbst auf der Bühne, unter Voltaire's Gestalt. Das Vaudeville heißt Voltaire chez les Capucins. Das Stück spielt in einem Kapuziner-Kloster, wo Voltaire als ungekannter Gast eingekehrt war. Es sind heuchlerische Pfaffen, die dort ihr Wesen

Digitized by Google

treiben. Voltaire entdeckt ihre Schelmereien, ihre geheimen Liebschaften, ihre Ränke und Missethaten; er schürt das Feuer, und schwelgt ganz selig in Schadenfreude und Bosheit. Es war eine Lust, wie gut ihn der Schauspieler dargestellt — aber gottlos, sehr gottlos.

131) Junius Letters.

The Miscellaneous Works of *Hugh Boyd the Author of the Letters of Junius*, with an Account of his Life and Writings by Lawrence Dundas Campbell. Vol. I and II London, bei Cadell 1800. S. 523, 495, ohne das Leben, das 291 Seiten ausmacht. 8°.

Wer sich für die englische politische Geschichte des Tages interessirt hat, wird sich des großen Aufsehens erinnern, den die in der bei Woodfall erschienenen Zeitung, The publick Advertiser, in den Jahren 1769, 1770, 1771 bis Januar 1772 mit dem Namen Junius versehenen Aufsätze erregten: Aufsätze, die hernach in mehreren Ausgaben unter dem Titel: Letters of Junius, gesammelt sind.

Diese Briefe oder Aufsätze zeichnen sich weder durch einen großen, vielumfassenden, politischen Blick, noch durch eine reichhaltige Kenntniß der Menschen und ihrer Verhältnisse aus. Ihr größtes schriftstellerisches Verdienst ist Kühnheit; Kühnheit im Angriffe und in der Stärke des Ausdrucks, in einer Sprache, die durch die Lebhaftigkeit des Vortrags und einen schönen, ungesucht scheinenden, Periodenbau glänzt, aber keinen wahren, großen dichterischen Schwung zeigt. Im Raisonnement über einzelne Vorfälle sieht man den scharfsinnigen Denker, der seine Materie genau verfolgt. In persönlichen Ausfällen ist Junius auf das höchste schneidend und zermalmend; aber Portraite, die durch ein besonderes Verdienst der Darstellung sich auszeichnen, liefert er nicht. Der historische Werth der Briefe ist nicht sehr groß. Nur einzelne gangbare Anekdoten aus der Zeit, wo Junius schrieb, sind durch ihn im Druck mitgetheilt.

Aller Bemühungen der Neugier ungeachtet war der Verf. nicht herauszubringen. In den ersten Zeiten mochte dieß, wegen des in Beziehung auf einen höchst bittern Aufsatz erhobenen Hochverrathsprozesses, natürlich genug seyn; aber daß man seit langen Jahren so oft vergeblich gerathen hatte, blieb sonderbar. Der Buchhändler Almon nannte vor ein paar Jahren in seinen biographischen Anekdoten den in Indien verstorbenen Hugh Boyd zuerst als Verf., und in der vorliegenden Lebensbeschreibung, die von dem Herausgeber, einem Freunde, herrührt, ist es, nach sorgfältiger Erwägung aller Umstände, höchst wahrscheinlich gemacht, daß Boyd wirklich Junius war. Direkte mündliche oder schriftliche Aussagen von Boyd sind zwar nicht vorhanden, die dieses bestätigen. Der erste Drucker der Aufsätze Woodfall, will es auch jezt läugnen, daß Boyd Junius sey, aber wenn man vornehmlich eine Menge kleiner Aufsätze in Erwägung zieht, die Boyds Wittwe dem Verf. der Lebensbeschreibung mitgetheilt hat, so bleiben doch wenig Zweifel übrig.

Boyd war der jüngere Sohn eines angesehenen Irländers, Macauley, der zu der Familie des Ehemannes der bekannten Schriftstellerin gehörte. Er nahm den mütterlichen Namen Boyd an, und ging jung nach England, um sein Glück zu suchen. Er lebte in London mit den besten Köpfen und in den elegantesten Zirkeln,

Digitized by Google

für die er durch manche Talente und eine angenehme Bildung gemacht schien. Da er wenig Vermögen besaß, nichts weniger wie haushälterisch und dabei gutmüthig gewesen seyn soll, so gerieth er bald in sehr zerrüttete Finanz-Umstände, aus denen er sich nie herausrickelte. Nächst seinem Hange zur Geselligkeit ward er unwiderstehlich zur Politik hingezogen, und besaß das seltene Talent, Reden, die er im Parlement gehört hatte, ohne Etwas aufgeschrieben zu haben, am andern Morgen zu Hause, theils wörtlich, theils im Geiste der Redner, niederschreiben zu können. Sehr wahrscheinlich wird es, daß eine sehr genaue Freundschaft mit dem vormaligen Unter-Staatssekretär Maclean, der mit dem Staatssekretär Grafen von Shelburne, von dem Premier-Minister, Herzog von Grafton, abgedankt war, eine stark wirkende Ursache der vielen Aufsätze, die Junius gegen den Herzog richtete, gewesen ist. Wie Maclean sich mit dem Herzoge versöhnt hatte, erschienen keine Aufsätze von Junius weiter. Als Boyd anfing, unter Junius Namen zu schreiben, war er erst im 25. Jahre seines Alters. Im Jahr 1787 nahm ihn der als Gouverneur von Madras nach Indien abgehende Lord Macartney wie zweiten Sekretär mit. Von dort ward er zum Könige von Candy auf Ceylon gesandt, um diesen zu einem Bündnisse gegen Holland zu bewegen. Ueber diese Reise verfertigte er einen Aufsatz, der, wenn er auch nicht viel Neues enthält, das interessanteste Stück der vorliegenden Sammlung ausmacht. Boyd starb in Indien 1794 im 48. Jahre seines Alters. Göttinger gelehrte Anzeigen, 1801. S. 1033—1036.

132) Kants Philosophie. (Nach Jean Paul 1788.)

Wenn Sie werth seyn wollen, daß Sie die Sonne des Stoicismus bescheint, so kaufen Sie sich ums Himmels Willen 2 Bücher: 1) Kants Grundlegung zu einer Metaphysik der Sitten und 2) Kants Kritik der praktischen Vernunft 1788. Kant ist kein Licht der Welt, sondern ein ganzes strahlendes Sonnensystem auf einmal. Wahrh. aus J. Pauls Leben. IV., S. 204 und 205.

Aufmunterungen das Philosophiren mit Kant zu beginnen.

Ueberall vorher ist noch gar zu viel Einwirkung düsterer, scholastischer, vorurtheilsvoller Metaphysik. Zu welch leeren Bemühungen ließ sich der gewandteste Denkergeist unter den Deutschen, Leibniz, noch in seiner Theodice und sonst herabziehen und von Knoten umgarnen, welche zu lösen weder ein Löwe noch eine Maus nöthig gewesen wären. Und wie hatte sich, um der theologisch ererbten Voraussetzungen willen, Cartesius über die höchste der Fragen: Wodurch ist irgend etwas wahr? in dem Zirkel herumführen lassen, daß Wahrheit seyn müsse, weil Gott ist, und daß Gottes Seyn eine Wahrheit sey. Erst Kant war so glücklich gewesen, mitzuleben, während auch die Theologen die Fundamente ihres Wahrglaubens zu beleuchten unter Friedrich II. Freiheit gewonnen hatten.

Digitized by Google

Kant, nach dem Briefwechsel zwischen Schiller und Wilh. v. Humboldt (1830).

Die zuerst in der Thalia abgedruckten philosophischen Briefe, mit welchen die Resignation, die ein Produkt desselben Jahres ist, in dem kühnen Schwunge einer leidenschaftlich-philosophirenden Vernunft eine auffallende Verwandtschaft hat, sollten den Anfang einer Reihe philosophischer Erörterungen machen. Aber die Fortsetzung unterblieb, und eine neue Epoche des Philosophirens begann für Schiller in Anmuth und Würde, hauptsächlich begründet durch seine Bekanntschaft mit Kant'scher Philosophie. Jene beiden Stücke könnte man nur mit Unrecht als einen Ausdruck wirklicher Meinungen des Dichters selbst ansehen; sie gehören aber zu dem Besten, was wir von ihm besitzen. Die Briefe sind mit hinreißendem Feuer geschrieben, und mit einem, noch vom Zwange keiner Schule, auch nur von ferne, berührten Geiste. Die Resignation trägt Schillers eigenthümlichstes Gepräge in der unmittelbaren Verknüpfung einfach ausgedrückter, großer und tiefer Wahrheiten und unermeßlicher Bilder, und in der ganz originellen, die kühnsten Zusammenstellungen begünstigenden Sprache an sich. Den durch das Ganze durchgeführten Hauptgedanken kann man nur als vorübergehende Stimmung eines leidenschaftlich bewegten Gemüths ansehen; aber er ist darin so meisterhaft geschildert, daß die Leidenschaft ganz in der Betrachtung aufgegangen, und der Ausspruch nur Frucht des Nachdenkens und der Erfahrung zu seyn scheint.

Kant unternahm und vollbrachte das größeste Werk, das vielleicht je die philosophirende Vernunft einem einzelnen Manne zu danken gehabt hat. Er prüfte und sichtete das ganze philosophische Verfahren auf einem Wege, auf dem er nothwendig den Philosophien aller Zeiten und aller Nationen begegnen mußte, er maß, begränzte und ebnete den Boden desselben, zerstörte die darauf angelegten Truggebäude, und stellte, nach Vollendung dieser Arbeit, Grundlagen fest, in welchen die philosophische Analyse mit dem durch die früheren Systeme oft irregeleiteten und übertäubten natürlichen Menschensinne zusammentraf. Er führte im wahrsten Sinne des Worts die Philosophie in die Tiefen des menschlichen Gemüths zurück. Alles, was den großen Denker bezeichnet, besaß er in vollendetem Maße, und vereinigte in sich, was sich sonst zu widerstreben scheint; Tiefe und Schärfe, eine vielleicht nie übertroffene Dialektik, durch die doch der Sinn nicht verloren ging, auch die Wahrheit zu fassen, die auf diesem Wege noch erreichbar ist; dazu das philosophische Genie, welches die Fäden eines weitläuftigen Ideengewebes, nach allen Richtungen hin, ausspinnt, und alle vermittelst der Einheit der Idee zusammenhält, ohne welches kein philosophisches System möglich seyn würde. Von den Spuren, die man in seinen Schriften von seinem Gefühl und seinem Herzen antrifft, hat schon Schiller richtig bemerkt, daß der hohe philosophische Beruf beide Eigenschaften (des Denkens und des Empfindens) verbunden fordert. Verläßt man ihn aber auf der Bahn, wo sich sein Geist nach Einer Richtung hin zeigt, so lernt man das Außerordentliche des Genies dieses Mannes auch an seinem Umfange kennen. Nichts weder in der Natur, noch im Gebiete des Wissens läßt ihn gleichgültig. Alles zieht er in seinen Kreis; aber da das selbstthätige Prinzip in seiner Intellectualität sichtbar die Oberhand behauptet, so leuchtet seine Eigenthümlichkeit am strahlendsten da hervor, wo, wie in den Ansichten über den Bau des gestirnten Himmels, der Stoff, in sich erhabener Natur, der Einbildungskraft unter der Leitung einer großen Idee ein weites Feld darbietet. Denn Größe und

Digitized by Google

Macht der Phantasie stehen in Kant der Tiefe und Schärfe des Denkens unmittelbar zur Seite. Wie viel oder wenig sich von der Kant'schen Philosophie bis heute erhalten hat, und künftig erhalten wird, maße ich mir nicht an, zu entscheiden; allein dreierlei bleibt, wenn man den Ruhm, den Kant seiner Nation, den Nutzen, den er dem spekulativen Denken verliehen hat, bestimmen will, unverkennbar gewiß. Einiges, was er zertrümmert hat, wird sich nie wieder erheben; Einiges, was er begründet hat, wird nie wieder untergehen; und was das Wichtigste ist, so hat er eine Reform gestiftet, wie die gesammte Geschichte der Philosophie wenig ähnliche aufweist. So wurde die, bei dem Erscheinen seiner Kritik der reinen Vernunft, unter uns kaum noch eine schwache Kunde von sich gebende spekulative Philosophie von ihm zu einer Regsamkeit geweckt, die den deutschen Geist hoffentlich noch lange beleben wird. Da er nicht sowohl Philosophie, als zu philosophiren lehrte, weniger Gefundenes mittheilte, als die Fackel des eigenen Suchens anzündete, so veranlaßte er die mittelbar mehr oder weniger von ihm abweichenden Systeme und Schulen, und es charakterisirt die hohe Freiheit seines Geistes, daß er das Philosophiren, wieder in vollkommner Freiheit und auf selbst geschaffnen Wegen für sich fortwirkend, zu wecken vermochte.

Ein großer Mann ist in jeder Gattung und in jedem Zeitalter eine Erscheinung, von der sich meistentheils gar nicht, und immer nur sehr unvollkommen Rechenschaft ablegen läßt. Wer möchte es wohl unternehmen, zu erklären, wie Goethe plötzlich da stand, der Fülle und Tiefe des Genies nach, gleich groß in seinen frühesten, wie in seinen späteren Werken? und doch gründete er eine neue Epoche der Poesie unter uns, schuf die Poesie überhaupt zu einer neuen Gestalt um, drückte der Sprache seine Form auf, und gab dem Geiste seiner Nation für alle Folge entscheidende Impulse.

Das Genie, immer neu und die Regel angebend, thut sein Entstehen erst durch sein Daseyn kund, und sein Grund kann nicht in einem früheren, schon Bekannten gesucht werden; wie es erscheint, ertheilt es sich selbst seine Richtung. Aus dem dürftigen Zustande, in welchem Kant die Philosophie, eklektisch herumirrend, vor sich fand, vermochte er keinen anregenden Funken zu ziehen. Auch möchte es schwer seyn, zu sagen, ob er mehr den alten, oder den späteren Philosophen verdankte. Er selbst, mit dieser Schärfe der Kritik, die seine hervorstechendste Stärke ausmacht, war sichtbar dem Geiste der neueren Zeit näher verwandt. Auch war es ein charakteristischer Zug in ihm, mit allen Fortschritten seines Jahrhunderts fortzugehen, selbst an allen Begegnissen des Tages den lebendigsten Antheil zu nehmen. Indem er, mehr, als irgend einer vor ihm, die Philosophie in den Tiefen der menschlichen Seele isolirte, hat wohl Niemand zugleich sie in so mannichfaltige und fruchtbare Anwendung gebracht. Diese in alle seine Schriften reichlich verstreuten Stellen geben ihnen einen ganz eigenthümlichen Reiz.

Eine solche Erscheinung konnte an Schiller nicht unbemerkt vorübergehen. Ihn, der immer über seiner jedesmaligen Beschäftigung schwebte, der die Poesie selbst, für welche die Natur ihn bestimmt hatte, und die sein ganzes Leben durchdrang, doch auch wieder an etwas noch Höheres anknüpfte, mußte eine Lehre anziehen, deren Natur es war, Wurzel und in Endpunkt des Gegenstandes seines beständigen Sinnens zu enthalten. Plötzlich emporgegangen, und Jahre lang unbeachtet, wurde sie außerdem gerade in der Zeit und in der Gegend, wo sich Schiller damals befand, mit einem Enthusiasmus ergriffen, der noch in der Erinnerung erfreut. Auf welche Weise Kant von Schiller gewürdigt ward, hat Schiller in mehreren Stellen seiner Schriften geäußert, noch mehr aber durch die That gezeigt. Er eignete sich die neue Philosophie, seiner Natur gemäß, an. In den eigentlichen

Digitized by Google

Bau des Systems ging er wenig ein; er heftete sich aber an die Deduktion des Schönheitsprinzips und des Sittengesetzes. Hier mußte es ihn mächtig ergreifen, das natürliche, menschliche Gefühl in seine Rechte eingesezt und in seiner Reinheit philosophisch begründet zu finden. Gerade hier hatten die unmittelbar vorher herrschend gewesenen Theorien die wahren Gesichtspunkte verrückt, und das Erhabene entadelt. Dagegen fand Schiller, seinem Ideengange nach, die sinnlichen Kräfte des Menschen theils verlezt, theils nicht hinlänglich geachtet, und die durch das ästhetische Princip in sie gelegte Möglichkeit freiwilliger Uebereinstimmung mit der Vernunfteinheit nicht genug herausgehoben. So geschah es, daß Schiller, als er zuerst Kants Namen öffentlich aussprach, in Anmuth und Würde, als sein Gegner auftrat.

Es lag in Schillers Eigenthümlichkeit, von einem großen Geiste neben sich nie in dessen Kreis herübergezogen, dagegen in dem eig'nen, selbstgeschaffenen durch einen solchen Einfluß auf das mächtigste angeregt zu werden; und man kann wohl zweifelhaft bleiben, ob man dieß in ihm mehr als Größe des Geistes, oder als tiefe Schönheit des Charakters bewundern soll. Sich fremder Individualität nicht unterzuordnen, ist Eigenschaft jeder größeren Geisteskraft, jedes stärkeren Gemüths; aber die fremde Individualität ganz, als verschieden, zu durchschauen, vollkommen zu würdigen, und aus dieser bewundernden Anschauung die Kraft zu schöpfen, die eig'ne nur noch entschiedener und richtiger ihrem Ziele zuzuwenden, gehört Wenigen an, und war in Schiller hervorstechender Charakterzug. Allerdings ist ein solches Verhältniß nur unter verwandten Geistern möglich, deren divergirende Bahnen in einem höher liegenden Punkte zusammentreffen, aber es sezt von Seiten der Intellektualität die klare Erkenntniß dieses Punkts, von Seiten des Charakters voraus, daß die Rücksicht, auf die Person gänzlich zurückbleibe hinter dem Interesse an der Sache. Nur unter dieser Bedingung gehen Bescheidenheit und Selbstgefühl, wie es die Bestimmung ihres idealischen Zusammenwirkens ist, wahrhaft in Unbefangenheit über. So nun stand Schiller auch Kant gegenüber. Er nahm nicht von ihm; von den in Anmuth und Würde und den ästhetischen Briefen durchgeführten Ideen ruhen die Keime schon in dem, was er vor der Bekanntschaft mit Kant'scher Philosophie schrieb; sie stellen auch nur die innere, ursprüngliche Anlage seines Geistes dar. Allein dennoch wurde jene Bekanntschaft zu einer neuen Epoche in Schillers philosophischem Streben; die Kant'sche Philosophie gewährte ihm Hülfe und Anregung. Ohne große Divinationsgabe läßt sich ahnen, wie, ohne Kant, Schiller jene ihm ganz eigenthümlichen Ideen ausgeführt haben würde. Die Freiheit der Form hätte wahrscheinlich dabei gewonnen.

Kant (nach Jean Paul 1785).

Kant ist in gewissem Betrachte eine Mißgeburt. Neulich las ich von einer Person (in Frankreich, glaub' ich), die ein Herz hatte, das so groß war, wie der Kopf selbst. Die ähnliche Kant völlig. Sein Herz gibt seinem Kopfe wenig nach. Ich will die Ironie verlassen. Hast Du einen Aufsatz von Ihm über eine neue Art von Geschichte in der Berlin'schen Monatsschrift gelesen? Da find' ich den edlen Geist des Alterthums, durch welchen Herder, Garve entzücken, eine Vaterlandsliebe der ganzen Welt und nur den Epikur nicht; diesen Zizisbeo von der Jungfrau Europa. Dasselbe Gepräge trägt auch jene Stelle in seiner „Kritik," wo er von den Idealen und von Plato's Republik (die ich jezt auch

Digitized by Google

gelesen habe. Ich weiß, Du bist außer dir, wenn du sie lesen wirst!) spricht; oder auch das Ende derselben, wo er den Sätzen, deren schwache Stützen er zerbrochen hatte, bessere unterstellt. Ich weiß aber nicht, wie Platner ihn mit Hume vergleichen können, da er nichts weniger, als ein Skeptiker ist, es müßte denn jeder einer seyn, der etwas läugnet. In der allg. deutsch. Bibliothek stehet eine Recension der „Kritik", die bescheiden ist und gute Erinnerungen macht, an der aber immer das zu tadeln bleiben wird, daß sie nicht so dick ist, wie das Buch, welches sie berichtigt und lobt. Wahrheit aus J. Leben III, S. 588, 589.

133) Keppler.

Des großen Astronomen Keppler († 1630), würdiges, ihm besonders durch Mitwirkung des edlen Erzkanzlers und Primas Dalberg (1808) errichtetes großartiges Denkmal. Die Grabstätte Kepplers auf dem protestantischen Friedhofe weiß man nicht mehr anzuzeigen. Aus dem neuen Thore führt eine Kastanienallee nach dem Haine von Fichten und Akazien, welche das Denkmal umschatten, und wo ein Chor fröhlicher Singvögel den Eintretenden bewillkommt. Ein offener Tempel ruht auf 8 dorischen Säulen und die Kuppel trägt ein Tellurium. Den Fries schmücken die 12 Himmelszeichen. Fünf Stufen führen in das Innere hinauf. Die Decke ist himmelblau. In des Tempels Mitte erblickt man Kepplers, von Doll verfertigte, Marmorbüste, mit langem Barte, in altdeutscher Bekleidung. Darunter am Piedestal eine Marmorplatte und auf derselben en bas relief den Genius Kepplers und Urania, von Dannecker. Indem der Genius mit der linken Hand den Schleier Uraniens lüpft, um die Sterne ihres Diadems zu betrachten, empfängt er mit der Rechten einen Tubus (Kepplers Erfindungsmittel). Das Antlitz Uraniens ist hehr und ernst und das des Genius hat den Ausdruck der höchsten Aufmerksamkeit. Den Tempel (ein Werk des Baumeisters Yrigoien) umblüht ein schöner Blumenflor. Wir erinnern uns hiebei des gleichfalls so einfachen, wie bedeutsamen, in Venedig aus dem feinsten Alabaster verfertigten Denkmals, welches dem berühmten Carl Theodor v. Dalberg, dessen Neffe, der Herzog von Dalberg, im Regensburger Dom (1814) errichten ließ, und wo ein Engel des sterbenden Greises letzte Worte: „Liebe — Leben — Gottes Wille!" mit einem Griffel auf die Gedächtnißtafel schreibt. Eleg. Ztg. 1832. Oktober.

Erst aber läßt Deutschland seine Genies verhungern; alsdann bettelt die Nachwelt Denkmale zusammen, damit es Ihrer nicht vergesse. Man bettelt auch für ein Denkmal Guttenbergs. Etwa weil man seine Erfindung, die Buchdruckerkunst, vergessen zu müssen befürchtet? H.

134) Kinder, die Verwahrlosten.

(Wer hört? Wer hilft dem Jammer ab?)

„Warum ich traurig bin?
Fragt ihr darnach?
Hab' es schon oft gesagt,
Hab' es schon oft geklagt;

Digitized by Google

Klopfte an manche Thür,
Niemand, ach, öffnet mir.
Keiner, der hören mag!
Warum ich traurig bin?
Fragt ihr darnach?“

„Weiß nicht, woher ich kam.
Heimathlos ist mein Nam'.
Weiß nicht, wo Vater blieb,
Weiß nichts von Mutterlieb'.
Weine d'rum Nacht und Tag!
Warum ich traurig bin?
Fragt ihr darnach?“

„Bettelstab heißt mein Freund;
Menschen sind all' mir feind,
Achten mich gleich dem Hund
Rufen mich: Vagabund!
Still trag ich solche Schmach.
Warum ich traurig bin?
Fragt ihr darnach?“

„Bettelbrod heißt mein Mahl,
Feld ist mein Freudensaal,
Waldlaub ist Lagerstatt,
D'rauf sink' ich todesmatt,
Thränenmüd, hungerschwach; —
Warum ich traurig bin?
Fragt ihr darnach?“ —

135) Chr. Kirchner zu Frankfurt a. M.

Dr. Kirchner; ein Mann von vielen Kenntnissen, ein eifriger Feind des sogenannten Mysticismus, Förderer der Abendunterhaltungen des Museums. Immer thätig mit Ruhe und Gewichtigkeit in Kirche und Consistorium. Nebenbei auch ein sehr betriebsames Mitglied der Freimaurergesellschaft. Männlich aushaltend in langer schmerzlicher Krankheit, behielt er bis zu den lezten Stunden seine Geistesgegenwart, verordnete selbst über sein Leichenbegängniß, und bewieß auch darin seinen eigenthümlichen Rationalismus, daß er dahinging, ohne seine Zuflucht (wie erst noch Schleiermacher, der spirituelle Pantheist) zu den gewöhnlichen Trostmitteln der Kirche zu nehmen. — Nur das Museum veranstaltete eine besondere Todtenfeier, die sich jedoch durch mancherlei Uebertreibungen auszeichnete, zu denen Redner und Dichter sich wohl durch Dankbarkeit hinreißen ließen. — Frankfurt hat an Kirchner seinen denkendgelehrtesten Pfarrer verloren.

Dagegen erhob sich gerade am Todestage dieses Musenfreundes ein Phönix — nicht aus der Asche, sondern aus dem großen Thohu-Wabohu der deutschen Schriftstellerwelt, — ein Phönix dem Namen und der Titelvignette nach. Ob auch den Leistungen nach, — darüber mag die Leserwelt entscheiden.

Hr. Duller, bekannt durch seinen Freund Heim und mehrere poetische Versuche, hatte sich mit Herrn Gutzkow, der sich bis dahin vorzüglich als kritischen Amanuensis von W. Menzel bemerklich gemacht, 1834 zur Herausgabe einer belletristischen Zeitschrift des Phönix verbunden, bald aber wieder des literarische Band zerrissen. Der Gruß an der Pforte vom Hrn. Duller sagt, daß

Digitized by Google

alles Kostbarste zur Grabwiege zusammengetragen, vom Licht entzündet in Flammen aufgehen soll, — um den Phönix neu zu gebären. Es ist nun zuzusehen, ob die Asche wirklich lebendig geworden? Möchte Kirchner als Phönix wiederkehren können, damit in der freien Stadt der ägyptischen Finsterniß nicht zuviel werde.

136) Klopstock. Nach Heinr. Füßli, d. Jüngern.

Heinrich Füssli, d. Jüngere, an Lavater.

Rom, vom März 1775.

Von Klopstock kannte ich schon, und weniger verkünstelt, was mir in seinen Oden gefällt, und was allen Kennern aller Zeiten und allen fühlenden Herzen gefallen wird. Den größten Theil seiner erhabenen Andachtsoden, wieder aus dem crameriſchen Wochenblatt — dem nordiſchen Aufſeher 1759, 60 und 70 — zuſammengekramt, hole Gott, und beinahe Alles von ſeiner teutoniſchen Mythologie — der Teufel! Es iſt eine Lüge, daß der größte Theil von Davids Pſalmen poetiſch ſey, und das ſchlechterdings aus dem Grunde, auf welchem Klopſtock den vermeinten Vorzug ſeiner eigenen und der übrigen deutſchen Poeſie vor der engliſchen baut: weil nämlich die meiſten Pſalmen auf ein Privat-Gefühl, eine Localität oder andere empfindungsvolle Grille ſich ſtützen. Wer iſt der, der mir ſagen will, daß dergleichen Trockenbrödlerei, wie der 119. Pſalm, oder eines von Klopſtock's ewig „Herr, Herr" rufenden Tonſtücken Poeſie ſey?

Bilder? — die Bilder, die ihr (nicht Du; die Deutſchen und auch die Schweizer) verachtet, die Bilder, die ihr nicht erfinden könnet — die machen Homer, den Vater aller Poeſie. Homer und auch das Lied Debora's und das Buch Hiob. — Solche ſetzen den Werth der Gefühle feſt. Welch' ein namenloſer Unterſchied iſt nicht zwiſchen der Wahrheit und Energie des Gefühls, das ſich in Sappho's Φαίνεται, Sappho's 2. Ode, an die Geliebte in einigen von Hallers Liebeleien, oder auch in dieſer unbekannten Zeile:

So oft des Nachts mein' Ader ſchlägt,
Soll Dich mein Geiſt umfangen ꝛc.

an alle Herzen dringt, und der zahmen Verwirrung und ſchlagflüſſigen Künſtelei, die euch das Verlangen nach Cidli vorlügen. Die facultas lacrimatoria, dieſes Schönpflästerchen der deutſchen Poeſie, von Klopſtock's Höhe bis zu Duſch herab, die teleſcopiſirten Augen, unnennbaren Blicke, und der ganz theologiſche Hermaphrodismus ſind vergänglichere Lumpen, als die, auf welche ſie gedruckt ſind. Fühlet, wenn ihr wollt, dergleichen; ich wähnte auch, es zu fühlen, wie ich ein Kind war; aber es iſt ſtürzwerthe Unverſchämtheit, es Andern vorzutrommeln, und wenn es in neuern heiligen Gedichten iſt, ſo ſage ich mit Götz von Berlichingen: Für die Majeſtät (der Religion) habe ich alle ſchuldige Hochachtung, aber Ihr, Herr Hauptmann, wie Ihr heißt — leckt mich im A... — und ſchlage das Fenſter zu.

Was Klopſtock's Vaterlandspoeſie anbetrifft, ſo nehme ich Hermann und Thusnelde und die beiden Muſen aus, und ſage noch einmal: hole ſie der Teufel!

Digitized by Google

Es wäre mir bei Gott ebenso leicht, der Synagoge den Talmud zu erklären als die glasorischen Locken der Enherion und Filea*) auseinander zu lesen. Ein Talent wie das auf diese Art wegzudestilliren! — Lycophron, Prophet bei Profession und Grieche, ist heiterer als diese Bardenräthsel. Das ist nicht Sprache — das ist Sand voll Gebeine und Scheiter am Gestade, und die erste Fluth wäscht sie zum Abgrund.

Füßli's Urtheil über Klopstock's Messiade war nicht minder scharf, wie man aus folgender Mittheilung ersehen kann, die Hr. Prof. Orelli gewährte: „Füßli war Hausfreund meiner Eltern. Meiner Mutter schrieb er noch einige Male aus England in den 90r Jahren. Als häusliche Tradition erinnere ich mich noch folgenden, mit Ihrem Briefe ziemlich harmonirenden Kraftspruches: „„Die zehn ersten Gesänge des Messias sind der Gesang eines Schwanes, die zehn lezten ein Rabengekrächze. Weit über dem Messias aber steht Chriemhildens Rache, das erste aller Deutschen übrigen Gedichte““, die Füßli doch nur aus Bodmer's schwacher Nachbildung in dessen Kalliope kannte.

137) Klübers Denkfreiheit im Staatsrecht.

Oeffentliches Recht des deutschen Bundes und der Bundesstaaten von Johann Ludwig Klüber. Dritte, sehr vermehrte und verbesserte Auflage. Frankf. a. M. in der Andreä'schen Buchhandlung 1831.

Die Vorrede erklärt sich freimüthig. Ein merkwürdiger Beitrag zur Zeitgeschichte. — — — „Dem Urtheil unbefangener und wohlwollender Kenner und Freunde der Wissenschaft, unterwirft der Verfasser das Alte und Neue mit vollem Vertrauen. Die Andern werden vielleicht auch bei dieser Auflage nicht ermangeln, Manches zu bezeichnen und treugehorsamst, wenigstens so scheinen wollend, zu berichten. Aber was Caligula (Suetonius, 34) wollte und nicht vermochte, wird auch ihnen nicht gelingen. Ehrensäulen sezten die wahren Freunde des allgemeinen Wohls und der Wissenschaft von jeher nur denen, die es verdienten.

— — Kaum erschienen, ward die zweite Auflage ein Gegenstand eifriger politischer Verketzerung des Buchs und seines Verfassers. Diplomatische und andere Berichte und Denunciationen, zum Theil von knechtischen Wohldienern. — (Manche von ihnen waren sonst dem Verfasser zu Dank verpflichtet) wurden ingeheim wider beide gerichtet.

Offene und direkte Angriffe erfolgten, zuerst von dem nassauischen Minister, Freiherrn von Marschall, der, wiewohl ohne unmittelbaren Erfolg, mit einer förmlichen Denunciation am Berliner Hof endigte; dann von Berlin aus, unter der Firma des Ministers der auswärtigen Angelegenheiten, Grafen von Bernstorff, mit planmäßiger Verfolgung des Verfassers. Allen Rechtslehrern auf preußischen Universitäten ward untersagt, das Buch bei Vorlesungen zum Grund zu legen. Aus demselben schriftliche Auszüge für den Lehrbegriff zu

*) Glasor, der heilige Hain um die Vorhöfe Walhalla's, z. B. in der Ode Braga Nro. 8: „der glasorische Kranz;“ Enherion, die Helden in Walhalla, in derselben Ode Nro. 13; Filea, die trefflichsten unter den Barden, in der Ode „die Barden“, Nro. 4.

Digitized by Google

machen, und Stellen den Zuhörern wörtlich in die Feder zu diktiren, war nicht zu verhindern.

Das Ergebniß einer ungefähr dreivierteljährigen Untersuchung zu Berlin, während berufmäßiger Abwesenheit des Verfassers, war eine Verurtheilung desselben zu demüthigender und ehrwidriger, sowohl amtlicher, als auch publicistisch-literärischer Stellung desselben, mit Anführung von Entscheidungsgründen auf sieben beschriebenen Folioseiten. Von sechs Anklagepunkten hier vorläufig nur zwei zur Probe.

Zu schwerer politischer Sünde ward der Grundsatz (§. 67) angerechnet, daß für Lücken in dem positiven Staatsrecht, das natürliche oder allgemeine Staatsrecht eine Hülfquelle sey. Solche Sünde trägt dieser Autor mit fast allen seinen Vorgängern, von Anbeginn der wissenschaftlichen Cultur des öffentlichen Rechts. Hatte er doch ausdrücklich vor „Mißbrauch und verkehrter Anwendung" gewarnt. [Konnte er etwas anderes thun, als Grotius de Jure Belli et Pacis?]

Hauptvergehen sollte seyn, daß der Verfasser „kein Bedenken getragen, durchgängig die entschiedendste Vorliebe für die gegenwärtigen gemischten Regierungsverfassungen einiger Bundesländer unverholen an den Tag zu legen, wiewohl die neuere Gesetzgebung des Bundes bekanntlich, unter der thätigsten Mitwirkung Preußens, vorzüglich mit auf den Zweck gerichtet worden, diesen in einer noch lange zu beklagenden Epoche fast allgemeiner politischer Verwirrung mit so großer Uebereilung gestifteten Verfassungen zum Grund liegenden demokratischen Principien entgegen zu wirken."

Zu Mitschuldigen bei diesem Vergehen hatte der Verfasser jene preußischen Staatsbeamten der höchsten Klasse, welche auf dem Wiener Kongreß, unter allerhöchster Ermächtigung, die Einführung des Repräsentativ-Systems in allen deutschen Bundesstaaten, mit allbemerktem Eifer und gewichtiger praktisch betrieben hatten, als theoretisch von ihm je geschehen war und konnte.

Auch waren seine Grundsätze über diesen wichtigen Gegenstand der preußischen Regierung nicht weniger denn unbekannt, als sie ihn, nach mehrfachen Anträgen seit 1814, im Jahr 1817 in ihren Dienst angelegentlich zurückrief, als Rath erster Klasse, bei dem Staatskanzler und in dem Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten. Seine „Uebersicht der diplomatischen Verhandlungen des Wiener Kongresses" und die erste Auflage des gegenwärtigen Buchs lagen vor ihren Augen. Er selbst hatte beide dem obersten Staatsbeamten, dem Staatskanzler, mitgetheilt, nicht ohne die Absicht, über seine staatsrechtlichen Grundsätze nicht in Zweifel zu lassen. Damals ängstigte keine Gespensterfurcht vor Umtrieben. Mückenstiche der Burschenschaft und Turngemeinden wurden wenig beachtet. Auf Beschlüsse ward nicht gedacht, die auf Einen, wahrhaft Schuldigen, Hunderttausende von Unschuldigen treffen, wohl gar den Schein tragen, eine ganze achtbare Nation mit einem politischen Interdict belegen zu sollen.

Die Anklagen und Anschuldigungen wider den Verfasser des öffentlichen Rechts bestanden. Sie wurden emsig beachtet, verbreitet, bearbeitet, abgeurtheilt. Vor der Verurtheilung dem Angeklagten sie zu eröffnen, ihn mit Vertheidigung und Rechtfertigung ordnungsmäßig zu hören, ward nicht für dienlich erachtet. Es hätte zu einem andern Resultat führen können. Gewiß wäre dadurch der Mißrechnung, auf entschiedene Ungeneigtheit zu Aufopferung einer Besoldung von fünftausend Thalern, vorgebeugt worden.

Trotz der Härte des Ministerial-Bescheides, ward darin gleichwohl das angeblich Verschuldete nur der Verkehrtheit der publicistischen Urtheilskraft

Digitized by Google

des Verdammten zur Last gelegt. „Wer ihn kenne“, ward gesagt, „werde sich keinen Zweifel darüber erlauben, daß er darin (in der Darstellung seines Systemes) nach bester Wissenschaft und Ueberzeugung zu Werke gegangen.

138) Karl Ludwig von Knebel.

Meist nach einer Rede von Dr. Schwarz zu Jena 1834.

Knebel starb am 23. Februar 1834. Die starke Seele, wie eine lang eingewöhnte Bewohnerin, trennte sich nur mit Mühe von dem noch bis ins höchste Alter festen Körper. Während der Krankheit war sein Geist, so lange er das freie Bewußtseyn behielt, fast ununterbrochen mit höhern Dingen beschäftigt. Der Gedanke an sie verwebte sich auch in seine Phantasien, die in den lezten Tagen häufiger und vorzüglich des Nachts sehr lebendig wurden.

Knebel war fast als der Einzige Hochalterige geblieben, seit vor zwei Jahren Goethe schied. Da Deutschland trauernd dem untergegangenen Sterne nachsah, wendeten sich die Blicke mit verdoppelter Anhänglichkeit und Liebe auf Den, der fast noch allein übrig war aus jener schönen klassischen Zeit, die über die Weimarischen Lande wie ein goldenes Morgenroth heraufzog, und schnell zum hellen strahlenden Tag wuchs, auf den noch viele kommende Geschlechter mit Bewunderung zurückschauen werden. Als auch Meyer den Freunden folgte, an deren Gedächtniß die Alles vertilgende Zeit vergebens ihre Gewalt versucht, da stand Knebel noch rüstig und kräftig da.

Hatte gleich der Winter des Lebens längst auch seinen Scheitel gebleicht, und die Zahl der Jahre sein Haupt gebeugt; in seinen Adern strömte noch fast ganz die frische Kraft des Mannes; sein Auge leuchtete noch von dem Feuer der raschen Jugend. Sein Geist entzündete sich noch oft so hell an der Erinnerung der schönen Vergangenheit, wo er neben und unter den Höchsten und Besten stand. Weil Er sich doch nie kalt und fremd von der Gegenwart abwendete, erfreute sich auch diese innig des herrlichen Greises. Sie hing an Seinem Munde, wenn er von dem Leben in jenen Tagen Kunde gab in der lebendigen Rede, die durch nichts Anderes ersezt werden kann. Die Jüngern wallfahrteten oft und gern zu der Stätte, wo er ruhig und klar seinen Abend an sich vorübergehen ließ und sich des Guten, welches ihm der Geist des Lebens schenkte, in so eigenthümlicher Weise erfreute.

Jezt hat auch der lezte Stern aus jenem großen, lichten Kreise seine Bahn beschrieben und ist hinabgesunken. Wie sollen wir in feierlicher Stille ein Bild seiner Lebensbahn entwerfen? wie bis zu jenen Tagen zurückschreiten, wo der Dahingeschiedene sich geistig zu entwickeln begann? Wie es fortführen, bis Er unter den vielfältigsten Berührungen mit fast Allen Zeitverwandten, die ihr Gedächtniß verewigten, den Höhepunkt dieser Entwicklung erreichte.“

Wir müssen zurückgehen bis dahin, wo unter dem wilden Getöse der Waffen, mit denen sieben lange Jahre um des großen Friedrichs Thron gestritten ward, in dem Jüngling, der vor Begierde brannte, in die Reihen jener Helden zu treten, die Lieder von Uz; von Ramler und Gleim, auch Kleist's Frühlingsgesänge den ersten Funken der schlummernden Dichterkraft weckten, der nachher

Digitized by Google

oft zur reinen Flamme wurde. Wir dürfen in Gedanken die ausgezeichnetsten und reinsten Geister unter unserm Volke aus mehr als einem halben Jahrhundert hieher versammeln, denen beinahe ohne Ausnahme Er näher, und mit deren Vielen er innig befreundet gewesen.

Da tritt Wieland heran, dessen scharfer Blick in Knebel unter der schlichten, ja fast rauhen Außenseite des Kriegers zuerst den feinen, gebildeten Geist, der sich an den ewig frischen Quellen der Alten genährt hatte, entdeckte, um Ihn für das Fürstenhaus zu gewinnen. Es tritt Goethe heran, den Er mit Karl August zusammenführte, der also mittelbar durch Ihn der Stolz und Schmuck dieses Landes ward, während mit Ihm Knebel weit über ein Menschenalter in engster geistiger Berührung blieb. Auch der gottbegeisterte Sänger der Messiade erscheint, dem Knebel zwar nur Einmal auf seinem Lebenswege begegnete, in dessen Nähe aber er sich so wohl gefühlt hatte, daß auch die schnelle Trennung das Band nicht ganz zu lösen vermochte. Zu ihnen gesellt sich Schiller, zu dem Ihn nicht blos der Dichter, sondern eben so sehr der Mensch hinzog und von dem Ihm fortwährend ein so erhabenes und reines Bild geblieben war, daß seine Brust sich höher hob, sobald Er des Trefflichen gedachte. Neben All diesen Herder, der Mann des Geistes und der Anmuth, mit dem hohen und freien Sinn, dem glühenden Glauben, dem bewegten Gemüth, dem gewaltigen Drang des Herzens voll Liebe; Er, welcher Knebel für alles Große und Schöne ununterbrochen zu entflammen wußte, der seinem reichen Talent die bestimmtere Bahn zeigte, und zu dem noch der Hochbetagte mit der tiefsten und wärmsten Verehrung, wie zu seinem zweiten Vater hinaufsah. Jean Paul und Voß, Jacobi und Einsiedel, Griesbach und Lavater schließen den Kreis. Und doch nein! Sie schließen ihn nicht. Noch viele Andere kommen aus jenen Tagen, Männer und Frauen voll Geist und Gemüth; besonders auch Frauen, an deren Spitze Amalia steht, die nie zu Vergessende, deren Weisheit und Liebe das goldene Zeitalter der Weimarischen Bildung heranleitete. Kurz; Frauen und Männer edler Empfindungen, eigenthümlich in ihrem Streben, tüchtig in ihrem Wirken, die sich an ihm erfreuten und erfrischten, und von denen auch Er wieder gewann, um seinen reich begabten Geist immer schöner zu jener Eigenthümlichkeit auszuprägen, welche auch die Jüngeren noch an Ihm lieben und verehren mußten. Denn seine kräftige, verfeinerte Fähigkeit war, nicht blos aufzunehmen und sich anzueignen, sondern auch selbstständig zu verarbeiten und in sein wahres Eigenthum zu verwandeln, was das geistig bewegte Leben jener Zeit, der stete Verkehr mit so Vielen, die sie bildeten und zierten, der ununterbrochene Austausch des innerlich Erfahrenen und in vielseitiger Weltbewegung Erlebten, auch des in Rede und Schrift Hinzukommenden, Ihm in unerschöpflicher Fülle darbot.

Ja, hätte Er von den eigenen Erzeugnissen seiner Muße noch weit weniger zurückgelassen, leuchteten in denselben auch nicht dieser Reichthum, dieser Schwung, diese Gewandheit des Geistes hervor, nebst dieser Gediegenheit und Fülle, dieser Anmuth und Rundung der Sprache, dieser Sicherheit, mit welcher er sie zu beherrschen und fortzubilden verstand; wer würde nicht schon aus der Verbindung mit jenen seinen Freundinnen und Freunden auf den Gehalt dieses seltenen Geistes gerne den Schluß machen? Wie das Gewöhnliche und Gemeine vom Hohen und Ungemeinen unwillkürlich abgestoßen wird, so kann sich auch dieß mit Jenem nimmer befreunden, ohne sein wahres Wesen aufzugeben und sich selbst zu verläugnen.

Reich war die Zeit, in welcher Du, für Uns Entschwundener! Deine schönsten Jahre verlebtest. Du bist nicht arm aus ihr hervorgegangen. Du hast ihr abgerungen, was sie Dir bot. Was Du Dir damals erworben und gesammelt, — es blieb

Digitized by Google

Dir zum großen Theile auch da, als es schon lange einsamer und stiller um Dich geworden war, und die Schwäche des Alters vermochte es kaum, die sonst so rege Kraft zu hemmen. — Sie zu brechen und in lähmende Fesseln zu schlagen, — das vermochte sie nie. Lernen wir, daß stete Anstrengung und unausgesezte Thätigkeit das sicherste Mittel ist, sie unverlezt zu erhalten. Wir verweisen auf Dich, auf Dein Weiterstreben auch noch am späten Abend des Lebens, auf die warme Theilnahme und Lebendigkeit, mit welcher Du alle wichtigeren Erscheinungen umfaßtest, die unsere Zeit gebar, auf die Wißbegier, bei welcher Du selbst die Nacht in den Tag zu verwandeln pflegtest, um noch im hohen Alter die Zeit auszukaufen und hinter der Gegenwart nicht zurückzubleiben.

Jezt, da sie für Dich zur Vergangenheit — oder vielmehr Alles, was Du erlebtest, nun zur Gegenwart geworden ist, wollen wir uns und der Nachwelt noch vergegenwärtigen, was Knebel auch als Mensch im eigentlichsten Sinne war. Selten wird eine so rein natürliche Herzensgüte gefunden, wie Er sie in sich hatte. Seine Seele war ohne Falsch und lag immer frei von Falten vor Jedem da, der sich ihm näherte. Die Biederkeit und Treue, die sich in seinem festen klaren Auge und in den kräftigen Zügen spiegelte, wohnte bei Ihm auch in der Tiefe des Herzens und fesselte selbst solche an ihn, mit denen Ihn nicht die gleiche Ansicht der Welt und des Lebens verband. Wunderbar und in den spätern Jahren seines Lebens beinahe rührend war die Mischung der Kraft mit der Milde und Weichheit des Gemüths, des festen oft so unbeugsamen Willens mit dem hingebenden kindlichen Wesen, die in ihm lag und Ihm Aller Herzen gewann. Mehr als der Stammbaum und das morsche Pergament adelte Ihn das tiefe, warme lebendige Gefühl für Wahrheit und Recht, welches sich immer offen und ungescheut offenbarte, der edle, vorurtheilslose Sinn, mit welchem er die menschlichen Verhältnisse betrachtete, die Bereitwilligkeit, mit der Er fremden Werth und fremdes Verdienst anerkannte, die anspruchslose Bescheidenheit, mit welcher Er sich denen, die ihm geistig überlegen waren, unterordnete, ohne doch sein eigenes Urtheil aufzugeben und sich zum Sklaven fremder Ansicht zu machen, auch die Freiheit von kleinlichen, beschränkten Rücksichten, wenn es galt, den Menschen nach dem zu würdigen, was er im Leben leistet und ist. Heiterer noch als der Park von Tiefurt, welchen er als die platonische Akademia der Herzogin-Mutter mit anlegte und pflanzte, und als die freundlichen Umgebungen, unter denen er in seinen lezten Jahren weilte, war die stille Zufriedenheit und Genügsamkeit, bei welcher Er, ohne die vielen künstlichen Bedürfnisse, die eine verweichlichtere Zeit erfand, seine Ansprüche an das Leben beschränkte. Er genoß, was das Glück ihm bot, scheuchte aber auch die Sorge von sich, wenn es ihm Etwas versagte.

Nur Eins war, was diese Heiterkeit und Ruhe zu trüben vermochte: der Anblick fremder Noth; der Gedanke, daß Andere um und neben Ihm litten; das Mitgefühl für den Schmerz, der sie verwundete. Da brach dem starken Manne wohl das Herz. Er suchte die Empfindungen, die sich seiner bemächtigten, zurückzuhalten und niederzukämpfen. Er gab Alles dahin, was er besaß, um das Elend, welches Ihn so tief berührte, zu lindern. Vermochte Er es nicht, dann haben die, welche Ihn im Stillen belauschten, es oft gesehen, wie sich die Thräne, deren Er für den ersten Blick kaum fähig zu seyn schien, unter den Wimpern hervorstahl, wenn Er gleich sie dem Auge nicht entquellen ließ.

Doch wozu weiter schildern, was Er war! Auch den Schmerz, um seinen Verlust zu beherrschen, und sich dadurch seiner würdig zu zeigen, gebot Er denen, die in Ihm den Gatten und Vater betrauern. Mit wenigen Worten: Er war ein seltener Mensch, eine reiche, edle Natur, für das Höchste und Beste empfänglich,

Digitized by Google

seiner Kraft sich bewußt und doch mit ihr sich nie hervordrängend, grossartig und kühn, doch so angelegt, daß jede bildende Hand ihm Züge zu einer scharf ausgeprägten Eigenthümlichkeit aufdrückte. Wenn sie — und was ist auch ein beinahe neunzigjähriges Leben gegen den Bildungstrieb, der in einer solchen Seele liegt? — wenn sie nicht alle auf gleiche Weise hervortraten, und sich bei ihrer reichen Manchfaltigkeit nicht zum völligen Ebenmaße entwickelten; sind sie darum verloren? O! gerade solche Naturen geben den Beweis, daß sie nicht untergehen sollen, auch wenn das Band, welches sie an diesen Schauplatz irdischer Wirksamkeit knüpfte, wieder gelöst ist. Er mußte lange kämpfen, ehe sich die Seele der gebrechlichen Hütte des Leibes entwand und wenn ihm durch die Huld des Fürstenstammes, von welchem er vier Geschlechter gesehen hat, seine Bahn über die Erde leicht und eben ward, so sollte ihr Ende doch schwer und der Pfad zum Tode sollte noch rauh für Ihn werden. Aber

Was zum Göttlichen strebt, es ist nicht ein irdisches Wesen.
Himmelher stammte die Kraft, himmelan athmet sie neu.

139) Schöne Künste. Ihre Bestimmung.

Am 5. December 1835 eröffnete an der k. k. Akademie der bildenden Künste in Wien der neu ernannte Professor und Bibliothekar Trost seine Vorträge über Geschichte und Theorie der bildenden Künste mit einer Antrittsrede über das Wesen der Kunst und die Bestimmung des Künstlers.

Es wurde darin nachgewiesen, wie alle Geistesthätigkeiten in drei Klassen sich reihen, die nämlich des Denkens, Fühlens und Wollens; wie diese Vermögen den drei Idealen: der Wahrheit, der Schönheit und des Gutseyns entsprechen; wie wir die drei Bildungsmittel für jene Vermögen in Wissenschaft, Kunst und Moral besitzen, um für diese Ideale anzustreben; wie aber nur in der harmonischen Ausbildung jener Vermögen die Bestimmung der Menschheit und des Menschen erreicht werden kann.

Hieraus wurde als Wesen der Kunst abgeleitet: Darstellung des Schönen zur Läuterung und Beseeligung der Gefühle.

Es wurde gezeigt, wie die Kunst den Erdebewohner, diesen Bürger zweier Welten auf seinen eigentlichen Standpunkt stellt, zwischen die sinnliche und übersinnliche Welt, zwischen Erde und Himmel, indem sie ihn einerseits aus den Banden der Thorheit befreit, andererseits ihn aber auch zurückhält, sich nicht in das boden- und uferlose Reich des Uebersinnlichen zu verlieren, wo festen Fuß zu fassen ihm noch versagt ist.

„Es ist leicht begreiflich, daß der Mensch, sobald das Bewußtseyn einer höheren geistigen Welt in ihm wach geworden ist, alle Keime seines geistigen Lebens dieser neuaufgehenden Sonne zuwendet. Von nun an beginnt der Kampf zwischen der sinnlichen und übersinnlichen Natur des Menschen. Da geschieht es nun leicht, gerade bei edleren Naturen, daß sie im Aufschwunge zu jener geistigen Welt, der anzugehören sie fühlen, der sinnlichen entfliehen möchten. Die Erfahrung gibt hiefür Belege, dort in den Stockern, hier in den Asceten, die nur in der gänzlichen Nichtachtung und Unterdrückung der sinnlichen Natur Heil zu finden wähnten. Vergebliches Bemühen, den Boden zu zerstören, der einmal dem Menschen zum

Digitized by Google

Leben und Wirken angewiesen ist. Als sinnlich vernünftiges Wesen gehört der Mensch der Erde, wie dem Himmel an — er ist ein Wesen zweier Naturen, die aufs Innigste verbunden sind. Eine derselben zerstören, heißt sein Wesen selbst zerstören.

Ist es nicht zulezt eine und dieselbe Urquelle, woraus beide ins Daseyn treten? Warum soll nun dieser Kampf in einem Brudermorde enden? Nein, die Vermittlerin ist — die Kunst. Die thierischen Empfindungen der blos sinnlichen Triebe treten zurück in dem Maße, als die in jeder Menschenbrust schlummernden Gefühle einer höhern Ordnung geweckt, geläutert und veredelt werden, um würdig das Schöne zu empfangen, das die Kunst aus der höheren Welt, wo es neben dem Wahren und Guten thront, herabführt in das reine Menschenherz. Indem auf diesem Wege die sinnliche Natur des Menschen mehr veredelt und erhoben, als unterdrückt wird, behält derselbe Anhalt und Stütze, ohne welche er sich in dem weiten Reiche des Uebersinnlichen nothwendig verlieren müßte. Nun findet der Mensch Befriedigung für seine beide Naturen; er findet die Seligkeit, die seine, sinnliche, er findet auch die Würde, die seine geistige Natur fordert. „Im Gefühle seiner Seligkeit darf er nun nicht mehr erröthen"; im Gefühle seiner Würde sein Herz nicht mehr schweigen heißen. Die Dissonanzen haben zu einer höhern Harmonie sich aufgelöst.

Die Bewahrung der sittlichen Würde auf eine Weise, wobei die Seligkeit unverloren ist, dieses ist die eigentliche, die bleibende Bestimmung der Kunst.

Es ist die Bestimmung des Schönen, daß es die blos sinnlichen Empfindungen, die aus der Befriedigung der thierischen Triebe hervorgehen, vergeistige, da es ihnen in dem höhern Gefühlvermögen des Menschen ein Gegengewicht gibt, ohne welches er fortgerissen und untergehen würde in dem Wirbel thierischer Lust, da es ihm statt dieser eine Seligkeit zu Theil werden läßt, die seiner moralischen Würde keineswegs Abbruch thut, sondern mit dieser zu reiner Harmonie sich löst; da sie das thierische und geistige Leben zum reinmenschlichen verschmilzt.

Wie es die Bestimmung des Philosophen und des Gelehrten ist, das Feld der Erkenntniß und des Wissens anzubauen und zu bereichern, wie es die Bestimmung des Moralisten und auch des Religionslehrers ist, dem Willen Richtung und Festigkeit zu geben, so ist es die Ihrige, die Gefühle zu läutern und zu veredlen. Jeder glimmende Funke im Menschen soll zum leuchtenden Lichte oder zur wärmenden Flamme werden. Der Forscher nach Wahrheit hat es mit Erleuchtung des Geistes; der Künstler mit Erwärmung des Gemüths zu thun. Beides, das Wahre wie das Schöne, führt zum Guten. Zwischen dem Stande der Gelehrten und dem der Seelenführer des Volks in glücklicher Mitte stehend, als Priester der Kunst und des Schönen, genießt der Künstler vor Millionen seiner Brüder den gewiß beneidenswerthen Vorzug, sein Wirken nicht beschränkt zu sehen auf die irdischen Bedürfnisse; es ist die höhere geistige, die unmittelbare Bestimmung der Menschheit selbst, worauf dasselbe gerichtet ist. Indem ihr Beruf also gleich würdig ist mit jenem des Gelehrten und des wahren Seelenhirten, da Ihnen, gleich jenen, eines der drei Elemente der Menschenbildung anvertraut wurde, haben Sie vor jenen die Heiterkeit dieses Elementes voraus. Wo der Philosoph sich oft in den Tiefen trockener Abstraktionen erschöpfen, wo der Lehrer der Moral zuweilen durch finstern Ernst zurückschrecken muß, da ist es Ihres Berufes süße Pflicht, selbst beseligt durch Beseligung zu veredeln.

Digitized by Google

Kunst- oft Gunst- und Ungunst-Kritik?

„Stilistiker waren es, die dem jungen, darüber auftobenden Lord Byron erklärten, daß er zu Allem mehr Anlage habe, als zur Poesie, und daß er ihr doch lieber heute als morgen den Abschied geben möge.

Byron rächte sich furchtbar durch seine English bards and Scotch reviewers. Stilistiker behaupteten einst in der „Neuen Bibl. d. sch. Wiss." (Band 23, S. 54), „daß Goethe kein Dichter sey;" und die Allg. deutsche Bibl. hoffte ähnlich von Wieland, „daß er doch endlich als Schwabe im vierzigsten Jahre werde klug werden." Doch oft fiel auch ein Poetiker den andern an, wie Racine den Corneille, Voltaire den Shakespeare, Schiller einen Bürger, Müller einen Goethe, Tieck die neuesten Schicksalstragödien, u. s. w. Das freudig aufkeimende Talent des Leisewitz, wie des Heinrich von Kleist mordeten und schändeten und schwächten harte Kritiken, dagegen Goethen alle dem Werther zugetheilte Lobeserhebungen zu nichts verzogen, als zu dem Meister. Unsere Meinung ist: „Unbarmherzig verfahre man gegen das Schlechte und Mittelmäßige; aber den Genius suche man lieber zu erheben, als niederzudrücken." Freilich pflegen sich gerade gegen ihn am liebsten alle schlechten Helden zu verbinden (s. Jean Paul, Beilage z. Komet, Nro. 15. 1833).

Variable Kunstkennerschaft.

Mit der Kennerschaft ist's eine eigene Sache!

Unser „Pilger" war von Joachim Sandrart. So stand auf dem Blendrahmen. Dafür erkannte ihn auch ein Kenner und ein Maler.

Ein Kunstfreund, der siebenzehn Jahre in Rom gewesen, und ein kunstsinniger Diplomat, stempelten ihn zu einem Portrait von „Philipp de Champagne." Das war mir fast noch lieber. Somit hielt ich mich daran.

Nun aber kommt ein noch geübterer Kenner, und tauft den Fürsten ꝛc. der sich etwa ex voto malen ließ, zu einem „heiligen Jakob von Compostell", zu einem unverkennbaren Kunstwerk eines „spanischen Meisters." — Das wäre mir nun das allerliebste, und träfe auch mit der Meinung mehrerer anderer Kunstfreunde und Künstler zusammen, die viele Bilder aus der spanischen Schule gesehen.

Aber wer entscheidet mir nun zwischen den Entscheidungen der Kunstkenner gegen die Kunstkenner, von denen sich jeder auf sein geübtes Gefühl mit Zuversichtlichkeit beruft. Man blicke nur auf ihre Mienen. Jeder ist sich ein Inspirirter.

Während das Gemälde, das so entschieden jeden Unbefangenen anspricht und für gallerieſähig erkannt wird, auf solche Weise im Kunstmarktpreise stieg, dachte ich oft an die wunderliche Ansicht einiger Künstler zurück, die es, als ich mich einst dessen Erwerbs freute, unverholen „mittelmäßig, geschmiert" hießen und meinten, was man für dergleichen Gemälde über einen Dukaten bezahle, das sey Sache der individuellen Liebhaberei, nicht des reinen Kunstgeschmacks.

Eine solche Erfahrung gilt für Viele. Sie wiederholt sich bei allen Tableaux, die etwas zweifelhaft sind. Ich fand aber, daß der erste Eindruck, den ein Bild auf mich machte, doch am Ende recht behielt und daß ein gewisser Instinkt mir den Mangel einer umfassenden Kenntniß der Kunstschulen einigermaßen ersezte.

Digitized by Google

140) Lafayette 1833.

Lafayette ist der reinste Charakter der französischen Revolution und, nächst Napoleon, ist er ihr populärster Held.

Es wäre lächerlich, wenn man das Standbild des Lafayette auf die Vendomesäule setzen wollte, auf jene Säule, die aus den erbeuteten Kanonen so vieler Schlachten gegossen worden, und deren Anblick, wie Barbier singt, keine französische Mutter ertragen kann, weil Jede an ihren Verlust von Söhnen und Verwandten erinnert wird. Auf diese eiserne Säule stellet Napoleon den eisernen Mann, daß er hier wie im Leben fuße auf seinem Kanonenruhm, und schauerlich isolirt emporrage bis zu den nach Osten und Norden ziehenden Wolken.

Lafayette hat sich eine bessere Säule als die des Vendomeplatzes, und ein besseres Standbild als von Metall oder Marmor gegründet. Wo gibt es Marmor so rein, wie das Herz? wo Metall so fest wie die Treue des alten Lafayette? Freilich; Er war immer einseitig, aber einseitig, wie die Magnetnadel, die immer nach Norden zeigt; niemals etwa zur Abwechselung nach Süden oder Osten. So zeigt Lafayette seit vierzig Jahren täglich auf dasselbe; Er zeigt beständig nach Nordamerika.

Er ist es, der die Revolution eröffnete mit der Erklärung der Menschenrechte; noch zu dieser Stunde beharrt er auf dieser Erklärung, ohne welche kein Heil zu erwarten sey. Der einseitige Mann mit seiner einseitigen Himmelsgegend der Freiheit.

Freilich! Lafayette ist nicht Genie, wie Napoleon, in dessen Haupte die Adler der Begeisterung horsteten, während in seinem Herzen die Schlangen des Kalküls sich ringelten; aber Er hat sich doch nie von Adlern einschüchtern oder von Schlangen verführen lassen.

Als Jüngling weise wie ein Greis, als Greis feurig wie ein Jüngling, ein Schützer des Volks gegen die List der Großen, ein Schützer der Großen gegen die Wuth des Volkes. Mitleidend und mitkämpfend, nie übermüthig und nie verzagend, nie übermäßig streng oder milde, so blieb Lafayette sich immer gleich seit den Tagen Marie-Antoinettens bis auf die heutige Stunde. Ein getreuer Eckard der Freiheit, steht er noch immer, auf seinem Schwerdte gestützt und warnend, vor dem Eingang der Tuillerien, dem verführerischen Venusberge, dessen Zaubertöne so verlockend klingen, und aus dessen süßen Netzen die armen Verstrickten sich niemals wieder losreißen können.

Wahr ist's, daß dennoch der todte Napoleon noch mehr von den Franzosen gelobt wird, als der lebende Lafayette. Vielleicht eben weil er todt ist. Man hat außer Frankreich keinen Begriff davon, wie sehr noch das französische Volk an Napoleon hängt. Es schlafen tausend Kanonen in diesem Namen, ebenso wie in der Säule des Vendomeplatzes. Die Tuillerien mögen zittern, wenn einmal diese Kanonen erwachen. Sein Bild sieht man überall, in Kupferstich und Gyps, in Metall und Holz, und in allen Situationen. Auf allen Boulevards und Carrefours stehen Redner, die ihn preisen als den „Mann" (l'homme), oder Volkssänger, die seine Thaten rapsodiren.

Als ich gestern Abend beim Nachhausegehen in ein einsam dunkles Gäßchen gerieth, stand dort ein Kind von höchstens drei Jahren vor einem Talglichtchen, das in die Erde gesteckt war, und kallte ein Lied zum Ruhm des großen Kaisers. Als ich ihm einen Sou auf das ausgebreitete Taschentuch hinwarf, rutschte etwas

Digitized by Google

neben mir, welches ebenfalls um einen Sou bat. Es war ein alter Soldat, der auch von dem Ruhm des großen Kaisers ein Liedchen singen konnte; denn dieser Ruhm hatte ihm beide Beine gekostet. Der arme Krüppel bat mich — nicht im Namen Gottes, sondern mit gläubigster Innigkeit flehte er: au nom de Napoléon, donnes-moi un sou. So ist dieser Name das höchste Beschwörungswort. Napoleon ist sein Gott, sein Kultus, seine Religion.

* * *

Figaro ist unerschöpflich in Witzen über „die beste Republik," ein Ausdruck, wodurch zugleich der arme Lafayette geneckt wird, weil er bekanntlich nächst nach den Juliustagen, als das Volk das tausend und erstemal wieder traute, wo tausendmal nichts zu trauen gewesen war, vor dem Hotel de Ville den neu erhobenen Ludwig Philipp umarmt und ausgerufen: Voila! la meilleure république! Dieser Tage bemerkte Figaro, man verlange keine Republik, seit man die beste gesehen. Eben so sanglaut sagt er, bei Gelegenheit über die Debatten der Civilliste: La meilleure république coute quinze millions. Die beste Republik ist die kostbarste. Je mehr Luxe, desto mehr Volkswohl? Lafayette ist jezt öfters krank, kummerkrank. Ach! das größte Herz beider Welten, wie schmerzlich muß es jene königliche Mummerei empfinden.

Vergebens mahnte in der ersten Zeit Lafayette beständig an das Programme de l'hôtel de ville, an die republikanischen Institutionen, womit das Königthum umgeben werden sollte, und an ähnliche Versprechungen. Aber ihn überschrie'n jene doktrinären Schwätzer, die nach dem pedantischen Guizot aus der englischen Geschichte von 1688 beweisen, daß man sich im Julius 1830 nur für die Aufrechthaltung der Charte Ludwigs XVIII. zu Paris geschlagen habe, und daß alle Aufopferungen und Kämpfe nur die Einsetzung der jüngeren Linie der Bourbone an die Stelle der ältern bezwecken sollten, weil einst in England mit der Einsetzung des Hauses Oranien an die Stelle der Stuarts Alles abgethan war.

Thiers, welcher zwar nicht wie die Doktrinäre als Pedant denkt, aber jezt im Sinne dieser Partei spricht, hat ihr in der lezten Zeit nicht geringen Vorschub geleistet. Dieser Indifferentist von der tiefsten Art, der so wunderbar Maß zu halten weiß in der Klarheit, Verständigkeit und Veranschaulichung seiner Schreibweise, dieser Goethe der Politik, ist in diesem Augenblick der mächtigste Verfechter des Perier'schen Systems. Durch seine Broschüre gegen Chateaubriand vernichtete er fast ganz — jenen Donquixote der Legitimität, der auf seiner geflügelten Rosinante so pathetisch saß, dessen Schwerdt aber mehr glänzend als scharf war, und der nur mit Perlen schoß, statt eindringlicher Bleiklugeln.

Wie weit man zur Verlästerung gegen Lafayette sich vergehen kann, ergibt sich aus der Schrift des Belmontet, die ebenfalls gegen die bekannte Broschüre des Chateaubriand gerichtet ist, und worin mit Offenheit die Republik gepredigt wird. Man sieht da, wie Menschen, die edelsten sogar, ungerecht werden durch das Unglück.

* * *

Das Landvolk hegt die liebevollste Ehrfurcht für Lafayette, um so mehr, da er selbst die Landwirthschaft zu seiner Hauptbeschäftigung macht. Hierin gleicht Er auch jenen großen Republikanern der Vorzeit, die ihren eigenen Kohl bauten, in Zeiten der Noth aber vom Pfluge zur Schlacht oder zur Tribune eilten, und nach erfochtenen Siegen wieder zu ihren ländlichen Arbeiten zurückkehrten.

Auf dem Landsitze, wo Lafayette die mildere Jahreszeit zubringt, ist er gewöhnlich umringt von strebenden Jünglingen und schönen Mädchen. Da herrscht

Digitized by Google

Gastlichkeit der Tafel und des Herzens. Da wird viel gelacht und getanzt; da ist der Hof des souveränen Volkes. Da ist jeder hoffähig, der ein Sohn seiner Thaten ist und keine Mesallianz geschlossen hat mit der Lüge; und da ist Lafayette der Ceremonienmeister.

Mehr aber noch als unter jeder andern Volksklasse herrscht die Verehrung Lafayette's unter dem eigentlichen Mittelstande, unter den Gewerbleuten und Kleinhändlern. Diese vergöttern ihn. Lafayette, der ordnungstiftende, ist der Abgott dieser Leute. Sie verehren ihn als eine Art Vorsehung, als einen bewaffneten Schutzpatron der öffentlichen Sicherheit, als einen Genius der Freiheit, der zugleich sorgt, daß beim Freiheitskampfe nichts gestohlen wird, und jeder das liebe Seinige behält! Die große Armee der öffentlichen Ordnung, wie Casimir die Nationalgarde genannt hat, die wohlgenährten Helden mit großen Bärenmützen, worin Krämerköpfe stecken, sind außer sich vor Entzücken, wenn sie von Lafayette sprechen, ihrem alten General, ihrem Friedens-Napoleon.

Vornehmere hegen den Irrthum, Lafayette sey nur ein alter Mann, zur Schau hingestellt oder als Maschine gebraucht. Wenn diese Leute ihn nur ein einziges Mal auf der Rednerbühne sähen, so würden sie leicht erkennen, daß Er nicht eine bloße Fahne ist, der man folgt, oder wobei man schwört, sondern daß er selbst noch immer der Gonfaloniere ist, in dessen Händen das gute Banner weht, die Oriflamme der Völker. Lafayette ist vielleicht der bedeutendste Sprecher in der jetzigen Deputirtenkammer. Wenn er spricht, trifft er immer den Nagel auf den Kopf, und seine vernagelten Feinde auf die Köpfe. Wenn es gilt, wenn eine der großen Fragen der Menschheit zur Sprache kommt, dann erhebt sich jedesmal der Lafayette, kampflustig wie ein Jüngling. Nur der Leib ist schwach und schlotternd, von Zeit und Zeitkämpfen zusammengebrochen, wie eine zerschlagene alte Eisenrüstung. Es ist rührend, wie er sich damit zur Tribüne schleppt, und wenn er diese, den alten Posten erreicht hat, tief Athem schöpft und lächelt. Dieses Lächeln, der Vortrag, und das ganze Wesen des Mannes, während er auf der Tribüne spricht, ist unbeschreibbar. Es liegt darin so viel Holdseligkeit, und zugleich so viel feine Ironie, daß man wie von einer wunderbaren Neugier gefesselt wird. Man weiß nicht, sind das die feinen Manieren eines französischen Marquis, oder ist das die offene Gradheit eines amerikanischen Bürgers? Das Beste des alten Regimes, das Chevalereske, die Höflichkeit, der Takt, ist hier wunderbar verschmolzen mit dem Besten des neuen Bürgerthums, der Gleichheitsliebe, der Prunklosigkeit und der Ehrlichkeit.

Nichts ist interessanter, als wenn in einer Kammer von den ersten Zeiten der Revolution gesprochen wird, und irgend Jemand, in doktrinärer Weise, eine historische Thatsache aus ihrem wahren Zusammenhange reißt und zu seinem Raisonnement benutzen will. Dann zerstört Lafayette mit wenigen Worten die irrthümlichen Folgerungen, indem er den wahren Sinn einer solchen Thatsache durch Anführung der dazu gehörigen Umstände illustrirt. Selbst Thiers muß, in einem solchen Falle, die Segel streichen, und der große Historiograph der Revolution beugt sich vor dem Ausspruch ihres großen, lebenden Denkmals, ihres Generals Lafayette.

In der Kammer sizt, der Rednerbühne gegenüber, ein steinalter Mann mit glänzenden Silberhaaren, die über seine schwarze Kleidung lang herabhängen. Sein Leib ist von einer sehr breiten, dreifarbigen Schärpe umwickelt. Eben das ist jener alte Messager, der schon im Anfang der Revolution dasselbe Amt in der Kammer verwaltet und seitdem, in dieser Stellung der ganzen Weltgeschichte beigewohnt hat, von der Zeit der ersten Nationalversammlung bis zum Justemilieu.

Digitized by Google

Man sagt mir, er spräche noch oft von Robespierre, den er lebon Monsieur de Robespierre nenne. Während der Restaurationsperiode litt der Mann an Kolik; aber seit er aufs Neue die dreifarbige Schärpe um den Leib hat, befindet er sich wieder wohl. Nur an Schläfrigkeit leidet er in in dieser langweiligen Justemilieu-Zeit. Sogar einmal, während Mauguin sprach, sah ich ihn einschlafen. Der Mann hat gewiß schon Bessere gehört als Mauguin, der doch einer der besten Redner der Opposition ist. Er findet ihn vielleicht gar nicht heftig, er, qui a beaucoup connu ce bon Monsieur de Robespierre. Aber wenn Lafayette spricht, dann erwacht der alte Messager aus seiner dämmernden Schläfrigkeit. Er wird aufgemuntert, wie ein alter Husarenschimmel, der eine Trompete hört; es kommt über ihn wie süße Jugenderinnerung, und er nickt dann vergnügt mit dem silberweißen Kopfe.

141) Lafontaine. — Nach Jean Paul.

Lafontaine ist ein runder, treuherziger, frohlauniger, Menschen und Tugend liebender, fester, heller Mann, ohne das Bauch-Vorgebirge und Kinn-Kap — worauf ich rechnete. — Er wohnt mit seiner kinderlosen Frau auf einem Thurm von Hause. Da er vom König eine Präbende von 600 Rthlrn. bekam, und er sich gar bald unabhängig und aus seinem Predigerdienst herausschreiben wird; so wird dann seine Fruchtbarkeit sich mäßigen. Dem Faktor der Voß'schen Druckerei erlaubt er, seinen Schriften ab- und zuzuthun, was er will, und fragt nichts nach weggestrichenen oder eingekindschafteten Seiten. Br. an Otto II., S. 270.

142) Abbé de Lamenais. (Paris, Februar 1836.)

Mehrere Erzbischöfe und Bischöfe haben sich vereinigt, eine Art von geistlicher Censur und Rüge der Lamenais'schen Schriften zu unterzeichnen (s. Morgenbl. 1836, März). Da jedoch in diesen Schriften des Bretagner Abbé so Manches vorkommt, was die Geistlichkeit gar nicht angeht, so hat sie sich klüglich darauf beschränkt, gewisse Sätze aus denselben herauszuziehen und dieselben als kirchliche Irrthümer darzustellen. Anfangs sollten dieser Sätze 63 ausgezogen werden; hernach ließ man einige fahren und blieb bei der Zahl 58 stehen. Diese also sind als verderblich, ketzerisch, unkirchlich von den Unterzeichnern verdammt worden, und, wie es in der Vorrede heißt, auch der römische Stuhl mißbilligt dieselben. An der Spitze dieser freiwilligen Censoren steht nach eben jener Vorrede der Erzbischof von Toulouse, der das Ganze eingeleitet zu haben scheint. Ich wüßte nicht, daß in dem jetzigen Jahrhundert von Seiten der höhern Geistlichkeit ein ähnlicher Schritt geschehen wäre. Eigentliche Autorität hat er zwar nicht, denn da die Bischöfe keine Versammlung oder Synode hielten, so kann der bekannt gemachte Verketzerungsakt auch nicht als von der gesammten Geistlichkeit herrührender betrachtet werden, wie denn auch wirklich nur einige Bischöfe unterzeichnet haben. Haben die Herren etwa geglaubt, es seyen noch die Zeiten Ludwigs XIV., als ganz Frankreich durch den Streit über die aus Jansenius Schriften gezogenen Sätze in Gährung gerieth? als die Jesuiten jeden Geistlichen, sogar die armen

Digitized by Google

Nonnen zwangen, das Verdammungsurtheil wider die Sätze zu unterschreiben, bei Strafe harter Verfolgung? Die Verdammung der Lamenais'schen Sätze hat so wenig Aufsehen erregt, daß die Schrift kaum dem Namen nach bekannt ist, und nur einige für Geistliche geschriebene Tagblätter derselben erwähnt haben. Eine Streitigkeit über geistige Meinungen vermag die Gemüther in Frankreich nicht mehr aufzuregen. Man kann eigentlich nicht behaupten, daß in Frankreich kein religiöser Sinn mehr sey. Nach dem Absatze der Schriften der großen Kanzelredner, Fenelon, Bossuet, Massilon zu schließen, von denen beständig neue Auflagen erscheinen, so wie auch von biblischen Schriften, sind in den lezten Jahren die religiösen Gefühle, die man nun nicht mehr zu heucheln braucht, wie zur Zeit der Restauration, wieder erwacht, und auch der Gottesdienst wird stark besucht. Aber theologische Streitigkeiten haben aufgehört, das Publikum zu beschäftigen. Lamenais selbst wird sich wahrscheinlich das Urtheil seiner Mitbrüder nicht sehr zu Gemüthe führen. Von einem Theile Europa's ist er als ein Verfechter der Freiheit der Völker, von einem andern als ein verwegner Angreifer des Bestehenden dargestellt worden. Jezt scheinen alle Parteien ihn in Ruhe lassen zu wollen, und er bringt seine Zeit meistens an einem einsamen Orte in seinem Vaterlande, der Bretagne, zu. Von der katholischen Geistlichkeit hat er sich schon allzusehr getrennt, als daß er zu der Reform derselben noch beitragen könnte; diese Reform, wozu er der rechte Mann gewesen wäre, muß also von einem Andern erwartet werden. So wie die französische Geistlichkeit jezt besteht, kann sie nicht lange fortdauern, wenn sie nicht allen Einfluß auf ihre Gemeinden verlieren will. Ihr ist das Streben und Fortschreiten in den bürgerlichen Einrichtungen, in der Literatur, in der Wissenschaft fremd. Sie wird nur in den Seminarien unterrichtet und dürftig gebildet; denn die von der Regierung errichteten theologischen Lehrstühle dienen fast zu nichts, indem die Lehrer keine Zuhörer haben. Wie wenig Kunstgeschmack die Geistlichkeit selbst in dem gebildeten Paris besizt, sieht man an der Vernachläßigung der alten Kirchen und darin noch vorhandenen Kunstgegenständen, am rohen Kirchengesang und an der ärmlichen Verzierung der Kirchen; es ist gut, daß die neuen Kirchen unter obrigkeitlicher Aufsicht von guten Künstlern erbaut und verziert werden. Nur der Pfarrer der St. Rochuskirche, ein junger feingebildeter Geistlicher, hat seine Kirche mit schönen Kunstgegenständen versehen und auch die Musik zum Gottesdienste herbeigezogen, was seine Kollegen als etwas gar zu Weltliches verschmähen. Solch ein Pfarrer, wie der der St. Rochuskirche, hat einen bedeutenden Posten, wie es denn überhaupt einige Pfarreien in Paris gibt, die mehr eintragen, als die besten Bisthümer in Frankreich, jedoch gibt es nur wenige Pfarrer, welche ihr bedeutendes Einkommen auf die Verschönerung ihrer Pfarrkirchen verwenden, oder ihren Nachfolgern irgend eine nüzliche Anstalt hinterlassen.

Eine Bibliothek besizt keine Kirche in Paris, selbst die Notre-Dame-Kirche nicht mehr. Die Erzbischöfe seit der Revolution haben nicht dafür gesorgt, die alte zu ersetzen, der jezige Erzbischof wird um so weniger dafür sorgen, da man seine eigene Bibliothek geplündert und seinen Palast zerstört hat. Eben so wenig besteht irgend eine Pfarrschule. Nur die Kathedralkirche hat eine sogenannte Maitrise, das heißt, eine Anstalt zum Unterrichte der Chorkinder; jedoch scheint die Musik, welche sonst einen wesentlichen Theil des Unterrichts ausmachte, darin vernachläßigt, weßhalb auch nicht mehr, wie ehemals, junge Tonkünstler aus dieser Schule hervorgehen. Es ist schlimm, daß sich der jezige Erzbischof stets so sehr mit Politik abgegeben und sich dadurch den Haß des Volkes zugezogen hat, weßhalb es ihm jezt nicht mehr wohl möglich ist, viel Gutes zu stiften. Da die

Digitized by Google

beiden protestantischen Kirchen, wie auch die protestantisch-englische Kirche auf dem rechten Seineufer liegen, das linke Ufer aber bisher keine Kirche dieses Glaubens hatte, so soll nun eine seit der Revolution leer stehende katholische Kirche, nämlich die des ehemaligen Klosters Panthemont, die seitdem zu einem Militärmagazine gebraucht wurde, in der Grenellestraße, den protestantischen Glaubensgenossen eingeräumt werden. Natürlich geht so etwas nicht ohne Einsprache der erzkatholischen und der legitimistischen Tageblätter vor sich; allein sie können doch nicht läugnen, daß die Protestanten, welche das südliche Paris bewohnen, bisher ohne Kirche waren, und eine halbe Meile gehen oder fahren mußten, um eine anzutreffen, und da nun jene Panthemontskirche nur zum Aufbewahren von Heu und Stroh diente, so war nichts zweckmäßiger, als daß man sie den Ketzern abtrat.

143) Lang und Johannes von Müller.

Langs Hammelburger Reise 1833 bis zur eilften Fahrt fortgesezt, hat zwar nichts von der Sentimentalität Jean Pauls, aber desto mehr von seiner guten Laune und von seinem phantastischen Witz. Auf der andern Seite neigt sich Lang als politischer Satiriker am meisten zu dem jüngst verstorbenen geistreichen Verfasser von „Welt und Zeit," dem französisch-deutschen Menschenbeobachter, Dr. Jaffoy, dem berühmten Rechtsanwalt zu Frankfurt a. M. In solcher poetischen Verwandtschaft nimmt Lang trotz seiner Bescheidenheit und Anonymität einen hohen Rang unter unsern Humoristen ein. Die Hammelburgerreisen wird man noch mit Vergnügen lesen, wenn mancher unsrer sich spreizender Poeten längst vergessen seyn wird. Nichts ist seiner Unsterblichkeit so gewiß, als ein gesunder natürlicher Humor. Nichts fließt so gewiß in den Lethestrom hinab, als manirirte Sentimentalität und hyperpoetische Unnatur.

Sehr ernsthaft aber wird der preiswerthe Humorist durch eine Entrüstung gegen Johannes von Müller, welche seinem moralischen Gefühl und kritischen Verstand gleich viel Ehre macht.

„Müllers ganze Kunst sey gewesen, daß er eine Reichsarmee von zusammengetriebenen Kollektaneen divisionsweis, so gut sichs machen ließ, zusammengruppirte, daß er sie dann mit den gehörigen Schlag- und Kommandowörtern in eine lange Parade stelle, und daß er sie sofort unter dem musikalischen Spiel überall eingemischter Sentenzen, die zwar ein weiches frommes Gemüth anzudeuten schienen, an sich selbst aber meist nur als halbwahr gelten konnten, vorbei marschiren ließ. Ueberall entschuldige und beschönige er das alte mystische Treiben einer abergläubigen Vorwelt, neige sich selbst dazu, sähe in den Päbsten nichts als Biedermänner und Anwälte der bürgerlichen Freiheit, in den Mönchen fromme Uranbauer von Deutschland und Wohlthäter der Menschheit; schmeichle, wo er nur könne, allen alten adeligen Namen, denen er wider alle Wahrheit das Flittergold eines geschichtlichen Ursprungs, selbst noch über das Zeitalter der Geschichte hinaus, einbrennen möchte. Darüber sey er von allen diesen Lobs- und Schmeichelei-Participanten präconisirt, in ihre Salons zugelassen, von der übrigen unterthänigen gelehrten Dienerschaft aber eifrigst mit Konfekt und Weihrauch servirt worden.

Eine wirkliche Kunst, oder auch nur das Gefühl seiner schweren Aufgabe, das Bild einer Schweizergeschichte nach ihrer Natural-, National-, Kantonal-, Synodal-

Digitized by Google

und Episkopal-Zerrissenheit in einem vereinten Brennpunkt aufzufassen, habe er nirgends gezeigt, vielmehr nur eine faselnde weinerliche Manier, in einer auf Stelzen gehenden, die Vornehmigkeit affektirenden Sprache. Was überall das Auge beflecke, sey die genaue, immer etwas idyllische Schilderung der Oertlichkeiten, die er nach einer ihm leicht gewordenen Kenntniß einzuflechten nirgend versäumt. Sonst aber gehe nirgends eine ruhige Bewegung oder ein natürlicher Zusammenhang hervor. Dieselben Dinge würden nach dem Wechsel der Zeit und des Orts immer wieder von Neuem im Rad der Erzählung herumgetrieben, so daß der Blick vor den unaufhörlich flimmernden und zusammenfließenden Bildern schwindlich werden müsse.

Die Kritik müsse häufig der Leichtgläubigkeit Platz machen. Besonders nachläßig sey die Erzählung in den ächten Zahlen und Namen, die Genealogie oberflächlich und die verschiedensten Stämme in einander werfend, z. B. Welfen und Agilolfinger. Alle Blätter strotzen von Noten, die gleichfalls sehr oberflächlich seyen. Urkunden angeführt ohne Angabe des Ortes und des Monattags und der Quellen, aus denen geschöpft worden. Wahrscheinlich liege dieser Fehler in der Flüchtigkeit der ersten Kollektaneen, die ohne schreckliche Nacharbeit nicht mehr zu heilen gewesen.

An staatsrechtlichen Blicken in die alten Gesetze, Verfassungen und Ordnungen der Gemeinden fehle es bei dem Erzähler, der bekanntlich kein Rechtskenner gewesen, ganz und gar. Mit einem Wort, die heutige Welt würde für so viel Weihrauch etwas Besseres fordern."

„Dieß ist von Anfang bis zu Ende wahr, aber noch lange nicht genug, um die ganze Verächtlichkeit dieses berühmten literarischen Charakters zu bezeichnen. Männer wie Johannes Müller sind ein Maßstab, woran man die gutmüthige Einfalt, die Leichtgläubigkeit, die sentimentale Schwachherzigkeit und Bedientennatur eines guten Theils der gebildeten deutschen Nation beurtheilen kann. Ob so ein Mann mit den heiligsten Dingen den frivolsten Spott treibt, die ehrwürdigsten Namen in seinem falschen Munde schändet, die politische Fahne stets von Neuem wechselt, wie ihm ein neuer Vortheil oder eine neue Dekoration geboten wird, ob er Ehre und Vaterland verräth, seinem Herrn und Wohlthäter auf empörende Weise untreu wird, dem Eroberer, gegen den er erst gestern noch wie rasend gethan, in erheucheltem Patriotismus morgen den Stiefel küßt, unter dem Druck der herabwürdigendsten fremden Usurpation und Despotie von Freiheit spricht (s. Müllers Reden in der weiland k. westphälischen Deputirtenkammer verglichen mit v. Strombecks Lebensgeschichte), alles dieß wird nicht auf die Wagschale gelegt. Ob so ein Mann nebenbei hündische Sitten hat, und nur deßhalb in seiner Schweizergeschichte eine gewisse alte Schweizerstadt so unglimpflich behandelt, weil er dort einmal wegen einer gewissen Sympathie in starken Schweiß gesetzt wurde, ob endlich so ein Mann geschmacklos, fade, pretiös, in jeder Aeußerung seiner Denk- und Gesinnungsart affektirt, falsch, ekelhaft ist — das verschlägt unserer Lesewelt in Deutschland nichts. Von der süßen Gewöhnung des Bewunderns können sie sich nicht losreißen. Sie würden sich nicht um ihre Manie in Anstaunen bringen lassen, wenn auch die ewige Wahrheit selbst vom Himmel niederstiege, um ihnen Fischgalle in die Augen zu reiben. Wie weit ist das Gemeingefühl, der gesunde Menschenverstand und das öffentliche Urtheil eines Volkes noch zurück, das solche Autoritäten gelten läßt."

Digitized by Google

144) Lavater, Johann Caspar, nebst vielen seiner Zeitverwandten.

Ulrich Hegner war zwanzig Jahre mit Lavater bekannt, wohnte drei Jahre in seinem reinlichen Hause, und aß an seinem freundlichen Tische. Mit seiner unbedingten Einwilligung machte sich H. von Briefen bedeutender Freunde, während Lavaters merkwürdigster Schriftstellerbahn, Auszüge dessen, was sie ihm über ihn selbst zugeschrieben hatten. Nunmehr da die Schreiber alle todt sind, gab Er sie 1856 als Beiträge zur wahren Darstellung Joh. Kaspar Lavaters. Wir concentriren daraus das Charakteristische über einen Mann, der, ein Meteor für seine Zeit (s. schon oben sein Verhältniß mit Goethe), theils um der Verwunderung theils um der Warnung willen nicht zu vergessen ist.

Reswitz. 16. Sept. 1767.

Klopstock läßt Sie herzlich grüßen; er hat Ihre Schweizerlieder gelesen, sie mit aufs Land genommen, und rühmt mir viele schöne Stellen darin, glaubt aber, daß die Begierde Gleim nachzuahmen, Sie verleitet habe, minder Original zu seyn, und sich dem republikanischen Enthusiasmus nicht mehr zu überlassen, als Sie es hätten thun können.

Moses Mendelssohn. 21. Dez. 1769.

So weit ich in Absicht auf die Glaubenswahrheiten von Ihnen entfernt bin, und so unmöglich es scheint, daß wir in Religionssachen jemals einstimmen werden, so hat diese Disharmonie gleichwohl nicht den geringsten Einfluß auf meine Gesinnungen, und ich verehre nichts desto weniger Ihre vortrefflichen Talente und Ihr noch trefflicheres Herz.

9. Febr. 1770.

Verehrenswerthester Menschenfreund! Glauben sie mir, es ist unser Beider unanständig, ein Spiel der Anekdotenkrämer zu werden, und durch öffentliche Streitschriften dem müßigen Theil des Publikums einen Zeitvertreib, den Einfältigen ein Aergerniß, und dem Feinde des Guten eine boshafte Freude zu machen. Meine aufrichtige Meinung, mein Herzenswunsch ist, wir suchen uns so gut wir können aus der Schlinge zu ziehen, in welche wir gerathen sind. — Kommen Sie, wir wollen uns in Gedanken umarmen. Sie sind ein christlicher Prediger, ich ein jüdischer Buchhalter; was thut dieß! wir sind beide Menschen. Wir wollen uns einander aufrichtig alle Unruhe vergeben, die wir uns wechselweise verursacht haben. Bei meinem ehrlichen Barte, ich habe die Absicht nie gehabt, Ihnen Verdruß zu machen, und was Ihre Absicht betrifft, so ist sie mir verehrenswerth. Was ich aufrichtig wünsche, mein würdiger Freund! ist dieses, daß Sie dem weisen Bonnet nachahmen, und das was Sie für Wahrheit halten überhaupt vertheidigen, ohne gewisse Menschen, noch weniger einen gewissen Menschen, dabei aufzufordern. Wer Ohren hat, wird von selbst hören.

Maler Füssli in London. 30. Juli 1770.

So gewiß es ist, daß Jesus gelebt, um zu heilen, so gewiß ist es, daß die Lahme, von der Du sprachst und sprichst, lahm geblieben. Du weißt,

Digitized by Google

es ist schon lange, daß ich wenig von Wunderwerken überhaupt und nichts von Wundern in London oder Rom halte; weil es aber nicht darum zu thun war, mich, sondern Dich zu überzeugen, so habe ich der Sache nachgefragt, ungeachtet ein grober Anachronismus in Deinem Datum war. Die Person, die ich sonderlich fragte, ist Frau Moser, an sechszig Jahre alt, voll von Vater- und Muttersagen, wohl mit der Kapelle der Savoy und dem König Wilhelm und Anna der Königin bekannt, und mehr geneigt ein Wunder zu glauben und nach dem Essen zu erzählen, als selbst zu essen. Und sie, ungeachtet sie eine Londonerin, und vielleicht nicht drei Mal außer London gewesen ist, hat es als ein nichtswürdiges mondsüchtiges Märchen verworfen. [Ein Beleg zur Jagd nach Wundergeschichten.]

Für Deine Ode bin ich Dir ungemein verbunden. Wenn ich so glücklich wäre, das alles zu empfinden, was Dich in Entzückung sezt! Harmonisch, erhaben, warm, bilderreich bist Du in einem hohen Grade; du bist es mit solcher Leichtigkeit, daß ich, wenn ich bitten dürfte, Gott bitten würde, Dich mehr für alle Menschen und weniger für eine Sekte, auch die beste Sekte unter dem Himmel, schreiben zu machen.

Die Ode an Gott ist über mein Lob. Mit diesem Ozean der Anstaunung verglichen ist Klopstocks Ode ein Kothbach.

(Mai 1771.) Als Freund und Christ magst Du ein endloses Recht zu Erinnerungen haben, und ich, diesen Erinnerungen nicht zu folgen. — Liebster Freund, denke nicht, so wunderlich wie man mich mit Züricher Liebloſigkeit denken mag, daß meine Seele die Hitze ihrer ewigen Jugend jemals verlieren werde, — daß ich dich weniger, als du mich, liebe. Der gröſste Fehler, den Du in allen Deinen mir vorgelegten Sujets begangen, ist daß Du mir immer vormunzest [bevormunden willst]. Wisse, daß Invention die Seele des Malers, und ein Maler ohne sie auf der Schuhmacherzunft ist. Deine und meine Imagination mögen dieselbe seyn; aber um ihre Bilder auszuführen, muß sie in meinem und nicht in Deinem Kopf aufflammen.

Herder. 10. Oktober 1772.

Wie sehr liebe ich Sie, aus dem Buche (Aussichten), aus allen Stellen, wo Ihr Herz, Ihr Zutrauen auf Gott, Ihr bescheidner, liebreicher Charakter, Ihr moralischer, thätiger und so fein organisirter Sinn, kurz überall, wo Ihr ganzer innerer Mensch spricht. Es kann seyn, daß das Alles um so mehr Eindruck auf mich macht, da ich von so mancherlei Menschen so viel Gutes von Ihrer Person, und daß alles bei Ihnen Wahrheit sey, gehört; es kann seyn, daß unsere Seelen sich hie und da unmittelbar erkennen; aber wie es sey, dieser innere apostolische Charakter, dieß Glauben an Gott, und die Intuition eines himmlischen Menschen, der uns überkleiden, mit dem wir eins seyn sollten, hat meine ganze Seele zu Ihnen gerissen. Was müssen Sie für ein Mensch seyn, wenn das die ewige Gestalt Ihres Geistes und Herzens seyn könnte.

(18. Jänner 1773.) Unser Briefwechsel ist (ohne Zweifel von Ihrer Seite aus den besten, edelsten Beweggründen (kein Gedanke an andere!) zu laut, zu bekannt, als ein stilles Wort zweier Freunde über solche Sachen, das so unmittelbar von Seele zu Seele kommen will, als nur möglich. Da ich wenigstens, ich weiß nicht ob aus Blöde der Eitelkeit oder Klugheit oder Treue des Herzens, fast zum ersten Kennzeichen, wie alles Göttlichen, Guten und Wahren, so insonderheit der Freundschaft mache, daß sie versiegelt sey, und nur durch That, Folge und Wirkung offenbar werde, so bin Ich über den Anschlagzettel Ihres Briefbureaus im dritten Theil der Aussichten erschrocken und äußerst stutzig gemacht, weil ich

Digitized by Google

aus meinem Beispiel es wie a, b, c weiß, daß dergleichen gelehrte Ueppigkeiten. Umhörungen, unmaßgebliche Rathschläge u. s. w. von der Einfalt, Kraft und Treue des wahren Gottgegebenen und Gotteingegebenen Genies endlich ganz abführen. — Immer bleibt mir die Ader des ersten Theils (der Aussichten) die liebste; und die den Uebersetzer Bonnets in den Anmerkungen durchströmet, noch mehr.

(März 1773.) Soll ich's denn immer beklagen, mein liebster, edler Lavater, daß jeder Schritt, den ich außer mir thue, nichts am Ende erreicht, als daß er mir Herz und Muth mehr verschließe. — Können Sie es mir verübeln, wenn ich meinen Namen, Brief, Situation u. s. w. (lassen Sie's uns mit einmal εἴδωλον nennen) etwas geschont wünschte, und Ihnen dazu den liebreichsten Wink gab? Sehen Sie, mein Freund, Sie kennen mich ja nicht; wissen ja also noch weit weniger meine Beziehungen und Schicksale. Laufen Sie also nicht immer Gefahr, mit dem wärmsten liebevollsten Herzen da Ihren Freund zu verrathen, wo Sie ihn eben nur verkündigen wollten? und wird die Gefahr nicht immer um so größer, je einer größern Menge Sie sich anvertrauen, die wider ihre Menge und Wege nach sich hat, und wo endlich alles in die fremdesten, verschiedensten Sinnesarten geräth, denen ganz der Schlüssel und Sinn zu uns fehlt?

Und nun beurtheilen Sie selbst, mein Freund, ob man nicht immer widerrechtlich handelt, wenn man in einer Beziehung, die zwei Ende hat, nur auf das Eine sieht. — Ich weiß also, Sie thun mir die Liebe, und richten Sich hierin nach meiner Schwachheit. — Lassen Sie uns unsere Freundschaft besiegeln, verscharren, in der Stille wurzeln lassen, und dann dem Publikum Früchte bringen in Geduld, Früchte unsers Zusammenlebens und Zusammenseyns. Unendlich wäre ich mißverstanden, wenn ich in meinem Briefe Ihnen irgend einen Vorwurf machen, eine Härte sagen, oder mich gar zum Richter über Sie hätte aufwerfen wollen. Sie könnten ohne dieß und das nicht der seyn, der Sie sind, und gewiß noch mehr seyn werden. Das Alles gehört zusammen.

Herder an Zimmermann. 2. Juni 1773.

Die Verdienste, die Lavater hat, und von denen er nicht weiß — sind allemal die besten! und insonderheit für ihn. —

Da dieser Mann Ihnen so viel Aufnahme in Deutschland zu danken hat, und Sie gewissermaßen der Erste waren, der ihn von mancher Seite dem Publikum empfahl, so ist Ihnen gewiß auch nicht entgegen, wenn ich noch ein paar Worte mehr von ihm spreche — nämlich die, daß mir seine wahre nähere Kenntniß ordentlich Erscheinung gewesen, daß seine Thätigkeit und ganze Existenz in der Religion eine von den Wahrheiten und Realitäten ist, die im ganzen Fortlauf der Jahrhunderte selten, und in unserm es gewiß sind, daß in hundert Aeußerungen seines Geistes und Herzens ich geglaubt habe, einen Menschenkenner zu ahnen, und zu wittern, wie wenige organisirt sind und Gottlob seyn können, daß wenn es möglich wäre, der zu sehr verbreiteten Thätigkeit dieses Mannes, ich will nicht sagen engere, aber bestimmtere Sphäre zu geben, einer der größten Wohlthäter des Menschengeschlechts aus ihm werden müßte, — daß wenn sein Religionssystem, wie ich gewiß weiß und hoffe, von den Punkten, da er ausgegangen ist, Umfang genug wird gewonnen haben, über den ganzen Plan und Gang Gottes mit den Menschen, seine so genannten Schwärmereien und Auswüchse die edelste Proportion und ein Leben erlangen werden*), das unter den bloß menschlichen Kräften und

*) Herder wagte hier zu prophezeien, was er selbst späterhin zu vernichten half. H.

Digitized by Google

Wissenschaften nicht seines Gleichen hat, — daß es mir Aergerniß und Thorheit dünkt, wenn irreligiöse Weise oder philosophische Theologen mit ihm sprechen, wie man jezt spricht, — d. i. daß Schatten mit einem Körper sprechen und sich verständlich glauben, — daß ich ihm aber noch einen schweren Gang und Tigel zubereitet glaube, den er zu einer Läuterung durchgehen muß, wie aber nur wenige Seelen ertragen können und werth sind.

Herder an Lavater. August und Okt. 1773.

Edler, lieber, reiner Freund! Einen Kuß des Vertrauens und der Liebe vor Gottes Angesicht! Im Ganzen, wie sehr wünschte ich mir die strahlenheitere, thatlautere, wirksame Religionsseele, die da immer spricht und handelt. Ich nehme aber das zu sehr verbreitete, so oft von wahrer That und Beziehung entfernte, und dann am meisten das scheinbar klassische aus, was mir, lezteres insonderheit, in manchen Schriften und Aufsätzen meines Bruders ganz unerklärlich ist. Die Sachen, die Empfindungen, die oft leisen Ahnungen der unbuchstabirlichsten Stimme in solche Perioden-Reim- und Phrasenwortform zu bringen; behüte Gott, ich würde stehen! — — Noch eine Umarmung vor unserm gemeinschaftlichen Vater und Vorbild und Bruder! Und laß nicht ab und werde nicht müde, und schränke Dich ein, daß Du tiefer bohrest!

Danke für Deinen Felix Heß; ich und mein Weib haben ihn im schönsten Walde zur schönsten Zeit gelesen; und er sey, zumal an mir, nicht verloren! Ich habe alle Fehler Hessens, und keinen Funken seiner Reife oder Vorreife! Ganz Kampf und kein Resultat von Tugend; wozu mir Gott helfe!

— Ich soll das Leben Jesu schreiben — ich? Niemals, die Evangelisten haben's geschrieben, wie's geschrieben werden soll und kann. Anschauend commentiren kannst Du's und nicht ich. — Lasset uns aber nicht schreiben, sondern werden.

Spalding. 26. Oktob. 1773.

Wir stehen auf ungleichen Stellen und müssen also ungleich sehen. Daß die Menschen gut und glücklich werden mögen, und ja ich mit ihnen, das ist mein Wunsch, und so viel ich vermag, meine Arbeit. Sollte das, was ich dazu thue, nicht das Ganze ausmachen, weil ich keine bessern Mittel zum Ganzen mit Ueberzeugung und Beistimmung meines Herzens weiß, so macht es einen Theil davon aus, und der ist doch immer besser als nichts. So sehe ich mit Ruhe den verschiedenen Gängen des menschlichen Geistes auch in der Religion, auch in unsern Zeiten zu, und erwarte mehr Licht und Gewißheit von dem, was Gott noch in der Welt etwa für mich veranstalten wird, und ich nicht veranstalten kann, oder von der Ewigkeit. — Dieß war auch das Resultat von der mir äußerst interessanten Lesung Ihres zweiten Tagebuchs, mein theurer Freund, und weiter weiß ich Ihnen kein Urtheil darüber zu sagen. Selbst meine Verwunderung bei so vielen Stellen habe ich, nach jenen Grundsätzen, unterdrückt; aber auch unzählige Stellen, die sich zu meiner von mir nicht veränderten Gedankenlage paßten, haben mich gerührt, erfreut, gebessert.

Zimmermann. 21. Januar 1774.

Lavater, wenn Du keinen Pietisten, Asketen und Schwärmern unter die Hände gekommen wärest, so will ich diesen Augenblick sterben, wenn Du nicht für eine der größten Erscheinungen im Reiche der Wahrheitseher wärest erkannt worden;

Digitized by Google

und ich lebe und sterbe auf dem Gedanken, dieses hätte Deiner Seligkeit nicht geschadet.

* * *

Was Du doch zuweilen für Etourderien machst, Geliebter! Deine allerchristliche Freimüthigkeit ist verehrungswerth, aber mit derselben spazierst Du gar zu oft neben dem Ländlein der Menschenkenntniß vorbei.

Hartmann. 1. März 1774.

— O mein Geliebter, ich sollte Dir noch Vieles sagen, aber Du kannst es nicht tragen; Du bist noch hitziger als ich. — Lavater! Lavater! Du bist nun empfindlicher als jemals! Nicht Wieland hat gesagt, daß Deine geistlichen Lieder für Geisterseher geschrieben seyen; thue Wieland nicht Unrecht. Dir aber geschieht Recht, warum gibst Du nicht mit einmal alle Verbindung mit Hasenkamp, Collenbusch, Oetinger und den Dummköpfen allzumal auf!

(10. April 1774.) Herder wird mir von Tag zu Tag mehr, weil ich den göttlichen Inhalt seiner Werke fasse. Aber glaub es mir oder glaub es nicht, daß Deine Religion nicht Herders Religion ist. — Lavater, Du kennst die Geschichte nicht, nicht die Sprachkunde.

Zimmermann. 27. Mai 1774.

O du unaussprechlich und unendlich geliebter und verehrter Freund, wie kannst Du Dich auch über meine Liebe zu Dir wundern? Mit Deinem Scharfsinn mußt Du doch begreifen, daß es ein über alles andere menschliche Glück erhabenes Glück ist, einen Freund zu haben, dem man so ganz durch und durch traut, auf dessen Herz man baut wie auf einen Fels, den man innigst hochschäzt, er mag auch über das und dieses immer noch so verschieden von uns denken. Kurz und gut, wenn man einen Freund hat, wie es Lavater für mich ist. Glaub es doch, mein Geliebter, daß ich das Glück von Dir geliebt zu seyn, in seinem unermeßlichen Umfang kenne, und höre darum doch einmal auf, Dich zu wundern, daß ich Dich liebe!

Maler Füssli. 13. Sept. 1774.

Uebrigens finde ich mich weder geschickt noch aufgelegt, Physiognomien zu zeichnen, davon Neun auf ein Quartblatt gehen. Die Ilias in eine Nußschale zu zeichnen, und die Rosse Elias auf einen Mückenflügel auszumalen, überlasse ich dem Chodowiecki. Ich brauche Raum, Höhe, Tiefe, Länge. Errege einen Sturm in einem Weinglase, oder weine über eine Rose, wer da will, ich kann es nicht.

Zimmermann. 25. Nov. 1774.

Zarte Engelsseele. — Nichts in der Welt hat seit einigen Jahren mir eine solche Freude gemacht, nichts hat meine Schwermuth und meine täglichen Krämpfe so gelindert, wie Deine physiognomischen Kupfer, und der Antheil, den ich an dem erstaunenden Beifall nehme, den dieß Werk bei allen findet, denen ich es zeige.

* * *

Ich will mich aufhängen lassen, wenn jemals ein Buch (Newtons und Leibnitzens Werke mitgerechnet) herausgekommen ist, das so viel Neues enthalten habe, als Deine Physiognomik. — Aufrichtig gestehe ich Dir übrigens, daß mich diese unendlich mehr interessirt, als Deine Wunder.

Digitized by Google

Klockenbring. 17. April 1775.

Der Stadt Zürich bin ich von Herzen gut, aber den neidischen Leuten darin von Herzen gram; ich glaube, daß man dort erstaunend neidisch ist. Lavater hat unendlich mehr Talente und Kenntnisse als der selige Gellert; aber von der moralischen Seite gleicht er ihm ungemein. In allen seinen Handlungen, in seinem auswärtigen großen Rufe und Beifall gleicht er ihm ungemein. Gleichwohl war man doch in Leipzig nicht so hündisch neidisch auf ihn, als man in Zürich auf Lavater zu seyn scheint, und in Leipzig sind doch zehnmal so viel Philosophen, Theologen, Professionsgelehrte, also in dubio moralisch schlechte Menschen als in Zürich.

Zimmermann. 5. Mai 1775.

Wenn Du doch auch nur einmal Deine Wunderboutike zuschlößest! Glaube hierüber was Du willst, aber um Gotteswillen behalte Deinen Glauben, Deine Theorie und Praxis desselben für Dich und die wenigen Liebhaber.

(13. Mai 1775.) Schäme Dich, Freund, daß Du Dir Hottingers Sendschreiben und allen daher entstandenen Züricher Schnickschnack so sehr zu Herzen nimmst, alle Deine Briefe damit anfüllest, beinahe nichts mehr aushauchst als das.

Du magst Wunder glauben, Wunder erzählen und Wunder verfechten so lange als Du willst; ich glaube an ein einziges Wunder, das Du wirklich gethan hast; dieses Wunder ist Deine Physiognomik.

Wieland. 7. Sept. 1775.

Mein zukünftiger Freund; Seitdem ich angefangen habe, Ihre Fragmente von Physiognomik zu studiren, habe ich mir vorgesezt, mein übrig Leben lang daran zu studiren. Ich kann Ihnen nicht sagen, in welchem Grad ich Sie verehre, seitdem ich durch dieß große Werk Sie besser kennen zu lernen glaube. Alles was sich mir nähert, hört mich Dinge von Ihnen sagen, die ich Ihnen nicht sagen werde, und die vielleicht seit tausend Jahren kein andrer vom Weibe geborner verdient hat. Bei allem dem nenne ich Sie nur meinen zukünftigen Freund, in Hoffnung wir werden dereinst, Gott weiß in welcher Welt und in welcher Aeone, das für einander werden, was wir in dieser Welt nicht werden können, weder aus meiner noch Ihrer Schuld nicht werden können; die Natur mag es verantworten, die allein Schuld daran hat.

Fritz Stolberg. 24. Sept. 1775.

Lieber Lavater, ich will gern zahm werden; ich wollte, ich wäre viel bei Dir, da wäre ich gerne zahm; obgleich das Nichtzahmseyn seine unläugbaren Annehmlichkeiten hat. Aber Du hast Recht, auch den Schein muß man meiden.

Herder. 4. Oktob. 1775.

Bei Deiner Physiognomik bin ich herzlich mit Dir, in Dir gewesen, habe mit Deinen Augen gesehen und mit Deinem Herzen empfunden. Deine Grundsätze, wie ich sie Dir mit heiligem Spähen abahne, sind (für mich!) außerordentlich wahr, treffend, weckend, oft himmlisch gewesen. Rechte Seherblicke dessen was im Menschen liegt, das, wenn ers nicht ist, er werden kann, des Gewächses der Ewigkeit u. s. w. Aber der Ausdruck ist ewige Apologie, oder unbestimmte Ausschüttung, die umherwirbelt. Zwei, drei Worte hätten da stehen sollen, wie in Linnäus

Digitized by Google

oder Büffon charakteristisch. Doch Du hast populär seyn wollen, und bists unnennbar weit geworden. — Du mein Freund bist ein lieber Gottesschwätzer.

Wieland. 27. Okt. 1775.

Sie sind eines der herrlichsten Geschöpfe Gottes in meinen Augen, und ich ehre und liebe Sie, wie ich noch wenige, vielleicht noch keinen Sterblichen geehrt und geliebt habe.

Von unsern alten Griefs gegen einander wollen wir, wenn es Ihnen gefällt, in unsern Briefen nichts erwähnen. Es kann nicht seyn, und soll denke ich auch nicht seyn, daß wir alle Dinge aus einerlei Gesichtspunkt ansehen, von allen gleich affizirt werden, und über alles der nämlichen Meinung seyen. Aber lieber wollte ich des Todes sterben, als daß nur eine Zeile von mir auf die Nachwelt komme, woraus man schließen müßte, daß ich die reinste und beste Seele meiner Zeit mißkannt, das nicht für sie empfunden hätte, was alle nicht ganz verdorbene Menschen für Sie empfinden müssen.

Christian Stolberg. 27. Novemb. 1775.

Wir haben Wieland gesehen. Es ist verteufelt, daß man dem Manne nicht böse seyn kann, wenn man bei ihm ist. Er spricht so gut, so interessant, daß er einen einzaubert. Und gegen kleine Löbgens sind wir arme Menschen auch so empfindlich, daß die durch alle Panzer, mit denen man sich bewaffnet, durchdringen. Es ward viel von Dir geredt, Dein Buch lag auf seinem Tisch, er sprach mit Freundschaft und Bewunderung von Dir; er entschuldigte bestens, daß er Dich sonst verkannt hätte. Das war alles recht gut, aber — u. s. w.

Wieland. 1. Dez. 1775.

Seit vier Wochen haben wir Goethen und seit vier Tagen die Grafen Stolberg, die Sie mit Ihrem lezten lieben Brief ankündigen. Ich fühle mich seit dieser Zeit neubelebt. Wir sind alle Tage beisammen, lieben uns alle Tage inniger, durchschauen uns, und sind glücklich. Goethe grüßt Sie; das thun auch die Brüder Stolberg, die herrlichen Seelen. Alle drei lieben ihren Lavater, der gewiß auch bald der Meinige ist! unausprechlich, jeder nach seiner Weise.

Hottinger. 2. Dez. 1775.

Bei Gott dem Allmächtigen, dessen Wahrheit ich über alles liebe, schwöre ich Ihnen, daß ich nie einen Funken Haß oder Neid in meinem Busen gegen Sie getragen habe, und auch jezt keinen trage. Dessen ungeachtet kann es seyn, daß ich Sie widerlegen und gegen Ihre Meinung schreiben werde, aber nie ohne Gott und meinem Gewissen Rechenschaft darüber geben zu können; auch schwerlich jemals mehr durch Satiren. Aber die Freiheit, die Wahrheit rund herauszusagen, werde ich mir nie nehmen lassen. Das gleiche Recht gegen mich würde ich Ihnen geben, wenn Sie's nicht schon hätten.

Zimmermann. 11. Dez. 1775.

Der Gedanke, den zweiten Theil Deiner Physiognomik an die regierende Herzogin in Weimar zu dediziren, ist herrlich; nur mußt Du Dir dazu die Erlaubniß ausbitten, und Dich bestreben, sie in einer Menschensprache anzureden, und nicht

Digitized by Google

in der Sprache einer überspannten, fieberhaften Phantasie, wie in dem übermenschlichen Gedichte, womit Du Dir ihr Schattenbild ausgebeten, und zu meinem Erstaunen erhalten hast.

Professor Usteri will Dich durch Impertinenz zerstampfen, sagst Du. Laß doch diese Unholde sammt und sonders gigagen, schreien, stampfen, und lache der Kleinstädtler. — Ich habe es an Goethe in Frankfurt gesagt, und er war meiner Meinung. Daß Du aber wirklich ein wenig Tracassier bist, Tracasserien liebst, id est, denselben Gehör gibst.

Ueber das, was Hottinger gegen Deine Wunder sagt, lasse ich mich nicht ein; denn Du weißt wohl, daß ich darin beinahe Hottingers Meinung bin, und (wenn mich mein Gedächtniß nicht trügt) glaube, daß er mehrentheils Recht habe. Aber Lavatern so wie er jezt ist (wenn er nicht gaßneriſirt) möchte ich gegen das Fröschevolk, das ihn seiner Physiognomik und seines Ruhms wegen verfolgt, rächen.

Zimmermann. 22. Januar 1776.

Von einer Seite betrachtet scheinst Du mir ein äußerst genievoller Mann; wenn ich dann aber auch wieder an Deine Pietistereien und Schwärmereien denke, so ziehe ich hieraus den Schluß, Du hättest ein Mann von der ersten Größe in der Welt werden können, und ganz gewiß hätte Dich der liebe Gott deßwegen nicht verdammt; aber Du habest es sehr oft ganz und gar nicht seyn wollen. Welches auch in so weit recht ist; denn der Teufel hole den Wunsch immer groß seyn zu wollen. Nur wünsche ich, daß einer die großen Talente, die ihm Gott gegeben hat, anwende, wo große Talente nöthig sind; daß ein Raphael keine Kutschen bemale, ein Bernini nicht Tabaksdosen mache; und Lavater u. s. w. Man sieht gar zu gut, daß Du nicht stark genug bist, Narren ihrer Narrheit zu überlassen.

Gorthe. 22. Februar 1776.

All Deine Ideale sollen mich nicht irre führen, wahr zu seyn, und gut und böse wie die Natur.

Fritz Stollberg. 19. März 1776.

Du gebärdest Dich gar übel über meinen Brief (im deutschen Museum) an Claudius, und meinst ich habe Oel in's Feuer gegossen ꝛc. Lieber, ich wäre gern viel wilder in diesem Briefe gewesen, hätte gern Gift und Galle gespie'n, denn Gift und Galle ist auch Gabe Gottes; aber immer hielt mich der Gedanke zurück, was wird das barmherzige Pfäfflein in Zürich sagen? und darum ward mein Brief so zahm, und darum ließ ich mir nur ein Wörtlein von Wanzenstich verlauten, anstatt gegen Scorpionen und Schlangen und Blindschleichen laut zu predigen.

Spalding. 19. März 1776.

Bei ihrer Physiognomik glühet mir unzählig Mal die Seele. Ich denke kaum, daß jezt noch um Ihnen herum Menschen seyn werden, die von diesem Werke verächtlich sprechen können. Es wäre traurig für die Menschheit, wenn in dem Tone noch ferner öffentlich wider Sie geredet und geschrieben werden sollte, als es angefangen war. Es kömmt eine Zeit des Lichts, die uns schon ganz vereinigen wird.

Digitized by Google

Wir wollen zusammen mit treuem Herzen Gott suchen, der die Wahrheit ist, und am Ende werden wir sie in Ihm, obschon auf verschiedenen Umwegen, gewiß finden.

Zimmermann. 26. April 1776.

Ich schreibe Dir um so viel stärker, weil ich glaube, daß Dir in Zürich kein Freund solche Dinge sagt, und weil ich mit innigstem Verdruß erfahre, daß Dein Herzens-Pfenninger (den ich für einen wahren Philosophen hielt) auch bei Deinem Mirakelkram mitfaselte.

Ich begreife nun wohl, daß die in allen Schwärmern liegende respuirende Kraft alles respuiren wird, was ich Dir hier sage. Ich begreife, daß es Dir vielleicht nicht gleichgültig ist, für Jesum Christum den Zweiten (nach dem Socinianischen Lehrbegriff) gehalten zu werden. Gieb alles dieses unkluge Zeug von oben und von unten von Dir, wo Du willst und wie Du willst, nur nicht in der Physiognomik. Ach laß mir doch den seligen herzerhöhenden Gedanken, daß ich auf Deine Physiognomik mit den Fingern zeigend sagen könne: dieß hat Lavater gethan! dieses Monument von ihm steht zu seiner Ehre bei der Welt und Zukunft.

Wieland. 21. Juni 1776.

In Ihrem zweiten Theil der physiogn. Fragmente ist viel Göttliches und viel Menschliches. Für das erste ist Gott zu danken; das andere kann und soll nicht anders seyn. Welcher Mensch kann sich verdrießen lassen, daß Lavater ein Mensch ist? Und doch, wenn Sie, ohne darum weniger zu empfinden und wahr zu seyn, das ist, zu sagen was Sie empfinden, sich die ewigen Superlativos abgewöhnen könnten! Ich habe einen unsäglichen Pik darauf. — Erfahrung hat mich auf den Positivum zurückgesezt.

Aber freilich — ihre Superlativi hangen mit Ihrer Theorie von der Hoheit der menschlichen Natur zusammen, und da divergiren wir! — Auch dieß kann und soll nicht anders seyn. Was für ein herrlicher Mann müßten Sie seyn, wenn Sie fünfzig Jahre gelebt und keine Favorithypothese so geheirathet hätten, daß keine Ehescheidung mehr schicklich noch thunlich ist!

Schlosser. 10. August 1776.

Ich umarme Sie für das, was Sie von Kleinjogg in der Physiognomik sagen. — Ach Lavater, auf den Knie'n lassen Sie uns Gott danken, daß es noch solche Menschen gibt!

Herder. 13. Oktober 1776.

Semler zu bekehren, oder Gaßner zu rechtfertigen, wirst Du Dich doch nicht weiter einlassen. Sorge, daß Thatsachen an's Licht kommen, und laß jedem die Anwendung; Du kannst die Gebärmutter in jedem Gemüthe nicht ändern, daß der Same empfange; Christus konnte und wollte das nicht.

Zimmermann. 27. Dezember 1776.

Menschenfreuden — ein von Dir erfundenes Wort, dessen Schönheit und Wahrheit ich immer bewundere.

Digitized by Google

Goethe. 8. Januar 1777.

Es sind herrliche Sachen drin (Physiogn. II.) die mir wohl gemacht haben. Wenn mir nur nicht der Lavaterianismus, das Hetzen, Trümpfe drauf setzen, Schimpfen, Aengstlichkeit, mit Wolken fechten, mir gleich wieder den guten Eindruck verschunden hätten. —

Dein Durst nach Christo hat mich gejammert. Du bist übler daran als wir Heiden; uns erscheinen doch in der Noth unsre Götter.

Zimmermann und ich waren trefflich zusammen. Du stellst Dir dieß vor, und ich hätte vielerlei zu sagen, wenn Du nicht Jedermann meine Briefe wiesest. Es kann wohl Deine Art seyn, auch unterhaltend für Andre, aber ich kann nicht leiden, daß meine Briefe einem Menschen das offenbaren, dem ich den zehnten Theil davon nicht mündlich sagen würde.

Nicht allein vergnüglich, sondern gesegnet uns beiden soll unsre Zusammenkunft seyn. Für ein paar Leute, die Gott auf so unterschiedene Art dienen, sind wir vielleicht die einzigen. Ich denke, wir wollen mehr zusammen überlegen und ausmachen, als ein ganz Concilium mit seinen Pfaffen, Huren und Mauleseln. Eins werden wir aber doch wohl thun, daß wir einander unsre Partikularreligionen ungehudelt lassen; Du bist gut darinne, aber ich bin manchmal hart und unhold, da bitt' ich im Voraus um Geduld.

Ich denke auch aus der Wahrheit zu seyn, aber aus der Wahrheit der fünf Sinne, und Gott habe Geduld mit mir wie bisher.

Gegen Deine Messiade habe ich nichts; sie liest sich gut, wenn man einmal das Buch mag; und was in der Apokalypse enthalten ist, drückt sich durch Deinen Mund rein und gut in die Seele, wie mich dünkt. Wozu denn aber die ewigen Trümpfe, mit denen man nicht sticht und kein Spiel gewinnt, weil sie kein Mensch gelten läßt!

Zimmermann. 8. März 1777.

Sulzer schreibt wie folgt:

„Lavater hat sich durch seinen exclamatorischen Styl den Schaden selbst gethan, seine Beweise für die Wirklichkeit der Sache zu schwächen; durch Exclamation ist noch nie etwas bewiesen worden. Es ist wirklich Schade, daß L. das Entwickeln seiner Gründe so ganz versäumt; er hätte ungleich mehr Gründliches darüber sagen können, als er wirklich gesagt hat. Viel vollkommen richtige Bemerkungen, die durch Ausführung deutlich und einleuchtend geworden wären, sind für die meisten Leser völlig verloren. Aber freilich ist das unendliche Gewirr der Geschäfte, worin L. lebt, nicht die Lage darin man sich finden sollte, wenn man philosophiren will."

Habe Dank, lieber Sulzer, für Deine Vernunft, so sehr auch anjezt in der Schule der Genies dagegen getobt wird. Habe Dank für Dein göttlich wahres Urtheil über die zwei ersten Theile der Physiognomik. Hundert und tausendmal schwebten mir die gleichen Gedanken im Sinn, und aussprechen, vor Lavatern aussprechen, mochte ich es nicht, um nicht von ihm als ein Nicolait zertreten, nicht von allen Genies in Zürich, Weimar und anderswo mit Koth bespritzt zu werden.

Goethe. 10. März 1777.

Ich hatte gehofft, mich würdest Du herauslassen (aus der Physiognomik), da ich Dich so höflich darum gebeten hatte, und Du nicht einen leidlichen Zug von

Digitized by Google

mir hast; indeß da es ein Gericht ist, das über mehr ehrliche Kerls ergeht, mags dann seyn. — Herder wird Dir auch den Hals voll schelten über sein polirtes Milchgesicht, und den Colofonienblitz des Fragments dazu.

Lieber Lavater, eine Bitte! Beschreibe mir mit der Aufrichtigkeit eines Christen, aber ohne Bescheidenheit — Gerechtigkeit ist gegen die, was Gesundheit gegen Kränklichkeit — Deine ganze That wider den Landvogt Grebel, was Deine Schrift oder Rede veranlaßt, was darauf erfolgt ist, plutarchisch — damit ich Dich mit Deiner That messe, du braver Geistlicher! du theurer Mann! Eine solche That gilt hundert Bücher, und wenn mir die Zeiten wieder auflebten, wollt ich mich mit der Welt wieder aussöhnen. Schreib mir's ganz, ich beschwöre Dich — um Deinetwillen.

Zimmermann. 28. Mai 1777.

Deine arme Frau schon wieder krank? — Lavater, zerstöre doch nicht immer wieder ihre Gesundheit durch Unmäßigkeit im ehelichen Werk, und wende Deine unerschütterliche Kraft zu anderm Zwecke.

Maler Füssli. 14. Juni 1777.

Der Rath Reifenstein hat mir endlich Dein Buch geliehen, und ich lese es mit Entzücken. —

Was Du von Christo vor Pilatus hingefühlt und hingeschrieben, thut Rembrant kein Recht und Deinen eignen Augen keine Ehre. Du scheinst sein Kupfer entweder nicht selbst gesehen, oder — welches mir unbegreiflich vorkömmt, nicht ganz verstanden zu haben. Der wahre Componist fühlt, und der bloße Zusammensetzer von Figuren, so wie West, muß begreifen, daß es die göttlichste Composition ist, die je aus eines Menschen Herz gekommen. Jesus Christus im Lichte über Jerusalem — das Meer des Volkes, das drängt, und die Wogen der Pharisäer u. s. w., denen das Gestade weicht. — Denn siehe Pilatus gibt ihnen den Blutstab, ihn selber zu zerbrechen; und Pilatus hast Du für einen Pharisäer und den Blutstab für eine Stange genommen, und das eiserne Gebrüll: sein Blut komm über uns! — nicht gehört.

Nicht Gott, dem Teufel möchte man sich geben, wenn man Dich jenes lästerliche Triplet nach Strange (Hercules auf dem Scheidewege) anatomiren hört. Wer hat jemals gewähnt, daß das ein Herkules, eine Tugend, eine Wollust sey?

Jedoch dieß sind Kleinigkeiten. Dein Buch ist wie Du selbst der Unsterblichkeit werth, und wird sie haben. Und wenn Du auch nichts geschrieben hättest, als das Kapitel über den Homer.

Zimmermann. 3. September 1777 bis 10. October.

De Luc, sagst Du, wollen wir einmal an seinen Ort gestellt seyn lassen, bis ich ihn sehe. Nein, bei Gott! denn eben ist er in Hannover, der Mann von Engelsgüte, stoischer Verläugnung, herkulischer Kraft, farbenreicher Imagination, und allmächtiger Vernunft. Was hast Du nöthig auf Dein Sehen zu warten? da ist er, und da steht er vor mir und bei mir, der große umfassende Denker, der tief eindringende Seher, das Lammesherz, der unverdorbene heilige, ganze Naturmensch.

Mit Dir scheint Herder unzufrieden. Ich glaube, daß dieses durch den dritten Theil Deiner Physiognomik veranlaßt ist, von der er sagt: Du machest sie zur

Digitized by Google

Schädelstätte Deiner Freunde. Er findet lächerlich, daß Du seinen Kopf unter die religiösen Köpfe gesezt hast, ihn einen Propheten nennst u. s. f.

Sulzer radotire, sagst Du. Ich hingegen sage Dir, daß er schon zwanzig Mal an den Pforten des Todes war, und da doch immer noch so viel Vernunft hatte, als Ihr Genies alle zusammen genommen. Er sprach nicht nach vorgefaßten Meinungen von Kaufmann, sondern nach dem was Kaufmann*) ihm sagte.

Das Schattenbild, worüber Du urtheilteſt: es ſey Sturz, und in welches Du alles hineindachteſt, was Du von Sturz geleſen batteſt, und in welches Du wirklich alles dieſes hineindenkbar fandeſt — war das Schattenbild eines Fanatikers, eines Imbecille, und eines Narren, der ſich eingebildet hat, er ſey ein Weib, und ſeinen Bedienten bat, daß er ihn beſchlafe; der noch vor zwei Jahren ſeine Freunde bat, daß ſie kommen möchten, um zu ſehen, wie er in ſeinem Bette mit der Sünde niederkommen werde. Kurz und gut, es war das Schattenbild des Prinzen von Holſtein, geweſenen Coadjutors von Lübeck; wegen welchem Doktor Reimarus und ich leztes Jahr in däniſcher und ruſſiſcher Commiſſion nach Eutin geſchickt worden ſind.

Du kannſt nicht glauben, welcher Triumph, auch ſogar bei ſonſt guten und angeſehenen Männern, hier darüber entſtanden iſt, daß Lichtenberg im Taſchenkalender 1778 Dich und Deine Phyſiognomik (wie man närriſcher Weiſe glaubt) nun ganz zertreten habe! Die hannöverſchen BeFar esprits ſind darüber ganz ausgelaſſen vor Freude.

Wieland. 21. Oktober 1777.

Ueber Ihr Kapitel von den Poeten (Phyſiogn.) hätte ich große Luſt Händel mit Ihnen anzufangen, wenn ich nicht ſelber ein Versmacher wäre. Aber wegen Voltaire, der kein Dichter bei der Nachwelt ſeyn ſoll, muß ich Ihnen doch nächſtens in den Miscellaneen des Merkurs eins auf die Finger geben. Ich wollte allemal lieber, daß Sie mir ſelbſt eine derbe Ohrfeige applizirten, als daß ich in der Phyſiognomik zuweilen auf ſo ein Effatum ſtoße. Voltaire mag nun tauſendmal Voltaire ſeyn, ſeine launiſchen Gedichte, ſeinen Zadig, Candide, ſogar ſeine leichtfertige, oft ſchändliche Pucelle wird man leſen, ſo lange Menſchen in großen Städten wohnen, und Bedürfniß haben zum Zeitvertreib zu leſen.

Zimmermann. 27. Oktober 1777.

Ich gratulire Dir zur Ankunft des Kraftkoloß Kaufmann von Aſtrakan: „Sey froh, ſagſt Du, daß er Dir nicht zu nahe kam, denn, Lieber, ſeine bloße ſtille Gegenwart würde Dich tödten, und ein Wort von ihm Deine Gebeine zerſchmettern.“ — Lavater biſt Du toll? Du ſagſt ferner: „Warum Kaufmann (als Arzt) unbekannt ſeyn will? Weil alle bekannten und berühmten Aerzte Pedanten und Philiſter werden“ — Lavater biſt Du toll?

Zimmermann. 20. November 1777.

Es ſcheint mir unbeſcheiden einen Hypochondriſten, wie Haller iſt, anzupacken, und ſeine Kritik gegen Deine Phyſiognomik zu widerlegen. Warum fagteſt Du ihm denn eine ſolche Impertinenz über ſeine Handſchrift im dritten

*) Späterhin zeigt es ſich, wie viel richtiger Sulzers Verſtand dieſen Kaufmann ergründet hatte, als Lavaters ſchwärmeriſche Prävention (ſ. S. 628 u. 636). H.

Digitized by Google

Theile? Kann man denn Hallern nicht auch so höflich antworten, wie man Lichtenberg höflich antwortet? — Doch ich mag hierüber weiter kein Wort sagen. Sobald Du zu Sophistereien und Jesuitismen Deine Zuflucht nimmst, lege ich gleich die Finger auf den Mund.

Zimmermann. 15. Dezember 1777.

Ich finde in Deiner Reisegeschichte nach dem Kaiser eine über das Ganze sich verbreitende Würde, und verschiedene andre Eigenschaften eines großen Geschichtschreibers, die Du vermuthlich weder an Dir noch an andern kennst, denn Du weißt und verstehst wohl blutwenig von der Geschichte?

Merk. 14. Jänner 1778.

Der Druck, worin Wieland unter den Potentaten Herder und Goethe lebt, hat ihm allen Schmutz der Eitelkeit abgebrannt, und er ist ein so bonhommischer guter Junge, daß er mir höchst heilig ist. Nur zu kleinmüthig haben ihn die Pursche gemacht, und das ist wieder nichts nütze.

Merk. 17. Mai 1778.

Ich kenne Lichtenberg von Person; er ist mehr als Witzling, er ist einer der denkendsten Köpfe. Das Geträtschte, was durch Zimmermann bei Gelegenheit Ihrer Physiognomik eigentlich über das ganze hannövrische Adelthum verbreitet war, hat ihn in Harnisch gebracht; und sodann, lieber Mann, die bösen Monumente, die Sie allen jungen Leuten, die noch nichts in der Welt gethan hatten, in Ihrer Physiognomik sezten. — Lichtenbergs Fehler ist, daß er Sie nicht von Angesicht kennt; ich bin gewiß versichert, alsdann ist er nicht im Stande, eine Zeile solches garstigen lustigen Witzes sich zu erlauben. — Bei den Weltleuten hat's wenig Sensation gemacht; denn sie findens alle zu studentenhaft, so sehr ihnen wieder das Seherartige Ihres Styls zuwider ist.

Jacobi. 13. Juni 1778.

Ueber Ihr Werk (Physiogn.) im Ganzen sage ich Ihnen heute nur das: ich halte es für eins der herrlichsten und nützlichsten, wenn auch an eigentlicher Physiognomik, oder vielmehr an wissenschaftlicher, kein wahres Wort seyn sollte.

Fritz Stollberg. 9. Juli 1788.

Dieses und Jenes hab ich auf dem Herzen. Du hast von Luther gesprochen (Physiogn.) wie ich nicht von euren Reformatörgen schreiben würde. Ihr Calvinisten kennt den überherrlichen Mann nicht, den Felsen im Meere, den Mann, der so Großes wollte und konnte! Ferner bohrst Du hie und da uns Deutschen Esel, thue es lieber nicht, Du Pfäffchen in Zürich!

Zimmermann. 1778.

Eben habe ich Deinen Commentarius über Br(eitingers) Gesicht geleisen; das Alles ist doch äußerst meisterhaft. Ich kann nicht begreifen, daß man bei solchen hellleuchtenden Beweisen Deiner Geschicklichkeit im Sehen, Deiner Genauigkeit im Entwickeln dessen, was Du gesehen hast, Deiner Klugheit im Unterdrücken

Digitized by Google

dessen, was Du nicht sagen willst und doch offenherzig sagen könntest, und Deiner allumfassenden unvergleichlichen Sprache, nicht alles Mißtrauen in Deinen Verstand fallen läßt; sich nicht schämt, Dich für einen Schwindelkopf zu halten, und diesen schlauen cholerischen Pfaff nicht für einen Kerl, dessen Herz so schwarz ist als seine Kappe.

Maler Füssli. 17. Sept. 1779.

Es thut mir leid, daß Du meinen Teufel durch Lips noch mehr hast herabteufeln lassen. Meine Idee vom Teufel scheint in Proportion des Landes zu seyn, wo ich mich aufhalte. Das Satansideal, welches ich hier in dem Gemälde von Adam und Eva male, ist eben so weit über das erste weg als Du über Kambli den Katechist.

Goethe. 7. Febr. 1780.

Ich muß sagen, je mehr ich die ersten Kapitel Deiner Offenbarung lese, je mehr gefallen sie mir; auch finden sie bei Jedermann Beifall. Nicht so ist es mit der zweiten Hälfte des Buchs. Ich glaube aber auch zu finden, worin mich andere bestärken, daß die andere Hälfte des Buchs bei weitem nicht den Werth wie die erste hat.

Goethe. 6. März 1780.

Deine Offenbarung findet überall vielen und den rechten Beifall; wegen des übrigen sey unbesorgt. Dein Buch muß seyn und bleiben was es ist. Meine Grillen gehören nicht hieher. Denn wenn mir auffällt, daß durch den Text sowohl als durch Deine Arbeit die rasche Gesinnung Petri, worüber Malchus ein Ohr verlor, durchgeht, so hat das bei tausend und tausenden nichts zu bedeuten. Ich will auch nicht behaupten, daß mein Gefühl das reinste ist, ich kann mich aber nicht überwinden, den Inhalt des Buchs für evangelisch zu halten. Jezt da es andere lesen und mir sagen, wie es ihnen verkommt, seh ich erst recht die treffliche Art, wie Du es behandelt hast, und Dein poetisches Verdienst bei der Sache ein.

Des armen schlesischen Schafs (Haugwiz) erbarme sich Gott — und des Lumpenpropheten (Kaufmann) der Teufel!

Goethe. 6. Juni 1780.

Alle, auf die der Kerl (Kaufmann) gewirkt hat, kommen mir vor, wie vernünftige Menschen, die einmal des Nachts vom Alp beschwert worden sind, und bei Tage sich keine Rechenschaft davon zu geben wissen.

Hüte Dich vor dem Lumpen, und wenn Du jemals Ursache haben solltest, ihn wieder auf und an zu nehmen, so bedenk unter anderm auch vorher dabei, daß ich von dem Augenblick an aufhören werde, gegen Dich ganz frei und offen zu seyn.

Knebel. 1. Sept. 1780.

Etwas wehe thut es mir, daß Sie Goethen nicht kennen. Was soll ich sagen? Ich weiß es wohl, er ist nicht allezeit liebenswürdig; er hat widrige Seiten, ich habe sie wohl erfahren. Aber die Summe des Menschen zusammen genommen ist unendlich gut. Er ist mir ein Erstaunen, auch selbst von Güte. Der Durchreisenden keiner sieht ihn — und doch urtheilt jeder. In

Digitized by Google

Weimar selbst wird er kaum gesehen; in der Entfernung ist er nicht zu sehen. Noch zur Stunde schwör ich, daß seine Richtung grad, seine Absichten rein und gut sind. Verkannt muß er werden, und er selbst scheint darin zu existiren; die Schönheit, die sich unter der Maske zeigt, reizt ihn noch mehr. Er ist selbst ein wunderbares Gemisch, oder eine Doppelnatur von Held und Comödiant, doch prävalirt die Erste. Er ist so biegsam, als einer von uns; aber Eitelkeit hat er noch etwas, seine Schwächen nicht zu zeigen. Da läßt er dann gemeiniglich leere Lücken, oder stellt einen Stein davor, oder wenn er sie sehen läßt, schlägt er mit Fäusten zu, daß man sie ihm nicht berühre. — Wenn ers nicht sagt, dann hat er seine Freunde am liebsten. Vor allen Sterblichen liebt und ehrt er Sie. Wenn Sie den Herzog lieb haben müssen, so bedenken Sie, daß ihm Goethe zwei Drittel seiner Existenz gegeben.

Goethe. 13. Oktbr. 1780.

Deine Schrift über Wasser ist nunmehro ganz bei mir angekommen. Es ist ein Meisterstück von Geschichte, und ich darf Dir wohl sagen, daß Du als Mensch, Bürger und Schriftsteller mich mehr dabei interessirt hast als der Held selbst. Ich meine noch nie so viel Wahrheit der Handlung, solchen psychologischen und politischen Gang ohne Abstraktion beisammen gesehen zu haben; und eins von den größten Kunststücken, das Dich aber die Natur und der Ernst bei der Sache gelehrt hat, ist jene anscheinende Unparteilichkeit, die sogar widrige Facta mit der größten Naivetät erzählt, jedem seine Meinung und sein Urtheil frei zu lassen scheint, da sie doch am Ende jeder gezwungen fühlt, der Meinung des Erzählers zu seyn.

Goethe. 19. Febr. 1781.

Knebel liebt Dich so zärtlich als man kann, und nimmt einen weit nähern Antheil an den zartgesponnenen Saiten Deines Wesens, als mir selbst bei meiner rohern Natur nicht gegeben ist. Er hat mir zuerst nach seiner Rückkunft mit sehr treffender Wahrheit verschiedene Dinge, mit denen ich nicht stimme: daß Du gibst was Du hast und nicht hast, die ewige Spedition, wodurch Du immer raubst und gibst, zugleich nutzest und compromittirest; diese, sage ich, hat er mir so schön zurecht gedacht, daß ich seit der Zeit mit Dir einiger bin als jemals. Durch ihn ist mir erst lebhaft geworden, daß man Dir dem ewigen Geber nichts geben kann, was man Dir nicht für andre gibt, daß man Dir nie wieder vergelten wird, was Du moralisch und politisch für Deine Freunde und für uns besonders thust. Darüber hat er oft mit mir gesprochen, und seine theilnehmende Seele hat mir zu Beobachtungen vieler Schattirungen in Dir geholfen; der ich, mir selbst überlassen, gewisse Strahlenbrechungen zu stark und andre zu wenig sehe.

Gräfin Branconi. 22. Febr. 1781.

Quand je pense a toi, mon ame se confond avec la tienne, et je ne vis plus qu'en toi. O toi, cheri pour la vie, l'ame de mon ame! Il y a quatre semaines, o souvenir! — Je t'envoye quelque chose qui te fera plaisir — je sais combien j'en ai quand je reçois quelque chose de toi. Ton mouchoir, tes cheveux sont pour moi ce que mes jarretieres sont pour toi — Toi qui sait surprendre si agreablement, toi source de tout amour. Tu seul peut, porter le nom

Digitized by Google

d'Infinito — senza pari. — Comment es tu avec la Escher? a tu été avec elle comme avec moi?? Adio susta della mia vita!

Goethe. 22. Juni 1781.

Zuvorderst danke ich Dir, du Menschlichster, für Deine gedruckten Briefe. Es ist natürlich, daß sie das Beste von allen Deinen Schriften seyn müssen. Wie Du vorausgesehen hast, nehmen Dir viele und auch gute Menschen diesen Schritt übel; doch Du weißt am besten, was Du thun kannst, und fühlst wohl, daß Dir erlaubt ist was keinem. Das Menschliche und Dein Betragen gegen Menschen darin ist höchst liebenswürdig; und mich macht es recht glücklich, daß ich keine Zeile anders lese, als Du sie geschrieben hast, daß ich den innerlichen Zusammenhang der manchfaltigen Aeußerungen erkenne; denn für den eigentlichen Menschenverstand, was man gewöhnlich so nennt, und woraus eine gewisse Gattung von Köpfen die andern modelt, ist und bleibt auch hierin, wie in allen Deinen Sachen, Vieles unzusammenhängend und unverständlich.

Selbst Deinen Christus hab ich noch niemals so gern als in diesen Briefen angesehen und bewundert. Es erhebt die Seele und gibt zu den schönsten Betrachtungen Anlaß, wenn man Dich das herrliche krystallhelle Gefäß mit der höchsten Inbrust fassen, mit Deinem eignen hochrothen Trank schäumend füllen, und den über den Rand hinübersteigenden Gischt mit Wollust wieder schlürfen sieht. Ich gönne Dir gern dieses Glück, denn Du müßtest ohne dasselbe elend werden. —

Dein 122ster Brief über Dich selbst ist vortrefflich, und Du verfehlst Deines Endzweckes nicht, Dich durch diese Aeußerung Deinen Freunden und Liebsten immer näher und näher zu bringen, vor ihnen immer wahrer und ganzer zu erscheinen, und Dein Reich auf dieser Welt immer mehr auszubreiten, indem Du Jedermann überzeugst, daß es nicht von dieser Welt ist.

Goethe. 9. August 1782.

Wenn ich vor Dir stünde, so würden wir in einer Viertelstunde einander verständlich seyn. Wir berühren uns beide so nah als Menschen können, dann kehren wir uns seitwärts und gehen entgegengesezte Wege; du so sichern Schrittes als ich. Wir gelangen einsam, ohne an einander zu denken, an die äußersten Gränzen unsers Daseyns; ich bin still und verschweige was mir Gott und die Natur offenbaret, ich kehre mich um und sehe Dich auf Einmal das Deinige gewaltig lehrend. Der Raum zwischen uns ist in dem Augenblick wirklich, ich verliere den Lavater, in dessen Nähe ich wohl auch von dem Zusammenhang seiner Empfindungen und Ideen hingerissen worden, den ich erkenne und liebe; ich sehe nur die scharfen Linien, die sein Flammenschwert schneidet, und es macht mir auf den Moment eine widerliche Empfindung. Es ist sehr menschlich, wenn auch nur menschlich dunkel.

Du hältst das Evangelium wie es steht für die göttlichste Wahrheit, mich würde eine vernehmliche Stimme vom Himmel nicht überzeugen, daß das Wasser brennt und das Feuer löscht, daß ein Weib ohne Mann gebiert, und daß ein Todter aufersteht; vielmehr halte ich dieses für Lästerungen gegen den großen Gott und seine Offenbarung in der Natur.

Du findest nichts schöner als das Evangelium, ich finde tausend geschriebene Blätter alter und neuer von Gott begnadigter Menschen eben so schön, und der Menschheit nützlich und unentbehrlich. Und so weiter!

Digitized by Google

Nimm nun, lieber Bruder! daß es mir in meinem Glauben so heftig Ernst ist, wie Dir in dem Deinen, daß ich, wenn ich öffentlich zu reden hätte, für die nach meiner Ueberzeugung von Gott eingesezte Aristokratie mit eben dem Eifer sprechen und schreiben würde, als Du für das Einreich Christi schreibst; müßte ich nicht alsdann das Gegentheil von Vielem behaupten, was Dein Pilatus enthält, was Dein Buch uns als unwidersprechlich auffordernd ins Gesicht sagt!

Ausschließliche Intoleranz! Verzeih mir diese harten Worte. — Wenn es nicht uns neu verwirrte, so möcht ich sagen, sie ist nicht in Dir, sie ist in Deinem Buche.

Es ist hier nicht die Rede vom Ausschließen, als wenn das Andre nicht oder nichts wäre es ist die Rede vom Hinausschließen, hinaus, wo die Hündlein sind, die von des Herrn Tische mit Brosamen genährt werden, für die nur abgefallene Blätter des Lebensbaums, getrübtere Wellen der ewigen Ströme, Heilung und Labsal sind.

Verzeih mir, ich sage dieses ohne Bitterkeit. — Und so ausschließlich ist Dein Pilatus von Anfang bis zu Ende, es war Deine Absicht, ihn dazu zu widmen. Wie viel Ausforderungen stehen uns darin: Wer kann? Wer darf? u. s. w. — Worauf mir im Lesen manchmal ein gelassenes, und auch wohl ein unwilliges: Ich! entfahren ist.

Laß mich also hiedurch die Härte des Wortes Intoleranz erklärend gemildert haben. Es ist unmöglich, in Meinungen so verschieden zu seyn, ohne zu stoßen. Ja ich gestehe Dir, wäre ich Lehrer meiner Religion, vielleicht hättest Du eher Ursache mich der Toleranz mangelnd zu schelten, als ich jetzo Dich.

Goethe. 4. Oktob. 1782.

Daß Du mir in Deinem Briefe noch einmal den innern Zusammenhang Deiner Religion vorlegen wolltest, war mir sehr willkommen; wir werden ja nun wohl bald einmal einander über diesen Punkt kennen und in Ruhe lassen. Großen Dank verdient die Natur, daß sie in die Existenz eines jeden lebendigen Wesens auch so viel Heilungskraft gelegt hat, daß es sich, wenn es an dem einen oder andern Ende zerrissen wird, selbst wieder zusammenflicken kann; und was sind die tausendfältigen Religionen anders als tausendfache Aeußerungen dieser Heilungskraft. Mein Pflaster schlägt bei Dir nicht an, Deins nicht bei mir; in unsers Vaters Apotheke sind viele Rezepte. — So habe ich auf Deinen Brief nichts zu antworten, nichts zu widerlegen, aber dagegen zu stellen hab' ich Vieles. Wir sollten einmal unsre Glaubensbekenntnisse in zwei Kolumnen neben einander setzen, und darauf einen Friedens- und Toleranzbund errichten.

Vors Künftige bitt' ich Dich weniger empfindlich zu seyn. So lange Du lebst und wirkest, wirst Du nicht vermeiden, mißverstanden zu werden; darauf mußt Du Dich ein vor alle Mal resigniren.

Tischbein. 16. Novemb. 1782.

Es war heute hier (Mailand) das Sankt Carlos Fest. Die vielen Bilder und Statuen, welche ausgesezt waren, erinnerten mich recht an Ihr Gesicht. Der heilige Carlo Borromeo hat recht viel Aehnlichkeit mit Ihnen, besonders Ein Bild ist so, daß man glauben sollte, Sie hätten davor gesessen; nur der schwarze Bart macht es etwas fremd. Es ist dieselbe Stellung, die Sie zuweilen machen, wenn Sie den Kopf ein wenig auf die Seite

Digitized by Google

biegen. Ich war auch in der Gruft, wo sein Körper noch unverwest liegt; wie ich den todten Leichnam sahe, so ging mir eine Empfindung durch alle Glieder; das Kinn ist Ihnen so gleich, daß wenn Sie einmal todt sind, man Sie kaum würde unterscheiden können, wenn man sie zusammen brächte.

Meiners. 24. Novemb. 1782.

Was Sie mir von Steinbrüchel schreiben, hat mich nicht befremdet; auch nicht einmal dieses, daß Hottinger meinen Freund Abel nicht in Ihr Haus begleitete; Sie haben den lieben Mann gewiß mißverstanden, er kehrte nicht deßwegen um, weil er der Bekanntschaft mit einem Schwärmer ausweichen wollte, sondern aus falscher aber sehr verzeihlicher Scham, oder vielmehr aus Furcht vor den bittern Spöttereien der Leute, die seine Lehrer und Beförderer waren, und von denen er sich nicht auf Einmal losreißen kann. Selbst die annähernde Vertraulichkeit, womit er sich Ihnen bei Bodmern öffnete, zeigt, glaube ich, daß ich seinen Schritt richtiger als Sie auslege. Es muß für Sie doch immer beruhigende Genugthuung seyn, daß Ihr erklärtester Widersacher gewiß das Unrecht, was er Ihnen gethan, gefühlt und insgeheim bereut hat.

Hottinger hat es gegen mich bereut, daß er Sie jemals öffentlich angegriffen; hat mir gestanden, daß Steinbrüchel und Geßner ihn heimlich haßten, weil er sich nicht mehr wie vormals mißbrauchen lassen wolle.

Haschka. 22. August 1783.

Ihre Messiade wird extensive weit mehr Gutes wirken als selbst Klopstocks Messiade. Da dieses Poem so ganz Ihrer Absicht entspricht, und Ihre Absicht so würdig und edel war, so hat das Ganze ästhetische Vollkommenheit. — Ihr Hexameter, der weder Homerisch noch Virgilisch, noch Klopstockisch ist, wie er es auch vermöge Ihres Gegenstandes nicht seyn mußte, ist gleichwohl rein, fließend, klingend. Die Zusammensetzung neuer Beiwörter hat Ihnen trefflich gelungen, „Schulenfliehende Weisheit — Odemzäumendes Schweigen — Gotthohnsprechende Frechheit“ diese sind analogisch, so ausdrückend.

Catapharmion, Melchisachet, Ballatyhirastron — haben Sie zur Authenticität dieser Namen einen andern Gewährsmann als den Graf Thun? und gilt sein Ansehen Ihnen hinlänglich?

Der arme Thun ist zu beklagen; er ist jämmerlich betrogen und steht jedem Betrüger offen. Es fehlt ihm gänzlich an der Logica veri et falsi. Ich habe mich äußerst bemüht, ihn zurückzuführen; aus den Händen haben mir ihn ein paar Spitzbuben weggefischt. Ihm ist nicht zu helfen; seine Einbildungskraft ist verkehrt und führt seinen Verstand gefangen. Ich habe abgebrochen, weil ich ihm nicht nützlich seyn kann, aber ich bedaure ihn, denn ich glaube, er ist sonst ein guter Mensch, und gewiß ein Märtyrer seiner zerrütteten Phantasie.

Ich wünsche, liebster Freund, daß bald einer von der Ihnen zwar verborgenen, aber innerlich doch gefühlten allgemeinen Kirche*) Ihnen die Hände auflege und Sie weihe. Wenn ein Mensch alles guten Segens würdig ist, so ist es gewiß mein gutedler Lavater.

---

*) Meinte Haschka die geistig-katholische Kirche (die unsichtbar allgemein gültige) oder die römisch-hierarchische? H.

Digitized by Google

Jung-Stilling. Septemb. 1783.

Deine Betrachtungen über die Evangelien ist Dein herrlichstes Buch.

Garve. 21. Oktob. 1783.

In Ihren ältern Schriften habe ich Unterricht und viele Zeichen eines weitaussehenden viel umfassenden Geistes gefunden; in Ihren neueren versteh ich nicht Alles, und was ich verstehe, hat nicht immer für mich die einleuchtende Wahrheit, welche es für Sie hat. In allen erkenne ich einen sehr thätigen Denker, einen sehr warmen Freund der Tugend, einen sehr eifrigen Beförderer der Menschenliebe. Diejenigen, welche Sie persönlich kennen, bestätigen nicht nur diesen Charakter, sondern vermehren ihn auch mit noch mehr liebenswürdigen Zügen. Ich habe Niemand von Zürich wiederkommen sehen, der nicht von Herrn Lavater eingenommen gewesen wäre. Ein solcher allgemeiner und gleichförmiger Eindruck kann nicht ohne Wahrheit seyn.

Jerusalem. 1783. ? —

Ich danke Gott von ganzem Herzen für die Freude, daß ich Sie, würdiger Mann, noch einmal gesehen habe; und so kurz wie dieselbe auch war, so wird sie mir doch, bis wir uns einander auf beständig wiedersehen, in aller ihrer Lebhaftigkeit gegenwärtig bleiben, so daß ich Ihnen über 23 Jahre diesen vergnügten Montag von Minute zu Minute eben so genau noch wieder vorhalten will, als ich Ihnen die Stelle gewiesen, wo Sie vor 23 Jahren in meiner Stube mir schräg zur Seite saßen, und physiognomisch bemerkten, wie ich meine Prise Schnupftabak nahm. Und wenn es so fortgeht wie diese acht Tage, so sehen und hören wir indessen gar nichts wie Lavatern.

Pfenninger. Im Laufe des Sommers 1784.

Ich hab bündige Schlüsse, die mir Deinen Glauben beweisen; die sind aber mein Arcanum, und ich sage sie Dir so wenig, als den Zuchthäuslern, woran ich ihnen die Heuchelei anmerke.

Dein Abstine ging mir zu Herzen. Ora, labora, sustine, abstine, ruft mir, Treuer, längst Dein Beispiel zu. Jedoch was ist Alles, wenn sich der primus motor nicht meiner erbarmt! — und Du, Seliger, bist schon das perpetuum mobile; oder bald.

Ewigkeiten sollen keinen Versuch machen, mich von Dir zu entwöhnen.

Tischbein. 16. Juni 1784.

Daß Ihr Porträt (von Rehberg) so gut gerathen ist, bleibt mir ein Wunder, da Ihr Gesicht nur Ein Theil körperliches und zehntausend Theile geistiges hat. Hirzel wäre eher möglich von ihm zu malen.

Meiners. 3. Juli 1784.

Bei Ihrer Herzenserleichterung muß nothwendig in jedem nachdenkenden Leser der Wunsch aufsteigen, daß Sie nicht bloß Ihre Grundsätze, sondern eine ausführliche Geschichte Ihres Geistes und Herzens schreiben, und wenn dieses auch jetzo nicht druckbar wäre, sie Ihren Nachkommen hinterlassen möchten.

Digitized by Google

Hätzli. 14. Septemb. 1784.

Hüsgens Christus (von Franz du Quesnoy) hat einen unauslöschlichen Eindruck auf mich gemacht. Er ist mir ein neuer mächtiger Beweis von der Wahrheit des Evangeliums.

Der Fürst (von Dessau) sagte mir, er habe Dir eine neue frohere Existenz zu danken.

O wie bist Du so gut, wie würdig geliebt zu werden von der Einzigen, die würdig lieben Dich kann. (Louise, Fürstin von Dessau.)

Stolz. 19. Septbr. 1784.

Als ich diesen Morgen eben in die Kirche gehen wollte, suchte mich ein Bremer Kaufmann, Herr Georg Christoph Wamke, dessen edler Anstand guter Sitten mir sogleich gefiel — und dessen complimentloses und zugleich würdiges Hereintreten in mein Zimmer, und bescheiden freies Hinneigen zu einem Kusse mich für den Mann sogleich einnahm. Dieser erzählte mir unter anderm, daß er und sein Schwager, Herr Johann Tiedemann, neulich ein Schiff gebaut hätten, dem sie Ihnen zu Lieb und Ehre den Namen Johann Caspar Lavater gegeben. Auch sey Ihr Bild dem Hintertheile eingeschnitten und eingegraben, und in der Kajüte hänge Ihr Porträt. — Dießmal ist das Schiff in Amerika, und ein guter Segler. Vielleicht lockt Ihnen dieß ein Lächeln ab, und bewirft Sie mit einigen poetischen Gedanken. In diesem Falle senden Sie mir die Verse, ich will dafür sorgen, daß sie dem Schiffe eingegraben werden. Wer weiß, was sie in der Hand der alles aufzuheben wissenden Vorsehung wirken. — Es ist mir symbolisch unwahrscheinlich, daß das Schiff scheitere, u. s. w.

Stolz. 11. März 1790.

Das Deinen Namen tragende Schiff ist kürzlich bei Ramsgate in England untergegangen, nachdem es schrecklich viel Unglück vorher gehabt hatte; die Mannschaft ist aber geborgen.

Hottinger. 13. Jannar 1785.

Ich stehe noch zu jedem Worte, das ich Ihnen in diesem Briefe schrieb, da ich Sie am Raude des Grabes glaubte, und werde so lange dazu stehen, als ich keine Gründe haben werde, von Ihnen anders zu denken als ich damals dachte und jetzo noch denke.

Daß ich, ohne mit Ihnen über sehr viele Dinge eines Glaubens zu seyn, an Ihre Ehrlichkeit glaube, ist freilich keine Sünde. Allein wie würden Tausende über eine geheime Correspondenz zwischen uns beiden stutzen, und mich bald für einen Heuchler, bald für einen niederträchtigen Menschen halten — mich, der ich bei Ihrer Freundschaft so wenig etwas suche, als ich von Ihrer Feindschaft, wenn ich so reden darf, jemals etwas gefürchtet habe? Wie würden diejenigen mich mit Füßen von sich stoßen, ohne welche ich weder leben kann noch will! — Mein Herz wünscht Ihnen alles das Gute, was redliche Achtung und uneigennützige Freundschaft nur wünschen können.

Schlötzer. 24. April 1785.

Zu Ihrer Forderung, daß ich eidlich versichern soll, das Manuscript (von Waser: Zürich wie es ist) nicht empfangen zu haben, sind Sie auf keine Weise berechtigt. Wer ermächtigt Sie zu einer solchen Forderung an mich?

Digitized by Google

Ich ertrage Ihre Ueberzeugung, ertragen Sie die Meinige. Wir leben ja im Decennio der Toleranz. Sie hören nichts als Lob und Entschuldigung für Ihre XXXIII. (die Sie par politique oder aus Patriotism Ihren Magistrat zu nennen belieben). Ich hörte nahe bei und fern von Ihnen Flüche, schändliche Flüche.

Jacobi. 27. Mai 1785.

Ihren Messias besitz ich nun auch. — Wir haben nun zwei Messiaden, schrieb mir Hamann, die so verschieden sind in ihrer Oekonomie als Martha und Maria.

Was in der Vorrede zu dem IV. Theil Ihres Pilatus (ich erhielt ihn heute früh) Nro. 7 steht, ist mir bei Ihrem Hauptstücke von der Willenlosigkeit begegnet: O daß ich auch so wäre! An dem II. Theil hab ich mich im Sommer 1783 sehr erbaut, und ihn seitdem oft wieder zur Hand genommen. Im III. Theile hat das 7., 8. und 9. Kapitel mich am mehrsten gerührt.

Im IV. hab ich nur erst die Abschnitte vom Erhabenen durchgehen können, und bin höchlich damit zufrieden.

Catharina Stollberg. 30. Mai 1785.

Als ich vorigen Herbst eine Zeit lang mit Klopstock war, der mit vieler Liebe von Ihnen sprach, gab er mir einen Auftrag an Sie, und bat mich sehr ernstlich und fast täglich, ihn bald auszurichten. Das war nämlich, ihn bei Ihnen zu entschuldigen, daß er Ihnen auf Ihre Frage oder Bitte, Ihnen seine Meinung über Ihre Messiade zu sagen, noch nicht geantwortet habe. Allein er habe es deßwegen nicht gethan, weil seine Ideen über die Poesie so verschieden von den Ihrigen ihm zu seyn scheinen, daß wenn Sie es forderten, er Ihnen seine Meinung über Ihre Messiade sagen, aber dann das Buch mit aller Strenge eines Kritikers beurtheilen würde — daß er es aber lieber nicht thäte, weil es Anlaß zu Mißverständnissen geben könnte, welches ihn von einem Manne, dessen Geist und Herz er verehre und den er als Freund liebe, sehr kränken würde.

Spalding, Sohn. 27. August 1785.

Ich hätte Ihnen mündlich meinen Dank für wie tausend andre Dinge, so für die meisten Stellen Ihres Salomo gesagt, wovon einige wahrhaftige Inspirationen sind, im eigentlichen Verstande, wie ich sie mir denke. Und auch für viele Stellen Ihrer gereimten Gedichte, die Hallers und wessen Sie wollen, kurz Lavaters würdig sind.

Sie müssen einmal die Gelegenheit ergreifen oder es lieber wie Paulus machen, εὐκαιρως oder ἀκαιρως den Grafen Friedrich Stolberg zu ermahnen, daß er die Geschäfte seines Amts als wichtige Geschäfte ansehe. Sie sind darin den Genien ein wahres Muster, gegen welches ich mir keine Einwendung in Ihrem Kopfe denken kann.

Häfeli. 3. Oktober 1785.

Ich besuchte vierzehn Prediger — fand einige verständige wackere Männer — doch keinen unsers Sinnes, keinen unsrer Hoffnung.

Digitized by Google

Campe. 15. Oktober 1785.

Theuerster Lavater, Ihr System taugt nicht für das Gros der Menschen; viele können dadurch besonders in unsern Zeiten auf die gefährlichsten Abwege geleitet werden, und es gehört eine höchst seltene Individualität dazu, um bei Lavaters Glauben und Lavaters Gemeingeist auch Lavaters Toleranz, Lavaters Ruhe und Heiterkeit der Seele zu behaupten, und nicht von einer vernunftmäßigen, graden, ebenen noch gemeinnützigen Lebensbahn im Labyrinthe abzuschweifen, aus denen es selten einen Ausweg gibt.

Lassen Sie mich, lieber gutherziger Mann, aus vielen Beispielen nur Eins herausheben. Wer lebte und webte mehr in Ihrem Systeme als — Kaufmann, und durch ihn in Ihnen, als der gute treusinnige, nach christlicher Vollkommenheit von ganzer Seele hinstrebende und hinneigende Ehrmann? Auf wen setzte Lavater der Physiognom ein unbegränzteres Vertrauen, und wen hielt er mehr für ein von Gott unmittelbar ausgerüstetes Werkzeug zur Verbreitung der Lavaterschen Lehre, als jenen, von welchem er zu schreiben wagte: Man kann was man will und will was man kann? Wer kann endlich ein treuerer, sich mit Leib und Seele ganz hingebender Schüler dieses Schülers seyn, als Ehrmann? Und nun — was ward aus beiden? Was ward aus Ihnen auf dem Wege, auf welchen Ihre eigene Hand sie geleitet hatte? Ihre ältern Freunde haben mir gesagt, mit welchem Abscheu Sie jezt den ersten von beiden nennen hören, und ihn fernerhin in Ihrer Gegenwart zu nennen verbieten. Der Leztere hat aber mir neulich selbst erzählt, daß er durch sein eifriges und redliches Bestreben, sein Heil auf dem von Ihnen und Kaufmann ihm vorgezeichneten Wege zu suchen, so ganz blödsinnig ward, daß sogar die Herrenhuter ihm die Aufnahme in ihre Gesellschaft versagten, weil sie ihn selbst für diese zu schwachköpfig fanden.

Spalding, Sohn. 16. Oktober 1785.

Daß unser Jahrzehend erzschwach sey, sagen Sie und sagt Nikolai, oder wer Sie wollen, mit gleicher Energie. Sie in Rücksicht auf die Nikolaiten, er auf die Lavaterianer. Das Jahrzehend, wo man alles von der Faust weg glaubte, hat gewiß viel mehr Energie in mancher Rücksicht gehabt, aber es war eben in der Leichtgläubigkeit schwach.

Oft glaub ich, Sie erheben Gott den Sohn auf Kosten Gottes des Vaters. Sie kehren Ihr und der Ihrigen Herz ab von dem großen Meere der Liebe, um den kleinen fruchtbaren Bach zu bewundern, der durch unsern kleinen Garten der Erde strömt.

Campe. 24. Oktober 1785.

Ihr Petschafts-Wahlspruch: *παντα δυνατα τω πιστευοντι*, Ihre Meinung von der Wunderkraft des Gebets auch noch in unsern Tagen, Ihr Hinsehen und Hinhorchen auf alle, welche in unsern wunderarmen aber wundergierigen Zeiten mit angeblichen Wunderkräften prahlen, Ihre übereilte Anhänglichkeit an solche Wundermänner, die bisher noch immer, sobald sie entlarvt waren, als Betrüger und Schurken dastanden, Ihr eigenes rastloses Bemühen, Wunder — wo nicht selbst zu thun, doch von andern thun zu lassen u. s. w., sehen Sie da, lieber theurer Schwärmer, einen Theil der Ideenbrut, welche Ihre Vernunft verfinstert.

Digitized by Google

Uebrigens, mein Lieber, stimme ich ohne Sie von Angesicht gesehen und ohne Sie selbst gehört zu haben, mit allen Ihren Bekannten und persönlichen Freunden darin völlig überein, „daß Lavater nicht anders schreiben kann und nicht anders schreiben soll als er denkt.“ Die Frage ist nur, könnte Lavater bei dem großen Maße von Seelenfähigkeiten, welche die Vorsehung ihm zugemessen hat, nicht anders denken? und sollte er nicht anders denken?

Leuchsenring. 16. Novbr. 1785.

Sie werden seit vielen Jahren von einer großen Anzahl Menschen besucht, die Lavatern blos bewundern und anstaunen. Haben Sie Lust, einen Mann zu sehen, der Wahrheit und Tugend aufrichtig liebt, der aber in vielen Dingen gar nicht Ihrer Meinung ist, und der glaubt, daß Sie oft geschadet haben und noch schaden, so bitte ich Sie, mir eine Stunde zu bestimmen, wo ich Ihnen nicht beschwerlich falle.

Jacobi. 7. Decemb. 1785.

Mich verlangt sehr nach dem November der Berliner Monatschrift wegen Deines Briefs an Markard und der Antwort. — Aber, Lieber, was hat Dich bewogen, wieder so schnell zu seyn? Du solltest immer der Lezte seyn, von dergleichen Dingen Nachricht zu geben; denn wozu in aller Welt kann es nützen, daß Du der Erste bist?

Stolz. 10. Mai 1786.

Wisset Ihr nicht, daß der Herr seine Heiligen wunderlich führt? Es hat die höchstmöglichste Wahrscheinlichkeit, daß Sie nächsten Morgen von der St. Ausgariigemeinde zum Prediger werden gewählt werden. — Wir wollen große wichtige Künftigkeiten bei diesem vor zwei Jahren noch unerahnbaren Begegnisse Ihrer Mitberufung an die Mündung der Weser, deren Schiffe nach beiden Indien, der Levante, Egypten, Nova Zembla und Petersburg führen, zuweilen ahnen, und noch oft werde ich wohl auf diese dunkeln, aus Scheue nie verfolgten, Ahnungen geführt werden, wenn mein Blick über das mit hochbemasteten und buut bewimpelten Schiffen bedeckte Beet der Weser hingleiten wird. So viel, dünkt mich, haben die obern Weltmächte noch nie durch ein Begegniß Ihres Schicksalvollen Lebens gesprochen. Bestimmen will ich Sie nicht, es wäre Vermessenheit; das soll Gott thun, dessen Sprache Sie verstehen, und dessen Willen Sie jeden Menschenwillen, und den Ihrigen zuerst, unterwerfen. Häfeli schrieb unlängst: „Wenn Gott ohne Wunder schon so viele Wunder thut, was wird er erst thun, wenn er einmal Wunder zu thun anfängt.

Jacobi. 10. Mai 1786.

Deine wenigen Worte über Mendelssohn sind vortrefflich und charaktrisiren ihn vollkommen. Ich habe nie viel aus ihm gemacht. Er ist mir als Philosoph, was mir Gellert als Dichter ist, und wird auch bald genug an seinen Platz zu stehen kommen. Die Meinung, die ich von ihm hatte, hat er nur zu sehr gefühlt. Ich habe diesen Winter Deinen Briefwechsel mit Mendelssohn über die Zueignungsschrift der Bonnetschen Palingenesie wieder gelesen, und wurde von Deiner Antwort an den Rabbi ganz

Digitized by Google

entzückt. Ich wollte, Du schriebest mehr in dem Ton, in der Art. Die Agitation, in welche Du öfters geräthst, hindert die Wirkung Deiner Schriften sehr. Mir wird dabei als sähe ich einen Nagel gegen einen Stein in der Wand treiben und nicht eher nachlassen, bis er stumpf und krumm gebogen mit einem Theil der Pflasterung herabfällt. Wo Fugen sind, bedarf es so vieler Schläge nicht, und auch nicht, wenn der Nagel so geschmiedet war, daß er durch einen Stein gehen konnte, und der rechte Hammer dabei ist. Ich weiß, Lieber, Du nimmst diese brüderliche Erinnerung nicht übel.

Jacobi. 24. Mai 1786.

Deine Rechtfertigung hab ich gelesen; ich erhielt sie, da die meinige eben abgedruckt war; sie gefällt mir sehr bis auf die Markarden betreffende Nachschrift, die mir nicht gefällt. Du thust so vielen Leuten schön und hast ein Wesen mit Ihnen, die es gar nicht werth sind. Ich weiß keinen Menschen, dem dieß Ueberallschönthun nicht an Dir mißfiele; es ist weder Liebe, noch Sanftmuth, noch Schonung, man weiß nicht, was es ist. Ich muß Dir gestehen, lieber Lavater, daß ich wegen dieser Art, die Du an Dir hast, lange keine rechte Neigung gefühlt habe, Dir näher zu kommen. Ich wußte mir nicht zu erklären und weiß es noch nicht, was Dich so täuschbar macht. Ich wähle zum Beispiel aus vielen den Herzog von Weimar; die Urtheile, die Du öffentlich über ihn gefällt hast, sind schon übertrieben genug und mehr als übertrieben. Aber vorigen Sommer las ich einen Brief über ihn von Deiner Hand, der mich ganz versteinerte. — Man weiß in einem solchen Augenblick nicht, weder was man an Dir hat, noch was Du an einem haben kannst.

Stolz. 9. Juli 1786.

Ich sehne mich oft innig, mich Ihnen einmal zu öffnen, da ich so unaussprechlich viel für Sie fühle, und Sie mehr als keinen Sterblichen liebe; aber oft fürchte ich, meine Stunde sey noch lange nicht gekommen. Ihre äußerste Empfindlichkeit und Verschlossenheit schreckt und verschließt mich, und macht, daß Sie mir nie ferner sind, als wenn Sie mir am nächsten sind. Doch glaube ich, die Liebe, die Feinde zu versöhnen wissen wird, werde auch Freunde zu versöhnen wissen, und ich fühle mich zuweilen groß in dem Gedanken: die Lezten werden die Ersten seyn.

Jacobi. 15. Septemb. 1786.

Du lieber Johannes Lavater du! Ich kann mich nicht enthalten, Dir zu sagen, wie sehr ich mich über die Anzeige von Dir in der Hamburger Zeitung gefreut habe. Dieser männliche Ton, ohne alles busfertige Wesen, welches das Salz dumm macht in solchen Fällen, und folglich da höchst unchristlich ist, wird Aufmerksamkeit erregen, und der Erklärung, die Du aussprichst, Eingang verschaffen.

Schlosser. 1. Oktober 1786.

Du bist wunderlich, wenn Du glaubst, daß Metaphysik ad modum Kantii populär werden könnte. — Auf Dein Einmaleins freu ich mich wie Thomas: Herr wenn ich nicht lege u. s. w. — So ich. Wenn ich nicht populär werden sehe, was ich nicht dazu fähig halte, so glaub ich's nicht. Daß Du und ich unsre Meinung

Digitized by Google

als unsre Meinung populär machen können; das glaube ich gern, dazu gehört so viel nicht; daß wir aber beiher der Sophisten ihr Deroutiren, ihre Subtilitäten populär machen und populär widerlegen, das, glaube ich, können wir nicht einmal wagen wollen.

Jacobi. 13. Oktober 1786.

Stolzens Joseph habe ich, kann ihn aber nicht genießen.

Hamann erwähnt Deiner fast in jedem Briefe mit der innigsten Theilnehmung und Liebe. „Ach mein Seelen-Jonathan, schrieb er in seinem vorlezten Briefe, wie hab ich mich an Lavaters Predigten über Philemon erquickt! Ich fing sie mit dem lezten August an; und glaubte, daß er über den Jonas das beste, was er sagen konnte, gepredigt hätte. Ruth, Jonas und Philemon sind meine Lieblingsbücher im alten und neuen Testament.

Tischbein. 9. December 1786. Rom.

Goethe war mir durch Sie und seine andern Freunde schon ziemlich bekannt, und habe ihn eben so gefunden, wie ich mir ihn dachte. Nur die große Gesetztheit und Ruhe hätte ich mir in dem lebhaften Empfinder nicht denken können, und daß er sich in allen Fällen so bekannt und zu Hause findet. Was mich noch so sehr an ihm freut, ist sein einfaches Leben. Er begehrte von mir ein kleines Stübchen, wo er schlafen und ungehindert arbeiten könnte, und ein ganz einfaches Essen, das ich ihm dann leicht verschaffen konnte, weil er mit so Wenigem begnügt ist. Da sizt er nun jetzo, und arbeitet des Morgens an seiner Iphigenia fertig zu machen bis um neun Uhr, dann geht er aus und sieht die großen hiesigen Kunstwerke. Er läßt sich wenig von den großen Weltmenschen sehen, gibt und nimmt keinen Besuch außer von Künstlern an. Man wollte ihm eine Ehre anthun, was man den großen Dichtern, die vor ihm hier waren, gethan hat; er verbat sich es aber und schüzte den Zeitverlust vor, und wandte auf eine höfliche Art den Schein von Eitelkeit von sich ab, das ihm gewiß eben so viel Ehre macht, als wenn er wirklich auf dem Capitol gekrönt worden wäre. — Ich freue mich, daß ich jetzo lebe, des Goethe und Lavaters wegen.

Fritz Stollberg. 19. Dezember 1786.

Mit unaussprechlichem Interesse hab ich Deine Schrift an Meiners gelesen, liebster Lavater, und kann nicht unterlassen, Dir ein Wörtchen des Danks, der Freude, der Liebe dafür zu sagen. Nicht als ob ich dieser Schrift bedurft hätte, um zu wissen, daß Du immer der edle liebe Mann bist, der Du warest, aber ich fürchtete Du würdest dem millionenköpfigen deutschen Publikum nicht den blauen Dunst von den Augen wehen können. Aber der Hauch Deines Mundes war kräftig, und wer nun nicht sehen wird, der will nicht sehen wollen.

Stolz. 21. Dezember 1786.

Ich sage keiner Seele, wie sehr ich Dich liebe. Nur durch das Medium der Effekte, wie Du im Nathanael schön sagst, will ichs den Geistern und Herzen immer empfindbarer zu machen suchen. Amen.

Maler Füssli. 1786.

Lieber Lavater! Mein Bruder ist gestorben. Er ist besser d'ran als Du und ich. **Occidit et Pelopis genitor conviva Deorum.**

Digitized by Google

Breitinger und Escher sind hier (London) und sagen, was mir Matthei und Spalding sagten, daß sie aus Deinem Pontius Pilatus weder Kopf noch Schwanz machen können.

Hamann. 1786.

O Du physiognomischer Seher mit engelreinem Munde! Auch Dein Cherubsauge gelüstet Wunder zu schauen, die doch jedes Menschenkind, dessen Antlitz nicht mit Flügeln bedeckt ist, allstets vor und um sich sieht. Gürte Deine Lenden, wie ein Mann, und lehre mich. Ist Vernunft nicht das erste Wunder, worauf aller Wunderglaube an außerordentliche Erscheinungen und seltenere Ausnahmen der noch seltsameren Regeln beruht? Ist Natur nicht das erste Wunder, wodurch Erfahrung metaphysischer Meteore erst möglich wird? Ist Weissagung und Consequenzmacherei nicht der allgemeine Magnetismus aller unserer Denkungsträgheit und Bewegungskraft im Eingeweide und Gehirn unserer kleinen Welt? Gibt es keine Saule mehr unter den Propheten? Weissagende Kaiphen unter den Hohenpriestern? Keine Pontii Pilati, die trotz ihres Scepticismus die dicksten Zeugen der Wahrheit werden? —

O Du physiognomischer Seher mit bedecktem Antlitz! Mitgenosse am Trübsal und am Reich und an der Geduld Jesu Christi! Er weiß Deine zahllosen Werke, und daß Du je länger je mehr thust. Er kennt den noch köstlichern Weg Deiner Liebe, die Hyperbolen Deiner Martha-Mühseligkeit, und alle pia desideria Deines Thomas-Glaubens. —

Jacobi. 11. April 1787.

In Deinem Nathanael hat mir vieles große Freude gemacht. Hie und da hast Du wieder gewaltig gehämmert, wo auch an meinem Ort ein undurchdringlicher Stein war. Der gute Witzenmann hat sich an diesem Buch noch recht erquickt.

Jacobi. 3. Mai 1787.

Wann kommen Deine Gespräche heraus? ich bin sehr begierig, sie zu sehen. Nehme Dich ja bei der Einführung der Hypostasis wohl in Acht. Ich fürchte Du verirrest Dich da. Man lauft am wenigsten Gefahr sich zu verirren, wenn man nur immer den Wurzeln der Wörter so tief wie möglich nachgräbt. Ich habe für mich keine andere Art zu philosophiren, und glaube alles auf Grammatik reduziren zu können.

Maler Füssli. 1. Dez. 1787.

(Ueber die 1000 Regeln zur Menschenkenntniß.)

Mir, der ich weder ehrgeizig noch eingebildet genug bin, ein Satan genannt zu werden, sind sie, obgleich zuweilen wie Salz auf eine Wunde, lieber als Marzepan. Leb wohl! Gott liebt Dich.

Jacobi. 21. Januar 1788.

Ich kann Dir nicht sagen, wie der Umgang mit Hamann mich gestimmt hat, schwere Dinge zu glauben. Ein wahres κακ ist dieser Mann an Gereimtheit

Digitized by Google

und Ungereimtheit, an Licht und Finsterniß, an Spiritualismus und Materialismus.

Spalding. 16. Febr. 1788.

Wir sind freilich seit 24 Jahren in unsrer Denkungsart ziemlich weit auseinander gerathen, und Sie haben in der Zeit große Schritte, auf denen ich Ihnen nicht folgen konnte, von mir hinweggethan, ob vorwärts oder seitwärts? das kann keiner von uns beiden für alle andre entscheiden. Aber der ehemalige neunmonatliche Hausgenosse und Freund meines Herzens mit seinem hellen richtigen Verstandesblicke und mit seiner geraden offnen einfachen Seele, stehet immer in dem achtungsvollsten und angenehmsten Andenken vor meinen Augen. Darum enthalte ich mich auch mit Fleiß des Urtheils über Manches, was mir hie und da in Ihrer nunmehrigen Art zu handeln unerklärbar und bedenklich vorkommt.

Hälcli. 26. März 1788.

— Bei dieser Gelegenheit noch ein Wort von mir über Deine immer wiederholten Klagen über das Schweigen von Louise (der Fürstin von Dessau).

Hat Dir die Schultheß die Briefe nicht gewiesen, die Louise ihr über diese Sache schrieb? — Hast Du in diesen Briefen nicht klar und deutlich gelesen, daß, weil Du in einem Briefe an Louise ausdrücklich sagst und forderst: „Um Gotteswillen schreibet mir nicht mehr; ich bin des Zuchthauslebens müde u. s. f.“ Louise Dir auch nicht mehr schreiben werde, bis Du Deine Forderung und Bitte zurücknehmest, und wieder bestimmst verlangest, daß Sie Dir schreibe? —

Hast Du dieß in Louisens Briefen an die Schultheß gelesen und verstanden, so möchte ich Dich auch fragen: Welch ein Geist hat denn Dich versteinert und so eigensinnig gemacht, nicht ein einzig Mal klar und umschweiflos sagen zu mögen: Louise! ich habe in bitterer Wehmuth meines Herzens zu viel gesagt, es ist mir nun nicht mehr so; ich wünsche wieder Briefe von Deiner Hand zu haben u. s. f.,“ sondern nur immer über Schweigen zu klagen?

Nur einmal ein Abend mündlicher Unterredung, und es würde sich manches ins Licht setzen, was jezt in einer Dämmerung schwebt, die sich durch Dinte nicht aufklären läßt. Doch was geschehen soll, wird nicht ungeschehen bleiben.

Jacobi. 28. Mai 1788.

Ich bin mit Lavaters Schriften nur zum Theil bekannt, und manches, in dem was ich kenne, widersteht mir in einem hohen Grade. Vieles darin scheint mir hingegen den Mann von wahrhaftem Genie zu charakterisiren, und kann auch von dem abstraktesten und tiefsinnigsten Philosophen, und vielleicht von diesem am mehrsten trefflich benuzt werden. Alles zusammengenommen ist mir Lavater eine wichtige, höchst interessante Erscheinung, eine Schöpfung, wofür ich der Natur, die sie mir zur Betrachtung und zum Mittel anderer Betrachtungen und Erkenntnisse hinstellte, recht vielen Dank schuldig zu seyn glaube. Wenn es nicht gut ist, daß er so ist wie er ist, so mag es die Natur verantworten, die ihn so gemacht hat. Diejenigen, welche ihn für einen schädlichen, einen so außerordentlich schädlichen und gefährlichen Mann halten, thun wohl, daß sie ihm entgegen arbeiten; aber verfolgen sollen sie ihn nicht, nicht ihm die guten rühmlichen Eigenschaften abstreiten, die er wirklich besizt. Dann sehe ich nicht, wie man die Stirne haben kann, gegen Intoleranz und Inquisition mehr ein Wort zu reden.

Digitized by Google

Pfenninger. 17. Juni 1790.

Ich versinke in demüthigem Preise für Deine Existenz! Gott weiß, ob ich ein ehrlicheres Wort in meinem Leben sprach oder schrieb, als dieß. Ich weine und umfasse Deine Knie.

Stolz. 21. Novbr. 1790.

Ueberhaupt hab ich schon bei Deinen zwei vortrefflichen Sammlungen von Regeln der Menschenkenntniß die Bemerkung gemacht, daß vielleicht eine Reihe kränkender Erfahrungen Dich etwas bitter gemacht haben könnte, und daß vielleicht diese Bitterkeit in Deine Diction überging. Ich finde in Deinen frühern Schriften nicht so viel außerordentlich stark ausgedrückte Taxationen des fehlerhaften und unsittlichen Betragens andrer Menschen, wie nur in den tausend Regeln, wo dergleichen zu oft wiederkommen, und einerseits den Eindruck schwächen, der doch verstärkt werden soll, anderseits unangenehme Empfindungen erregen.

Stolz. 15. Dezember 1790.

Was Herr A. mir für Häfeli brachte, habe ich ihm nicht mitgetheilt, weil ich glaubte, daß er es rebus sic stantibus nicht annehmen könnte. — Was Sie als Einschluß an den Fürsten von Dessau ihm schickten, wird Ihnen durch mich wieder zugeschickt werden, und er schrieb mir dabei, was ich ganz billige: „Ich kann diese Büchlein nicht annehmen, denn 1) kann ich nichts Geschenkartiges von Jemand annehmen, der mich für einen Gewissenlosen, für einen Teufel hält, meine Rechtfertigung für den Comble von Satanität hält, und pis que pendre von mir denkt, 2) kann und mag ich nicht riskiren in diesen Schriften wieder Anspielungen auf die fatale Streitsache, und Verunstaltungen meines Charakters zu lesen, wie Lavater seiner Monatschrift einverleibt hat.“ (Ich drücke diese Stelle etwas milder aus, als sie mir mitgetheilt ward) „Ich verbitte mir alles weitere dieser Art so inständig und dringend wie möglich.“ *)

(23. Dez. 1790.) Häfeli trug mir auf, Ihnen über Ihre Erklärung Folgendes zu schreiben:

„Ich will mich aller Erklärungen enthalten, die mir bei dem ersten und zweiten Durchlesen dieser Erklärung reichlich beifielen. Ich suche Frieden und Ruhe und mag wohl warten, bis Lavater auch in denjenigen Punkten, in denen ihm jezt noch bei allen äußerlichen Geständnissen seines Unrechts eine große esoterische Ueberzeugung seines Rechtes beizuwohnen scheint, die Augen aufgethan werden. — Ich verzeihe Lavatern von Herzen alle mir zugefügte Kränkungen, bin ihm zu allen Dienstleistungen und Pflichterweisungen, die Menschen und Christen von einander fordern können, aufrichtig bereit, und verlange keine andere Vergütung, als diese, daß er mich nun in Ruhe und Friede lasse, mit der Versicherung, daß auch ich ihn in Ruhe und Friede lassen, ihm jeder Zeit alles Gute wünschen, und mich von Herzen freuen werde, wenn der Knote seines Schicksals sich mild und freundlich löset.“

Fritz Stolberg. 17. April 1791.

Ich erwartete Deine Stirne, Dein ganzes Gesicht gefurcht zu finden; Du bist oft unter Räuber und Mörder gefallen; und das odium der guten Sache

*) Wo ist diese dunkle Geschichte redlich aufgeklärt? H.

Digitized by Google

begünstigte Deine Widersacher. Lieber Lavater, es that mir oft weh. Hätte ich mich nicht vielmehr freuen sollen, wenn Du gewürdigt warst, die Schmach Jesu Christi zu tragen! Gott rüste uns und unsere Kinder mit Kraft und Muth zum Kampfe, wo Kampf gefordert wird, zum schwerern aber auch oft edlern Tragen der Schmach, wo Schmachtragen gefordert wird.

Salve crux beata, salve
Salve salve millies!

sangen die braven Hussiten. Es ist die altchristliche Losung.

Klopstock. 5. Juni 1793.

(Als Lavater ihn in Hamburg besuchen wollte.)

Sie können sich erinnern, daß Sie Resewitzen und mir Ihre Abhandlung vom Gebete schickten und unser Urtheil darüber verlangten. Wir antworteten gemeinschaftlich und wie es uns vorkam mit Gründen. Ich weiß es noch genau, daß wir mehr als einmal mit einander über die Sache sprachen; denn wir hofften damals noch, daß wir Sie von Ihrem (ich muß, weil ich nicht weitläuftig werden will, das Wort aussprechen) Fanaticismus retten könnten. Aber wir bekamen eine Antwort, die keine Antwort war; sie bestand aus wenigen Zeilen, ließ sich auf unsere Gründe gar nicht ein, und sah auf uns als Ungeweihte herab. Seit dieser Zeit habe ich in keiner Verbindung mit Ihnen gestanden, die diesen Namen verdient. Sie haben mir zuweilen von Ihren Schriften zugeschickt, und ich habe Ihnen, wie ich mußte, dafür danken lassen. Gleichwohl finden Sie jetzo für gut, daß Sie in einem gedruckten Blatte auch mir über Religion und Pflichten ein Wort des Unterrichts sagen. Und dieß Blatt begleiten Sie mit einem Briefe, in welchem Sie mich belehren, wie ich über die französische Revolution denken müsse, ohne zu wissen, wie ich darüber denke, das heißt, was ich auf diesem großen Schauplatze, wo es von einer solchen Menge ungleicher Gegenstände wimmelt, was ich da lobe oder tadle, und in welchem Grade ich das Eine oder das Andere thue. Ich sage Ihnen mit eben der Rundheit, mit welcher ich mich bisher erklärte, daß Sie durch diese Ihre Zudringlichkeit, der Sie selbst ein Beiwort geben mögen, mich in Erstaunen (das Wort ist nicht zu stark) gesezt haben.

Das bisher Gesagte kommt Ihnen hoffentlich als zureichende Veranlassung zu meinem Entschlusse vor, Sie nicht zu sehen. (Dieß soll keine Erklärung wider Sie seyn; so etwas zu thun ist meine Sache nicht.)

Ich habe indeß der Veranlassungen noch mehr. Sie sagen, daß Sie oft inspirirt sind. Ich weiß dieß von einem Manne, dem ich glauben kann.

Sie führten in Bremen das Magnetisiren ein, und erlaubten es, daß man sich gegen Sie beinahe wie gegen einen Heiligen betrug. (Dieß machte, daß Spalding, der noch immer für Sie gekämpft hatte, die Hände sinken ließ.)

Sie antworteten Ihren Gegnern oft mit Bitterkeit, beinahe feindselig.

Sie scheinen unfähig zur Selbsterkenntniß zu seyn. Ich sage scheinen, weil der Beweis, welcher mir Gewißheit gibt, für andere vielleicht nicht so überzeugend als für mich ist. Der Beweis ist dieser: Sie brechen in sehr lebhafte Verwunderung (ich habe es gelesen) darüber aus, daß man Sie für einen Fanatiker hielte.

Sie sehen, daß eine Zusammenkunft mit Ihnen nicht zu den Aufheiterungen meines Alters gehören würde. Wir denken über sehr ernsthafte Dinge allzuverschieden; wovon sollten wir reden? das beste ist, daß wir uns nicht sehen.

Klopstock.

Digitized by Google

P. S. Ihr Brief hat einen freundschaftlichen Ton. Ich bin einem Tone taub, welcher die Sache verstimmt. Ich wiederhole die Sache: Sie belehrten mich unaufgefordert, wie ich über die fr. Revolution denken müsse, ohne durch mich zu wissen, wie ich darüber dächte. Ich weiß meinerseits aus Ihren Schriften sehr genau, wie Sie über eine große Anzahl von Gegenständen denken; gleichwohl hab ich mir es nie einfallen lassen, Sie auch nur über einen einzigen belehren zu wollen.

Zimmermann. 23. Novemb. 1793.

Wäre ich Dein Vater oder Dein Bruder, so würde ich Dich auf den Knie'n bitten, von nun an und nimmermehr das Publikum zum Vertrauten Deiner Privatgedanken und Gefühle zu machen, auch niemals öffentlich von einzelnen Personen und Privatsachen auf irgend eine Weise zu sprechen. Es ist unmöglich, daß bei einer nach Deiner Manier geschriebenen Reisegeschichte nicht auf jeder Seite solche Dinge vorkommen müssen, durch die man sich selbst und andere, oft ohne es zu wissen oder selbst zu ahnen, in ein Meer von Verdrießlichkeiten stürzet. Genieße das Gute Deiner Reise nach Kopenhagen in Stille und Verborgenheit, und lasse das Publikum davon keine Silbe wissen.

Fritz Stolberg. 9. Febr. 1794.

Weder ganz, noch halb, liebster Lavater, werde ich Deine Anforderungen an mich (wegen Beiträgen zur Kopenhager Reisegeschichte) befriedigen können. — Was zuvörderst unser kurzes Beisammenseyn betrifft, so weiß ich gewiß nicht so viel Detail mehr davon als Du, der Du Alles aufschreibst. Die aus dem Zusammenklang verschiedener Instrumente entstehende Harmonie klingt auch mir schön, und ein wohlthätiger Nachklang bleibt mir; frage mich aber nicht nach der Composition. Da weiß ich nichts von. Du bist dieser Musik so kundig, daß Du aus einzelnen aufgezeichneten Noten und aus Reminiszenzen gewiß ein Ensemble herausbringen wirst, an welchem alle Kießlinge in und außer Erlangen sich laben und erbauen werden. Aber den Nichtkießlingen ist mit dergleichen oft nicht gedient, liebster Lavater. Und so oft ich mir die Frage that: Hat er denn nicht einen Freund, der ihm sagt, welchen widrigen Effekt auf Freund und Feind diese Publicität oft gemeiner Details mache? schlug mir das Herz unter des züchtigenden Gewissens-Streichen. In so fern Du alles gut meinst, machst Du keinen Mißbrauch von dem, was man Dir sagt, aber für einen Mann von Deinem Geist und Deinem Herzen ist diese publike Commerage ein großer Mißbrauch der Zeit, der Kräfte, oft der Vertraulichkeit unbefangener Freunde.

Mich selbst gebe ich Dir, Du alter wunderbarer Malegys, Deiner Liebe und Indiscretion Preis, wenn auch diese ihren Theil verlangt; lieber beiden als keiner von beiden. Aber lieber Deinem lieben Andenken und Deinem Stillschweigen.

Fritz Stolberg. 15. Novemb. 1794.

Es thut mir von Herzen leid, lieber Lavater, daß mein lezter Brief Dir wehe gethan hat. Wohlmeinend beschloß ich an Dich zu schreiben; und daß ich mit Liebe im Herzen an Dich schrieb, dessen bedarf es ja bei Dir keiner Versicherung, da Du meine alte Liebe für Dich kennst. Diese Liebe waltete aber bei der Wahl meiner Ausdrücke nicht so vor, wie sie hätte vorwalten sollen; etwas Unlauteres und Vergängliches mischte sich in meinem Herzen zu den Empfindungen meiner unvergänglichen Ehrerbietung und Liebe. Ich schrieb nicht wie ein Jüngerer dem

Digitized by Google

Aeltern, nicht wie ein Katechumen in der Schule unsers Herrn an einen seiner bewährten Diener, der Vieles für Ihn gethan, und Vieles für Ihn gelitten, schreiben darf. Nimm dieses reuige Bekenntniß als Söhnung, liebster Lavater! Ich bitte Dich von Herzen um Verzeihung, und weiß, daß Du mir von Herzen verzeihen werdest.

Tobler aus Offenbach. Ohne Datum.

Die Nachrichten von der Kur und den Symptomen Deiner Frau hab ich noch nicht erhalten; uns beiden verlangt sehr darnach. Das Publikum in und außer Zürich, das durch Worte getröstet und durch Namen geschreckt wird, wird und muß sich freilich gewaltig ärgern. Indeß hoffe ich, wenn Du einmal der Welt eine umständliche ruhige Erzählung davon vorlegst, werden sich die Klugen schon zurecht finden — und wenigstens das Wahre und Gute nicht viel Schaden leiden. Ich hätte den Wunsch, wenn es nicht unbescheiden ist, Dir zu sagen, daß Du alsdann so wenig wie möglich den Geist unsrer Zeit im Allgemeinen anklagtest. Ich bin überzeugt, daß dergleichen Klagen wenig fruchten und auf Mißmuthigkeit schließen machen.

Lieber, aus dem einzigen Brief von Leuchsenring zeigt sich deutlich genug, daß er fürs Streiten ein ungemeines Talent hat, und überall etwas aufzuhaschen weiß, welches er mit List zu wenden und mit großem Tone valieren zu machen weiß. — Solltest Du berufen und vom Schicksal bestimmt seyn, Dich mit dergleichen Leuten so weitläuftig einzulassen? sie zu edifiziren suchen, oder hoffen, sie beschämen oder gewinnen zu können? Laß sie reden; trag ihr Geschwätz als Appendix des Ruhmes, und wenn sie über Dich lügen, so wende Dich mit Deiner Vertheidigung ans Publikum, nicht an sie.

Von einem Herrnhuter.

Sey dem blutigen Seitenloch des gehangenen Gottes
empfohlen von dem treuen Herzen
Deines bekannten Kronauers.

Lenz. Ohne Datum.

Keine Alpen und kein Eis sollten mich schrecken, an Deinen Busen zu fallen, Gottesmann; und ein Grönland zwischen uns würde aufhören kalt zu seyn, sobald ichs zu Fuß in der Hoffnung durchliefe, am Ende der Wallfahrt Dich zu finden.

Das Gesicht von Deinem verklärten Vater hab ich alleweile vor mir und kann mich nicht satt daran sehen. Solche Köpfe können nur in einer Republik gebildet werden; das sind Züge, die in keinem monarchischen Staat gesehen, noch gehört, noch empfunden werden können. Ach, daß er lebte! Hat er uns doch seinen Sohn gelassen und ein Brutusherz in ihm!

Dein Abraham hat mich unendlich erbaut. Freilich ist Alles mehr religiös als poetisch. Das lezte Gebet Abrahams vor der Opferung hat mir die größte Sensation gemacht.

Reinhold. 25. Apr. (ohne Jahr, c. 1794).

Schon längst hege ich die Ueberzeugung, die ich kein bloßes Glauben nennen kann, daß Lavater ein Kind des Geistes ist, der von Gott ausgeht und zu Gott führt. Ich weiß, daß er für dasselbe Eine, was Noth ist, lebt und stirbt, für das

Digitized by Google

ich leben und sterben will. Mir heißt die Art, wie er es sich und andern darstellt, Schwärmerei. Ihm heißt die Art, wie ich es mir und andern darstelle, Grübelei. Wir würden uns ganz verstehen, wenn er seine Gefühle auf bestimmte Begriffe bringen könnte, und ich meine bestimmten Begriffe, die ich nur für mich selbst auf Gefühle zurückführen kann, mit seiner Energie andern ans Herz zu legen verstünde. Der Grund zu dem Einverständnisse zwischen uns, das von Ewigkeit zu Ewigkeit zunehmen wird, ist dadurch gelegt, daß wir gewiß sind, der Grund unsers Mißverständnisses liegt nicht in unsern Herzen, und daß wir einig sind in dem Einen, von dem die Eintracht der Geister abhängt.

Matthei aus Strasburg. Ohne Datum.

Lieber Lavater! nimm alles ohne Ordnung, ohne Wahl, aber verlaß Dich auf die Pünktlichkeit eines jeden Wortes. Es betrifft eine Unterredung zwischen Cagliostro, Ihr (der Gräfin Branconi) und mir, geschehen den 22. März, Morgens halb 10 Uhr, in ihrem Kabinette.

Ich kam hinein — sah Dein Bild in Gyps als Medaille über ihrem Schreibetisch, fragte, woher es käme? „Der Graf Cagliostro hat es mir mitgebracht, es hing sonst über seinem Kamin, nun soll es hier bleiben.“ Wenn dieß, antwortete ich, Lavater wüßte, so wäre dieß für ihn consolant und auf seine lezten Briefe die beste Antwort.

Der Graf antwortete: „Schreiben Sie es ihm und daß ich ihn estimire, und schon hab ich mich weitläuftig gegen die Gräfin Branconi erklärt, warum er mir nicht ganz gefallen hat, aber ich will es Ihnen auch wiederholen; melden Sie es ihm Alles. Er wünschte mit mir in Briefwechsel zu stehen; ich habe es mir zum Gesetz gemacht, nie einen Brief zu beantworten, keinem schriftliche Antwort zu schicken; aber ich ließ seine Bitte Stand finden und nahm sie an. Sein erster Brief, den er mir schickte, war nicht geschrieben, wie ein Philosoph schreibt, nicht geschrieben nach bürgerlichen Verhältnissen; doch dieß ist Nebensache.

Aber Hauptsache bleibt es, daß ein solcher Briefwechsel alsdann unter uns bleiben muß, daß er diskret und sekret muß traktirt werden, daß kein Dritter dazwischen gucken kann, geschweige der erste beste. Nun schickt mir Lavater einen Imposteur zu, einen Schwärmer, von ihm an mich empfohlen, einen schwachen Menschen, der Lavaters Freund ist, der mir seine große Rolle Papier mit lauter Sachen zeigt, die ich verachte und lange kenne. Dieß ist schwach von Lavater gehandelt, und hat mir von dem Manne eine ganz andere Meinung beigebracht. Wenn ja Lavater an jeden Menschen ohne Unterschied sich communiziren kann, so kann das Cagliostro nicht.

Sagen Sie Lavatern, ich schätze ihn, hätte ihn stets geschäzt, aber sein Feuer und seine Lebhaftigkeit lassen ihn noch nicht dahin kommen, wohin er sich bei mehreren Jahren längerer und tieferer Erfahrung, besserer Auswahl seiner sogenannten Freunde, die er überall findet, kommen wird.

Es hätte ihm Manches doch gleich bei Dir aufgefallen, das ihm nicht so ganz recht an Deinem Charakter gewesen wäre. Du kömmst zu ihm mit einem Manne (Dr. Hoze) der rechtschaffen scheint, und der doch seinen Stand, Charakter und wahre Verhältnisse mit aller Sorgfalt verbirgt. Das Gespräch war mit den ernsthaftesten Materien gefüllt, und ein dritter junger Mensch (Tobler) sizt dabei, ohne zu wissen warum. — Ernsthafte, sekrete, würdige Unterhaltungen, wo Oeffnung der innersten Seele dazu gehört, müssen nicht in Gegenwart eines Jedweden vor sich gehen.“

Digitized by Google

Doch versichert er Dich, so sehr seine Geschäfte sich häufen und so wenig er Zeit übrig hat, so würde er Dir doch, wenn Du hier wärest, oder einmal herkämest, zwei, drei, vier Abende ganz geben, um Dir zu zeigen, daß er Dich estimirt, und gerne Dich befriedigen wollte, wo er nur könnte.

Einige Notizen über die Freunde. Von Hegner.

Von der Freundschaft hat Lavater in der Physiognomik und anderswo einen sehr hohen Begriff aufgestellt, und ihrer momentanen Empfindung volle Gerechtigkeit widerfahren lassen; nur hatte er auf ihre ewige Dauer zu poetisch gezählt, und die Gebrechlichkeit der menschlichen Natur nicht genug erwogen, die das Irdische nie ewig nennen sollte. Er freute sich stets des offenen Vertrauens dieser Freunde; selbst ihre strengen Urtheile ertrug er leicht, wenn sie treu gemeint waren.

Alle, selbst die weniger liebenden, geben seinem eigenthümlichen Geiste und sittlichen Wesen Ehre, nur sind die meisten weniger zufrieden mit der gespannten Erhebung seines Offenbarungsglaubens, und meinen, daß ohne diesen hohen beharrlichen Flug noch mehr aus ihm hätte werden können. Sie sagten und riefen es ihm wohlmeinend zu, ernst und scherzhaft. Aber es half nichts; Er war zu frühe mit seinem Ich und seinem Glauben vor die Welt getreten, um sich noch Rückschritte erlauben zu können (!). Die Freunde in ihren geistigen Ansichten, wie sie waren, neigten sich allmälig zur Kälte, nachdem die Physiognomik geschlossen und besprochen war, und er sich immer mehr auf seine Christuslehre beschränkte.

Die größte Begeisterung für ihn herrschte in den siebenziger und achtziger Jahren, als er noch jung und eigens lieblich, voll Geist und Leben und ungewöhnlicher Productivität war. Späterhin, als jene wirklich schönen Geister für ihn zu schweigen anfingen, hielt er sich mit gleicher Unbefangenheit an die frommen Seelen, und schloß sich mit christlicher Demuth, sowohl an die Unzahl der Geringen, als mit Anstand und edlem Muth an die Großen und Vornehmen, die sich mit ähnlichem Bedürfniß an ihn wandten und deren es noch genug gab.

Jacobi und Reinhold hielten am längsten Stand; metaphysische Philosophen und edle Menschen beide, die in der Mystik und den eigenthümlichen Anschauungen Lavaters manch treffliches zu finden glaubten, das ihren Ideen zusagte.

Zimmermann und Füßli waren seine frühesten Jugendfreunde, voll Gluth und Feuer. Jener stets um den schriftstellerischen Ruhm des Freundes, fast mehr als um seinen eigenen, eifrigst besorgt. Füßli von Kindheit an mit Lavater aufgewachsen, zuerst der Theologie gewidmet, dann ein großer, hochfliegender Maler, und ein entschlossener Freigeist, der sich in London um Zürich und die deutsche Literatur wenig mehr bekümmerte, aber dem Freunde mit alter Vertraulichkeit zärtlich anhing.

Herder zeigte sich wohlmeinend, vorsichtig, Herzensergebenheit zurückhaltend und abwehrend, aus Besorgniß, das Prädikat eines Lavaterianers möchte ihm beigelegt werden, wofür ihn anfänglich die Zürcher gehalten wissen wollten.

Wieland leichter gesinnt. Ihm, dem weniger daran lag, wofür er von unten herauf gehalten wurde, der sich gern nach Zeit und Leuten bequemte, der bald die ausgezeichnete Achtung sah, worin damals Lavater zu Weimar stand, wurde es ein Leichtes, die leuchtende Seite des Mannes herauszuheben, an die er sich

Digitized by Google

auch mit großer Wortwärme hing, und sich dem Manne gut- und freimüthig, pro tempore begeistert, hingab.

Die congenialische Brüderlichkeit, worin Goethe in seiner hamletischen Jugend mit Lavater stand, war außerordentlich, wie aus seinen Briefen ersichtlich ist. Jedoch bei allen gemüthlichen Vereinigungspunkten waren sie in Meinungen verschieden, und mußten auseinander gehen. Das ist begreiflich; aber daß Goethe in späterer Zeit, als aus dem gemüthlichen Hamlet ein steifer Polonius geworden, den alten Bruder in Xenien, Briefen, und hier und da verfolgte, ja zuweilen mit Füßen trat, ist eine fast schauerliche Veränderung. Als Goethe 1797 mehrere Tage in Zürich war, machte er Besuche bei Antistes Heß, den Chorherren Rahn und Hottinger, Frau Schultheß, Dr. Lavater, Professor Füßli, Zeitungsschreiber Bürkli, und andern. Lavatern selbst aber, den alten Herzensfreund ignorirte er gänzlich, wandelte sogar auf dem Petersplatz, wo dieser wohnte, hin und her, ohne in sein Haus, wo ihm einst so wohl war, einzutreten; und als Lavater ihn im Gasthof aufsuchte, nicht antraf, und seinen Namen an die Stubenthüre schrieb, blieb er gleich unbeweglich. — Lavater erzählte mir dieses später selbst, mit Bedauern, doch ohne laute Klage. — Von Zürich aus schrieb Goethe an den Herzog und andere, ohne des alten gemeinschaftlichen Freundes mit einem Worte zu gedenken. Sogar ist am Ende dieses Reisetagebuches von 1797 eine Schilderung der Schalkheit eingerückt, die zwar anonym, aber auf Lavater gemünzt ist, und mit leichter Mühe auf den Verfasser selbst retorquirt werden könnte. (Nachlaß III, 233.) — Sprach Lavater später auch nicht mehr mit Liebe, doch stets mit Achtung von Goethe, und dieser mit Haß und Verachtung von L., so möchte man fragen, auf welcher Seite „schmeichelnde List und herrschsüchtige Klauen" (Br. an Schiller II, 216) mehr sichtbar seyen? — Zur Steuer der Wahrheit muß man jedoch sagen, daß Goethe in der Erinnerung seiner alten Tage (Dicht. und Wahrh. IV.) sich noch einmal freundlicher Gesinnungen nicht erwehren konnte.

Klopstock erscheint als ein Alderman seiner gelehrten Republik, der einen aus dem Volke zurecht weist. Den Besuch, den ihm Lavater in Hamburg machte, lehnte er zuerst ab, und — nahm ihn nachher doch an. Er wollte sich aber nicht setzen, obwohl es Lavater mit der Aeußerung that, man könne sitzend ruhiger sprechen, sondern ging mit langen Schritten und derben Vorwürfen auf und nieder, sich, wie mir Lavater erzählte, unterweilen die Nase mit den bloßen Fingern schneuzend, welches damals in Ermanglung eines Bessern für deutsche Freiheit galt.

Der kluge rechtschaffene Spalding, zwar der Achtung treu bleibend, die er für seinen ehemaligen schweizerischen Gastfreund hatte, wußte sich später oft kaum zu helfen über ihre verschiedenen Denkungsweisen, und mahnte väterlich ab, warnte und bedauerte. Das that aber Lavater auch ehrfurchtsvoll gegen Spalding — und so blieb jeder bei seiner Meinung.

Campe schulmeisterte ihn im Namen der Vernunft, aber nicht der Bescheidenheit; er nennt Lavaters christliche Lehren einen veralteten Krebsschaden seiner frommen Seele, den er zu schneiden sich berufen fühlte. Der Vernunftmensch wollte den Glaubensmenschen belehren und unschädlich machen, der Trockne den Bilderreichen; diese anmaßliche Ueberlegenheit konnte bei Lavatern am wenigsten anschlagen.

Alle diese wärmern und kältern Brief- und Umgangsgenossen erkannten einmüthig die humane geistige Liebenswürdigkeit Lavaters, und das macht ihm Ehre. Daß aber auch alle seinen Wunderglauben einstimmig bedauerten oder verwarfen, das mag in der That Bedenken erregen; denn worüber so manche treffliche Köpfe, von so verschiedener Art, einerlei Meinung sind, daran mag doch eine Beherzigung haften.

Digitized by Google

Der edle Pfenninger betete ihn an, und macht den Uebergang zu den andächtigen Seelen und Magdalenen aller Klassen, die ihm getreu blieben, mit deren Liebes- und Glaubensglut die Handbibliothek und andere seiner Schriften angefüllt sind. — Lavater machte gern den Gewissensrath, und hielt sich dazu berufen; er antwortete meist weitläufig auf Ansprachen dieser Art, da er hingegen den weltlichen Freunden, worüber sie sich so oft beklagten, nur kurze, wenn auch häufige, Billets zukommen ließ.

Noch zwei Freunde kommen hier in Betracht, deren Abfall Lavater sehr schmerzlich fühlte, Häfeli und Stolz, ehrenwerthe Jünglinge, die in Zürich seine Schüler und Anhänger waren, und auch in Deutschland noch lange für ihn kämpften, dann aber allmälig zurücktraten und, sich eines Bessern belehrt glaubend, ihm endlich feindselig gegenüberstanden, uneingedenk der alten Liebesflamme. — Diese Abtrünnigkeit, wozu sich auch die Entfernung (?) der ihm enge verbundnen Fürstin Luise von Dessau gesellte, schlug Lavatern eine tiefe Wunde, von der man noch manche Blutstropfen in der Handbibliothek antrifft.

Der junge Gelehrte G. Chr. Tobler, der sich früher an Lavater liebend angeschlossen, später aber, aus Deutschland zurückkommend, ihn nicht mehr kennen wollte, „weil er sich mit seinem Christus täusche," und lange verächtlich von ihm sprach, schrieb doch, nach Lavaters Tode, gleichsam von seinem bessern Genius getrieben, eine Flugschrift über ihn als „Wahrheitslehrer und Menschenfreund."

Ueber Lavaters überschwenglichen Freundschaftsbegriff weiter einzutreten, würde hier zu weit führen. Ihm gereicht es wenigstens zur Ehre, daß er treu geblieben und keinen verlassen; die andern verließen ihn.

Auch unter dem weiblichen Geschlechte war Lavater mit Freundinnen, liebenden Anhängerinnen, geistigen Verehrerinnen reichlich gesegnet. Er fand sie in allen Ständen, vom glänzenden Throne bis zur Hütte der Armuth, und verstand es, allen mit Anstand zu begegnen. Auch fühlte er seine Vorzüge nie besser, als im Umgang mit gebildeten Frauen, die ihn verstanden. Da imponirte er, ohne abstoßende Anmaßung, mit freier Würde, und lenkte die Gemüther, wie und wohin er wollte.

Er sprach und widersprach mit ernster Freimüthigkeit, und wußte manche Affektation und eitle Gefallsucht, und andre mit milden Worten zu demüthigen. Den englischen Frauen gab er wegen ihrer ernstern, und doch holden Weiblichkeit den Vorzug; unterließ es jedoch nicht, auch sie vor ihrem sinnlichen Selbst zu warnen. So schrieb er an Milady Daire, die sonst viel Anziehendes für ihn hatte: „Sie sind ein Weib, und alle Weiber, oder beinahe Alle, sind schwach, und der Gefahr ausgesetzt, schwach zu werden" (Handbibl. III, 153). Und in einem andern Sinne an eine andre: „ich halte es lieber mit den Tugendhaften, als mit den Heiligen."

Mit jungen Mädchen war er bloß scherzhaft, mit Frauen bisweilen mehr. Geistige Liebsamkeit schließt die körperliche nicht aus. Es gab Damen von Bedeutung, mit denen er Strumpfbänder wechselte, und solche, die er durch Händeauflegen zur Fruchtbarkeit einsegnen wollte. Doch ging er der Sünde nicht eigentlich nach; davor bewahrte ihn seine höhere Gläubigkeit. Zum Behuf des Gesagten spreche, statt weiterem, der Brief von der schönen Gräfin Branconi (Februar 1781), die solcher Gestalt zur Freundin zu haben kaum ein Heiliger verschmäht hätte. Aehnliche Aeußerungen liebender Gluth sind mehrere vorhanden.

Nähere Feinde fanden sich unter seinen gelehrten Mitbürgern, die den Helden im Schlafrock sahen, und nicht begreifen wollten, wie die Reisenden so vorzüglich zu diesem excentrischen Kopfe hinströmten. Sie schrieben sogar ein Buch

Digitized by Google

(Berloken) zusammen, worin sie nicht nur über ihn, sondern auch über Herder und Goethe grimmig herfielen, die jedoch bis auf gegenwärtige Zeit, und wohl noch länger gelten; was ist hingegen aus den Gegnern geworden?

Die bessern Unfreunde schwiegen, oder widersprachen mit Anstand; so Sturz, der in einer schönen Manier, welches Lavater auch dankbar erkannte, gegen die Physiognomik auftrat. Feindseliger Lichtenberg; Er, dem Alles, was er berührte, zu Witz ward, wie dem Midas zu Gold, schoß mit scharfen, mitunter auch plumpen, Pfeilen auf Lavatern. Ihm hinkte der halbwitzige Knigge nach, auch andre.

Gegen solche Anfälle wußte er selten oder nie die rechten Waffen zu ergreifen. Gewöhnlich stellte er sich in den Gesichtspunkt eines unschuldig Leidenden, und hüllte seine Vertheidigung in den Mantel christlicher Demuth, unter welchem hervor er denn doch mit höflicher Bescheidenheit manchen tüchtigen Schlag austheilte, um sein Recht zu behaupten. Ihm war Schweigen unmöglich, weil er sich gewöhnt hatte, seine Sache zur Sache Gottes zu machen, welches leicht zu Mißdeutungen Anlaß gibt, wenn das Persönliche zu lebhaft hervortritt.

Die Doctrin seines Glaubens ist vielfach besprochen.

Er nahm den Herrn Christus beim Wort; und auf dieses Wort bedingte er seine Folgerichtigkeit. Nur erhob sich dagegen die nicht unbegründete Frage: hat er auch des Herrn Wort recht gefaßt, und nicht zu rasch den Buchstaben für den Geist genommen? Macht er nicht hier und da aus Jesu Christo einen Johann Caspar Lavater, und spricht und thut Verheißungen im Namen dessen, der zur Rechten Gottes sitzt, als säß' er neben ihm?

„So erfindet man nicht," das war der Eckstein seines Glaubens an das Neue Testament. „Ist aber das Erzählte wahr," spricht er weiter, so erscheint Christus durchaus als das Haupt der Schöpfung, als der König der Menschheit; ist er aber nicht Gottes Sohn, wofür er sich ausgibt, so ist er ein Gotteslästerer, wie keiner." — In Folge dieser Zuversicht erwartete er einen persönlichen, hörbar antwortenden, so zu sagen, handgreiflichen Gott, innige Erfahrungsgewißheit, „ohne welche alles Hoffen des ewigen Lebens nichts wäre, als Wahnsinn, Traum und Schwärmerei. Bist Du der Messias, so zeige mir, daß Du bist!" Geistige Erfahrung war ihm nicht hinlänglich. „Ich bin mir sogleich ein consequenter Atheist, wie ich aufhöre evangelischer Christ zu seyn."

So lebte und schrieb er in steigender Erwartung (die er oft mit Sicherheit ausspricht) von höhern Kräften, und der Gabe, sie auch andern mitzutheilen; denn ohne Mittheilung war für den edlen Mann kein Glück. „Meine grauen Haare sollen nicht in die Grube, bis ich einigen Auserwählten in die Seele gerufen: Er ist gewisser als ich bin." (Handbibl. 1791 u. s. w. an mehrern Stellen.) Jugendlich war dieß sein Schmachten nach höherer Offenbarung noch bescheidene Hoffnung; später, je näher er dem Alter kam, ward es heißer Drang und dringende Zuversicht, wie sich das in seinen Schriften und Poesieen in großer Stärke, und fast vermessener Kühnheit ausspricht.

Diese Spannung wurde noch verstärkt durch die Zusicherung, die er von dem Prinzen Carl von Hessen in Schleswig erhielt*), daß der Apostel

*) Hiervon verspricht Hegner an einem andern Orte mehr Auskunft. Möge Er auch diese Seite der Schwärmerei aufhellen. Die Zeit bedarf es sehr, von allen Seiten aus ältere Lebenserfahrungen zu lernen, bis wohin Mysticismus verlocke. Von genauen Zeugen weiß ich, daß Kaufmann sich für den nicht sterbenden Johannes ausgab, den Prinz Carl beredete, daß Er nichts minderes, als der Apostel Petrus sey. Zu dergleichen Täuschungen wurden auch Logen gemißbraucht. H.

Digitized by Google

Johannes noch beständig fortlebend auf Erden wandle, und ihn (Lavatern) bald sichtbar besuchen werde; dem er um so viel mehr Glauben zustellte, da er selbst in seinem eignen Hause damals ein Orakel wähnte. Diese zuversichtliche Erwartung ging so weit, daß Lavater eine Zeit lang auf Spaziergängen und kleinen Fußreisen jeden vorübergehenden Unbekannten forschend ansah, ob er nicht etwa den leibhaften Johannes in demselben entdecken könne.

Mit steigender Sehnsucht griff er so geraume Zeit nach jedem Scheinwürmchen des Glaubens, schöpfte Trost aus dem kleinen Schimmer, und hielt es so lange fest, bis es in seiner Hand erlosch.

Doch alle diese so heiß flehenden Hoffnungen fanden keine positive Erhörung — gar keine. Der arme Lavater mußte ins Grab sinken, ohne ihre Erfüllung.

Es gab manche Stunden, wo er dieses scheinbare Nichtworthalten des Herrn tief empfand; gleichwohl betete er getrost fort. Mehr aber litten seine nachgläubigen Schüler; sie hatten nicht die unerschöpfliche innere Hülfsquelle des Meisters. Er sagte und schrieb selbst in bedachtsamen Stunden: „Keiner soll des Andern ganzen Glauben, jeder soll einen eignen individuellen Glauben, wie ein eignes Gesicht haben.“ Er ermahnt allenthalben, wo er nicht predigt, zur Geistesfreiheit. Ja er hatte zu Zeiten so kühle Momente, daß er selbst vor allzu leichtgläubiger Hingebung und Imagination, als dem Glauben nachtheilig,“ warnt.

Christus war sein einziger Gott. Ohne Ihn, gesteht er selbst, wäre er Atheist. Diese Gottheit Christi, diese allherrschende Gewalt im Himmel und auf Erden, in allen möglichen Beziehungen, war sein einziges Glaubensthema, das er in Worten und Schriften lehrte und amplifizirte. Mag auch die Grundidee nicht nach dem Geschmack der Philosophen seyn, die eine bessere zu haben glauben, so sprachen sie ihm doch die Consequenz der Ausführung nicht ab, welche selbst Fichte, die petitio principii ausgenommen, anerkannte *).

Unzählbar abgebildet in jeder Größe, sogar auf Tücher abgedruckt, äußert er doch an mehrern Orten, daß er kein Wohlgefallen an seinem eignen Gesicht finde. Aehnlich dem Erasmus, den auch, wie er selbst sagt, die „facies propria nicht delectirte.“ Lavaters Tochtermann, Geßner, hat sein Leben mit würdigem Anstand beschrieben; mehr den sittlich frommen Pfarrer von Zürich, als den geistigen Lavater. Anziehend ist daselbst seine erste Jugendgeschichte, weil sie den Fond zeigt, der in ihm lag, und dessen fortschreitende Entwicklung.

Bemerkenswerth ist auch, was Geßner selbst sagt: „In Lavaters Charakter lag es, über einzelne Gegenstände in der einen Stunde zu denken und zu sprechen, als wenn er schon vollends auf den Grund der Gewißheit gekommen wäre, und in der andern, als wenn auch nicht eine Spur von Glaubensgrund darin sey.“

Die Nachtmahlsvergiftung, und dann der unglückliche Pfarrer Waser, der wegen Vorenthaltung von Staatsschriften hingerichtet wurde, gaben ihm viel zu schaffen. In seiner Unterredung mit Waser ist es merkwürdig, daß der Unglückliche erscheint fast wie ein Prophet, der eine bevorstehende Revolution voraussagt.

Lavater versprach den Seinen oft, nach dem Tode bald in dieser bald in jener Gestalt, unerkannt oder halberkannt, zu erscheinen. — Es geschah nicht. Wie hätte der Liebende incognito bleiben können!

*) Lavater las im N. T. ganz richtig, was alles man einst dem Messias, und daher auch Jesu, als dem Christus, zuschrieb. Aber L. fragte nicht: auf welchem Grund jener sinnlichere Messiasbegriff ruhte? Er sah nicht, daß Jesus nach einem weit geistigeren Messiasideal ein wahrer Christus oder Gottesköniq war für ein geistiges Gottesreich; daß Er aber nicht aus der Weltart ist.

Digitized by Google

Er kam um, da er Andern helfen wollte, und versiegelte so seine christliche Menschenliebe mit seinem Tode — wie es seinem Meister auch nicht anders ging. Der Tod kam nicht nach seiner Vermuthung, er hatte immer darauf gerechnet, daß ihn sein Gott vor wundärztlichen Operationen bewahren werde. Wenn es doch gewaltsam mußte gestorben seyn, wäre ihm der Märtyrertod auf dem Schaffot (um des Herrn willen) noch erwünschter gewesen, als so durch den Schuß eines Besoffenen dahin zu welken, unter den anhaltendsten und heftigsten körperlichen Schmerzen. Doch auch in dieß bittere Schicksal ergab er sich mit geistiger Gelassenheit, und verbot sogar, dem elenden Thäter nachzuforschen.

Er starb wie er gelebt hatte, im Glauben der Vergangenheit, in Liebe der Gegenwart, in Hoffnung der Zukunft.

Lavater und Waser. — Nach Göthe.

Deine Schrift über Waser ist nunmehro ganz bei mir angekommen, und ich danke dir in meinem und vieler Menschen Namen, daß du dir diese Mühe geben wollen. Es ist ein Meisterstück von Geschichte, und ich darf dir wohl sagen, daß du, als Mensch, Bürger und Schriftsteller mich mehr dabei interessirt hast, als der Held selbst. Ich meine noch nie so viel Wahrheit der Handlung, solchen psychologischen und politischen Gang ohne Abstraktion beisammen gesehen zu haben; und eins von den größten Kunststücken, das dich aber die Natur und der Ernst bei der Sache gelehrt hat, ist jene anscheinende Unparteilichkeit, die sogar widrige Fakta mit der größten Naiveté erzählt, jedem seine Meinung und sein Urtheil frei zu lassen scheint, da sich doch am Ende jeder gezwungen fühlt, der Meinung des Erzählers zu seyn. Du hast in allem Sinne sehr wohl gethan, in dieser Sache auch ein Wort mit zu reden. Es ist ein schön Monument für die Nachkommenschaft und dein Vaterland hat dafür Dank zu sagen. Was das große Publikum betrifft, so hätte es um dessentwillen weniger bedurft; alle honnete Leute, die außerordentlich für Wasern portirt sind, haben gleich kreuzige!-geschrie'n, so bald ich ihnen versicherte, er habe noch neben her gestohlen und falsche Obligationen gemacht. Auf dieses hat man ihn ohne weiters dem Henker übergeben und die Herren von Zürich völlig entschuldigt. Ueber den Menschen selbst ist nichts zu sagen. Ich wenigstens habe mit der Beschreibung davon genug, und ergötze mich am Anschauen desselben wie an der Beschreibung und Abbildung eines andern Meerwunders, ohne ihn klassifiziren oder darüber pragmatisiren zu wollen. Schlözer spielt eine scheußliche Figur im Roman, und ich erlaube mir eine herzliche Schadenfreude, weil doch sein ganzer Briefwechsel die Unternehmung eines schlechten Menschen ist.

---

145) Lehrer-Pedantismus.

Zelter an Goethe. Den 10. Nov. 1829.

Dieser sechs Fuß hohe Schulmeister [ein akademischer Pedant] sizt die ganze Woche auf seiner Kathedra und guckt hoch herab über seinem Froschgequäcke

Digitized by Google

hinaus. Wie soll ihm was anders einfallen als der Staub, den er selber in die Höhe bläst? Sieht man doch, wie es auch anderswo ist. Von der Schulbank aufs Katheder, auf die Kanzel, ins Consistorium, auf den Bischofstuhl. Die Stellen müssen besetzt, die Kerls gefüttert seyn, und da — eß' ich auch mit. Unser alter Wieland spricht: Leben und leben lassen. Ich sage: Leben lassen und Mitleben.

---

146) Leichenhäuser. Ihre Nothwendigkeit.

In Dr. Caspers „Wochenschrift für die gesammte Heilkunde (1833) wird von einem Scheintodten erzählt, der aufs Neue die Nothwendigkeit der Leichenhäuser zeigt:

Caspar Kreite, ein in dem Krankenhause zu Paderborn plötzlich verstorbener junger Mann konnte erst drei Wochen nach dem scheinbaren Hinscheiden beerdigt werden, weil sich erst gegen den zwanzigsten Tag sichere Todeszeichen einstellten. Die scheinbare Leiche hat am ersten Tage nach dem lezten Athemzug plötzlich die Augen aufgeschlagen, und einige Minuten einen unregelmäßigen Puls fühlen lassen. Beigebrachte Brandwunden haben am zweiten, dritten und vierten Tage geeitert. Am fünften Tage hat der Todte die Hand verdreht, am sechsten und neunten Tage stellte sich ein halbseitiger, durchaus nicht riechender Schweiß ein. Nach dem neunten Tage haben sich in einem großen Umfang des Rückens Pemphigusähnliche Blasen gebildet. Die Glieder sind beständig, die Lippen achtzehn Tage roth geblieben. Die Stirne war neun Tage in vertikale Falten gelegt, und die Physiognomie nichts weniger als leichenhaft. Neunzehn Tage lang hat sich in einem warmen Zimmer weder Leichengeruch noch eine Spur von Todtenflecken eingestellt, ohne daß ein besonderer Grad von Abmagerung als Erklärungsgrund dieses negativen Zeichens vorhanden gewesen wäre. Ueberhaupt hatte der Tod dieses Kranken Jeden im Spitale überrascht. Ein kleines, bereits geheiltes Wechselfieber und noch vorhandene Brustbeschwerden, welche in Schwindsucht überzugehen drohten, ohne schon wirklich Schwindsucht zu seyn, waren die Ursache seiner Aufnahme gewesen."

In einer Nachschrift wird bemerkt: „Spätern Nachrichten des Verfassers zu Folge hat sich auch mittelst des Stethoscops keine Spur von Herzschlag bei dem Scheintodten entdecken lassen. Die Cornea ist erst gegen den zwanzigsten Tag eingesunken. Am zweiten Tage hat der Scheintode noch consistente Faces entleert, und bei der am einundzwanzigsten Tage vorgenommenen Section zeigte sich in der linken Brusthälfte ein Eiterergus von einer geplazten Vomica. — (Med.R. Casper erinnert bei dieser Gelegenheit an ein weniger allgemein bekanntes, von Keraudren in Paris angegebenes Criterium des ächten Todes, die auffallende Weichheit des Augapfels nach dem Tode beim Durchfühlen durch die Augenlieder, im Gegensatz zur Elasticität des lebenden Bulbus, welche leztere Med.R. C. selbst bei Cholerakranken, wo doch der Turgor so auffallend schwindet, nie vermißte, so wie er sich gegentheils häufig an Leichen von der Richtigkeit jenes Kriteriums, das sich auch im obigen Falle bewährte, überzeugte, und das, nächst der Verwesung, wohl am meisten für den wahren Tod beweisend seyn möchte.)

Offenbar hatte jener Unglückliche einen großen Theil dieser drei Wochen im Scheintode zugebracht, bis dieser in wirklichen Tod überging. Wann lezteres geschehen, ob mit dem Eintritt des Schweißes am neunten Tage, oder noch später, zur

Digitized by Google

Zeit der Bläschenbildung, läßt sich nicht bestimmen. So viel aber ist gewiß, daß der junge Mann lebendig begraben worden wäre, wenn die Bestattung nach Ablauf der zweiundsiebenzigsten Stunde stattgefunden hätte. Gegen dieses schreckliche Schicksal, dessen Möglichkeit immer noch von Vielen ohne allen haltbaren Grund geläugnet wird, kann weder ein positives Stundengesetz, noch eine noch so wohlgeordnete Leichenschau schützen. Selbst die beginnende Fäulniß ist noch kein sicheres Zeichen des wirklichen Todes; sie muß völlig ausgebildet seyn. Leichenhäuser, deren Nothwendigkeit und hohen Werth Verf. mit den bereits hinlänglich bekannten Gründen unterstützt, können allein vor der Gefahr des Lebendigbegrabenwerdens schützen. Auch der Tod hat seine drei Stadien, so wie das Leben seine drei Stufen hat. Zuerst kommt der sensitive Tod, dann der animale (die Fäulniß). Nicht selten aber verdreht sich diese Reihenfolge; im Faulfieber kömmt der vegetative Tod dem animalen zuvor; während die sensitive Bewegung noch in reger Thätigkeit ist. Im Scheintode eilt der animale dem sensitiven Tode voraus; ungeachtet der Puls- und Athemlosigkeit des Scheintodten ist sein Leben noch nicht so tief gesunken, als jenes eines Faulfieberkranken.

147) Leichenzüge zu Paris statt des altägyptischen Todtengerichts.

1) Grégoire, Evêque de Blois und Casimir Perier.

Bei der Begräbniß des ehemaligen Bischofs von Blois, des conventionalen Grégoire waren keine hohen Beamten, weder Infanterie noch Kavallerie, keine leeren Trauerwagen voll Hoflakaien, kein offizieller Pomp. Aber das Volk weinte, Schmerz lag auf allen Gesichtern, und obgleich ein starker Regen, wie mit Eimern vom Himmel herabgoß, waren doch alle Häupter unbedeckt. Das Volk drängte sich vor den Leichenwagen und zog ihn eigenhändig nach den Mont-Parnaß.

Grégoire, die Vereinigung der Civilfreiheit mit dem Priesterthum (denn Priester der alleinseligmachenden Kirche blieb Gr. von ganzer Seele!) stritt sein ganzes Leben hindurch für die politische Freiheit und Gleichheit der Menschen jeder Farbe und jedes Bekenntnisses, auch für kirchliche Freiheit von der römischen Curie. Nur bis zur Freiheit von Kirchenvätern und Concilien und vom Bischofsstab hatte Er nicht kommen können. So hat Jeder seine Grenzlinie. Er ward immer gehaßt und verfolgt von den Feinden des Volks, und das Volk liebte ihn und weinte, als er starb.

Zwischen zwei bis drei Uhr ging der Leichenzug Periers über die Boulevards; als ich um halb acht von Tische kam, begegnete ich den Soldaten und Wagen, die vom Kirchhofe zurückkehrten. Die Wagen rollten rasch und heiter; die Trauerflöre waren schon von der dreifarbigen Fahne abgenommen; diese und die Harnische der Küraſſire glänzten im lustigsten Sonnenschein; die rothen Trompeter auf weißen Rossen dahintrabend, bliesen lustig die Marseillaise; das Volk, bunt gepuzt und lachend, tänzelte nach den Theatern.

Nun ist der Leib begraben, aber das System lebt noch. Vielen Feinden des Königs kommt es ganz erwünscht, daß man jenes unpopuläre System von

Digitized by Google

früherer Zeit als dem 13. März an datirt, und ihm einen allerhöchsten Stifter zuschreibt, dem aber dadurch die allerhöchste Verantwortlichkeit erwächst.

---

2) General Lamarque und Minister-Präsident Perier.

Der Leichenzug des Generals Lamarque, un convoi d'opposition, wie die Philippisten sagen, hatte mehr Leidtragende und Zuschauer als der Begräbnißpomp Casimir Periers. Das Volk zog selbst den Leichenwagen. Besonders auffallend in dem Zuge waren die fremden Patrioten, deren Nationalfahnen in einer Reihe getragen wurden. Darunter flatterte auch eine Fahne, deren Farben aus Schwarz, Karmoisinroth und Gold bestanden. Um ein Uhr fiel ein starker Regen, der über eine halbe Stunde dauerte; trotz dem blieb eine unabsehbare Volksmenge auf den Boulevards, die Meisten barhäuptig. Als der Zug bis gegen das Variétés-Theater gelangt war, und eben die Kolonne der Amis du peuple vorüberging, wo mehrere derselben: vive la Republique riefen, fiel es einem Polizeisergeanten ein, zu interveniren; aber man stürzte über ihn her, zerbrach seinen Degen, und ein gräßlicher Tumult entstand; er ist nur mit Noth gestillt worden. Der Anblick einer solchen Störniß, die einige hunderttausend Menschen in Bewegung gesezt, war bedenklich genug.

Die widersprechendsten Gerüchte herrschen noch über die Ereignisse dieser Nacht und über die ganze Lage der Dinge. Als Lafayette, dessen Anwesenheit bei dem Leichenzuge schnell Enthusiasmus erregt hatte, auf dem Platze, bei dem Pont d'Austerlitz, wo die Todtenfeier stattfand, seine Leichenrede geendet hatte, drückte man ihm eine Immortellenkrone aufs Haupt. Zu gleicher Zeit ward auf eine ganz rothe Fahne, welche schon vorher viel Aufmerksamkeit erregt, eine rothe phrygische Mütze gesteckt, und ein Schüler der Ecole Polytechnique erhob sich auf den Schultern der Nebenstehenden, schwenkte seinen blanken Degen über jene rothe Mütze und rief: vive la Liberté! nach Anderer Aussage: vive la Republique! Lafayette soll alsdann seinen Immortellenkranz auf die rothe Freiheitsmütze gesezt haben. Viele Glaubwürdige behaupten, sie hätten es mit eigenen Augen gesehen. Es ist möglich, daß er aus Zwang oder Ueberraschung diese symbolische Handlung gethan; es ist aber auch möglich, daß eine dritte Hand dabei im Spiele war, ohne daß man es in dem großen Menschengedränge bemerken konnte. Nach dieser Manifestation, sagen Einige, wollte man die bekränzte rothe Mütze im Triumph durch die Stadt tragen. Als dagegen die Munizipalgarden und Sergeants de Ville bewaffneten Widerstand leisteten, habe der Kampf begonnen. So viel ist gewiß: als Lafayette, ermüdet von dem vierstündigen Wege, sich in einen Fiaker sezte, hat das Volk die Pferde desselben ausgespannt und seinen alten treuesten Freund, mit eigenen Händen, unter ungeheurem Beifallruf, über die Boulevards gezogen. Viele Ouvriers hatten junge Bäume aus der Erde gerissen und liefen damit wie Wilde, neben dem Wagen, der in jedem Augenblicke bedroht schien, durch das Menschengedränge umgestürzt zu werden. Es sollen zwei Schüsse den Wagen getroffen haben.

Die Sache schien für die Regierung sehr gefährlich, als es hieß, die Nationalgarden hätten sich für das Volk erklärt. Aber während dieser Nacht haben die Weiber wahrscheinlich den Männern demonstrirt, daß man nur die Partei unterstützen müsse, die am meisten Sicherheit für Leib und Gut gewährt, und dessen gewähre Ludwig Philipp viel mehr als die Republikaner, die sehr arm und

Digitized by Google

überhaupt für Handel und Gewerbe sehr schädlich seyen. Die Nationalgarde ist also heute ganz gegen die Republikaner. C'est un coup manqué, sagt das Volk. Der Bürgerkönig ist von Bürgerkanonen umringt; où peut-on être mieux qu'au sein de sa famille.

An beiden Enden der Straße wurde die Anzahl der „Patrioten", oder wie sie nun heute heißen, der „Rebellen", die sich dort geschlagen, auf fünfhundert bis tausend angegeben; jedoch gegen die Mitte der Straße ward diese Angabe immer kleiner und schmolz endlich bis auf fünfzig. Was ist Wahrheit? sagt Pontius Pilatus. Sie riefen beständig: Vive la République! und fanden kein Echo in der Brust des Volkes. Hätten sie statt dessen: Vive Napoléon! gerufen, so würde, wie man heute in den Volksgruppen behauptet, die Linie schwerlich auf sie geschossen haben, und die große Menge der Ouvriers wäre ihnen zu Hülfe gekommen. Aber sie verschmähten die Lüge. Es waren die reinsten, jedoch keineswegs klügsten Freunde der Freiheit.

Ein etwas hervorragendes Haus, Café Leclerque, an der Ecke des Gäßchens St. Mery gelegen, scheint das Hauptquartier der Republikaner gewesen zu seyn. Hier hielten sie sich am längsten; hier leisteten sie den lezten Widerstand. Sie verlangten keine Gnade und wurden meistens durch die Bajonette gejagt. Hier fielen die Schüler der Alfort'schen Schule. Hier floß das glühendste Blut Frankreichs.

Man irrt jedoch, wenn man glaubt, daß die Republikaner aus lauter jungen Brauseköpfen bestanden. Viele alte Leute kämpften mit ihnen. Eine junge Frau, die ich bei der Kirche St. Mery sprach, klagte über den Tod ihres Großvaters: dieser habe sonst so friedlich gelebt; aber als er die rothe Fahne gesehen und Vive la République! rufen hörte, sey er, mit einer alten Pike, zu den jungen Leuten gelaufen und mit ihnen gestorben. Armer Greis! er hörte den Kuhreigen „des Berges" und die Erinnerung seiner ersten Freiheitsliebe erwachte. Er wollte noch einmal mitträumen, den Traum der Jugend! Schlaft wohl!

Das Krämerthum frohlockt, der Egoismus gedeiht. Die Abschreckungstheorie wird noch mehr Opfer verlangen. Le Roi-Citoyen wird viele Ehrenkreuze auszutheilen haben. Es scheint nicht eine ganz rothe, sondern eine roth-schwarz-goldene Fahne gewesen zu seyn, die Lafayette mit Immortellen bekränzt haben soll. Diese fabelhafte Fahne, die Niemand kannte, hatten Viele für eine republikanische gehalten. Ach, Ich kannte sie sehr gut. Ich dachte gleich: du lieber Himmel! das sind ja unsere alten Burschenschaftsfarben. Heute geschieht gewiß ein Unglück oder eine Dummheit. Leider geschah beides.

Ein Wohlunterrichteter hat mir gestern versichert: Weil man dem Lamarque'schen Leichenbegängnisse mißtraute, und deßhalb auch Dragoner in Bereitschaft hielt, sey der Polizei Ordre gegeben gewesen, bei etwaigem Ausbruch sich sogleich Lafayette's zu bemächtigen, damit nicht die Empörer durch das Ansehen seines Namens sich unterstützen könnten. Als nun die ersten Schüsse fielen, haben einige Polizei-Agenten, als Ouvriers verkleidet, den armen Lafayette gewaltsam in eine Kutsche geschoben, und andere ebenfalls verkleidete Polizei-Agenten haben sich davor gespannt, um ihn, unter lautem vive Lafayette! im Triumphe davon zu schleppen. Der immer besonnene Republikaner widerstand dem Unfug.

* * *

Wie aber äußerte die öffentliche Meinung sich jezt (1836) bei Armand Carrels Leichenbestattung. Sollten nicht alle Liberale bei Dessen Tödtung endlich die Duellwuth, das sinnloseste aller Gesellschaftsvorurtheile mit Einem Munde verschworen haben?

Digitized by Google

148) Leibnitz und Sophie Charlotte von Braunschweig-Hannover bringen ein französisch sich verdeutlichendes und deutsch anwendbares Philosophiren in die Preußische Regierungs-Sphäre *).

Sophie Charlotte, geborne Prinzessin von Braunschweig-Hannover. (Vgl. Erman Memoires de Sophie Charlotte. 1801 von Pöllnitz Memoires. Berlin, 1787. Büschings Lebensgesch. denkwürdiger Personen) hatte schon in ihrem vierzehnten Jahre durch Schönheit und Geist an dem Hofe zu Paris und Versailles die Aufmerksamkeit Ludwig XIV. so sehr auf sich gezogen, daß er sie dem Dauphin zur Gemahlin bestimmte; wovon ihn später andere politische Rücksichten abhielten. Zwei Jahre verweilte Sophie Charlotte mit ihrer Mutter auf dieser hohen Schule des Hoflebens, der feinen Bildung und der Eitelkeit.

Wenn sie auch niemals die Innerlichkeit und Tiefe des deutschen Gemüths verläugnete, so blieb sie doch der französischen Bildung und Lebensweise mit Vorliebe zugethan. Sie zog als Kronprinzessin in ihre Gesellschaft immer eine Anzahl gebildeter Franzosen, welche nach dem Widerruf des Edikts von Nantes der Einladung des großen Kurfürsten gefolgt waren, da er den vertriebenen Protestanten eine Freistaat gewährte. Sie sprach das Französische so vollkommen, daß ihr von den ihr vorgestellten Franzosen oft die Schmeichelei — die höchste, welche es in jener Zeit gab — gesagt wurde: Sie könne durchaus für eine französische Prinzessin gelten. Einer richtete sogar die, gewiß gut aufgenommene, Frage an die Umgebung: „si la Princesse Electorale savoit aussi l'Allemand?" — Solche Fragen dürfen uns in einer Zeit nicht befremden, in welcher die französische Tischgesellschaft eines deutschen Fürsten mit humoristischer Verwunderung ihm bemerklich machte: „daß er — der einzige Fremde an der Tafel sey."

Wenn auch die Schriften Bayle's, welche sie in früheren Jahren beständig bei sich führte, nicht geeignet waren, sie auf einen sicheren Weg zu führen, so wurde dennoch dadurch ihre Sehnsucht nach weiterer Erkenntniß genährt und ihr Umgang mit Leibnitz, dem umfassendsten Geiste seiner Zeit, vorbereitet. Die Königin hatte Leibnitz nach Berlin eingeladen und verlebte in dem Umgang mit ihm Stunden, die ihr um so mehr Freude gewähren mußten, da er nicht etwa als docirender Professor Vorlesungen hielt, sondern ein wirklicher Austausch der Gedanken stattfand, durch den sich auch Leibnitz selbst in der Wissenschaft angeregt und gefördert fühlen mußte. Er bemerkt gegen seine Freunde, daß die Königin von ihm „le pourquoi du pourquoi" zu wissen verlangte. Nicht immer aber scheint er geneigt (oder selbstentschieden genug) gewesen zu seyn, um über die tieferen Fragen der Spekulation, über die er doch vielleicht in seiner Ansicht noch schwankte, seiner königlichen Verehrerin Rechenschaft zu geben. Wenigstens beklagte sich Diese gegen ihre Freundin über den Philosophen der mit ihr Alles so oberflächlich behandle. Aus Wusterhausen den 7. August 1702 schreibt die Königin: „Ma chère Pöllnitz, voici *une letre de Leibnitz*, que je vous envoie. J'aime cet homme; mais *j'ai envie de me fâcher de ce qu'il traite tout si superficiellement avec moi.* Je me défie de mon génie; car rarement il me répond avec précision sur les matières que j'agite." L. bemerkte wohl, daß die Vornehmerzogene nur Resultate wollen. Nur die Quintessenz, als der Extrakt aus der geistigen Alchymie der Denker, die sie gerne als ihre dienstbare Arbeiter betrachten,

*) Friedr. Wilhelm I. König von Preußen, v. Dr. Fr. Förster, Hofr. 1834. 8. 1. Th., S. 48—50.

Digitized by Google

soll ihnen, wie trinkbares Gold oder Lebensessenz gereicht werden. Sie geben sich nicht gerne die Mühe, selbst zu erfahren, daß die Geistesbildung nicht im Auffassen und Besitzen des ausgeprägten Goldes besteht. Nur das Graben im Schacht und dann das Scheiden der Mischungen, mit andern Worten: nur das Philosophiren macht den Geist zum Philosophen. Weisheitsfreund ist dieser nicht dadurch, daß die Weisheit neben ihm steht und ihm zuredet. Er muß selbst Weisheit werden.

Indessen gewährte der königlichen Denkerin doch ein solcher Brief von Leibnitz, soviel er ihr auch noch zu wünschen übrig ließ, immer weit mehr Befriedigung, als die glänzendste Assemblée bei ihrem prachtliebenden Gemahl, dem Ersten der preußischen Könige. „Dernièrement — schreibt sie — *Leibnitz* m'a fait une dissertation *sur les infiniément petits.* Qui mieux que moi, ma chère, est au fait de ces êtres?" Leibnitz hatte mit ihr über das Unendlichkleine philosophirt. Die Prinzessin ist so sehr wahre Philosophin, daß sie der Freundin mit der offenherzigsten Bescheidenheit erklärt, Sie selbst fühle sich als Eines der unendlich kleinen Dinge!

Dagegen erkannte Leibnitz es an, wie förderlich insbesondere bei der Ausarbeitung der Theodicee, die er zunächst auf Veranlassung der Königin schrieb, ihm der Umgang mit dieser Denkfreundin gewesen sey. Die Theodicee erschien erst nach dem Tode der Königin; Leibnitz schreibt aber darüber dem Abbé Bignon, Hannover den 1. März 1708: „Comme la feu Reine de Prusse, qui se plaisoit à la lecture des ouvrages de *Bayle*, m'avoit souvent engagé à lui dire mon sentiment de bouche et par écrit sur les difficultés, qu'il' avance et que je ne tiens pas pour des plus insolubles, on me sollicite de mettre tous ces écrits ensemble et de leur donner une connexion. Vornehmlich waren es Fragen der damaligen Metaphysik, deren Beantwortung die Königin verlangte.

Da sie sich von den Zweifeln, welche Bayle in ihr aufgeregt hatte, frei zu machen strebte, so war es ihr Bedürfniß, auch über Gegenstände der Theologie in ihrer Gegenwart freisinnige Gespräche zu gestatten. Als der englische Theologe, Toland, Berlin besuchte, ließ ihn die Königin nach Charlottenburg einladen, um vor ihr seine Grundsätze gegen de Beaufobre den Prediger von der französischen Kolonie zu vertheidigen. Der gegen Infallibilität ungläubige Engländer war nicht zurückhaltend mit seinem Bekenntniß. Doch soll er dem orthodoxen Berliner das Feld geräumt haben. In der Unterhaltung zu Charlottenburg habe er die Aechtheit des neuen Testaments, die Auferstehung Christi und andere dogmatische Ueberlieferungen angegriffen.

Er gab später einen Bericht über seine Reise nach Berlin heraus, von welcher eine, 1707 erschienene deutsche Uebersetzung diese Stelle enthält: „Die Königin Sophie Charlotte ist die allerschönste Fürstin ihrer Zeit, die keinem Menschen an richtigem Verstande, an netten und wohlgesezten Worten, wie auch an Annehmlichkeit der Conversation und des Umganges etwas nachgibt. Sie hat gar überaus viel gelesen und kann mit allerhand Leuten von allerhand Dingen reden. Man admirirt sowohl ihren scharfen und geschwinden Geist, als ihre gründliche Wissenschaft, die sie in den schwersten Materien der Philosophie erlangt hat. Ja, ich muß frei und ohne die geringste Schmeichelei gegen ihre hohe Person bekennen, daß ich in meinem ganzen Leben Niemand gehört, welcher geschicktere Einwürfe hätte machen, oder die Unzulänglichkeit und Sophisterei eines vorgebrachten Arguments und Schlusses geschwinder entdecken, oder auch die Schwäche und Stärke einer Meinung leichter penetriren können. Ihr angenehmster Zeitvertreib ist die Musik und wer sie in eben so hohem Grade lieben will, muß sie auch so gut verstehen, als Ihre Majestät, welches nichts Leichtes

Digitized by Google

ist. Sie spielet vollkommen das Clavier. Sie singt sehr schön und der berühmte Bononcini, einer von den größten Meistern unserer Zeit, sagte mir einst, daß ihre Compositionen überaus richtig gesezt wären. Sie sieht es gerne, wenn Fremde ihr aufwarten und sie von Allem, was in ihren Ländern merkwürdig ist, unterrichten; ja, sie hat eine so genaue und richtige Erkenntniß von den Regierungen, daß man sie in ganz Deutschland die republikanische Königin oder die es nicht mit der absoluten, unumschränkten Monarchie hält, nennt."

Mit derselben Herablassung, mit welcher sie den englischen Infallibilitätsläugner zu sich einlud, ertheilte sie auch dem streng katholischen Jesuiten, Pater Vota, dem Beichtvater des Königs von Polen, Zutritt und hörte ihn, die Lehren seiner Kirche gegen ihre calvinische Hofprediger vertheidigen. In fortgesetztem Briefwechsel führt sie noch weiter aus, worüber man während des Gesprächs sich nicht genügend ausgesprochen hatte. Der Jesuit war von den Hofpredigern der Königin etwas hart darüber angefochten worden, daß er die Autorität der Kirchenväter und Concilien dem Worte der Bibel gleichstellen wollte. Er kann dieß auf seinem Heimweg nach Polen nicht verschmerzen und beklagt sich in einem Schreiben aus Stargard vom 25. März 1703 darüber bei der Königin. Diese beruhigt ihn in einer sehr freundlichen Beantwortung, in welcher sie jedoch nicht unterläßt, dem ehrwürdigen Pater darüber einen Verweis zu ertheilen, „daß er so unehrerbietig von der Vernunft, deren Autorität allein in dieser Welt herrschen müsse, gesprochen habe.

In dem Briefe heißt es: „Ce qui se dit *d'un peu fort* de part et d'autre dans ces occasions — lá, ne sert qu'à rendre la conversation plus vive et ne doit point altérer l'estime que l'on se doit mutuellement et que personne ne refuse à vos grands talens. — Au reste, je ne suis pas surprise, qu'en fort petit espace de tems Vous ayez oui dire *en pays de liberté* (*à Berlin*) une quantité de choses, qu'on n'entendroit pas pendant quarante ans *en pays d'autorite* (*en Pologne*); *car ce sont deux pays ou l'on parle des langues bien differentes.* Mais je puis vous en dire ma pensée: je comprends á-peu-pres ce qui engaga insensiblement ces Messieurs á sortir un peu du *decorum de la fraternité* dans leurs expressions sur le sujet de Péres. Comme on est accoutumé á regarder parmi nous *l'Ecriture sainte comme la seule régle de la foi, sur la quelle il faut examiner et Péres et Conciles*, ils n'etoient pas sans doute trop contens de voir, que vous lui donnassiez si peu de part dans toute cette affaire et que *vous parlassiez si desobligeamment de la Raison, dant la seule autorité devroit regner dans ce monde et à la quelle vous avez même tant d'obligation.*

Die vielfachen gelehrten Verbindungen und zumal der nähere Umgang mit Leibnitz waren die nächste Veranlassung zur Gründung einer Akademie der Wissenschaften in Berlin, so daß dieses Institut seine Entstehung nur allein der philosophisch gebildeten Königin verdankte.

Bei so entschiedener Neigung für wissenschaftliche Unterhaltung konnte freilich die Königin keinen Geschmack an den Festlichkeiten gewinnen, wie sie der König nur zu verschwenderisch an seinem Hofe anzuordnen befahl. Durfte sie sich solchen, für sie bedeutungslosen, Tagen nicht entziehen, so entschädigte sie sich dafür durch die „jours de retraite," an denen sie sich in ihre Gemächer zurückzog und gelehrte Gesellschaft bei sich sah, oder mit sarkastischem Humor ihrer Freundin darüber schrieb. Certain philosophe — schreibt sie nach irgend einer langweiligen Assemblee an die v. Pöllnitz — *abhorre le vide, et moi*, chère Pöllnitz, *le plein.* J'avais hier à mon cour deux Dames, la B. et la J., grosses jusqu'aux dents,

Digitized by Google

maussades jusqu'au sommet, et sottes jusqu'au talons. Mais, ma chère, *soupçonnez-vous que Dieu en créant de pareilles espèces, les forma à son image? — non; il fit un moule tout exprès et très-différent*, pour nous apprendre le prix des grâces et de la beauté par comparaison. Si vous trouvez ceci méchant, je sais à qui je m'adresse: *à bon chat, bon rat.* — Comme mon esprit est monté aujourdhui méchamment, il faut poursuivre. J'ai vu *deux benêts détrangers.* Si l'or, le galon et le franges dénotoient le mérite, rien n'egaleroit le leur. Mais comme je respecte peu l'opulence, j'ai apprécié leur juste valeur. Je comprends, que l'aspect des grands peut intimider et ôter à l'esprit la facilité de briller et de paroître; et alors j'encourage. Mai *lorsque la fatuité s'en mêle, et que la présomption et la sotisse veûlent usurper l'approbation dûe au vrais mérite, je suis impitoyable et je ne fait grâce sur rien.* Que la défiance sur ce que nous valons est estimable, mais que cette vertu est rare! Ne croyons-nous pas toujours valoir quelque carats de plus que d'autres? La vilaine chose que l'orgueil! et pourtant ce sentiment est notre plus fidéle compagnon. Grand *Leibnitz*! que tu dis sur ce sujet de belles choses! *Tu plais, tu persuades, mais tu ne corriges pas!* — — Madame l'Electrice est arrivée; que d'etiquettes à observer! Ce n'est pas que je haisse le faste, mais je le voudrois indépendant de la gêne. Mais que ne voudrois-je pas!

So erscheint sie in den Mittheilungen an ihre Freundin als witzig und von einem oft ausgelassenen Humor, der bei den, mit peinlicher Förmlichkeit und äußerlichem Glanze veranstalteten, Festen Stoff genug fand. Es war die einzige geistreiche Entschädigung für so viele Langweile.

Von ihrer vielseitigen Bildung, von ihrer Liebe für Kunst und Wissenschaft glaubte die Königin keine belohnendere Anwendung zu machen, als wenn sie alle Sorgfalt auf die Erziehung und den Unterricht des, von ihr zärtlich geliebten, Kronprinzen (den nachmaligen, doch noch so rohen, aber in den Hauptsachen soliden, König Friedr. Wilhelm I.) verwendete, in welchem sie das Muster eines Regenten für alle Zeiten auszubilden hoffte.

Wir finden nirgend, daß Friedrich I. seiner Gemahlin einen bedeutenden Einfluß in die Angelegenheiten der Regierung eingeräumt habe. Da aber der Einfluß der Günstlinge oft mächtiger war, als der Wille des Herrschers, so konnte ein, zuweilen heftiges Zusammentreffen mit denen, in welchen die Königin verrätherische Freunde ihres Gemahls, die seine Güte mißbrauchten, erkannte, nicht vermieden werden.

Sollen wir den gewagten Aeußerungen, welche Friedrich II. ihr in den Mund legt, Glauben schenken, so verzichtete die Königin von selbst darauf, eine, ihr nicht zustehende, Gewalt in den Angelegenheiten des Staats geltend zu machen. Sie begnügte sich, über ihre Stellung in der frivolen Weise, welche sie vom Hofe Ludwig des XIV. mit zurückgebracht hatte, zu scherzen, und sprach von einer „*rôle de Reine de théâtre*, qu'elle étoit au désespoir d'aller jouer en Prusse *vis-à-vis son Esope.*" — Auch Friedrich Wilhelm I. erlaubte sich über dieß Verhältniß noch in späterer Zeit so verwegenen Scherz, daß der General Gersdorf ihn darüber sehr streng zurechtwies, worauf sich der König damit entschuldigte: „Es ist nur mein Scherz; wir haben ja alle getrunken!" (V. Morgenstern über Friedr. Wilhelm I.; 1793, S. 11).

Solche, in der Anwandlung übler oder heiterer Laune hingeworfene Aeußerungen gaben Veranlassung, von einem fortgesezten Mißverhältniß in dem königlichen Hause zu sprechen; und nicht in Abrede zu stellen ist, daß die Königin auch hierzu durch die halb im Scherz, halb im Ernst gemachten Mittheilungen an die Vertraute ihrer Herzensangelegenheiten Veranlassung gegeben hat. So schreibt sie

Digitized by Google

1702 an Fräulein v. Pöllnitz, der sie Nachricht geben will, daß der König durch die ihr zugeschickten Kissen seinen Besuch für den Abend angekündigt hatte: Il faut finis, ma chere amie. Les cousins formidables arrivent. Je vais à l'autel. Qu'en pensez-vous? La victime sera t-elle immolée? — Votre maladie m'ennuie. Retablissez-vous, ma chère.

Mehr als den eigenen, vielleicht nur um eines witzigen Einfalls willen gesprochenen oder geschriebenen, Worten dürfen wir dem Zeugniß des, von dem Könige, wie von der Königin mit gleichem Vertrauen beehrten, zu dem engeren Kreise des königlichen Familienlebens oft hinzugezogenen, Grafen Christoph Dohna vertrauen, welcher in seinen Mémoires versichert, „Sophie Charlotte habe ihren Gemahl in so hohem Grade geliebt, daß sie diejenigen mit unglaublicher Schonung behandelte, von denen sie wußte, daß sie bei ihrem geliebten Gemahl gut angeschrieben waren.“ Schwerlich dürfte daher der Baron Pöllnitz völligen Glauben verdienen, wenn er zu der Charakterschilderung, welche er von dieser liebenswürdigen und geistreichen Königin gibt, hinzufügt: „Sie wäre die glücklichste Fürstin ihrer Zeit gewesen, wenn sie es hätte über sich gewinnen können, dem Könige Beweise ihrer Zärtlichkeit zu geben und diejenige kalte Gleichgültigkeit abzulegen, die ihr nun schon zur Gewohnheit geworden war. Dieß hatte den König endlich so weit von ihr entfernt, daß er sie fast nicht mehr anders, als öffentlich sah. Auch war ihre beiderseitige Lebensweise sehr von einander unterschieden. Es traf sich oft, daß, wenn man sich vom Abendessen bei der Königin wegbegab, man zur Morgen-Cour zum Könige ging.“ Wir wollten dieses, der eigentlichen Geschichte nicht angehörende Verhältniß in so fern nicht unerwähnt lassen, als wir es in dem Leben Friedrich Wilhelms als einen charakteristischen Zug hervorzuheben haben, daß er die Heiligkeit des Familienlebens, welche der gallische Leichtsinn auch in Deutschland zu profaniren drohte, zunächst in seinem Hause wieder herstellte und dadurch auf die Sittlichkeit der gesammten Nation wohlthätig einwirkte.

149) Lessing. — Nach Heine.

Lessing war der literarische Arminius, der unser Theater von jener Fremdherrschaft befreite. Er zeigte uns die Nichtigkeit, die Lächerlichkeit, die Abgeschmacktheit jener Nachahmungen des französischen Theaters, das selbst wieder dem griechischen nachgeahmt schien. Aber nicht blos durch seine Kritik, sondern auch durch seine eigenen Kunstwerke, ward er der Stifter der neuern deutschen Originalliteratur. Alle Richtungen des Geistes, alle Seiten des Lebens verfolgte dieser Mann mit Enthusiasmus und Uneigennützigkeit. Kunst, Theologie, Alterthumswissenschaft, Dichtkunst, Theaterkritik, Geschichte, alles trieb er mit demselben Eifer und zu demselben Zwecke. In allen seinen Werken lebt dieselbe große sociale Idee, dieselbe fortschreitende Humanität, dieselbe Vernunftreligion, deren Johannes er war und deren Messias wir noch erwarten. Diese Religion predigte er immer, aber leider oft ganz allein und in der Wüste. Und dann fehlte ihm auch die Kunst, den Stein in Brod zu verwandeln; er verbrachte den größten Theil seines Lebens in Armuth und Drangsal; das ist ein Fluch, der fast auf allen großen Geistern der Deutschen lastet, und vielleicht erst durch die politische Befreiung getilgt wird. Mehr als man ahnete, war Lessing auch politisch bewegt, eine Eigenschaft, die wir bei seinen Zeitgenossen gar nicht

Digitized by Google

finden; wir merken jezt erst, was er mit der Schilderung des Duodezdespotismus in Emilia Galotti gemeint hat. Man hielt ihn damals nur für einen Champion der Geistesfreiheit und Bekämpfer der klerikalen Intoleranz; denn seine theologischen Schriften verstand man schon besser.

Die Fragmente „über Erziehung des Menschengeschlechts", welche Eugene Rodrigue ins Französische übersezt hat, können vielleicht den Franzosen von der umfassenden Weite des Lessing'schen Geistes einen Begriff geben. Die beiden kritischen Schriften, welche den meisten Einfluß auf die Kunst ausgeübt, sind seine „hamburgische Dramaturgie" und sein „Laokoon, oder über die Grenzen der Malerei und Poesie." Seine ausgezeichneten Theaterstücke sind: Emilia Galotti, Minna von Barnhelm und Nathan der Weise.

Gotthold Ephraim Lessing ward geboren zu Camenz in der Lausitz den 22sten Januar 1729, und starb zu Braunschweig den 15. Februar 1781. Er war ein ganzer Mann, der, wenn er mit seiner Polemik das Alte zerstörend bekämpfte, auch zu gleicher Zeit selber etwas Neues und Besseres schuf; er glich, sagt ein deutscher Autor, jenen frommen Juden, die beim zweiten Tempelbau von den Angriffen der Feinde oft gestört wurden und dann mit der einen Hand gegen diese kämpften, und mit der andern Hand am Gotteshause weiter bauten.

Wenn Lessing die Nachahmerei des französischen Aftergriechenthums gar mächtig zerstörte, so hat er doch selbst eben durch seine Hinweisung auf die wirklichen Kunstwerke des griechischen Alterthums, gewissermaßen einer neuen Art thörichter Nachahmungen Vorschub geleistet. Durch seine Bekämpfung des religiösen Aberglaubens beförderte er ohne seinen Willen die seichte Aufklärungssucht, die sich zu Berlin breit machte, und im Buchhändler Nikolai ihr Hauptorgan, in der allgemeinen deutschen Bibliothek aber ihr Arsenal besaß.

Lessings Emilia Galotti, nach dem höhern Sinn der Erfindung trefflich beurtheilt.

Hr. Ball, ein sehr einsichtiger Schauspieler, der früher den Lear mit Glück gegeben haben soll, dem Kothurn fast entwöhnt, war (bei einer Aufführung dieser Tragödie 1830 zu Leipzig) als Odoardo so lange steif, bis er warm wurde; was leider erst in der lezten Scene geschah, die überhaupt durch das Mitspiel der Emilia sehr gelungen war.

In ihrer ersten Scene war Frln. Wagner als Emilia zu wenig Kind. Sie gab wohl auch das Kindliche, aber nicht in glücklichem Gemisch mit den übrigen Eigenschaften der jungen Galotti; ihr Spiel war in der ersten Scene ein Stück Mosaik.

Hr. Düringer, hatte als Prinz vortreffliche Momente. Zur vollkommenen Repräsentation des Prinzen qualificirt ihn sein Aeußeres nicht weniger als sein weiches Organ, mit dem gehörigen Beisatz von legérer Vornehmigkeit. Auch die lüsterne Schlange blickte aus der glatten Erscheinung dieses Fürsten, wie ihn Lessing so meisterhaft gezeichnet. Allein der Aufruhr, in den er bei der Anmeldung der Gräfin Orsina gerieth, zeigte zu viel deutsches Blut, das beim Erscheinen einer alten verstoßenen Geliebten noch aufschäumt. Lessing's Prinz ist durch und durch italienisch. Im lezten Akte war Hr. Düringer dagegen vollkommen

Digitized by Google

jener feinere Sanguiniker, über dessen Regungen der schlangenhaft geschmeidige Fürst den Triumph behält. Der Prinz ist kein Bösewicht; er hat die Befähigung zum Verbrechen nur als eine Angewöhnung, als ein Prärogativ, das sich hinter der Grazie einer gutmüthigen Schwäche verschleiert hält. Odoardo's That ruft zum ersten Male das Gewissen in ihm wach; aber die Schlange seines Wesens verliert nur die Farbe, nie die Glätte. Als Odoardo fort ist und die beschämte Herrsucht den dämonischen Teufel von sich getrieben, bricht das Gemüth rücksichtslos hervor, kann sich aber nur als Schwäche und geistige Vernichtung zeigen. In diesen complicirten Situationen war Düringer vortrefflich.

Ich kenne keinen schwereren, aber auch keinen feineren Charakter als diesen Prinzen Lessing's; er wird immer ein Prüfstein der Schauspielkunst bleiben.

Hr. Baudius war als Marinelli viel zu wenig Italiener, zu wenig Hofmann, zu sehr deutscher Bösewicht. An diesem Marinelli sieht man nicht selten ganz tüchtige Schauspieler scheitern. Sie begreifen in der Regel nicht das Motiv dieses Charakters. Gewinnsucht, Ehrgeiz und italienische Rachbegier sind nur beiher Farbentöne zu diesem Gemälde. Der Grundton, der allerdings versteckt ist, fehlt noch; denn ohne ihn ist Marinelli, selbst mit dem nöthigen Beisatz von höfischer Lust an Intrigue, nur ein rohes Bild. Lessing hat keinen gewöhnlichen Intriguanten in ihm gegeben. Die Gewinnlust ist ein zu ordinäres, kein erschöpfendes Motiv für ihn; diesem Charakter ist noch eine andere geheimere Dosis beigemischt. Marinelli ist Kuppler aus Leidenschaft; er empfindet jenen Reiz, den Kuppler in der Erinnerung an die eigenen Verführungs-Aventuren ihrer früheren Jugend verspüren. Dieß Interesse hat er am Prinzen, und er weidet sich selbstgefällig daran, der Leiter einer Intrigue zu seyn, wie er deren früher zu seinem eigenen Genusse durchgeführt. Ohne diesen Zug, den die Darsteller selten auffinden, der sich aber in Marinelli's Benehmen gegen die Frauen, namentlich die Gräfin Orsina, offenbart, wäre der Charakter nicht italienisch genug und viel zu ordinär.

Die Darstellung der Gräfin Orsina beruhte nicht minder auf einer verfehlten Auffassung des Charakters. Frln. v. Z. gab eine Orsina, die wohl ein versammeltes Volk zur Rache aufrufen könnte, aber nicht in Fürstensalons mit Gift und heimlichem Dolchstoß ihre Wünsche zu erreichen gewohnt ist. Im Aussprechen ihrer Rachgefühle lag viel zu viel baare Deutschheit der Empfindung. Und davon abgesehen, daß Orsina durch und durch Salondame, und völlig italienisch gedacht ist von Lessing, blieb das eigentlich tief Poetische des Charakters ungeahnt. Dieß liegt in der Innerlichkeit ihres Schmerzes, der wohl noch momentan aufflackert, aber eben so schnell wieder in sich verkohlt. Dieß Insichversinken, dieß Grübeln der rathlosen Verzweiflung bis zum leisen tragischen Murmeln des Wahnsinns, bezeichnet ihr Wesen. Bewundern wir hier die Psychologie Lessing's, und gestehen wir Spätlinge dieser Zeit ihm die tiefere Poesie zu, die sich in nichts deutlicher verräth als in der Kenntniß der geheimsten Zustände des Gemüths! Er hat keine Orsina gezeichnet, die bloß Haß und Rache schnaubt. Seine Orsina haßt nur aus Liebe, und weil sie noch liebt. Die Empörung über gekränkte Frauenwürde macht sie stolz; das Bewußtseyn der Verstoßung macht sie rachsüchtig; aber das Gefühl, es sey dieß ganz ein naturgemäßer Lauf der Dinge dieser Welt und ihre Sonne sey für immer gesunken, macht sie irre und mit sich selbst zerfallen. In dieser Zerknirschung liegt das Bewußtseyn ihrer

Digitized by Google

Ohnmacht, und deßhalb kann sie sich daran noch erfreuen, wenn es ihr gelingt, den Witz eines Fürstendieners in die Enge zu treiben. Auf größere Triumphe hat sie schon verzichtet. In dieser Ohnmächtigkeit liegt ihr Wahnsinn. Ein Schmerz aber, der sich noch ausschreien kann, hat wohl nie zu befürchten, die Grenze des Wahnsinns zu erreichen.

Es scheint zweckmäßig, einmal an ein echt dramatisches Werk zu erinnern, hinter dem die ganze dramatische Literatur der Deutschen, selbst Schiller und Göthe, weit zurückgeblieben sind!! Von solchen Lineamenten echt dramatischer Gestaltung war nur noch ein Schritt, oder vielmehr ein Flügelschlag bis zu Shakespeare's Romantik, in der die Phantasie dem Verstande das Schöpfungswort abforderte. Aber jene Emilia steht wie ein vereinzeltes Probe- und Meisterstück da, das der Meister den Jüngern, der Theorie halber, an die Wand stellt. Aber die Jünger griffen hin und her, und verloren sich in epische Ruhe oder lyrische Zerflossenheit. Kühne. Eleg. Ztg. 1836. Febr.

Lessings Alhafi.

Zelter an Goethe. 19. Jan. Morgens.

Aus jüngeren Jahren fällt mir ein Jude ein, Nameus Michel, der in allen Dingen, bis auf zwei Elemente, verrückt erschien. Wenn er französisch sprach, kam kein unebenes Wort über seine Zunge; auch spielte er vollkommen Schach.

So kommt dieser verrückte Michel (wie man ihn nannte) zum alten Mendelssohn, der sizt und spielt Schach mit dem alten Rechenmeister Abram. Michel sieht das Spiel an, Abram macht endlich eine Bewegung mit der Rechten, um das Spiel als verloren umzuwerfen, und erhält einen derben Schlag am Kopfe, daß ihm die lose Perrücke abfällt. Abram hebt ruhig seine Perrucke auf und spricht: Aber, lieber Michel, wie hätte ich denn ziehen sollen? —

Lessing hatte den Vorfall im Nathan nachgebildet, und da ich auch im Zuge bin, noch Folgendes: Der eben genannte Rechenmeister Abram ist eben der, welchen Lessing als Alhafi zum Modell gehabt hat.

Er galt für den größten Rechenmeister und Sonderling, unterrichtete für wenige Groschen oder umsonst, und bewohnte in Mendelssohns Haus ein Zimmer, auch umsonst. Lessing hielt viel auf ihn, seiner Pietät und seines angebornen Cynismus wegen. Als Lessing nach Wolfenbüttel ging, bat ihn der Abram um ein rares mathematisches Buch aus der dortigen Bibliothek. Lessing findet zwei Exemplare und schickt das eine dem Abram, um es als Andenken zu behalten. Nach einiger Zeit kommt Abram zum Mendelssohn, bringt das Buch, und will es ihm schenken. — Ihr werdet doch das Buch nicht von Euch lassen, es ist ja ein Freundesandenken! — Ja wohl, aber ich brauch es nicht mehr, die Exempel sind gut und ich verstehe kein Griechisch. — Nun ich merke, Ihr braucht Geld; sagt mir, wie viel Ihr braucht? — Nein, nein! ich habe Geld und will kein Geld. — Nun so geht in Gottes Namen und braucht Ihr etwas, so wißt Ihr, wo ich wohne!

Nach einiger Zeit kommt der Abram zu Mendelssohn, der eben den Professor Engel bei sich sieht, steht still und spricht kein Wort. — Nun Abram, wie geht's? Ihr seyd so still, Ihr seht mich bedeutend an, fehlt Euch was? — Meine Frau ist

Digitized by Google

aus Hannover angekommen, ich habe nur Einen Stuhl — und so ergreift er einen Stuhl und geht damit zur Thüre hinaus. — Die Frau wohnte in Hannover bei Verwandten, weil Ihr Mann niemals Geld hatte. Es war lustig, vom Prof. Engel diese und ähnliche Geschichten erzählen zu hören, der im Gutessen, Trinken und Schlafen ein ausgemachter Cyniker war. Nach dem alten Döbbelin übernahm er die Theaterdirektion, das war sein Tod. Er engagirte allerliebste Mädchen und wollte selber mitspielen. Mir hat er auch eine weggekapert, worüber ich mich lange gegrämt habe. Dadurch verfiel er in Schwachheit, aus dieser ins Delirium und so von Grad zu Grad in die Fäulniß, woran er nun schon über die zwanzig Jahre laborirt. († 1802.)

150) Künstler Leupolt in Stuttgart. Nach Goethe.

Goethe an Zelter. Weimar, den 5. Aug. 1825.

Die Stuttgarter haben mir diesen Monat 1825 her ein besonderes Vergnügen gewährt und bereitet. In ihrem Kunstblatt war vor länger als einem Jahr das Neugriechische Gedicht Charon als Gegenstand eines Bildwerkes, mit Preiszusicherung aufgegeben; sechs Zeichnungen wurden mir eingesendet, und die Weimar'schen Kunstfreunde sahen sich um zwanzig Jahre verjüngt: denn unsere lezte Ausstellung war 1805 gewesen. Nun war an fünf Blättern Ernst und guter Wille nicht zu verkennen, wenn ihnen auch das Zulängliche durchaus abging! das sechste hingegen sezte gleich beim ersten Anblick in Erstaunen, und man hört noch nicht auf, es zu bewundern, ob man es gleich auswendig kann. Nun wird es erst in verkleinertem Umriß, dann mäßig groß, in Steindruck erscheinen und auch in solchen Nachbildungen wird dessen hohes Verdienst dem reinen Blicke kenntlich seyn. Dergleichen war weder überhaupt noch besonders von unserer Zeit zu erwarten. Der Künstler heißt Leupolt, lebt in Stuttgart und gewinnt mit allen übrigen Malern sein Leben mit Portraitiren.

151) Lichtenberg. (Nach Jean Pauls Freund, Hermann; 1789.)

Lichtenberg ist von außen der leibhafte Aesop, doch nicht sonderlich zufrieden mit dieser Auszeichnung. Er geht nie am Tage aus. Als Er einmal dazu gezwungen war, soll er ¾ Stunden hinter einer Hausthüre gestanden haben, um das Weggehen Davorstehender abzuwarten. Im Kollegium schreibt Er an die hinter ihm hangende Tafel in keiner andern Stellung, als so, daß er den Rücken dabei soviel möglich gegen dieselbe gekehrt behält. Aber durch seine Vorträge schießt der treffendste Witz, womit er mich sehr an Dich und Dein Leipziger Schießen erinnert, wovon mir noch so mancher Treffer im Gedächtniß ist. Aber — Marne (Dieß ist Hermann selbst, der pseudonyme Verf. einer kleinen Schrift über Licht und Wärme s. J. Bernh. Hermann) dürfte sich ihm nicht entdecken. Erstlich kommt L. alle Augenblicke mit seinem Wärme-, Feuer- und Lichtstoff

Digitized by Google

angestiegen, und wo es ihm fehlt, nimmt er zu diesem Scherwenzel seine Zuflucht. Denke Dir, wie es mir vorkommen mag, wenn er sagt: „Ganz sicher macht der Wärmestoff eine feinere Luftart aus, die aber so fein ist, daß sie durch das Glas und die dichtesten Metalle dringen kann. — Es ist sehr einfältig, wenn man Feuer und Wärme zu besonderen Modifikationen der Materie machen will.“ Und solche Behauptungen trägt er mit einer lächelnden Betrachtung der Meinung seiner Gegner und einer reichgeschmückten Anwendung seiner Theorie vor, daß man sie annehmen müßte, wenn man — könnte. Wahrh. aus J. Pauls Leben IV., S. 149, 150.

---

152) Fürstin Regentin Pauline zur Lippe, damalige Vormünderin des minderjährigen Fürsten. (Nach von Strombecks Leben Th. 2, S. 223.)

Diese erhabene Frau, die durch wahrhafte Hoheit des Geistes, Kraft, literarische Bildung, und vorzüglich durch alle Regenten-Tugenden, als einzig in der neueren Geschichte Deutschlands dasteht, ernannte mich zuvörderst zu ihrem Geheimen-Justizrathe, dann zum Oberappellationsgerichtsrath bei dem mit Braunschweig, Waldeck und Schaumburg-Lippe zu Wolfenbüttel gemeinschaftlich, nach Maßgabe der Bundesakte, zu errichtenden höchsten Gerichte.

Daß ich meine Plane, von denen ich mir Vortheil für die Wissenschaften und für mich Genuß und Freude für das ganze Leben versprach, so schnell und freudig aufgab, davon war vorzüglich das Gefühl der Ehre Ursache, von einer Fürstin zu ihrem Staatsdiener gewählt zu seyn, die an Geist und Verstand über die große Mehrheit der Fürsten hervorragte, und die an Adel der Gesinnungen sich mit den Edelsten ihres Standes, nicht nur der Gegenwart, sondern auch der Vergangenheit, kühn hätte messen können.

Auf das Gütigste von der Fürstin eingeladen, war ich schon am Ende des Mai nach Detmold gereist. Hier sah ich so recht deutlich, auf welche Weise Völker zufrieden zu stellen sind; hierher hätten junge Fürsten gesandt werden müssen, um Regententugenden zu erlernen; hier erkannte man die Früchte einer trefflichen Regierung.

Am 6. Junius hatte ich das Glück, dem jezt regierenden Fürsten und seinem durchlauchtigen Bruder, die zu der Zeit noch beide zu Göttingen und zwar mit einem Eifer studirten, der erkennen ließ, daß die Wissenschaften ihren Genuß gewährten, von ihrer unvergeßlichen Frau Mutter vorgestellt zu werden.

Pauline Christine Wilhelmine, geborne Prinzessin von Anhalt-Bernburg (geb. am 23. Februar 1769) war damals 47 Jahre alt, und schien von einer blühenden ein langes Leben versprechenden Gesundheit. Von Gestalt war sie mehr klein als groß, und für ihre Größe ziemlich stark. Aus ihren glanzvollen Augen strahlte der Geist, der sie belebte, und ein durch Ernst gemildertes Wohlwollen. Ihre Unterhaltung hatte nichts Weibliches, sondern war ganz die eines geistreichen und hochgebildeten Mannes. Sie sprach mit vieler Bestimmtheit, und ich glaube, daß sie nur selten fremde Ansichten ihren eigenen bei wichtigen Geschäften vorgezogen haben wird. Bei diesem wahrhaft männlichen Sinne war sie keineswegs für äußern Schmuck unempfindlich. Ihre Toilette war ausgesucht, und auf ihrem

Digitized by Google

Haupte glänzte nicht selten ein prachtvolles Diadem. In ihrem ganzen Auftreten stand sie, bei aller Milde, doch da als Herrscherin und fürstliche Frau. Scherze habe ich aus ihrem Munde nicht vernommen, auch in ihren Briefen nicht gefunden. Doch war sie Dichterin und machte geistreiche und fließende Verse.

Sie war fast den ganzen Tag mit Regierungs-Angelegenheiten beschäftigt, präsidirte in der Regierung und in der Kammer, und las, um mit Gründlichkeit ihre Entscheidung geben zu können, die einschlägigen Akten selbst. Die auswärtigen Angelegenheiten, die zur Zeit der Bildung und der Auflösung des Rheinbundes von der entscheidendsten Wichtigkeit waren, besorgte sie allein. Sie hielt sich in diesen Angelegenheiten eine Zeitlang zu Paris auf, wo sie Napoleon, sofort die Größe ihres Geistes erkennend, auf das entschiedenste auszeichnete. Die Kaiserin Josephine widmete ihr eine besondere Freundschaft. Es hätte damals, wie ich im J. 1811 selbst zu Paris hörte, von ihr abgehangen, Vergrößerungen auf Kosten Anderer zu erhalten; aber sie verschmähte dergleichen und wollte allein den Ruhm haben, ihr Land glücklich durch die Stürme der Zeiten geführt zu haben. Am 2. Julius 1820 legte die Fürstin in die Hände ihres durchlauchtigen Sohnes die Regierung nieder, die sie mit so großem Ruhm geführt hatte. Die ergreifende Scene hat sie mir in einem Briefe ausführlich geschildert. — Ich habe mich des Wohlwollens der unvergeßlichen Regentin, fast monatlich von ihr Briefe empfangend, bis zu ihrem Tode erfreut, welcher Mittags am 29. Dez. 1820, durch ein Lungengeschwür, erfolgte.

Der Regierungs- und Kammer-Direktor Helwing war ein Mann von den ausgezeichnetsten Fähigkeiten, der in dem Kabinette des größten Fürsten eine bedeutende Rolle gespielt haben würde. Auch habe ich von einer sehr genau unterrichteten Person erfahren, daß in den Wiener Conferenzen über den zu errichtenden deutschen Bund und die Bundesakte seine glänzenden Talente auf das Vollständigste anerkannt wurden. Der ganze Umfang sowohl des Staats- als Privatrechts war ihm so gegenwärtig, wie einem akademischen Lehrer. War von Anwendung einzelner Grundsätze die Rede, so blickte bei ihm ein Scharfsinn durch, den man nur bewundern konnte. Er war ein höchst liebenswürdiger Gesellschafter; während einer Unterhaltung mit ihm flog die Zeit wie mit Flügeln davon. Im höchsten Grade nützlich seinem Vaterlande Lippe, dem er auf das Innigste ergeben war, hätte er, seinem Geiste nach, an der Spitze eines Europäischen Kabinets stehen müssen. Kurz Helwing war ein Staats- und Geschäftsmann ganz einer Fürstin, wie Pauline, werth. Seine lezte Lebenszeit war, in Beziehung auf seine Gesundheit, höchst traurig. Eine Augenentzündung schwächte ihm das Gesicht so sehr, daß er zum Lesen ganz, zum Schreiben aber fast unfähig wurde. — Er ist mein Freund bis zu seinem Tode geblieben, der am 3. Mai 1832, in seinem 71sten Lebensjahre, erfolgte. — „Schon lange“ — schreibt mir sein vortrefflicher Nachfolger, der Regierungs- und Kammerpräsident Eschenburg (ein Sohn des großen Literators, Prof. Eschenburg zu Braunschweig) — „bekämpfte er mit seltener Geduld und Fassung die unsäglichen Schmerzen eines Augenübels, welches sich zulezt auch über seinen Kopf und über seine Brust verbreiteten; sein ausgezeichneter Geist, bis zum lezten Augenblick thätig und seinem Dienste geweiht, hielt allein noch den ganz zerstörten Körper aufrecht. Endlich entfesselte ihn eine in den lezten Tagen eingetretene Lungenlähmung. In ihm verliert unser Fürst und Land einen Mann von den seltensten Kenntnissen und Geistesgaben; Sie aber einen Ihnen aufrichtig ergebenen Freund.“ — Gewiß diente es ihm zu einer eigenthümlichen Freude, in dem jetzigen Präsidenten der Regierung und Kammer (in der lezten schon Direktor bei seinem Leben) einen Nachfolger zu erblicken, der ihn

Digitized by Google

als Geschäftsmann nicht nur völlig ersezte, sondern dem er, in staatswirthschaftlicher Hinsicht, den Vorrang vor sich willig zuerkannte. Mit großer Weisheit hatte der vortreffliche Fürst auf diesen als Gelehrten und Staatsmann gleich ausgezeichneten Mann sein Augenmerk geworfen, als unter der willkürlichen Regierung des Herzogs Karl von Braunschweig, zu einer Zeit, wo an Erlösung noch nicht zu denken war, er, wie so mancher würdige Braunschweiger kummervoll sein Vaterland verließ. Eschenburgs Verdienste waren, besonders unter der vormundschaftlichen Regierung, als Mitglied des Staatsministeriums, in welchem er, mit berathender Stimme, als Geheimer-Justizrath und Geheimer-Sekretär, saß, ausgezeichnet gewesen; Herzog Karl hatte ihn aber, gleich den übrigen Mitgliedern, entfernt und in die Kammer versezt, wo ihm der Wirkungskreis eines bloßen Rathes, nach einem so bedeutenden, wohl kaum zusagen konnte. Da er für Braunschweig verloren gegangen ist, so erfreut es mich, daß ihn mein zweites Vaterland, Lippe, gewonnen hat.

Eine frohe Gedankenverbindung führt zu Herzog Alexius Friedrich Christian von Anhalt-Bernburg, den Bruder der unsterblichen Pauline. Es ist so gewöhnlich, die Fürsten „Väter des Vaterlandes“ zu nennen, daß man Anstand nehmen möchte, sich eines Ausdruckes zu bedienen, der durch Schmeichler jeden Werth verloren zu haben scheint; und doch ist er zu schön, um ihn da nicht anzuwenden, wo er bezeichnend ist. Ist dieses irgendwo der Fall, so ist es in Beziehung auf den Herzog Alexius von Anhalt-Bernburg. In das Land dieses Fürsten muß Jeder kommen, der die weiseste und zweckmäßigste Regierung eines deutschen Fürstenthums kennen lernen will. Alles blühet, der Landbau, der Bergbau, das Hüttenwesen, das bürgerliche Gewerbe, der Unterricht. Das Land gleicht einem Garten, der von sorgfältiger Hand gepflegt, zugleich Nutzen und Vergnügen gewähren soll. Das innerste Heiligthum dieses Zaubergartens ist das reizende Alexisbad, wohin zwischen den Schieferfelsen, welche das Selkethal bilden, ein Weg führt, der einzig im ganzen deutschen Vaterlande genannt werden kann. In dieser seiner Schöpfung muß man den Herzog Alexius sehen, um ihn eben so sehr zu lieben, als man ihn achten lernt, wenn man sein schönes Land durchreiset und allenthalben die Spuren seiner väterlichen Sorgfalt erblickt.

Einen ganz eigenen Reiz haben Reisen durch die Harzgebirge auch dadurch, daß sie uns nicht nur so recht eigentlich in das deutsche Mittelalter, sondern sogar in die deutsche Zauberwelt versetzen. — Hier stellte Heinrich der Erste seine Vogelnetze auf; hier prangte in kaiserlicher Pracht Otto der Große; hier starb unser braunschweigischer Otto IV. verlassen mit dem Glücke, von den Freunden. Sagen von schönen Fräulein gibt es wohl nirgend mehr als auf dem Harze.

Auch an Gespenstern, Gnomen, und Elfen fehlt es noch jezt nicht auf dem Harze. Das Brockengespenst habe ich selbst in einer Nebelwolke, der aufgehenden Sonne gegenüber, meine eigene Gestalt nachahmend, in furchtbarer Riesengröße gesehen. Die Gnomen haben sich in die Tiefe der Schachten zurückgezogen, wo sie dem heitern Bergmann oft neckend entgegentreten; denn diese Poesie darf niemals seinem ernsten und gefährlichen Geschäfte fehlen. — Die Elfen aber finden sich bei warmem Sonnenscheine, im spätern Frühling, in jedem Blumen- und Schattenthale des Harzes.

Wenn der Blüthen Frühlings-Regen
Ueber alle schwebend sinkt,
Wenn der Berge grüner Segen
Allen Erdgebornen blinkt,
Kleiner Elfen Geistergröße

Digitized by Google

Eilet, wo sie helfen kann,
Ob er heilig? ob er böse?
Jammert sie der Unglücksmann.

(Goethe.)

Hierher fliehe, wenn das Herz verwundet ist, wer die Geliebte, wer den Freund verlor, wenn Undankbarkeit gegen die Menschen erbitterte; die anmuthigen kleinen Geister werden ihm, versöhnend, helfen.

153) Locke und Newton.

Locke und Newton! Zwei der größten Namen, welche die Geschichte des menschlichen Geistes kennt; beide einst vergöttert, weil sie gleich Riesen über das Niveau der allgemeinen Bildung hervorragten, und beide jezt ungerecht vernachläßigt, weil das, was damals — vor wenig mehr als 100 Jahren — noch das ausschließliche Eigenthum der seltensten Genien war, jezt Gemeingut vieler geworden ist, die nicht gerade den untersten Rang in der gebildeten Gesellschaft einnehmen wollen. In ihrem Vaterlande wenigstens — wenn auch nicht mehr in demselben Grade dießseit des Kanals — genießen beide noch die verdiente Achtung; und erst dieses Jahr hat aufs neue Zeugniß von derselben gegeben, indem es uns zwei Biographien brachte, die aber sehr ungleichen Werthes sind.

Merkwürdig ist, daß das Leben des Philosophen, für welches wir bei weitem dürftigere Materalien besitzen, den tüchtigeren, fleißigen und geistigeren Bearbeiter gefunden hat.

Lord King, der Vf. des Life of Locke (with Extracts from his Correspondence Journals and Commonplace Books. Lond. 1819 4.) hatte einen Vortheil, der Biographen selten zu Theil wird. Ihm stand der gesammte schriftliche Nachlaß Locke's zu Gebot. Dieser enthält die Originale von vielen seiner gedruckten Werke, so wie von mehreren, die noch nicht herausgegeben waren, seine sehr ausgedehnte Correspondenz mit seinen Freunden in England und im Auslande, ein Tagebuch, welches er auf seinen Reisen in Frankreich und Holland führte, seine Exzerpte und Locicommunes und verschiedene andere Papiere, welche die interessantesten Aufschlüsse über das geistige Leben des Besitzers geben.

Den ersten Entwurf von Locke's berühmtestem Werke, dem Essay on the human Understanding erhalten wir durch Lord King: „die Orginalkopie in seiner eigenen Handschrift ist noch vorhanden, und ich finde die erste Skizze dieses Werkes in seinem Exzerptenbuche, in folgenden Worten: Sic cogitavit de intellectu humano Johannes Locke, an 1671. Intellectus Humanus cum cognitionis certitudine et assensus fide. Alles Wissen, denke ich, beruht zuerst und läßt sich zulezt zurückführen auf die Sinne oder etwas diesen Analoges, was man die sinnliche Wahrnehmung (sensation) nennen kann, und was hervorgebracht wird, so fern unsere Sinne sich mit bestimmten Gegenständen beschäftigen. Diese Wahrnehmung gibt uns die einfachen Bilder oder Vorstellungen der Dinge; und so kommen wir zu den Vorstellungen von Wärme und Licht, hart und weich, die nichts anderes sind, als das Wiedererwachen jener Phantasiebilder (imaginations) in unserem Geiste, welche diese Gegenstände in uns hervorrufen, wenn sie unsere Sinne berührten; ob durch Bewegung oder auf welche Weise, thut hier nichts zur Sache. So ist es, wenn wir

Digitized by Google

uns Wärme oder Licht, Gelb oder Blau, Süß oder Bitter denken, und deßhalb meine ich, daß jene Dinge, die wir sinnlich wahrnehmbare Eigenschaften nennen, die einfachsten Vorstellungen sind, welche wir haben und der erste Gegenstand unserer Verstandesbildung (understanding)". Von dem Grundsatze, den wir in dieser kurzen Stelle angedeutet finden, ging Locke aus, indem er sein neues System der Metaphysik aufstellte, welches die alte griechische Lehre von den angebornen Ideen umstürzen sollte. Nur da die Schüler weiter gingen, als der Meister, wurde es die Quelle der modernen Schule des Materialismus und Atheismus. Sobald man einmal dahin gekommen war, alle unsere Vorstellungen von Sinneneindrücken abzuleiten, so hatte man noch einen Schritt weiter zu thun und man konnte jeden Unterschied zwischen dem geistigen und physischen Theile des Menschen aufheben.

Aus Locke's Rechnungsbuch geht hervor, daß er für die erste Ausgabe des „Versuches" im Jahre 1689 die Summe von 30 Pf. Sterling empfing. Auch für die Vernunftgemäßheit des Christenthums „erhielt er 16 Schilling für den Bogen. Andere Bücher" (wahrscheinlich „die Betrachtung über die Erfahrung des Geldwerthes und die Herabsetzung der Interessen") brachten ihm 44 Pf. 15 S. Für die Abhandlung über die Erziehung war die Uebereinkunft 5 Pf. für die Auflage, und außerdem 25 Exemplare in Lederband.

Die Briefe Locke's sind zum Theil sehr unterhaltend und zeigen uns keineswegs blos den ernsten Philosophen, vielmehr den gewandten Weltmann voll Scherz und Laune, Heiterkeit und Witz; so z. E. der folgende aus dem Jahre 1665, von Cleve, wo sich eben damals der Hof des Churfürsten von Brandenburg befand.

„Bester Herr! Die alte Meinung, daß Jedermann seinen besondern Genius habe, von dem sein Lebenslauf gelenkt oder geleitet werde, hat mich oft zum Lachen gebracht, indem ich mir dachte, wie spaßhaft es seyn müßte, wenn wir eben so offenbar, wie hier die Damen zu Pferde reiten, kleine Geister auf den Menschen herum reiten sähen, die sie dahin und dorthin spornten, wohin sie in ihrer Unwissenheit glaubten aus freier Wahl zu gehen. Würden Sie nicht lachen, wenn sie sehen müßten, daß sie sich unserer ebenso bedienten, wie wir der Zelter, um auf und abzutraben zu ihrem Vergnügen, nicht zu dem unsrigen. Aber was soll dieß von Cleve? Das will ich ihnen sagen. Wenn es irgend solche Wesen gibt, und für das Gegentheil kann ich mich nicht verbürgen, so ist das meinige ein akademischer Kobold.

Als ich Oxford verließ, glaubte ich für einige Zeit von allen Universitätsangelegenheiten Abschied zu nehmen und würde am wenigsten in der Welt erwartet haben, hier in Cleve etwas der Art zu finden. Aber ich mag thun, was ich will; ich werde immer wieder auf die alte Straße zurückgeführt. Ich war kaum hier angekommen, so wurde ich mit einer theologischen Disputation bewillkommt; und kaum war ich diese los, so befand ich mich bis über die Ohren in der Poesie und von Helikon überschwemmt. Ebenso gern hätte ich mich in den Rhein stürzen wollen, gefroren wie er war; denn kälter und unerträglicher als diese Poesie konnte er unmöglich seyn. Die Erinnerung daran bringt mich noch in kalten Schweis; und wäre ich nicht durch die Verpflichtung eines Historikers gehalten, Ihnen alles zu erzählen, so würde es mir sehr schwer werden, diesen Theil meiner Lebensgeschichte mir in das Gedächtniß zurückzurufen. Doch nachdem ich mich mit einem tüchtigen Stück Pudding, der eine große Antipathie gegen alle Poesie in sich trägt, bewaffnet und ein halbes Dutzend Gläser feurigen Weines hinzugefügt habe, so fahre ich fort:

Mein unsichtbarer Meister ritt mich also zu einem Platze, wo ich einem gelehrten Barden begegnen mußte, in einem fadenkahlen Rocke und einem Hute, der in seinen jüngeren Jahren einmal schwarz gewesen seyn mochte, doch mit den

Digitized by Google

Haaren seines Herrn grau geworden war. Auch seine Hosen trugen die ehrwürdigsten Spuren des Alterthums; ob er Strümpfe hatte, weiß ich nicht; aber gewiß bin ich, daß seine beiden Schuhe nur Einen Absatz hatten, wodurch seine beiden Füße ebenso ungleich gingen, als die seiner Verse. Er war so arm, daß er nicht einmal ein reiches Gesicht oder auch nur das Versprechen eines Karfunkels darin hatte; so daß ich nicht umhin kann zu gestehen, daß seine Außenseite poetisch genug war. Nach einer kurzen Unterhaltung, in welcher er einige Loorbeere für unsern brittischen Druiden Owen ausstreute, zog er unter seinem Rock einen Folioband von Versen hervor, und damit Sie an ihrer Vortrefflichkeit nicht zweifeln können, so müssen Sie wissen, daß es Akrostichen auf den Namen und Titel des Churfürsten von Brandenburg waren. Ich konnte mich dem Vergnügen nicht entziehen, sie zu lesen. Nachdem dieß vollbracht war, wollte ich mich mit dem Poeten etwas belustigen, indem ich seine Gedichte lobte; doch darin ließ er mich weit hinter sich zurück. Er pries sie ganz anders als ich, zog sie Lucan und Virgil vor, zeigte mir, wo seine Muse ihren erhabensten Schwung nahm, preßte allen Saft seiner Ideen aus, und es gab kein Geheimniß der Kunst, welches es mir nicht eröffnet hätte. In diesem Gespräche, so kurze Zeit es auch dauerte, citirte er seine eigenen Verse ein Dutzend Mal und strahlte so in dem vollen Glanze seines Ruhmes. Dieß Meisterwerk war zu einem Geschenk für den Churfürsten bestimmt. Als Owens Landsmann hatte ich indeß die Ehre, es vor dem Churfürsten zu sehen; was — wie er mir zu verstehen gab — eine ausgezeichnete Begünstigung war, mit der freilich wohl hundert Andere bereits eben so sehr beglückt worden waren. Ich sagte ihm, der Churfürst sey ihm eine ansehnliche Belohnung schuldig; darüber wurde er aber sehr ungehalten. Er erklärte mir, es sey nur seine Absicht, seine Gesinnung und Theilnahme zu zeigen, und dieß that er gerade so, als ob er der Meinung sey, es stehe ihm besser an, dem Churfürsten etwas zu geben, als von ihm zu nehmen; und in der That, wozu bedurfte er auch solcher Geschenke, da er den ganzen Tagus und Paktolus in seinem Besitze hatte, sich ein Tempe hervorzaubern konnte, wo es ihm beliebte, und so viele Elysiums, als er irgend beliebte? Ich billigte und erhob seine Großmuth, dankte ihm für die Gunst, die er mir erwiesen, und kam ihm endlich aus den Händen.

Aber mein Universitätskobold ließ mich sobald nicht davon. Denn am nächsten Tage, als ich meinte, ich sey nur ausgeritten worden, um frische Luft zu schöpfen, wurde ich gar zu einer Fütterung von Häckerling oder Logik ausgeführt. Die arme materia prima wurde grausam mißhandelt, des ganzen lustigen Kleides ihrer Formen beraubt und uns nackt vorgewiesen, obgleich ich gestehen muß, daß meine Augen nicht scharf genug waren, sie zu sehen. Der Disput war indessen ein herrlicher Spaß und würde ein Pferd lachen gemacht haben; und gewiß ich wäre beinahe durch Zügel und Zaum gebrochen. Die jungen Mönche, was man ihnen nicht ansehen sollte, sind subtile Leute und disputiren so eifrig um die materia prima, als ob sie daraus ihr Mittagsmahl machen sollten; und manchmal mögen sie wohl auch darauf beschränkt seyn, was freilich mehr die Schuld der Mildthätigkeit Anderer, als die ihres Magens zu seyn scheint. Der Professor der Philosophie und Vorsitzer bei der Disputation war scharfsinniger als Vater Hudibras und voll von Distinktionen, die er mit so viel Würde vorbrachte, und mit so viel Grazie anwandte, daß ich Ignorant aufs Neue die Logik zu bewundern anfing. Nie hätte ich gedacht, daß simpliciter et secundum quid! materialiter et formaliter so schöne Dinge wären; und doch gaben sie ihm, verbunden mit dem Streichen seines Knebelbarts, dem Zurechtrichten des Hutes und dem stattlichen Gang ein Ansehen, das Aristoteles und Demokritus nicht gehabt haben konnten. Er

Digitized by Google

wurde aber so hitzig von einem der Senioren angegriffen, daß ich zuweilen um die Folgen besorgt war und glaubte, der Streit würde nicht anders beigelegt werden können, als mit Rippenstößen. Eine feine Distinktion glich jedoch alles wieder aus, und so schieden sie als gute Freunde. Diese Bocksbeutelei steht hier noch in voller Blüthe, und unsere Oxforder Disputationen stehen so weit dahinter zurück, als die Rhetorik von Carfax hinter der von Billingsgate. Aber es ist die Pflicht der Mönche, diese edle Kunst in der Zeit ihrer Abnahme zu pflegen, da sie ihr zuerst das Leben verliehen und sie in die Welt sandten, um ihr eine mühvolle und unnütze Beschäftigung zu geben.

* * *

Die Correspondenz zwischen Locke und Newton spricht die ganze Ueberlegenheit eines geistreichen, klassisch-gebildeten Mannes, der die Welt gesehen hat, über den an Anlagen vielleicht noch reicheren, aber in der Einsamkeit seiner Studirstube verschrumpften Gelehrten aus:

„Mein Herr!" — schreibt Newton an Locke — „ich bitte Sie um Verzeihung, wenn ich unwillig über Sie urtheilte, und es öffentlich aussprach, daß Sie in einem Grundsatze, der in Ihrem Buche über die Ideen (book of ideas) niedergelegt ist und in einem andern Werke weiter ausgeführt werden soll, die Moralität in ihrer Wurzel angriffen, und wenn ich Sie für einen Hobbesisten nahm.

Ich bin Ihr ergebenster und unglücklichster Diener

London, den 16. Sept. 1693.

Isaak Newton.

Locke an Newton.

Mein Buch geht eben in die Presse zu einer zweiten Auflage; und obschon ich die Absicht, in welcher ich es geschrieben habe, wohl verantworten kann, so würde ich es doch, da Sie mir gerade so gelegene Nachricht von dem geben, was Sie darüber geäußert haben, als eine große Gefälligkeit betrachten, wenn Sie mir die Stelle näher bezeichnen wollten, die ihren Tadel veranlaßte, damit ich mich deutlicher ausdrücke, um nicht zu Mißverständnissen Anderer Veranlassung zu geben, oder, ohne es zu wollen, Wahrheit und Tugend im Geringsten zu beeinträchtigen.

J. Locke.

* * *

Wer den Artikel Newton in der Biographie universelle (Vol. 31) gelesen hat, weiß auch so ziemlich, was er in dem Life of Sir Isaac Newton (Lond. 1829. 8.) finden wird. Alle Irrthümer und Nachläßigkeiten der Biographie universelle werden hier mit der größten Unbefangenheit wiederholt und bei Gelegenheit mit neuen vermehrt; selbst das alte Mährchen, daß Newton die lezten 33 Jahre seines Lebens nicht recht bei Verstande gewesen, wird uns nicht erlassen; und wir glauben daher aus einem seltenen englischen Werke Turners History of Grantham in Lincolnshire, p. 166) eine Scene, die in die lezten Lebensjahre Newtons fällt, entlehnen zu müssen, um dergleichen Albernheiten zu begegnen.

„Ich war Sonntag Abends, am 7. März 1725, zu Kensington — schreibt ein gleichzeitiger Gelehrter, Hr. Conduit — bei Sir Isaak Newton in seiner Wohnung, eben als er sich von einem Anfall des Podagra, welches er im 83. Jahre seines Lebens zum ersten Male gehabt hatte, erholte. Er befand sich jezt besser; sein Kopf war heller und sein Gedächtniß stärker, als ich ihn seit lange gesehen. Er erwiederte mir in unserer Unterhaltung sehr klar, obwohl mehr in Antworten auf meine Fragen, als in zusammenhängender Darstellung.

Digitized by Google

151) Lotterie-Täuschungen.

Die Wuth, mit welcher die Frankfurter Lotteriecollecteurs in neuester Zeit die Nachbarländer mit ihren Loosen zu überschwemmen suchen, veranlaßt einige Bemerkungen. Die Frankfurter Klassenlotterie hat sechs Klassen, und es ist, wenn man nach dem gedruckten Plan Einnahmen und Ausgaben gehörig miteinander vergleicht, der

	Verkaufspreis.	wahre Werth.
von einem Loos 1ster Klasse	6 fl.	1 fl. 24 kr.
„ „ „ 2ter „	14 fl.	1 fl. 31 kr.
„ „ „ 3ter „	24 fl.	2 fl. 6 kr.
„ „ „ 3ter „	22 fl.	3 fl. 3 kr.
„ „ „ 5ter „	16 fl.	6 fl. 54 kr.
„ „ „ 6ter „	8 fl.	51 fl. 20 kr.
	90 fl.	66 fl. 18 kr.

Nehmen wir dabei in Betracht, daß die Lotteriedirection den Collecteurs das ganze, durch alle sechs Klassen gültige Loos um 5 fl. wohlfeiler erläßt, und nehmen wir ferner an, daß die Administrationskosten per Loos auch noch 2 fl. 42 kr. betragen, wonach übrigens dieselben bei zweimaliger Lotterie im Jahr die Summe von 80,000 fl. übersteigen müßten, so wäre der reine Gewinn, den die Lotterie hat, das ist, der reine Schaden, den der Einsetzende erleidet, immer noch an jedem Loos 16 fl.! Noch viel ungünstiger stellt sich aber, wie man auf den ersten Blick auf obige Zusammenstellung sieht, die Rechnung für alle die, welche blos in den ersten Klassen mitspielen, und dann durch den bisherigen ungünstigen Erfolg und die immer höher steigenden Einsätze abgeschröckt, aufhören. Denn erst in der sechsten Klasse erhält das Loos einen dem ganzen Kaufpreis auch nur etwas sich nähernden Werth. Die Zahl aber derer, welche anfangen und bald aufhören, und so ihr Geld im eigentlichen Sinn wegwerfen, ist bei Weitem die größte; und da diese Loose dann in den Besitz der Collecteurs kommen, welche nun, wo es an den Gewinn geht, auf eigene Rechnung fortspielen, so besteht ihr Hauptvortheil darin, Andere zur Bezahlung der ersten Klassen zu bewegen, um dann das Folgende gleichsam umsonst zu genießen. — Nach dem hier Gesagten wird gewiß Jeder, der nicht gewohnt ist, bei einer Lotterie blos nach dem Einsatz und dem möglichen höchsten Gewinn zu fragen, sondern auch die Zahl der Loose und somit die Wahrscheinlichkeit des Gewinns dabei in Rücksicht zu nehmen, sich hüten, an dieser Lotterie Theil zu nehmen, die offenbar nur darauf berechnet ist, die Frankfurter Stadtschulden zu zahlen und das Ausland dabei in Contribution zu setzen. Am meisten wird sich aber Jeder hüten, durch den scheinbar geringen Einsatz von 1 fl. 30 kr. per Viertelsloos zu einem Versuch sich verführen zu lassen, wenn er nicht in der Lage ist, alle sechs Klassen mitmachen zu können.

Güterlotterie.

Obwohl der Verständige recht gut weiß, daß die Lotterieen überhaupt Niemand mehr Gewinn bringen, als den Unternehmern, so bedarf es doch bei Manchem eines nähern Nachweises, um einsehen zu machen, wie ungeheuer die Uebervortheilung des Publikums bei solchen brillant angekündigten Verloosungen ist.

Digitized by Google

Der Verfasser des Gegenwärtigen bekam kürzlich von einem Frankfurter Collecteur einen Plan der Ausspielung der Herrschaft Samokleski in Oestreich unverlangt zugesendet. Nach genauer Durchsicht will er zwar kein Loos kaufen, dagegen aber auf andere Art Gebrauch davon machen, was freilich dem Herrn Collecteur, der ihn mit seiner Zusendung beehrt hat, nicht eben so lieb seyn mag, wie manchem seiner Mitbürger, der dadurch abgehalten werden kann, sich freiwillig prellen zu lassen.

Die Einrichtung dieser Lotterie ist in der gewöhnlichen Weise so verwickelt als möglich dargestellt. Doch ist daraus, wenn man die Sache genau untersucht, Folgendes ganz klar: 1) das Loos kostet 7 fl. rheinisch, und bei Abnahme von 6 Loosen wird ein blaues, das sicher gewinnen muß, gratis verabfolgt; 2) — die Zahl der Loose, ausschließlich der gratis abzugebenden blauen, beträgt 166,500; — 3) die Gesammtsumme der Gewinnste, mit Einrechnung jener der blauen Loose, wird zu 600,000 fl. Wiener Währung angegeben, wobei bemerkt werden muß, daß ein Gulden Wiener Währung allerhöchstens 30 Kreuzer rheinisch gleich steht (wahrscheinlicher nur 28 Kreuzer); endlich 4) ist keine Ablösungssumme angeboten; aus den übrigen Wiener Lotterieen weiß man aber, daß dafür kaum die Hälfte des angeblich eidlich ermittelten Taxationswerths gegeben wird.

Nun stellt sich also die Rechnung ganz klar folgendermaßen:

Einnahme: 166,500 Loose, die bezahlt werden à 7 fl. rheinisch 1,165,500 fl.

Ausgabe: 25,914 Treffer (einschließlich der Freiloose) zu 600,000 fl. Wiener Währung, also rheinisch höchstens . . . 300,000 —

Sonach Verlust des Publikums . . . . . 865,500 fl.

Und dieses nach denen im Spielplan selbst gegebenen Notizen.

Bringt man nun noch in Anschlag, daß die zu 250,000 fl. W. W. geschätzte Herrschaft auch dießmal kaum die Hälfte Werth haben wird, so zeigt sich ein weiterer Verlust von . . . . . 62,500 fl.

und die Spieler, welche 1,165,500 fl. setzten, erhalten dafür im Ganzen höchstens 237,500 fl. zurück, so daß sie

rein . . . . 928,000 fl. verlieren, und sonach für jeden Gulden, den sie einsetzen, wenig mehr als einen Dreibätzner zurück zu erhalten die Hoffnung hegen dürfen;

Möchten recht viele dieser einfachen Berechnung, zur Warnung des Publikums, eine Stelle in ihren Zeitblättern gönnen.

Neue Güterlotterie.

Außer den großen Güterlotterieen im Oesterreichischen, entstehen nun auch kleine im Nassauischen. Bei den einen wie den andern ist Alles für das Publikum überaus vortheilhaft eingerichtet, und man muß fast erstaunen, wie sich die Leute doch so gewaltig viel Mühe geben mögen, „zum allgemeinen Nutzen und Vergnügen“ sich so gar uneigennützig abzuarbeiten und abzuplagen. — Wir erhielten in dieser Beziehung folgendes Schreiben:

1) Wird als Gegenstand der Ausspielung das „rühmlichst bekannte Curgebäude“ angeführt, während solcher in dem nicht ausgezeichneten Garten und einfachen Wirthschaftsgebäude des Hrn. Düringer besteht.

2) Ist derselbe auf 124,000 fl. geschätzt angegeben, während er nicht die Hälfte des Werthes hat.

Digitized by Google

3) Ist nicht die geringste Garantie vorhanden, indem weder die herzogl. nassauische Regierung, noch der unterschriebene, ganz unbekannte, Ruß, Sohn, die mindeste Verpflichtung auf sich genommen haben.

4) Die Ziehung 2. Klasse ist nicht festgesezt, sondern nur angedeutet, daß sie demnächst stattfinden werde.

5) Ist die Billanz so gestellt, daß der Betrug jedem, auch mit dem Lotteriegeschäfte ganz Unbekannten, auffallen muß. Der Haupttreffer in 1. Klasse ist 12,000 fl., d. h. der Gewinner erhält 1500 fl. baar und 10,500 fl. an Loosen, die zu 7 fl. berechnet sind. Im Ganzen befinden sich unter 50,000 Loosen nur 4000 Treffer, wobei circa 3600 die Einlage, d. h. ein Loos ohne Werth, erhalten.

Schließlich bemerke ich nur noch, daß hier die Loose schon zu 3 fl. und zu 3 fl. 30 kr. angeboten werden, das Ausland also das Doppelte zahlen soll, da solche in den Zeitungen zu 7 fl. ausgeboten werden.

Aus dem uns zugleich mit diesem Schreiben zugesendeten Spielplane haben wir folgende Rechnung zusammengestellt:

Einnahme von 25,000 verkäuflichen Loosen (ganz ungerechnet 7000 Gratis- und 8000 Gewinnstloose) zu 7 fl. = 245,000 fl.

Ausgabe. Die Gewinne werden zu 200,000 fl. angegeben. Hievon kommen jedoch in Abzug:

1)	Die sog. Gewinnstloose, welche wir gar nicht in der Einnahme berechnet haben, mit	56,000 fl.
2)	Das auszuspielende Gebäude ist zu 124,000 fl. angesezt, während die dafür gebotene, den wahren Werth bestimmende, Ablösungssumme nur 50,000 fl. beträgt; sonach Differenz	74,000 fl.
3)	Die Ziehung der ersten Klasse ist zwar auf den 19. Dec. d. J. festgesezt; allein dabei werden in Loosen zwar 56,000 fl., in Geld aber nur 6300 fl. gewonnen. Die ganze Summe von 238,700 fl. bleibt also bis zur Ziehung der zweiten Klasse in den Händen des Ausspielers. Hiefür ist aber gar kein Termin bestimmt. Nehmen wir an, er behalte das Geld nur ein halbes Jahr lang, d. h. nur bis zum Ende März des nächsten Jahres in Händen (gewiß behält er es weit länger!), so gewinnt er an Zinsen, und die Loose-Abnehmer verlieren an solchen (nur zu 4 pCt. gerechnet) etwa . .	5,000 fl.
		135,000 fl.
	Diese Summe von dem angeblichen Gesammtbetrage des Gewinnes ad	200,000 fl.
	abgerechnet, reduciren sich alle Gewinnste zusammen auf . . .	65,000 fl.
	Die Einnahme ist also	245,000 fl.
	Die wirkliche Ausgabe	65,000 fl.
	und das Publikum wird geprellt um	180,000 fl.

Wer Lust hat, versuche sein Glück in Lotterien.

Digitized by Google

155) Mad. Mara. Ihr Mann. Friedrich II. Rex. Ein Ehrenspruch über Hasse's Musik.

Goethe an Zelter. D. 3. Februar 1831.

Die gute Mara, von Dir mit Recht geliebt und bewundert, feiert in der Ultima Thule, ich glaube in Reval, irgend ein angewachsenes Jahresfest. Man will ihr dort etwas Angenehmes erweisen, hat Hummel um Musik, Mich, durch ihn, um einiges Poetische ersuchen lassen. Da war mir's denn angenehm, mich zu erinnern, daß ich 1771, als ein erregbares Studentchen, der Mlle. Schmeling wüthend applaudirt hatte; das gab denn einen artigen parallelen Gegensatz und so waren ein paar Strophen leicht entworfen.

Freilich wäre, mit genialer musikalischer Uebereinkunft, auch hier für die Dame die gränzenloseste Erinnerungsfreude zu bewirken gewesen, wenn man die erste Strophe mit den damals so hoch gefeierten Motiven Sta Elena al Calvario ausgestattet hätte, wodurch sie in ihre Jugend schmerzhaft-anmuthig wäre zurückgeführt worden. Ich hatte das Programm mir schon ausgedacht; es blieb aber in meinem Busen verschlossen. Was geschehen ist, weiß ich nicht. Die zwei Strophen selbst secretir' ich Dir; höchst wahrscheinlich kommen sie von dorther oder irgendwo an den Tag. Ich will aber nicht vorgreifen.

Der Demoiselle Schmeling nach Aufführung der Hassischen Sta Elena al Calvario. Leipzig 1371.

Klarster Stimme, froh an Sinn —
Reinste Jugendgabe —
Zogst Du mit der Kaiserin
Nach dem heil'gen Grabe.

Dort, wo Alles wohl gelang,
Unter die Beglückten
Riß Dein herrschender Gesang
Mich den Hochentzückten.

An Madame Mara zum frohen Jahresfest. Weimar 1831.

Sangreich war Dein Ehrenweg,
Jede Brust erweiternd;
Sang' auch ich auf Pfad und Steg,
Müh' und Schritt erheiternd,
Nah' dem Ziele, denk ich heut
Jener Zeit, der süßen;
Fühle mit, wie mich's erfreut
Segnend Dich zu grüßen.

Zelter an Goethe.

Habe Dank für Sendung der beiden herrlichen Gedichtchen, die durch einen Zwischenraum von sechszig Jahren ihre doppelte Bedeutung zweier activen lebenvollen Individuen haben. Unsre Dame ist ungefähr ein Jahr jünger als Du, und hat sich durch ein langes Kunstleben charakteristisch, selbstständig und eigen gehalten. Sie schrieb mir vor zwei Jahren: sie sey im Begriff, ihren Lebenslauf zu

Digitized by Google

schreiben, da man von ihr nur Halbes, keineswegs aber das Rechte wisse, was wir denn abwarten wollen. Ueber den Urquell ihrer vielen Leiden hat sie sich noch zuletzt auf edle Art ignorirend bewiesen, und das war ihr Mann, der verdorbenste aller Griechen.

Sie kam als Mlle. Schmeling 1771 aus Leipzig zu uns und debütirte in Piramo e Tisbe (von Hasse) neben Concialini zur Bewunderung des Königs, der sie vorher kaum hören wollte, weil ihm ihr väterlicher Name gar zu deutsch klingen mochte. Von da an bis zum Jahre 1773 sang sie hier in den Carnevals-Opern Britannico, Ifigenia, Merope. Da verliebte sie sich in den Mara, einen Violoncellisten und Mignon des Prinzen Heinrich (Bruder des Königs). Aber indem beide Herren ein Eheband zwischen Berlin und Rheinsberg nicht gestatten wollten, entfernten sich die Liebenden ohne Urlaub. Sie wurden eingefangen und Mara in ein Regiment nach Küstrin gegeben, wo er Pfeifer werden mußte. Nun engagirte sich Mlle. Schmeling aufs Neue, auf Lebenszeit; Mara kam nach Berlin zurück und durfte sich mit ihr verheirathen. Vom Decbr. 1773 sang sie in folgenden Carnevals-Opern als Mad. Mara. 1. Arminio, 2. Demofoonte, 3. Europa galante, 4. Partenope, 5. Attilio Regolo, 6. Orfeo, 7. Angelica e Medoro, 8. Cleofide, 9. Artemisia, 10. Rodelinda. Im Jahr 1779 war wegen des Bayrischen Erbfolgekriegs kein Carneval, und das Jahr darauf 1780, nach Wiederholung der Oper Rodelinda, entfernte sich das Ehepaar zum zweiten Male heimlich. Sie wurden wieder angehalten. Doch der König befahl, man solle sie laufen lassen, weil er, selbst um diesen hohen Preis, den Mara entfernt wissen wollte. Das wissen wir aktenmäßig. Nur sie, unsre Freundin, will es nicht wissen und könnte über Gewalt klagen.

Der allgemeinste Enthusiasmus für sie ging schon gleich von der Oper Britannico aus, in der sie als Agrippina die Arie: Mi paventi il figlio indegno! mit einer Donnerstimme und mütterlicher Weiblichkeit in die Coulisse sang, daß mir die bittersten Thränen jedesmal aus den Augen stürzten. Die Arie ist eine rechte Bravourarie damaliger Zeit; es war, als wenn tausend Nachtigallen um Rache schlügen. In allen tragischen Rollen schien sie einen Kopf höher zu seyn.

Größeres als ihre Königin Rodelinda habe ich nicht vernommen. Kenner tadelten ihre zu ruhige Haltung in leidenschaftlichen Rollen. — „Was!“ rief sie aus; „soll ich mit Händen und Beinen singen? Ich bin eine Sängerin; was ich mit der Stimme nicht kann, will ich nicht. —“

Das Verhältniß einer solchen Person zu ihrem Gatten war im Allgemeinen Jammer. Hr. Mara mißbrauchte in Rheinsberg die Gunst des Prinzen, von dem er wie ein Kleinod angesehen war, auf gemeine Art öffentlich. Da es eine Seltenheit war, ihn spielen zu hören, so hatte der Prinz, der um die Carneval-Zeit mit seinem ganzen Hofe in Berlin war und mit glänzenden Festen die königlichen Redouten überbot, einst den königlichen Hof eingeladen, den unvergleichlichen Mara spielen zu hören. Nur der König war nicht da, und wer noch fehlte — war Mara, den man endlich brachte; Er war betrunken und verweigerte vor dem ganzen kön. Hofe, seinem Prinzen zu spielen, wodurch der Prinz nicht anders als öffentlich compromittirt seyn konnte. Der König sah solche Beleidigung als ein Crimen laesae majestatis gegen seine Gemahlin an, und das hielt man für die Ursache, warum ihm nach seiner ersten Desertion so hart mitgespielt worden. Man nannte ihn die Leibgeige des Prinzen.

Das sage ich nun hier nicht aus Lust an Unlust, obgleich mir Mara kein lieber Mann war, sondern zur Rechtfertigung des großen Königs, der darum eben so

Digitized by Google

wenig gelobt worden ist, als wegen der Müller-Arnold'schen Prozessen, da man keinen lobt, der das Rechte thut und lieber das Recht nicht weiß.

Dazu kam noch mehreres: das schöne Rheinsberg, nah am Mecklenburgischen, war ein Nest von Contrebandiers, denen, unter dem Schutze des Günstlings, keiner was anhaben wollte, der sein Leben liebte. Der König wußte aber genau, wo der Schmuggelfaden anhing, der sich durch die Rheinsberger Hofequipagen bis Berlin fortzog.

Seine Tage hat M. hier in tiefster crapule beschlossen, wiewohl seine Frau ihn nie ganz verlassen hat. Ich gestand ihr einmal meine Bewunderung über ihr edles Benehmen gegen ihn; darauf sagte sie: „Aber das müssen Sie gestehen, Er war der schönste Mann, den man sehen konnte."

Reichardt hatte auch stets Händel mit ihm, weil Mara sich in die königliche Oper mischen wollte. Der König ließ ihn das ganze Carneval hindurch in der Wache auf der Pritsche schlafen, wo die gemeinen Soldaten sich gemeine Späße mit ihm erlauben durften. Das gab Reichardten Oberwasser, und nun als junger protegirter Kapellmeister schrieb er viel und klagte dem Könige über die alten Musiker. Darauf sagte der König: „Ich dachte mir die Oper vom Halse zu schaffen, und nun habe ich das alte Elend und einen Narren mehr." — Hätte Reichardt den Mara in die Spree geschmissen, so wäre er bestraft worden, aber er hätte dabei gewonnen. So war es der König, dem er sich unbequem machte.

Ob Hummel Hasse's St. Elena al Calvario kennt? sollte mich wundern. Diese geistlichen Dramen (woraus die Oper hervorgegangen) sind durch das Cantatenwesen verdrängt. Die Cantate gehört in die Kammermusik, und wenn das Oratorium auch kein Theil der Liturgie ist, so gehört es doch in die Kirche, wie die musikalischen Vespern u. a. Hasse hat dieß Oratorium von Metastasio zweimal in Musik gesezt: für Dresden, und nachher für Wien. Das was Du 1771 in Leipzig gehört hast, mag die erste Composition seyn. Die Wiener Bearbeitung, bin ich so glücklich gewesen, auf ähnliche Art zu überkommen, wie Du deinen Hannibal Carracci; aus vornehmen Kennerhänden, da man sich einbildet, das Eine sey besser als das Andere, weil dieses das Andere ist. Hasse hat gegen 100 Opern, wo nicht darüber, gemacht, die geistlichen Compositionen ungerechnet. Jedes seiner Werke enthält so mächtige Theile, wie sie nur ein deutscher Genius, der sich in Italien in besserer Zeit gebildet hat, hervorbringt. An Geist, Energie, Anmuth und Fruchtbarkeit hat er die Leo, Durante, Vinci, Pergolese, und seinen von ihm selber hochgerühmten Meister Alexander Scarlatti hinter sich gebracht. Wirft man ab, was in jener Zeit Italienische allgemein angenommene Manier ist, so hast Du ein Original in deutscher Kraft und Herrlichkeit. Auch war er überall beliebt, ja bei dem Vertrauen der Welt und zu sich selber, durfte er geben, was sie haben will und sein Eigenstes anbei gleichsam einschwärzen. Daher er denn, zu leicht angesehen, nicht gilt, was er werth ist.

156) Maurerei, als Phönix. Nach Bode.

Reinhold an Baggesen. Jena, den 15. August 1791.

Bode in Weimar, der mit einigen wirklich gründlichen und ausführbaren Verbesserungsprojekten für die Freimaurerei umgeht, hat dieselben Münter'n

Digitized by Google

(dem nachmaligen Bischoff von Seeland) und zum Theil in (als Manuscript gedruckten) Abhandlungen mitgetheilt, um sie auch in Dänemark an gehörigen Orten mitzutheilen. Der Gedanke, aus einem Werkzeuge der Ausartung ein Werkzeug der Veredlung zu machen, ist wichtig und reizend genug, daß er bei manchem Freimaurer, der Mensch ist, Eingang finden und die Freimaurerei selbst Menschen, die nicht in dieser Verbindung sind, anziehend machen kann. Ich habe bis jezt an diesen Vorschlägen keinen Antheil und seit ich Wien verlassen habe, das ist seit sieben Jahren, alle maurerische Wirksamkeit aufgegeben; weiß auch noch nicht, ob und in wie fern ich sie je wieder hervorsuchen werde. Indessen vermuthe ich, daß Münter mit dem Prinzen (von Augustenburg) über kurz oder lang darüber sprechen dürfte. Ich zweifle, ob jezt gerade der Zeitpunkt ist, jene nicht nur unschuldigen, sondern wirklich edeln Vorschläge auszuführen, da jezt geheime Gesellschaften schon an sich verdächtig sind und es noch mehr werden müssen, wenn man sie zu Organen der verschrie'nen und verhaßten Aufklärung macht.

Geheime *) Verbindungen werden darum fast nie Gutes, fast immer Böses stiften, weil sie nothwendig ausarten, wie sich die Zahl ihrer Glieder vermehrt. Uebereinstimmung in der Denkart über das Eine, was noth ist, macht die Kinder eines Geistes ohne alle Verabredung und Schwur zu einer für den großen Haufen unbegreiflichen, öffentlichen geheimen Gesellschaft. Baggesen, Erhard, Herbert, Hornemann und noch ein paar Andere sind in meinen Augen Adepten von der einzig möglichen Art; und es kommt bei Männern von so hellem Geiste und reinem, warmem Herzen, als unser Prinz und sein und Ihr vortrefflicher Freund Schimmelmann (auch ihn habe ich durch den Prinzen noch näher kennen, verehren und lieben gelernt, der mir alles Gute, was ich schon durch Sie von ihm weiß, bestätigte, und durch die Wärme, womit Er von ihm sprach, anschaulich machte), nur darauf an, daß sie es wollen, oder vielmehr, daß sie Zeit finden, ihre wahren Gefühle zu ebenso wahren Begriffen zu erheben — und sie glänzen in dem von der Natur selbst gestifteten Bunde der Auserwählten aus den vielen Berufenen.

Baggesen an Reinhold. Kopenhagen, den 11. Septbr. 1792.

Dein Baggesen wird eine neue, viel größere Reise, als seine vorige war, im künftigen Frühling antreten, um Frankreich, ein Stück von Spanien, Italien, Sicilien, Schweiz und Deutschland theils zu sehen, theils wiederzusehen.

Die traurige Krankheit meiner Sophie, welche veränderte, und besonders Seeluft erfordert, um geheilt zu werden, gab die erste Veranlassung dazu. Prinz Augustenburg und Graf Schimmelmann schlugen mir, wie ich Dir schon erzählt habe, eine Reise zu Wasser nach Marseille vor; aber meine Delicatesse empörte sich dagegen, die dazu nöthige Unterstützung als Geschenk, für meinen eigenen privaten Nutzen, anzunehmen. Ich bedingte mir irgend ein Geschäft dabei, einen allgemeinern höhern Zweck, um das Interesse meines Vaterlands und meiner Wohlthäter mit dem meinigen zu verknüpfen. Der Prinz billigte meine Idee, mein Plan fand

*) Die wahre Freimaurerei, an dem Tempel der Menschheit bauend im Stillen, hat nicht Verheimlichung zum Zweck, sondern ein prüfendes, auswählendes Vertrauen, gegründet auf bessere und engere Veranlassungen, einander nach Geist und Gemüth auf verschiedenen Stufen der Annäherung kennen zu lernen und dabei gegen Indiscretionen sowohl als gegen die Folgen der Standesunterschiede weit mehr, als durch irgend ein anderes Culturmittel eine soziale, willig und heilig betrachtete Garantie zu haben. D.

Digitized by Google

seinen Beifall, und er gelobte, mir die Reise für zwei bis drei Jahre möglich zu machen. Nur auf diese Weise wurde sie mir moralisch möglich, indem der höhere Zweck mir das, was mir sonst nur im höchsten Grade angenehm war, zur Pflicht machte. Es dahin zu bringen, hat mir aber Mühe und lang anhaltende Anstrengung gekostet.

Reinhold an Baggesen. Jena, Septbr. 1793.

Gestern hatte ich einen Besuch von Vater Aemilius, der sich angelegentlich nach Dir und Deiner Sophie (dem excellenten Weibe! wie er sie sehr emphatisch nannte) erkundigte, und unter andern gern wissen wollte, wie Dir's beim Phönix in Nürnberg ergangen sey. Ich sagte ihm, daß Du mir in Deinem vorlezten Briefe hierüber Nachricht zu geben versprochen habest. Er wünscht sehnlich, sich dem erhabenen Timoleon, den er nun nach That und Gesinnung genug zu kennen glaubt, von Angesicht zu Angesicht mittheilen zu können. Er hat mir durch eine umständliche Darstellung seiner Lage, welche hier zu wiederholen zu weitläufig wäre, augenscheinlich dargethan, daß es ihm seine Finanzen allein unmöglich machen, die vortreffliche Gelegenheit, in Gesellschaft der Frau von Recke künftiges Jahr nach Dänemark zu reisen, zu benutzen. Nur einen Umstand, aus welchem diese Unmöglichkeit zum Theil erfolgt, muß ich hier erwähnen. Er hat in Angelegenheiten des Phönix, und besonders zur Errichtung der Druckerei, einen weit über tausend Thaler sich erstreckenden Aufwand vor nicht langer Zeit gehabt, bestreitet seine Reisen immer durch Das, was er sich mit seinen schriftstellerischen Arbeiten verdient, und hat es sich zum unverbrüchlichen Gesetze gemacht, von der Gräfin nichts zu diesem Behufe anzunehmen. Wie herzlich gönnte ich Timoleon den reichen Schatz von historischen Aufschlüssen über die alte und neue Beschaffenheit nicht nur des Phönix, sondern aller seiner echten und unechten Verwandten in Deutschland, England und Frankreich, der nirgends so rein, so vollständig anzutreffen ist, als in dem äußerst merkwürdigen Archive, das Aemilius seit vierzig Jahren her gesammelt hat, und das ich durch die dritthalb Jahre meines Aufenthaltes in Weimar als Augenzeuge kennen gelernt habe, und noch mehr im Kopfe dieses außerordentlichen Mannes.

Reinhold an Baggesen. Jena, den 18. Novbr. 1793.

Von den Brüdern in Wien als solchen weiß ich seit drei oder vier Jahren nichts. Seit Born den Hammer niedergelegt hat, habe ich meine maurerischen Verhältnisse in Wien völlig einschlafen lassen. Indessen sind Alxinger, Blumauer und Laon unter Andern auch Brüder gewesen, und wahrscheinlich noch; und Diese werden Dir über den Zustand der Brüderschaft alle Auskunft geben. Ich vermuthe, daß aller Geist aus dem Körper des Ordens ausgeflogen sey, und — — jedoch, wie Du es auch finden magst, so warten doch wenigstens Kenntnisse der Dinge, wie sie sind und nicht sind, auf Dich. Die Maurerei hat auch als bloßes Spielzeug in den Händen der Kinder, als bloße Gesellschaft von Leuten, die, sich zu amusiren, zusammen kommen, noch immer den Vortheil, daß ein Fremder in ihren Zirkeln schnelle und leichte Bekanntschaften macht.

Wieland an Reinhold. Weimar, den 14. Dezember 1793.

Der gute Bode ist seit Ihrem Hierseyn meist bettlägerig gewesen. Ich wußte nichts Anderes, als daß es eine rheumatische Unpäßlichkeit sey, die durch gehörige

Digitized by Google

Mittel und Diät ohnschwer würde gehoben werden können, aber gestern höre ich, daß er ernstlicher krank sey, sehr von Kräften komme, und sich zu der großen Reise fertig mache. Ich habe zwar nicht sehr viel, am wenigsten sogenannte Connexions mit ihm gehabt, aber ich lebe nun doch schon sechszehn Jahre mit ihm zusammen und kenne seinen Werth gut genug, um sagen zu können, daß Seinesgleichen sobald nicht wieder geboren werden wird, und daß er einer der bravsten, wohlgesinntesten, kraftvollsten und zum Guten thätigsten Männer war, die ich je gekannt habe.

Aber — der gute Bode, mein lieber Reinhold hat gelebt, oder vielmehr lebt nun erst das wahre Leben. Denn wahrlich, es ist nicht aus mit uns, wenn wir dieses gröbere Organon unserer geistigen Kräfte der Erde zurückgeben! — Indessen haben seine Freunde und der F. M. O., und die ganze deutsche Welt einen Mann verloren, dessen Platz sobald nicht wieder ersezt werden wird.

Lieber Reinhold! Ich umarme Sie mit inniger Liebe. Möge uns der Himmel noch lange beisammen lassen! — Zwar müssen wir uns in kurzer Zeit noch um 60 bis 70 Meilen weit trennen; aber wenigstens wünsche und hoffe ich, daß die zweite Trennung, die uns bevorsteht, noch so lange aufgeschoben werden möge, als ich den Meinigen nützlich seyn kann. Denn mir selbst, für mich selbst, und sobald ich mich von Allen, die ich liebe und denen mein Hierseyn angelegen ist, abstrahire, liegt in der That wenig oder nichts daran. Also kurz und gut: Wir wollen das Beste hoffen, was wir selbst dafür halten; und wenn es anders kommt, glauben, das Beste sey, was erfolgt. Vale, dulcissime! W.

Reinhold an Baggesen. Jena, im Dezember 1793.

Der einzige unter allen mir bekannten Pflegern des Phönix, bei dem sich die meisten äußern und innern Bedingungen vereinigten (daß er kein Philosoph war, war nur um so viel besser, vorausgesezt, daß er kein kritischer seyn konnte), ist todt. Die Gesundheit seines Verstandes war mir Bürge, daß er nicht, wie seine Kollegen, den Teufel durch Beelzebub auszutreiben unternommen hat, daß kein Atheismus, und überhaupt so wenig Naturalismus als Supernaturalismus im Hintergrunde seiner Mysterien lauerte. Hast Du die neuesten Arbeiten des Spartakus und Philo gelesen, die unter diesem Titel in allen Buchladen zu haben sind? Lies das Ganze aufmerksam durch, und danke Gott mit mir, daß die Menschheit dieser Gefahr entgangen ist. Wie die Rosenkreuzer durch Aberglauben, so wollten diese, ihre Antipoden, durch Unglauben der Menschheit helfen. Sie wußten wahrscheinlich nicht, was sie thaten; aber die arme Menschheit hätte sich darum nicht besser befunden, weil sie es mit ihr nicht schlimm gemeint haben. Rette, wenn Du kannst, Timoleon, den sein zu einseitiger Abscheu vor Aberglauben und seine naturalistische Philosophie nicht weniger als sein edles Herz selbst, in Gefahr sezt. Aemilius kann ihm nun nicht, wie ich hoffte, die Augen öffnen, und ich fürchte nur zu sehr, daß er sich, seitdem ich die Tafeln wegschicken mußte, von der lockenden Sirene überlisten läßt. Die Idee des Aemilius sehe ich als ein Erbe an, das uns Beiden anheimgefallen ist, und in welches wir uns, wenn wir, so Gott will, in Kiel beisammen sind, theilen werden.

Ob und in wie fern meine ehemaligen Wienerfreunde — Blumauer, Alxinger, Brandstetter, Retzer, Laon — unter denen ich allein, aber äußerst selten, mit Blumauer, zuweilen mit Alxinger, am öfterstenen mit Laon correspondire — seit Born's Tode die maurerischen Verhältnisse fortsetzen oder nicht, weiß ich selbst nicht. Blumauer ist mein ältester dortiger Freund; wir kennen uns über zwanzig Jahre. An Laon, der unter ihnen zwar nicht der Talentvollste, aber der

Digitized by Google

Gutmüthigste, und mit der wärmsten Anhänglichkeit mir ergeben ist, habe ich heute besonders geschrieben. Er ist an der kaiserlichen Bibliothek angestellt, und wird Euch mit Denis und den andern Männern, die Ihr zu kennen wünscht, bekannt machen. — —

Baggesen an Reinhold. Salzburg, den 27. December 1793.

Da man jezt auf den Posten so schändlich mit Briefen umgeht, da ich viele (von Timoleon z. B. keinen in einem Vierteljahre) nicht erhalte, viele mit großem Siegel darauf, viele von den meinigen entweder sehr spät, oder gar nicht an ihre Adresse gelangen: so habe ich, so müde ich auch war, die Momente meines hiesigen Aufenthalts ergriffen, um Timoleon (dem Prinzen von Augustenburg) einige Zeilen von Wichtigkeit zukommen zu lassen, weil Salzburg, wie mich Socher versicherte, der einzige Ort wäre, von wo aus man eine zuverläßige Expedition hoffen dürfte. Ich fürchte, daß Vater Aemilius meinen chiffrirten Brief nicht erhalten hat, weil ich nichts davon höre. Ich habe dem Timoleon wegen seines Besuches (eine Idee, die ich gar sehr realisirt wünschte) geschrieben. Schreibe ihm für mich und von mir, daß ich erstlich die innigste Hochachtung und die kindlichste Liebe für ihn empfinde; daß sein Nichtwohlseyn mich schmerzlich beunruhigt; daß ich unschuldig bin, wenn er sonst nichts von mir hört; daß ich, bis ich von der Hölle zurückgekommen bin, ihm ohne Gefahr keine Zeile schreiben kann. Ich habe meine ganze Correspondenz während dieser Reise abbrechen müssen.

Baggesen an Reinhold. Aus deiner Vaterst., den 1. Jan. 1794.

Wieland ist, verzeiht es mir, Ihr Verehrungs- und Liebenswürdigen! nach dem, was ich mir im eigentlichsten Sinne unter dem Worte: Liebe denke, der Liebenswürdigste unter Euch Allen: denn er ist immer-vorstellende und immer darstellende Liebe. Jede öffentliche oder private Sylbe von ihm tönt Liebe; jeder Zug, jede Bewegung seines sichtbaren Ichs ist entweder der küssenden oder der zürnenden Grazien eine. Nie sah ich ihn anders, und immer sehe ich ihn so, ungewiß, ob sein Schmeicheln oder sein Fluchen mich mächtiger bezaubert. Es gibt nichts Schrecklicheres als Zorn der Liebe; aber kennt man recht die Mutter, ist es unmöglich, auf den Sohn böse zu werden.

Und Bode — der redliche, brave, biedere Bode hat die Last seines unbehülflichen Körpers auf halbem Wege weggeworfen, und ist uns schon so weit vorausgegangen, daß wir ihn schwerlich in diesem Jahre einholen werden. Nun — wir wollen ihm diesen Vorsprung gönnen! Wir sind leichter zu Fuß und können den längern Weg besser ertragen. Er schließt jezt einen deutschen Bund mit freien Geistern, und bereitet uns, die seines Geistes waren, einen Platz darin. Ich fürchte aber jezt für den Phönix. Daß nun das Prinzip seines Lebens mit diesem Manne Asche geworden sey, fürchte ich sehr. Ja? wäre es möglich das Archiv zu bekommen? Oh! Reinhold! wäre es möglich? — wo nicht: so trenne ich mich für immer und ewig von diesem Vehikel. Es kommt mir oft vor, als riefe eine Stimme, indem er uns entrückt wurde: es taugt nicht! Die Wahrheit will kein Vehikel; sie ist eine Fußgängerin. Sie will keinen Anzug; denn sie ist die einzige Jungfrau, die nicht schamhaft seyn soll, weil sie immer im Stande der Unschuld ist. Sie wurde bisher leider! nur zu sehr beseigenblättert. Dadurch erhielt sie freilich eine Menge Liebhaber; aber welche! Eigentlich sollte man nicht die Wahrheit lieben (denn Liebe ist Naturerscheinung, blüht ab, welkt und fällt mit den Blättern), sondern ihr Freund seyn.

Digitized by Google

Im Ernste, mein Reinhold, je länger ich denke, und je mehr ich erfahre, je weiter entferne ich mich von der Maxime: die nackte Wahrheit, sey es auch in den feinsten Sindon oder Milchflor, zu hüllen, sowie überhaupt von allen Maximen der Klugheit; weil die Regeln der Weisheit gemeiniglich dadurch vernachläßigt werden.

Nein! es wird nicht eher besser, bis ein jeder wer die Wahrheit kennt, wer sie in ewiger Klarheit, hoch über die Erde erhaben, auf dem Boden der Vernunft, eine Glorie der Religion um das Haupt, im reinsten Aether, sah, und mit Ueberlegung, ungereizt und unberauscht, die erhabene Heilige zur Gattin seiner Unsterblichkeit erkor — laut, laut, laut ihren Namen verkündigt, sie ganz, wie sie ist, in treuen Silhouetten wenigstens, darstellt, und auf jeden Fall bereit ist, für sie den erhabenen Tod, den Märtyrertod, den Welterlösertod zu sterben. Energie, nicht Klugheit ist es, was unseren Brüdern, ihren Soldaten, fehlt.

Sie mögen die Taktik der Philosophie auch noch so gut verstehen, sie mögen über der Subordination unter ihre Regeln und Maximen noch so streng halten, sie mögen in der Stratagematik so fuchsbewandert seyn, wie sie wollen, kurz, sie mögen auch sogar im höchsten Grade das besitzen, was Young „a military discipline of thought" nennt: so lange ihnen „the ever waking *ardor* for the right," so lange ihnen der höchste Muth, Energie fehlt, werden alle ihre Feldzüge das Reich Gottes auf der Erde nicht um einen Tag, geschweige denn um ein Jahr, Jahrhundert oder Jahrtausend schneller herbeischaffen.

Nicht daß die Menschen so dumm, so unwissend, so unklug, so unweise sind; sondern daß sie so weich, so furchtsam, so vorsichtig, so moderat (sie haben zum Lezten noch kein Recht!) sind, macht mich weinen.

Eine Chimäre, die ich unsäglich gerne beleuchten, und dadurch für immer von der Erde verschwinden lassen möchte, ist die Chimäre aller Chimären: der Tod! O! konnte ich es laut hörbar und verstehbar genug überall ausrufen: sie ist nicht da! es ist ein leerer Schatten! Gerade darauf los! und sie verschwindet, noch ehe ihr der Hieb versezt wird! Fürchtet euch nicht, ihr Menschen! ihr lebt ewig — oder ihr lebt nie! Starbet ihr je? Oder warum wollt ihr durchaus nicht durch den Tod, in dem Tode, nach dem Tode leben? Das Leben besteht nicht in Fressen und Saufen und Schnarchen: im Leben, im fortwährenden Wollen besteht es. Warum könnt ihr euch nie zu der Menschenkraft hinaufschwingen, die da sagt: ich will unsterblich seyn! Sagt es! ruft es! donnert es euch durch euer ganzes Wesen, daß alle Winkel eures Seyns davon wiederhallen — und ihr seyds!

So sollten in unsern Tagen die Eingeweihten der Wahrheit, die von Gott bezeichneten Reformatoren der Erde, die von Gott berufenen Herbeirufer seines Reiches einander, und sich selber, unaufhörlich — bis sie Ermunterung nicht mehr brauchen — zurufen: Handle so, als hättest Du keinen Körper! Lebe so, als wäre kein Tod möglich, im ewigen Wollen des Rechts, im steten energischen Pflichtkampf! Gott in mir berief mich! Wer Dieß fühlt, wer Dieß sagen kann: der werfe seinen Handschuh hin! Zum Kampf, gegen jedes Vorurtheil, gegen alle Riesen, Ungeheuer und Chimären, die dem herrlichen heranrollenden Wagen der Humanität, worauf die nackte Wahrheit vorne steht, sich in den Weg werfen! Zum Kampf der Pflicht fürs Recht ohne Rücksicht!

Nicht wahr, mein Reinhold! Wir wollen kämpfen und leben und unsterblich seyn!

Und so theilen wir „das Erbe, das uns anheimgefallen ist," und so umarem

Digitized by Google

Gutmüthigste, und mit der wärmsten Anhänglichkeit mir ergeben ist, habe ich heute besonders geschrieben. Er ist an der kaiserlichen Bibliothek angestellt, und wird Euch mit Denis und den andern Männern, die Ihr zu kennen wünscht, bekannt machen. — —

Baggesen an Reinhold. Salzburg, den 27. December 1793.

Da man jezt auf den Posten so schändlich mit Briefen umgeht, da ich viele (von Timoleon z. B. keinen in einem Vierteljahre) nicht erhalte, viele mit großem Siegel darauf, viele von den meinigen entweder sehr spät, oder gar nicht an ihre Adresse gelangen: so habe ich, so müde ich auch war, die Momente meines hiesigen Aufenthalts ergriffen, um Timoleon (dem Prinzen von Augustenburg) einige Zeilen von Wichtigkeit zukommen zu lassen, weil Salzburg, wie mich Socher versicherte, der einzige Ort wäre, von wo aus man eine zuverläßige Expedition hoffen dürfte. Ich fürchte, daß Vater Aemilius meinen chiffrirten Brief nicht erhalten hat, weil ich nichts davon höre. Ich habe dem Timoleon wegen seines Besuches (eine Idee, die ich gar sehr realisirt wünschte) geschrieben. Schreibe ihm für mich und von mir, daß ich erstlich die innigste Hochachtung und die kindlichste Liebe für ihn empfinde; daß sein Nichtwohlseyn mich schmerzlich beunruhigt; daß ich unschuldig bin, wenn er sonst nichts von mir hört; daß ich, bis ich von der Hölle zurückgekommen bin, ihm ohne Gefahr keine Zeile schreiben kann. Ich habe meine ganze Correspondenz während dieser Reise abbrechen müssen.

Baggesen an Reinhold. Aus deiner Vaterst., den 1. Jan. 1794.

Wieland ist, verzeiht es mir, Ihr Verehrungs- und Liebenswürdigen! nach dem, was ich mir im eigentlichsten Sinne unter dem Worte: Liebe denke, der Liebenswürdigste unter Euch Allen: denn er ist immer-vorstellende und immer darstellende Liebe. Jede öffentliche oder private Sylbe von ihm tönt Liebe; jeder Zug, jede Bewegung seines sichtbaren Ichs ist entweder der küssenden oder der zürnenden Grazien eine. Nie sah ich ihn anders, und immer sehe ich ihn so, ungewiß, ob sein Schmeicheln oder sein Fluchen mich mächtiger bezaubert. Es gibt nichts Schrecklicheres als Zorn der Liebe; aber kennt man recht die Mutter, ist es unmöglich, auf den Sohn böse zu werden.

Und Bode — der redliche, brave, biedere Bode hat die Last seines unbehülflichen Körpers auf halbem Wege weggeworfen, und ist uns schon so weit vorausgegangen, daß wir ihn schwerlich in diesem Jahre einholen werden. Nun — wir wollen ihm diesen Vorsprung gönnen! Wir sind leichter zu Fuß und können den längern Weg besser ertragen. Er schließt jezt einen deutschen Bund mit freien Geistern, und bereitet uns, die seines Geistes waren, einen Platz darin. Ich fürchte aber jezt für den Phönix. Daß nun das Prinzip seines Lebens mit diesem Manne Asche geworden sey, fürchte ich sehr. Ja? wäre es möglich das Archiv zu bekommen? Oh! Reinhold! wäre es möglich? — wo nicht: so trenne ich mich für immer und ewig von diesem Vehikel. Es kommt mir oft vor, als riefe eine Stimme, indem er uns entrückt wurde: es taugt nicht! Die Wahrheit will kein Vehikel; sie ist eine Fußgängerin. Sie will keinen Anzug; denn sie ist die einzige Jungfrau, die nicht schamhaft seyn soll, weil sie immer im Stande der Unschuld ist. Sie wurde bisher leider! nur zu sehr befeigenblättert. Dadurch erhielt sie freilich eine Menge Liebhaber; aber welche! Eigentlich sollte man nicht die Wahrheit lieben (denn Liebe ist Naturerscheinung, blüht ab, welkt und fällt mit den Blättern), sondern ihr Freund seyn.

Digitized by Google

Im Ernste, mein Reinhold, je länger ich denke, und je mehr ich erfahre, je weiter entferne ich mich von der Maxime: die nackte Wahrheit, sey es auch in den feinsten Sindon oder Milchflor, zu hüllen, sowie überhaupt von allen Maximen der Klugheit; weil die Regeln der Weisheit gemeiniglich dadurch vernachläßigt werden.

Nein! es wird nicht eher besser, bis ein jeder wer die Wahrheit kennt, wer sie in ewiger Klarheit, hoch über die Erde erhaben, auf dem Boden der Vernunft, eine Glorie der Religion um das Haupt, im reinsten Aether, sah, und mit Ueberlegung, ungereizt und unberauscht, die erhabene Heilige zur Gattin seiner Unsterblichkeit erkor — laut, laut, laut ihren Namen verkündigt, sie ganz, wie sie ist, in treuen Silhouetten wenigstens, darstellt, und auf jeden Fall bereit ist, für sie den erhabenen Tod, den Märtyrertod, den Welterlösertod zu sterben. Energie, nicht Klugheit ist es, was unseren Brüdern, ihren Soldaten, fehlt.

Sie mögen die Taktik der Philosophie auch noch so gut verstehen, sie mögen über der Subordination unter ihre Regeln und Maximen noch so streng halten, sie mögen in der Stratagematik so fuchsbewandert seyn, wie sie wollen, kurz, sie mögen auch sogar im höchsten Grade das besitzen, was Young „a military discipline of thought" nennt: so lange ihnen „the ever waking *ardor* for the right," so lange ihnen der höchste Muth, Energie fehlt, werden alle ihre Feldzüge das Reich Gottes auf der Erde nicht um einen Tag, geschweige denn um ein Jahr, Jahrhundert oder Jahrtausend schneller herbeischaffen.

Nicht daß die Menschen so dumm, so unwissend, so unklug, so unweise sind; sondern daß sie so weich, so furchtsam, so vorsichtig, so moderat (sie haben zum Lezten noch kein Recht!) sind, macht mich weinen.

Eine Chimäre, die ich unsäglich gerne beleuchten, und dadurch für immer von der Erde verschwinden lassen möchte, ist die Chimäre aller Chimären: der Tod! O! konnte ich es laut hörbar und verstehbar genug überall ausrufen: sie ist nicht da! es ist ein leerer Schatten! Gerade darauf los! und sie verschwindet, noch ehe ihr der Hieb versezt wird! Fürchtet euch nicht, ihr Menschen! ihr lebt ewig — oder ihr lebt nie! Starbet ihr je? Oder warum wollt ihr durchaus nicht durch den Tod, in dem Tode, nach dem Tode leben? Das Leben besteht nicht in Fressen und Saufen und Schnarchen: im Leben, im fortwährenden Wollen besteht es. Warum könnt ihr euch nie zu der Menschenkraft hinaufschwingen, die da sagt: ich will unsterblich seyn! Sagt es! ruft es! donnert es euch durch euer ganzes Wesen, daß alle Winkel eures Seyns davon wiederhallen — und ihr seyds!

So sollten in unsern Tagen die Eingeweihten der Wahrheit, die von Gott bezeichneten Reformatoren der Erde, die von Gott berufenen Herbeirufer seines Reiches einander, und sich selber, unaufhörlich — bis sie Ermunterung nicht mehr brauchen — zurufen: Handle so, als hättest Du keinen Körper! Lebe so, als wäre kein Tod möglich, im ewigen Wollen des Rechts, im steten energischen Pflichtkampf! Gott in mir berief mich! Wer Dieß fühlt, wer Dieß sagen kann: der werfe seinen Handschuh hin! Zum Kampf, gegen jedes Vorurtheil, gegen alle Riesen, Ungeheuer und Chimären, die dem herrlichen heranrollenden Wagen der Humanität, worauf die nackte Wahrheit vorne steht, sich in den Weg werfen! Zum Kampf der Pflicht fürs Recht ohne Rücksicht!

Nicht wahr, mein Reinhold! Wir wollen kämpfen und leben und unsterblich seyn!

Und so theilen wir „das Erbe, das uns anheimgefallen ist," und so umarem

Digitized by Google

ich Dich am Grabe des redlichen Amilius! Sapere aude! sey unser Losungswort; volo, ergo sum unser Grundsatz, und sum, ergo semper ero unsere Zuversicht.

Dein

Immanuel.

Reinhold an Baggesen. Juni 1794.

Auf meiner Durchreise durch Gotha haben mir die daselbst befindlichen zurückgelassenen Gehülfen Bode's den Auftrag gegeben, auf meiner Reise, und besonders im Holstein'schen die Angelegenheiten des Phönix, der neuerdings aus seiner Asche hervorgehen soll, zu besorgen. Die Form des engern Ausschusses soll hauptsächlich darin bestehen, an keine äußere Form gebunden zu seyn, sondern einen Bund unter sehr wenigen völlig zuverläßigen Freunden des Verewigten auszumachen, welche seine seltenen und vielfältigen Erfahrungen benutzen wollen, die Maurerei zu reinigen, so weit es sich thun läßt und zu diesem Behufe vor allen Dingen ihre bisherigen Mitglieder dadurch epuriren, daß die meisten von der Fortsetzung der Verbindung nichts wissen sollen. Timoleon fand den ganzen Plan, so weit derselbe bis jezt zu Stande gekommen ist, seines völligen Beifalls werth, und hat vor, auf seiner ersten Reise (weil er im Dänischen aus gutem Grunde nicht recipirt werden will), die äußere Bedingung des Eintritts in den maurerischen Vorhof zu erfüllen. Ich habe ihm Bode's Abhandlung über den Ursprung der Freimaurerei, die zu Wilhelmsbad auf dem Convent vorgelesen wurde, und von der ich durch die Curatoren des Testamentes eine Abschrift zu erhalten das Glück hatte, in Gravenstein zurückgelassen. Heute habe ich von ihm einen zwei Bogen langen vortrefflichen Aufsatz über die Art, wie er durch Maurerei moralische Zwecke für reell möglich hält, empfangen, von Dem ich Dir, sowie über die weiteren Verhandlungen der gothaischen Brüder, über die ich selbst nähere Auskunft erwarte, das Weitere bei nächster Gelegenheit schreiben werde.

Reinhold an Baggesen. Oktober 1794.

Ich habe dem Prinzen von Augustenburg die übrigen gedruckten Boden'schen Hefte nach Gravenstein gebracht, und viel von dem Zwecke, für den der Verewigte gelebt hat, mit ihm gesprochen. Bald nach meiner Zurückkunft schickte mir der Prinz vier von ihm selbst verfertigte und sehr richtig und lehrreich gedachte Aufsätze über denselben Gegenstand, die ich mit einem langen Briefe, in dem ich meine Idee von dem moralischen Bunde entwickelte, erwiedert habe. Darauf erhielt ich, nachdem er von Kiel zurückgekehrt war, ein langes Schreiben, worin er mir seinen Wunsch, Freimaurer zu werden, entdeckte, aber zugleich erklärte, er könne in der Sache nichts thun, bis er abgeredetermaßen von Dir Deine Einwilligung eingeholt hätte. Er wünschte übrigens vorläufig zu wissen, wo und wie er aufgenommen werden könnte, weil er es in Kopenhagen wegen Aufsehens nicht wollte. Ich schlug ihm, wenn er erst zu einem Entschlusse gekommen seyn würde, Lübeck oder Hamburg vor. Sogleich schrieb er mir wieder, er wisse, daß er Deiner Einwilligung gewiß sey, sobald Du wüßtest, daß er von Schröder in Hamburg und durch meine Vermittelung aufgenommen würde; und da ich ohnehin die Ferien da zuzubringen gedächte, so sollte ich Alles daselbst einleiten, und er wolle dann selbst kommen. Er kam mit seinem jüngsten Bruder und Major Norrmann, wurde von mir in der Dämmerung, in seinen Mantel verhüllt, zu Schrödern geführt, wo die vier Meister von den Stühlen, ein Deputirter der Provinzialloge, und noch einige der wichtigsten Brüder zu einer geheimen,

Digitized by Google

außerordentlichen Loge versammelt waren, und wir unserm Aspiranten alle drei Grade hintereinander ertheilten, und den Abend mit der Tafelloge vergnügt und erbaut (denn Schröder sagte wirklich gute Sachen) beschlossen.

Baggesen an Reinhold. Bern, den 18. Mai 1794.

Ende Herbst gedenken wir zusammen nach Rom und Neapel zu gehen, und lassen den Kleinen unterdeß in der Schweiz, kehren im Frühling 1795 zurück in die Schweiz, während meiner Reise in Spanien. Im Frühling 1796 kehren wir durch Oberdeutschland über Weimar nach Jena, und von da nach Kopenhagen zurück. Dieß ist der Plan — die Ausführung beruht auf höhern Dispositionen.

Reinhold an Baggesen. Jena, im Dez. 1793.

Meine Gesundheit hat sich seit dem Anfange der Wintervorlesungen so gebessert, daß ich mich seit mehr als einem Jahre nicht so wohl befunden habe. Das Vermögen der Darstellung und der Mittheilung meiner Gedanken, das ich die ganze Zeit über, selbst während Deines Aufenthalts bei mir, durch meine Krämpfe im Unterleibe so sehr gehemmt fühlte, findet sich ungehindert bei mir ein. Bereits sind auch zehn Bogen des zweiten Bandes meiner Beiträge abgedruckt, und es ist der Plan zu einem Buche: Sokrates, oder der gesunde Verstand, als Reformator der Philosophie, entworfen, worin ich gleich bei meiner Ankunft in Kiel die Reinheit und Energie des sittlichen Gefühls im Sokrates, als die vornehmste Ursache der durch diesen griechischen Jesus veranlaßten Revolution in den griechischen Wissenschaften darstellen werde, und zwar so populär als es irgend thunlich ist.

Reinhold an Baggesen. Jena, den 31. Jan. 1794.

Aus Amilius [Maurerischem] Archiv habe ich, außer den gedruckten Heften, von denen Du die erstern mit Dir genommen hast, auch die übrigen, so weit sie heraus sind, und überdieß eines seiner merkwürdigsten Manuscripte, nämlich die Deduktion über den Ursprung und Zweck der Maurerei, die er zu Wilhelmsbad auf dem großen Convent vorgelesen hat, von den Curatoren des Testamentes erhalten. O, wenn Amilius [= Bode] diesen Sommer noch gelebt hätte! — — — Sein ganzes Archiv ist übrigens nun in den Händen des Herzogs von Gotha, der es gegen 1500 Thaler von der Verlassenschaft des Verewigten an sich gebracht hat — folglich so gut als vernichtet. *)

Ich habe indeß keineswegs die Hoffnung aufgegeben, die Erfahrungen des vollendeten Aemilius, von denen mir ein sehr beträchtlicher Theil geworden ist, nach seinen Absichten und zu unserm Zwecke geltend zu machen, wenn mir Gott Leben und Gesundheit fristet, und versteht sich, wenn Du mir Deine Kräfte leihst oder, welches Eins ist, die meinigen dazu brauchen willst. Denn in dieser Sache thue ich gewiß nichts ohne Dich.

Baggesen an Reinhold. Bern, den 8. Juni 1794.

Ueber Wien muß ich mir besonders die mündlichen Berichte vorbehalten. Das Einzige, was ich Dir vor der Hand hierüber mittheilen kann, ist das: Alxinger

*) Zur Restauration der ächten, zur gemeinschaftlichen Bildung der Bildungsfähigen aus allen Ständen äußerst wünschenswerthen Freimaurerei, als Gesellschaft für engstes, geprüftes Vertrauen wird es an Mittheilung dieser Reliquien nie fehlen. H.

Digitized by Google

nahm mich Anfangs sehr ein durch seine übermäßige Anhänglichkeit, wurde mir aber zulezt fast unerträglich, als ich ihn in den Zirkeln der Großen sah. Er ist ein Epikuräer, ein Aristipp im schlimmeren Sinne. Eine gewisse Gräfin ist seine Maitresse und den Ton, den Ton, den er sich erlaubt, kann ich durchaus nicht leiden. Ich zog mich zurück und erfuhr, daß er sehr empfindlich darüber wurde.

Dich hält er, wie es scheint, für einen guten Menschen, bedauert aber sehr, daß Du Dich in die Metaphysik verlaufen hast. Denis — mißfiel mir durch seinen Hofton und seine mir widrige Süßigkeit. Er kam mir vor als ein sehr feiner gutmüthiger, aber trotz aller Aufklärung doch sehr intoleranter Pfaff — anfangs! Ich glaube ihm Unrecht gethan zu haben — jezt. Er ist ohne Zweifel de bonne foi. Was mich abhielt, ihm näher zu kommen, war sein, wenigstens anscheinender, Stolz. Laon hingegen eroberte ganz mein Herz, und ich bedaure unsäglich, ihn nicht mehr besucht zu haben. Nur Zufall war daran Schuld. Gewiß ist dieser Laon Dein bester Freund in Wien. Blumauer konnte ich mich nicht überreden zu besuchen. Kein Mensch hat einen widrigern Eindruck auf mich gemacht. Er ist als komischer Schriftsteller zu sehr ein Mensch, dem nichts als sein Bauch, und was noch darunter ist (um mich blumauerisch auszudrücken) heilig zu seyn scheint. Tschink hat mir überaus wohl gefallen. In kurzer Zeit wurden wir innige Freunde. Deßgleichen Weber und Wagner. So auch Professor Bolla und Professor Jordan. Mein Zirkel in Wien bestand aber hauptsächlich aus Deiner und Meisl'schen Familie, dem Graf Friesi'schen Hause, den äußerst liebenswürdigen Gräfinnen Egger, Hofrath Müller, Dreer und seinen Freunden. In diesen Zirkeln lernte ich herrliche Menschen kennen; und nirgends, außer Kopenhagen und Hamburg, habe ich mich in geselliger Rücksicht so reich befunden, wie in Wien. Ich wäre gerne, trotz aller Barbarei des Ganzen, ein Jahr da geblieben; auch ist mein Wunsch, über Wien zurückzukehren. Aber der herrliche Dreer (auf dessen Schicksal der Himmel mir nachher einen wunderbaren Einfluß schenkte) wurde mein zweiter Bruder nach Dir. Wir sind ewig an einander gekettet worden. Er ist der schönere Herbert. Mein Tagebuch wird Dir einst alle Lücken dieser Wienerreise ausfüllen.

Reinhold an Baggesen. Kiel, den 18. Aug. 1795.

Ich habe Dir wohl schon mündlich gesagt, daß ich dem Prinzen Karl durch Binzer auf seine Einladung versprochen habe, auf meiner Reise nach Gravenstein, die ich in der Pfingstwoche vorhatte, in Luisenlund einzusprechen. Er hat durch Beide neuerdings den Wunsch, meine Bekanntschaft zu machen, auf eine sehr gütige Art geäußert, und da ich zu einem Abstecher nach Luisenlund kaum die zwei Tage, die ich jede Woche von Vorlesungen frei habe, brauche, so dürfte ich wohl die nächste Gelegenheit, die mir dazu angeboten wird, benutzen. Binzer rathet mirs sehr angelegentlich, und da wir über kurz oder lang, die hier eingeschlafene (nicht aufgehobene) Loge wieder zu einem bessern Leben zu wecken, ausführen wollen und uns dazu die Beistimmung des Großmeisters aller □ □ in den dänischen Staaten nöthig ist, glaube ich die mir angebotene Bekanntschaft annehmen zu müssen.

Reinhold an Baggesen. Kiel, den 17. Okt. 1796.

Ich bitte Dich, Deine Einzuladenden auf folgende Punkte aufmerksam zu machen:

Daß der Entwurf nur durch seine fortwährende, gemeinschaftlich zu

Digitized by Google

bewirkende Verbesserung Mittel zu einem höheren Grade des Einverständnisses der Wohlgesinnten werden soll.

Daß die Begriffe, die er aufstellt, von allen philosophischen Systemen und allen theologischen Dogmen unabhängig gelten und aus den Thatsachen des Gewissens geschöpft seyn sollen.

Daß die Eingeladenen als Sachkenner der moralischen Angelegenheiten und als Repräsentanten des Common sense aufgefordert sind, den Inhalt (die Materialien) der moralischen Ueberzeugungen, welche von aller philosophirenden Vernunft unabhängig und von derselben vorausgesezt sind, ausfindig zu machen. Daß sie daher von ihrer Philosophie abstrahiren, und sich in den Gesichtspunkt des bloßen moralischen Bewußtseyns versetzen müssen.

Daß wir den Sprachgebrauch des gemeinen und gesunden Verstandes suchen helfen wollen, den wir sowohl von dem vulgairen des Pöbels aller Stände, als den einander widersprechenden partikulären Sprachgebräuchen der philosophischen Sekten unterscheiden, und ihm, so viel wir können, gegen die Anarchie des ersteren und gegen den Despotismus der lezteren aufhelfen wollen.

Daß wir es bloß mit der Frage: Worin bestehen die gemeinschaftlichen Ueberzeugungen, die zum Rechthandeln vorausgesezt werden? zu thun haben, und die Frage: Woher entstehen sie? gänzlich und sorgfältig dahin gestellt seyn lassen. Daß wir daher mit den Naturalisten, die diese Ueberzeugungen aus bloßer Vernunft, und den Supernaturalisten, die sie aus der Offenbarung ableiten, nichts zu thun haben können und wollen, vielmehr überzeugt sind, daß ihr Streit vorzüglich daher rühre, weil sie bisher der Frage: Worin bestehen jene Ueberzeugungen? durch die Frage: Woher entstehen sie? zuvorgekommen sind.

Wir wollen diese Ueberzeugungen aufsuchen, wie sie im gemeinen und gesunden Verstande da sind, und ziehen daher mehrere und nur solche Männer zu Rathe, denen wir vorzügliche Gesundheit des Verstandes zutrauen.

Die Verhandlungen über den Entwurf werden in einer Quartalschrift dem Publikum vorgelegt.

Verzeih', daß Du die Exemplare nicht schon längst erhalten hast.

Reinhold an Baggesen. Kiel, den 21. Okt. 1796.

Ostern gedenke ich das 1. Heft der Verhandlungen über die Hauptmomente der moralischen Angelegenheiten aus dem Gesichtspunkte des gemeinen und gesunden Verstandes ans Licht zu stellen. Ich hoffe, Du wirst etwas dazu beitragen.

* * *

Du weißt, wie sehr ich für alle gesellschaftlichen Unternehmungen bin; ungeachtet die Erfahrung nicht für sie spricht, so ist doch das Sollen, das die Erfahrung weder begründen, noch widerlegen kann, dafür, daß der Mensch in Vereinigung mit andern zu leisten versuche, was er für sich allein nicht vermag. Glück zu also zu der skandinavischen Literaturgesellschaft, und möge sie der Himmel nur gegen den Egoismus — die Pest unserer Tage — verwahren.

Digitized by Google

157) Don Juan Alvarez y Mendizabal

ist im J. 1790 zu Kadix geboren. Seine Aeltern, Juden aus Gibraltar, hatten zu Kadix ein Tuch-Lager. Mendizabal fand zuerst in der Militär-Verwaltung eine Anstellung; er war Kriegs-Kommissär zu Ende des Unabhängigkeits-Krieges. Bei dem Frieden im J. 1814 kam er in das Geschäft des Banquiers Beltran de Lis, der ihn wegen seines Eifers und seiner Einsicht bald zum Theilnehmer (commis associé) machte. In solcher Eigenschaft erhielt er die Lieferung von Lebensmitteln für die Heeres-Abtheilung, die im J. 1819 sich auf der Insel Leon versammelte, um nach Amerika zu gehen.

Er ist der Erfinder und wurde die Seele der Revolution von 1820. Er veranlaßte die Bewegung zu Las cabezas de San Juan, ließ aber den Bataillons-Chef Quiroga und den Hauptmann Riego die Hauptrolle spielen. Nach der Restauration von 1823 flüchtete er nach England, übernahm die Sache gewisser spanischer Gläubiger, und gewann ihnen vor einigen Jahren einen großen Rechtsstreit, der am Gerichtshofe der königl. Bank gegen Ferdinand VII. und den Consul Machado anhängig war. Bei der Revolution von 1830 verließ er die Handelsgeschäfte und kam nach Frankreich, um die Bewegung der ausgewanderten Spanier zu leiten. Wir sehen ihn dann in Beziehungen, welche er mit dem von einigen unserer Landsleute gegründeten Unterstützungs-Ausschusse unterhielt, voll Hoffnung und Ausdauer, den schwankenden Muth der Seinigen beherrschen und das Vertrauen, das manchmal in uns erstarb, wieder neu beleben. Er gab sein ganzes Vermögen (ungefähr 400,000 Frk.) großmüthig zur November-Expedition her. Auf Befehl der französischen Regierung, empfingen die spanischen Ausgewanderten, welche sich auf der Grenze vertheilt aufhielten, die Weisung, sich ins Innere zu begeben, und die kleine Anzahl derer, die es wagten, in Spanien zu bleiben, wurden, ohne Führer, ohne Plan, ohne Leitung, wie sie waren, ohne Mühe zerstreut.

Getäuscht, zu Grunde gerichtet, kehrte Mendizabal nach London zurück, um seine Angelegenheiten zu ordnen; aber er wurde daselbst Schulden halber ins Gefängniß gesezt. Sein Muth, seine Ausdauer, sein unerschütterliches Vertrauen auf die Zukunft verließen ihn auch da nicht. Im Tower zu London faßte er den Gedanken zu dem Feldzuge Don Pedro's nach Portugal, und begann von da aus, ihn zu bewerkstelligen. Gegen seine Freunde äußerte er: von Portugal aus wolle er die Revolution in Spanien einrücken lassen. Von Tower aus, wo er in Haft gehalten wurde, weil er nicht im Stande war, seine Gläubiger zu bezahlen, miethete er die zu dieser Expedition nöthigen Schiffe, sammelte und rüstete er die Soldaten aus, machte Anleihen, bewerkstelligte die Vereinigung der Truppen und der Flotte zu Belleisle, und, endlich frei, war er bei der Besitznahme von Oporto zugegen, einer entscheidenden Handlung, die er ausgedacht. Endlich faßte er den Gedanken eines Feldzugs nach Algarbien und bewirkte, trotz des Wiederspruchs der Generale, dessen Ausführung, wodurch Lissabon in die Gewalt Don Pedro's fiel, und nach diesen Ergebnissen brachte er die politischen und finanziellen Verhältnisse in Portugal in einen regelmäßigen Gang, so diesem Lande zugleich Kredit und Ruhe schenkend.

Seitdem wurde Mendizabal berufen, seiner Heimath denselben Dienst zu leisten. Reich, angesehen in England, widmet er sich Spanien und schlägt den Gehalt eines ersten Ministers aus. Einfach, bescheiden, gerade und rechtschaffen, voll Hülfsquellen und von unglaublicher Thätigkeit, begabt mit einer fruchtbaren

Digitized by Google

Einbildungskraft, welcher das Mißgeschick noch Zuwachs, sowie die häufige Behandlung wichtiger Angelegenheiten und der Umgang mit englischen Staatsmännern Richtung gegeben hat, geschäzt von allen Parteien, vertraut mit dem Charakter und den Absichten der ausgezeichnetsten Ausgewanderten, die jetzo in Spanien von Einfluß sind, verdient er unserer Meinung nach, daß man ihm einiges Zutrauen schenke und Hoffnung auf ihn setze. Mendizabal wird Niemand täuschen, er wird sich nie zu einem Agenten von Partei-Ränken erniedrigen. Vermag er für Spanien zu thun, was er für Portugal gethan, verschafft er diesem Lande Einheit und Kredit, dann wird er seine Sendung erfüllt zu haben glauben und gerne andern die Stelle einräumen, auf die ihn weder Ehrgeiz noch Eigennutz gesezt. Darum werden die Verhältnisse des Ministeriums weder so beengend noch so feindselig für ihn seyn, als man an manchen Orten wohl denkt, und die Agenten, mit denen man ihn umgibt, werden ihn vergeblich auf andere Wege zu bringen suchen, als die sind, welche er sich vorgezeichnet. (Revue des deux mondes.)

158) Die Menschheit. (Nach v. Strombeck.)

Einer der größten Menschenkenner, die je lebten, ist Tacitus. Machiavelli möchte ihm zu vergleichen seyn. Auch mich überzeugte er, daß die Menschen im Ganzen stets dieselben bleiben, und daß an eine wirksame und dauerhafte Veredelung des Geschlechts nicht zu denken ist.

Hiervon kann sich der nur völlig überzeugen, dem ein politisches Unglück, oder was der politische Pöbel dafür hält, zustößt. Wie verschwinden da Hunderte der bisherigen sogenannten Freunde, am ersten und entschiedensten aber diejenigen, welche von uns Wohlthaten empfingen; denn diese haben, bei einer großen Menge von Menschen, den scheußlichen Effekt, daß sie den Empfänger zu einem heimlichen Hasser des Wohlthäters machen.

Ein dankbarer Mensch ist ein edler Mensch: ihm sind Schwächen nachzusehen, denn er steht auf einer hohen Stufe der Moralität. — Einer meiner innigsten Freunde, dem die Natur eine sehr große Klugheit verliehen hatte, warnte mich daher oft, nicht so ausgezeichnet dienstwillig zu seyn, wie ich zeitlebens gewesen bin. — „Sie machen sich Feinde;“ sagte er mir dann, „glauben Sie es mir; der gewöhnliche Mensch verträgt keine Wohlthaten.“ — Auch ich habe in dieser Beziehung sehr harte Erfahrungen gemacht, aber dessen ungeachtet meine Art zu handeln nicht geändert.

Wenn ich nun in meinem Tacitus las, daß es vor fast zweitausend Jahren ebenso gewesen sey, dann tröstete ich mich, und dachte: was kann die Schlange dafür, daß sie eine Schlange ist; des Typus des Menschengeschlechts zeigt sich als constant: die edlern Naturen sind um so mehr zu achten. Mag das alte französische Sprichwort:

Plante un arbre, il te nourrira;
Plante un homme, il te trahira —

auch die Regel ausmachen: es gibt herrliche Ausnahmen, und diese sollen uns trösten und versöhnen. — Auch der Styl des Tacitus sagte mir zu, und ich dachte mir das Bestreben, ihn nachzubilden, als eine höchst angenehme und würdige Beschäftigung, die mich in der Handhabung der deutschen Sprache so sehr

Digitized by Google

übte, daß es mir nachher ein Leichtes war, die Eigenthümlichkeiten der alten Schriftsteller, in ihren manchfachen Schattirungen, in der deutschen Zunge nachzubilden, wie ich durch meine spätern Uebertragungen des Sallustius, Vellejus Paterculus und Cicero einigermaßen glaube bewiesen zu haben. — Sonst wissenschaftlich gebildete Männer, welche aber die Leistungen unserer herrlichen Sprache in den lezten Decennien nicht aufmerksam verfolgten, haben mir wohl vorgeworfen, meine Uebersetzung des Tacitus sey kaum weniger schwer als das Original zu verstehen, und schließe sich an dieses zu genau. — Das Lezte kann kein Tadel seyn; dem Ersten muß ich widersprechen. Ich habe meine Nachbildung von des Tacitus Schilderung des Lebens und Treibens des Tiberius mehrmals gebildeten Frauen vorgelesen, und nicht gefunden, daß ihnen auch nur ein Satz unverständlich geblieben wäre. Ein Schauder ergriff sie bei der Anschauung des Bildes jenes furchtbaren talentvollen Tyrannen. Aber um solch eine Wirkung auf den Zuhörer hervorzubringen, muß man zu lesen verstehen; eine Kunst, die seltener ist, als man denken sollte. — Selbst Johannes von Müller verstand sie nicht: es war hinlänglich, daß er las, um seine schönsten Darstellungen zu verderben. Von Strombecks Leben II, S. 224.

159) Der alte und der neue Mercier.

Unter den politischen Schriftstellern Frankreichs hatte namentlich Mercier gewirkt durch seine, auch in anderer Beziehung höchst merkwürdige Schrift: l'an deux mille quatre cent quarante (1772). Während man Voltaire's Schriften als den Haupthebel bei der Vorbereitung der Köpfe für die Ereignisse der französischen Revolution bezeichnet, nimmt man von der politischen Wirksamkeit der Mercier'schen Produkte viel zu wenig Notiz. In der That hat gerade Mercier durch die glühenden Farben, womit er das Glück eines gänzlich veränderten Zustandes ausmalte, die Phantasie seiner leicht beweglichen Landsleute vorzugsweise für den gewaltsamen Umsturz ihrer Verhältnisse gewonnen. Daß seine Absicht keine unedle, sondern eine höchst ehrenwerthe war, dafür bürgt sein literarischer sowohl als persönlicher Charakter.

Das Buch der 101 Schriftsteller wird jezt von allen Parteien gelobt, weil Schriftsteller aus jeder Partei daran gearbeitet haben. Aber es wird ein Buch der hundert und ein Täuschungen werden.

Gleich anfänglich ärgerte ich mich darüber, daß diese Sittenmaler so verächtlich von ihrem alten Meister Mercier*) sprechen, aus dessen Schule sie alle hervorgegangen. Sie sagen: „Il faut faire pour le Paris d'aujourd'hui ce que Mercier a fait pour le Paris de son temps, avec cette difference que cette fois les tableaux de moeurs seront rarément écrits sur la borne.“ Mercier nennen sie einen Gassenjungen!? Wahrhaftig, Er sagt mehr in einer einzigen Zeile, als die neuen auf einem ganzen Bogen. Er malte in Oel; Jouy und seine Nachahmer malen mit Pastellfarben. Das sieht freilich ganz artig aus, aber man kann es wegblasen. Auch war Mercier's Zeit günstiger zur Sittenmalerei als die jetzige. Damals fingen gerade die Stände an, sich zu vereinigen, und da konnte man eben am besten ihre Trennungen kennen lernen. Jezt, da sie vereinigt sind, kann man

*) Sein An. 2444 hat vielleicht ebensoviel zur Revolution der Begriffe beigetragen, als Voltaire. Der Prophet läßt anschauen, was sich gestalten könne und solle. Dieß wirkt mehr, als wenn man es witzig denkt und bloß denken lehrt.

Digitized by Google

nur noch ihre Naht zeichnen. Eines einzigen Artikels im ganzen Bande muß ich als Ausnahme mit großem Lobe gedenken. Es ist das Kapitel: Le Bourgeois de Paris von A. Bazin. Das ist eine vortreffliche Zeichnung, mit Geist und Gemüth entworfen. Von den übrigen Kapiteln sind zwei zu erwähnen, bei welchen der Reichthum des Stoffes die Armuth der Kunst vergütet; nämlich: L'abbaye aux-bois von der Herzogin von Abrantes, und une fête au Palais-Royal von Salvandy. L'abbaye aux-bois, heißt ein ehemaliges Kloster, worin jezt Madame Recamier wohnt, seit sie die große Welt verlassen. Aber die große Welt ist ihr dorthin nachgezogen, ich glaube bis in den dritten Stock hinauf. In demselben Hause wohnen noch mehrere Frauen, die sich aus dem Glanze und dem Geräusch der großen Welt zurückzogen, um — nicht übersehen und überhört zu werden. Alle diese frommen Klosterfrauen bilden nun ihren eigenen Mittelpunkt, haben ihren eigenen Zirkel. Die Herzogin aber thut kund, wie es in diesen verschiedenen Gesellschaften, besonders bei Madame Recamier, hergeht, welche Staatsmänner, Schriftsteller, Künstler sich da versammeln, welche Kunstwerke vorgezeigt werden, und was sonst da getrieben wird. Madame Recamier wird wegen ihrer Liebenswürdigkeit, Bescheidenheit, Entsagung, Mildthätigkeit gepriesen. Die Herzogin von Abrantes (sie hat auch verflossenen Sommer Memoiren aus den Zeiten des Kaiserreichs herausgegeben) erzählt im Tone einer bürgerlichen Frau Base. Sie mag eine muntere Französin seyn; denn die Sentimentalität, die sie manchmal versucht, gelingt ihr gar nicht; sie bringt keine Thräne zum Fließen, und wenn sie darauf hinarbeitet, sieht es so komisch aus, wie wenn Einer niesen möchte und nicht kann.

„Une fête au Palais-Royal" von Salvandy, dem Schüler Chateaubriands in Styl und Politik, beschreibt das glänzende Fest, welches der Herzog von Orleans vier Wochen vor der Revolution dem Könige von Neapel gegeben, wobei Charles X. zugegen war. Da war leicht Schönes zu beschreiben. Salvandy ist einer von den bequemen Carlisten, die in Pantoffeln und im Schlafrock die Rückkehr des Heinrich abwarten, welcher der Vierte und Fünfte zugleich seyn soll. Solche Salvandy's lassen unterdessen manche Thräne in ihren Wein fallen.

Für die 101 erinnert sich Salvandy mit Wehmuth jenes herrlichen Festes, das auf der Grenze zweier Monarchien gegeben worden. Weil ihm das Herz so schwach wird, traut er seinem Kopfe nicht. Er frägt: „De quel style décriviez-vous les danses, dont résentissait peut-être Herculanum, la veille du jour qui se leva le dernier sur la cité condamnée. So sind die Legitimisten. Wenn sich Peter statt Paul auf einen Thron sezt, sehen sie darin den Untergang eines verfluchten Landes.

Viertausend Gäste waren damals bei Louis Philipp als Orleans versammelt. Charles X. trat zwischen dem Herzog von Orleans und dem König von Neapel in den Saal. Nach wenigen Wochen war der eine vom Throne gestürzt, der zweite todt, der dritte König. Charles X. sagte, den Himmel betrachtend, zu Salvandy: „il fait beau temps pour ma flotte d'Algier." Wie muß das königliche Vaterherz für die Expedition geschlagen haben, welche die ruhmgierigen Franzosen die nächstbevorstehende Ordonnanzen nur wenig zu achten bewegen sollte! Feinberechnete Politik; und dennoch kalkulirte der allgemeine Volksverstand anders.

Salvandy sprach mit einem der Minister Karls über die Gefahren des Kampfes, worin die königliche Gewalt schon sich tief eingelassen hatte. „Nous ne reculerons pas d'une semelle, m'avait-il dit. Eh bien, lui répondis-je, le Roi et vous reculerez d'une frontière." Das ist schön, wenn es wahr ist!! —

Auch unser Berenger hat ein Gedicht in das Buch geliefert und ein recht schlechtes. Es ist eine Ode an Chateaubriand in Genf, die ihn freundlich bittet, nach Frankreich zurückzukehren:

Digitized by Google

Chateaubriand, pourquoi fuir ta patrie,
Fuir son amour, notre encens et nos soins?
N'entends-tu pas la France qui s'écrie:
Mon beau ciel pleure: Une étoile de moins!

Wie: Pleure une étoile de moins! Was iſt nur dem ſchlichten Berenger eingefallen, ſich mit ſolchem abſcheulichen eau de mille fleurs zu parfümiren! Wer hieß aber auch den ehrlichen Mann Lobgedichte ſchreiben? Wer nicht zu ſchmeicheln gewohnt iſt, dem gelingt es ſchwer, ſelbſt das Verdienſt zu loben.

Chateaubriand antwortete in einem Briefe, der, ob zwar in Proſa geſchrieben, weit dichteriſcher iſt, als Berengers Gedicht. Chateaubriand weiß die Lobpreiſung eines unbeſtechlichen Mannes zu ſchätzen. Es wird einem doch immer warm, ſo oft man Chateaubriand lieſt. Zuweilen auch ſchwül; aber was liegt daran? Beſſer als kalt; das Fenſter iſt leicht geöffnet.

160) Mirabeau.

Mirabeau betrachten jezt viele als den eigentlichen Repräſentanten jener erſten Phaſis der Revolution, die mit der Nationalverſammlung beginnt und ſchließt. Er iſt als ſolcher ein Volksheld geworden. Man beſpricht ihn täglich, man erblickt ihn überall, gemalt, gemeißelt. Man ſieht ihn dargeſtellt auf allen franzöſiſchen Theatern, in all ſeinen Geſtalten: arm und wild; liebend und haſſend; lachend und knirſchend; ein ſorglos verſchuldeter Halbgott, dem Himmel und Erde gehörte und der kapabel war, ſeinen lezten Lichtgedanken dem Zufall aufzuopfern, wie den lezten Louisd'or im Faro zu verſpielen. Er war ein Simſon, der die Staatsſäulen niederreißt, um im ſtürzenden Gebäude ſeine mahnenden Philiſter zu verſchütten; ein Herkules, der am Scheidewege ſich mit beiden Damen verſtändigt und in den Armen der Wolluſt ſich von den Anſtrengungen der Tugend zu erholen weiß. Er war ein von Genie und Häßlichkeit ſtrahlender Ariel-Kaliban, den die Proſa der Sinnlichkeit ernüchterte, wenn ihn die Poeſie der Vernunft berauſcht hatte; ein verklärter Wüſtling der Freiheit; ein Zwitterweſen, das nur Jules Janin ſchildern konnte.

Eben durch die moraliſchen Widerſprüche ſeines Charakters und Lebens iſt Mirabeau der eigentliche Repräſentant ſeiner Zeit, die ebenfalls ſo liederlich und erhaben, ſo verſchuldet und reich war. Im Kerker ſitzend hatte Er die ſchlüpfrigſten Romane, aber auch die edelſten Befreiungsbücher geſchrieben. Obgleich belaſtet mit einem Stück von der alten infamen Kette, war Er es, der als Herold des neuen Weltfrühlings auftrat, und dem erblaſſenden Ceremonienmeiſter der Vergangenheit die kühnen Worte zurief: allez dire à votre maître que nous sommes ici par la puissance du peuple et qu'on ne nous en arrachera que par la force des bajonnettes.

Mit dieſen Worten beginnt die franzöſiſche Revolution; kein Bürgerlicher hätte den Muth gehabt, ſie auszuſprechen. Die Zunge der Rotüriers und Bilains war noch gebunden von dem ſtummen Zauber des alten Gehorſams, und eben nur in jener überfrechen Kaſte, die niemals wahre Ehrfurcht vor den Königen fühlte, fand die neue Zeit ihr erſtes Organ.

Die Anekdoten-Bewahrer zu Paris wollen wiſſen; jene weltberühmten Worte Mirabeau's gehörten eigentlich dem Grafen Volney, der, neben Ihm ſitzend, ſie ihm ſoufflirt habe. Sehr möglich. Dieſe Sage widerſpricht durchaus nicht dem

Digitized by Google

Charakter des Mirabeau's, der die Ideen seiner Freunde eben so leichtweg wie ihr Geld borgte, und der deßwegen schon in den Brisoteschen und in den jüngst erschienenen Memoiren von Dümont entsetzlich verschrieen wird.

Nach dem Zeugniß der Mitlebenden, die man noch über ihn befragen kann, lag der Zauber seiner Rede mehr in seiner persönlichen Erscheinung als in seinen Worten. Besonders wenn er leise sprach, ward man durchschauert von dem wunderbaren Laut seiner Stimme; man hörte die Schlangen zischen, die heimlich unter den oratorischen Blumen lauerten. Kam er in Leidenschaft, so war Er unwiderstehlich. Von Frau von Staël erzählt man, daß sie auf der Gallerie der Nationalversammlung saß, als Mirabeau die Tribüne bestieg, um gegen Necker zu sprechen. Es versteht sich, daß eine Tochter wie sie, die ihren Vater anbetete, mit Wuth und Grimm gegen Mirabeau erfüllt war. Aber diese feindlichen Gefühle wurden weggeschwazt, je länger sie ihn anhörte. Endlich, als das Gewitter seiner Rede mit schrecklichster Herrlichkeit ausbrach, als die vergifteten Blitze aus seinen Augen schossen, als die weltzerschmetternden Donner aus seiner Seele hervorgrollten — da lag Frau von Staël, weit hinaus gelehnt über der Balluſtrade der Gallerie, und applaudirte wie toll.

Aber bedeutsamer noch als das Rednertalent des Mannes, war doch das, was er dachte und sagte. Dieses können wir jezt unparteiischer beurtheilen. Da wir Ihn nicht mehr sehen, sehen wir, daß Mirabeau nicht sowohl niederzureißen, als auch aufzubauen wußte. In den Schriften Mirabeau's finden sich die Hauptideen zu einer konstitutionellen Monarchie, wie sie Frankreich bedurfte. Es wäre wichtig genug, wenn man Mirabeau's Schriften in dieser Hinsicht, auch für Deutschland, ganz besonders zu exploitiren versuchte. Seine revolutionären regierenden Gedanken haben leichtes Verständniß und schnelle Wirkung gefunden. Seine eben so gewaltigen positiven, konstituirenden Gedanken sind weniger verstanden und wirksam geworden.

Am wenigsten verstand man Mirabeau's Vorliebe für das Königthum. Was er diesem an absoluter Gewalt abgewinnen wollte, das gedachte er ihm durch konstitutionelle Sicherung zu vergüten; ja er gedachte die königliche Macht noch zu vermehren und zu verstärken, indem er den König aus den Händen der Klerisey und des Kastenadels, die durch Hofintriguen und Beichtstuhl überall faktisch des Herrschers Beherrscher sind, gewaltsam riß und vielmehr in die treuen Arme des dritten Standes hineindrängte. Eben Mirabeau war der Verkünder jenes konstitutionellen Königthums, das in Wahrheit der Wunsch jener ersten, reineren Revolutions-Zeit war, und das, mehr oder minder demokratisch formulirt, auch von den Denkenden der Gegenwart verlangt wird. Revolution ist nicht ein bloßes Umstürzen, sondern eine Umwälzung. Es soll nicht Nichts werden, als Untergang. Vielmehr ans Licht und emporkommen soll was vom Schlamm umgeben und erstickt war.

Wie den Geist Mirabeau's der Misére der Privilegirten anwiderte, so mußte ihm auch die Rohheit der meisten Demagogen fatal seyn.

Ob es Mirabeau gelungen wäre, die Monarchie zu retten und neu zu begründen, darüber wird noch immer gestritten. Die Einen sagen; Er starb zu früh! Die Andern meinen: Er starb eben zur rechten Zeit!

An Gift ist Er nicht gestorben; denn die Aristokratie hatte ihn eben damals nöthig und Volksmänner vergiften nicht. Der Giftbecher gehört zur alten Tragödie der Paläste. Mirabeau starb, weil er zwei Tänzerinnen, Mademoiselles Helisberg und Colomb, und eine Stunde vorher eine Trüffelpastete genossen hatte.

Digitized by Google

Brief der Mad. Roland über Mirabeau's Tod an Henri Bancal adressirt.

„Dieß baldige, fast plötzliche Ende eines Mannes von großen Talenten, der der öffentlichen Sache wahrhaft gedient hat, hat etwas Feierliches und Trauriges, das ich nicht näher anzugeben weiß, dessen Eindruck aber nicht zu vermeiden ist. Ich bin weit entfernt, den Enthusiasmus zu theilen, den so Viele für das erstaunenswürdige Wesen haben, um das man trauert. Aber wenn ich auch bei reiflicher Ueberlegung dem Ausspruch des Schicksals beipflichten muß, bin ich dennoch dem Tode gram, daß er diese große Beute so rasch an sich gerissen hat."

„Es wird vielleicht lange währen, ehe das Volk den Mann und das Ereigniß richtig würdigen wird; die Wahrheit bricht sich nur mit Mühe Bahn, und hier vereinigt sich manches, um die Illusion zu unterhalten. Auch ist der Eindruck wundersam; das Volk glaubt in der That seinen besten Vertheidiger verloren zu haben. Es ist als ob Mirabeau's Tod eine öffentliche Calamität wäre. Sein Leichenbegängniß ist hehrer gewesen, als das der stolzesten Könige; und die aufgeklärtesten Bürger widmen diesem Triumphe völlig Beifall. Denn genau genommen, werden alle diese Huldigungen eigentlich der Freiheit dargebracht, mit Berücksichtigung dessen, was sie dem Manne verdankt, der erloschen ist."

„Was mich persönlich betrifft, so sehe ich in Mirabeau ein Beispiel der monströsesten Vereinigung eines Geistes, der das Gute kannte, der es hätte üben können, und der es auch zuweilen geübt hat, mit einem verderbten Herzen, das selbst mit der Tugend sein Spiel trieb, das alles auf seinen eignen Ruhm bezog, und das diesen Ruhm selbst aufs Spiel sezte, wenn derselbe mit seinen feurigen Leidenschaften in Collision kam. Er hat den größten Theil seines Rufs durch Schriften usurpirt, die er nicht selbst verfaßt hat; er hat sein Talent und die Wahrheit verkauft der Habgier, der Ehrsucht, dem Golde, dessen er bei seiner ungezügelten Lebensweise so sehr bedurfte. Ohne daß wir auf sein Benehmen bei dem Veto's und bei dem Beschluß über das Recht wegen Krieg und Frieden zurückzugehen, ist er auch bei der Organisirung des öffentlichen Schatzes, bei der Frage wegen der Regentschaft und bei der Angelegenheit wegen der Bergwerke im höchsten Grade niederträchtig und verrätherisch gewesen. Mich empörte sein treuloses Schweigen, das Widersprechende seiner Reden und seine Ruchlosigkeit."

„Mirabeau haßte den Despotismus, der ihm weh gethan hatte; Mirabeau schmeichelte dem Volke, weil er dessen Rechte kannte; aber Mirabeau hätte die Sache des Lezteren dem Hofe verkauft, mit dem es stets die verderbten Menschen halten, die nach der Gewalt streben. Ihm wollte er sich nützlich machen, weil er nach dem Ministerium geizte. Wenn er länger am Leben geblieben wäre, hätte er es nicht vermeiden können, erkannt zu werden, und sein Ruf würde vor seinem Tode befleckt worden seyn; so aber ist er, mindestens in den Augen des großen Haufens, noch auf dem Bette der Ehre gestorben! Auch darin ist ihm also wieder sein Glück zu Statten gekommen. Der Plebs der Versammlung ist erstaunt gewesen, als es Den verschwinden gesehen, dessen Uebergewicht ihn so oft beherrschte. Die ränkesüchtigen Lameths seufzen wie Cäsar bei des Pompejus Tode geseufzt hat, im Stillen darüber jubelnd, eines Rivals entledigt zu seyn, den sie fürchteten und dessen Gegengewicht gegen ihre Intriguen die guten Bürger zurückwünschen."

„An dem Todestage Mirabeau's war die National-Versammlung eben mit der großen Frage der Gleichheit der Theilung oder vielmehr der Ermächtigung des Testirens beschäftigt. Bei der Meldung des Ereignisses ward auch bekannt, daß Mirabeau denselben Gegenstand bearbeitet, und die deßfallsige

Digitized by Google

Schrift Tags vorher dem Bischof von Autun behändigt hatte. Dieser wurde sie zu lesen ersucht. Es war eine vortreffliche Rede, in welcher die besten Grundsätze der Gerechtigkeit und der Gleichheit mit der Kraft und den treffenden Zügen, die den Verfasser charakterisiren, entwickelt wurden. Es war in Wahrheit ein Kranz, womit er sein Grab schmückte. Die Patrioten konnten dem Menschen einen Seufzer nicht versagen, der fähig war, der Wahrheit zu dienen; die Schwarzen zitterten vor dem Uebergewicht, das er zum lezten Mal über sie ausübte. Doch trug er, seiner Geschicklichkeit, den Gemüthern nicht zu viel zuzumuthen, gemäß, nicht auf die gänzliche Abschaffung des Testirungsrechts an, wie er dieß in strenger Consequenz der von nur ihm aufgestellten Grundsätze hätte thun müssen, sondern auf den Vorbehalt eines Zehntheils zur Verfügung des Testators."

„Ich habe mich des Gedankens nicht erwehren können, daß Mirabeau, wenn er lebend dem Schluß der Debatte hätte beiwohnen können, am Ende sich zu Mehrerem verstanden haben würde, wenn er gesehen hätte, wie die National-Versammlung sich dahin neigte. Dieß war eben seine höchste Kunst, zuvörderst gute Principien zu entwickeln, sie aber nächstdem den Umständen anzupassen; so daß er das Ansehen gewann, erst der Verfechter der Wahrheit, dann der Führer beider Parteien und der Diktator der National-Versammlung zu seyn, während er nur sein eigener Götze war, und die Republik seinem Rufe oder seinem Privatinteresse aufopferte."

„Alle Journalisten sind über seinen Tod wie über einen kostbaren, reichen und pathetischen Bissen hergefallen, den jeder sich so gut, als er das Talent dazu hat, zu Nutz macht. Ich kenne keinen als Brissot, der weise genug gewesen wäre, die Vergötterung zu vermeiden, ohne darum die Vorsicht aus den Augen zu setzen, die öffentliche Meinung nicht zu beleidigen. Unstreitig wird er einst die Wahrheit sagen; aber man ist nicht reif dafür; es hieße sie dem Hohn preisgeben, wenn man zu sehr damit eilte, sie zu zeigen."

„Ein jeder hat seine Marotte und will, daß man sich nur mit ihr, als der Seinigen, beschäftigen soll, ohne Berücksichtigung der Marotte Anderer. Wann werden die Menschen einmal so verständig seyn, einander in der vollen Bedeutung des Worts zu dulden und auf das gemeinschaftliche Gute unter der Schonung der Meinung eines jeden, wie es zu erreichen sey, hinzuarbeiten? *)"

„Heute wird die große Frage der Testations-Fähigkeit entschieden werden; es herrscht eine merkwürdige Parteilichkeit in der National-Versammlung, und man hätte an diesem Tage fast sagen mögen: sie bestehe nur aus höchst habgierigen und sehr unverschämten Universalerben: es ist die lezte Verschanzung der Aristokratie."

*) Das Gegentheil ist hauptsächlich den Liberalen verderblich. Die Menschen des Herkommens, die Autoritätsdiener, kennen ihre eigene Schwäche. Jeder weiß, daß er durch sich allein wenig vermag. Sie hängen sich aneinander, wie die ausfliegenden jungen Bienen. Sie suchen alle einander Stellen zu verschaffen, damit einer den andern halte. So vom Minister bis zum Portier. Von den Liberalen dagegen will jeder Selbstdenker seyn, also selbst gelten. Jeder ist dem Andern Abweichenden zuwider. Sogar mehr als dem Gegner. Voll Selbstsucht opfert man den Homogenen, eher als den Heterogenen, auf, weil man mit Jenem eher in Rivalität tritt, als mit Diesem. — — Der wichtige Wink der Madame Roland, wann wird er begriffen, beherzigt, befolgt werden? wann der Egoismus nicht mehr sich als Wurm in den Kern des Liberalismus hineinfressen? H.

Digitized by Google

161) Mittelalterliche Dichtungswerke.

Die Blüthe der heiligen Dichtkunst im deutschen Mittelalter ist vielleicht „Barlaam und Josaphat," ein Gedicht, worin die Lehre von der Enthaltsamkeit, von der Entsagung, von der Verschmähung aller weltlichen Herrlichkeit, am konsequentesten ausgesprochen worden.

Hiernächst möchte ich den „Lobgesang auf den heiligen Anno" für das Beste der heiligen Gattung halten. Aber dieses leztere Gedicht greift schon weit hinaus ins Weltliche. Es unterscheidet sich überhaupt von dem ersteren wie etwa ein byzantinisches Heiligenbild von einem altdeutschen. Wie auf jenen byzantinischen Gemälden finden wir ebenfalls in Balaam und Josaphat die höchste Einfachheit, nirgends ist perspektivisches Beiwerk, und die langmageren statuenähnlichen Leiber und die idealisch-ernsthaften Gesichter treten streng abgezeichnet hervor, wie aus weichem Goldgrunde; — im Lobgesang auf den heiligen Anno wird, wie auf altdeutschen Gemälden, das Beiwerk fast zur Hauptsache. Trotz der grandiosen Anlage ist doch das Einzelne aufs Kleinlichste ausgeführt, und man weiß nicht, ob man dabei die Conzeption eines Riesen oder die Geduld eines Zwergs bewundern soll.

Ottfrieds Evangeliengedicht, das man als das Hauptwerk der heiligen Poesie zu rühmen pflegt, ist lange nicht so ausgezeichnet, wie die erwähnten beiden Dichtungen.

In der profanen Poesie finden wir nach obiger Andeutung zuerst den Sagenkreis der Niebelungen und des Heldenbuchs; da herrscht noch die ganze vorchristliche Denk- und Gefühlsweise, da ist die rohe Kraft noch nicht zum Ritterthum herabgemildert, da stehen noch, wie Steinbilder die starren Kämpen des Nordens, und das sanfte Licht und der sittige Athem des Christenthums dringt noch nicht durch die eisernen Rüstungen. Aber es dämmert allmälig in den altgermanischen Wäldern, die alten Götzeneichen werden gefällt und es entsteht ein lichter Kampfplatz, wo der Christ mit dem Heiden kämpft: und dieses sehen wir im Sagenkreis Karls des Großen, worin sich eigentlich die Kreuzzüge mit ihren heiligen Tendenzen abspiegeln.

Nun aber aus der christlich spiritualisirten Kraft entfaltet sich die eigenthümlichste Erscheinung des Mittelalters, das Ritterthum, das sich endlich noch sublimirt, als ein geistliches Ritterthum.

Jenes, das weltliche Ritterthum sehen wir am anmuthigsten verherrlicht in dem Sagenkreis des Königs Arthur, worin die süßeste Galanterie, die ausgebildetste Courtoisie und die abenteuerlichste Kampflust herrscht.

Aus den süß närrischen Arabesken und phantastischen Blumengebilden dieser Gedichte grüßen uns der köstliche Iwain, der vortreffliche Lanzelot vom See, und der tapfere, galante, honette, aber etwas langweilige Wigalois. Neben diesem Sagenkreis sehen wir den damit verwandten und verwebten Sagenkreis vom „heiligen Gral", worin das geistliche Ritterthum verherrlicht wird, und da treten uns entgegen drei der grandiosesten Gedichte des Mittelalters, der Titurel, der Parcival und der Lohengrin. Hier stehen wir der romantischen Poesie gleichsam persönlich gegenüber, wir schauen ihr tief hinein in die großen leidenden Augen, und sie umstrickt uns unversehens mit ihrem scholastischen Netzwerk und zieht uns hinab in die wahnwitzige Tiefe der mittelalterlichen Mystik.

Endlich sehen wir aber auch Gedichte in jener Zeit, die dem christlichen

Digitized by Google

Spiritualismus nicht unbedingt huldigen, ja worin dieser sogar frondirt wird, wo der Dichter sich den Ketten der abstrakten christlichen Tugenden entwindet und wohlgefällig sich hinabtaucht in die Genußwelt der verherrlichten Sinnlichkeit; und es ist eben nicht der schlechteste Dichter, der uns das Hauptwerk dieser Richtung Tristan und Isolde hinterlassen hat. Ja, ich muß gestehen, Gottfried von Straßburg, der Verfasser dieses schönsten Gedichts des Mittelalters, ist vielleicht auch dessen größter Dichter, und er überragt noch alle Herrlichkeit des Wolfram von Eschilbach, den wir im Parcival und in den Fragmenten des Titurel so sehr bewundern. Es ist vielleicht jezt erlaubt, den Meister Gottfried unbedingt zu rühmen und zu preisen. Zu seiner Zeit hat man sein Buch gewiß für gottlos und ähnliche Dichtungen, wozu schon der Lancelot gehörte, für gefährlich gehalten. Und es sind wirklich auch bedenkliche Dinge damit vorgefallen. Francesca da Polenta und ihr schöner Freund mußten theuer dafür büßen, daß sie eines Tages mit einander in einem solchen Buche lasen; — die größere Gefahr freilich bestand darin, daß sie plötzlich aufhörten darin zu lesen.

Die Poesie in allen diesen Gedichten des Mittelalters trägt einen bestimmten Charakter. In der romantischen Kunst haben die Irrfahrten eines Ritters noch eine esoterische Bedeutung, sie deuten vielleicht auf die Irrfahrten des Lebens überhaupt; der Drache, der überwunden wird, ist die Sünde; der Mandelbaum, der dem Helden aus der Ferne so tröstlich geduftet, das ist die Dreieinigkeit, Gott Vater und Gott Sohn und Gott heiliger Geist, die zugleich eines ausmachen, wie Nuß, Faser und Kern dieselbe Mandel sind. Wenn Homer die Rüstung eines Helden schildert, so ist es eben nichts anders als eine gute Rüstung, die so und so viel Ochsen werth ist; wenn aber ein Mönch des Mittelalters in seinem Gedichte die Röcke der Mutter Gottes beschreibt, so kann man sich darauf verlassen, daß er sich unter diesen Röcken ebenso viele verschiedene Tugenden denkt, daß ein besonderer Sinn verborgen ist unter diesen heiligen Bedeckungen der unbefleckten Jungfrauschaft Mariä, welche auch, da ihr Sohn der Mandelkern ist, ganz vernünftiger Weise als Mandelblüthe besungen wird. Das ist nun der Charakter der mittelalterlichen Poesie, die wir die romantische nennen. Die klassische Kunst hatte nur das Endliche darzustellen und ihre Gestalten konnten identisch seyn mit der Idee des Künstlers. Die romantische Kunst hatte das Unendliche und lauter spiritualische Beziehungen anzudeuten, und sie nahm ihre Zuflucht zu einem System traditioneller Symbole oder vielmehr zum Parabolischen. Daher das Mystische, Räthselhafte, Wunderbare und Ueberschwengliche in den Kunstwerken des Mittelalters; die Phantasie macht ihre entsetzlichsten Anstrengungen, das Reingeistige durch sinnliche Bilder darzustellen, und sie erfindet die kolossalsten Tollheiten. Bei den Skandinaviern und Indiern finden wir Gedichte, die wir ebenfalls romantisch zu nennen haben.

Erst spät, im sechszehnten Jahrhundert, erstanden die Meisterwerke der katholischen Kirchenmusik, die man in ihrer Art nicht genug schätzen kann, da sie den christlichen Spiritualismus am meisten aussprechen. Die rezitirenden Künste, spiritualistisch ihrer Natur nach, konnten im Christenthum ein ziemliches Gedeihen finden. Minder vortheilhaft war diese Religion für die bildenden Künste. Denn da auch diese den Sieg des Geistes über die Materie darstellen sollten und dennoch eben diese Materie als Mittel ihrer Darstellung gebrauchen mußten, so hatten sie gleichsam eine unnatürliche Aufgabe zu lösen. Daher in Sculptur und Malerei jene abscheulichen Themata, Martyrbilder, Kreuzigungen, sterbende Heiligen, Zerstörung des Fleisches. Die Aufgaben selbst waren ein Martyrthum der Sculptur, und wenn ich jene verzerrten Bildwerke sehe, wodurch schiefromme

Digitized by Google

Köpfe, lange dünne Arme, magere Beine und ängstlich unbeholfene Gewänder die christliche Abstinenz und Entsinnlichung dargestellt werden soll, so erfaßt mich unsägliches Mitleid mit den Künstlern jener Zeit. Die Maler waren wohl etwas begünstigter, da das Material ihrer Darstellung, die Farbe in seiner Unerfaßbarkeit, in seiner bunten Schattenhaftigkeit dem Spiritualismus nicht so derb widerstrebte, wie das Material der Sculptoren; dennoch mußten auch sie, die Maler, mit den widerwärtigsten Leidensgestalten die seufzende Leinwand belasten.

Wahrlich, wenn man manche Gemäldesammlung betrachtet und nichts als Blutscenen, Stäupen und Hinrichtung dargestellt sieht, so sollte man glauben, die alten Meister hätten diese Bilder für die Gallerie eines Scharfrichters gemalt.

Aber vielen Malern gelang es, die unnatürliche Aufgabe schön und erhebend zu lösen, und namentlich die Italiener wußten der Schönheit etwas auf Kosten des Spiritualismus zu huldigen, und sich zu jener Idealität emporzuschwingen, die in so vielen Darstellungen der Madonna ihre Blüthe erreicht hat. Die katholische Klerisey hat überhaupt, wenn es die Madonna galt, dem Sensualismus immer einige Zugeständnisse gemacht. Dieses Bild einer unbefleckten Schönheit, die noch dabei von Mutterliebe und Schmerz verklärt ist, hatte das Vorrecht, durch Dichter und Maler gefeiert und mit allen sinnlichen Reizen geschmückt zu werden. Denn dieses Bild war ein Magnet, welcher die große Menge in den Schoos des Christenthums ziehen konnte. Madonna Maria war gleichsam die schöne Dame du Comptoir der katholischen Kirche, die deren Kunden, besonders die Barbaren des Nordens, mit ihrem himmlischen Lächeln anzog und festhielt.

Die Baukunst trug im Mittelalter denselben Charakter wie die andern Künste, dieselbe parabolische Tendenz, wie in der Dichtkunst. Wenn wir jezt in einen alten Dom treten, ahnen wir kaum mehr den esoterischen Sinn seiner steinernen Symbolik. Das Innere des Doms selbst ist ein hohles Kreuz und wir wandeln da im Werkzeuge des Martyrthums selbst; die bunten Fenster werfen auf uns ihre rothen und grünen Lichter, wie Blutstropfen und Eiter; Sterbelieder umwimmern uns; unter unsern Füßen Leichensteine und Verwesung; und mit den kolossalen Pfeilern strebt der Geist in die Höhe, sich schmerzlich losreißend von dem Leib, der wie ein müdes Gewand zu Boden sinkt. Wenn man sie von außen erblickt diese gothischen Dome, diese ungeheuern Bauwerke, die so luftig, so fein, so zierlich, so durchsichtig gearbeitet sind, daß man sie für Brabanter Spitzen von Marmor halten sollte, dann fühlt man erst recht die Gewalt jener Zeit, die selbst den Stein so zu bewältigen wußte, daß sogar diese härteste Materie den christlichen Spiritualismus ausspricht.

---

162) Morus und die Leipziger theol. Orthodoxie (1781. Nach Jean Paul).

Von der heiligen Orthodoxie zu Leipzig, um das Jahr 1781. Namentlich von Dr. Morus.

Die meisten und fast alle Studenten neigen sich auf die Seite der Heterodoxie. Demungeachtet darf der Professor nicht frei eine Glaubenslehre läugnen.

Digitized by Google

Er muß bloß von den Schwierigkeiten derselben reden und die Entscheidung über ihren Werth — seinen Herrn Zuhörern überlassen.

Morus ist unstreitig nicht orthodox. Er hat schon viele Verfolgung erlitten und eben dieß macht Ihn behutsam und hindert ihn, seine Meinung frei herauszusagen. Wo er ein Wunder, den Teufel u. s. w. wegerklären oder eine Allegorie aus dem A. T. zu einer Accomodation machen kann, da thut ers.

In seiner Dogmatik, die er trefflich liest, trägt er die streitigen Punkte, die Meinungen der entgegengesezten Parteien vor, und überläßt den Zuhörern die Entscheidung; und wer wollte da nicht aus der Stärke seiner Gründe auf der einen Seite herausbringen, welche seine wahre Meinung sey. Wahrh. aus Jean Pauls Leben III, S. 131, 132.

163) Maler Müller, als malerischer Dichter.

Von Maler Müller sind nicht nur seine beiden Idyllen, sondern auch, als seine vorzüglichste Dichtung, die großartige „Niobe" aus der Vergessenheit in die Nachwelt zurückzuführen. In der Niobe wirkt und schafft, neben dem poetischen, auch der malerische und musikalische Genius des Verf. so mächtig, daß man diese erhabene antike Gestalten leibhaft vor sich wandeln, trotzen, kämpfen, fliehen und stürzen sieht, daß man die wilde Musik in das ungeheure Wehe hereinrasen hört. Von einem geschickten Tonkünstler behandelt, und sceniſch angemessen ausgestattet, mußte dieses echte Melodrama auch noch auf der heutigen Bühne eine außerordentliche Wirkung erzwingen.

164) Amand Gottfr. Adolph Müllner nach Schütz, oder wie kann Deutschland so leichtgläubig seyn, sich von solchen Musterbildnern und Kritikern am Naseuring führen zu lassen?

Sich den Rang eines der bezahltesten deutschen Belletristen zu erwerben, sezte der schon im Anblick gewiß nicht liebenswürdige — Amandus Müllner alle nur erdenkbaren Mittel mit einer unermüdlichen Thätigkeit und durchdringenden Kenntniß aller bibliopolitischen Verhältnisse seiner Zeit, und daher auch mit dem erwünschtesten Erfolge, in Bewegung.

Er schrieb selbst anonym lobende Recensionen über seine Stücke, veranlaßte zahlreiche andere, ja sogar besondere Flugschriften darüber, wie z. B. die Kritik der Albaneserin von Dr. Sommer (Wien, 1820. 8) machte es ebenso hinsichtiglich der Theaterkritiken über die Aufführung seiner Stücke; wobei ihm das Unwesen unserer heutigen zahllosen Blätterliteratur nebst der eigenen, von ihm übernommenen Stuttgarter Literatur vortrefflich zu Statten kam. Er schrieb sogar, oder motivirte durch Andere (ihm aus Eigennutz ergebene Journalisten, junge Autoren, Schauspieler u. s. w.) Aufsehen erregende Antikritiken, um durch Gegenwitz Lärm zu machen. Er benuzte selbst die Nachdrücke zu seinem Vortheil, indem er dagegen bei jeder Gelegenheit eiferte; Er zog sich selbst, zu eben jenem Zweck, fortwährend

Digitized by Google

literarische Händel mit Schriftstellern und Processe mit Buchhändlern, ja sogar mit Behörden, Freimaurerlogen u. s. w. zu, die er als Advokat leicht ohne Kosten führen konnte, sofort in allen ihm zu Gebot stehenden, Blättern vor das Publikum brachte, und dabei sein allerdings sehr obligates Talent zur Polemik auf das Furchtbarste entwickelte. Endlich citirte er auch, in seinen zahlreichen Recensionen, unaufhörlich Stellen aus eigenen Werken, um seinen Namen auf alle nur mögliche Weise in der deutschen Lesewelt zu verbreiten.

Nicht minder thätig war er um die Ausbreitung seines Rufs außerhalb Deutschlands bemüht, indem er sich mit den Redaktionen der gelesensten kritischen Zeitschriften Frankreichs und Englands und selbst Ungarns in Briefwechsel sezte, und auf diese Weise nicht nur mehrere brillante Recensionen, sondern auch Uebersetzungen seiner Schriften veranlaßte. Ueber diese ausländische Recensionen und Uebersetzungen verfehlte er dann natürlich nicht, wieder in allen den deutschen Blättern, auf welche er Einfluß hatte, sowohl unter seinem Namen, als auch anonym oder durch andere Mitarbeiter und Correspondenten, ausführlichen Bericht zu erstatten.

Wie ganz er das Wesen einer einmal erlangten Celebrität in allen ihren Verhältnissen zum Publikum, auch hinsichtlich des Tadels in öffentlichen Kritiken durchschaute, zeigte er besonders dadurch, daß er nicht nur mehrere tadelnde Kritiken (wie z. B. zulezt noch in seinem Mitternachtsblatt, Nro. 125 — 137, die tief einschneidende, unbarmherzige Durchhechelung seiner sämmtlichen dramatischen Werke aus dem Foreign Review) als Angriffe, die Er nur belache, gleichsam zur Belustigung wieder abdrucken ließ, und sogar ihm zugesendete Pasquille in seine Zeitschriften einrückte. Ja, damit nur immer lustigmachend von Ihm geredet und gelesen werden könnte, ging Er so weit, daß er selbst einmal in dem, von ihm redigirten Cotta'schen Literaturblatte, 1825, Nro. 7, in einer anonymen Recension seiner vermischten Schriften auf das Schonungsloseste, sowohl in literarischer, als selbst auch in persönlicher Beziehung, sich heruntermachte!

Siehe Publikum, dieß sind Deine Leiter.

* * *

Die Charakteristik Müllners als Kritiker und die Beleuchtung des Einflusses, den er als solcher auf den neuesten Entwickelungsgang unserer Literatur gehabt hat, entwirft Schütz in seinem Leben des ihm sehr bekannten Mitternachtblättler's in folgenden Zügen: „In dieser Beziehung ist in Müllners Geist unverkennbar eine Aehnlichkeit mit Lessing, aber eben so offenbar auch ein, zu Müllners und unserer leichtgläubigen Zeitgenossen Nachtheil gereichender mächtiger Unterschied. Auch Müllner war wie Lessing, nicht nur ein ausgezeichneter, dramaturgischer und überhaupt ästhetischer, sondern auch zugleich in noch andern wissenschaftlichen Gebieten, die nur bei Müllner andere, als bei Lessing, nämlich das juristische und mathematische Fach waren, ein ebenso fruchtbarer als einflußreicher Kritiker. Hinsichtlich seines eigentlichen kritischen Geistes und Talentes hatte er mit Lessing, ohne Widerrede den Scharfsinn der Beurtheilungskraft, die Helle und Unbefangenheit der, von keinem Einfluß der Autorität einer Schule, eines Systems, oder auch nur eines Meisters beschränkten Ansicht. Er hatte combinatorischen Geist, Klarheit und Präcision des Styls, und den, wenn ich mich so ausdrücken darf, kritischen Witz mit Lessing gemein. Noch ähnlicher aber scheint mir Müllner Lessing hinsichtlich seiner Polemik. Denn hier offenbart sich in ihm ganz derselbe Geist der literarischen Satyre und der allerdings oft in wirklich

Digitized by Google

massive Derbheit übersprudelnden Kraft, dem man in Lessings Streitschriften gegen Klotz und Götz begegnet.

Dagegen aber steht Müllner als Kritiker in doppelter wichtiger Beziehung unstreitig unter Lessing, nämlich einmal hinsichtlich der tiefen Gründlichkeit und des eben so außerordentlichen Umfangs eigentlicher Gelehrsamkeit, deren sich Lessing, wie kein anderer deutscher Autor vor ihm, bemächtigt hatte. Sodann, und hauptsächlich in Betreff der kritischen Redlichkeit und des durchaus nur auf das Gute der Sache der Kritik und Literatur unseres Vaterlands gerichteten Ernstes. Denn um dieses Ziel allein war es Lessing in der Kritik zu thun. Dagegen Müllner in Folge seiner grenzenlosen Eitelkeit, als dramatischer Dichter, sein in der That so entschiedenes Talent für dieselbe auf eine, in der Geschichte unserer Literatur (selbst einen Klotz nicht ausgenommen) wirklich beispiellose Weise mißbrauchte. Und zwar war dieß in dreifacher Beziehung der Fall. Erstens in Hinsicht auf ihn selbst, indem er, um seinen Ruhm als dramatischer Dichter auf alle ihm nur zu Gebote stehende Weise zu erhöhen und auszubreiten, eine Menge lobender Recensionen seiner eigenen Stücke theils selber in seinen eigenen, wie andern Blättern verfaßte, theils durch andere, ihm um ihres eigenen, literarischen Interesses willen ergebene Journalisten veranlaßte, über welche er dann wieder bald ernsthaft, bald scherzweise, jedoch im Grunde immer ernstlich gemeint, in all' diesen Blättern referirte. Zweitens in Betreff seiner Gegner, welche er ebenfalls nicht sowohl um der guten Sache der Kritik selbst willen, als lediglich zur Befriedigung seines literarischen Egoismus, in seinen und andern Zeitschriften auf eine, mehr persönliche, als literarisch-kritische Weise verfolgte. Drittens endlich, hinsichtlich des unverdienten Lobes, das er den, ihm, aus Interesse ergebenen Autoren und Journalisten spendete, wenn einer ihm für die Zwecke seines bibliopolitischen Egoismus und seines unversteckten Geizes nutzbar war.

Schon aus diesem, in der That unverantwortlichen Mißbrauch, den Müllner mit der Kritik trieb, erhellt, daß in ihm als Kunstrichter derselbe Widerspruch seines Wesens obwaltete, der als Grundzug in seinem Dichterischen, wie in seinem geistigen und moralischen Charakter überhaupt unverkennbar bleibt. Denn unläugbar ist es doch, daß es Müllnern mit seinen kritischen Bestrebungen auch wiederum oft wirklicher Ernst war, daß Er sich denselben recht con amore widmete, ja, daß er nicht ein ungerechter, sondern völlig unparteiischer Kritiker war, dessen Urtheil der Sache und nicht der Person galt, so oft er völlig unabhängig von Autorinteressen, das literarische Richteramt verwaltete.

Aber auch noch in einer zwiefachen andern Beziehung gab sich der widersprechende Charakter Müllners als Kunstrichter kund; denn einmal erniedrigte er sich, ungeachtet all' seiner Eitelkeit, nur allzu oft unter alle seine wirkliche Würde, sowohl durch sein Lob, als seinen Tadel, wenn es, wie leider nur allzu häufig geschah, Schriftsteller betraf, die weder das eine, noch den andern anders als nur um Müllners eigenes Interesse Willen verdienten. Zweitens war er, trotz all seiner unermüdlichen Streitsucht, doch eben so in seinen literarischen, wie in den bürgerlichen Lebensverhältnissen, in denen er schon als Student zu den wirklichen Händelsuchern gehörte, und doch jede Gelegenheit, die er dadurch zu einem Duelle hätte herbeiführen können, sorgfältigst vermied, in der That ein feiger Charakter, indem er nämlich nur solche Schriftsteller, die ihm an polemischem Geiste nicht gewachsen waren, wie die friedliebenden Herren Hofräthe Böttiger und Winkler in Dresden, oder solche, die ihm das Stillschweigen der Verachtung entgegensetzten, als Goethe, Tieck und Jean Paul mit dem Tadel seiner Kritik verfolgte. Dagegen hat er solchen Kunstrichtern, welche, wie von Malsburg und

Digitized by Google

Dr. Menzel, ihm Energie der Kritik, oder wie Castelli, der Graf von Platen und Müllners eigener Landsmann, Richter (genannt Stahlpanzer), in ihren Parodien seiner Schicksalstragödien (dem Schicksalsstrumpf, der verhängnißvollen Gabel, und dem Eumenides Düster) ein gleich obligates Talent an Witz und Satyre entgegensezten, niemals auch nur ein Wort erwiderte, sondern lediglich dadurch seine Revenge nahm, daß er ihre schriftstellerischen Werke in seinen und andern Blättern herabwürdigte.

Hauptsächlich läßt sich ihm der Vorwurf machen, daß alle die drei kritischen Blätter, deren Herausgeber er selbst war, doch im Grunde eben nichts mehr unter seiner Leitung wurden, als alle unsere andern Literaturzeitungen und kritischen Zeitschriften; nämlich planlose Convolute von zufällig zusammengebrachten guten und schlechten Recensionen guter und schlechter Bücher. In dieser Hinsicht waren sein Literaturblatt, wie seine Hekate und sein Mitternachtsblatt wirklich um nichts besser. Es fehlte auch ihnen eben so ganz an einer eigentlich leitenden Idee, welche in unserer gegenwärtigen Zeit, wo der Zustand unserer Kritik und Literatur überhaupt ein chaotischer und anarchischer geworden ist, vor Allem, doch wohl gewiß die seyn mußte, durch ein solches Blatt gleichsam einen Ariadneischen Faden, wie es Lessing durch seine Literaturbriefe that, durch dieses Labyrinth zu führen. Freilich läßt es sich auch nicht läugnen, daß selbst ein Herkules in der Kritik, wie Lessing, nicht mehr heutzutage im Stande seyn dürfte, diesen Augiasstall zu säubern, wie dann überhaupt jezt die Zeit längst vorüber ist, wo sich noch, wie einst zur Zeit eines Luther, Hippolytus a Lapide und Lessing, durch die bloße Feder etwas in dieser Erdenwelt eigentlich wirken läßt. —

Dazu gehören jezt unerläßlich Millionen oder Kanonen! Müllers Biographie von Schütz, S. 166 und 471.

---

165) Münchner Gelehrten-Revüe. Nach Aug. Lewalds Panorama von München. (1. Th. (1835), S. 39—68.)

„Auch einen kleinen Mann bemerkte ich oft als spazierengehend im Hofgarten, gewöhnlich im braunen Ueberrocke. Ein Band im Knopfloche. Runder Hut. Die Hände auf dem Rücken, einen Regenschirm haltend. Es lag nichts Ueberraschendes in der Erscheinung; und doch etwas Anziehendes. Ich hatte mir den Mann oft angesehen, ohne zu wissen, warum? und mir so sein Bild tief eingeprägt. Unter einer mäßigen Stirn, von dünnem grauem Haare umsäumt, zwei kleine graue Augen von mattem Ausdruck. Doch lag Poesie in dem Blicke; und dieser verrieth den Dichter mehr, als die Stirn den Denker verrathen hätte. Eine kleine, nicht dünne Nase, die man seit undenklichen Zeiten à la Roxelane zu nennen pflegt, d. h. mit der Spitze etwas nach oben gekehrt, wie sie das Profil von Sokrates und Pitt auszeichnete. Neben dieser Nase, auf der Wange, eine Warze. Der Raum zwischen Nase und Mund breit. Dieser weit, schön gezogen, dabei weniger thierisch als beredt erscheinend. Das Kinn endlich kurz, etwas hervorstehend. Der Schritt dieses Mannes fest auftretend, sehr gleichmäßig.

Dieß ist Schelling, der in seinen Vorlesungen keinen Berliner hospitiren lassen will, Jacobi öffentlich auf dem Katheder einen Imbécile schalt, und Hegels Philosophie ein Mondkalb nannte.

Digitized by Google

Schellings Grobheit ist eben so berühmt, als sein System, und man erzählt sich manchen Trait davon.

Ein anderer Spaziergänger, in dessen Umgebung sich gemeinsam Fremde befinden, Griechen, Franzosen oder Engländer, mit einem starkgerötheten, vorstrebenden Gesichte, den Hut im Nacken, und den Kopf emporgeworfen, ist Thiersch. Er scheint immer im Dociren begriffen, und kann — trotz seiner weiten Reisen und seines steten Umgangs mit Fremden — den deutschen Schulmann selbst in seinem Aeußern nie verläugnen.

Noch einem Spaziergänger begegnete ich oft, dem seltsamsten, auffallendsten von Allen. Aber nicht im Hofgarten sah ich ihn; mehr in den einsamen Alleen des englischen Gartens. Sein Schritt war rasch, kurz, fast übereilt. Winter und Sommer trug er plumpe Schuhe, weiße Strümpfe und Pantalons. Einen Pelz, wie man ihn in Polen trägt, wie ein Sack, eine Art von commodem Schlafpelz, hatte er an, und einen alten Hut dazu, worunter sich lange Haare zeigten. Der Kopf vorgebeugt, das Gesicht von einem merkwürdigen Ausdruck. Sehr scharfe Augen, welche die Begegnung nicht vermeiden. Im Ganzen ein männliches Gesicht, ohne auffallende Spur des Alters. Dieß ist — Görres.

Die Zirkel der wenigen berühmten und bekannten Männer in München sind eben so schwer acceßibel, als die der höhern Aristokratie.

Schelling spielt hier von Allen die vornehmste Rolle; Schubert und Martius nehmen in der Gesellschaft einen anständigen Platz ein, Zusammenkünfte bei Ersterm mit Bier und Tabak, wo Jeder seine Lebens-Reiseabenteuer zu Wasser und zu Lande erzählt, werden nur von Studenten besucht.

Thiersch allein hat ein sogenanntes offenes Haus. Besonders interessant ist es, bei ihm alle Fremde zu sehen, die auf irgend eine Weise ausgezeichnet genannt werden können. Dessenungeachtet sind seine Soiréen ermüdend, weil die Unterhaltung vorzugsweise von Thiersch selbst beherrscht wird, und daher hauptsächlich auf seinen genugsam bekannten Lieblingsthemas roulirt.

Die Zusammenkünfte bei Görres sind nur für „Eingeweihte“ zu erreichen. Gewöhnliche Leute, die auch nur auf gewöhnliche Weise an ihn empfohlen sind, bringen einen Abend mit seiner Familie hin, ohne ihn selbst zu sehen. Wer sich des Eintritts in seinen vertrauten Kreis erfreut, lernt dort viele interessante Männer kennen. So ist z. B. Clemens Brentano, wenn er in München ist, dort kein seltener Gast.

Vor einem Jahre fand sich eine Gesellschaft von gleichgesinnten Männern in dem Schlößchen Neuberghausen an der Isar zusammen. Sie saßen dort in der ehemaligen Kapelle, die nun zu einem Saale umgestaltet ist, bei heitern Gesprächen. Hier konnte man Clemens Brentano in seiner ursprünglichen Laune wieder erblicken, wie man ihn sich denkt, wie man seinen „Pouce de Leon,“ seine „Wehmüller,“ seine „Victoria“ gelesen hat. Ein genialer Blitz, ein Scherz jagte den Andern, bis daß er ein Heft hervorzog und der Gesellschaft Bruchstücke aus dem Leben der alten Nonne im Osnabrückischen zum Besten gab, bei welcher er einige Jahre in frommer Beschauung gelebt hat. Das Buch ist nun seit Kurzem gedruckt und bereits zum zweiten Male aufgelegt. Die gute Nonne hatte oftmals das Glück, daß ihr Wunden aus freien Stücken aufbrachen und zu bluten begannen, an denselben Stellen, wo sie Christus hatte; und es gab Leute in jenem Vereine zu Neuberghausen, wo diese Geschichte vorgelesen wurde, die hoch und theuer versicherten, daß es zu allen Zeiten begnadigte, fromme Menschen gegeben habe, denen solch' Heil zu Theil

Digitized by Google

geworden war. Als Beispiel wurde unter andern der heilige Franz von Assisi genannt.

Ein stehender Artikel in vielen dieser Zirkel ist — wenn er sich zu München befindet — der Graf Platen. Ein bleiches kleines Männchen, mit einem schmal zugeschnittenen, blonden Schnurrbärtchen. Das Gesicht kalt, marmorn, doch nicht von dem schönsten carrarischen. Zwei junge französische Schriftsteller, die seit langer Zeit schon in Deutschland reisen, um unsere Literatur zu studiren, und denen unsere Sitten und Eigenthümlichkeiten nicht mehr fremd sind, fanden den Dichter des „gläsernen Pantoffels" in einer Gesellschaft, wo er, wie gewöhnlich, einige seiner neuesten Gedichte vorlas. „Er scheint fast keinen Geist zu besitzen!" Darin stimmten Beide überein. „Sowohl die Gedichte, als die Art, wie er sie vortrug, konnten Zeugniß davon ablegen. Dabei zeigte er sich uns, in dem Gespräche, das wir mit ihm führten, von einer solchen Eiseskälte, und einem so starken Hochmuth beherrscht, daß wir offen gestehen, so lange wir in Deutschland reisen, noch keinem solchen uneinnehmenden Originale gegenüber gestanden zu seyn."

Im Winter läuft Platen, wie einst Klopstock, viel Schlittschuh; wahrscheinlich ist er der Meinung, daß sich das für einen Odendichter ziemte.

Außer Platen, ist wenig von Dichtern in den höhern Sphären der Gesellschaft zu spüren.

Es ist eine merkwürdige Erscheinung, daß hier, wo der König Gedichte macht, wo ein Prinz vom Geblüt, der Herzog Max, bereits Mehreres drucken ließ, und auch der Kronprinz dichten soll, die Dichter so wenig in Ansehen stehen. Dieß ist selbst unter Schenks Ministerium, der doch auch ein Dichter ist, nicht anders gewesen.

Die Leute in München wollen nicht so recht an diese Gattung von Künstlern glauben und sind am wenigsten geneigt, sie für Propheten, oder gar für Weise zu halten. Ja, sie gehen so weit, noch an der alten Sage von armen Poeten zu hängen, die in Dachstübchen wohnen sollen, mit Obstweibern umgehen, auf crepirte Hündchen Nänien singen und dennoch sich für Dichter halten.

Andere, die einiges Talent in sich fühlen, verwenden solches lediglich in der Absicht, sich „bei hohen Obern" zu empfehlen, oder sich „Allerhöchsten Orts" bemerkbar zu machen. Ist ihnen dieß gelungen und haben sie festen Fuß in irgend einem Bureau gefaßt, so hängen sie gewöhnlich die Leyer an den Nagel, und lassen Apoll und die Musen, Apoll und die Musen seyn.

Es ruht eine eigene Glückseligkeit gänzlicher Unbekanntschaft auf diesen Dichtern. Sie liegen wie Fossilien in Schichten, die erst zu kürzlich versendet sind; vielleicht ist es einer spätern Generation vorbehalten, sie auszugraben.

Ich will einmal Weichselbaumer, Aurbacher, Büssel nennen! Kennt sie Jemand? Und doch sangen sie Oden, Balladen, Romanzen. Sie dichteten Trauerspiele, schrieben auch in Prosa und leben Alle noch in Amt und Würden und schreiben zum Theil noch. Zum Beispiel Büssel, ein Fahrpost-expedirender Sekretär, der Abends seinen grünleinenen Halbärmel auszieht, Frachtbriefe und Declarationen von sich streift, und sich in ein Reich emporschwingt, wo es keine Diligencen und Chausseen gibt, um des „Skalden Ryno's Minnefahrten" zu besingen, oder anmuthige Berichte für die Wiener Modezeitung zu schreiben.

Man kann übrigens nicht sagen, daß diese Dichter darunter leiden, nicht gelesen zu werden. Sie haben Alle durch ihr Amt zu leben, und zwitschern ihre Liederchen nach Herzenslust dabei. Wer das Glück hat, Herrn Sauer, oder die Joseph Lindauer'sche Buchhandlung und Leihbibliothek von Person zu kennen,

Digitized by Google

wird sich nicht ohne Vergnügen erinnern, mit welch säuerlichem Gesichte man dort von allen Verlagsartikeln schöngeistiger Art spricht, als von den todten Schätzen, nicht in der Börse, sondern auf dem Kasten (so wird hier der Dachboden genannt), wo die „Stauffer von Ehrenfels," die „Löwenritter" und noch viele herrlicher thatenfrohe Kämpen in Vers und Prosa ruhig der Auferstehung harren. —

Man denke sich einmal das Leben eines solchen mittelalterlichen Helden, der aus den Archiven aufgestöbert, durch ein Hirn, wie das des Herrn von Freiberg, in Sauers Offizin, von dort in die verschiedene Buchhandlungen Deutschlands, und dann in Krebsgestalt von der Leipziger Ostermesse zurück wandern muß, und so wieder auf Sauers Kasten in Staub und schlechter, ignobler Gesellschaft zu liegen, bis er endlich, durch die Hände eines Käsehändlers oder Gewürzkrämers, wieder unter die Leute kommt.

— Das Theater ist der einzige Ort, wo man die Gesellschaft in bunter Reihe vereinigt sieht. Wer das Entree daran wenden will, kann im sogenannten „Hofrang" neben einem „Krongroßwürdenträger" Platz nehmen. Hier tritt jedoch wieder ein kleiner Unterschied ein. Sobald der König und die Königin erscheinen, steht der „Krongroßwürdenträger" auf, um sie zu begrüßen, dem Roturier hingegen ist diesen Grüßen untersagt; er muß sitzen bleiben. Ich kann mir diese Etiquette eigentlich gar nicht anders erklären, als eben, daß eine Etiquette doch immer da seyn muß, zwischen dem Höchsten, dem Hohen und der Niedrigkeit. Hier im Theater ist sie doppelt nothwendig, wo durch das geringe Entrée, eine Gleichheit der Stände einzureißen droht, die noch überdieß durch die Rücksichtslosigkeit, womit Jeder, nach einer republikanischen Mode, im Frack und runden Haar, erscheint, sehr gefördert wird. Durch das weise Vorrecht des allerhöchsten Grußes ist jedoch mein Nachbar, der Kammerherr, zur rechten Zeit aufmerksam gemacht, und kann, wenn er vielleicht früher, durch mein Aeußeres verführt, mit mir über diese und jene Ballettänzerin gesprochen, sich nunmehr auf sein hochwohlgebornes Ich zurückziehen und sein ferneres Benehmen bemessen, wenn er nicht gar die bürgerliche Canaille nunmehr kaum über die Achsel ansehen oder ihr Daseyn ganz ignoriren will.

Der arme Saphir, in seiner Eigenschaft als Hoftheaterintendanz-Rath, kam zu verschiedenen Malen bittschriftlich ein, um sich die hohe Gnade zu erwirken, an Hof-Gallafesten eine Uniform, gleichviel welche, tragen zu dürfen und mit den hohen Hofchargen und courfähigen Personen aufzustehen, sobald der König im Theater erscheint. Die lezte Bittschrift war ganz Jeanpaulisirend abgefaßt. Er flog von seinem Sperrsitz auf der Noble-Gallerie, in einer erträumten Uniform durch alle Himmel, und erschaute die Majestät im Mittelpunkte des Weltalls; dann ward er witzig und ließ recht viele Wortspiele einfließen. Kurz der Mann ließ es an nichts fehlen, um seinen hohen Zweck zu erreichen; aber vergebens! Er wurde ab- und für immer zur Ruhe verwiesen. Die Bittschrift wird wahrscheinlich als ein humoristischer Artikel à sa facon in der neuesten Sammlung seiner „Jokosen," „Mimosen oder anderer „Chosen" glänzen.

Ein anderer Panegyriker, aus der Jüdischen Literatur, stimmt einen andern Ton an; ein Loblied Salomo's.

München hat nicht bloß Kunst und Bier; München hat auch Wissenschaft. Schelling — lebt, denkt und lehrt in München. Unter demselben

Digitized by Google

Dache (die Akademie der Künste und die Universität befinden sich einem und demselbem Gebäude, dem frühern berühmten Jesuiterkollegium), wo vor dem innern Auge des Meisters Cornelius die Gesichte und Gebilde schönerer Welten vorüberzogen, um von der kühnen Hand des Sehers geoffenbart zu werden, da spricht Schelling das größte, gewaltigste Wort, das unheimlich aus der chaotischen Urnacht zu uns herüber tönt, um uns an unser unfreiwilliges Daseyn zu mahnen, ohne dessen Räthsel zu lösen. Er spricht das: „Es werde!“ des ersten Tags dem Schöpfer noch einmal nach. Schellings Epos ist der volle, tönende Akkord, mit seiner Fülle ewiger Harmonien; alle Saiten auf dem großen Spiele der Natur und des unendlichen Geistes erklingen mächtig zusammen, in dem einzigen ewigen Klange ersterben alle widerstrebenden Kräfte, und die Geister der Verneinung dienen hier der göttlichen Lust des ewigen Schaffens. Eine solche Harmonie ist ewig, denn sie bedarf keiner Zeit, sie hat ihren Anfang, ihre Gegenwart und Zukunft in sich, neben einander, in der Unendlichkeit des ewigen Raumes; sie ist das ewig Schöne, weil sie das Vollendete ist, ohne aufzuhören. Sie kann nicht sterben, weil sie immer neu geboren wird, sie ist die ewige Ruhe, weil sie sich ewig bewegt. Alles löst sich auf in einen ewig schönen Moment, in das ewige: „Es werde!“ der Gottheit. — Wenn wir diese Harmonie fassen, diesem Saitenspiele lauschen wollen, dann müssen wir mit Schelling die höchste Freiheit suchen, unsere Psyche muß jede Fessel des Seyns von sich abstreifen [??] und frei kann sie dann sich selbst, das All und Gott begreifen und verstehen lernen. Wie nach dem Gesetze der materiellen Natur der von der atmosphärischen Luft befreite Ballon hoch über Städten und Dörfern, über Bergen, Strömen und Seen frei in den Lüften schwimmt, so schwebt auch der befreite Geist in dem Aether, zu dem er sich hinaufgeschwungen; und aus der Vogelperspektive der höchsten Geisterwelt sieht er, wie alle Kräfte und Gewalten sich die Hände reichen zu dem unendlichen Kreuze des All; der ewige, erste Frühlingspuls der Schöpfung schlägt ihm freudig entgegen, und er kann dem Schöpfer alle Wonnen der unendlichen Freiheit, alle Seligkeiten des Schaffens nachfühlen. Aber wer die Schelling'sche Weihe empfangen will, um die Wonne seiner Lehre zu empfinden, der sey auch auf Schauer gefaßt. Wir sehen die Kreaturen und die Geister anheimgefallen einer blinden Macht, einer unheimlich schadenfrohen Potenz, wie sie sich sträuben, wie sie ringen gegen das tödtende „Muß“ des Daseyns; wir kämpfen den ganzen Todeskampf vorgeschichtlicher Bildungen und Welten mit durch, von denen noch leise, mit gespenstischer Heimlichkeit die Sage zu uns herüber tönt, bis wir die Lösung gefunden haben in dem lezten Wort, in dem ewigen All, in der Freiheit in Gott. Doch auch die Lösung ist voll erhabener Schauer, und selbst kräftigere Geister können vor der Gewalt derselben zurückbeben. Frau von Staël, welche in ihrem Deutschland darlegte, mit wie vielem Muthe, mit welcher Begeisterung sie der Schelling'schen Lehre durch alle Schrecken einer kühnen Abstraktion bis zum lezten Ziele gefolgt sey, kann sie doch eines Schauers vor Schellings großartiger Erklärung der Unsterblichkeit nicht erwehren: „Cette immortalité ressemble terriblement à la mort.“

München, Juni 1834.

Wer Schelling begreifen will, muß ihm ganz gefolgt seyn, seine Philosophie ist nur Ein großes Wort, das wir nicht in dem abgerissenen Buchstaben, in dem einzelnen Laute vernehmen und fassen können; ein Wort, so groß wie das mystische „Jehovah,“ welches nach rabbinischer Sage, der Hohepriester im ganzen Jahre nur ein einziges Mal, am Versöhnungsfeste, vor dem ganzen in den Höfen des Tempels versammelten Volke

Digitized by Google

aussprechen durfte, so daß Alles vor dem heiligen Schauer und Gewalt des Namens erbebte und niedersank.

Man hat, in der lezten Zeit besonders, Schelling oft mißverstanden, oder sich Mühe gegeben, ihn mißzuverstehen. Einzelne nachgeschriebene Vorlesungen, die aus dem Zusammenhang gerissen waren, wurden als eine Art Dokument gegen Schelling und oft, noch schimpflicher, als Plagiate benuzt. Wenn der Philosoph auf dem Katheder auch eben so der Oeffentlichkeit und dem Urtheile des Publikums anheim fällt, wie der Redner, der Staatsmann, der Dichter u. s. w., so darf man doch nicht vergessen, daß der Philosoph eher nichts gesagt, nicht eher geendet hat, als bis er das lezte Wort seines Systemes ausgesprochen, bis er selbst erklärt, daß es das lezte Wort sey.

Schelling wird, nach einer in der allgemeinen Zeitung gegebenen Erklärung, wieder auftreten, und mit der Veröffentlichung seiner Philosophie wird sich das lange Schweigen *) erklären, das er seit seiner lezten, 1815 erschienenen Abhandlung: „Ueber die Gottheiten von Samothrace," hinsichtlich seiner wissenschaftlichen und philosophischen Ansichten gegen das Publikum beobachtet hat. Geister, wie Schelling feiern nie; ein so fruchtbarer, gesegneter Acker liegt nie brach; wir dürfen Großes erwarten. Ob diese Lehre für das praktische Leben sey, für jene ganze Masse von Menschen, denen das Schicksal weder vergönnt hat, selbst zu philosophiren, noch ein großartiges, philosophisches System nach allen Richtungen hin zu verfolgen, die vor lauter Erde- und Werkeltagen selten oder nie den Himmel zu sehen bekommen, ob die Schelling'sche Philosophie Theil nehmen werde an der Lösung der großen ernsten Aufgabe unserer Zeit, welcher, wie dem grausamen Sphinxräthsel, schon blutige Söhnopfer genug gefallen sind; ob sie von ihrem Himmel auch auf die Erde herabsteigen werde, um Mittlerin zu seyn in dem zerfleischenden Kampfe feindlicher Prinzipien? das sind Fragen, deren Beantwortung wir einer spätern Zeit überlassen müssen; wir können für jezt nur ein frommes utinam! aussprechen [oder ein: Mundus vult decipi, ergo — —].

166) Mysticismus. (Tutti Frutti III, 79.)

„Dennoch verwerfe ich auch den Mysticismus nicht. Er mag, wie seine Verehrer wollen, mit Recht die Nachtseite des Lebens genannt werden, wodurch ihm indeß schon sein untergeordneter Rang angewiesen ist. Doch muß er dann auch in seiner Sphäre bleiben, in dem Reiche der Ahnungen. Er ist nicht praktischer Natur, und in so himmlisch schönen Farben er mitunter spielen mag, doch nur ein schönes Dunstgebilde, das vor dem Glanz der Tagessonne verschwindet. Denn es ist einmal dem Menschen angeboren, die Macht als etwas Unsicheres zu scheuen und nur dem Licht entgegen zu eilen. Gern lassen wir den Fledermäusen, Eulen und Raubthieren, so wie den Nervenkranken ihren verschiedenen Geschmack. Nur zuweilen theilen wir ihn auch im Behagen des wachenden Traumes.

*) Indeß sind wieder ein paar Jahre in den Lethe-Strom dahingegangen und noch schmachtet Europa nach der ungeheuren Entdeckung der weltumschaffenden Mystification. Am Ende kommt gar Hans Mors und raubt dem Menschengeschlecht seinen einzigen Erleuchter, ehe das Licht unter dem Scheffel hervorgezogen ist. Ihr wisset es ja: die Sonne selbst soll ein opaker Körper seyn. Das Licht ein Accidens. H.

Digitized by Google

Sobald aber der Mysticismus Thatsachen, d. h. positive Wunder aufstellen will, sobald er z. B. für den aller Vernunft spottenden Unsinn einer Seherin von Prevorst, als für eine neue Offenbarung einer höhern uns verschlossenen Welt, allgemeinen Glauben in Anspruch nimmt, hört er auf Mysticismus zu seyn und wird Charlatanismus, der nicht nur verspottet, sondern ernstlich bekämpft zu werden verdient, weil er zu einer schwächenden verderblichen Art geistiger Selbstbefleckung führt, die alles ächte Leben im Keime erstickt und tödtet.

Das ewige Wesen selbst und die Natur verstecken sich hinter keiner einzigen zweideutigen Täuschung, wenn wir sie auch in keiner Art ergründen können. Sie sind uns verborgen, aber nie unwahr. Soweit daher die Fassungskraft unserer eigenen Natur zureicht, kann ihres erhabenen Daseyns auch der Geringste an Geist, so weit es ihm zum geistigen Leben hier nöthig ist, dennoch vollkommen innen werden. Das, was darüber hinausgeht, möchte vielleicht für Alle vom Uebel seyn.

Wenn ich von Moses gelesen, daß ihm Gott im feurigen Busch erschienen sey, habe ich immer geglaubt, daß er damit die Abendröthe gemeint, wenn sie in überirdischem Glanz die Büsche in Feuer verklärt, und dem bewegten Gemüth die ewige Nähe Gottes verkündet. Sehet nur einmal den Sonnenuntergang in einer niedrig belaubten Waldfläche. Wie alles flimmert und funkelt und glüht und Flammen herzuströmen, ohne doch zu versengen. Gott in Feuer, und doch der Huldvolle.

So hat mich alles Mystische, wenn es aus der Natur hervorging, immer in tiefster Seele angesprochen, aber was von dieser Art von den Menschen mühsam erkünstelt wird, mich meistens kalt gelassen.

Fanatischer Mysticismus.

Moral. Den Mystikern ist sie kalt, fad, niedrig, natürlich, ohne Gnade creatürlich. Die Moral als Aufforderung zur Selbstthätigkeit, Selbstüberwindung und eigener Kraftanstrengung wird von allen Mystikern verachtet, und muß nach ihren Grundsätzen verachtet werden. Wo die falsche Demuth, Selbsterniedrigung und Selbstverachtung so groß ist, daß kein guter Gedanke und kein guter Vorsatz aus dem eigenen Geiste des Menschen hervorgehen kann, und der eigene Wille nur Böses beschließt; da darf nicht von (moralischer) Natur des Menschen, sondern bloß von Gnade und von wundervoller Führung geredet werden. Die Moral kann nur in Empfehlung der Passivität und des Gebets bestehen. Auch von Tugend kann gar nicht die Rede seyn. Denn auf der höchsten Höhe des Quietismus, auf welche der Mystiker durch die Gabe des leidentlichen Glaubens und der entblößenden Gnade gehoben wird, kann die Seele, wie die Guyon sagt, Tugend nicht mehr als Tugend üben; sie kann sie nicht einmal wahrnehmen und unterscheiden. Ja sogar Laster können durch mystische Träumereien zu Gnadenbezeugungen umgestempelt werden; wo es dann heißt: Gott ließ ihn nur deßwegen so tief fallen, um ihm seine Ohnmacht und Nichtigkeit zu zeigen, und das Uebermaß seiner Erbarmung an ihm zu verherrlichen.

Was soll man sagen, wenn Männer, wie Jung-Stilling von kahler oder kalter Moral reden? Kahl ist freilich die Moral, nämlich nackt wie die Wahrheit. Sie erscheint weder in Stacheln und Borsten zum Abschrecken, noch in weicher Wolle oder Eiderdaunen zum Einschmeicheln oder Herausputzen. Aber

Digitized by Google

kalt? Wie wäre das möglich? Die höchste aller Wissenschaften, ohne welche keine andere einen Werth hat; ohne welche die Theologie in Theosophie oder starren Pantheismus ausartet; diese mein Innerstes belebende Wissenschaft sollte mich kalt lassen? Dann müßte ich sie entweder nicht verstehen, oder meinen: das wichtigste und schwerste Geschäft, meine Veredlung, mache sich von selbst. Wehe, wenn sich solch mystischer Wahn der Köpfe der Ungebildeten bemeistert! Wie da der Mysticismus bis zur tollsten Schwärmerei steigen, und in die rasendste Meinungswuth = Fanatismus, stürzen könne, das lehrt die Kirchengeschichte an dem Beispiel der Anabaptisten zur Zeit der Reformation und an vielen andern Beispielen der Vorzeit. Zwei in unsern Tagen vorgefallene Gräuelscenen haben bewiesen, wohin es kommen kann, wenn die Mystik durch Bauernköpfe und Bauernherzen geht. Die erste, ein Mord und eine Kreuzigung erfolgte im Jahr 1817 zu Ampfelschwang, einem katholischen Pfarrort in Oberöstreich; die andere, gleichfalls ein Mord und eine Kreuzigung im Jahr 1822 zu Wildenspuch, einem protestantischen Pfarrort im Kanton Zürch. In beiden war: „der Herr wills!“ „der Herr stärke deinen Arm!“ das Losungswort. In beiden hatte man die Erwartung: die Gekreuzigten werden in drei Tagen wieder auferstehen. Beide Gräuel waren eine Frucht der Tractatengesellschaft, wie Salat in seiner Schrift über Rationalismus, über die erste, und Joh. Ludw. Meyer, Diakon am großen Münster zu Zürch, in einer eigenen Schrift über die zweite („Kreuzigungsgeschichte einer religiösen Schwärmerin, nach den Criminalakten bearbeitet. 2te Ausg. 1824)“ berichten. Nach Salats Erzählung war der Pfarrer Pöschl, ein ganz harmloser Mann, der absichtslose Anreger der ersten Gräuelthat dadurch, daß er den Bauern seine Lieblingsidee den mystischen Christus in uns predigte. Um seiner Predigt desto mehr Eingang zu verschaffen, vertheilte er neben andern mystischen Tractätlein auch die Schrift: Das Herz des Menschen ein Tempel Gottes, oder eine Werkstätte des Satans. Dieses Machwerk ist mit vielen grotesken Figuren, als symbolischen Vorstellungen geziert, wodurch der Zustand des natürlichen Menschen und des durch die Gnade Wiedergebornen anschaulich gemacht werden soll. Da figuriren auf der einen Seite Kröten, Schlangen und Scorpionen; auf der andern Täublein, Lämmlein, Engelein. Alle sitzen da im menschlichen Herzen (dieses physisch genommen) umher. Nachdem nun der Pfarrer Pöschl der Gemeinde entrissen war, übernahm ein Familienvater von 10 Kindern, Namens Haas, das (mystische) Lehreramt und hielt des Abends Erbauungsstunden, woran, da Christus vorzüglich in ihm war, die ganze Gemeinde Theil nahm. Nur Eine Familie, ein altes Ehepaar mit einem adoptirten Kinde schloß sich aus. Nach der Lehre: „Christus in uns!“ ergab sich der mystische Argwohn: In denen, welche nicht mitmachen wollten, müsse Christus nicht seyn! und das Dilemma: wenn nicht Er, der Herr — so ist also der Teufel, der Satan, der Antichrist ihn ihnen. Doch wollte man noch einen Versuch machen. Die ganze Gemeinde, von Haas angeführt, rückte Abends 9—10 vor das Haus der alten Leute, forderte sie im Namen des Herrn auf, mitzugehen in die Versammlung. Da sie Bitten und Entschuldigungen entgegensezten, so wurde im Namen des Herrn die Hausthüre eingeschlagen, die Zögerung als strafbare Hartnäckigkeit betrachtet und der Todschlag verübt, und zwar, da der Knecht, dem der Befehl gegeben war, unschlüssig blieb, von der eignen Tochter des Haas, einem sonst unbescholtenen Mädchen von 19—20 Jahren. Am folgenden Charfreitag kam es zur Kreuzigung. Es wurde nämlich beschlossen, daß nach dem Vorgang Jesu Einer für die übrigen alle sterben solle. Das Loos möge entscheiden, wen der Herr gewählt habe. Das Loos fiel auf den Anführer Haas. Da

Digitized by Google

aber die ganze Gemeinde darüber erschrack und dagegen protestirte, weil sie alsdann ohne Führer seyn würde; so looste man zum zweiten Mal. Das Loos traf ein junges Mädchen von 18 Jahren, welches hocherfreut über diese Gnade auffubelte und wiederholt um die Marter Christi bat, welche sie auch mit fröhlichem Geiste und bewunderungswürdiger Standhaftigkeit aushielt. Ein Beweis, welchen tiefen Eindruck wahnsinnige Kupfer machen können, ist das Nachspiel, daß man das Herz aus der Gekreuzigten herausnahm und aufschnitt, um die besagten Figuren leibhaftig wahrnehmen, und so einen Thatbeweis für den „Christus in uns" zu gewinnen.

Trotz jeder frechen Rede von geistiger Wiedergeburt, Unschuld und englischer Reinheit war die Sinnlichkeit auf ihrer stärksten Seite, dem Geschlechtstrieb, hervorgetreten. In Wildenspuch hatte die Hauptprophetin, die heilige Margaretha, die sich kreuzigen ließ mit der Voraussagung, sie werde in drei Tagen glorreich wieder auferstehen, mit einem gleichgesinnten Mystiker, einem Ehemann, ein Kind erzeugt und ihre Niederkunft durch List und Lügen zu verheimlichen gewußt, indem sogar die Ehefrau des Verführten sich, um die Glaubige bei Ehren zu erhalten, sich bereden ließ, so, wie wenn sie jenes Kindes Mutter wäre, die Wöchnerin zu machen. Selbst dazu, daß in der Folge Margaretha darauf bestand, gekreuzigt und todtgeschlagen zu werden, scheint eine schwärmerische Mischung des Glaubens, daß sie abbüßen müsse, und der Furcht, daß ihr Fall doch nicht mehr lange geheim bleiben könne, zusammengewirkt zu haben.

Daß, wie Meyer erzählt, viele Mystiker in Basel und der Umgegend diese Gräuelthat beschönigten, kann eine Bestätigung des Salomonischen Spruchs seyn: Wenn man einen Narren in einem Mörser zerstieße wie Grütze, so weicht doch seine Narrheit nicht von ihm.

Was folgt? Einen methodischen Unterricht in der Religion soll Natur und Gnade unterscheiden, aber nicht feindselig einander entgegensetzen. Wenn man sich richtig darüber erklärt, so kann man alles Natur, man kann aber auch alles Gnade nennen. Natur, insofern die Körper- wie die Geisterwelt unter gewissen Gesetzen steht. Alles Werdende, das ist die Natur, wird nicht vergöttert, wenn es von dem ewigen Seyn und Zusammenwirken aller Kräfte abgeleitet wird.

Man kann aber auch Alles, was auf die Bildung unseres Geistes, und selbst das, was auf unser leibliches Leben Beziehung hat, Gnade nennen. Denn, was ists, das du nicht empfangen hättest? Natur und Gnade feindselig einander entgegensetzen, als ob sie einander widerstreitende Dinge wären, heißt Gott mit sich selbst in Widerstreit denken wollen. Beide, Natur und Gnade fließen ineinander und die zwei Hauptpole aller Moral sind in ihr selbst — Tugend und Seligkeit!

Mystische Cholera.

Das Hinneigen zum Pietismus und zur Mystik ist eine geistige Cholera. Ist sie gleich nicht neu aus dem Orient gekommen, ist sie doch eine orientalische Krankheit und ansteckend durch Berührung mystischer Patienten, durch Annäherung an pietistische Spitäler.

Alle ihre Symptome stimmen seltsam genug mit den Aeußerungen der asiatischen Seuche genau überein. Denn es zeigen sich Drang zum Stuhle, d. h. zum Kanzel- und Lehrstuhle, Convulsionen in Armen und Händen, Verdrehungen der

Digitized by Google

Augen, kein belebender Puls, kein warmer Herzschlag, Eingenommenheit des Kopfes, unersättlicher Durst nach — der Quelle der Armen-Sünder-Gnade, unstillbares Schmachten nach den Wasserbächen inspirinter Erbauungs-Stunden, geruchwidrige Eruktationen in Betschwester-Liedern und Betbrüder-Predigten und Traktätchen.

Von dieser furchtbaren Epidemie, die das geistige Leben tödtet, ist insbesondere Preußen heimgesucht. Absonderlich ist die Haupt- und Residenzstadt der Heerd des mystischen Miasma und des pietistischen Contagium. Die Berliner Evangelische Kirchenzeitung, herausgegeben von dem Professor der Mystik, dem längst selig entschlafenen Hengstenberg, ist das officielle Cholerablatt, welches den Stand, die Verbreitung, den Zuwachs dieser Seuche genau angibt. Stark gebraucht werden die alten Heilsmittel — nicht Heilmittel — wie Müllers himmlischer Liebeskuß, das Paradiesgärtlein, Kuhbachs Morgensegen nebst wirkenden Predigten und Traktätchen aus dem frommen Wupperthale. Nach Berlin ist die Universitätsstadt Halle der Hauptheerd der Mystik, der Hauptbetsaal der Frömmlinge. Tholuck, Guericke und Valenti, das edle Dreiblatt, sind die Kathederkoriphäen der mystischen Theologie, die meisterlichen Exegeten der Apokalypse, mit welchen hier auch die ausübende Gerechtigkeit durch ihren adeligen Repräsentanten von Gerlach Arm in Arm wandelt zu Schutz und Trutz.

Den dritten Rang füllt die Pietisten-Kolonie im Wupperthale, deren offizielle Zeitung, das Barmer Missionsblatt ist, das, um des alten Fabeldichters Lichtwer Worte zu gebrauchen —

Stein erweichen,
Menschen rasend machen kann,

mit seinem ewigen Geleier von Fügung, Erbsünde, Erlösung, Rathschluß Gottes, Buße, Sündenelend, Kasteiungen u. dgl.

Merkwürdig ist die Erscheinung, daß unter dem Offizierstande in Preußen der Pietismus viele Rekruten angeworben hat. Ein treffliches Bild eines Helden. Er sizt im Schlafrock und Pantoffeln, durch Ofen und Doppelfenster wider frische Luft geschüzt mit unersättlichem Glaubenshunger den Thomas von Kempen zu verschlingen! Ein niedliches Genrestück, des Pinsels eines niederländischen Stilllebenmalers würdig, wäre es, ein Korps von einem halben Dutzend solcher Pantoffelhelden in frommerbauender Versammlung bei Tabak und Bier zusammen zu sehen.

Mysticismus und Papismus.

In Nro. 197 der Zeitschrift „allgemeiner Anzeiger und Nationalzeitung der Deutschen" ist hierüber ein sehr lesenswerther Aufsatz.

Wie soll man sich das erklären, daß einige Prediger, die vor 1815 rationale, vernunftgemäße, zu Gott, Tugend und Seligkeit führende Predigten hielten, und unendlich viel Gutes damit stifteten (was sie auch recht gut wissen), nun mit einem Male ganz anders predigen, einer krassen alten Orthodoxie huldigen, statt Tugend zu predigen, die Menschen bloß auf das Lamm Gottes, Christi Blut und Verdienst verweisen und die vernünftigen Prediger als Ungläubige verketzern?

— Wie? finden denn Diese ihre ehemaligen Vorträge, wodurch sie bei allen Freunden eines wahren Christenthums so vielen Beifall finden, und wodurch sie ihren eigenen Ruhm, aber auch das Wohl ihrer Mitbrüder begründeten, nun mit

Digitized by Google

einem Mal so ungenügend, ja so unchristlich und verderblich, daß sie nun anders, das heißt: mystisch-pietistisch, lämmelnd und pinselnd predigen müssen? — O man sieht wohl, hier haben andere Dinge gewirkt! Ja, man sieht dieß bei manchen, die auch in gewissen Verhältnissen lebten, wo sie ihre innere Ueberzeugung den drückenden Umständen zum einstweiligen Opfer bringen mußten, um nicht selbst ein Opfer der Chikane böswilliger Finsterlinge zu werden, wo sie aber gar bald wieder dem Lichte zueilten, als die Zeit den Druck der äußerlichen Verhältnisse aufhob und ihre Fesseln wieder löste.

... Bei den Conventikelpredigern findet freilich so mancher Lüst- und Weltling seine Rechnung besser (als bei vernünftigen Rednern). Hier wird ihm das alte Lied vorgesungen: „Jesus nimmt die Sünder an;" „das Blut Christi wascht alle Sünden;" — „Christi Blut und Gerechtigkeit das sey dein Schmuck und Ehrenkleid." Doch dieß sind Palliativmittel für den Augenblick; bleibt die wahre Besserung aus, so erwacht meist das Gewissen um so furchtbarer.

Uebrigens wissen auch die Mystiker ihren Zuhörern oft die Hölle heiß genug zu machen. Wehe dem angeworbenen Conventikelbruder, der einmal einen Rückfall zur Vernünftigkeit bekommt, einen bescheidenen Zweifel blicken läßt und die Vernunft nicht ganz unter den Gehorsam eines stockblinden Köhlerglaubens gefangen nimmt, oder der gar einmal zur Veränderung ein rationalistisches Buch liest, einen Ball besucht, einen andern Prediger hört! Der Conventikelgewissensrath wird, sobald ers erfährt, ihm den Teufel schwarz, und das jüngste Gericht nahe genug vormalen!

... Wie geht es denn ferner zu, daß jezt auch in manchen Ländern so viel Militär für den Mysticismus und Pietismus gewonnen wird? (Man denke an Kassel und an die Nachsuchungen nach Traktätchen in den Kasernen, und nebenbei an den bisher schon stattgefundenen mystisch-pietistischen Geist unter dem Militär in andern Ländern. — In Berlin soll es einmal zwischen Militär und Bürgern wegen einer Betstunde zu Schlägereien gekommen seyn, wie Zeitungen erzählen).

... Nichts gibt deutlichere Winke über die Sache, als die Mittheilung eines Bruchstücks aus einem Briefe der Gräfin Elise von der Recke (im 15. Bde., 3. Heft, S. 553 von Dr. Röhrs krit. Predig.Bibliothek) — worauf nicht genug aufmerksam gemacht werden kann. Die Frau von der Recke, heißt es, habe ums Jahr 1817 von dem verstorbenen schwedischen Admiral Güldenschild, einem Liebling des jetzigen Königs von Schweden, durch vertrauliche Mittheilung erfahren, „daß ein Plan vom Pabst Pius VII. entworfen, von der römischen Curie dem König von Schweden und auch andern protestantischen Fürsten hie und da mitgetheilt worden sey. Der Plan sey der gewesen: daß der Pabst durch einen Vertrag mit allen protestantischen Fürsten von diesen als das Oberhaupt der verschiedenen christlichen Confessionen anerkannt werde, dem die Pflicht obliege, darüber zu wachen, daß die Geistlichen jeder Confession nicht von den Lehren abwichen, die zur Zeit der Reformation von den verschiedenen Reformatoren als Grundpfeiler ihrer Lehre und ihres Glaubens festgesezt wurden. Wenn der Pabst als Aufrechthalter der verschiedenen Confessionen anerkannt werde, dann nur könnten alle Religionsstreitigkeiten aufhören." — Güldenschild soll seinen König auf die Gefahren der Ausführung dieses Planes aufmerksam gemacht haben, indem die Fürsten dadurch wieder unter die Gewalt des Pabstes kommen würden. Der König von Schweden soll sich daher nicht haben verlocken lassen. Aber (kann man nun fragen) wird dieser Antrag des Pabstes allenthalben so zurückgewiesen worden seyn? (Nämlich bei gewissen einflußreichen Theologen, eben so, wie bei den Regierungen, welche im eigenen, wohlverstandenen Interesse, dem Pietismus

Digitized by Google

entgegenwirken). Wird dieser Plan nicht vielmehr hier und da Beifall gefunden haben?

Scheint es nicht hierdurch erklärbar zu werden, wie es kommt, daß man mit aller Gewalt wieder zu dem, was im dreihundertjährigen Lutherthum das Veraltete, das aus der scholastischen Spekulation und der patristischen Tradition noch übrig geblieben und eingeschwärzt war, zurückzukehren sucht? Ja, wird es nicht erklärbar, wenn in unsern Tagen die protestantischen Stabilitätsmänner und die römischen Papisten sich in öffentlichen Schriften vorläufig becomplimentiren, wie Männer, die sich verschwägern wollen, oder in sehr enge collegialische Verhältnisse zu kommen die gewisse Hoffnung haben? (S. allgem. Kirchenzeitung 1835, Nro. 63, S. 510, wo ein höchst merkwürdiges Beispiel dieser Art gegeben wird.)

Sollten aber in unsern Tagen Erscheinungen vorkommen, die da glauben machen könnten, als sey zwischen den Stabilisten und Papisten nichts weniger als Eintracht, so lasse man sich doch ja nicht täuschen. Man muß ja dem großen Haufen Sand in die Augen streuen, damit er die Einigkeit jener nicht merkt. Der Zweck bei beiden ist einer und derselbe: Niederhaltung, Verdummung des Volkes, und in Hinsicht der Regierungen — — nun, da haben die protestantischen Zeloten schon hier und dort Proben abgelegt, die deutlich genug sprechen, wenn man nur sonst hören und sehen will. Gar leicht merkt man, was die bisher so begünstigte Geldsöhne mit ihrem Spruche: „Man muß Gott mehr gehorchen, als Menschen," im Schilde führen. N. Speyrer Ztg. 1835, Nro. 166.

167) Napoleon 1814. Talleyrand, Kaiser Alexander, Carnot, die Restauration ꝛc.

Eines Tages ließ mich *) Lafayette unter vier Augen in mein Kabinet kommen, und erklärte mir, daß Alles verloren sey.... Ich war bestürzt, zu sehen, in welch großer Unruhe er sich befand; Er, der gewöhnlich so ruhig und sanftheitere Mann! — „Blücher hat den Rhein passirt," sagte mir Lafayette, „es ist die schlesische Armee; der Uebergang hat zwischen Mannheim und Coblenz Statt gefunden, ohne daß der Furchtbare auch nur auf ein einziges Hinderniß stieß!" — „Mein Gott!" rief ich aus, „ist denn Frankreich nicht mehr Frankreich? — Sind wir nicht mehr dasselbe Volk, das im Jahre 92 die Preußen über die Grenze zurückzugehen zwang? — Ich bin nur eine Frau, aber ich würde mich mit mehr Muth benehmen...."

Jene Blücher'sche Armee war 160,000 Mann stark! sie war der Stärke nach doch nur die zweite. Unter jener Menge, welche sich mit aller Wuth der Rache auf uns stürzte, befand sich die große Armee von 190,000 Mann, welche der Fürst Schwarzenberg commandirte. Die Nordarmee unter Bernadotte war 130,000 Mann stark, und dann noch die 100,000, geführt von Benningsen und Tauenzien; überdieß noch Bellegarde mit 24,000 Mann in Italien und endlich die deutschen, polnischen, holländischen und russischen Reserven, — alles dieß gab, mit dem Rest vereinigt, eine Zahl von 800,000 Streitern! Zu dieser entsetzlichen Zahl

*) Memoiren der Herzogin von Abrantes (Madame Junot) über Napoleon, die Revolution ꝛc., Bd. 17. (Leipzig 1836.) — S. 67 ff.

Digitized by Google

kommen noch 200,000 Spanier, Portugiesen und Engländer, die vom Lord Wellington befehligt wurden und sich über die Pyrenäen stürzten. — Und wir, was hatten wir, um uns diesem Einbruch entgegenzustellen? Nur dreimal hundert und fünfzigtausend!! Und wie waren diese noch dazu gestellt!... Hunderttausend waren in den festen Plätzen von Hamburg, Danzig u. s. w. über der Oder, Elbe und dem Rhein eingeschlossen. Der Prinz Eugen hatte eine schwache Armee in Italien, um sich Murat und Bellegarde entgegenzustellen. Soult und Suchet hatten der furchtbaren Armee von Wellington kaum 80,000 Mann entgegenzustellen. Daher waren alle Zugänge bis in das Herz von Frankreich offen. Und ein solches Unglück war ins Leben getreten, als die Kraft dieses Herzens erloschen war!! Dieser Gedanke kann wahnsinnig machen.

Unter seinen direkten Befehlen hatte der Kaiser die Marschälle Ney, Marmont, Macdonald, Mortier, Victor und Augereau; aber was machte in der That die Gesammtsumme ihres Bestandes aus? — Der des Marschal Ney betrug kaum 14,000 Mann; Augereau hatte nicht 5000, und die kaiserliche Garde figurirt noch obendrein in der Zahl, die ich oben angegeben habe! — Jene Zahl ist genau, sie ist mir nicht durch den Moniteur, sondern auf völlig sicherem Wege mitgetheilt worden. Also hatten, um dem ganzen gegen uns erbitterten Europa zu widerstehen, wir nur eine Armee, von welcher auf jeden Mann vier Feinde kamen!... Die Liebe zum Vaterlande vermochte in Wahrheit noch viel, aber die persönlichen Leiden hatten uns entnervt — wir waren nicht mehr dieselben. Da wir weit entfernte Länder in ihrem Schlafe aufgescheucht hatten, nahte der lezte Tag des Jahres 1813!

Zum lezten Male sah der erste Januar 1814 Den, welchen das Glück verließ, von Huldigungen umringt. Der Hof in den Tuilerien war zahlreich. Wollte man den Blick des Löwen durchschauen?... Wollte man auf der Stirn dieses Mannes errathen, ob das Unglück seiner Bestimmung ihm ganz und völlig enthüllt sey? Ach, noch immer lächelte Er, trotz dem dumpfen Brausen des Sturmes, und dieses Lächeln war, wie man mir sagte, noch immer so leuchtend, besonders, wenn sein Auge auf seinem Sohne ruhte.

Aber eine seltene Scene war im Schlosse vor sich gegangen.

Man weiß, daß Napoleon zwei Kommissionen ernannt hatte; eine für den Senat, aus den Herren Talleyrand, Fontanes, Saint-Marsan, Barbé-Marbois, Beurnonville, unter dem Präsidium des Herrn von Lacépède bestehend; die andere, für den gesetzgebenden Körper, bildeten die Herren Raynouard, Lainé, Gallois, Flauguergues, Maine de Biran, unter dem Vorsitz des Herzogs von Massa. Die Bildung dieser beiden Kommissionen beweist, wie wenig der Kaiser in der Handhabung seiner innern Politik Despot war! Beurnonville war sein Feind, und das wußte er. Was den Herrn von Talleyrand... und die Kommissionen der Deputirten betrifft ... nicht ein einziger Freund war darin!! Redner des gesetzgebenden Korps war Herr Raynouard. Es ließen sich in dem, was Raynouard sagte, Worte für den Kaiser vernehmen, die leicht der Glocke ähnlich werden konnten, welche Sturm läutet, und die Völker zum Aufruhr ruft....

„— Auf beschimpfende Bedingungen," sagte Raynouard „dürfen wir nicht antworten, aber was will man?... Man will uns wieder in unsere Grenzen einschließen, und den Aufschwung eines rastlosen Ehrgeizes, seit zwanzig Jahren allen Völkern Europa's so verderblich, zurückdrängen. Solche Vorschläge scheinen uns ehrenvoll für die Nation zu seyn, weil sie beweisen, daß das Ausland uns fürchtet und achtet. Nicht dieses bezeichnet unsrer Macht ihre Grenzen, nein, die erschreckte Welt ruft das allgemeine Völkerrecht an; die Pyrenäen, die Alpen,

Digitized by Google

der Rhein umschließen ein weites Gebiet, auf welchem mehrere Provinzen dem Reiche der Lilien nicht lehensunterthänig waren, und doch strahlte die königliche Krone Frankreichs in Majestät und ruhmvollem Glanze unter allen Diademen...."

Der Herzog von Massa, der als Präsident der Kommission des gesetzgebenden Körpers an demselben Tage, den 28. Dezember, der Kammersitzung beiwohnte, erhob sich in diesem Augenblick und schrie in starker Aufregung...:

„— Mein Herr, Ihre Worte sind ungeziemend, und überhaupt unkonstitutionel!...."

„— Ich sehe hier," antwortete ihm Raynouard kaltblütig, „nur eine einzige unkonstitutionelle Sache, und das ist Ihre Anwesenheit in dieser Kammer!..."

Den ersten Tag, als Er erfuhr, was sich im gesetzgebenden Körper zugetragen, sagte der Kaiser nichts; den 1. Januar aber, als alle Auctoritäten im Thronsaale der Tuilerien versammelt, und er nur von Franzosen umgeben war; — denn ach, dieser Saal, den ich mit einer Menge Gesandter aller europäischen Souveräne, England allein und Herrn von Metternich ausgenommen, angefüllt gesehen hatte, welche ihre Stirnen vor dem Herrn Aller tief zur Erde beugten, dieser Saal war jezt verlassen von diesem diplomatischen Andrang! — damals ließ Napoleon, noch immer ruhig, noch immer groß, sein Adlerauge umher rollen, und betrachtete diese Versammlung, die sich zur Vertheidigung Frankreichs hätte vereinigen sollen, die aber in ihrem unsinnigen Verlangen, vermittelst nichtssagender Phrasen am Tage der Gefahr nach zehn Jahren endlich als das zu erscheinen, was sie schon längst hätte seyn sollen, im Ganzen genommen nichts wurde, als desto schädlichere, innere Feinde des Vaterlandes....

Der Kaiser trat aus dem Innern seiner Gemächer hervor ... ruhig und ernst. Auf seiner Stirn aber gingen Sturm-verkündende Schatten vorüber. Er sagte einem der Minister einige unbedeutende Worte, warf dann einen bedeutsamen Blick auf diese gespannte Menge, und stieß endlich eine, aus verwundeter Seele hervorgegangene Improvisation aus, welche, dem Murmeln des Donners ähnlich, jenen Schreck verursachte, den seine in ihren Biegungen bewunderungswürdige Stimme stets hervorbrachte, wenn er von einem solchen Gefühl beseelt war, wie ihn damals aufregte....

„Ich habe den Druck Eurer Adresse verhindert." [Der Druck des von der Kommission des gesetzgebenden Körpers erstatteten Berichtes wurde mit einer Majorität von 225 gegen 52 Stimmen beschlossen!... Der Polizeiminister ließ die Probebogen des Berichtes wegnehmen und sie dem Kaiser einhändigen]. „Eilf Zwölftel des gesetzgebenden Körpers bestehen aus guten Bürgern; ich kenne sie und werde Rücksicht auf sie nehmen, das lezte Zwölftel aber faßt Aufwiegler, und zu diesen gehört Eure Kommission. Ihr habt euch durch fünf solcher Aufwiegler verführen lassen.... Jener Mann, Namens Lainé, ist ein Böswilliger, welcher durch Vermittelung des Advokaten de Séze ... ich weiß es wohl ... ich habe den Beweis davon ... mit dem Prinzregenten correspondirt. Der Bericht Eurer Kommission hat mir viel geschadet.... Lieber wollte ich zwei Schlachten verloren haben.... Was bezweckt er? Die Anmaßungen des Feindes zu vermehren!... Wenn ich auf Euch hören wollte, würde ich demselben mehr einräumen müssen, als er verlangt.... Also im Angesicht des Feindes ziemt es sich, Vorstellungen zu machen?... Man kann mich tödten, aber entehren soll man mich nicht.... Nicht unter Königen bin ich geboren, .. ich hänge nicht am Throne... Was ist ein Thron... Vier Stücke vergoldeten Holzes mit Sammet bedeckt....

„Gegen mich sind die Feinde erbitterter, als gegen Frankreich;" darf ich mir aber deßhalb erlauben, den Staat zu zerstückeln?... Bringe ich nicht meinen

Digitized by Google

hohen Sinn zum Opfer, um den Frieden zu erhalten?... Ja, ich bin stolz, weil ich muthig bin ... ich bin stolz, weil ich Großes für Frankreich gethan.

„In drei Monaten haben wir Frieden, oder ich bin todt.... Kehrt zu Eurem Heerde zurück.... Selbst unter der Voraussetzung ich hätte Unrecht, hättet Ihr mir nicht öffentliche Vorwürfe machen sollen.... Daheim in der Familie muß man seine schmutzige Wäsche waschen.....

„Uebrigens bedarf mich Frankreich mehr, als ich seiner bedarf." — —

Und Er hatte wohl Recht; .. wir haben es nur allzudeutlich gesehen.... Das Wahre an der Sache ist, daß Raynouard und die Mitglieder der Kommission Unrecht hatten; aber Napoleon hatte es nicht minder, indem er den gesetzgebenden Körper für gar nichts erklärte. Was man aber zum Lobe Napoleons sagen muß, dieses Mannes, den man wie einen stets strafsüchtigen Despoten dargestellt hat, besteht darin, daß diese Begebenheit nicht das Signal zu irgend einer Achtserklärung war. Keine Seele wurde bestraft; und unter der Anzahl der Mitglieder jener Kommission waren wohl Leute, die es verdient hätten. Lainé, der zu Bordeaux, wo er an der Spitze einer sehr thätigen royalistischen Faction stand, erwartet wurde, kehrte dahin zurück, um wirksam zu seyn, und der Kaiser wußte es.... Vielleicht handelte er übrigens nicht recht, daß er ihn nicht in Paris zurückhielt... aber, ich wiederhole es, Napoleon war aus sich selbst niemals tyrannisch, er war es nur nach den Berichten, die oft die Wahrheit verdunkelten, und dann sein Urtheil verwirrten. Wenn er selbst eine Entscheidung zu thun hatte, so war sie immer großartig und edelsinnig. Ich habe mich über ihn zu beklagen, aber ich bin jezt fest davon überzeugt, daß er getäuscht wurde.

Derselbe erste Januar sah meinen wackeren Freund Napp in die Nothwendigkeit versezt, nach einem heldenmüthigen Widerstande, durch feige und treulose Verrätherei, die Russen Herren von Danzig werden zu lassen! — Die Uebermacht mißhandelte das Unglück, es geschah ohne alle Scham. — Aber der Kaiser Alexander war unfähig dazu, etwas so Schändliches anzubefehlen. — Ich bin von seinem schönen Charakter überzeugt.

Der Moniteur hielt noch immer einen Schleier über der Wahrheit. Der Cordon von feindlichen Lanzen und Bajonetten zog sich jeden Tag enger zusammen. Wir sahen die Gefahr sich nähern, ohne vorauszusehen, wie sie beschworen werden könnte. Damals mobilisirte Napoleon 20,000 Mann als Nationalgarden, um Paris und Lyon zu decken und eine Reserve zu bilden. — Und das war unsere lezte Zuflucht und Hülfe!

Was die Hartnäckigkeit Napoleons, immer noch nicht Frieden zu schließen, unentschuldbar macht, ist der Zustand, in welchem sich die Armee befand, — ohne Geld, ohne regelmäßige und gesicherte Vertheilung, weil die Mittel fehlten. Die Franzosen des alten Frankreichs, welche wohl wußten, daß ihr Schicksal sicher gestellt werden konnte, verziehen es ihm nicht, ihre Ruhe und ihr Glück in eine so zweifelhafte Lage versezt zu haben, und aus dieser heimlichen und noch verdeckten Unzufriedenheit ging eine völlige Zerwürfniß in dem Gange der Dinge hervor. Der Franzose stellt Erörterungen an, und gelangt immer zu einem Schlusse. Den Franzosen erschien das Betragen Napoleons als Gleichgültigkeit über ihr Schicksal. — Schon hatte Napoleon die Gefängnisse des Königs von Spanien und des Pabstes geöffnet. Ferdinand VII. durfte Valencay, Pius VII. Fontainebleau verlassen. — Durch diese so spät ergriffene Maßregeln glaubte Napoleon vergeblich, einen Mann zu sich zurückzuführen, welcher seinen Vater hatte enthronen und sich der Krone desselben bemächtigen können, — Ferdinand mußte sein Feind bleiben.

Nichts ist seltsamer, als die Verschiedenheit der Berichte über einen Mann

Digitized by Google

wie Napoleon, sobald sein Glücksstern erbleicht. Ich habe an einem und demselben Tage zehn verschiedene Darstellungen darüber gelesen, auf welche Weise Napoleon von der Pariser Nationalgarde Abschied genommen und ihr seine Gattin und sein Kind anvertraut habe. Sein Herz war gerührt, wenn er diesen herrlichen Blondkopf betrachtete, der bei seiner Geburt zwanzig Kronen zu tragen bestimmt war und einer so schönen Zukunft eben durch den Vater beraubt wurde, der ihm immer noch mehr als sein Erbtheil erhalten wollte. Was man übrigens von jener Abschiedsscene zwischen Napoleon und der Pariser Nationalgarde jezt sagen möge, das ist Thatsache, daß an diesem Tage der Enthusiasmus seinen höchsten Gipfel erreichte. Der Carousel-Platz hallte von den Schwüren der Treue wieder, welche die Offiziere der Nationalgarde darbrachten. Und diese Schwüre, von französischem redlichem Munde ausgesprochen; sie sollten vergessen und verrätherisch gebrochen werden, noch ehe ein paar Wochen verlaufen waren? — Mittlerweile verließ der Kaiser Paris, und gab uns einer um so lebhafteren Unruhe Preis, als wir nicht wußten, wie der drohenden Gefahr zu entrinnen. O! diese Augenblicke waren schrecklich und, warum sollen wir es verhehlen, es war jezt alles dieses durch den Einfluß wichtig, den er vorübergehend auf den französischen Geist in Bezug auf die Liebe zum Kaiser ausübte .... Man litt zu viel zu der nämlichen Zeit, und maß es ihm mit zu viel Bitterkeit bei, um nicht in dem Herzen gleichsam eine zurückstoßende Entfremdung gegen den Mann zu empfinden, welcher das Unglück und die Erniedrigung bis zu diesem Punkte herbeigeführt hatte... Es war ein seltsamer Kampf!...

Indessen wollte Napoleon noch einen Schritt bei den Verbündeten versuchen.... Er sendete den Herzog von Vicenza in das Hauptquartier. Der Herzog von Vicenza war bei dem Kaiser Alexander beliebt und Napoleon hatte wohl begriffen, daß — die Freundschaft Alexanders wieder zu erlangen, von großer Wichtigkeit sey... Ach, mein Gott, warum hatte er sie verloren!... Er wurde, wie ein Bruder von ihm geliebt!...

Wie dem auch sein mochte; der Herzog von Vicenza befand sich dem Kaiser Alexander gegenüber in der glücklichen Stellung, um Worte des Friedens und der Freundschaft zu überbringen. Napoleon ernannte, um das Ansehen, das er ihm verleihen wollte, zu vergrößern, ihn zum Minister der auswärtigen Angelegenheiten. Auf diese Weise gab es keine Mittelsperson zwischen dem bevollmächtigten Gesandten und seinem Herrn auf dem neuen Kongresse, der eben eröffnet werden sollte, und der bei dem Donner der Kanonen und Kartätschen, die jeden Tag ein Stück aus der Mauer schlugen, hinter welcher sich der Kaiser noch verschanzte, seine erste Sitzung proklamirte.

Da der Minister der auswärtigen Angelegenheiten bevollmächtigter Gesandter bei dem Kongresse wurde, mußte nothwendig bei dem Kaiser auch ein Minister seyn, der mit dem Gesandten correspondirte. Darin lag eine Nothwendigkeit, welcher sich der Herzog von Bassano, so unangenehm ihm dieselbe auch seyn mochte, unterziehen mußte. Seine Vermittlung würde, man muß es sagen, dem Herzog von Vicenza günstig gewesen seyn, wenn der bevollmächtigte Gesandte zu Châtillon die Vollmachten, die ihm der Herzog von Bassano zwei Tage vor der Eröffnung des Kongresses zustellen ließ, benuzt hätte: „die Hauptstadt zu retten und eine Schlacht zu vermeiden, worin die lezten Hoffnungen der Nation aufs Spiel gesezt würden.“

Hinsichtlich der Friedensbedingungen verließ sich der Kaiser auf seinen Bevollmächtigten. Diesen Beweis eines so hohen Vertrauens verdankte Herr von Vicenza der Zwischenkunft des Herrn von Bassano, und es ist nicht die Schuld des

Digitized by Google

Lezteren, wenn der Gesandte keinen Gebrauch davon machen wollte. Eines Tages erfuhr man, daß die Württemberger in Epinal eingedrungen seyen; ein andermal, daß die Preußen Herren von Nancy wären, dann von Châlons-sur-Saône. Und dann nahmen die Oestreicher, über Piemont kommend, Chambery. So schloß sich der traurige Cordon, der uns zu zerquetschen drohte, immer enger! In diesen Tagen der Verzweiflung reiste der Pabst endlich von Fontainebleau nach Italien ab (den 21. Januar). Den heilsamen Rathschlägen des Herzogs von Bassano muß wohl diese Rückkehr, wie die Ferdinands VII. nach Madrid beigemessen werden. Es war dieß von Wichtigkeit; aber es hätte früher geschehen müssen. Die Wahl der rechten Zeit ist in allen Lebensverhältnissen nothwendig; ganz besonders aber in der politischen Welt, wenn dieses Erfassen des rechten Zeitpunktes Fragen über Tod und Leben betrifft.

Erst, als der Feind an der Marne stand, hatte der Kaiser Paris verlassen. Er hatte gezaudert. Sey es, daß er auf eine allgemeine Erhebung Frankreichs bei dem Anblick des Feindes hoffte. Ohne Zweifel wäre diese auch erfolgt; denn in der Natur der Franzosen liegt Tapferkeit und Entschlossenheit. — Aber Napoleon hatte bereits Alles verbraucht, die Entschlossensten begehrten Ruhe; — dieser allgemeine Wunsch ging von der Hütte des Soldaten aus, um in den Palastgewölben des Reichsmarschalls wiederzuhallen. Napoleon begriff jenes Gesetz der Nothwendigkeit nicht genugsam.

Der größte Fehler, den er beging, besteht darin, daß er Mißtrauen gegen die Nationalgarde hegte. Es wäre damals besser gewesen, sie gar nicht ins Leben zu rufen. Diese wahrhaft unermeßliche, aber durch die Furcht Napoleons unwirksam erhaltene Macht war damals nur eine Armee ohne Waffen. Das Militärgouvernement von Paris ward dem König Joseph übertragen, die Regentschaft der Kaiserin unter Leitung des Erzkanzlers.

Während Napoleon in der Champagne war, und der Welt eine lezte wunderreiche Vorstellung von diesem erstaunungswürdigen Talent gab, das ihn auf einen der ersten Throne der Welt emporgehoben, war — Herr von Talleyrand in Paris geblieben, wo seine Intriguen das Unglück des Kaisers vollendeten.

Man erzählt eine seltsame Geschichte. Man erzählt sie, sage ich, und ich erzähle sie nach, ohne Gewißheit darüber zu haben, und auch ohne sie für gewiß auszugeben. Man sagt, der Kaiser habe am Morgen seiner Abreise zur Armee den Herrn von T. in die Tuilerien rufen lassen und mit ihm auf eine mehr als feste Weise über die Angelegenheiten von Spanien gesprochen. Es scheint, der Kaiser habe nur erst um diese Zeit Kenntniß von dem erlangt, was in der Gesellschaft von Herrn von T. erzählt wurde, wenn sich das Gespräch nach jener Seite hin wendete.

„In der That, mein Herr," sagte Napoleon, indem er lebhaft auf Herrn von T. zuschritt, „ich finde es befremdend, von Ihnen die Behauptung zu vernehmen, ich habe Sie zum Kerkermeister Ferdinands gemacht, da Sie es doch selbst sind, der mir es vorschlug!" — Der Andere, immer gleichmüthig, schloß seine kleine Augen zur Hälfte, drückte seine Lippen zusammen, wie eine Katze, die eben einen Käse verzehrt hat, und blieb aufgerichtet stehen, mit einer Hand auf einen Stuhl gestüzt.

Nichts vermehrt den Zorn mehr, als entgegengestelltes Phlegma.

„Werden Sie mir antworten!" sagte Napoleon mit donnernder Stimme, indem er zugleich mit seinem kleinen Fuße ganz dicht neben dem etwas mißgestalteten des andern Herrn aufstampfte.

Jezt gingen Worte, die wenigstens nicht compromittirend für ihn waren, aus Dessen Munde. „Ich weiß nicht, was Ew. Majestät damit sagen wollen?"

Digitized by Google

Napoleon ging einen Schritt vorwärts, dann zwei, dann noch drei, und endlich befand er sich unmittelbar vor dem Fürsten von B... Darauf erhob er seine schöne kleine Hand, bis sie mit dem Kinn des Fürsten in gleicher Höhe war, und zwang immer vorwärts dringend, den Herrn auf diese Weise, sich rückwärts zu ziehen, was, besonders in Betracht der wie bekannt besteliten Füße desselben nicht eben sehr bequem war. Er ging immer vor der kleinen Hand her, welche, wahrscheinlich auf krampfhafte Weise, fest geschlossen war, und die nothwendige Figur bildete, um, wie wir es recht bäurisch nennen, einen Faustschlag auszutheilen. Doch theilte er ihn nicht wirklich aus; er ließ nur so, wie ich es eben beschrieben, den Fürsten die ganze Reise um das große Kabinet im Pavillon der Flora machen. Dieser langte endlich, halbgehend, halb hinkend, an der Wand des Zimmers an. Dort fragte ihn Napoleon noch einmal:

„Ha! Sie erdreisten sich, zu sagen, daß Sie mir von der Gefangenhaltung des Prinzen abgerathen hätten?" Und als der Fürst von B... nicht schnell genug antwortete, drückte der Kaiser, sagt man, seine geschlossene Faust ein wenig derb an T. Wange an. — Hiermit endigte sich die Scene, die ohnehin lang und eindringend genug war.

Da der Kaiser auf diese Weise sich gezeigt hatte, so hätte er auch nur auf dieselbe Weise schließen sollen, daß er den Fürsten von B... nach Vincennes führen, ihn den sichern Händen des General Daumesnil übergeben, und diesem den Befehl zugehen ließ, den Fürsten mit ungemessenen Rücksichten, übrigens aber unter Beobachtung des äußersten Geheimnisses zu behandeln. Machiavel that einen sehr sinnvollen Ausspruch: „Man darf sich," sagte er, „niemals nur halb einen Feind machen."

Der dienstthuende Kammerherr hatte alles mit vernommen. Es thut mir leid, die Wahrheit sagen zu müssen: der Ehrendienst bei den Fürsten gleicht in allen Stücken dem gewöhnlichen Dienst der um uns befindlichen Personen. Der Kammerherr im Dienst, den ich übrigens nicht nennen will, erzählte, daß der Fürst von B... einen Fanstschlag erhalten hätte.

Ausgemacht ist es, daß nach Napoleons Abreise T., der nur Zeichen verschwenderischer Güte und Liebe, Gnaden und Würden, Belohnungen und Ehrenstellen von ihm erhalten hatte, sein erbittertster Feind war. Alle Verschwörungen, welche, weil der Coloß auf seinem Grundgestell wankte, von allen Seiten damals sich erhoben, fanden an ihm Beihülfe. Das kann er nicht leugnen.

Nur ungenügend bin ich im Stande, über die Verdienste, welche der Kaiser in jenem Feldzuge in der Champagne errungen hat, zu urtheilen. Kaum angelangt, nahm er Saint-Dizier wieder, und unmittelbar darauf fand das Gefecht bei Brienne statt. O, wie viel mußte er leiden, als er, um die von einem ganzen Volke und freiwillig ihm verliehene Krone zu erhalten, hier, unter den Mauern dieser alten Schule kämpfte, wo er als Knabe glücklicher, viel glücklicher war, als in jenen Leidensstunden, da seine Soldaten in Masse für seine Sache fielen.

In Brienne hatte er einst auch Gefechte geliefert; aber sie waren unschuldig, wie das Alter, in dem er sich damals befand. Seine Kameraden bildeten die Soldaten, Schneebälle seine Munition, und der Lösepreis der Gefangenen bestand in einigen Früchten, oder wohl auch in einem Buche und einem Kupferstiche. Ich habe den Kaiser seine Vergnügungen zu Brienne sehr oft beschreiben hören. Eines Tags war es ganz besonders der Fall, als Frau von Brienne mit ihrer Nichte, Frau von Laménie bei Madame, des Kaisers Mutter, war. Der Kaiser, der sie sehr in Ehren hielt, sprach lange Zeit in kindlicher Freundschaft mit ihr. Seine Ehrfurcht gegen Frau von Brienne hatte nichts Zweideutiges und Erkünsteltes;

Digitized by Google

hier, wie immer, war er ganz natürlich. Er sprach von der Schulzeit und brachte Dinge in Erwähnung, welche, in Betracht ihrer unbedeutenden Wichtigkeit, Frau von Brienne in Staunen versezten. Dabei lachte der Kaiser so froh und naiv. Eine der größten Freuden seines Lebens machte es aus, daß ihn einstmals seine Kameraden dazu ernannten, den Angriff auf eine Festung, die sie aus Schnee errichtet hatten und mit Schneebällen bombardirten, zu commandiren. Indem er sich selbst diese Erinnerung wieder vormalte, gewahrte man, wie sie ihn anlachte; er war ganz glücklich dabei!

Der Schlacht von Brienne folgten auch die von La Rothière ziemlich am Ufer der Aube und zwei Stunden von Brienne. Während von den Ufern des Rheins bis an jene des Mintio Haufen von Menschen untergingen, eröffnete man einen Kongreß, gleich einer Satire auf das menschliche Geschlecht und einem höhnenden Spott über die Wandelbarkeit des menschlichen Willens. Zu Chatillon kamen zusammen, für Oestreich der Graf von Stadion, für Preußen der Freiherr von Humboldt, für Rußland der Graf Raszumowsky, ferner für England Lord Aberdeen, Lord Cathcart und der General Stewart, so wie noch außerdem der Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Lord Castlereagh selbst. Dieser einzige sonderbare Umstand mußte Napoleon zu dem Urtheile leiten, daß sein Schicksal beschlossen sey. England, für sich allein durch drei Kongreßmitglieder, und außerdem noch durch seinen ersten Minister repräsentirt, — dieß zeigte wohl genugsam, welchen Einfluß auf die Bestimmung Napoleons es auszuüben beabsichtigte. Die übrigen Mächte bewiesen zugleich ihre Unterwürfigkeit unter England, indem sie nur einen einzigen Bevollmächtigten hinsendeten. Großbritannien war damals sehr mächtig. Seitdem ist seine Macht bedeutend herabgesunken; während die Macht Oestreichs und Rußlands im Verhältniß zugenommen hat.

Was uns betrifft, so sendeten wir auf diesen Kongreß nur einen einzigen Menschen, den Herzog von Vicenza, General Caulaincourt. Der Grund war, der Kaiser von Rußland hatte eine fast brüderliche Freundschaft gegen ihn. Aber unter den Verhältnissen, wonach sich Alexander, von ganz Europa an die Spitze seiner riesenhaften Verbindung berufen, der ganzen Welt in seinem Kampfe mit Napoleon öffentlich vor Auge stellte, war Lezterer gewaltig im Irrthum, wenn er glauben konnte, daß ein Privatinteresse auf die allgemeinen, so mächtig in Bewegung gesezten Interessen Einfluß haben könne. Die Souveräne tragen zwei Naturen in sich. Das wußte er selbst nur allzuwohl!

Während man berathschlagte, erdonnerten immerfort die Kanonen; die drei feindlichen Armeen preßten uns, wie zwischen Schrauben, aus denen wir nicht mehr herauskonnten. Mit einem Talent ohne Gleichen, wie man es selbst bei ihm kaum hätte können, gewann der Kaiser die gelieferten Schlachten! Aber Frankreich war mit Feinden überschwemmt — sie drangen von allen Seiten ein und gegen das zitternde Paris vor.

Der Sieg von Champaubert fachte wieder einige Hoffnung an. Der russische General ließ sich mit einem Korps von 6000 Mann und 45 Offizieren gefangen nehmen. Für solche Leute war der Kaiser ein Meduſenhaupt, wenn sie nicht Hundert gegen Einen hatten. Dem Gefecht von Champaubert folgte das von Montmirail. Der General Sacken, nebst einem Theile der schlesischen, von Blücher commandirten Armee, wird vom Kaiser angegriffen und geschlagen.

Zwei Tage vor diesen Gefechten hatte der Herzog von Bassano, welcher den Kaiser alle Tage inständig bat, den Frieden abzuschließen und zu dessen Verwirklichung dem Herzog von Vicenza genügende Vollmachten zu senden, endlich Napoleon zur Abfassung und Unterzeichnung der Vollmachten vermocht, damit dieselben

Digitized by Google

nach Chatillon geschickt werden könnten. Am Tage vor dem Gefecht von Champaubert sagte der Herzog zum Kaiser: „Sire, die Vollmachten sind bereit.“ „Morgen werde ich sie unterzeichnen“, entgegnete der Kaiser. „Wenn ich geblieben bin, ist nichts mehr nöthig. Wenn ich Sieger bin, werden wir nur auf so besserem Fuße unterhandeln.“ Nach dem Sieg befand sich der Herzog von Bassano, welcher, wie man weiß, den Kaiser in keiner seiner Schlachten verließ, bei demselben, als er wieder einzog, und präsentirte ihm die Vollmachten zur Unterzeichnung. Der Kaiser erwiderte dasselbe, was er den Tag vorher erwidert hatte, und der Herzog zog sich mit blutendem Herzen zurück. Am Abend nach dem Gefecht von Montmirail drang er von Neuem in ihn, aber er lächelte und sagte, indem er die Charte von Frankreich und von Europa, die vor ihm lagen, betrachtete, zu dem Herzog von Bassano: „Ich bin jezt Willens, auch nicht einen Zoll breit abzutreten, und ich werde nichts unterzeichnen.“

Der Kaiser beging damals auf eine Weise ein Unrecht, welches nichts entschuldigen kann. In dem Zeitpunkt, wo er, nach Empfang der in Frankfurt gemachten Vorschläge, gewahrte, daß Frankreich sich nicht in Masse erhebe, um das Eindringen der Feinde abzuwehren, mußte er der Nothwendigkeit, die er selbst herbeigerufen, auch selbst weichen. Er mußte die Bedingungen, welche die Alliirten ihm anboten, annehmen. Er bedurfte nur Zeit, und er hatte Alles gewonnen, was ihm zum abermaligen Triumphe fehlte. Allerdings ist sein Feldzug in Frankreich großartig und stellt ihn in gleichen Rang mit den berühmtesten Heerführern, ja selbst an ihre Spitze. Aber welche Resultate erwartete er davon?

Ich weiß sehr wohl, daß der Kongreß von Chatillon einige Hoffnung darbot. — Besonders war Kaiser Alexander noch gar nicht entschlossen, für welchen Regierungszustand in Frankreich er den Ausschlag geben sollte. Dieß beweist die folgende Anekdote: Als der Graf von Artois nach Vesoul kam, hatte er einen alten Schweizeroffizier, Wildermetz, bei sich. Dieser wurde in das russische Hauptquartier abgesendet, um für Se. königliche Hoheit, und wie ich glaube, auch für den Herzog von Berry, bei dem Kaiser Alexander die Berechtigung nachzusuchen, in das Hauptquartier der Alliirten zu kommen und als Volontair wenigstens so lange daselbst zu verweilen, als man Frankreich wieder erobere. W. begab sich ins Hauptquartier und sprach den Kaiser von Rußland, welcher ihm sagte: „Herr Wildermetz, überbringen Sie Monsieur, ich sey untröstlich, ihm abschlägliche Antwort ertheilen zu müssen. Allein in diesem Augenblick sind wir in ernsthaften Conferenzen. Diese Beschlüsse können den Kaiser Napoleon auf dem Throne von Frankreich erhalten. Darum würden Ihre königl. Hoheiten hier in einer sehr unpassenden Lage seyn, und es ist in jeder Hinsicht besser, daß sie noch einige Zeit an der Grenze bleiben.“ Herr von Wildermetz kehrte in die Franche-Comté zurück, um diese Botschaft zu überbringen; aber schon waren die Prinzen von dort wieder abgereist.

Napoleon glaubte, die ganze feindliche Armee seiner Spur nachzulocken, wenn er sich auf Saint-Dizier warf, um sie von Paris abzulenken. Wahrhaftig, ein großartiger Entschluß, dessen ganze Erhabenheit Paris hätte begreifen müssen. Allein er wurde nur von einem Korps von 10,000 Mann verfolgt, und die ganze volle Masse der Verbündeten stürzte sich mit Sturmgewalt auf Paris. Der russische Kaiser nahm sich nur noch die Zeit, den Angriff von La-Fère-Champenoise zu leiten, und kam dann nach Paris, als käme er von Moskau nach Petersburg.

So stand nicht allein der Feind an unsern Thoren, sondern er befand sich daselbst, ohne daß irgend eine Maßregel zur Vertheidigung von Paris ergriffen worden wäre. Die Russen hatten den Muth gehabt, ihre Paläste anzuzünden; und

Digitized by Google

wir verstanden nicht einmal, die Vorstädte bei ihrem Andrang durch Flammen unzugänglich zu machen. Nicht einmal Waffen hatten wir, um unsere Männer auszurüsten; es fehlte an Munition. — War es Albernheit? War es Verrätherei? Verrätherei!! Ja; Frankreich hatte um jene Zeit Söhne, die seiner ganz unwürdig waren.

Während dieser Zeit war der Kaiser ohne Zweifel bewunderungswürdig; aber Alles, was er that, führte kein wirksames Resultat herbei. Die Schlacht von Montereau war gewiß einer der schönsten Entwürfe seines Genies, einer der stärksten Beweise von der Tapferkeit unserer Soldaten und der Geschicklichkeit unserer Generale. Aber, noch einmal! der Friede zu jener Zeit, und Alles war gerettet. — Für den Augenblick war alles verkehrt, verstimmt, verblendet. Man dachte nicht daran, was ohne Napoleon werden würde. Nur die Uebel, welche sein Mißgeschick und seine Unbeugsamkeit herbeigezogen hatten, standen der Menge vor Augen.

So schrieb z. B. der Maire von Arcis-sur-Aube an den Maire von Sens:

„Oeffnet Eure Thore den braven Alliirten mit Vertrauen! Die Kosaken wollen nur den Frieden."

„Seht, welche Drohungen sie machen," sagten die russischen und englischen Agenten; „öffnet Eure Thore, unterwerft Euch, und Ihr werdet weniger übel behandelt werden." Und diese Sprache wurde vollkommen begriffen von den Goldarbeitern und Bijouteriehändlern, von den Seideverkäufern und allen denen, deren Gewölbe der Plünderung ausgesezt waren. Folgendes ist die Sprache der Alliirten, sagte der Maire von Montereau: „Wenn, gegen unsere Erwartung, unsere unermeßliche Armee Unfälle erleiden sollte, dann könnte der Blitz nicht schrecklicher seyn, als unsere Rache."

Sah denn der Kaiser nicht, daß es um den Zeitpunkt von 1814 keine Nationalität bei uns mehr gab. Vergebens schuf man allenthalben städtische Garden, Nationalgarden unter allen Namen; vergebens sezte man in die wenigen Journale, welche erschienen: der Enthusiasmus habe den höchsten Gipfel erreicht, Frankreich erhebe sich in Masse. Es gab in der That städtische Garden; Cohorten der Nationalgarde bewaffneten sich, und schickten sich an, zu kämpfen, aber der Aufschwung von 1792 existirte nicht mehr. Als damals die Opposition die königliche Macht besiegt und Lafayette durch die Organisation der Nationalgarde der Nation eine Armee gegeben hatte, welcher die Gewalt wurde, verschwand Alles vor der Nationalversammlung. Die Titel wurden nicht nur vernichtet, sondern vergessen und verachtet, und es wurde bei uns Mode, den Artikel Von nicht mehr vor einen Namen zu setzen, wie es 1814 Mode wurde, ihn unter den Trümmern jener Zeit wieder hervorzusuchen. Die Opposition, welche aus allen höhern Geistern der gesetzgebenden Versammlung bestand, übte hierauf die vollstreckende Macht. Da sie in ihren Händen den Schatz und die Truppen hatte, bewirkte sie nicht nur eine gesellige, sondern eine nationale Revolution, und fügte dem, was ich bereis erwähnte, die ganze Jugendgluth hinzu, als sie sich zum ersten Male ihrer Rechte bediente. Es war ein junger Mensch, der von der Vormundschaft befreit ist. Als Frankreich das Prinzip der Gleichheit, das große, unsterbliche Prinzip, aufgestellt hatte, den einzigen eigentlichen Wunsch, den die Nation je hatte, floß das Blut all seiner Kinder für dasselbe! Eine Bürgerkrone, eine Ehrenwaffe, eine ehrenwerthe Nennung, ein Tagesbefehl, wie der nach der Schlacht von Nazareth! Diese einzige Hoffnung konnte Legionen schaffen, zusammengesezt aus jungen, eleganten, reichen, glücklichen Leuten. — Die Volksenergie zerstörte die rohen Streitkräfte des Ehrgeizes der Höfe.

Digitized by Google

Unläugbar haben glühende Leidenschaften und Verirrungen des Parteigeistes den strahlenden Himmel jener Zeit verdunkelt, doch nicht an seinem Morgen. Er war rein und hell, während der ersten vier Jahre der Revolution; dann nutzte die neue Gewalt sich ab, wie jede; und schneller wie jede andere, weil ihr Leben sich selbst aufrieb. Dann kam Napoleon mit dem allgewaltigen Willen, von dem jeder andere verschwand. „Ihr sucht den Ruhm," sagte er zu den Franzosen; folgt mir!" Er führte sie durch die Welt, und sie erndeten überall die Lorbeern, nach denen sie so gierig waren; aber Er führte sie zu weit, und gab ihnen zu viele Lorbeeren. Sie wurden müde durch die Länge des Weges, und übersättigt durch Ruhm und Eroberungen, weil die menschliche Natur Alles überdrüßig wird. Wird nicht der Mensch zulezt fühllos bei einer Liebkosung, für die er anfänglich sterben wollte, um nur einen Blick zu erlangen.

Der Ruhm rief nicht mehr zu Napoleons Fahnen, und der Verrath machte schon reißende Fortschritte. Ganze Städte hatten die weiße Fahne in dem Hause versteckt und warteten nur auf den Augenblick, sie unter dem Rufe: „Es lebe der König!" aufzustecken. Wie kam es, daß der Herzog von Rovigo, der kein Verräther war, sondern den Kaiser wirklich liebte, von dem wahren Zustand der Dinge in Frankreich nicht unterrichtet war? Toulouse, Bordeaux und ein großer Theil des Südens, dessen Handel durch den Krieg litt, wünschte einen Wechsel, in der Hoffnung, daß er den Frieden herbeiführen würde; selbst die Liebe zu den Bourbons ganz unberücksichtigt. Sollte man es glauben, daß der Kaiser vom Verhängniß so sehr verfolgt wurde, von dem Marsch des Feindes selbst falsche Nachrichten zu bekommen? Und er war in Frankreich! Dennoch war dieß der Grund, der den Verlust von Paris herbeiführte. Man hatte von Paris her diplomatisch wie unter der Erde minirt, um die, welche Talleyrands Rache ausüben sollten, eher dahin als rückwarts manövriren zu machen.

Nach dem Gefecht von St. Diziers wollte der Kaiser eine Diversion bewirken, die ganze feindliche Armee rückwarts ziehen, sie selbst über ihren Rücken besorgt machen, und so Paris befreien. Nachrichten, die später für falsch erkannt wurden, bewogen ihn, das Korps von Winzingerode für den Vortrab der ihn verfolgenden Armee zu halten. Es täuschte ihn, da es nur 10,000 Mann Kavallerie stark war. Hinter sich hatte es keinen Mann Infanterie, keine Armee. Die Märsche dieser Operation hatten vier Tage geraubt. Ein unersetzlicher Verlust!

Die lezten Fahnen, welche der Kaiser dem Feinde abnahm und nach Paris schickte, veranlaßten eine merkwürdige Ceremonie. Es war Sonntag, was die Menge noch größer machte. Als ich das Volk sah, das durch seine Gegenwart, seinen Eifer, durch sein Schweigen aber seine Besorgnisse bewies, fühlte mein Herz sich bedrückt, und ich sagte zu meinem Bruder Albert: „Mein Freund, das ist nicht der Enthusiasmus unserer Revolution. Ich war damals noch ein kleines Kind und doch erinnere ich mich noch an die patriotischen Gesänge, an den Taumel, der selbst die Gleichgültigsten mit fortriß.

Man hatte mit vieler Sorge den Zug imposant gemacht. Der Kriegsminister, der in seinem Herzen schon das Anathema über die Farben ausgesprochen hatte, die er hier im Triumphe trug, erschien im größten Pompe. Man hätte glauben können, wie wenn das Fest ihn in der That etwas anginge. Ihm folgte General Hullin mit seinem ganzen Generalstabe; voran eine zahlreiche Militärmusik, dann der Generalstab der Gensdarmerie von Paris, die Nationalgarde, und endlich die zehn Fahnen, von zwei Offizieren der kaiserlichen Garde getragen. Aber die Physiognomie dieser beiden Männer fiel mir auf. Es lag in ihren Zügen der ganze Stolz des Triumphes einer französischen Seele, und doch zugleich auch die

Digitized by Google

Niedergeschlagenheit, die nothwendig auf den Gedanken folgen mußte: Diese Fahnen sind dem Feinde abgenommen; aber nur 20 Stunden von Paris entfernt!

* * *

Die Alliirten rückten in Paris ein. Der Herzog von Raguſa zog ſich über Eſſone mit den Generälen Souham, Compans u. a. zurück.

Um einen genauen Bericht über dieſen Tag des 31. März zu geben, der in der Geſchichte Frankreichs ſo wichtig iſt, bemerke ich, daß an demſelben Tage, obgleich die Kapitulation ſeit zwei Uhr Morgens unterzeichnet war, und folglich die Bourbonen mit Tagesanbruch von ihrer Partei proklamirt werden konnten, wenn die Zuſtimmung der Mächte poſitiv geweſen wäre, um 11 Uhr Morgens noch Nichts verkündete, daß die Revolution in dieſem Sinne Statt gefunden hatte. Erſt gegen Mittag wurden einige weiße Kokarden und Fahnen auf dem Platze Ludwigs XV. ſichtbar.

Ein Anderer geringfügiger Umſtand übte auf ſonderbare Weiſe auf dieſe wichtige Angelegenheit Einfluß. Die alliirten Truppen hatten ſämmtlich eine weiße Binde um den Arm; ſie trugen dieſe als ein Zeichen des Sieges, aber nicht als ein Zeichen des Royalismus für Frankreich. Die Meiſten aber von denen, welche es ſahen, glaubten dieß. Die Royaliſten, welche die Wahrheit der Sache recht gut kannten, benutzten gern dieſen Umſtand und riefen: Ludwig XVIII. ſey von dem ruſſiſchen und dem öſtreichiſchen Kaiſer anerkannt, der Fürſt Schwarzenberg trage die weiße Binde, und der König würde am nächſten Tage da ſeyn.

Ein Umſtand, der hinlänglich von dem Vorzuge zeugt, den der Kaiſer Alexander der königlichen Sache gab, iſt, daß er das Haus des Herrn von Talleyrand wählte, der als Feind Napoleons bekannt war. Bei ihm alſo wurden die Waffen bereitet, die den Kaiſer treffen ſollten. Gott vergebe Herrn von Talleyrand das Böſe, das er Frankreich zufügte.

Um 5 Uhr Abends begab ſich Kaiſer Alexander nach dem Hotel des Herrn von Talleyrand. Er ward zuerſt von dem Herrn vom Hauſe empfangen, der zum Unterceremonienmeiſter Herrn de Pradt auf der einen und den Baron Abbé Louis auf der andern Seite hatte. Beide ſtrebten nach dem Miniſterium.

Um wahr zu ſeyn, muß ich bemerken, daß vor der Ankunft des Kaiſers von Rußland Herr von Neſſelrode zwei Stunden lang mit ihm eingeſchloſſen blieb. Ich glaube, daß das, was man ſpäter im Conſeil erörterte, damals unter ihnen feſtgeſetzt wurde.

Auf dem Wege nach dem Hauſe des Herrn Talleyrand wurde der ruſſiſche Kaiſer von dem Vicomte Sosthenes von Larochefoucauld angeredet, welcher ihn bat, Frankreich ſeinen legitimen Fürſten wieder zu geben. Dieſer Schritt des Vicomte iſt ſo ehrenvoll, als das Betragen des Andern verabſcheuungswürdig iſt. Nie hatte Larochefoucauld Napoleon auf irgend eine Weiſe gedient, weder in der Armee, noch in ſeinem Hofſtaate. Uebrigens war Kaiſer Alexander ſehr vorſichtig. Er empfing Herrn von Larochefoucauld gnädig, gab aber gar keine Antwort. Man konnte ſelbſt eine Weigerung vermuthen.

Dieſe Unentſchloſſenheit hatte einen Grund, den man damals in Paris nicht kannte. Der Kaiſer von Rußland ſah keineswegs, daß die Nation den Enthuſiasmus einiger hundert Perſonen theilte, die Herr von Talleyrand ihm als das Königreich vorſtellte. In dem kurz zuvor bei Fere Champenoiſe gelieferten Treffen hatten die Ruſſen einige 1000 Mann geſehen, die ſich eher in Stücken hauen ließen, als daß ſie dem Feinde wichen, und dieſe waren erſt ſeit wenigen Tagen vom Pflug genommen worden. Was wäre alſo von der Armee, von den Marſchällen,

Digitized by Google

den Generälen zu erwarten gewesen? Dieser Gedanke beschäftigte den Kaiser Alexander sehr.

Herr von Talleyrand führte in den Saal, wo unser Schicksal entschieden wurde. Denn die Berathung fand unmittelbar darauf statt. Dieses Conseil bestand aus dem Herzog von Dalberg, Nesselrode, Pozzo di Borgo, dem Fürsten Schwarzenberg, dem Fürsten Lichtenstein, Herrn von Talleyrand, dem Baron Louis und dem Erzbischof von Mecheln, dem König von Preußen und dem Kaiser Alexander. Alexander ging, ohne stehen zu bleiben, auf und nieder, und schien mit der wichtigen Angelegenheit, die er verhandelte, sehr beschäftigt. Er sprach lange über das Unglück des Krieges, und schloß mit der Folgerung, daß, da Napoleon den Verlust einer Macht verdient habe, die er mißbrauchte, man Frankreich sich neue Herrscher geben lassen und es bei dieser wichtigen Angelegenheit unterstützen müsse, indem man ihm gegen einige Personen Beistand leistete, welche eine Ordnung der Dinge könnten aufrecht erhalten wollen, die man gänzlich abschaffen müßte. Er wendete sich hierauf zu dem Könige von Preußen und dem Fürsten Schwarzenberg, welcher den Kaiser von Oestreich repräsentirte, und fragte sie, ob das ihre Meinung sey. Sie antworteten Beide bejahend. Alexander fuhr dann in seiner Rede fort, und sagte mehrere schöne, hochherzige Worte.

Sonderbar ist das Benehmen des Erzbischofs von Mecheln. „Als mich der Kaiser um meine Meinung befragte," sagt er, indem er diese wegen der Rolle, die er spielte, wirklich sonderbare Scene beschreibt, „brach ich los, indem ich rief, daß wir Alle Royalisten wären; daß ganz Frankreich es wäre, wie wir; daß wir nur wegen des Kongresses zu Chatillon (das heißt, aus Furcht) geschwiegen hätten. — Am 1. April fand die Zusammenberufung des Senats Statt. Am 2. April wurde die Absetzungsakte ausgesprochen, und den 3. trat ihr der unvollständige Rest des corps-législatif bei.

Alles stürzte mit einer furchtbaren Schnelligkeit zusammen.

Als Napoleon die Akte erhielt, zeigte er mehr als je, was er war. Die, welche ihn auf dieser Seite seines Lebens zu beurtheilen wagten, haben nicht diese erhabene Natur begriffen. Er war mit Berthier, Maret, Caulaincourt, Bertrand und dem größten Theile seiner Marschälle in Fontainebleau. Dieser Theil der Geschichte des Kaisers ist vielleicht ohne Beispiel in dem Lauf der Jahrhunderte.

Nur wenige erfuhren damals, daß Napoleon in einer sehr zahlreichen und von den Hauptanführern der Armee gebildeten Verschwörung an den seiner Abdankung vorhergehenden Tagen dem Tode geweiht worden war.

„Aber," sagte Einer: Es gibt hier zwei oder drei Seiden (Sie meinten den Herzog von Bassano, Caulaincourt, Bertrand und einige Andere in den unteren Klassen), welche, wie Antonius sein blutiges Gewand dem Volke bringen und uns die Rolle des Cassius und Brutus spielen lassen könnten. — „Nun gut!" sagte ein Anderer, „man darf keine Spur lassen. Er wird zum Himmel aufgestiegen seyn — wie Romolus!" — Die Andern klatschten Beifall zu. Der Tod des Kaisers wurde vorgeschlagen und eine Stunde lang mit der größten Kaltblütigkeit erörtert.

„Und Berthier?" sagte ein Anderer. Alle zuckten die Achseln.

„Er wird es erfahren, wenn es vorbei ist. Doch bis dahin — still! — Berthier ist gar nichts. Er hat ein Herz von Baumwolle und einen Kopf voll Wind."

Alle lachten, einen Einzigen ausgenommen.

„Aber" sagte der, welcher zuerst das Wort führte, „wir müssen zu Ende kommen. Der Kaiser von Rußland wird ungeduldig; wir sind im Monat April, und noch ist nichts geschehen; heute, zum lezten Male, muß man mit ihm von

Digitized by Google

seiner Abdankung sprechen; und Er muß sie definitiv unterzeichnen — oder" — Eine schreckliche Geberde begleitete diese Worte.

Napoleon wurde von diesen entsetzlichen Zusammenkünften unterrichtet. Wäre er nur an das Fenster gegangen, hätte er während der Parade zu seiner alten Garde gesagt: „Kinder, man will mich ermorden" — und fünf Minuten später wären einige blutige Lumpen die einzigen Ueberreste von denen gewesen, welche ihn bedrohten. Er that es nicht; und doch nannte man ihn zu derselben Zeit einen Tyrannen! Ja, das Leben Napoleons wurde von denselben Menschen bedroht, die er mit Gütern, Ehren und Gunstbezeugungen überhäuft hatte, indem er ihr Geschlecht berühmt machte und ihnen einen Glanz verlieh, der von seiner Glorie ausging.

„Unterzeichnen Sie, — wenn Sie leben wollen." — — Er unterzeichnete!!! Doch zu Gunsten seines Sohnes. Dieser Vorschlag wäre vielleicht, ohne Herrn von Talleyrand und seine Agenten angenommen worden; denn trotz der Eitelkeit des Erzbischofs von Mecheln, vermöge, welcher er sich immer für einen wichtigen Theilnehmer an der großen Vorstellung hält, war er nur einer von denen, welche auf die Bühne kommen und sagen: Mein Herr, ein Brief. Napoleon konnte, aber zu spät, einsehen, wie Unrecht er that, daß er die Schlangen, die er von sich entfernt hatte, nicht gänzlich zertrat.

Der Kaiser von Rußland wollte, ehe er einen entscheidenden Entschluß faßte, den Geist der Armee kennen lernen. Er konnte für sich eher noch Napoleon selbst, als eine Napoleonitisch-scheinende, doch österreichische Regentschaft vortheilhaft denken. Preußen mußte diese fürchten. Beide konnten schwerlich Ruhe erwarten, wenn nur eine Regentschaft die gährende Nation zusammenhalten sollte. England sah klar, daß die restaurirten Bourbons ihm am wenigsten gefährlich werden, kaum im Innern sich erhalten konnten. Es konnte nach allem diesem Durchkreuzen der Interessen wenig helfen, daß Napoleon die Marschälle Macdonald, Lefevre, Oudinot und Ney nebst dem Herzog von Vicenza und von Bassano wählte, um dem Kaiser Alexander die Vorschläge zu überbringen, welche er den alliirten Mächten that.

Alexander hörte die Marschälle aufmerksam an. Der Vorschlag der Abdankung zu Gunsten Napoleons II., war zuerst einer der drei dem Conseil gemachten Anträge, deren Verwerfung Herr von Talleyrand bewirkt hatte. Mit der Beistimmung der Armee aber erschien er jezt weit stärker. Der Kaiser von Rußland sprach darüber sogar mit Theilnahme. Die zu Gunsten des jungen Prinzen vorgebrachten Gründe schienen Eindruck auf ihn zu machen. Die Furcht vor einem Bürgerkriege war für ihn besonders schrecklich. In dem Augenblicke, wo man einige Hoffnung fassen konnte, überreichte ihm ein Offizier ein Packet; er öffnete es, und seine Miene nahm plötzlich einen andern Ausdruck an.

„Wie, meine Herren," sagte er zu den Marschällen mit einem Tone des Vorwurfs: „Sie unterhandeln mit mir im Namen der Armee, versichern mich ihrer Gesinnungen, und in diesem Augenblicke erhalte ich die Nachricht, daß das Armeekorps des Herzogs von Ragusa der vom Senat proklamirten Abfetzungsakte beigetreten ist!"

Von diesem Augenblick an war Alles abgebrochen, sey es, daß der Kaiser Alexander nur einen Vorwand suchte, sey es, daß er dem nicht mehr glauben wollte, was man ihm sagte. Alles zerschlug sich unwiderbringlich. Dieß war die Antwort, welche man Napoleon brachte.

Eine wahrhaft große und schöne Seele, würdig, ihn zu verstehen, der Herzog von Bassano, sagte mir: der Kaiser sey ihm nie bewundernswerther erschienen,

Digitized by Google

als in diesem Augenblicke. Nur sprach er diesen ganzen Tag von düstern Gegenständen, und besonders von Selbstmord. Er kam so oft darauf zurück, daß es Marchand, seinem ersten Kammerdiener und Constant auffiel. Sie beriethen sich und entfernten aus dem Zimmer des Kaisers einen arabischen Dolch und aus seinem Pistolenkästchen alle Kugeln. Sie waren nun ruhiger und verließen sich auf ihre Vorsicht.

Der Herzog von Bassano war gleichfalls auf diese Unterhaltung aufmerksam geworden, auf die trotz seiner Bemühungen das Gespräch immer wieder kam. Er sprach mit Marchand, ehe er sich bei dem Kaiser beurlaubte, und auch er beruhigte sich bei dem Berichte Marchands.

Er war einige Zeit in seinem Zimmer, als Constant bleich und zitternd hereinstürzte und rief: „Herr Herzog, kommen Sie sogleich, der Kaiser ist sehr unwohl!“ Bassano eilte an das Bett des Kaisers, den er bleich und kalt, wie eine Bildsäule fand. — Der Unglückliche hatte Gift genommen!

Als er den zweiten russischen Feldzug unternahm, hatte ihm Corvisard ein feines Gift geben müssen, das in einigen Minuten, ja selbst in einigen Sekunden den Tod herbeiführte. Dieses Gift war, wie ich glaube, das von Cabanis, und bestand aus Berliner Blausäure, welche man seitdem als so furchtbar kennen gelernt hat. Mit diesem Gifte brachte sich Condorcet um. Napoleon trug es beständig auf der Brust in einem Ringe hermetisch verschlossen. Da er stets ein wollenes Gilet trug, hatte Marchand den Beutel lange nicht gesehen und ihn ganz vergessen.

Der Kaiser, der von der Kraft dieses Giftes überzeugt war, das er stets bei sich trug, um einer Gefangenschaft, wie die von Franz I., oder einem Tode zu entgehen, der vielleicht eben so grausam, wiewohl weniger demüthigend als das Gefängniß, war. — Der Kaiser sah beständig darin ein Mittel, Herr seiner selbst zu bleiben. Er nahm es, nachdem er seine Angelegenheiten geordnet, Alles, was er schreiben wollte, geschrieben, und dem Herzog von Bassano, so wie seinen andern Freunden Lebewohl gesagt hatte, ohne jedoch den leisesten Argwohn in ihm zu erregen. Das Gift war außerordentlich stark, aber wegen seiner Feinheit verdarb es auch leicht; und dieß war hier der Fall.

Der Kaiser litt furchtbar, aber er starb nicht. Als der Herzog ihn in dem todtenähnlichen Zustande sah, stürzte er auf die Erhöhung des Bettes und zerfloß in Thränen. „Ach, Sire, was haben Sie gethan?“ rief er. Der Kaiser schlug die Augen auf, blickte ihn mit dem Gefühle eines Herzens an, das ihn verstand, reichte ihm seine starre, von eiskaltem Schweiße ganz feuchte Hand und sagte: „Sie sehen, es ist nicht der Wille Gottes, daß ich sterbe. Auch er heißt mich dulden.“

Der Herzog von Bassano vermag nie diesen Auftritt im Zusammenhang zu erzählen. Er ist zu gerührt.

Der Kaiser bekam heftiges Erbrechen und sehr schmerzhafte Kolikzufälle. Das Gift that seine Wirkung, den Tod ausgenommen. Napoleon hatte Recht. Die Vorsehung bewahrte ihn noch für neue Leiden auf.

Ich sah damals eine Proklamation erscheinen, welche mir wohl that; sie kam von einem guten Franzosen. Es war der General Lucotte, der die Reservedivision kommandirte, obgleich er zu jener Zeit nur Divisions-General war. Er richtete folgende Worte an seine Soldaten:

„Meine Waffenbrüder!“

„Der Kaiser Napoleon hat der Armee verkünden lassen, daß Er, da man ihn als das einzige Hinderniß für den Frieden in Europa betrachte, bereit wäre, auf den Thron und selbst auf das Leben für das Glück Frankreichs zu verzichten.“

Digitized by Google

„Der Kaiser Napoleon verlangt, daß der Prinz, sein Sohn, und Ihre Majestät die Kaiserin Regentin ihm in der Herrschaft folgen sollen, welche Frankreich ihm übertrug."

„Die ersten Staatsbehörden müssen antworten, und die verbündeten Mächte scheinen die freie Aussprechung des Wunsches dieser Behörden zu beschützen, welche jezt Frankreich repräsentiren."

„— Laßt uns diesen Waffenstillstand heilig achten."

„— Verwichene Nacht haben ganze Korps ihre Positionen verlassen; ich hatte Befehl, Corbeil zu besetzen, mir wurde kein Gegenbefehl ertheilt; ich bin daher treu mit Euch auf meinem Posten geblieben; Tapfere entweichen nie, sie müssen auf ihrem Posten sterben. Die Armeekorps dürfen nicht überlegen, sondern müssen gehorchen. Menschen, die sich durch Ehre und Treue leiten lassen, sind überall geehrt und geachtet."

„Erwarten meine Waffenbrüder mit Vertrauen die Befehle, welche ein guter Franzose, ihr General ihnen ertheilen wird, und er hegt die Hoffnung, daß sie ihm gehorchen werden." „Der General Lucotte."

Diese Proklamation ist schön, wie die herrlichen Reden im Plutarch und Titus Livius, die man uns als Muster der Seelengröße zum Studium aufgestellt hat, als ob Seelengröße sich lernen oder einprägen ließe. „Leben wir denn in der Zeit, wo die Prätorianer eine Krone gaben und nahmen?" sagte der General Lucotte, als er den Abfall des Korps Marmont erfuhr.

Lese dagegen die Nachwelt, den Brief des Marschall Ney an Herrn von Talleyrand, den einstweiligen König von Frankreich!

„Monseigneur."

„Ich habe mich gestern mit dem Marschall Herzog von Tarent und dem Herzog von Vicenza als Bevollmächtigter nach Paris begeben, um bei Sr. Maj. dem Kaiser Alexander die Interessen der Dynastie des Kaisers Napoleon zu wahren. Als ein unvorhergesehenes Ereigniß der Abfall des Korps Marmont — plötzlich die Unterhandlung hemmte, welche doch die glücklichsten Resultate zu versprechen schienen, sah ich, daß, um unser theures Vaterland vor den Schrecken eines Bürgerkriegs zu bewahren, den Franzosen nichts übrig blieb, als ganz die Partei unserer alten Könige zu ergreifen. Und von dieser Ueberzeugung beseelt, ging ich diesen Abend zum Kaiser Napoleon, um gegen ihn den Wunsch der Nation auszusprechen."

„Der Kaiser, von der kritischen Lage überzeugt, in welche er Frankreich gebracht hat, sowie von der Unmöglichkeit, es selbst retten zu können, schien in die gänzliche und unbedingte Abdankung einzuwilligen. Morgen früh wird er selbst, wie ich hoffe, mir die authentische Akte darüber zustellen. Sogleich darauf werde ich die Ehre haben, Ew. durchlauchtige Hoheit zu besuchen."

„Ich bin ehrfurchtsvoll,"

„Monseigneur!"

„Ew. durchlauchtigen Hoheit ergebenster und gehorsamster Diener."

„Der Marschall Ney."

Marschall Ney, Er, der so schwer sein Haupt beugte, war so verschwenderisch mit dem Worte: Monseigneur! geworden, und gab so leicht eine durchlauchtige Hoheit.

Am 4. April in Fontainebleau musterte der Kaiser seine Garde und die noch treuen Truppen. Er hoffte noch am 4. Morgens. Die Musterung fand ruhig Statt. Als sie beendet war, folgte der Marschall Ney dem Kaiser in das Schloß, trat, wie durch eine Art Zwang, mit ihm in sein Kabinet und fragte ihn mit einem Tone, der von dem verschieden war, welchen er einige Tage vorher gegen den

Digitized by Google

Kaiser geführt hatte, ob ihm die Ereignisse in Paris bekannt wären? Zugleich überreichte er ihm ein Packet Zeitungen, der Kaiser durchlief sie, und in demselben Augenblick trat der Marschal Lefevre in das Kabinet. „Nun," sagte der brave Mann mit vor Rührung bebender Stimme, „Sie haben Ihre treuen Diener nicht hören wollen; — Sie sind verloren. — Der Senat hat die Absetzung ausgesprochen."

Der Marschall Lefevre gebrauchte wirklich diese Worte. Da man aber die Rathschläge, welche er Napoleon ertheilte, nicht kannte und noch nicht kennt, wurden sie anders gedeutet, als man sollte. Lefevre hatte dem Kaiser gerathen, sich in Paris zu vertheidigen, er selbst mußte, als Pariser Kind, ihn unterstützen; den Beweis für das Gesagte kann man in dem finden, was ich in der Broschüre des Herrn von Pradt abgeschrieben habe, und was von der Hand des Herrn von Novigo ist.

Die Garde blieb fortwährend treu, aber die Linientruppen waren bearbeitet.

Ganz so, wie es seyn sollte, war das Benehmen des Herzogs von Bassano, ein Muster von Ergebenheit, die Rechtlichkeit einer schönen Seele und eines edlen Herzens. Er verließ nicht nur den Kaiser nicht, sondern tröstete ihn, verlieh ihm Kraft und hielt ihn auf bewundernswerthe Weise in der schrecklichen Stunde aufrecht, in welcher Napoleon im Tode Frieden finden wollte.

Der Herzog von Reggio war auch in Fontainebleau. Napoleon fragte ihn nach der Parade, ob die Truppen ihm nach Italien folgen würden.

„Nein, Sire," erwiderte der Marschall, „Ew. Majestät haben abgedankt."

„Ja, aber unter gewissen Bedingungen." „Die Soldaten kennen diese nicht," entgegnete der Marschall. Der Kaiser antwortete nichts. Um 1 Uhr Morgens kehrten die Marschälle Ney und Macdonald von Paris zurück. Der Marschall Ney trat zuerst ein.

„Nun?" rief der Kaiser.

„Sire, es ist uns nicht ganz gelungen."

Er erzählte, wie der Abfall des sechsten Korps den Plan, die Regentin mit ihrem Sohne zur Nachfolge zu bestimmen gehindert hatte. — Napoleon schien durch das Benehmen der Marmont anvertrauten Truppen zu Boden gedrückt. — Marmont!! — Gewiß, er war kein Verräther; doch welch größeres Unheil hätte ein Verräther anstiften können?

„Wo kann ich mit meiner Familie leben?" fragte Napoleon.

„Wo Ew. Majestät wollen. — Auf der Insel Elba z. B., mit sechs Millionen Einkünften."

„Sechs Millionen! — Das ist viel, da ich nur noch ein Soldat bin."

In diesem Augenblicke hatte Napoleon bei sich in Fontainebleau die Truppen von Macdonald, Mortier, Lefevre und die von Marmont; diese verschiedene Korps bildeten ein Ganzes von 45,000 Mann, nimmt man die 12,000 des Korps Marmonts hinweg, so bleiben 33,000, mit denen Napoleon den Bürgerkrieg beginnen konnte. Man hat ihm seine Handlungsweise nie Dank gewußt, und selbst zu sagen gewagt, es habe ihm an Entschlossenheit gefehlt!!

Er dankte vermöge einer edlen Regung seiner großen Seele ab, um Frankreich vor den Schrecken eines Bürgerkrieges zu bewahren. Wehe denen, die dieses nicht erkennen wollen! Edle Seelen haben das Bedürfniß, zu verehren, wie niedrige, zu verleumden.

Ich sprach vom Senate und der Verachtung, die er einflößte, da er, nachdem er durch seinen knechtischen Gehorsam zum Unglück Frankreichs beigetragen hatte, den verließ, den er gestürzt hatte. Hier die Liste der Senatusconsulte dieser

Digitized by Google

Versammlung von Menschen wieder, die den Freigelassenen glichen, mit denen die Kaiser den römischen Senat anfüllten.

Gesetz vom 17. Januar 1805	60,000	Mann,
Sentatusconsult vom 24. September 1805	80,000	„
„ „ 4. Dezember 1806	80,000	„
„ „ 7. April 1807	80,000	„
„ „ 21. Januar 1808	80,000	„
„ „ 10. September 1808	160,000	„
„ „ 18. April 1809	30,000	„
„ „ id. id.	10,000	„
„ „ 5. Oktober id.	36,000	„
„ „ 13. Dezember 1810	120,000	„
„ „ id. id.	40,000	„
„ „ 20. Dezember 1811	120,000	„
„ „ 13. März 1812	100,000	„
„ „ 1. September id.	137,000	„
„ „ 11. Januar 1813	250,000	„
„ „ 3. April id.	180,000	„
„ „ 24. August id.	30,000	„
„ „ 9. Oktober id.	280,000	„
„ „ 15. November id.	300,000	„
	2,173,000	Mann.

Unter diesen zwei Millionen befanden sich die Wachen der Stadt und Viele, welche nicht marschiren mußten. Doch was thut das? Der Senat hatte ihre Aushebung unterschrieben.

Zwei Menschen bewahrten eine schöne Stellung in dieser ungerechten Versammlung, Carnot und Lanjuinais, der Eine als Republikaner, der Andere als Legitimist. Da ich den Namen Carnot nannte, will ich mit einer Anekdote beschließen, welche ihm, wie dem Kaiser zur Ehre gereicht.

Man behauptet, Napoleon sey ein Tyrann gewesen, der ein seinem Willen widerstrebendes Wort mit harter Gefangenschaft und Verbannung strafte. Carnot verweigerte seine Bestätigung des lebenslänglichen Consulats, des Kaiserthums und seiner Erblichkeit. Unbescholten in seiner Meinung, war er nie in Widerspruch mit seinem Gewissen. Der Kaiser, welcher ihn kannte und schätzte, machte ihm keinen Vorwurf, erwies ihm aber auch keine Gunst, bewilligte ihm keine Gnade. Das liegt in der Natur des Menschen.

Im Jahre 1809 erlitt Carnot, der früher in Goldhaufen gewühlt und Provinzen verwaltet hatte, und jezt so ärmlich lebte, wie ein Commis mit 600 Francs, einen Verlust an Geld, der ihm die Wahl zwischen dem Gefängniß ließ, oder sich an einen Freund zu wenden. Er brauchte 80,000 Francs. Wo sollte er einen Freund finden, der ihm einen solchen Dienst erzeigte? Nach einigen unruhvollen Tagen und einigen schlaflosen Nächten (denn das Gefängniß ist dem Rechtschaffenen schrecklich, welche Ursache ihn auch hinführen möge) sagte sich Carnot, daß in Paris nur Einer sey, an den er sich ohne Scham wenden könnte; doch war dieß ein Feind, der Kaiser.

Carnot schrieb; sein Brief war, wie ein solcher Mann schreiben mußte. Als Napoleon ihn las, wurde er gerührt; er war fähig, ein solches Benehmen zu verstehen.

Bei der Arbeit desselben Tages sprach er mit dem Herzoge von Bassano davon; hier sollte Carnot noch ein Echo finden. „Carnot darf nicht einen Augenblick

Digitized by Google

länger in Unruhe bleiben; aber einem Menschen, wie er, bietet man nicht Geld an. Maret, machen Sie einen Bericht, in welchem Sie mir vorschlagen, an all die verflossenen Jahre zu denken, seit Carnot Generallieutenant ist, und stellen Sie ihm das Patent darüber vor der Bildung des Kaiserreiches aus; auch fertigen Sie das Patent einer Pension von 12,000 Francs, wovon der Rückstand ihm auf gleiche Weise berechnet wird, und er soll eine Senatorstelle erhalten; auf diese Weise ist er bloß dem Vaterlande verpflichtet, von dem ich nur das Organ bin. Will er Dankbarkeit zeigen, so kann er es wenigstens ungezwungen und ganz freiwillig."

Carnot erhielt die erwähnten Patente und war so im Stande, seine Verpflichtungen zu erfüllen, ohne das drückende Gefühl einer empfangenen Wohlthat zu empfinden. Seine Seele war fähig, eine solche Handlungsweise zu schätzen. Er hatte, indem er sich an den Kaiser wendete, bewiesen, daß er ihn für einen großen Mann hielt. Sich selbst zeigte er in den hundert Tagen.

* * *

Die Abdankungsakte des Kaisers wurde erst den 12ten bekannt gemacht.

Zu jener Zeit (am 14. oder 15. April —) kam Herr von Metternich mit dem Kaiser von Oestreich nach Paris. Wahrscheinlich waren beide sehr unzufrieden, daß sie nicht die Zeit gehabt hatten, nach Paris zu kommen, um Marie Louisen die Regentschaft zu geben, und Rußland zu Gunsten des kaiserlichen Prinzen zu stimmen. Man empfing den Kaiser von Oestreich wahrhaft kaiserlich; während er aber die Zeit auf der Straße von Dijon zubrachte, war seine Tochter, obgleich Kaiserin, in die Großherzogin von Parma und Piacenza umgestaltet worden.

Die Zeitungen jener Periode gleichen einer Sammlung ungebührlicher, lächerlicher Reden; doch werden sie einst die Materialien liefern, die Geschichte zu schreiben. So liest man Folgendes:

„Bonaparte war noch vorgestern in Fontainebleau; in Folge mehrerer Nervenzufälle erlitt er eine große Ermattung. Man ließ ihn Bäder nehmen und brachte ihn zu Bett. Er scheint moralisch und physisch krank, und ist, wie man sagt, nicht bei vollem Bewußtseyn! — Uebrigens wird er mit der größten Sorgfalt behandelt." Endlich erschien seine Abdankung; sie ist einfach und edel.

„Da die verbündeten Mächte erklärt haben, daß der Kaiser Napoleon das einzige Hinderniß der Wiederherstellung des Friedens in Europa sey, erklärt der Kaiser, treu seinem Eide, daß er für sich und seine Erben dem Throne von Frankreich und Italien entsagt, und daß es kein Opfer gibt, selbst das des Lebens, welches er nicht für das Wohl Frankreichs brächte."

„Gegeben im Schloß zu Fontainebleau, den 11. April 1814."

„Napoleon."

Jezt war in einem Augenblicke die ganze Familie Bonaparte zerstreut; die Princeß Pauline war in der Provence, in einem Landhause bei Orgon; Madame und der Kardinal Fesch gingen von Lyon nach Rom; die Kaiserin schickte sich zur Reise nach Trianon an, um ihren Vater zu sehen. Hieronymus und Joseph waren Gott weiß wo, und wollten nach Amerika gehen, Lucian war in England.

* * *

Der Kaiser verließ Fontainebleau, escortirt, wie ein Gefangener von Kommissarien aller verbündeten Mächte. England wurde dabei durch den Obristen Campbell, Rußland durch den General Schuwalow, Oestreich durch Herrn von Schack repräsentirt. Die Escorte der fremden Truppen bestand aus 1500 Mann.

Digitized by Google

Versammlung von Menschen wieder, die den Freigelassenen glichen, mit denen die Kaiser den römischen Senat anfüllten.

Gesetz vom 17. Januar 1805		60,000	Mann,
Sentatusconsult vom 24. September 1805		80,000	„
„ „ 4. Dezember 1806		80,000	„
„ „ 7. April 1807		80,000	„
„ „ 21. Januar 1808		80,000	„
„ „ 10. September 1808		160,000	„
„ „ 18. April 1809		30,000	„
„ „ id. id.		10,000	„
„ „ 5. Oktober id.		36,000	„
„ „ 13. Dezember 1810		120,000	„
„ „ id. id.		40,000	„
„ „ 20. Dezember 1811		120,000	„
„ „ 15. März 1813		100,000	„
„ „ 1. September id.		137,000	„
„ „ 11. Januar 1815		250,000	„
„ „ 5. April id.		180,000	„
„ „ 24. August id.		30,000	„
„ „ 9. Oktober id.		280,000	„
„ „ 15. November id.		300,000	„
		2,173,000	Mann.

Unter diesen zwei Millionen befanden sich die Wachen der Stadt und Viele, welche nicht marschiren mußten. Doch was thut das? Der Senat hatte ihre Aushebung unterschrieben.

Zwei Menschen bewahrten eine schöne Stellung in dieser ungerechten Versammlung, Carnot und Lanjuinais, der Eine als Republikaner, der Andere als Legitimist. Da ich den Namen Carnot nannte, will ich mit einer Anekdote beschließen, welche ihm, wie dem Kaiser zur Ehre gereicht.

Man behauptet, Napoleon sey ein Tyrann gewesen, der ein seinem Willen widerstrebendes Wort mit harter Gefangenschaft und Verbannung strafte. Carnot verweigerte seine Bestätigung des lebenslänglichen Consulats, des Kaiserthums und seiner Erblichkeit. Unbescholten in seiner Meinung, war er nie in Widerspruch mit seinem Gewissen. Der Kaiser, welcher ihn kannte und schätzte, machte ihm keinen Vorwurf, erwies ihm aber auch keine Gunst, bewilligte ihm keine Gnade. Das liegt in der Natur des Menschen.

Im Jahre 1809 erlitt Carnot, der früher in Goldhaufen gewühlt und Provinzen verwaltet hatte, und jezt so ärmlich lebte, wie ein Commis mit 600 Francs, einen Verlust an Geld, der ihm die Wahl zwischen dem Gefängniß ließ, oder sich an einen Freund zu wenden. Er brauchte 80,000 Francs. Wo sollte er einen Freund finden, der ihm einen solchen Dienst erzeigte? Nach einigen unruhvollen Tagen und einigen schlaflosen Nächten (denn das Gefängniß ist dem Rechtschaffenen schrecklich, welche Ursache ihn auch hinführen möge) sagte sich Carnot, daß in Paris nur Einer sey, an den er sich ohne Scham wenden könnte; doch war dieß ein Feind, der Kaiser.

Carnot schrieb; sein Brief war, wie ein solcher Mann schreiben mußte. Als Napoleon ihn las, wurde er gerührt; er war fähig, ein solches Benehmen zu verstehen.

Bei der Arbeit desselben Tages sprach er mit dem Herzoge von Bassano davon; hier sollte Carnot noch ein Echo finden. „Carnot darf nicht einen Augenblick

Digitized by Google

länger in Unruhe bleiben; aber einem Menschen, wie er, bietet man nicht Geld an. Maret, machen Sie einen Bericht, in welchem Sie mir vorschlagen, an all die verflossenen Jahre zu denken, seit Carnot Generallieutenant ist, und stellen Sie ihm das Patent darüber vor der Bildung des Kaiserreiches aus; auch fertigen Sie das Patent einer Pension von 12,000 Francs, wovon der Rückstand ihm auf gleiche Weise berechnet wird, und er soll eine Senatorstelle erhalten; auf diese Weise ist er bloß dem Vaterlande verpflichtet, von dem ich nur das Organ bin. Will er Dankbarkeit zeigen, so kann er es wenigstens ungezwungen und ganz freiwillig."

Carnot erhielt die erwähnten Patente und war so im Stande, seine Verpflichtungen zu erfüllen, ohne das drückende Gefühl einer empfangenen Wohlthat zu empfinden. Seine Seele war fähig, eine solche Handlungsweise zu schätzen. Er hatte, indem er sich an den Kaiser wendete, bewiesen, daß er ihn für einen großen Mann hielt. Sich selbst zeigte er in den hundert Tagen.

* * *

Die Abdankungsakte des Kaisers wurde erst den 12ten bekannt gemacht.

Zu jener Zeit (am 14. oder 15. April —) kam Herr von Metternich mit dem Kaiser von Oestreich nach Paris. Wahrscheinlich waren beide sehr unzufrieden, daß sie nicht die Zeit gehabt hatten, nach Paris zu kommen, um Marie Louisen die Regentschaft zu geben, und Rußland zu Gunsten des kaiserlichen Prinzen zu stimmen. Man empfing den Kaiser von Oestreich wahrhaft kaiserlich; während er aber die Zeit auf der Straße von Dijon zubrachte, war seine Tochter, obgleich Kaiserin, in die Großherzogin von Parma und Piacenza umgestaltet worden.

Die Zeitungen jener Periode gleichen einer Sammlung ungebührlicher, lächerlicher Reden; doch werden sie einst die Materialien liefern, die Geschichte zu schreiben. So liest man Folgendes:

„Bonaparte war noch vorgestern in Fontainebleau; in Folge mehrerer Nervenzufälle erlitt er eine große Ermattung. Man ließ ihn Bäder nehmen und brachte ihn zu Bett. Er scheint moralisch und physisch krank, und ist, wie man sagt, nicht bei vollem Bewußtseyn! — Uebrigens wird er mit der größten Sorgfalt behandelt." Endlich erschien seine Abdankung; sie ist einfach und edel.

„Da die verbündeten Mächte erklärt haben, daß der Kaiser Napoleon das einzige Hinderniß der Wiederherstellung des Friedens in Europa sey, erklärt der Kaiser, treu seinem Eide, daß er für sich und seine Erben dem Throne von Frankreich und Italien entsagt, und daß es kein Opfer gibt, selbst das des Lebens, welches er nicht für das Wohl Frankreichs brächte."

„Gegeben im Schloß zu Fontainebleau, den 11. April 1814."

„Napoleon."

Jezt war in einem Augenblicke die ganze Familie Bonaparte zerstreut; die Princeß Pauline war in der Provence, in einem Landhause bei Orgon; Madame und der Kardinal Fesch gingen von Lyon nach Rom; die Kaiserin schickte sich zur Reise nach Trianon an, um ihren Vater zu sehen. Hieronymus und Joseph waren Gott weiß wo, und wollten nach Amerika gehen, Lucian war in England.

* * *

Der Kaiser verließ Fontainebleau, escortirt, wie ein Gefangener von Kommissarien aller verbündeten Mächte. England wurde dabei durch den Obristen Campbell, Rußland durch den General Schuwalow, Oestreich durch Herrn von Schack repräsentirt. Die Escorte der fremden Truppen bestand aus 1500 Mann.

Digitized by Google

Es war am 20. April, als Napoleon Fontainebleau verließ, das er das folgende Jahr, den 20. März, ehe zwölf Monate verflossen waren, wieder sehen sollte. Es ist gewiß, daß er auf dieser Wegführung lange Zeit für sein Leben zu fürchten hatte. Erst beim Anblick des mittelländischen Meeres gewann sein leidender Geist die gewöhnliche Schwungkraft wieder. Er lächelte den bläulichen Wogen des Meeres zu und begrüßte vielleicht aufrichtig das Asyl, wo er endlich wenigstens Ruhe finden sollte. Die russischen, englischen und preußischen Kommissäre verließen ihn in Euphean, wo er sich nach Porto Ferrajo einschiffte. General Koller war der Einzige, der ihn bis auf die Insel Elba begleitete.

Der Fehler der Restauration und der heiligen Allianz war, sich in Sicherheit zu wähnen, sobald Napoleon auf seiner Insel war. Sie vergaßen Alle, daß die Partei des Kaiserreichs noch in ihrer frischesten Kraft stand; daß die Apostaten, welche sie verlassen hatten, wie Herr von Massa und eine Menge Anderer keineswegs wichtig waren, und daß sie überdieß, wenn man sie nur belohnen wollte, der bezahlenden Partei mit dem Vorwande des Vaterlandes angehörten.

Die kaiserliche Partei war daher sehr stark, und war es doppelt, weil sie sich wie ein verborgenes Netz ausdehnte, von dem jede Masche einen thätigen Menschen darstellt, der die parallelisirt, die das Netz bedeckt. Die Männer, die an der Spitze dieser Partei standen, schwebten in großer Gefahr. Der Herzog von Bassano, so wie mehrere Andere, wurden angeklagt, eine dem Ausbruch nahe Verschwörung zu leiten. Beweise waren jedoch nicht vorhanden, aber die Männer waren bekannt und ihre Anhänglichkeit. In dieser äußersten Verlegenheit bot sich ein höllisches Mittel dar, sich der ganzen kaiserlichen Sekte zu entledigen. Ein in der Vendée berüchtigter Name ließ nach Paris einen Haufen Elender kommen, wie 1792 zu Niedermetzelung der Gefangenen. Die Häuser waren bezeichnet. Der Herzog von Bassano erfuhr diese Gräuel, und sah kein anderes Mittel, sie zu verhindern, als dieß, daß er sie an das helle Tageslicht zog und sich unmittelbar unter den Schutz der Kammer stellte. Die Sache wurde sehr geschickt durchgeführt. Den Tag vor dem, an welchem die Unglücklichen dem Messer der Chouans überliefert werden sollten, die seit lange ohne Arbeit waren, wurde die Kammer von den höllischen Maßregeln unterrichtet, und nun fürchteten die Bezeichneten nichts mehr.

Freilich mußten auch jene für sich fürchten; denn es gab damals in der kaiserlichen Partei mehrere Hitzköpfe, die nur Rache dürsteten. Ihr abenteuerlicher, in den Feldlagern genährter Geist hatte die rauhe Schale noch nicht abgelegt, die an das Mittelalter erinnerte. Sie wollten die Gerechtigkeit, und da man sie ihnen nicht gewährte, fanden sie es ganz einfach, die Freirichter der Vehma wieder einzuführen. Was ich hier behaupte, sage ich nur mit moralischer Ueberzeugung. — Ich erkläre, daß ich nichts Bestimmtes wußte, d. h., daß ich nie erfuhr, was geschehen sollte. Nachher aber hörte ich Worte, die mich beben machten. Man erinnere sich an das Verschwinden mehrerer Personen von Wichtigkeit. — Ihr Tod war nur die Vollstreckung eines Urtheils. Hätte die Pairskammer den Marschal Ney nicht verurtheilt, wurde er vielleicht vor die Schranken dieses neuen Gerichtes der Unsichtbaren gefordert worden seyn, das strafte, ohne zu belohnen!

Der General O—l blieb lange treu. Eines Tags glaubte man, ihn schwach werden zu sehen! Sey es nun, daß er wirklich Furcht hegte, sey es, daß er selbst sein Leben antastete, genug, man fand ihn in den Gewässern von St. Cloud, und es galt für gewiß, daß er sich ertränkt habe; aber in einem vertrauten Kreise flüsterte man sich zu, daß dem Unglücklichen nur die Zeit zu einem Gebete gelassen wurde.

Sollte nicht der Tod des Herrn von M.....e, der lange Zeit keinen

Digitized by Google

andern Grund hatte, als daß seine Stirne von einem Aste getroffen wurde, zu jenen finstern und geheimnißvoll blutigen Thaten gehören, von denen ich sprach? Ich unterwerfe meine Vermuthungen dem Urtheil Anderer. — Der General D—l war stark genug, sich zu vertheidigen und doch starb er. Es ist ein Trauerflor über diese Zeit gebreitet.

Die Insel Elba war der Punkt, auf den alle Blicke sich richteten, um den Alles sich drehte. Der Kaiser, niedergedrückt durch sein Unglück und durch die Erfahrung der Möglichkeit, daß man sein Joch abschüttelte, würde gewiß, so dachte man, minder herrscherisch, geiziger mit dem französischen Blute und eifriger in der Erhaltung der wahren Grenzen seyn, die 1792 ihm steckte. Das sagten sich Viele, deren Blick anfänglich auf Ludwig XVIII. gerichtet war, die sich durch Dessen Charte verführen ließen, die aber dann in ihm nichts weiter sahen, als eine große Gnade, viel Geschicklichkeit des Benehmens, eine bemerkenswerthe, aber listige Beredsamkeit, doch keinen Grund, und viel Aehnlichkeit mit einer schönen gemalten Leinwand.

Napoleon und Kaiser Alexander.

Alexander, welcher bei seiner ersten Anwesenheit zu Paris nicht als Eroberer, sondern als Menschenfreund aufzutreten die Klugheit hatte, und sich in Wahrheit sehr populär machte, hatte auch durch diese Humanität eine Veranlassung, Junots Wittwe, die durch Geistesstärke und Feinheit ganz ihrer Rangserhöhung würdige Herzogin von Abrantes, zu besuchen. Ihre Schilderung des Kaisers ist der beste, bleibendste Dank von ihr für diese Auszeichnung. Wir heben nur heraus, was die unbekannteren Verhältnisse zwischen Alexander und Napoleon betrifft:

„In diesem Augenblick richtete Alexander (bei Ihr) seine Blicke auf eine Console, auf welcher die Büste des Kaisers Napoleon von etwa dritthalb Fuß Höhe und mit den kaiserlichen Gewändern bekleidet stand. Der Kaiser von Rußland hielt die Augen lange auf sie geheftet, dann senkte er den Blick und schwieg eine Zeit lang. Dieses Schweigen sezte uns Beide in Verlegenheit. Endlich brach es Alexander. „Was am Tage meines Einzugs in Paris einen heftigen Eindruck auf mich machte, ist die große Menge trauernder Personen, besonders der Weiber und Kinder!! Eben als ich Ihre Kinder noch so jung in Trauerkleidern sah, fühlte ich mein Herz beklommen."

„Sire," erwiderte ich fest, obschon mit Ehrfurcht, „Ew. Majestät hätten noch weit mehr gesehen, wären alle Wittwen Ihnen entgegengegangen. Was mich und meine Familie betrifft, so kann ich versichern, daß Sie bei jenem Einmarsch, weder mein schwarzes Gewand, noch die Trauerkleider meiner Kinder gesehen haben."

Alexander ergriff meine Hand, drückte sie, wie die einer Freundin, und sagte: „Ich weiß es, ich weiß es!"

Hierauf sagte er, die Augen noch auf die Büste Napoleons gerichtet, wie im Selbstgespräch: „Wie liebte ich diesen Mann! Wie liebe ich ihn! Wissen Sie, Frau Herzogin, ich liebte ihn vielleicht — mehr — mehr, als einen meiner Brüder," fügte er leiser hinzu.

Ich betrachtete ihn theilnehmend. Er fuhr fort: „Ja, ich liebte ihn innig; und durch seinen Verrath litt ich mehr, als durch den Krieg, mit dem er mich

Digitized by Google

überzog. Denken Sie sich Madame, daß der Offizier, welcher mir die erste Nachricht brachte, daß der Kaiser Napoleon die Vistula passirt hatte, hart behandelt wurde, daß er in strenges Gewahrsam kam."

Alexander stützte den Ellenbogen auf das Knie und hielt das Haupt mit der Hand. „Ja, hätte Napoleon gewollt, daß diese Verbrüderung der Waffen und des Herzens zwischen uns fortwährte, wie sie zu Erfurt bestand, so glaube ich," fuhr er fort, indem er aufstand und heftig auf und abging, „daß wir aus Europa den schönsten Theil der Welt gemacht hätten." — Aber Ihn umgaben Menschen, die ihn ins Verderben stürzten, besonders der Eine von ihnen; o, der Eine von ihnen, ist für mich der Gegenstand einer Abneigung, die ich nicht besiegen kann.

Er blieb stehen, und ich wagte nicht zu fragen.

„Dieser Mensch," fuhr Alexander fort, „ist nur ein Meuchelmörder; und er hält sich für einen Staatsmann! Auf diese Weise war es Tristan der Eremit auch."

Jezt verstand ich.

„Dieser Mensch hat im Namen Napoleons eine Menge Ungerechtigkeiten begangen, worüber sein unglücklicher Herr jezt zur Rechenschaft gezogen wird. Und dieser Mensch — ist der Herzog von Rovigo!" — — „Seit ich hier bin," fuhr Er fort, „hat er mich zwanzigmal um Audienzen bitten lassen. Ich habe sie ihm aber alle abgeschlagen. Er scheint bei Monsieur darauf bestehen zu wollen, ihn zu sehen, und ich begreife sehr wohl die Weigerung des Grafen von Artois. Der Herzog von Rovigo sollte sich etwas besser an die schreckliche Nacht von Vincennes [die Hinrichtung des Herzogs von Enghien] erinnern; er sollte es verhindern, daß die Verläumdung einen Unschuldigen trifft. Denn der unglückliche Caulaincourt war damals in Straßburg und nicht in Vincennes, um auf den beklagenswerthen Herzog von Enghien Feuer zu kommandiren." — —

Das Gespräch wurde vom höchsten Interesse. Ich hörte mit einer Aufmerksamkeit zu, welche sich in meinen Zügen malte, und welche der Kaiser Alexander gewiß bemerkte. Denn von diesem Augenblicke an wurde seine Artigkeit noch anmuthiger. Indem er sich wieder sezte, fuhr er fort:

„Der andere dieser Diener Napoleons ist der Herzog von Bassano. Auch dieser hat ihm viel Böses zugefügt."

„Was diesen betrifft, Sire, so kann ich Ew. Majestät nicht beistimmen. Der Herzog von Bassano liebt sein Vaterland, und würde zu gleicher Zeit sein Leben für den Kaiser Napoleon lassen."

„Was nüzt das, wenn er ihm schlecht diente!"

„Aber, Sire, warum wollen Sie nicht lieber zugeben, daß ungerechte, vielleicht absichtlich übelwollende Berichte Ihr Urtheil über den Herzog von Bassano begründeten. Er ist ein sehr geschickter Staatsmann, geistreich und unbestechlich. Märtyrer der Sache, welcher er in der Jugend diente, änderte er nie seine Grundsätze und war stets der Mann des Vaterlands. Dieses Gefühl ist ihm angeboren. Selbst seine Leidenschaften sind demselben untergeordnet. Wenn er seinen Beitritt zur provisorischen Regierung einsandte, so geschah es, weil er meinte, das Vaterland könnte jezt nur durch eine große Vereinigung seiner Kinder gerettet werden."

Ich hielt inne, ganz erstaunt, so lange gesprochen zu haben; aber die Wahrheit übte stets eine große Gewalt über mich und riß mich fort. Ich hegte auch keine Furcht vor dem Kaiser von Rußland. Er hörte mich sehr aufmerksam, und als ich geendet hatte, erwiederte er:

Digitized by Google

„War nicht der Herzog von Abrantes mit dem Herzoge von Bassano genau bekannt?“

„Ja, Sire; außerdem ist mein Mann mit dem Herzog von Bassano aus einer Provinz; sie sind Beide aus Burgund und waren Waffenbrüder, so sonderbar dieß scheinen mag.“

„Wie so?“

„Weil der Herzog nie von einer Schlacht, die der Kaiser lieferte, abwesend war. Er hat den Muth eines Soldaten; er unterzieht sich allen Gefahren ohne Hoffnung auf Belohnung; da die einzige, welche er erhalten würde, wenn ihm eine Kanonenkugel ein Bein nehme, darin bestände, daß er nicht ins Invalidenhaus käme.“ Alexander lachte. „O, ist er so tapfer! Das wußte ich nicht.“

„Und wofür hält man den General Savary in dieser Hinsicht?“

„Sire, für einen sehr tapfern Mann. Das habe ich oft von meinem Manne gehört; der in solchen Dingen sehr eigensinnig war.“

„O, der General Junot hatte einen schönen militärischen Ruhm. Ein Fürst ist glücklich, wenn solche Männer ihn umgeben. Doch wie kommt es, daß Sie sein Bild nicht unter so vielen Gemälden haben?“

Neugierig blickte er dabei umher.

„Wenn Ew. Majestät wünschen, ihn zu sehen, und zwar sehr ähnlich, so kann ich Ihnen das Portrait Junots zeigen. Doch müßten Sie sich durch diese ganze Reihe Zimmer bemühen.“

Nie werde ich die heftige und anmuthvolle Bewegung vergessen, womit Er aufstand und mir seinen Arm bot. „Wollen Sie mir den Weg zeigen?“ sagte er.

Ich führte ihn in mein Arbeitskabinet, wo sich das Portrait Junots befand. Dieses Portrait, welches ich noch immer besitze, war eine Skizze, die hundertmal mehr werth ist, als viele Originale. Der Baron Gros hat sie gemacht; er hat den Herzog von Abrantes in dem so malerisch militärischen Kostüm der Generale der Republik dargestellt. Junot war zu der Zeit, wo er ihn malte, kaum 27 Jahre alt, und schon war er Brigade-General und befand sich mitten in einer Wüste Syriens, am Fuße des Berges Tabor, mit 500 Franzosen 4000 Türken die Spitze bietend, die er schlug und vernichtete. Die damalige Regierung, welche nach dem Wunsche des Herzens zu belohnen verstand, befahl, einen Tagesbefehl an jede Familie der Tapfern zu schicken, welche das isolirte Korps des General Junot bildeten. Seine Belohnung bestand in demselben Tagesbefehl und in einem Gemälde, welches einer unsrer geschicktesten Künstler auf Kosten der Regierung fertigte. Es fand eine Mitbewerbung Statt, wobei Junot Gros den Preis gab. Dieser Kopf war von Gros gemacht worden, um zu dem großen Gemälde zu dienen, welches der Kampf bei Nazareth heißen sollte.

Während ich sprach, hörte der Kaiser Alexander mir aufmerksam zu. Er betrachtete abwechselnd das Bild Junots und das des Kaisers Napoleon, und sprach zu sich selbst. „Ganz gewiß! — So errichtet man Hebel, mit denen man die Welt erschüttert.“

„Ja, Sire,“ erwiderte ich, obgleich er mit sich selbst sprach; „aber es kommt ein Tag, wo der Hebel ohne Kraft ist, wo die Masse zu schwer wird, und dann fällt er auf den, der ihn in Bewegung sezte.“

Alexander sah mich einen Augenblick überrascht an; dann ergriff er meine Hand, drückte sie und nahm sie unter seinen Arm. Wir kehrten in den Salon zurück, wo wir schon geplaudert hatten.

„Ihr Gemahl liebte den Kaiser Napoleon sehr? nicht wahr? fragte mich der Kaiser noch auf unserm Rückwege.“

Digitized by Google

„Es war keine gewöhnliche Anhänglichkeit, Sire. Junot hatte eine glühende Seele und heftige Leidenschaften. Ja, er liebte Napoleon, wie er nur mit einer solchen Seele und einem solchen Herzen lieben konnte.“

„Der Kaiser verlor in demselben Jahre noch zwei Männer wie Junot: Duroc und Bessières.“ — —

„Ach, Duroc! — Sie liebten ihn also sehr?“ fragte mich der Kaiser ganz erfreut. „Wie meinen besten Freund, Sire“ „Ich bin entzückt darüber. Ich hegte eine tiefe Achtung gegen seinen schönen Charakter; — Wem ich aber vor Allen den Vorzug gebe, das ist der Herzog von Vicenza! Ein Mann von so bewundernswerthem Charakter! So unwürdig angeklagt! — Lieben Sie ihn nicht.“

„Ich bewahre ihm eine innige Freundschaft, Sire. Ich nannte ihn meinen Bruder. Wir wurden beinahe zusammen erzogen. Sein Vater war der vertrauteste Freund meiner Mutter.“ „Ich bin entzückt darüber!“ rief er. „Er wird eine Freundin, eine Stütze mehr haben, der gute Armand! Frau Herzogin, glauben Sie mir auf mein Wort, auf mein Ehrenwort: Caulaincourt ist unschuldig! Wenn ich auf meine Ehre versichere, daß ein Mensch unschuldig ist, so denke ich, wird man mir glauben können.“ — —

„Sie haben mir Kummer verursacht, als Sie eben sagten, daß Sie ihn Ihren Bruder nannten. Warum nennen Sie ihn nicht mehr so?“

„Und Sie, Sire, gaben Napoleon auch den Brudernamen. Warum entzogen Sie ihm denselben?“

Ich glaubte eine flüchtige Röthe zu bemerken. Doch verschwand sie wie der Blitz von der Stirne des Kaisers.

„Napoleon verließ mich zuerst,“ erwiderte Er endlich. „Vielleicht hat er mich nie geliebt, während ich ihn liebte. O, Madame Junot, Sie wissen nicht, Sie können nicht wissen, wie ich ihn liebte! Ich war stolz darauf, der Freund dieses Mannes mit dem Riesengeiste zu seyn. Durch seine freundschaftlichen Worte getäuscht, hielt ich mich eine Zeitlang für den Gegenstand seiner Zuneigung, und dann verrieth er mich. Meine Freundschaft war so tief und innig, daß ich, als ich endlich den entschiedenen Bruch zwischen beiden Staaten erklären mußte, dieselbe Zerknirschung des Herzens fühlte, welche man bei einer heftigern Leidenschaft mit einer geliebten Person bricht. — O, wenn Napoleon gewollt hätte!“

In dem Blicke, den Alexander auf die Büste Napoleons warf, konnte man lesen: „Wir hätten die Welt erobert!!“

„War er nicht sehr ungerecht gegen den Herzog von Abrantes?“ sagte er, sich besinnend und beinahe mißmuthig darüber, seine innersten Gedanken verrathen zu haben.

„Ja, Sire. Aber er liebte Junot außerordentlich, und ich weiß, daß sein Tod ihn sehr betrübte.“

Haben Sie ihn seit Ihrem Unfalle gesehen?

„Nein, Sire!“

„Warum?“

„Weil er stets von Paris entfernt und ich selbst abwesend war.“

„Ist dieß der einzige Grund?“

Ich antwortete nicht.

„Unterdrücken Sie nicht die edle Regung dessen, was eine große Seele empfunden haben mußte! Schrieben Sie nicht an Napoleon, als Junot in Genf oder in Lausanne war?“

Ich erhob voll Verwunderung die Augen zu dem Kaiser, welcher fortfuhr:

Digitized by Google

„Jener Brief fiel in meine Hände, so wie viele andere, welche mit der Estaffette genommen wurden, und, wie ich glaube, selbst ein Auditeur des Staatsraths war es, der Depeschen an den Kaiser Napoleon hatte. Es war, so viel ich mich erinnere, den Tag nach dem Tode Moreau's. Sie redeten zu Napoleon mit einem Tone der Wahrheit und einem edlen Herzen, welche mir eine hohe Meinung von der Frau beibrachten, welche so schreiben kann. Aus jenem Briefe sah ich, daß auch Sie von demselben Rovigo im Innersten verwundet wurden, der in der That der böse Geist gegen Alles ist, was gut ist und leidet. Aber werden sie zufrieden oder böse auf mich seyn? Der Kaiser hat Ihren Brief nicht erhalten. Sind Sie sehr unwillig darüber?"

„Vielleicht nicht, Sire. Meine erste Aufregung wird mich zu weit fortgerissen haben. Aber ich erinnere mich nicht mehr."

„Sie waren die Edelste der Frauen; und ohne die Ehre zu haben, Sie zu kennen, gewann ich die höchste Achtung gegen Sie."

„Ew. Majestät haben aber Ihr Urtheil übel gefällt, wenn Sie mich für eine Feindin Napoleons halten. Er hat mir gewiß viel Kummer verursacht; aber ich habe für ihn, für seinen Namen, seinen Ruhm eine tiefe Verehrung."

„Sie sind deßhalb nur noch schätzenswerther."

„Ich weiß nicht, was ich bin oder nicht bin, Sire, ich mache keine Betrachtung. Ich bin offen und natürlich in Allem, was ich sage und thue. Der Kaiser Napoleon hat meinem Mann, seinem ergebensten Freunde, dem, der ihm sein Blut und sein Leben gegeben hätte, großes Unrecht gethan. Gewiß, die noch frische Wunde schmerzt mich, wenn ich sie berühre. Aber so schuldig der Kaiser auch gegen mich ist, bleibt er nichts desto weniger das glänzendste Genie, welches Gott von seinem Wesen trennte. So betrachtete ich ihn. Auch wünschte ich, seinen Kummer gemildert zu sehen. Mein Anblick ist ihm in Fontainebleau nicht nothwendig; doch wenn ich ihn dadurch erfreuen zu können glaubte, würde ich dahin eilen."

Alexander ging schweigend auf und nieder, und blieb zuweilen stehen, um mich zu betrachten.

Dann sich besinnend, als wenn er etwas vergessen hätte, fragte er:

„Ist es lange, daß Sie den Herzog von Vicenza nicht sahen?"

Ich erwiderte, daß ich ihn auf seiner Reise nach Paris, aber nur eine Minute gesehen hätte.

„Lieben Sie ihn immer wie einen Bruder," sagte Alexander „Er verdient es."

Er grüßte mich mit einer unbeschreiblichen Anmuth und ging weg mit der Ungezwungenheit eines guten Gesellschafters, welcher nichts von dem stolzen königlichen Ernste hat.

Als er auf der Straße war, grüßte er, da er mich am Fenster des Salons, wo wir geplaudert hatten, erblickte, mit großer Anmuth durch das Kutschenfenster.

Kaum hatte ich das Fenster geschlossen, als ich die Thüre des Salons sich öffnen sah und — den Herzog von Rovigo erblickte.

„O, mein Gott," rief ich, „wo kommen denn Sie her!"

„Nun, pardieu," antwortete er halb schwörend, „ich komme von Ihren Kindern. Sie sagten mir, daß dieser Narr von Kaiser hier sey, und ich hütete mich wohl, einzutreten."

„Da haben Sie sehr wohl gethan; denn er liebt Sie nicht sehr. Ich kann sogar versichern, daß er Sie gar nicht liebt." — — Er sprach noch lange, aber ich hörte ihn nicht mehr. Ein schneller Gedanke hatte mich nach Fontainebleau versezt. Ich sah den Kaiser traurig, niedergeschlagen, fast allein, nur vom Herzog von Bassano

Digitized by Google

und dem Herzog von Vicenza umgeben. Plötzlich kommt mir ein Gedanke. Ich ergreife ihn; er gleicht einer der glücklichen Erscheinungen, welche den Nebel durchdringen. Bald gewinnt dieser Gedanke Gestalt; er bildet in mir eine Gewißheit. Ich stand von meinem Armstuhl auf, ging auf Rovigo zu, nahm seine Hände in die meinigen und sagte mit tiefer Rührung:

„Hören Sie, mein lieber Herzog, Sie und ich, wir können den Kaiser retten und ihn in die Tuilerien zurückführen. Davon bin ich fest überzeugt.

Rovigo hielt mich einen Augenblick für wahnsinnig. Er sah mich an, ohne zu antworten.

Nun erzählte ich ihm mein Gespräch mit dem Kaiser von Rußland, indem ich ihm sogar den Ausdruck des Blickes, der Rede, die Biegung der Stimme beschrieb, als er von unserm Kaiser sprach.

Savary hörte mich sehr aufmerksam an. „Er liebte ihn wie einen Bruder zu Erfurt!“ rief er, als ich geendet hatte. „Warum muß er ihn nicht mehr lieben?“ fügte er fluchend und mit dem Fuße stampfend hinzu.

„Er liebt ihn noch immer,“ rief ich mit der innigsten Ueberzeugung, welche mir die Zusicherung Alexanders gegeben hatte, als er mit mir von Napoleon sprach. „Ja er liebt ihn noch immer!“

Savary schüttelte den Kopf. — — „Aber was wäre Ihr Plan?“

„Er ist vielleicht kühn, aber nie habe ich einen hoffnungsreichern Gedanken gehabt. Es müßten sich Beide sehen und sprechen können.“

„Und das Mittel?“ rief der Herzog. — „Ist sehr einfach. Der Kaiser komme verkleidet nach Paris. Ist er einmal da, so komme er in mein Haus; er ist frei von allen Nachforschungen und allem Verdacht. Hier wird er den günstigen Augenblick erspähen können, um mit dem Kaiser Alexander zu sprechen. Sie sehen, wie zugänglich er ist. Ich bat ihn um eine Zusammenkunft; er kam sogleich selbst. Bäte ich ihn um noch Eine und sagte: ich wäre krank, so würde er sogleich kommen, und dann würden sie sich sehen. — Glauben Sie nicht, daß Napoleon sofort seine Herrschaft über das Herz Alexanders wieder gewinnen würde? Dieser ist edel und großmüthig. Angenommen, daß er sich weigerte, dem Kaiser den Brudernamen wieder zu geben, bin ich doch Bürge dafür, daß er ihn nach Fontainebleau zurückkehren lassen würde, ohne einen Versuch zu machen, ihn zurückzuhalten.“

Der Herzog von Savary schien sehr bewegt. — „Doch wie soll man es anfangen, daß sie sich sehen? Wird es der Kaiser wollen?“

„Er wird nie vor einem von dem Glücke gebotenen günstigen Umstande zurücktreten. Ich kenne ihn.

„Wahrhaftig, wenn ich an die Tage von Erfurt denke, wenn ich mich erinnere, wie gerührt der Kaiser von Rußland war, als Talma den Vers des Oedipus sprach:

„Die Freundschaft eines großen Manns ist Wohlthat der Götter!“

O, dann belebt noch Hoffnung mein Herz. — „Aber wie sonderbar, daß Sie auf diesen Gedanken kommen!“

„Warum? Ich wäre glücklich, könnte ich dem Kaiser beweisen, daß ich ihn liebte, und daß meine Bewunderung für ihn seine Ungerechtigkeit überdauerte. Uebrigens ist Junot todt, und meine Pflicht „ihn zu ersetzen.“

Der Herzog von Savary sah mich fest an und sagte: „Sie sind ein sonderbares Weib! Wissen Sie, daß Sie etwas von einem Manne und zwar von einem merkwürdigen Manne haben?“

„Glauben Sie, daß Sie mir etwas sehr Verbindliches sagen?“

„Genug. Ich glaube es, trotz dem, daß Sie Frauen sich anmaßen, Herrscherinnen zu seyn.“

Digitized by Google

„Doch lassen wir das. — — Wie nun? was sollen wir thun? Der Kaiser wird mir nicht glauben, wenn ich es ihm sage. Er wird mich für einen Träumer halten.“

„Wollen Sie, daß ich ihm schreibe?“

„Würden Sie dieß thun?“

„Warum nicht.“

Ich ergriff eine Feder und schrieb einige Zeilen, die aber der Kaiser verstanden haben würde, hätte er sie gelesen.

Der Herzog von Rovigo nahm meinen Brief mit. Es vergingen Tage, ohne daß ich Nachricht von Fontainebleau erhielt.

Der russische Kaiser besuchte mich eines Morgens, aber dießmal ohne es mir sagen zu lassen. Er war zu Fuß, ohne Adjutanten, trug einen runden Hut und einen grünen ganz einfachen Rock.

Dießmal war er vielleicht noch liebenswürdiger und mittheilender als das erste Mal; er schien Vergnügen daran zu finden, mit mir zu plaudern. Man weiß, wie willkommen diese Anmuth an einem Herrscher ist; sie ist von einem Zauber begleitet, dem der kaltblütigste Kopf nicht widerstehen kann. Und dann! War im Jahr 1814 der Kaiser Alexander nicht wahrhaft groß? Ich gebrauche dieses Wort, weil es an seiner Stelle ist. Ja, er war groß! Der, welcher sich rächen kann, und diesen köstlichen Trank von seinen menschlichen Lippen zurückweist, ist ein über Andere erhabenes Wesen.

Auch dießmal sprach Alexander mit mir von Napoleon. Er hatte abgedankt, Alles war vollendet! Alexander sagte mit einem besonderen Ausdrucke zu mir:

„Und der Herzog von Vicenza, haben Sie ihn gesehen?“

„Ja, Sire.“

„O, das ist recht gut! Und wie hatten Sie den Muth dazu? Es war wohl vor einem Monat — oder seit 14 Tagen!“

Er stand auf und lief durch das Zimmer mit einem außergewöhnlichen Ausdrucke im Gesicht, worin jedoch bitterer Spott vorherrschte.

„Eben da Viele seit vierzehn Tagen weniger mit ihm sprechen,“ erwiderte ich. „Ich bin zu meinem Jugendfreunde, zu dem, den ich lange meinen Bruder nannte, zurückgekehrt.“

Der Kaiser näherte sich mir, ergriff meine Hand, drückte sie und that einen Ausruf, den ich nicht verstand, dessen Sinn ich aber fühlte.

„Sie haben ihn also wieder gesehen?“ sagte er nach einem langen Schweigen. „Sie thaten recht daran. Ich wiederhole auf mein Ehrenwort als Mann und als Fürst. Der Herzog von Vicenza ist an der That, deren man ihn anklagt, vollkommen unschuldig.

Es war das zweite Mal, daß er mit Wärme über diesen Gegenstand sprach.

Ich war gerührt. Er sprach hierauf mit mir von meinen Angelegenheiten, und fragte, wie Junot seine Familie zurückgelassen habe. Ich antwortete: „Ohne alles Vermögen.“

„Wie! Und Napoleon?“

„Er konnte nichts thun. Er war, als Junot starb, im Feldzug und konnte sich nicht mit unserm individuellen Schicksal beschäftigen.

Eines Tages erhielt ich einen Brief aus Fontainebleau, in welchem man mit großer Vertraulichkeit mit mir sprach. Der Kaiser war sehr krank. Das Gift, welches er genommen, hatte nicht die Wirkung gehabt, die er erwartete, aber es hatte ihn sehr krank gemacht. Ein bemerkenswerther Umstand, die Falschheit der

Digitized by Google

Zeitschriften zu beweisen ist, daß nicht eine derselben von dieser Vergiftung gesprochen hat.

Wie dem auch sey, er war sehr krank, und die Sorgfalt Corvisarts war ihm von großem Nutzen. Während er seine ganze Geschicklichkeit anwendete, pflegte er ihn auch mit dem Herzen. Ich sah ihn zu jener Zeit; er hatte nasse Augen, er, Corvisart, bei einer solchen Festigkeit des Charakters, die sich nie verläugnete. Er hatte sein Haupt gebeugt vor dem ungeheuern Mißgeschicke, das in den menschlichen Wechselfällen, ein zweites nicht fand. Er sprach nur mit Schmerz von dem, was in Fontainebleau vorging. Ich liebte Corvisart als einen Menschen, der mir das Leben gerettet hatte; aber seit dieser Stunde von 1814 liebe ich ihn wegen dessen, was er von seinem Wesen zeigte.

Der Brief, den ich von Fontainebleau erhielt, sprach viel von den Vorbereitungen zur Abreise des Kaisers. Obgleich ich nie darauf gerechnet hatte, daß er den von mir vorschlagenen Plan annehmen würde, hoffte ich doch wenigstens eine mündliche Antwort zu erhalten. Der Herzog von Rovigo sagte mir später, er habe meinen Brief nicht übergeben. Ist dieß wahr? Ich weiß es nicht.

Man war in den Tuilerien in großer Ungeduld, den Kaiser Frankreich verlassen zu sehen. Dieser Coloß der Größe, der so lange durch einen bloßen Blick Schrecken verbreitet hatte, beunruhigte noch, obgleich er gestürzt war. Die Strahlen seines Ruhmes blendeten doch nicht wenig die Blicke der Pygmäen, deren kurzsichtige Augen nicht den Glanz seiner Sonne vertragen konnten. Endlich reiste er ab. Nach dem unsterblichen Gemälde Horaz Vernets vermag ich nichts zu sagen. Der Held und seine große Seele sind ganz in diesem bewundernswerthen Kunstwerke. Nichts kann beredeter seyn, als der Pinsel, der das Herz eines großen Mannes zu errathen weiß. „Warum war Napoleon in den lezten Jahren seines Lebens böse gegen Junot? Sagen Sie mir die Wahrheit, Madame, und glauben Sie, daß ich es verdiene, sie zu hören. Ich will ihnen nützlich seyn, und wünsche, über diesen Theil der Geschichte des Generals Junot Gewißheit zu erlangen.“

Die Art, wie mich der Kaiser anblickte, als er diese lezten Worte sagte, fiel mir auf. Glaubte er, Junot hätte den Kaiser Napoleon schwer beleidigt? Glaubte Er, er hätte irgend worin gefehlt? Sogleich war mein Entschluß gefaßt. Ich theilte ihm mehrere Umstände aus dem frühern Leben Junots und Napoleons mit: wie sie beide in Paris lebten, der General oft ohne einen Kreuzer, und der Adjutant zu glücklich, wenn er mit ihm theilen konnte, was er damals sein Vermögen nannte, und was in einigen hundert Francs bestand, die ihm seine Familie schickte.

Ich hätte nie davon mit dem Kaiser von Rußland gesprochen, aber die Bulletins des Feldzugs von 1812 waren im Moniteur!!! — und die Wunde blutete noch. Ich erzählte die wahre Ursache der Abreise Junots nach Portugal im Jahre 1808. Der Kaiser von Rußland lachte, als er mich von dem Unwillen Napoleons gegen Jemand sprechen hörte, der von einer seiner Schwestern geliebt wurde.

„Was die Bulletins des Feldzugs von 1812 betrifft, Sire,“ fügte ich hinzu, „wollen Ew. Majestät diesen Brief oder vielmehr dieses Concept lesen?“ Ich gab ihm das Bruchstück, das ich unter den Papieren meines Mannes fand und in meinen Memoiren mitgetheilt habe.

Alexander schien überrascht, als er es las.

„Warum haben Sie dieß nicht in 10,000 Exemplaren drucken lassen?“ fragte er bewegt. „Es ist eine schöne Sprache, die aus einem gebrochenen Herzen kömmt.“ (Dieß waren die eignen Worte des Kaisers.)

„Nein, Sire. Der Kaiser befand sich in der Zeit des ersten Mißgeschickes, und nie würde ich es vergrößert haben.“

Digitized by Google

Es trat ein Augenblick des Schweigens ein, das sich verlängerte, als der Kaiser das Portrait Junots betrachtet hatte.

„Was antwortete er auf das, was Sie ihm von Ihrer Lage nach dem Tode des Herzogs von Abrantes sagten?“

„Nichts, Sire! Denn ich habe mich mit keiner Bitte an ihn gewendet. Er hatte Unrecht und war Herrscher; es kam mir nicht zu, ihn anzusprechen. Doch, „fügte ich nach einem Augenblicke der Ueberlegung hinzu, „bin ich überzeugt, daß der Kaiser Napoleon unser Geschick auf ehrenvolle Weise gesichert hätte, wenn er auf dem Thron geblieben wäre. „Wahrhaftig,“ sagte der Kaiser von Rußland, „glauben Sie das gewiß?“

„Ja, Sire,“ antwortete ich zuversichtlich, denn ich war davon überzeugt.

„Sie haben ihn also seit dem Tode Ihres Gemahls nicht gesehen?“

„Nein, Sire.“

„Neues Schweigen. Der Kaiser betrachtete mich mit forschendem Blicke. Man hätte glauben sollen, er wolle die Wahrheit wissen; aber ich sagte sie ihm, und nichts auf meiner Stirne widersprach dem.“

„Nun,“ sagte er, indem er mir die Hand drückte, „Ich werde Ihren Kindern, Ihnen als Schützer dienen. Wollen Sie mich annehmen?“

„O, Sire.“

Ich verneigte mich, nicht vor der Majestät des Czaren, sondern vor der Güte des Menschen.

Napoleons Erster Triumph, nebst Bemerkungen über das Langsame seiner Fassungskraft.

Madame Lätitia, Napoleons betagte Mutter, sagte im Juli 1832 zu Rom dem trefflichen Beobachter, Ritter Prokesch von Osten:

Napoleon habe im Allgemeinen keine schnelle Fassungskraft besessen, aber die Fähigkeit, die schwierigsten Gegenstände bis in das Tiefste zu ergründen. „Darum war auch Napoleon derjenige meiner Söhne, welcher mir im Anfang seiner Studien die wenigste Hoffnung gab. Es währte lange, bis es Ihm gelang.“

Aber als Er später zum ersten Mal ein gutes Zeugniß erhielt, brachte Er es mir sehr eilfertig. Nachdem Er es mir gezeigt hatte, legte Ers auf einen Stuhl und sezte sich darauf mit dem Stolz eines Siegbesitzers.“ v. Mondels Nachr. über den Herzog Franz v. Reichsstadt. (Deutsch von v. Kronfels 1833), S. 154.

— Dieser nichtbeachtete Grundzug in Napoleon erklärt viel. Eben deßwegen betrachtete Er so gerne im Detail, durch die speciellste Anschauung, weil Er nicht überschnell faßte und nicht aus solchen eilfertigen apperçus urtheilte. Uebrigens versteht es sich, daß schnell und langsam relative Begriffe sind. Diejenige Geister scheinen langsam zu fassen, die sich nicht bereden, das richtige zu wissen, wenn sie erst nur das Vorgesagte wörtlich verstehen und in etliche Witzworte übersetzen können. Viele erscheinen schnellfassend, wenn sie wie entschieden auffahren und absprechen, während sie die Sache erst nur an einem Zipfelchen gefaßt haben.

Napoleons sind sich bewußt, eine Sache noch nicht erfaßt zu haben, bis sie nach allen Seiten betrachtet und das Ganze in einen Brennpunkt concentrirt ist. Solches Vermeiden der schnell erfaßlichen Einseitigkeit gibt dann, weil zum

Digitized by Google

Umschauen aller Seiten etwas mehr nöthig ist, das Anscheinen langsamer Fassungskräfte, ist aber nicht die Langsamkeit der Schildkröte, die nur durch rastlosen Fleiß ans Ziel kommt, sondern — die Umsichtigkeit des Naturbeobachters, welcher den Gegenstand noch nicht zu kennen behauptet, wenn er nicht in längerer, und doch kurzer Zeit, ihn allseitig erfaßt hat. Man lese, wie Napoleon Schlachten (z. B. bei Austerliz) vorbereitete. Nichts unterließ Er, um zuvor Alles im Einzelnen betrachtet zu haben. Alsdann war aber auch das Ganze, wie es nur in all dem Einzelnen bestund, im größten Umfang vor seinem Feldherrnblick concentrirt; und schlafen konnte Er alsdann, wenn Er seiner Sache so gewiß war, wie der ruhige Besitzer des vielseitigsten Erwerbs, bis die Sonne von Austerliz den umnebelten Umkreis beleuchtend durchbrach, der Ihm im Geiste ganz hell war.

Ein Geist von dieser Fassungskraft konnte dann auch mit der gewöhnlich schnell absprechenden Idealisterei und Erfahrungslosigkeit sich nicht befreunden, mißkannte aber doch, wie sehr Er selbst in Ideen lebte. H.

Napoleons Gemüth. Nach Madame Junot, Herzogin v. Abrantes. (S. Th. XV ihrer Memoiren.)

Die, welche den Kaiser mit einer Tigerhaut bekleiden, wie er selbst sehr geistreich in St. Helena sagte, kennen ihn nicht. Es ist in der That ein Elend zu sehen, wie ein so kolossaler Ruf elenden Raupen vorgeworfen wird, die ihn zernagen. Der Kaiser war vielleicht nicht sehr gefühlvoll, doch die Liebe für seinen Sohn bewies, daß die Gottheit ihn vollkommen geschaffen hatte. Die Form, in welche Napoleon gegossen wurde, gehört zu denen, aus welchen die Werke vollkommen hervorgehen.

Der Kaiser hatte Neigungen, welche Güte darthun. Ich glaube*) daher auch, daß er mit dem Keime des zartesten Gefühls geboren wurde, und daß nur das Unglück seiner früheren Jahre — denn er war in seiner Jugend nicht glücklich, ihm eine andere Natur einflößte. Dann kam der Ehrgeiz mit seinem egoistischen Gefolge und bemächtigte sich einer Seele, die ursprünglich geschaffen war, um zu lieben und geliebt zu werden.

Das Leben, welches sich Napoleon anbot, als er aus der Kindheit trat, und das, welches er geführt hat, ist ganz von einander verschieden. Er dachte, als er Artillerie-Lieutenant in Marseille war, gewiß nicht daran, daß diese Stadt einst ein Theil seines weiten Reichs werden würde. Er war damals siebenzehn Jahre alt, und stand in der ganzen Blüthe der Jugend, war folglich auch reich an Illusionen. Damals erkannte er nur Eine Macht, die eines Paars schöner Augen und einer melodischen Stimme, welche von Liebe sprachen. Er gab sich gern dem Reiz eines verführerischen Zaubers hin, jenes Zaubers, der uns gänzlich umschlingt, wenn er von 1000 Illusionen unterstützt wird. Deßhalb ist die Verführung des Theaters so gefährlich. Diese war es, welche den Kaiser, als er fast noch ein Kind war, in Marseille zu Madame St. Huberti zog. Sie war vortrefflich in der Rolle der Dido. Napoleon sah sie, hörte sie, und sein Feuerherz

*) Die Herzogin hatte oft persönlich Ursache genug gehabt, mit dem Kaiser und dessen Betragen gegen Junot, den Freund und Wohlthäter des einst verfolgten Bonaparte, nicht sehr zufrieden zu seyn. H.

Digitized by Google

klopfte bei den Tönen der Stimme, welche, wie man sagt, die Schmerzen der Seele mit solcher Wahrheit aussprach, daß man Thränen vergoß, wenn man sie hörte; jene süßen Thränen nämlich, die an und für sich eine Wollust sind.

Nachdem Napoleon Madame St. Huberti in der Rolle der Dido gehört hatte, war er so tief ergriffen, daß er die Verse auf sie machte, die ich hier abschreibe. Es sind vielleicht die einzigen, die er je in seinem Leben machte, und ich kann ihre Aechtheit verbürgen.

Romains qui vous vantez d'une illustre origine,
Voyez d'où dépendit votre empire naissant.
Didon n'eut pas d'attrait assez puissant,
Pour arrêter la fuite où son Amant s'obstine;
Mais, si l'autre, ornement de ces lieux,
Eût été reine de Carthage,
Il eût, pour la servir, abandonné ses dieux,
Et votre beau pays serait encore sauvage.

Diese Verse sind vollkommen authentisch; ich habe sie von dem Herzoge von Bassano, welcher sie von dem Kaiser selbst hörte.

Es liegt Poesie in diesen Versen. Fügt man zu diesem Geschmack, der nur zarten Seelen eigen ist, die Vorliebe für die ossianischen Werke hinzu, die Neigung zur Träumerei, den Reiz, das Läuten der Abendglocken zu vernehmen, und das Alles ohne Zwang, ohne irgend etwas, das den Schauspieler oder eine Maske verrieth, so sieht man, daß der Kaiser geschaffen war, um, wie Lucian, eine Mischung von Eisen und Feuer zu seyn, und daß dessen liebende und von der Kraft der Liebe erfüllte Seele zuerst durch ein mißverstandenes Gefühl verwandelt wurde, und dann durch jenen verzehrenden Ehrgeiz, der alle sanftern Leidenschaften verschlingt, und an deren Stelle heftige Gefühle und Neigungen setzt, die weit entfernt sind, das Glück des Lebens zu begründen. Ich bin nicht ungerecht gegen Napoleon, aber eben so wenig bin ich eine fanatische Saide.. Er war eben so vernünftig, als groß. Ich beurtheile ihn, wie ein Coloß des Ruhmes beurtheilt werden muß, wenn man seine Handlungen der Nachwelt darstellt.

Napoleon. Goethe und die französische Revolution.

Nach Richter (an Otto). Koburg, den 19. Juni 1804.

Wer Zähne hat, knirschet sie, damit beißen wäre freilich besser — sobald er kaiserliche Majestät in Gallien hört.

Doch hasse ich Bonaparte nicht so sehr, als ich die Franzosen verachte; und Goethe war weitsichtiger als die halbe Welt, da er schon den zweiten Akt der Revolution so verachtete, als wie das Ende.

* * *

„Bonaparte, als er Consul und Kaiser wurde, wollte auch den Despotismus; aber er machte es anders, als die Bourbon-Orleanisten. Geradezu und mit einem Schritt trat er hinein. Er gebrauchte keine jener erbärmlichen kleinlichen Pfiffe, mit welchen man heute, eine nach der andern, alle unsere Freiheiten aus der Tasche spielt, die alten, wie die neuen, die von 1830, wie die von 1789. Napoleon war kein Duckmäuser und kein Heuchler; er stahl uns nicht im Schlafe unsere Rechte,

Digitized by Google

eines nach dem andern, wie man es jezt thut. Napoleon nahm Alles auf einmal mit einem einzigen Griffe, und mit einer einzigen Hand. Der Löwe hat nicht die Art des Fuchſes.

Napoleon und Bauſſet.

Zelter an Goethe. Den 10. Novemb. 1829.

Blättere auch in den Memoiren des *Bausset*, sur l'intérieur du palais de Napoléon et sur celui de Marie Louise. Dieſer Klatſchfink hat eine feine Naſe und macht ſich comme il faut. Man ſieht unter was für Leuten er geweſen; mit Cabinetsaugen nach Innen und Außen und mit der Fähigkeit, es nicht ungeſchickt von ſich zu geben. Glaube davon jeder was er kann; was daran wahr iſt, wird nicht davon laufen.

Napoleon, Bourienne und Bignon.

Zelter an Goethe. Den 25. Jan. 1830.

So habe denn auch ich eben den zweiten Theil des Bourienne vollendet. Das Maß wird immer länger, eine Höhe zu meſſen, woran ſich Alles verſucht und ſchäzt und mäkelt und Alles gewinnt, ohne den Gegenſtand abzunutzen. Der Zug nach Aegypten und Syrien, wie der Rückzug gränzt ans Fabelhafte; das Fabelhafte wird Geſchehenes vor meinen Augen; es gibt ein Kolchis, ein goldnes Vließ, es gibt einen Jaſon und dieſer iſt ein Menſch — zum Trotze der Humanität.

Zelter an Goethe. Den 25. Febr. 1830.

Mit meinem Bourienne werde ich kaum ſo weit kommen als du, wiewohl ich ſchon im 6. Bande bin. Man merkt immer mehr, daß ſein Mann auch ihm ein Räthſel geweſen. Der Kitzel ſich ſelber als unparteiiſchen Beobachter zu zeigen, und nicht zu merken, daß er am liebſten unter der Haube der Bourbonen vegetirte, klärt ſich bequem auf. Von dem guten Enghien kann er nicht loskommen, der freilich ſo unſchuldig iſt wie die Opfer der Revolution alle. Wer weiß das nicht? B. ſieht nichts als Ruhmſucht und Schmeichelei, und ſchmeichelt ſich, ihr Freund zu ſeyn, die ehrliche Haut! So iſt es, ſo war es.

Cato und Brutus, beide Selbſtſchmeichler; gallige, hektiſche Selbſtliebler, hätten ſelber gern gethan was Cäſar, und thaten nicht, was vorher, und wußten nicht was nachher Noth war, zu thun. Ich will ſie nicht verdammen und nicht beneiden. So unſere neuen Helden; der legitime Sauerteig iſt ihnen doch lieber als das crève-coeur, ihren Mitſchüler aus Brienne auf dem Throne und an ihm hinaufzuſehen. Und ihre Abhängigkeit von den Weibern, die nicht darüber hinwegkommen, wenn ein ſolcher Mann einen Erben haben muß; ſich von einer unfruchtbaren Frau trennt, um eine andere zu heirathen, die ihm den Sohn bringt. — Schlimm genug, daß es nicht beſſer gekommen, und doch noch gut genug für ſolch ein Geſchlecht.

Digitized by Google

Zelter an Goethe. Den 2. März 1830.

Und ſie ſagten: „Ich könnte nicht ſchreiben!“ Weiß der Himmel, wo ich dieß Wort Napleons geleſen oder gehört habe. Es gefiel mir und nun leſe ich ſo eben die: parallèle entre César, Cromwell, Monck et Bonaparte (Tom VI.), die mich wie eine Palme aufrichtet. Ich verſtehe nicht zu viel Franzöſiſch, aber das nenne ich ſchreiben! — Wo mein Bourienne ausruft: j'y trouve je ne sais quelle insolence de gloire! — finde ich den ganzen Abſtand des tief ergriffenen Knechts gegen den hohen Herrn.

Seit der Einnahme von Mantua und aus dem Benehmen gegen den alten Wurmſer trage ich das volle Gefühl der Wahrhaftigkeit dieſer Parallele unwillkürlich mit mir herum.

Zelter an Goethe. Den 11. Febr. 1830.

Je weiter ich in dem Bourienne komme, je gewiſſer werde ich meines Helden, zum Trotz ſeiner Hiſtoriographen, die ich darum nicht table. Aber ich werde immer weniger geneigt, mein früheres Vorurtheil abzulegen. Mein Auge hat unwillkürlich ihn ſeit dreißig Jahren begleitet, gleichſam aſtronomiſch wie einen Kometen, durch deſſen Anblick man wohl ein Prophet, aber kein Richter wird. Da er nun ein Menſch geweſen in allen Fakultäten des animaliſchen und geiſtigen Lebens: Wer will andere Menſchen hindern, daß ihn jeder nach ſich abſchätze? Was zuerſt entſchuldigt ſeyn will, iſt ſeine nächſte Umgebung von hochſinnigen Männlein und Fräulein, die nicht begreifen, daß das Alles nicht um ihretwillen geſchieht; ſo wie die Cameradſchaft von einem Erſtaunen ins andere fällt, wie vor ihren offenen Augen aus dem Weltſturme einer gräßlichen Revolution ein Poſeidon auftaucht und ſein quos ego! ausruft und ſie in ihm den kleinen Ajacciuolo von Brienne wieder erkennen. Fürwahr! es iſt ſo.

Ohne den ehrlichen Bourienne, der uns mit den delikateſten Kabinetsgeſchichten unterhält, mit dem unſtäten Reichardt zu vergleichen, geſtehe ich doch, daß mir der lezte verſchiedentlich eingefallen iſt. Als er von Paris kam, wo er ſich dem erſten Conſul hatte vorſtellen laſſen, ſchien es als wenn dieſer ſeine Kapellmeiſterſchaft nicht habe anerkennen wollen.

Goethe an Zelter. Den 1. Novemb. 1830.

Ein Wort von meiner Lectüre! Mit den Memoiren von Bourienne bin ich bis zum achten Bande gekommen. Erinnerung und Aufklärung geſellen ſich für uns in dieſem Werke. Merkwürdig iſt zu leſen die neue Anſicht eines wichtigen Punktes der Geſchichte: der Verfaſſer macht höchſt wahrſcheinlich, daß Napoleon nie den Vorſatz gehabt, nach England überzuſetzen, vielmehr habe er unter dieſer Vorſpiegelung eigentlich nur die Abſicht gehegt, den Kern einer großen, thätigen, zu Allem bereiten Heeresmacht zu bilden, und um dieſe Mitte her eine Truppenmaſſe dergeſtalt disponirt und locirt, daß er ſie in der kürzeſten Zeit an und über den Rhein bringen könne, welches ihm denn auch auf den Grad gelungen, daß er, wider aller Menſchen Denken und Vermuthen, Ulm eingeſchloſſen und in ſeine Gewalt bekommen habe. Von den Folgen dieſes Zuges nicht weiter zu reden.

Aufgefordert, unſere Gedanken dorthin zurückzuwenden, fühlen wir uns von

Digitized by Google

einem neuen Staunen angewandelt. Es iſt ein Glück, daß zur Zeit, da wir dieſes erlebten, das Ungeheure ſolcher Ereigniſſe uns nicht deutlich werden konnte.

Napoleon, nach Fr. Buchholz.

Zelter an Goethe. Den 26. März 1830.

Habe auch Friedrich Buchholz: Geſchichte Napoleon Bonapartes, von mir.

Motto: Nec reprehendere libet, nec laudare possum. — Woraus du dreiſt auf die Anſicht ſchließen magſt. — Auch wir loben ihn nicht und wollen ihn auch nicht loben laſſen. Auch dieſer Wahrheitsfreund bemüht ſich, alles Große und Bewunderte ſeines Helden der unbändigſten Herrſch- und Ruhmſucht beizumeſſen, was wir denn gern glauben, da ohne Feuer nicht gut ſchmieden iſt; daß er überall als ungenöthigter, wenigſtens unerwarteter Gaſt ſich ſchlecht aufgeführt habe, welches wir denn auch von Herzen beſtätigen. Das Werk in drei Bänden enthält über 2000 Oktavſeiten und iſt gut geſchrieben. Ich habe nur das Jahr 1806 leſen wollen. Was ich z. B. noch nicht kannte, iſt der Brief Napoleons aus Gera vom 12. Oktob. 1806 an den König, der hier in extenso abgedruckt iſt. Zu den Schauſpielerſtreichen des Helden iſt hier die Kataſtrophe mit dem Fürſten Hatzfeld gerechnet; ferner das perſönliche Benehmen gegen einen Mann, wie unſer Graf Reale. Es war ein Brief der Tochter dieſes Grafen aufgefangen, der die Worte enthielt: „Napoleon will den Krieg nicht (ich wußte damals, wer ihn nicht gewollt hat, habe es aber wieder vergeſſen), man muß ihn dazu zwingen.“ —

Goethe an Zelter. Den 29. Jan. 1830.

Im Bourienne hab' ich nicht fortleſen können; das zupft alles an dem friſchgeſtickten, früh abgelegten Kaiſermantel und denkt dadurch etwas zu werden; wie ein Schulfuchs jubilirte als der Doge von Venedig abgeſezt wurde, eben als wenn ſein Vordermann geſtorben wäre und er nunmehr avancirte.

Die neuere Geſchichte von Frankreich von Bignon will ich nicht eben rathen als Lectüre vorzunehmen; er iſt jedoch ein wahrer und gründlicher Napoleoniſte; als vieljähriger Diplomat iſt er in dem Fall tiefer in die Hauptanläſſe und Wirkungen hineinzuſehen. Das mag denn alles gelten, wie die Bemühungen der Aſtronomen, deren Beobachten und Rechnen wir nicht ſchelten wollen, da ſie denn doch zulezt den Begriff des Unbegreiflichen etwas näher bringen.

Napoleon und Corneille. Beſonders deſſen Cinna.

Zelter an Goethe. Den 6. Febr. 1830.

So eben habe ich den Cinna des Corneille geleſen und zwar auf Veranlaſſung Deines lezten Briefes und zugleich Napoleons, der geſagt hat: Er würde den Corneille zum Fürſten gemacht haben, wenn dieſer unter ihm gelebt hätte.

Digitized by Google

Gewiß ist der Cinna eine Krone der französischen Tragödie: Die Manier so bescheiden zurückstehend. Die calculirteste Intrigue deutlich, wahr, groß, auf den höchsten Maximen ruhend. Alle Personen sind nothwendig; alle schuldig, alle edel; doch sich selber untergrabend, da sie von sich selber nicht lassen können. Alle wollen herrschen. Cäsar herrscht, von rechtswegen, er hat's erworben. Cinna, Maximus, Aemilia wollen herrschen, wollen keinen über sich leiden, Liebe und Haß — jedes will sein prae haben. Hier scheint mir ein ironisches Element zu fehlen, um die vielbesprochene Katharsis, die Reinigung des Stoffs selber (nicht der sogenannten Leidenschaften) zu vollbringen, denn diese bleiben was sie waren. Ja, wehe der Menschheit! wenn dieses republikanische Ungeheuer sich je unter eine Verfassung niederlegen sollte, sie sey auch welche sie wolle.

Napoleon auf dem St. Bernhard, von David.

Man erzählt, David habe Napoleon malen wollen als Helden, den Degen in der Hand, auf dem Schlachtfelde. Immer schnell ins Richtigere blickend, erwiederte Er dem Künstler: Nein! Mit dem Degen oder Kommandostab gewinnt man keine Schlachten. Ich will ruhig gemalt seyn, auf einem wilden Pferde." — (Er ist so auf Davids Meisterwerk aufgefaßt, in der Kraftäußerung, die einen so mächtigen Willen und doch eine so erhabene Ruhe in sich schließt.)

Napoleons Kaiserkrönung und Talleyrand. Eines der besten Gemälde von Börne. (Briefw. I. Thl.)

Die Krönung Napoleons von David gemalt, durfte unter der vorigen Regierung nicht ans Tageslicht; jezt wird das Gemälde wieder gezeigt. Was half ihnen ihr blinder Groll dagegen und gegen die Vendomessäule? Nichts ist doch lächerlicher, als die strenge Diät, welche kranke Fürsten, die nichts vertragen können, ihren Völkern auflegen, die bei ungestörter Verdauungskraft für eine ungestörte kräftige Kochkunst alles vertragen. Napoleons Bild kehrte nach fünfzehn Jahren zurück, und die Bourbons werden ewig verbannt bleiben. Gewiß ewig; denn am dritten Schlagflusse stirbt der Mensch und wenn er auch ein König ist.

Ich sah gestern das Gemälde, es hat sehr gelitten; Farbe, Zeit, Bewunderung, alles ist verblichen. Es ließ mich so kalt, als sehe ich eine Abbildung von der Arche Noäh, in die mit hängenden Ohren alles ehegepaarte Vieh einzieht. Der Maler war nicht begeistert, so wenig als jene Zeit, so wenig als Napoleon selbst, so wenig als das Volk, das ihn umgibt; es ist eine vielfarbige, glänzende Leerheit. Dahin hatte es der Mann im Kaiserspurpur gebracht, Er, der im Paludament des Generals und in der Consulstoga der Unüberwindliche, der Heros der neuen Zeit geblieben wäre. So weit führt die Selbsttäuschung, daß die Welt nur getäuscht werden müsse. Sie täuscht wieder und der, welcher alle täuschen will, wird der von Allen Getäuschte und Verlassene. Und am meisten täuschen ihn Die, durch welche Er alle täuschen zu können meinte, die Fouche's, die Talleyrands ꝛc.

Das Gemälde ist von solcher Ausdehnung, daß es in dem kleinen Theater,

Digitized by Google

wo man es sieht, den Vorhang bildet. Es enthält mehr als sechszig Figuren in Lebensgröße, alle Portraits. Der Moment ist gewählt, wo Napoleon der vor ihm knieenden Kaiserin die Krone aufsezt. Er knieet vor Nichts, nicht vor seinem Gott, nicht vor seinem Glück; weder Triumph ist in ihm, noch Demuth. Gibt es etwas Lächerlicheres, als daß sich Napoleon in der Kirche Notre-Dame von einer angstzitternden Geistlichkeit Brief und Siegel darüber geben ließ, daß er ein Held gewesen? Gibt es etwas Herzempörenderes, als diese Hochzeit, zwischen dem Mann des Lebens und der Leiche der Vergangenheit? Napoleon hätte sich zu Pferde krönen, sich die Krone hinaufreichen, nicht hinabreichen lassen sollen! Er sollte den Thron zieren, der Thron nicht Ihn.

Keiner von jenen Soldaten war anwesend, die ihn so groß gemacht, nichts als Schleppenträger und Hofhanswürste. Man hätte gerne gesehen, daß seine Marschälle sich stolz auf ihre Schwerter stüzten und mit unterdrücktem Spott auf die gefälligen Kardinäle blickten. Aber sie trugen Degen wie die Kammerherren, und waren gepuzt wie die Hofnarren.

Die Portraits sind alle geistreich; das ist war. Aber es hat jeder sein eigenes Gesicht, Keiner ein Krönungsgesicht. Jeder sucht seine Gefühle zu unterdrücken; das sieht man deutlich. Herz und Augen gehen weit auseinander.

Unter allen Figuren waren nur drei, die mich anzogen. Napoleons Schwester, damals Großherzogin von Berg, später Königin von Neapel. Sie sieht ihrem Bruder ganz ungemein ähnlich, nur sind ihre Züge edler und zeigen den schönen Stolz des Siegs, den man in den Zügen des Kaisers vergebens sucht. Dann der Pabst. Er sizt so bedeutend abgespannt und duldend in seinem Sessel, wie eine gläubige und kränkliche Seele, die Gott nicht bloß anbetet in dem, was er thut, sondern auch in dem, was er geschehen läßt. Endlich Talleyrand. Ich habe ihn nie gesehen, nicht einmal gemalt. Ein Gesicht von Bronze, eine Marmorplatte, auf der mit eisernen Buchstaben die Nothwendigkeit geschrieben ist. Ich habe nie begreifen können, wie noch alle Menschen aller Zeiten so diesen Mann verkannt! Daß sie ihn gelästert, ist tugendhaft, aber unverständig; es macht der Menschheit Ehre, aber nicht den Menschen. Man hat Talleyrand vorgeworfen, er habe nach und nach alle Parteien, alle Regierungen verrathen. Es ist wahr, er ging von Ludw. XVI. zur Republik, von dieser zum Direktorium, von diesem zum Consulat, von diesem zu Napoleon, von diesem zu den Bourbonen, von diesen zu Orleans über, und es könnte wohl noch kommen, ehe er stirbt, daß er wieder von Ludwig Philipp zur Republik überginge!? Aber verrathen hat er diese alle nicht, er hat sie nur verlassen, als sie todt waren. Er saß am Krankenbette jeder Zeit, jeder Regierung, hatte immer die Finger auf dem Pulse, und merkte es zuerst, wenn ihr Herz ausgeschlagen. Dann eilte er vom Todten zum Erben; die Andern aber dienten noch eine kurze Zeit der Leiche fort. Ist das Verrath? Ist Talleyrand darum schlechter, weil er klüger ist als Andere, weil fester und sich der Nothwendigkeit unterwirft? Die Treue der Andern währte auch nicht länger, nur ihre Täuschung währte länger.

Auf Talleyrands Stimme habe ich immer gehorcht, wie auf die Entscheidung des Schicksals. Ich erinnere mich noch, wie ich erschrack, als nach der Rückkehr Napoleons von Elba Talleyrand Ludw. XVI. treu geblieben. Das verkündete mir Napoleons Untergang. Ich freute mich, als er sich für Orleans erklärte; ich sah daraus, daß die Bourbons geendet. Ich möchte diesen Mann in meinem Zimmer haben; ich stellte ihn wie einen Barometer an die Wand, und ohne eine Zeitung zu lesen, ohne das Fenster zu öffnen, wollte ich jeden Tag wissen, welche Witterung in der Politik ist.

Digitized by Google

Talleyrand und Lafayette sind die zwei größten Charaktere der französischen Revolution, jeder an seiner Stelle. Auch Lafayette weiß Seyn vom Schein, Leben vom Tode zu unterscheiden; aber jedes Grab war ihm eine Wiege, und er verließ die Gestorbenen nicht. Er glaubt an eine Fortdauer nach dem Tode, an eine Seelenwanderung der Freiheit!! Talleyrand glaubt nur, was er weiß. Wäre nur Napoleon wie Talleyrand gewesen! Da er nur der Zeit zu dienen brauchte, keinem Menschen, weil er selbst der Höchste war; hätte er nur der besseren Einsicht gedient, so hätte er auch sich selbst besser gedient und wäre noch auf dem Throne der Welt.

Was habe ich dem Kaiser dort nicht alles gesagt! Ich war allein im Saale und stellte mich mit verschränkten Armen vor ihn hin, wie er es je zu thun pflegte. Ich wollte ihn damit verspotten, und — Narr habe ich ihn geheißen. Ich hätte ihn Böse wicht nennen können; aber das hätte ihn nicht beleidigt. Nein, nie verzeihe ich dem Manne, was er sich selbst gethan, wollte ich ihm auch verzeihen, was er der Welt gethan. Sich mit der Gemeinheit zu besudeln, und sich aus Eitelkeit mit Schmutz zu bedecken, um sich einen Schein von dem abgenutzten Altern zu geben! Er hat die Freiheit um ihre Jugend betrogen, und jezt muß sie mit grauen Haaren noch auf der Schulbank sitzend lernen, was sie längst könnte vergessen haben. Eh' ich ging, lachte ich ihm noch einmal freundlich zu. Für die Dummheit, die du Andere begehen machtest, will ich dir deine eigene verzeihen. Du warst der starke eiserne Reif, der die Faßdauben der Welt zusammengehalten. Und die Narren haben dich zerschlagen, und gleich hat der gährende Wein das Faß auseinander gesprengt, und schweres Holz ist an hohle Schädel gefahren.

Napoleon, der Sohn, Prinz von Oestreich.

„Auch Ich sah le fils de l'homme, oder wie wir Deutschen ihn naiver zu nennen pflegen, „den kleinen Napoleon." Dem Körper nach ist er größer als sein Vater, ein schlanker, sehr hübscher Prinz, den man, wie sonst nur die Prinzessinnen, lieb haben muß. Der obere Theil seines Gesichtes ist ganz österreichisch; das kräftig unterseßte Kinn erinnert an den Vater. Wenn es wahr ist, was einige Physiognomen behaupten, daß sich die Charakterstärke in diesem Theile ausdrücke, so wäre also dem Prinzen aus der überreichen Erbschaft seines Vaters durch einen glücklichen Zufall gerade das Beste zu Theil geworden. Die öffentliche Meinung in Wien urtheilt äußerst günstig von dem Prinzen, nicht bloß in Bezug auf die gewöhnlichen Prinzentugenden, als Herzensgüte, Herablassung ꝛc., sondern hauptsächlich in Bezug auf seine Geistesfähigkeit. Das beste Bild von ihm sah ich im Atelier des geschicktesten Wiener Portraitmalers, Herrn Daffinger."

Napoleon, ein National-Drama.

Den 13. Januar 1831 habe ich mich im Odeon recht satt gehört und gesehen. Von halb sieben bis halb zwölf Uhr bei Tische und zwanzig Schüsseln.

Dreißig Jahre dauert die Geschichte, Napoleons Anfang und Ende ist darin, aber die größte aller seiner Thaten ist gewiß die: daß er mich sechs Stunden

Digitized by Google

weniger zehn Minuten auf einer Stelle festgehalten, so daß ich nicht einmal in den Zwischen-Akten hinausging. In einem deutschen Theater habe ich nie drei Stunden aushalten können.

Napoleon tritt zum erstenmal 1793 auf, wie er in Toulon als Artillerie-Lieutenant diente. Da ist er noch ganz mager und trägt einen Zopf, das Haar ungepudert. In der vorausgehenden Ouvertüre wurde der Marseiller Marsch und Ça-ira gespielt, Melodieen, die mir seit meinen frühesten Kinderjahren im Herzen schlummerten. Es sind vielleicht vierzig Jahre, daß ich sie nicht gehört, und ich weinte Thränen des Entzückens. Frei seyn, es ist nichts. Aber es werden, die Genesung, da ist das Glück!

In Toulon waren auch Kommissäre des National-Convents, die damals bei allen Kriegen den Generalen als Aufpasser zur Seite standen. Merkwürdig diese Mord-Physiognomien, und wie die Kerls gekleidet waren; sie sahen ganz aus wie Räuberhauptleute. Dieser erste Akt war mir der schönste. Was nachher folgte, war für Ohr, Auge und Geist, aber nichts mehr für das Herz. Der Kaiser, der Ruhm, goldgestickte Kleider, Bücklinge bis auf die Erde und die uns wohlbekannten Märsche der kaiserlichen Garde, und der lange Hanswurst von Tambour-Major, den wir so oft gesehen.

Aber gewiß, das ist die beste Art, Geschichte zu lernen, und vergangene Zeiten und Menschen und entfernte Länder uns so frisch und nahe vor die Augen zu bringen als hätten wir sie gekannt, darin gelebt. Jedes Schlachtfeld, jeder Palast, jede Stadt, Lager, Soldaten, Waffen und Kleidung, alles wie es wirklich gewesen. Napoleon, wie er aussah, wie er gekleidet war, wie er stand, saß, sprach, in den Tuilerien und in seinem Zelte, vor, in, nach der Schlacht; welche Gesichter er machte, wie er schnupfte, wie er bei guter Laune seinen Leuten das Ohr kneipte. Seine Marschälle, Rustan, Alles.

Mein Widerwille gegen Napoleon fing 1804 an. Da erscheint er als Kaiser in St. Cloud. Da kommen goldene Dintenfässer, schwer vergoldete Lakaien. Er trug damals einen rothen Rock. Noch einmal liebte ich ihn; es war 1812. Er kommt in Moskau an, tritt in ein Zimmer im Kremlin. Ich wußte vorher, es war die Grenze seines Glücks. Einige Stunden später brach der Brand los. Fürchterlich auch im Spiele. Er ist allein im Zimmer, die Fenster werden roth vom Feuer und immer röther. Die Flamme kommt immer näher. Einer nach dem Andern stürzt herein, ihn zur Flucht zu bewegen. Er will nichts hören von Rettung, wirft sich verzweiflungsvoll in einen Sessel, und dumpfbrütend senkt er den Kopf auf den Tisch, wie zum Schlafen. Die Fenster werden geöffnet und man sieht Moskau brennen. Das übertrifft an naturwahrem Schrecken Alles, was ich bis jezt gesehen.

Beim Rückzuge stellt die Scene eine große leere Bauernhütte vor. Einzelne Soldaten, Marketenterinnen, halberfroren, schleichen wie Gespenster herein. Sie nähern sich der Flamme und fallen todt hin. Dann kommt Napoleon. Jezt beginnt der Kanonendonner der Schlacht, die Hütte stürzt zusammen, wer noch Kraft hat flüchtet, und jezt sehen wir das Schlachtfeld an der Berezina. Es schneit, die Franzosen ziehen über die Brücke, neben ihr, über den gefrorenen Strom. Er bricht unter ihnen und verschlingt sie.

Die Dekorationen übertreffen Alles, was sich die Phantasie erfinden kann. Eine der schönsten Scenen ist Napoleons Abfahrt von Elba, um nach Frankreich zurückzukehren. Er mit seinen Soldaten steht auf dem Verdecke eines Kriegsschiffes, und die Fahrt des Schiffes wird im höchsten Grade täuschend dadurch nachgeahmt, daß die Seegegend sich immer ändert, von Fels zu Fels fortschreitend

Digitized by Google

bis in die offene See, so daß man glaubt, das feste Schiff bewege sich. Es ist, um ein Kind darüber zu werden vor Freude.

Dann die Scene in den Tuilerien am Abend, da man Napoleon erwartet. Ludwig XVIII. dick, alt und lahm, watschelt durch ein Vorzimmer, sich zu flüchten, hinter ihm die Hofleute. Die gute Art der Franzosen und ihr Zartgefühl verläugnete sich bei dieser gefährlichen Probe nicht. Im Odeon sind die jungen Leute, die Schüler der polytechnischen Schule, Meister, Da herrscht Liberalismus unbeschränkt. Aber die Scene mit Ludwig XVIII. war unanständig, der Spott grausam und im ganzen Hause wurde gepfiffen und gezischt, und nicht Einer hat applaudirt, und das Klatschen hörte doch sonst den ganzen Abend nicht auf. Deß freute ich mich, und die komischen Scenen jenes Abends in den Tuilerien! Wie die heißesten Bourbonisten, als Napoleon kam, schnell die weiße Kokarde abnahmen und sie in die linke Westentasche steckten und aus der rechten eine dreifarbige zogen, die sie für jedes Ereigniß bereit hielten. Und wie ein Ultra-Dicker eine dreifarbige Fahne herbeibrachte und die legitimisten Kehlen Vive l'Empereur! schrieen. Es was schön und lehrreich.

Jezt die Hauptsache. Eine Deputation der Pairskammer erscheint vor dem wiederaufgegangenen Napoleon. Der schnauzt sie grimmig an. Sie waren es, die ihn verrathen. Wo sind die Deputirten? schreit er mit einer Löwenstimme. „La chambre des Députés s'est rendu indigne de la France.“ .. Götter! und wenn in diesem Augenblicke tausend Jupiter gedonnert hätten, es wäre nicht gehört worden, vor dem Beifallklatschen des ganzen Hauses. Es war ein Sturm, es war als stürzte das Dach ein. Man hatte die Saite berührt, die jezt durch das Herz jedes freiheitsliebenden Franzosen zieht. Der Haß und die Verachtung gegen die jetzige Deputirtenkammer. In den ersten Reihen des Parterres saßen die Schüler der polytechnischen Schule. Wenn diesen nicht die Hände bluteten, müssen sie lederne Hände haben. Aber — ich habe genau Acht gegeben, nicht blos die Studenten waren es, die so offen und laut bei diesem Anlasse ihre Herzensneigung kund gethan, sondern auch alte, bedächtige Männer!! Alle klatschten, und ich war vielleicht der Einzige, der es nicht gethan....

Unsere deutschen Polizei-Aerzte würden gewaltig zornig werden, wenn sie den Lärm gehört. Sie würden sagen: die Regierung sollte nicht dulden, daß man im Theater so die Leidenschaften aufreze. Aber sie irren sich; das besänftigt gerade gereizte Leidenschaft. Ich habe das an mir selbst erfahren. Noch Morgens, da ich mein Journal laß und mich wie gewöhnlich über die seelenlose Deputirten-Kammer ärgerte, welche der französischen Jugend gern alles Blut auspumpen möchte, hatte ich den sehnlichsten Wunsch, den hochmüthigen deutschen Pedanten Royer Collard und den Goldfuchs Dupin dafür durchzuprügeln. Als ich sie aber am Abend durchklatschen sah, war ich ganz zufrieden, und ich hätte ihnen nichts zu Leide gethan, wenn ich ihnen gleich darauf in einem Salon begegnet wäre.

Nach dem Akte, der Napoleons Rückkehr von Elba spielt, fällt ein Vorhang, auf welchem die Stadt Paris in der Vogelperspektive gemalt ist. Hoch in der Luft schwebt ein Adler, im Schnabel einen Lorbeerzweig, in der Klaue die dreifarbige Fahne tragend, und Ruhm und Freiheit nach Paris zurückbringend; das ist von unglaublich schöner Wirkung..... Manchmal waren die Zuschauer auch wie die Kinder.

Als auf Helena Hudson Lowe auftrat, wurde er ausgezischt mit einer Bosheit, mit einer Erbitterung, als wäre er der wahre Lowe und nicht ein armer unschuldiger Schauspieler im rothen Rocke. Man sieht Napoleon sterben; Krämpfe,

Digitized by Google

Phantassen, Röcheln, alles nach der medizinischen Natur. Diese widerliche und lächerliche Spital-Scene wird auf allen Theatern dargestellt. Es gibt nichts Sinnloseres... Nachdem der Kaiser in seiner lezten Minute gethan, was Andere gleich bei ihrem Regierungsantritte thun — nämlich den Geist aufgeben, fällt ein Vorhang von schwarzem Flor, welches artig und schauerlich war.

Napoleons Hut.

Bekanntlich hatte Napoleon dem berühmten Maler Gros den Hut geschenkt, den er in der Schlacht bei Eilau trug. Am 30. November wurde die Hinterlassenschaft des Künstlers, meistens aus Gemälden bestehend, versteigert. Man wußte, daß des Kaisers Hut auch dazu gehöre, und der Zudrang war außerordentlich. Endlich wurde der kleine Hut, vor dem sich einst ganz Europa gebeugt hatte, auf den Tisch gestellt und für 500 Franken ausgerufen. In diesem Augenblick entblößten sich freimüthig und einmüthig alle Köpfe. Augenzeugen berichten, es sey plötzlich wie durch einen Zauberschlag in dieser geräuschvollen Versammlung eine feierliche Stille eingetreten, und man habe tiefe Rührung auf den Gesichtern gelesen. Der Arzt Lacroix erstand den Hut, der bis zu einem Preise von 1050 Franken stieg. Meine Herren! rief der Käufer aus, indem er seine Beute hoch schwang: ein Franzose hat den Hut! Er wird nicht ins Ausland wandern! Eine dreimalige Salve von Beifall folgte diesen Worten.

Es befremdet, daß ein Privatmann diese Reliquie dem Vaterland erhalten mußte, da dieß eigentlich ein Ehrenpunkt des Staates seyn sollte, zumal da mehrere Journale das Gouvernement schon früher darauf aufmerksam gemacht hatten. Louis Philipp hat Karl X. Hut aufgehoben; warum nicht auch Den Napoleons? —

* * *

Bei einem Bilderhändler stand unter einem Gemälde von Napoleon folgendes Rechnungsexempel:

Addition:

Lycurgue,
Cyrus,
Alexandre,
Hannibal,
Cäsar,
Charlemagne.

Total: Napoleon le grand.

---

168) Nathan der Weise.

Vernunftreligion ist die vorherrschende Idee in diesem Drama. Weisheit, wahre Frömmigkeit und kindliche Einfalt bilden die Lichtseite; Vorurtheil, Aberglaube und Ehrgeiz, die Ränke- und Habsucht des Pfaffenthums, so wie das fanatische Ungestüm, welches die Lanze neben dem Kreuze aufpflanzt und die Kirche mit dem Schwerte, statt mit dem Hirtenstabe, regieren will, bilden dagegen die Schattenseite

Digitized by Google

Die Hauptfigur in demselben ist die vom Himmel abstammende Toleranz, um welche sich die Weisheit, die Frömmigkeit und kindliche Einfalt gruppiren. Diese die Vernunftreligion darstellende Gruppe dem Zuschauer lebhaft vor Augen zu rufen und in das wahre Licht zu stellen, — dieß ist die Aufgabe, welche die Schauspieler in diesem Stücke zu lösen haben. Im Allgemeinen muß ihr Spiel würdevoll und von jener Achtung gebietenden Ruhe begleitet seyn, die das Bewußtseyn der bessern Ueberzeugung und reiner Menschenliebe verleiht. Der Charakter des Einfachen und Edlen sey der vorherrschende. Selbst der Irrthum, das Vorurtheil und die Leidenschaft, wo sie auftauchen, sind nirgends darin von Gemeinheit, wenn auch, wie in der Rolle des Patriarchen, von dem der Selbstsucht befleckt.

169) Duc de Nemours 1832.

Herzog von Nemours ist ein hübscher, sehr gescheidter Junge; schlank aber nicht groß; äußerst zart gebaut; weißes nettes Gesichtchen; geistreich leicht hingeworfener Blick; etwas bourbonisch gebogene Nase; ein feiner Blondin von einem altadeligen Ansehen. Es sind nicht die anmaßenden Züge eines Krautjunkers, sondern eine gewisse Vornehmheit des Erscheinens und des Gebahrens, wie sie nur unter dem gebildetsten hohen Adel gefunden wird. Da diese Sorte täglich an Zahl abnimmt oder durch Mesallianzen abartet, so ist das aristokratische Aussehen des Herzogs von Nemours sehr bemerkbar. Bei seinem Anblick hörte ich Jemand sagen: dieses Gesicht wird in einigen Jahren großes Aufsehen in Amerika machen (s. Heine's französische Zustände, S. 137).

170) Niebuhr, der skeptische Durchforscher der Alterthümlichkeit. (Nach Goethe.)

Goethe an Zelter. Den 17. Jan. 1831.

Von dem unschätzbaren Niebuhr erhielt ich, vor ungefähr drei Wochen, einen schönen Brief, zu Begleituug seines zweiten Theils der römischen Geschichte. Er war geschrieben in dem vollen Vertrauen, daß ich ihn kenne, daß ich sein Verdienst anerkenne.

Das wichtige Buch traf mich gerade zu guter Stunde, wo ich auf alle Zeitungen Verzicht gethan hatte*). Ich begab mich daher sehr gern wieder in jene alten Zeiten und las mich in das Werk anhaltend hinein; welches denn freilich nöthig ist, um von einer solchen Existenz wirklich umfangen zu werden.

Eigentlich ist es nicht mein Bestreben, in den düstern Regionen der Geschichte

*) Goethe war so erfahrungsvoll, und die Zeit war so erfahrungsarm, daß er in seiner späteren Zeit durch Zeitungen sich mit der Zeit bekannt zu machen, nicht mehr Lust und übrige Zeit hatte. Desto mehr bewies Er, wie auch diese Anerkennung Niebuhrs zeigt, wie Er alles Ehrenwehrte zu schätzen und daraus zu schöpfen fortfuhr. D.

Digitized by Google

bis auf einen gewissen Grad deutlicher und klarer zu sehen; aber um des Mannes willen, nachdem ich sein Verfahren, seine Absichten, seine Studien erkannte, wurden seine Interessen auch die meinigen.

Niebuhr war es eigentlich, und nicht die Römische Geschichte, was mich beschäftigte. So eines Mannes tiefer Sinn und emsige Weise, ist eigentlich das, was uns auferbaut. Die sämmtlichen Ackergesetze gehen mich eigentlich gar nichts an; aber die Art, wie er sie aufklärt, wie er mir die complicirten Verhältnisse deutlich macht. Das ists, was mich fördert, was mir die Pflicht auferlegt, in den Geschäften, die ich übernehme, auf gleiche gewissenhafte Weise zu verfahren *).

Er erscheint von jeher als ein Skeptiker eigener Art, nicht von der Sorte, die aus Widersprechungsgeist verfahren, sondern als ein Mann, der einen ganz besondern Sinn hat, das Falsche zu entdecken, (auch) da ihm das Wahre selbst noch nicht bekannt ist.

Auf diese Weise leb' ich nun beinahe einen Monat mit ihm als einem Lebenden. Ich habe das wirklich furchtbar anzuschauende Werk durchgelesen und mich durch das Labyrinth von Seyn und Nicht-Seyn, von Legenden und Ueberlieferungen, von Märchen und Zeugnissen, von Gesetzen und Revolutionen, von Staatsämtern und deren Metamorphosen, und von tausend andern Gegensätzen und Wiedersprüchen durchgeschlungen. Ich hatte mich wirklich bereitet, ihm eine freundliche Erwiderung zu senden, die Er von keinem nahen oder fernen Collegen, von keinem Einsichtigen irgend einer Klasse zu erwarten hatte. Denn so wie ich um seinetwillen sein Buch las und studirte, so konnt' ich auch am besten sagen und ausdrücken, was er mir geleistet hatte. Und das war gerade, was er leisten wollte. Mir genügte, was er bejahte, da die Herren vom Fach, nach ihrer Art nothwendig wieder da anfangen zu zweifeln, wo er abgeschlossen zu haben dachte. Dieses unerwartete Fehlgeschick ist mir, bei den Uebrigen, was mich betrifft und bedrängt, höchst widerwärtig; ich wüßte nun keine liebe lebendige Seele, mit der ich darüber conferiren möchte. Alle gemachten Leute haben ihr eigenes Wesen und sehen dieselbigen Dinge wenigstens als anders verbunden und verknüpft. Die liebe Jugend tastet und tappt umher, und möchte wohl auch auf ihre eigene Weise finden, was recht ist; der Wille ist gut, aber das Vermögen reicht (noch) nicht aus. Zu meinen eigenen Ueberzeugungen find' ich keine Gesellen; wie sollte ich zu fremden Gedanken Einstimmung hoffen können? In diesem Zustande muß es mich trösten. — Mich, den es gar nichts angeht, wie es mit Rom und Latium, den Volkskern und Sabinern, dem Senat, Volk und Plebs jemals ausgesehen, — doch dabei ein höchst bedeutendes, Allgemein-menschliches zu sicherer Auferbauung gewonnen zu haben, worin das Andenken des würdigsten Mannes aufs Innigste verschlungen ist.

Am wenigsten würde Dich der wichtigste Theil des Werkes, von den Ackermessungen handelnd, interessiren können, da Du mit sämmtlichen Musikern Gott zu danken hast, durch eine gleichschwebende, dort nie zu erreichende Temperatur, auf Deinem Acker zu ruhiger wirthschaftlicher Benutzung gekommen zu seyn.

Goethe an Zelter. Den 29. Jan. 1831.

Nun will ich aber bekennen, daß ich neulich gefrevelt habe, wenn ich, im Unmuth über Niebuhrs Tod, zu sagen mich vermaß: Nur Niebuhr sey es,

*) Gehet hin und thut desgleichen! Dieß ist die Methode, durch Betrachtung des Guten besser, durch Erforschung des Wahren Wahrheitkundiger zu werden. D.

Digitized by Google

und nicht das von ihm so glücklich behandelte alt-römische Wesen, was mich interessire. Das ist keineswegs richtig. Denn der Verständige, der irgend eine Angelegenheit liebevoll und gründlich behandelt, gibt uns Theil an seiner Theilnahme und nöthigt uns in seine Angelegenheiten hinein. So sind ich es jezt, da die Römisch-antiquarische Societät fortfährt, mir ihre Bemühungen mitzutheilen, die ganz im Sinne Niebuhrs, von ihm angeregt und nun auf seine eigentlichste Weise fortgeführt, ihn nach seinem Abscheiden wirklich wieder beleben. Er geht noch umher und wirkt.

---

171) Nobility, die Englische, in Parallelen mit der Noblesse in Deutschland. Nach eines Verstorbenen Ansichten aus der Cavalierserspektive. Leipzig 1836.

„Wellington hat Napoleon besiegt, aber dem Zeitgeist hat er keine Schranken zu setzen vermocht. Das verstehen wir in Deutschland besser. Leider gibt es in England so viele Edelleute, welche, von dem Zeitgeist angesteckt, selbst ihre heiligsten Interessen verrathen, wie dieß jezt so eben mit dem Lord John Russel der Fall ist, dem Sohne des Herzogs von Betford, dem Bruder des Markis von Tavistock. Ebenso machte es früher Graf Grey.

Solche Edelleute sind dort die gefährlichsten Feinde des Adels; so wie auch Abercrombie, der Sprecher des Unterhauses, sich nicht entblödet, eine Versammlung zu leiten, welche von den größten Feinden des Adels zusammengesezt ist; obwohl er selbst aus einer berühmten Familie herstammt und verlangt, daß Jeder, der seine Levers besucht, in vollständigem Hofkleide (full dress) erscheinen muß.

Auch Burdett und O'Connell sind Edelleute, die ihre Würde ganz vergessen haben. Es ist unerklärbar, wie solche Leute so ganz ihren Vortheil verkennen. Bei uns würde dieß undenkbar seyn, wenn gleich Einzelne, wie z. B. Herr v. Maltitz, dieselbe Bahn einschlagen; aber nur als Schriftsteller, die keinen Einfluß haben. In England aber sind grade Reiche und Staatsmänner von Einfluß solche aus der Art geschlagene Edelleute.

Man kann den Grund von dieser merkwürdigen Verschiedenheit nur darin finden, daß der Adel in England ganz anderer Natur ist als der deutsche Adel. Bei uns gibt es ganz adelige Geschlechter, welche über der Masse des Volkes stehen; in England aber nur einzelne Edelleute, indem die adeligen Familien sich wieder im Volke verlieren, sowie sie auch stets aus demselben hervorgehen. In Deutschland ist der Adel ein unerreichbares Etwas. Denn einen neugebackenen Edelmann wird man bei uns doch nie für einen wahren Edelmann halten. Er steht neben dem alten Edelmann wie ein plattirter, neben einem silbernen Theekessel, wie eine lionische Borde neben einer echten. In England kann Jeder den Adel erwerben, und was das Schlimmste ist, er erhält dadurch einen bestimmten Rang unter dem alten Adel; so daß ein Bürgerlicher, der zum Grafen gemacht wird, den Vorrang vor dem ältesten Baron des Reichs erhält, so daß mithin hier alle Vorzüge des alten Adels ganz aufhören.

Der Sohn eines Advokaten, Herr Brougham, hat als Justizminister

Digitized by Google

und Präsident des Oberhauses alles Mögliche gethan, um die althergebrachten Rechte des Adels zu zerstören; er hat die altadeligen Formen des Oberhauses durch seine mehr als bürgerliche Plumpheit, man könnte sagen bäurische Grobheit, vielfach verletzt. Jetzt ist er zum Baron von Baux ernannt, und geht allen nachgebornen Söhnen der alten Barone vor, welche mit Wilhelm dem Eroberer nach England gezogen sind.

Herr Eldon, der Sohn eines Rothgerbers, einer der unmittelbaren Vorgänger Broughams, ist gar zum Grafen auf einmal gemacht worden und hat auf diese Weise den Rang vor allen alten Baronen und Vicomten des Reichs. Herr Sutton, der frühere Sprecher des Unterhauses, der Sohn eines Landpredigers, ist zum Vicomte ernannt.

Das Schlimmste ist, daß solche Leute nicht ihre Namen behalten, woran man ihre bürgerliche Abstammung erkennen könnte. Sie erhalten gewöhnlich die Namen von erlauchten ausgestorbenen Familien, deren Reichslehne sie mitunter erhalten, oder es wird für sie ein Lehen gestiftetn, ach dessen Hauptort sie genannt werden. So heißt der frühere Herr Sutton schlechtweg jetzt Vicomte von Canterbury.

Dazu kommt noch, daß dieser neue Adel gewöhnlich schon durch seine bürgerlichen Verhältnisse in der Lage gewesen, sich Vermögen zu machen, mithin jedenfalls im Stande ist, es dem alten Adel gleichzuthun, so daß man keinen Unterschied mehr gewahr wird.

Doch ist hier noch das Gute, daß der Adel sich im Aeußerlichen vor den Bürgerlichen auszeichnen kann, z. B. nur dem Adeligen ist erlaubt, bei den Spazierfahrten Sonntags in Hyde-Park einen Bedienten aufstehen zu lassen, der einen Stock in der Hand hat. Ein solches Vorrecht würde in Deutschland dem Adel bald genommen werden, indem jeder Justizkommissarius, jeder getaufte und ungetaufte Jude zwei Livreebedienten mit noch größern Stäben aufsteigen lassen würde. Allein auch in England geht dieß Vorrecht nur immer Einen aus der Familie an, da es hier keine edeln Geschlechter, sondern nur einen einzelnen Inhaber des Adels gibt.

Der älteste Sohn des Grafen Donnaugmore wird nämlich nicht auch so genannt, sondern Sir Karl Harrisson, da der Grafentitel nur der Name des Lehens ist. Der älteste Sohn hat noch das Vorrecht, daß er Sir und mit dem Vornamen genannt wird, die andern Söhne heißen lediglich Herr u. s. w. schlechtweg. Die Söhne der Barone haben gar keine Auszeichnung mehr. Der Sohn des Baron Baux heißt bloß Herr Brougham. Mithin besitzt die Familie den Adel nicht, sondern nur ein Einziger, der Inhaber des Majorats. Die Familie geht daher stets wieder, sowie aus dem Volke hervor, auch wieder in die Masse des Volkes zurück, so daß man von ihrem Adel nicht mehr bemerkt als ihr Wappen.

Mit dem Wappen aber hat es in England ebenfalls eine ganz andere Bewandtniß als bei uns. Nur der Edelmann darf sich bei uns eines Wappens bedienen; wer den Adel verliert, dessen Wappen wird zerbrochen. Wenn auch in Deutschland mehrere Bürgerliche sich einen Siegelring stechen lassen, in dessen Schild sie ein Schwert, weil sie Kavallerie-Offiziere, oder eine Muskete, weil sie Infanterie-Offiziere geworden sind, oder ein Buch zur Anspielung auf den gelehrten Stand, oder einen Brunnen, weil sie Born oder am Bronn heißen, oder ein Pferd oder sonst ein Lastthier führen, so ist dieß nichts als eine Anmaßung, welche ihnen schon die Fiskale abstreiten werden, wenn wir erst wieder zur guten alten Zeit zurückgekehrt sind. In England aber geht Jeder, dem es beliebt, auf die Heroldoffice und erklärt: Er wolle sich jetzt dieß oder jenes Wappen beilegen. Darüber erhält er eine Bescheinigung und von dem Augenblick an ist das sein

Digitized by Google

legales Wappen. Wenn dieß ein Schuster oder ein Schneider thäte, wäre es lächerlich; allein da es von Leuten geschieht, die damit ihre glänzenden Equipagen, ihr Silber, ihre Livreen zieren, so fällt dieß gar nicht auf.

Auf diese Weise kann sich in England Jeder den Adel beilegen, der demgemäß zu leben versteht. Auch gibt es einen in England anerkannten niedern Adel, den sich fortwährend Jeder selbst gibt und der auch als solcher anerkannt wird. Wer nämlich den Doktorgrad auf der Universität erwirbt, wird dadurch Esquire oder Ritter; wer sich auf die Liste der Friedensrichter setzen läßt, deren es in jeder Grafschaft oft über 100 gibt, oder wer zum Mitglied des Unterhauses gewählt wird, ein Gemeiner (Haus der Communen, d. i. der Gemeinen, nicht der Gemeinden), wird dadurch Esquire und hat als solcher den Rang vor allen Söhnen der Barone, wenn sie nicht etwa ein eben solches Amt bekleiden. Denn der Sohn des ältesten und reichsten Barons in England, der als reicher Edelmann wie in Deutschland lebt, würde wohl Esquire aus Höflichkeit genannt werden, aber sich selbst so zu schreiben, dazu hat er das Recht nicht. Höchstens kann er sich Gentleman nennen.

Mit dem Wort Edelmann, Gentleman, wird aber in England der ärgste Mißbrauch getrieben. Es heißt nämlich nichts Anders als ein Mann, der nach einem Edelmann aussieht. Jeden Beamten vom Continent, jeden Professor und Doktor wird man in London für einen Gentleman halten und auch so behandeln; den deutschen Edelmann behandelt man aber nicht besser, er mag Graf oder Baron seyn. Dem englischen Adel, dem Majoratsadel, der Peerie wird nur der Adel der Standesherren in Deutschland gleichgehalten; alle Andere erscheinen dem Engländer nur als Gentlemen und sie würden einen englischen Esquire dem ältesten deutschen Edelmann vorziehen, weil sie bei dem Majoratsadel nur den ältesten Sohn als solchen anerkennen, bei dem sogenannten niedern Adel aber die bloße Persönlichkeit beachten. Dazu kommt, daß in ganz England nicht 700 Majoratsherren sind; sie sind daher alle hinreichend bekannt. Diese haben ihren bestimmten Titel; alles Andere ist dem Engländer gleich.

Dazu kommt noch die unglückliche Hofetiquette in England, welche jeden Gentleman nach englischen Begriffen für courfähig erklärt, sobald er das Hofkleid (full dress) anzieht. Jeder Kaufmann, Arzt und Advokat kann sich bei dem Marschallamte melden, und wenn es sonst nur von dem König für angemessen erachtet wird, kann er mit den Prinzen und Herzogen zur Cour gelassen werden. Das ist doch zum Glück an andern Höfen unerhört. Denn, wenn auch dem bürgerlichen Rektor einer Universität seit einiger Zeit, zur Huldigung gegen den Zeitgeist, die Courfähigkeit beigelegt worden ist, so hört sie doch mit dem Jahre auf, wo die lateinische Magnificenz abgelegt wird. Dagegen entblödet ein bloßer bürgerlicher Engländer sich nicht, als Gesandter unter den Hofadel des Continents sich zu mischen. So war ein Herr Rose schlechtweg Gesandter am königlich preußischen Hofe zu Berlin und ging mit allen den fürstlichen und gräflichen Diplomaten al pari.

Ich war am Hofe des reichsten und mächtigsten Königs, des Königs von England, nicht wenig erstaunt, neben mir einen Kaufmann aus Bremen oder Hamburg zu finden, der, wie ich glaube, als Consul fungirt; ebenso erstaunte ich über die Anwesenheit eines Professors aus Leyden und eines Advokaten aus Edinburg. Alle aber waren in full dress, d. h. im Hofkleide, mit Haarbeutel, gepudertem Haar, Stahldegen an der Seite mit einem seidnen oder sammtnen Kleide á la Louis XIV. mit Gold, Silber oder Seide gestickt, mit einer dito Weste mit langen Schößen und dito Beinkleidern;

Digitized by Google

an denen wenigstens die Kniebänder ebenso gestickt waren. So hängt man an diesem Hofe am Alten*), während der alte Adel nichts mehr gilt, wenn er sich nicht im Besitz eines Majorats befindet, und wo der nachgeborne Abkömmling erlauchter Häuser nicht den geringsten Vorzug vor dem Sohne seines Pächters hat, der studirte; ja, vielmehr ihm selbst am Hofe nachstehen muß, wenn er etwas geworden ist.

Es vereinigt sich in England Alles, um die Stellung des Adels gegen den deutschen Adel zu benachtheiligen. Denn auch die Gutsherrlichkeit und Gutsunterthänigkeit, wie sie noch größtentheils in Deutschland stattfindet, ist in England nie gewöhnlich gewesen. Die großen Gutsbesitzer hatten nichts als Zeitpächter unter sich, mit denen lediglich ein Kontrakts-, kein persönliches Dienstverhältniß stattfand; und nur bei dem Bestehen des leztern, wie in einem großen Theile von Deutschland und in den slavischen Ländern kann sich der Adel als solcher vollständig ausbilden, wovon ich mich immer mehr überzeuge. Selbst die schottischen Clansmen sind, wenn sie auch alle den Namen des alten Herren führen, wie z. B. Mac-Bath, Mac-Ivor, Macdonald, keine Unterthanen wie bei uns, wenn sie auch in ihrem Laird oder ehemaligen Clan einen Oberherrn anerkennen. Auch gab es in England neben den adeligen Gütern stets so viele freie städtische und ländliche Grundstücke der Freeholders, daß der Unterschied zwischen Dominial- und Rusticalland nie in derselben Art wie in Deutschland stattgefunden hat.

Endlich kommt zu allem Vorstehenden noch, daß man in England keinen Begriff von unsern Ahnenproben hat, weil es auf die Abstammung von mütterlicher Seite nie ankommt. Jeder Herzog konnte heirathen, wen er wollte. Der Sohn ward doch Majoratserbe. Dieser konnte die erste beste Kaufmannstochter oder Tochter eines Advokaten heirathen; es ward für keine Misheirath gehalten. Wenn die junge angetraute Gräfin nur eben so gut erzogen war, wie die geborne Gräfin, so ward kein Unterschied in der Gesellschaft und am Hofe gemacht. Höchstens wurde es in geselliger Beziehung für eine Mesalliance erklärt, wenn ein Peer eine Person von schlechtem Rufe zur Peeresse gemacht hatte. Auf das Nachfolgerecht der Kinder aber hatte das nie Einfluß.

Bei alledem habe ich aber kein Land gefunden, wo der hohe Adel in so hoher Achtung steht, wie in England, wahrscheinlich weil Jeder auch Majoratsherr und mithin reich ist. Von dem Neid, den man mitunter in Deutschland gegen den Adel findet, habe ich hier keine Spur bemerkt. Der ärgste englische Demagoge findet den Vorrang eines Grafen Nelson, eines Herzogs v. Bedford ganz natürlich, und ihm nicht lästig! (S. Ansichten aus der Cavaliers-Perspektive im J. 1835. — S. 292—302.)

172) Novalis. — Nach Heine.

Er war geboren den 2. Mai 1772. Sein Name ist von Hardenberg. Er liebte eine junge Dame, die an der Schwindsucht litt und starb. In allem, was er schrieb, weht diese trübe Geschichte. Sein Leben war ein träumerisches

*) Wird nicht dieses Alte, wenn es allzusehr veraltet ist, eben dadurch am meisten lächerlich gemacht, daß man es, zwischen allem andern durch die Zeitfortschritte veränderten, dennoch wie

Digitized by Google

Hinsterben. So starb er an Schwindsucht, 1801, ehe er sein 29. Lebensjahr und seinen Roman vollendet hatte.

Dieser Roman ist in seiner jetzigen Gestalt nur das Fragment eines großen allegorischen Gedichts, das, wie die göttliche Komödie des Dante, alle irdischen und himmlischen Dinge feiern sollte. Heinrich von Ofterdingen, der berühmte Dichter, ist der Held dieses Romans. Wir sehen ihn als Jüngling in Eisenach, dem lieblichen Städtchen, welches am Fuße jener alten Wartburg liegt, wo schon das Größte, aber auch schon das Dümmste geschehen; wo nämlich Luther seine Bibel übersezte, und wo einige Deutschthümler den Gensdarmeriekodex des Herrn Kamptz verbrannt haben. In dieser Burg ward auch einst jener Sängerkrieg geführt, wo, unter andern Dichtern, auch Heinrich von Ofterdingen mit Klingsohr von Ungerland den gefährlichen Wettstreit in der Dichtkunst gesungen, den uns die Manessische Sammlung aufbewahrt hat. Bedeutungsvoll hebt sich die Wartburg, der Schauplatz seines späteren Ruhms, über die Wiege des Helden, und der Anfang des Romans von Novalis zeigt ihn, wie gesagt, in dem väterlichen Hause zu Eisenach. „Die Eltern liegen schon und schlafen, die Wanduhr schlägt ihren einförmigen Takt, vor den klappernden Fenstern saust der Wind; abwechselnd wird die Stube hell von dem Schimmer des Mondes."

„Der Jüngling lag unruhig auf seinem Lager, und gedachte des Fremden und seiner Erzählungen. Nicht die Schätze sind es, die ein so unaussprechliches Verlangen in mir geweckt haben, sagte er zu sich selbst. Fern ab liegt mir alle Habsucht: aber die blaue Blume sehne ich mich zu erblicken. Sie liegt mir unaufhörlich im Sinn und ich kann nichts anders dichten und denken. So ist mir noch nie zu Muth gewesen. Es ist als hätte ich vorhin geträumt, oder ich wäre in eine andre Welt hinübergeschlummert. Denn in der Welt, in der ich sonst lebte, wer hätte da sich um Blumen bekümmert? Und gar von einer so seltsamen Leidenschaft für eine Blume habe ich damals nie gehört."

Mit solchen Worten beginnt „Heinrich von Ofterdingen," und überall in diesem Roman leuchtet und duftet die blaue Blume. Sonderbar und bedeutungsvoll ist es, daß selbst die fabelhaftesten Personen in diesem Buche uns so bekannt dünken, als hätten wir in früheren Zeiten schon recht traulich mit ihnen gelebt.

Die Muse des Novalis ist ein schlankes, weißes Mädchen mit ernsthaft blauen Augen, goldnen Hyazinthenlocken, lächelnden Lippen. Kurz; Sie ist wie das Mädchen, das mich zuerst mit Novalis bekannt machte, seit ich den rothen Maroquinband mit Goldschnitt, welcher den Ofterdingen erhielt, in ihren schönen Händen erblickte. Sie trug immer ein blaues Kleid und hieß Sophia. Schon der Anblick eines Hoffmann'schen Romans machte ihr die angenehmste Empfindung. Berührte sie ein solches Etwas unversehens, so zuckte sie zusammen. Sie war so zart wie eine Sinnpflanze, und ihre Worte waren so duftig, so reinklingend, und, wenn man sie zusammensezte, waren es Verse. Was sie sprach, sind sonderbare Gedichte, ganz in der Novalis'schen Weise, nur noch geistiger und verhallender. Eins dieser Gedichte sprach sie zum Abschied. Für einen, der nach Italien reiste. In einem herbstlichen Garten, wo eine Illumination stattgefunden, hört man das Gespräch zwischen dem lezten Lämpchen, der lezten Rose und einem wilden Schwan. Die Morgennebel brechen jezt heran, das lezte Lämpchen ist erloschen, die Rose ist entblättert, und der Schwan entfaltet seine weißen Flügel und fliegt nach Süden.

---

unabänderlich, man könnte sagen, wie übernatürlich und unmenschlich de facto beibehält? Sehen die Herren in der beschriebenen full dress einander an und denken sie dabei, in welch anderm Habit sie einander sonst zu begegnen gewohnt sind, so muß es gewiß viele Mühe machen, nicht in lautes Lachen über ihr höfisches Theaterkostüm auszubrechen. L.

Digitized by Google

Phantasien, Röcheln, alles nach der medizinischen Natur. Diese widerliche und lächerliche Spital-Scene wird auf allen Theatern dargestellt. Es gibt nichts Sinnloseres... Nachdem der Kaiser in seiner lezten Minute gethan, was Andere gleich bei ihrem Regierungsantritte thun — nämlich den Geist aufgeben, fällt ein Vorhang von schwarzem Flor, welches artig und schauerlich war.

Napoleons Hut.

Bekanntlich hatte Napoleon dem berühmten Maler Gros den Hut geschenkt, den er in der Schlacht bei Eilau trug. Am 30. November wurde die Hinterlassenschaft des Künstlers, meistens aus Gemälden bestehend, versteigert. Man wußte, daß des Kaisers Hut auch dazu gehöre, und der Zudrang war außerordentlich. Endlich wurde der kleine Hut, vor dem sich einst ganz Europa gebeugt hatte, auf den Tisch gestellt und für 500 Franken ausgerufen. In diesem Augenblick entblößten sich freimüthig und einmüthig alle Köpfe. Augenzeugen berichten, es sey plözlich wie durch einen Zauberschlag in dieser geräuschvollen Versammlung eine feierliche Stille eingetreten, und man habe tiefe Rührung auf den Gesichtern gelesen. Der Arzt Lacroix erstand den Hut, der bis zu einem Preise von 1050 Franken stieg. Meine Herren! rief der Käufer aus, indem er seine Beute hoch schwang: ein Franzose hat den Hut! Er wird nicht ins Ausland wandern! Eine dreimalige Salve von Beifall folgte diesen Worten.

Es befremdet, daß ein Privatmann diese Reliquie dem Vaterland erhalten mußte, da dieß eigentlich ein Ehrenpunkt des Staates seyn sollte, zumal da mehrere Journale das Gouvernement schon früher darauf aufmerksam gemacht hatten. Louis Philipp hat Karl X. Hut aufgehoben; warum nicht auch Den Napoleons? —

* * *

Bei einem Bilderhändler stand unter einem Gemälde von Napoleon folgendes Rechnungsexempel:

Addition:

Lycurgue,
Cyrus,
Alexandre,
Hannibal,
Cäsar,
Charlemagne.

Total: Napoleon le grand.

---

168) Nathan der Weise.

Vernunftreligion ist die vorherrschende Idee in diesem Drama. Weisheit, wahre Frömmigkeit und kindliche Einfalt bilden die Lichtseite; Vorurtheil, Aberglaube und Ehrgeiz, die Ränke- und Habsucht des Pfaffenthums, so wie das fanatische Ungestüm, welches die Lanze neben dem Kreuze aufpflanzt und die Kirche mit dem Schwerte, statt mit dem Hirtenstabe, regieren will, bilden dagegen die Schattenseite.

Digitized by Google

Die Hauptfigur in demselben ist die vom Himmel abstammende Toleranz, um welche sich die Weisheit, die Frömmigkeit und kindliche Einfalt gruppiren. Diese die Vernunftreligion darstellende Gruppe dem Zuschauer lebhaft vor Augen zu rufen und in das wahre Licht zu stellen, — dieß ist die Aufgabe, welche die Schauspieler in diesem Stücke zu lösen haben. Im Allgemeinen muß ihr Spiel würdevoll und von jener Achtung gebietenden Ruhe begleitet seyn, die das Bewußtseyn der bessern Ueberzeugung und reiner Menschenliebe verleiht. Der Charakter des Einfachen und Edlen sey der vorherrschende. Selbst der Irrthum, das Vorurtheil und die Leidenschaft, wo sie auftauchen, sind nirgends darin von Gemeinheit, wenn auch, wie in der Rolle des Patriarchen, von dem der Selbstsucht befleckt.

169) Duc de Nemours 1832.

Herzog von Nemours ist ein hübscher, sehr gescheidter Junge; schlank aber nicht groß; äußerst zart gebaut; weißes nettes Gesichtchen; geistreich leicht hingeworfener Blick; etwas bourbonisch gebogene Nase; ein feiner Blondin von einem altadeligen Ansehen. Es sind nicht die anmaßenden Züge eines Krautjunkers, sondern eine gewisse Vornehmheit des Erscheinens und des Gebahrens, wie sie nur unter dem gebildetsten hohen Adel gefunden wird. Da diese Sorte täglich an Zahl abnimmt oder durch Mesallianzen abartet, so ist das aristokratische Aussehen des Herzogs von Nemours sehr bemerkbar. Bei seinem Anblick hörte ich Jemand sagen: dieses Gesicht wird in einigen Jahren großes Aufsehen in Amerika machen (s. Heine's französische Zustände, S. 137).

170) Niebuhr, der skeptische Durchforscher der Alterthümlichkeit. (Nach Goethe.)

Goethe an Zelter. Den 17. Jan. 1831.

Von dem unschätzbaren Niebuhr erhielt ich, vor ungefähr drei Wochen, einen schönen Brief, zu Begleitung seines zweiten Theils der römischen Geschichte. Er war geschrieben in dem vollen Vertrauen, daß ich ihn kenne, daß ich sein Verdienst anerkenne.

Das wichtige Buch traf mich gerade zu guter Stunde, wo ich auf alle Zeitungen Verzicht gethan hatte*). Ich begab mich daher sehr gern wieder in jene alten Zeiten und las mich in das Werk anhaltend hinein; welches denn freilich nöthig ist, um von einer solchen Existenz wirklich umfangen zu werden.

Eigentlich ist es nicht mein Bestreben, in den düstern Regionen der Geschichte

*) Goethe war so erfahrungsvoll, und die Zeit war so erfahrungsarm, daß er in seiner späteren Zeit durch Zeitungen sich mit der Zeit bekannt zu machen, nicht mehr Lust und übrige Zeit hatte. Desto mehr bewies Er, wie auch diese Anerkennung Niebuhrs zeigt, wie Er alles Ehrenwehrte zu schätzen und daraus zu schöpfen fortfuhr. D.

Digitized by Google

bis auf einen gewissen Grad deutlicher und klarer zu sehen; aber um des Mannes willen, nachdem ich sein Verfahren, seine Absichten, seine Studien erkannte, wurden seine Interessen auch die meinigen.

Niebuhr war es eigentlich, und nicht die Römische Geschichte, was mich beschäftigte. So eines Mannes tiefer Sinn und emsige Weise, ist eigentlich das, was uns auferbaut. Die sämmtlichen Ackergesetze gehen mich eigentlich gar nichts an; aber die Art, wie er sie aufklärt, wie er mir die complicirten Verhältnisse deutlich macht. Das ists, was mich fördert, was mir die Pflicht auferlegt, in den Geschäften, die ich übernehme, auf gleiche gewissenhafte Weise zu verfahren *).

Er erscheint von jeher als ein Skeptiker eigener Art, nicht von der Sorte, die aus Widersprechungsgeist verfahren, sondern als ein Mann, der einen ganz besondern Sinn hat, das Falsche zu entdecken, (auch) da ihm das Wahre selbst noch nicht bekannt ist.

Auf diese Weise leb' ich nun beinahe einen Monat mit ihm als einem Lebenden. Ich habe das wirklich furchtbar anzuschauende Werk durchgelesen und mich durch das Labyrinth von Seyn und Nicht-Seyn, von Legenden und Ueberlieferungen, von Märchen und Zeugnissen, von Gesetzen und Revolutionen, von Staatsämtern und deren Metamorphosen, und von tausend andern Gegensätzen und Wiedersprüchen durchgeschlungen. Ich hatte mich wirklich bereitet, ihm eine freundliche Erwiderung zu senden, die Er von keinem nahen oder fernen Collegen, von keinem Einsichtigen irgend einer Klasse zu erwarten hatte. Denn so wie ich um seinetwillen sein Buch las und studirte, so konnt' ich auch am besten sagen und ausdrücken, was er mir geleistet hatte. Und das war gerade, was er leisten wollte. Mir genügte, was er bejahte, da die Herren vom Fach, nach ihrer Art nothwendig wieder da anfangen zu zweifeln, wo er abgeschlossen zu haben dachte. Dieses unerwartete Fehlgeschick ist mir, bei den Uebrigen, was mich betrifft und bedrängt, höchst widerwärtig; ich wüßte nun keine liebe lebendige Seele, mit der ich darüber conferiren möchte. Alle gemachten Leute haben ihr eigenes Wesen und sehen dieselbigen Dinge wenigstens als anders verbunden und verknüpft. Die liebe Jugend tastet und tappt umher, und möchte wohl auch auf ihre eigene Weise finden, was recht ist; der Wille ist gut, aber das Vermögen reicht (noch) nicht aus. Zu meinen eigenen Ueberzeugungen find' ich keine Gesellen; wie sollte ich zu fremden Gedanken Einstimmung hoffen können? In diesem Zustande muß es mich trösten. — Mich, den es gar nichts angeht, wie es mit Rom und Latium, den Volkskern und Sabinern, dem Senat, Volk und Plebs jemals ausgesehen, — doch dabei ein höchst bedeutendes, Allgemein-menschliches zu sicherer Auferbauung gewonnen zu haben, worin das Andenken des würdigsten Mannes aufs Innigste verschlungen ist.

Am wenigsten würde Dich der wichtigste Theil des Werkes, von den Ackermessungen handelnd, interessiren können, da Du mit sämmtlichen Musikern Gott zu danken hast, durch eine gleichschwebende, dort nie zu erreichende Temperatur, auf Deinem Acker zu ruhiger wirthschaftlicher Benutzung gekommen zu seyn.

Goethe an Zelter. Den 29. Jan. 1831.

Nun will ich aber bekennen, daß ich neulich gefrevelt habe, wenn ich, im Unmuth über Niebuhrs Tod, zu sagen mich vermaß: Nur Niebuhr sey es,

*) Gehet hin und thut desgleichen! Dieß ist die Methode, durch Betrachtung des Guten besser, durch Erforschung des Wahren Wahrheitkundiger zu werden. D.

Digitized by Google

und nicht das von ihm so glücklich behandelte alt-römische Wesen, was mich interessire. Das ist keineswegs richtig. Denn der Verständige, der irgend eine Angelegenheit liebevoll und gründlich behandelt, gibt uns Theil an seiner Theilnahme und nöthigt uns in seine Angelegenheiten hinein. So sind ich es jezt, da die Römisch-antiquarische Societät fortfährt, mir ihre Bemühungen mitzutheilen, die ganz im Sinne Niebuhrs, von ihm angeregt und nun auf seine eigentlichste Weise fortgeführt, ihn nach seinem Abscheiden wirklich wieder beleben. Er geht noch umher und wirkt.

---

171) Nobility, die Englische, in Parallelen mit der Noblesse in Deutschland. Nach eines Verstorbenen Ansichten aus der Cavaliersperspektive. Leipzig 1836.

„Wellington hat Napoleon besiegt, aber dem Zeitgeist hat er keine Schranken zu setzen vermocht. Das verstehen wir in Deutschland besser. Leider gibt es in England so viele Edelleute, welche, von dem Zeitgeist angesteckt, selbst ihre heiligsten Interessen verrathen, wie dieß jezt so eben mit dem Lord John Russel der Fall ist, dem Sohne des Herzogs von Betford, dem Bruder des Markis von Tavistock. Ebenso machte es früher Graf Grey.

Solche Edelleute sind dort die gefährlichsten Feinde des Adels; so wie auch Abercrombie, der Sprecher des Unterhauses, sich nicht entblödet, eine Versammlung zu leiten, welche von den größten Feinden des Adels zusammengesezt ist; obwohl er selbst aus einer berühmten Familie herstammt und verlangt, daß Jeder, der seine Levers besucht, in vollständigem Hofkleide (full dress) erscheinen muß.

Auch Burdett und O'Connell sind Edelleute, die ihre Würde ganz vergessen haben. Es ist unerklärbar, wie solche Leute so ganz ihren Vortheil verkennen. Bei uns würde dieß undenkbar seyn, wenn gleich Einzelne, wie z. B. Herr v. Maltiz, dieselbe Bahn einschlagen; aber nur als Schriftsteller, die keinen Einfluß haben. In England aber sind grade Reiche und Staatsmänner von Einfluß solche aus der Art geschlagene Edelleute.

Man kann den Grund von dieser merkwürdigen Verschiedenheit nur darin finden, daß der Adel in England ganz anderer Natur ist als der deutsche Adel. Bei uns gibt es ganz adelige Geschlechter, welche über der Masse des Volkes stehen; in England aber nur einzelne Edelleute, indem die adeligen Familien sich wieder im Volke verlieren, sowie sie auch stets aus demselben hervorgehen. In Deutschland ist der Adel ein unerreichbares Etwas. Denn einen neugebackenen Edelmann wird man bei uns doch nie für einen wahren Edelmann halten. Er steht neben dem alten Edelmann wie ein plattirter, neben einem silbernen Theekessel, wie eine lionische Borde neben einer echten. In England kann Jeder den Adel erwerben, und was das Schlimmste ist, er erhält dadurch einen bestimmten Rang unter dem alten Adel; so daß ein Bürgerlicher, der zum Grafen gemacht wird, den Vorrang vor dem ältesten Baron des Reichs erhält, so daß mithin hier alle Vorzüge des alten Adels ganz aufhören.

Der Sohn eines Advokaten, Herr Brougham, hat als Justizminister

Digitized by Google

und Präsident des Oberhauses alles Mögliche gethan, um die althergebrachten Rechte des Adels zu zerstören; er hat die altadeligen Formen des Oberhauses durch seine mehr als bürgerliche Plumpheit, man könnte sagen bäurische Grobheit, vielfach verletzt. Jetzt ist er zum Baron von Vaux ernannt, und geht allen nachgebornen Söhnen der alten Barone vor, welche mit Wilhelm dem Eroberer nach England gezogen sind.

Herr Eldon, der Sohn eines Rothgerbers, einer der unmittelbaren Vorgänger Broughams, ist gar zum Grafen auf einmal gemacht worden und hat auf diese Weise den Rang vor allen alten Baronen und Vicomten des Reichs. Herr Sutton, der frühere Sprecher des Unterhauses, der Sohn eines Landpredigers, ist zum Vicomte ernannt.

Das Schlimmste ist, daß solche Leute nicht ihre Namen behalten, woran man ihre bürgerliche Abstammung erkennen könnte. Sie erhalten gewöhnlich die Namen von erlauchten ausgestorbenen Familien, deren Reichslehne sie mitunter erhalten, oder es wird für sie ein Lehen gestiftetn, ach dessen Hauptort sie genannt werden. So heißt der frühere Herr Sutton schlechtweg jetzt Vicomte von Canterbury.

Dazu kommt noch, daß dieser neue Adel gewöhnlich schon durch seine bürgerlichen Verhältnisse in der Lage gewesen, sich Vermögen zu machen, mithin jedenfalls im Stande ist, es dem alten Adel gleichzuthun, so daß man keinen Unterschied mehr gewahr wird.

Doch ist hier noch das Gute, daß der Adel sich im Aeußerlichen vor den Bürgerlichen auszeichnen kann, z. B. nur dem Adeligen ist erlaubt, bei den Spazierfahrten Sonntags in Hyde-Park einen Bedienten aufstehen zu lassen, der einen Stock in der Hand hat. Ein solches Vorrecht würde in Deutschland dem Adel bald genommen werden, indem jeder Justizkommissarius, jeder getaufte und ungetaufte Jude zwei Livreebedienten mit noch größern Stäben aufsteigen lassen würde. Allein auch in England geht dieß Vorrecht nur immer Einen aus der Familie an, da es hier keine edeln Geschlechter, sondern nur einen einzelnen Inhaber des Adels gibt.

Der älteste Sohn des Grafen Donnaugmore wird nämlich nicht auch so genannt, sondern Sir Karl Harrisson, da der Grafentitel nur der Name des Lehens ist. Der älteste Sohn hat noch das Vorrecht, daß er Sir und mit dem Vornamen genannt wird, die andern Söhne heißen lediglich Herr u. s. w. schlechtweg. Die Söhne der Barone haben gar keine Auszeichnung mehr. Der Sohn des Baron Vaux heißt bloß Herr Brougham. Mithin besitzt die Familie den Adel nicht, sondern nur ein Einziger, der Inhaber des Majorats. Die Familie geht daher stets wieder, sowie aus dem Volke hervor, auch wieder in die Masse des Volkes zurück, so daß man von ihrem Adel nicht mehr bemerkt als ihr Wappen.

Mit dem Wappen aber hat es in England ebenfalls eine ganz andere Bewandtniß als bei uns. Nur der Edelmann darf sich bei uns eines Wappens bedienen; wer den Adel verliert, dessen Wappen wird zerbrochen. Wenn auch in Deutschland mehrere Bürgerliche sich einen Siegelring stechen lassen, in dessen Schild sie ein Schwert, weil sie Kavallerie-Offiziere, oder eine Muskete, weil sie Infanterie-Offiziere geworden sind, oder ein Buch zur Anspielung auf den gelehrten Stand, oder einen Brunnen, weil sie Born oder am Bronn heißen, oder ein Pferd oder sonst ein Lastthier führen, so ist dieß nichts als eine Anmaßung, welche ihnen schon die Fiskale abstreiten werden, wenn wir erst wieder zur guten alten Zeit zurückgekehrt sind. In England aber geht Jeder, dem es beliebt, auf die Heroldoffice und erklärt: Er wolle sich jetzt dieß oder jenes Wappen beilegen. Darüber erhält er eine Bescheinigung und von dem Augenblick an ist das sein

Digitized by Google

legales Wappen. Wenn dieß ein Schuster oder ein Schneider thäte, wäre es lächerlich; allein da es von Leuten geschieht, die damit ihre glänzenden Equipagen, ihr Silber, ihre Livreen zieren, so fällt dieß gar nicht auf.

Auf diese Weise kann sich in England Jeder den Adel beilegen, der demgemäß zu leben versteht. Auch gibt es einen in England anerkannten niedern Adel, den sich fortwährend Jeder selbst gibt und der auch als solcher anerkannt wird. Wer nämlich den Doktorgrad auf der Universität erwirbt, wird dadurch Esquire oder Ritter; wer sich auf die Liste der Friedensrichter setzen läßt, deren es in jeder Grafschaft oft über 100 gibt, oder wer zum Mitglied des Unterhauses gewählt wird, ein Gemeiner (Haus der Communen, d. i. der Gemeinen, nicht der Gemeinden), wird dadurch Esquire und hat als solcher den Rang vor allen Söhnen der Barone, wenn sie nicht etwa ein eben solches Amt bekleiden. Denn der Sohn des ältesten und reichsten Barons in England, der als reicher Edelmann wie in Deutschland lebt, würde wohl Esquire aus Höflichkeit genannt werden, aber sich selbst so zu schreiben, dazu hat er das Recht nicht. Höchstens kann er sich Gentleman nennen.

Mit dem Wort Edelmann, Gentleman, wird aber in England der ärgste Mißbrauch getrieben. Es heißt nämlich nichts Anders als ein Mann, der nach einem Edelmann aussieht. Jeden Beamten vom Continent, jeden Professor und Doktor wird man in London für einen Gentleman halten und auch so behandeln; den deutschen Edelmann behandelt man aber nicht besser, er mag Graf oder Baron seyn. Dem englischen Adel, dem Majoratsadel, der Peerie wird nur der Adel der Standesherren in Deutschland gleichgehalten; alle Andere erscheinen dem Engländer nur als Gentlemen und sie würden einen englischen Esquire dem ältesten deutschen Edelmann vorziehen, weil sie bei dem Majoratsadel nur den ältesten Sohn als solchen anerkennen, bei dem sogenannten niedern Adel aber die bloße Persönlichkeit beachten. Dazu kommt, daß in ganz England nicht 700 Majoratsherren sind; sie sind daher alle hinreichend bekannt. Diese haben ihren bestimmten Titel; alles Andere ist dem Engländer gleich.

Dazu kommt noch die unglückliche Hofetiquette in England, welche jeden Gentleman nach englischen Begriffen für courfähig erklärt, sobald er das Hofkleid (full dress) anzieht. Jeder Kaufmann, Arzt und Advokat kann sich bei dem Marschallamte melden, und wenn es sonst nur von dem König für angemessen erachtet wird, kann er mit den Prinzen und Herzogen zur Cour gelassen werden. Das ist doch zum Glück an andern Höfen unerhört. Denn, wenn auch dem bürgerlichen Rektor einer Universität seit einiger Zeit, zur Huldigung gegen den Zeitgeist, die Courfähigkeit beigelegt worden ist, so hört sie doch mit dem Jahre auf, wo die lateinische Magnificenz abgelegt wird. Dagegen entblödet ein bloßer bürgerlicher Engländer sich nicht, als Gesandter unter den Hofadel des Continents sich zu mischen. So war ein Herr Rose schlechtweg Gesandter am königlich preußischen Hofe zu Berlin und ging mit allen den fürstlichen und gräflichen Diplomaten al pari.

Ich war am Hofe des reichsten und mächtigsten Königs, des Königs von England, nicht wenig erstaunt, neben mir einen Kaufmann aus Bremen oder Hamburg zu finden, der, wie ich glaube, als Consul fungirt; ebenso erstaunte ich über die Anwesenheit eines Professors aus Leyden und eines Advokaten aus Edinburg. Alle aber waren in full dress, d. h. im Hofkleide, mit Haarbeutel, gepudertem Haar, Stahldegen an der Seite mit einem seidnen oder sammtnen Kleide á la Louis XIV. mit Gold, Silber oder Seide gestickt, mit einer dito Weste mit langen Schößen und dito Beinkleidern;

Digitized by Google

an denen wenigstens die Kniebänder ebenso gestickt waren. So hängt man an diesem Hofe am Alten*), während der alte Adel nichts mehr gilt, wenn er sich nicht im Besitz eines Majorats befindet, und wo der nachgeborne Abkömmling erlauchter Häuser nicht den geringsten Vorzug vor dem Sohne seines Pächters hat, der studirte; ja, vielmehr ihm selbst am Hofe nachstehen muß, wenn er etwas geworden ist.

Es vereinigt sich in England Alles, um die Stellung des Adels gegen den deutschen Adel zu benachtheiligen. Denn auch die Gutsherrlichkeit und Gutsunterthänigkeit, wie sie noch größtentheils in Deutschland stattfindet, ist in England nie gewöhnlich gewesen. Die großen Gutsbesitzer hatten nichts als Zeitpächter unter sich, mit denen lediglich ein Kontrakts-, kein persönliches Dienstverhältniß stattfand; und nur bei dem Bestehen des leztern, wie in einem großen Theile von Deutschland und in den slavischen Ländern kann sich der Adel als solcher vollständig ausbilden, wovon ich mich immer mehr überzeuge. Selbst die schottischen Clansmen sind, wenn sie auch alle den Namen des alten Herren führen, wie z. B. Mac-Bath, Mac-Ivor, Macdonald, keine Unterthanen wie bei uns, wenn sie auch in ihrem Laird oder ehemaligen Clan einen Oberherrn anerkennen. Auch gab es in England neben den adeligen Gütern stets so viele freie städtische und ländliche Grundstücke der Freeholders, daß der Unterschied zwischen Dominial- und Rusticalland nie in derselben Art wie in Deutschland stattgefunden hat.

Endlich kommt zu allem Vorstehenden noch, daß man in England keinen Begriff von unsern Ahnenproben hat, weil es auf die Abstammung von mütterlicher Seite nie ankommt. Jeder Herzog konnte heirathen, wen er wollte. Der Sohn ward doch Majoratserbe. Dieser konnte die erste beste Kaufmannstochter oder Tochter eines Advokaten heirathen; es ward für keine Misheirath gehalten. Wenn die junge angetraute Gräfin nur eben so gut erzogen war, wie die geborne Gräfin, so ward kein Unterschied in der Gesellschaft und am Hofe gemacht. Höchstens wurde es in geselliger Beziehung für eine Mesalliance erklärt, wenn ein Peer eine Person von schlechtem Rufe zur Peeresse gemacht hatte. Auf das Nachfolgerecht der Kinder aber hatte das nie Einfluß.

Bei alledem habe ich aber kein Land gefunden, wo der hohe Adel in so hoher Achtung steht, wie in England, wahrscheinlich weil Jeder auch Majoratsherr und mithin reich ist. Von dem Neid, den man mitunter in Deutschland gegen den Adel findet, habe ich hier keine Spur bemerkt. Der ärgste englische Demagoge findet den Vorrang eines Grafen Nelson, eines Herzogs v. Bedford ganz natürlich, und ihm nicht lästig! (S. Ansichten aus der Cavaliers-Perspektive im J. 1835. — S. 292—303.)

172) Novalis. — Nach Heine.

Er war geboren den 2. Mai 1772. Sein Name ist von Hardenberg. Er liebte eine junge Dame, die an der Schwindsucht litt und starb. In allem, was er schrieb, weht diese trübe Geschichte. Sein Leben war ein träumerisches

*) Wird nicht dieses Alte, wenn es allzusehr veraltet ist, eben dadurch am meisten lächerlich gemacht, daß man es, zwischen allem andern durch die Zeitfortschritte veränderten, dennoch wie

Digitized by Google

hinsterben. So starb er an Schwindsucht, 1801, ehe er sein 29. Lebensjahr und seinen Roman vollendet hatte.

Dieser Roman ist in seiner jetzigen Gestalt nur das Fragment eines großen allegorischen Gedichts, das, wie die göttliche Komödie des Dante, alle irdischen und himmlischen Dinge feiern sollte. Heinrich von Ofterdingen, der berühmte Dichter, ist der Held dieses Romans. Wir sehen ihn als Jüngling in Eisenach, dem lieblichen Städtchen, welches am Fuße jener alten Wartburg liegt, wo schon das Größte, aber auch schon das Dümmste geschehen; wo nämlich Luther seine Bibel übersezte, und wo einige Deutschthümler den Gensdarmeriekodex des Herrn Kamptz verbrannt haben. In dieser Burg ward auch einst jener Sängerkrieg geführt, wo, unter andern Dichtern, auch Heinrich von Ofterdingen mit Klingsohr von Ungerland den gefährlichen Wettstreit in der Dichtkunst gesungen, den uns die Manessische Sammlung aufbewahrt hat. Bedeutungsvoll hebt sich die Wartburg, der Schauplatz seines späteren Ruhms, über die Wiege des Helden, und der Anfang des Romans von Novalis zeigt ihn, wie gesagt, in dem väterlichen Hause zu Eisenach. „Die Eltern liegen schon und schlafen, die Wanduhr schlägt ihren einförmigen Takt, vor den klappernden Fenstern saust der Wind; abwechselnd wird die Stube hell von dem Schimmer des Mondes.“

„Der Jüngling lag unruhig auf seinem Lager, und gedachte des Fremden und seiner Erzählungen. Nicht die Schätze sind es, die ein so unaussprechliches Verlangen in mir geweckt haben, sagte er zu sich selbst. Fern ab liegt mir alle Habsucht: aber die blaue Blume sehne ich mich zu erblicken. Sie liegt mir unaufhörlich im Sinn und ich kann nichts anders dichten und denken. So ist mir noch nie zu Muth gewesen. Es ist als hätte ich vorhin geträumt, oder ich wäre in eine andre Welt hinübergeschlummert. Denn in der Welt, in der ich sonst lebte, wer härte da sich um Blumen bekümmert? Und gar von einer so seltsamen Leidenschaft für eine Blume habe ich damals nie gehört.“

Mit solchen Worten beginnt „Heinrich von Ofterdingen,“ und überall in diesem Roman leuchtet und duftet die blaue Blume. Sonderbar und bedeutungsvoll ist es, daß selbst die fabelhaftesten Personen in diesem Buche uns so bekannt dünken, als hätten wir in früheren Zeiten schon recht traulich mit ihnen gelebt.

Die Muse des Novalis ist ein schlankes, weißes Mädchen mit ernsthaft blauen Augen, goldnen Hyazinthenlocken, lächelnden Lippen. Kurz; Sie ist wie das Mädchen, das mich zuerst mit Novalis bekannt machte, seit ich den rothen Maroquinband mit Goldschnitt, welcher den Ofterdingen erhielt, in ihren schönen Händen erblickte. Sie trug immer ein blaues Kleid und hieß Sophia. Schon der Anblick eines Hoffmann'schen Romans machte ihr die angenehmste Empfindung. Berührte sie ein solches Etwas unversehens, so zuckte sie zusammen. Sie war so zart wie eine Sinnpflanze, und ihre Worte waren so duftig, so reinklingend, und, wenn man sie zusammensezte, waren es Verse. Was sie sprach, sind sonderbare Gedichte, ganz in der Novalis'schen Weise, nur noch geistiger und verhallender. Eins dieser Gedichte sprach sie zum Abschied. Für einen, der nach Italien reiste. In einem herbstlichen Garten, wo eine Illumination stattgefunden, hört man das Gespräch zwischen dem lezten Lämpchen, der lezten Rose und einem wilden Schwan. Die Morgennebel brechen jezt heran, das lezte Lämpchen ist erloschen, die Rose ist entblättert, und der Schwan entfaltet seine weißen Flügel und fliegt nach Süden.

---

unabänderlich, man könnte sagen, wie übernatürlich und unmenschlich de facto beibehält? Sehen die Herren in der beschriebenen full dress einander an und denken sie dabei, in welch anderm Habit sie einander sonst zu begegnen gewohnt sind, so muß es gewiß viele Mühe machen, nicht in lautes Lachen über ihr höfisches Theaterkostüm auszubrechen. D.

Digitized by Google

Als der Reisende im Spätherbst aus dem Süden zurückkehrte, hörte er schon vom Postillon: Mademoiselle Sophia wird bald sterben und ist schon jezt ein Engel. Wie vortrefflich mußte ein Wesen seyn, wovon sogar der essigsaure Pieper sagte: sie sey ein Engel! Mademoiselle Sophia stand oben am Fenster und las, und, als ich zu ihr hinaufkam, fand ich wieder in ihren Händen das Buch in rothem Maroquin mit Goldschnitt, und es war wieder der Ofterdingen von Novalis. Sie hatte immer und immer darin gelesen, hatte sich nun wirklich die Schwindsucht herausgelesen. Sie sah aus wie ein leuchtender Schatten. Aber sie war jezt von einer geistigen Schönheit, deren Anblick aufs Schmerzlichste bewegte. Ich nahm ihre beiden blassen, mageren Hände und sah ihr tief hinein in die blauen Augen und fragte sie endlich: Mademoiselle Sophia, wie befinden Sie sich? Ich befinde mich gut, antwortete sie, und bald noch besser! Somit zeigte sie zum Fenster hinaus nach dem neuen Kirchhof, einem kleinen Hügel, unfern des Hauses. Auf diesem kahlen Hügel stand eine einzige schmale dürre Pappel, woran nur noch wenige Blätter hingen, und das bewegte sich im Herbstwind, nicht wie ein lebender Baum, sondern wie das Gespenst eines Baumes. Unter dieser Pappel liegt jezt Mademoiselle Sophia. Das Buch in rothem Maroquin mit Goldschnitt hat sie dem Reisenden zum Gedächtnißmal hinterlassen.

Mögen sie sanft ruh'n,
All die Empfindsamen!

Auch ihre Periode ist vorbei. Als Novalis sich den Namen beilegte, der sonst nur einem neuangebauten Brachacker beigelegt wird, dachte er wohl, daß diese Kultur der Empfindsamkeit lang ihre Früchte tragen werde. Sie sind frühe abgefallen. Nicht der Sturm hat sie entblättert, sondern der Mangel am nachhaltendem eigenen Safttrieb. Nur im Herbarium des Mysticismus liegen noch getrocknete Exemplare, in blaßgelber Gestalt.

---

173) Oberon von Wieland. Nach Goethe und Wieland selbst.

Wieland an Merk. Weimar, 1. Aug. 1779.

Mit Goethen hab ich vergangene Woche einen gar guten Tag gehabt. Er und ich haben uns entschließen müssen, dem Rath May zu sitzen, der uns ex voto der Herzogin von Württemberg für Ihre Durchlaucht malen soll. Goethe saß Vor- und Nachmittags, und bat mich, weil Serenissimus absens war, ihm bei dieser leidigen Session Gesellschaft zu leisten und zur Unterhaltung der Geister den Oberon vorzulesen. Zum Glück mußte sichs treffen, daß der fast immer wüthige Mensch diesen Tag gerade in seiner besten respektivsten Laune und so amusable war, wie ein Mädchen von 16 Jahren. Tag meines Lebens hab ich Niemand über das Werk eines andern so vergnügt gesehen, als er es mit dem Oberon durchaus, sonderlich mit dem V. Gesang war, worin Hyon sich von dem kaiserlichen Auftrag verbotenus acquittiret. Es war eine wahre jouissance für mich, wie Du leicht denken kannst. Ein paar Tage darauf gestand Er selbst, daß er in 3 Jahren vielleicht nicht

Digitized by Google

wieder in diesen Grad von Receptivität und Offenheit jedes Sinnes für ein opus hujus furfuris et farinae kommen würde.

Mein V. und VI. Gesang dünken mich entre nous, so gut, omnibus numeris gut, daß michs nur ärgert, so ein opus nicht bis nach meinem Tod aufbehalten zu können. Alsdann, das bin ich gewiß, würde es eine Sensation machen von Aufgang bis zum Niedergang; und sogar die Nicolais und Kranzen würden sich auf ihre Brust schlagen, und sichs leid seyn lassen, daß sie solche Schurken gegen mich gewesen sind. Ade, l. M. Gedenke meiner im Besten, und vergiß nie, daß Du, im engsten Verstand, der einzige Mann auf Gottes Erdboden bist, den ich das Innerste meines Kopfs, Herzens und ganzen Wesens sehen lassen kann, darf und mag. Vale.

Wieland an Merk. Weimar, den 20. Nov. 1779.

Tag und Nacht bin ich mit Nichts als Oberon beschäftigt, und das gibt mir eine Verdrossenheit und Untüchtigkeit zum Briefschreiben, die ich nur durch den stärksten Anlauf, den ich nehmen muß, überwinden kann.

Oberon ist zeither meine einzige Ressource gegen eine Menge von désagrémens gewesen, die man mir geradezu gemacht hat, ohne daß ich mir sie zugezogen hätte. Ich mag nichts davon sagen, weil man von solchen Dingen gar nicht reden soll. Ich würde Dir auch dieß Wenige nicht gesagt haben, wenn ich Dir nicht begreiflich machen wollte, warum ich unmöglich immer bei guter Laune seyn kann.

In solchen Umständen ist, wie gesagt, Oberon meine Ressource. Denn die unendliche Arbeit, die er mir macht, und das bischen Vergnügen, das ich denn doch von Zeit zu Zeit habe, wenn ich mir einbilde, daß mir etwas gelungen sey, macht mich alles andere rein vergessen. Und so ist mir wohl, anstatt daß ich so gut wie andere mich enragiren würde und müßte, wenn ich meine Nase oft zum Fenster hinausstreckte und sähe, wie es in der Welt geht.

Weil Du es ausdrücklich verlangst, so will ich Dir von dem besagten Oberon noch schreiben, was sich schreiben läßt. Ich werde nun nächstens mit dem X. Gesang fertig seyn, und dann hab ich noch ungefähr 180 bis 200 Stanzen zu machen, so ists Matthä am lezten damit, mit dem Volksdichter Bürger zu sprechen.

Von der Müh und Arbeit, die ich auf dieß opus wende, hat schwerlich jezt ein Dichter noch Dichterling im h. röm. Reich einen Begriff. Die Herren haben sichs größtentheils (sehr wenige ausgenommen) so leicht als möglich gemacht; ich hingegen mache mirs so schwer als möglich. Die Schwierigkeiten, die nicht nur bloß im Mechanismus meiner achtzeiligen Strophen liegen, und in der Natur der Jamben, und in der verhältnißmäßig geringen Anzahl unserer Reime — die Schwierigkeit aus einem so spröden Leim gerade das Bild, das ich haben will, herauszufingern, und ihm die Rundung und das fini zu geben, ohne welches ich keine Freude daran haben kann, ist oft unsäglich. Ich kann Dir zuschwören, daß ich in dieser Woche dritthalb Tage über einer einzigen Strophe zugebracht habe, wo im Grund die ganze Sache auf einem einzigen Wort, das ich brauchte und nicht finden konnte, beruhte. Ich drehte und wandte das Ding, und mein Gehirn mit, auf allen Seiten; weil ich natürlicherweise, wo es um ein Gemälde zu thun ist, gerne die nämliche bestimmte Vision, die vor meiner Stirne schwebt, auch vor die Stirne meiner Leser bringen möchte und dazu oft, ut nosti, von einem einzigen Zug oder Drucker, oder Reflex, Alles abhängt. Indessen begegnet mir aber doch, alles Fleißes ungeachtet, daß ich oft wissentlich neben das Schwarze schieße, und zufrieden seyn muß, wenn ich nur Holz treffe.

Digitized by Google

Daß die theure Leserschaar es freilich nicht merken wird, weiß ich wohl; aber das ist ein schlechter Trost. Wer nicht merkt, wo der Hund begraben liegt, oder wo es fehlt, der sieht auch das feinere Schöne nicht — und diese Betrachtung, l. Br., leitet mich sehr natürlich auf Deine Frage:

Was ich für Aussichten mit dem Oberon habe?

Keine, l. Mann oder doch nur sehr miserable.

Da ich nun einmal den Merkur so lange forttreiben muß, als er noch etwas einträgt, so bin ich nolens volens genöthigt, ihn im Merkur zu publiciren. Nach Ueberlegung der Sache von allen Seiten, hab ich endlich gefunden, daß dazu kein anderer Rath ist, als wenn ich das ganze erste Quartal von 1780 mit diesem Gedicht ausfülle, und das Publikum nächstens davon prävenire, daß es sich nicht befremden lassen soll, wenn es die drei ersten Monate zu Ende des März auf einmal erhält. Außerdem werden noch ungefähr 1000 Exemplare à part abgezogen, für die mir Hofmann ungefähr 365 Rthlr. geben wird. Hievon die Kosten des Drucks dieser 1000 Exemplare abgerechnet, wird mir Oberon also 50 Louisd'or eintragen.

Wäre ich der elendeste Schmierer, und hätte in den anderthalb Jahren, die ich auf dieß Werk wende, die schaalsten Romänchen und kühlsten Empfindeleien oder Possen und Fratzen aufs Papier gekleckt, so müßte der Henker darin seyn, wenn ich nicht für 300 Louisd'or dummes Zeug hätte zusammenschmieren wollen. Aber, warum ist der Herr ein Narr, und wendet soviel Zeit und Arbeit auf ein Werk, wofür ihm kein Mensch Dank weiß? sagt mir das deutsche Publikum — und darauf ist freilich kein Wort zu antworten.

Mit der gloriola wirds eben so gehen, wie mit dem utili. Neun Zehntel von Lesern sind gar nicht die Leute, die einen ehrlichen Kerl in dieser Münze bezahlen können; und das Eine Zehntel, das vielleicht Geschmack und Kenntniß der Kunst genug hätte, um zu sehen, was das Ding werth ist, ist schon, vielleicht bis auf ein Dutzend, zum Voraus fest entschlossen, mirs nicht ganz zu lassen, und zu thun, als ob sie, wenn sie wollten, dergleichen Zeug à la douzaine machen könnten. Das Dutzend ehrlicher Kerls, das dann noch übrig bleibt, werden freilich Freude an dem Ding haben, aber in aller Stille; und wenn gleich Tages darauf 10 Troßbuben sich aufmachen, mich auf offenem Markte mit — zu werfen, so wird keine Seele seyn, die es ihnen wehren, geschweige sie dafür abkarbatschen wird. Hingegen wird man mir volle Erlaubniß geben, mich hinzusetzen, und mich ad nauseam usque, von dem Beifall und Nachruhm zu erlaben, der im 20. seculo auf mich wartet. Siehe, Bruderherz, das sind also meine Aussichten. Noch einmal, ich klage nicht; denn mein Schicksal ist mein eigenes Werk. Hätt ich nun den hundertsten Theil der Zeit, die ich auf meine Iris und Oberons und dergleichen Zug, wofür ich zum Dank den Teufel auf den Buckel von meiner Nation kriege, auf ein schönes Lobgedicht an Maria Theresia oder Katharina die Große spendirt, so sollt' es wohl anders in meiner Kasse aussehen. Aber den Verstand hab ich nie gehabt, und werd' ihn nie kriegen. Also bleibt nichts übrig, als sich in sein Schicksal zu ergeben, zu treiben, was man kann, zu leiden, was man muß, und von den Menschen Nichts zu erwarten, was man nicht um sie verdient. Und soviel dießmal von Oberon.

Wieland an Merk. Weimar, den 16. April 1780.

L. Br.! Vergelte Dir Oberon und Titania alles Gute und Freundliche, was Du mir in Deinem Briefe vom 8. April gesagt hast!! Es hat mir gar

Digitized by Google

sanft und wohl gethan, und um so mehr da ich mir ziemlich fest einbilde, daß Du nicht mehr Gutes von meinem Machwerk gesagt hast, als Du mit gutem Gewissen sagen konntest.

Nicht, als ob ich nicht gar wohl einsähe, daß ein Mann von Deinem Wit and Humour, wenn er eben dieses Werk von einer schiefen scharfen Ecke besehen würde, und gerade Lust und Belieben trüge, seine Blöße aufzudecken, nicht Stoff und Anlaß genug finden könnte, ebensoviel Böses davon zu sagen. Aber es thut einem doch immer wohl, wenn man sieht, daß gerade die Leute, denen man gerne gefallen mag, in der Laune sind, vorlieb zu nehmen mit dem, was da ist, und im Genuß des gegenwärtigen Guten zu vergessen, daß es noch besser seyn könnte.

Goethe hat sich mir von dieser Seite in dem schönsten Lichte gezeigt, und ich kann Dir nicht ausdrücken, wie gänzlich ich mit Allem, was er thut und sagt und kurz mit seiner ganzen Art zu seyn, zufrieden bin. Das Nämliche gilt auch vom Herzog. Ich rede, wie Du präsumiren wirst, bloß von dem Augenpunkt, woraus sie Mir erscheinen, und bekümmere mich um die übrigen Verhältnisse gar nichts, weiß auch nichts davon, außer daß mich überhaupt bedünkt, es gehe im Ganzen merklich besser als vordem, und daß ich in Goethens öffentlichem Benehmen eine σωφροσύνην [heilsame Klugheit] wahrnehme, welche die Gemüther nach und nach beruhigt, und mir Bürge ist, daß noch alles sogut bei uns gehen wird, als man es rationabiliter verlangen kann.

Seine [Goethe's] Beschreibung ihres Zugs durch Wallis, über die Furka und St. Gotthard, womit er uns vor Kurzem bei der Herzogin Mutter regalirt hat, ist mir in ihrer Art so lieb als Xenophons Anabasis. Es war auch ein eigentlicher Feldzug gegen alle Elemente, die sich ihnen entgegenstellten. Das Ding ist eines von seinen meisterhaftesten Produkten, und mit dem ihm eigenen großen Sinn gedacht und geschrieben. Die Zuhörerinnen enthusiasmirten sich über die Natur in diesem Stücke; mir war die schlaue Kunst in der Komposition noch lieber, wovon jene nichts sahen. Es ist ein wahres Poëm, so versteckt auch die Kunst ist. Das Besondere aber, was Ihn auch hier, wie fast in allen seinen Werken, von Homer und Shakespeare unterscheidet, ist, daß der Ich, der Ille ego, überall durchschimmert, wiewohl ohne alle Jactanz und mit unendlicher Feinheit. Des Herzogs wird darin (wenigstens in der Skizze, die uns G. las) selten und nur mit wenigen Zügen gedacht; aber diese Züge sind so charakteristisch, und zeichnen einen so edlen und fürstlichen Menschensohn, daß mirs, wenn ich der Herzog wäre, mehr schmeicheln würde, als eine Eloge von Mr. Thomas mit Trompeten und Pauken.

174) Oeffentlichkeit. Ihr Nutzen selbst bei militärischen Geheimnissen.

Bei der in 19 Blättern vom größten Atlasformat gelieferten topographischen Karte des Rheinstroms und seiner beiderseitigen Ufer von Hüningen bis Lauterburg, wurde von militärischen Kennern besonders die über Bedenklichkeiten der Schwachmüthigen sich anerkannt erhebende Freisinnigkeit, mit welcher, auf Befehl des Großherzogs Ludwig von Baden,

Digitized by Google

aus dem Bureau der Rheingrenzberichtigungs-Kommission, dieser für Kriegsunternehmungen zwischen Frankreich und Deutschland so wichtige Hauptschauplatz, in einer geraden Länge von 40½ Stunden, ohne Rückhalt, aus höherem Interesse für die Wissenschaft der Staaten- und der Kriegskunde, der Oeffentlichkeit mitgetheilt worden ist. Die Geheimnißliebe ist auch in solchen Dingen so unnütz als verderblich. Die, welche wollen, erhalten die geheimgehaltene Notizen dennoch. Nur Manchem, der sie zum allgemeinen Besten hätte studiren können, bleiben sie geheim, bis der Fall eintritt, wo der Gegner zeigt, daß er sie für sich zu gewinnen und anzuwenden gewußt habe, und folglich die Geheimnißkrämerei nur sich selbst schadet. Hier dagegen wurde bemerkt, daß der Ingenieur nirgends mehr Erfahrungen über kunstgemäße Flußübergänge, der Taktiker und der Strateget nirgends lehrreichere Beispiele von richtig berechneten Unternehmungen, um Täuschungen des Gegners zu veranlassen und vor Täuschungen sich zu hüten, auffinden könne, als gerade in diesen Mittheilungen. Denn nur die genaueste Bekanntschaft mit der Gestaltung des Flußufers vermag für solche Wagstücke zum Voraus zuverläßige Data zu geben. Und noch ist keine andere eben so ausgedehnte Landesstrecke auf eine gleich zuverläßige Weise dem wichtigen Studium des Militärs und des Politikers vorgelegt.

So sehr wir Alle wünschen müssen, daß von diesen Karten zu wirklichen Kriegsunternehmungen nie ein Gebrauch gemacht werden möchte, so gewiß ist es, daß dieses gerade dadurch am meisten verhütet werden kann, wenn durch dergleichen wissenschaftlich genaue Arbeiten den beiden Theilen, die einander gegenüber treten würden, die für sie anwendbaren topographischen Mittel zum Voraus recht anschaulich bekannt werden können.

---

175) Oehlenschlägers Corregio.

Zelter an Goethe. Den 23. Okt. 1828.

Corregio: ein Trauerspiel in fünf Aufzügen.

Ich hatte eine stille Abneigung gegen das Stück, wiewohl ich vor manchen Jahren eine Composition zu besorgen hatte. Die Schauspieler haben mich beredet und eben komme ich davon her.

Devrient der Jüngere (Corregio), Krüger (Giul. Romano) und Lemm ganz besonders (M. Angelo) haben ihr Bestes gethan und sind erkannt worden. Das Stück hat einen Namen, es hat gefallen. Hinter mir saßen zwei geheime Finanzräthe. Der eine lobte die Diktion, der andere fand die Gedanken schön. Ich sagte nichts; mir fiel ein, daß vor etlichen und fünfzig Jahren auch wohl dergleichen schöne Gedanken gehabt haben könnte, wenn auch eine viel andere Diktion. Ich wollte wetten, der Dichter hat sich einen Mann gedacht, wie er selber seyn möchte, da wohl keiner machen wird, was er nicht selber seyn kann. Gut gemeint mag daher das Stück immer ein Trauerspiel heißen, wenn es nur keine Tragödie seyn will.

Corregio erscheint als großer Maler, glücklicher Gatte und Vater, dessen Kunstwerke bereits die Kirchen seines Ortes heiligen, zugleich aber als triste trost- und brodlose abgezehrte Leiche, die heutige Mahlzeit von einem Calabresischen Klausner borgend und sich so durch fünf lange Akte zu Tode kränkelnd. Es ist jammervoll;

Digitized by Google

man wäre untröstlich, wenn man nicht endlich bedenken müßte, daß die Leute da, eben frisch und gesund, nachher in der Restauration werden anzutreffen seyn.

Das wäre nun die Façade des Gebäudes, hinter der es nur hohle kalte Räume gibt, die einer christelnden Resignation zum Bewohnen angewiesen werden; wer aber wollte ein solcher Corregio seyn? Zulezt erscheint eine Räuberscene, wo sie sich alle hübsch putzen und waffnen können. Der Räuberhauptmann bekehrt sich, Corregio stirbt und damit gut.

Goethe an Zelter. Den 20. Oktbr. 1828.

Da Du doch einmal das Theater nicht los wirst, so ergötze Dich darin, wie es gehen will, aber werde ja nicht mild im Urtheil. Was ist das Herrliche der Vorzeit, wenn sich das Nichtige des Tags aufdringen will, weil es für dießmal das Privilegium hat, gegenwärtig und lebendig zu seyn!

Dieser gute Oehlenschläger hat mir persönlich viel Noth gemacht; er wollte mir ein und allemal, aus Italien zurückkehrend, diesen Corregio vorlesen, welches ich hartnäckig verweigerte, dagegen mich erbot, das Stück für mich im Stillen vorzunehmen, worüber er so außer sich gerieth, daß er sich am Schluß noch ganz verrückt betrug. Wie ich denn überhaupt von diesem Gezücht viel auszustehen hatte.

Er ist einer von den Halben, die sich für ganz halten und für etwas drüber. Diese Nordsöhne gehen nach Italien und bringen es doch nicht weiter, als ihren Bären auf die Hinterfüße zu stellen. Und wenn er einigermaßen tanzen lernt, dann meinen sie, es wär' das Rechte.

---

176) Die Offenbarungstheorie von Fichte. Sie offenbarte nichts, als große Uebereilungen in der Urtheilskraft kantischer Schüler.

Reinhold an Baggesen. Jena, den 22. Junius 1792.

Diese Woche ist eine der seligsten für mich gewesen. Du weißt, daß mir Kant durch die Kritik der praktischen Vernunft die Religion, welche freilich mit grobem und feinem Aberglauben versezt, von meiner frühesten Jugend an die erste Angelegenheit meines Lebens war, und die ich durch das, was ich sonst für Philosophie hielt, einbüßte, gereinigt und für immer wieder gegeben hat. Das weißt Du aus meinen Briefen über die Kant'sche Philosophie und aus meiner Vorrede zur Theorie des Vorstellungsvermögens.

Ungeachtet diese Religion mir unschätzbar war, ungeachtet ich sie von der sonst sogenannten natürlichen*), wie von der natürlichen unterschied, und in ihr etwas

*) Diese räsonnirt blos nach dem Verstandesbegriff von Causalität, um durch Allmacht und Allweisheit das Daseyn aller Erfahrungsgegenstände, der äußern und innern, sich begreiflich zu machen. Aber erst, wenn wir nach den Ideen von Vollkommenheit und von Vervollkommnung auf das, wie wir wollen sollen und was wir durch reines Wollen vermögen, achten lernen, erst also wenn wir aus dem, was wir Vernunft des Geistes nennen mögen, schöpfen, entsteht uns das

Digitized by Google

Besseres als Beide zu besitzen glaubte, so fiel mir gleichwohl nicht selten eine gewisse Kälte gegen sie an mir selbst auf. Ich wunderte mich, daß sie auf mein tägliches Leben, und insbesondere auf meine sittliche Gesinnung, die mir zuweilen als stolzes Selbstvertrauen auf bloße Vernunft verdächtig vorkam, so wenig Einfluß äußerte.

Baggesen! dieses Räthsel ist nun aufgelöst, und (wünsche mir Glück!) die Veranlassung dazu gehoben. Ich weiß nun, daß ich nur die Hälfte der religiösen Ueberzeugungen besessen habe, welche unsere philosophische Moraltheologie gewährt; ich weiß, daß mein Herz Recht hatte, durch diese Hälfte sich nicht ganz befriedigt zu finden; weiß nun, daß Offenbarung möglich ist, und in wiefern sie möglich ist. Ich begreife diese Möglichkeit aus der Natur der praktischen Vernunft und glaube an die Göttlichkeit des Christenthums im eigentlichsten Verstande.

Dieses Wunder ist diese Woche durch ein Büchlein mir bewirkt worden. Versuch einer Kritik aller Offenbarung (Königsberg bei Hartung).

Ich wurde durch einen meiner Zuhörer darauf aufmerksam gemacht, da ich bereits entschlossen war, es nicht zu lesen, indem mich die Tieftrunk'schen und andere Schriften der Kantianer über Religion und Offenbarung scheu gemacht hatten.

Die Idee, der Plan und der größte Theil der wirklichen Ausführung ist sicher von Ihm, dem großen Einzigen. Weitschweifigkeiten, Wiederholungen und andere Nachläßigkeiten hindern mich, es ihm ganz zuzuschreiben, obwohl sie es nicht sollten; denn wahrscheinlich hat der große Mann, der nicht lange mehr zu leben hofft und noch Vieles auszuführen wünscht, sehr geeilt.

Seit den Evangelien hat die Religion kein solche Stütze, wie durch dieses Werk, erhalten, und ohne dasselbe würde es auch mit den Evangelien in Kurzem schlimm ausgesehen haben. Baggesen! wie, wenn es mir aufbehalten gewesen wäre, durch diese Nachricht die Veranlassung zu seyn, daß Du früher in diesen Himmel eingehst, den ich hienieden nicht mehr zu ahnen das Herz hatte!! Es ist unmöglich, Dir von dem Buche eine Idee zu geben; denn das Lesen desselben hat mich in einen Zustand versezt, der mich für acht oder vierzehn Tage zu kaltblütigem Nachdenken unfähig macht.

In dichten Haufen drängen sich neue Aufschlüsse vor den Blick meines Geistes und Jeder, den ich auf einen deutlichen Begriff bringen will, wird sogleich durch einen andern verdrängt, zu dem ein höheres Interesse hinreißt. Lies und Du wirst glauben und selig werden. Ich muß davon schweigen, um Dir die gute Sache nicht verdächtig zu machen.

Baggesen an Reinhold. Sophienhelm, den 7. Juli 1792.

Was Du mir über Dein Umkehren zu Kant (doch Johannes kehrte nicht zu Christus um, senkte nur seinen Kopf tiefer in seinen Busen!), über Deine Religion, über die Möglichkeit der Offenbarung, über die Göttlichkeit des Christenthums im eigentlichsten Verstande und über die Veranlassung zu diesem Allen, jenes Wunderbuch: „Versuch einer Kritik aller Offenbarung", schreibst, hat mich erfreut, befremdet, betäubt und entzückt. Freilich ist in mir in dieser Stelle Deines Briefes so Vieles räthselhaft, daß ich nicht ganz weiß, was davon zu urtheilen; aber was ich daraus einsehe, ist so himmlisch schön, daß ich in allem Uebrigen nur etwas Himmlisches erwarten kann, so sehr es auch noch im Nebel vor mir da schwebt.

wahre Ideal Gottes als des vollkommenen heiligen Wollens, Wissens und Wirkens für Geister, welche auch echtfrei wollen können und sollen, d. i. nur nach Ideen des Möglichsten unabhängig sich selbst zu bestimmen die Kraft und die Pflicht haben.

Digitized by Google

Gefreut hat es mich, eine neue, so lange verstummte Aeußerung Deiner Verehrung und Liebe gegen einen Mann, den ich schlechterdings für den verehrungs- und liebenswürdigsten aller Menschen, seitdem Jesus am Kreuze starb, halten muß, wieder zu hören. Innigst hat es mich gefreut, daß Du in Deinem mir schmerzlichen Wahne: daß Du in wesentlichen Punkten von ihm abweichest, zurückgekommen bist.

Befremdet aber hat es mich, daß Du in unserer Moraltheologie nur die Hälfte der religiösen Ueberzeugungen gefunden hast, und die Hälfte in irgend einem andern Buche, sey es auch eine Offenbarung, oder selbst die Offenbarung aller Offenbarung hast finden können*)! Denn diese in der Philosophie fehlende und fehlen müssende Hälfte habe ich in mir selbst gefunden, und ich glaube nicht, daß irgend ein Evangelium mir, was dieß betrifft, mehr geben kann, als ich schon habe und als ich schon durch Kants vorige Kritiken bis zur gänzlichsten Befriedigung einsehen konnte, daß ich es hätte. Doch hierüber müßte ich mit Dir sprechen. Irgend ein Mißverständniß, gewiß meinerseits, muß auch hier meiner Befremdung zu Grunde liegen.

Du weißt nun, sagst Du, „daß Offenbarung möglich ist, und glaubst an die Göttlichkeit des Christenthums im eigentlichsten Verstande.“ Ich begreife Dieß nicht. Es kommt Alles darauf an, was Du unter Offenbarung**), Göttlichkeit und besonders Christenthum verstehst. Es kann sehr Vieles und sehr Verschiedenes, wie wir täglich sehen, darunter verstanden werden. Verstehst Du unter Offenbarung, was ich darunter verstehe, so begreife ich nicht, wie Du nicht schon lange von ihrer Möglichkeit überzeugt gewesen bist, und verstehest Du was Anderes darunter, so begreife ich noch weniger, wie Du je dazu kommen könntest, sie anzunehmen. Ueber Christenthum denke ich, wie Du in Deinen Briefen darüber denkst, und werde zwar mehr, aber nie anders darüber denken.

So unaussprechlich interessant also Du mir jenes Buch durch die beiden Umstände, daß Du es göttlich findest, und daß Kant es gedacht hat, gemacht hast, so muß ich Dir doch offenherzig bekennen, daß ich es nicht in der Rücksicht: „lies und Du wirst glauben und selig werden!“ mir habe kommen lassen. Der Glaube kann mir schlechterdings nicht von Außen kommen. „Sey reines Herzens! und Du wirst glauben und selig werden!“ hat unser erster Lehrer gesagt, und Kant selbst kann mir hierüber nichts Besseres sagen.

Auf das Lesen dieses Buches freue ich mich übrigens so innig, als ich mich nur auf irgend etwas in der Welt freuen kann. Denn lieb ist mir ein neugeborener Sohn, aber noch lieber ein neues Werk von dem Denker aller Denker, den ich so tief anbete, als ich einen Menschen anbeten kann und darf. So überzeugt ich im Voraus bin, daß es mir keinen neuen Glauben geben kann, so fest bin ich auch versichert, daß es den, den ich habe, verstärken und meine Urtheilskraft in einem hellern Lichte darstellen wird. Ich trage kein Bedenken, darin das Interessanteste, was je (das Evangelium und die drei Kritiken ausgenommen) geschrieben ward,

*) War hier nicht der Dichter mehr Philosoph, als der philosophische Professor? H.

**) In allen menschlichen Kenntnißfächern ist ein Offenbaren, Der Einzelne vermag dieß, nur wenn er alle seine Kraft, vornehmlich auch sein Rechtwollen neben dem Richtigdenken, nur auf einen gewissen Kreis des Anerkennbaren richtet. Andern theilt er dann in Kurzem mit, was ihm in langer Selbstbeschauung offenbar wurde. So kann, wer mit einem Wollen des Vollkommnen sich das Wissen davon zum Lebensgeschäft gemacht hat, ein Offenbarer des Göttlichen erst für sich selbst und dann für Andere, seyn. Dadurch, daß er Religiosität an sich offenbar macht, offenbart er Religion. Jene ist unfehlbar, wenn gleich diese menschlich fallibel, nicht irrthumsfrei hervortritt. H.

Digitized by Google

zu erwarten. Offenherzig werde ich Dir dann sagen, ob ich in der Hauptsache mehr, oder das Nämliche nur einleuchtender daraus lerne.

Reinhold an Baggesen. Jena, den 23. Juli 1792.

Du wirst nun seit Du die Kritik der Offenbarung gelesen hast, natürlich finden, wie ich zu einer neuen Form meiner bisher bloß natürlichen Religion gelangen konnte. Ich hatte keinen völlig deutlichen Begriff von Offenbarung, und mit bloßen Gefühlen kann sich meine Ueberzeugung schon lange her nicht behelfen. Der bloße reine praktische Glaube, von dem ich alle übernatürliche*) äußere Ankündigung der Gottheit sorgfältig absonderte, war Ueberzeugung für mich. Aber ich fühlte es, daß dieser Ueberzeugung noch Manches zu derjenigen Lebhaftigkeit, Anschaulichkeit möchte ich sagen, fehlte, welche sie nun erhalten hat, da meine praktische Vernunft, von der theoretischen ganz ungehindert, in der Sinnenwelt den Finger des lebendigen Gottes dem Auge des Glaubens sehen läßt. Der Glaube ist nun in Rücksicht auf seine Urquelle so rein, als er in der Eigenschaft des sittlichen seyn soll; aber er hat nun — woher ich sie am wenigsten hätte vermuthen sollen — aus der Sinnlichkeit eine Verstärkung erhalten, die ihm durch Lebhaftigkeit belohnt, was sie von ihm an Gründlichkeit erhalten hat.

Mein nun völlig entwickelter Begriff vom Willen kommt mir dabei trefflich zu statten. Ich sehe nun ein, wie der Glaube durch das Sittengesetz geboten werden kann, wie er durch dasselbe vom Willen abhängt und wie ich glauben kann, wenn ich will**). Du zweifelst dann wohl nicht, ob ich wolle?

Willen ist mir das Vermögen der Person, sich selbst zur Befriedigung oder Nichtbefriedigung einer Forderung des Triebs nach Vergnügen (des eigennützigen Triebes) zu bestimmen; und Freiheit des Willens, das Vermögen der Person, sich dazu entweder durch das praktische Gesetz, oder gegen dasselbe durch Lust oder Unlust zu bestimmen. Vernunft ist das Vermögen, das den übrigen Vermögen [nach Ideen] Vorschriften gibt. Beim Wollen kommen dreierlei Vorschriften vor: ein Naturgesetz des Begehrens, oder diejenige Vorschrift, welcher Lust und Unlust die Sanktion eines Gesetzes gibt, und welche die unwillkürliche Forderung des eigennützigen Triebes betrifft, Regel des Begehrens; das praktische Gesetz, oder diejenige Vorschrift, welcher die bloße Vernunft die Sanktion des Gesetzes gibt, und welche nicht das unwillkürliche Begehren, sondern das Wollen betrifft, Gesetz des Wollens, das Forderung des uneigennützigen Triebes an den Willen ist; und

*) Uebernatürlich?? Ein Wort der Phantasie, wenn sie das Sinnlicherscheinende allein Natur nennt. Aber alles, was sich allmälig (wie durch ein Geborenwerden = nascendo) manifestirt, ist Natur. Auch die Geisterwelt, die wissendwollenden wie die bewußtlos beweglichen Dinge sind Natur. Der vollkommene Geist ist in dieser allumfassenden Natur das höchste, überall mitwirkende, ohne daß all die Nichtvollkommnen je infallibel werden können. Ist nun auch die Gottheit in der gesammten Natur, als die höchste Manifestation der Vollkommenheit, so ist nichts überflüssiger als das Wort Uebernatürlich. H.

**) Unglaubigseyn kann, wer es will, d. h. wir können vorsätzlich das Glaubwürdige uns aus dem Sinn schlagen und es nicht bedenken, oder auch sogar, wenn es uns im Denken als glaubwürdig erscheint, es doch nicht für uns geltend machen, es von unserer Selbstbestimmung abweisen. Aber umgekehrt wäre es gefährlich, dadurch zu glauben, daß man nun eben glauben will. Wie viel Nichtglaubwürdiges würde leicht untergeschoben. Vorerst muß das Nichtgedenken unterscheiden, was würdig sey, geglaubt (mit Vertrauen als wahr angenommen) zu werden. Alsdann soll der gute Wille zugreifen, das Glaubwürdige glauben, festhalten, anwenden, befolgen zu wollen. Reinhold, so lange er hier zum ruhigen Nachdenken schwärmerisch unfähig und allzu aufgeregt war, unterscheidet nicht bestimmt genug Aberglauben vom Denkendglauben. H.

Digitized by Google

endlich die Maxime, oder diejenige Vorschrift, der die Willkür oder Freiheit die Sanktion gibt, und welche die wirkliche Befriedigung oder Nichtbefriedigung entweder nach dem praktischen Gesetz oder gegen dasselbe sich selbst zum Objekt macht, Vorschrift zur Erfüllung oder Abweisung des Begehrens, Entschluß. Die eine Vorschrift ist hypothetisch-nothwendig, die andere absolut nothwendig, die dritte frei. Die lezte nimmt entweder das praktische Gesetz auf, oder schließt dasselbe aus.

Nicht die praktische Vernunft [der Geist, als Ideen denkend für das Wollen und Verwirklichen] handelt sittlich, sondern meine Freiheit. Die eine kann nichts als Gesetze geben, die andere allein dieselben ausführen oder vernachläßigen. Meine Freiheit [der Geist, als freiwollend] ist über alle Gesetze erhaben, aber ergreift das Praktische durch sich selbst und mit ihm Alles, was durchs Praktische bestimmt ist, also auch die Ueberzeugungsgründe vom Daseyn Gottes. Die Eintracht mit mir selbst, weil doch die praktische Vernunft zu dem eigentlichsten Selbst [dem selbstbewußtseyenden Geist oder dem Ich = der Person] in mir gehört, ist nur durch Befolgung des Gesetzes dieser Vernunft, aber diese Befolgung nur durch meine Freiheit möglich. Ich kann diese Eintracht nur mir selbst zu verdanken haben, und ich könnte nie dieselbe erschaffen, wenn ich sie nicht zerstören könnte.

Doch hierüber sollst Du, wills Gott, auf Michaelis mehr lesen im zweiten Bande der Briefe, von dem nun die sechs ersten Bogen abgedruckt sind. Du wirst in denselben die Beilage zu den Weltbürgern zur Hälfte umgearbeitet, vermehrt, und ich hoffe, auch verbessert finden.

Baggesen an Reinhold. Kopenhagen, den 11. Septbr. 1792.

Diesen Augenblick kommt Hornemann herein und bringt mir athemlos die auffallendste, befremdendste, von allem Unmöglichen am wenigsten möglich geglaubte Nachricht: daß Kant nicht der Verfasser der Kritik aller Offenbarung sey. Verzeihe, daß ich, der nicht bloß mein Leben, sondern meine Ewigkeit darauf verwettet hätte, daß nur Kant dieses Buch habe schreiben können, in der Verwirrung, worein mich diese Wundernachricht von einer dritten Sonne am Himmel der Philosophie sezt, nichts weiter thun kann, als Dich, Deine Frau und Deine Kinder am Halse meiner Sophie, die Ernst Emmanuel auf den Armen hat, im Geiste inniger als je zu umarmen.

Ewig Dein B.

N. S. Die Recension des Buches in der Allg. Ztg.*) ist wohl also auch nicht von Dir? Träumen wir Alle?

Baggesen an Reinhold. Kopenhagen, den 6. Oktober 1792.

Die Recension der Kritik aller Offenbarung hatte ich nur halb und flüchtig gelesen, weil ich mich zur Durchblätterung der A.L.Z., die ich nicht selbst halte, stehlen muß. Noch ist mir aber immer das Unbegreiflichste alles Unbegreiflichen, wie Du es hast wittern können, daß in jenem Werke nicht Alles, und vielleicht die ganze Ausführung nicht von Kant herrühre. Es könnte mich bestimmen, nie mehr was Philosophisches zu lesen. Offenherzig geredet, glaube ich noch, daß Kant der Verfasser ist. Ist er nicht der Verfasser des Buchs, so

*) Sie war ein Fehlgriff Reinholds, aus Eile. Er pflegte sonst sehr langsam zu urtheilen. Die Strafe dafür war der Uebermuth, mit welchem Fichte von Nun an gegen alle philosophirende Nichtich hervortrat, bald auch gegen den „Reinen und Holden", seinen Wegbahner. H.

Digitized by Google

ist er wenigstens der Verfasser des Verfassers, sowie die Sonne die Mutter des Mondscheines ist.

Reinhold an Baggesen. Jena, den 29. Oktober 1792.

Die in der A.L.Z. von Kant selbst eingeschickte Bekanntmachung, daß Er nicht der Verfasser der Kritik aller Offenbarung sey, hat bereits die Wirkung gehabt, die ich davon befürchtet habe. Im 110. Bande der Berliner Bibliothek, 1. Stück, ist in einem Auszuge eines Schreibens, angeblich aus Königsberg, das Buch als ein unbedeutender Wisch verschrieen, der seine Empfehlung in gelehrten Zeitungen der bloßen Terminologie und der Meinung, er sey von Kant, zu danken gehabt habe. Dafür hat ein braver junger Mann, Adjunkt Niethammer in Jena, eine trefflich verfaßte Einleitung zu, und einen guten Auszug aus diesem in meinen Augen (seit ich weiß, daß es nicht von Kant ist, nur noch mehr) bewundernswürdigen Werke schon vor acht Wochen drucken lassen.

Deiner Anbetung Kants gibt meine Verehrung gegen diesen meinen ersten und in so vielen Rücksichten einzigen Lehrer nichts nach. Gewiß kannst Du nicht mehr Freude als ich über die Nachrichten haben, die ich vorige Woche vom Professor Reuß aus Würzburg, der von seiner Wallfahrt nach Königsberg auf der Durchreise mich besuchte, erhielt, daß die Metaphysik der Sitten druckfertig sey und Ostern erscheinen werde, und daß unser Patriarch an einer Schrift über die Harmonie zwischen dem Evangelium und der philosophischen Moral wirklich arbeite, sehr gesund und munter sey, und sich für die Freiheit der Franzosen mit aller Lebhaftigkeit eines Landsmannes derselben interessire. Dieser Reuß ist Benediktinermönch aus dem Kloster St. Stephan in Würzburg, zugleich aber Professor der theoretischen und praktischen Philosophie auf der Universität, und liest Alles nach Kant'schen Principien. Er war acht Tage in Königsberg.

177) Opposition, Französische, 1833.

Der National (sonderbar genug! ein von Thiers gestiftetes Blatt, dessen Hauptgegner es jezt ist) versicht mit scharfer, nichts schonender Consequenz, die modernen republikanischen Interessen, will keinen Hof, keine hohe Civilliste ꝛc., wird mit großer Klugheit und Entschlossenheit redigirt und ist sehr geachtet und gelesen. In der Kammer stufen sich die Freunde des National von der äußersten Rechten zur äußersten Linken bis zur Linken etwa in dieser Namenfolge ab:

Garnier Pagès, ein Mitglied der republikanischen Gesellschaft „Aidetoi et le ciel t'aidera," ein junger feuriger Mann mit viel praktischen Kenntnissen, der bei den lezten Budgetverhandlungen eine überraschende Einsicht in Finanzen und Verwaltungsgegenständen entwickelte.

Cabet, der jezt als historischer Schriftsteller aufgetreten ist.

Teste, sehr eifrig und thätig in der Kammer, unerschöpflich in Amendements.

Corcelles, heftiger Redner.

Mauguin, ein bedeutendes Rednertalent, äußerst gewandter Geist, der durch große Rauhheit und Heftigkeit die Kammer oft verlezt. Er ist jener Mann mit dem bräunlichen Teint, grau angeflogenem Haare, lebendigem geistreichem Aug'; erster Advokat des Pariser Barreau, Frankreichs Brougham.

Digitized by Google

Der ihm zur Seite stehende, Düster und trübsinnig, ernsten strengen Wesens ist Eusébe Salverte. Jener Römerkopf mit den hochstrebenden Zügen, eine antike Büste, Odillon-Barrot. Hinter dem großen Redner blickt ruhig hervor jener unerschrockene Volksstellvertreter, welcher in den drei Juliustagen seine Wohnung zu den Versammlungen hergab, als manche Kollegen, die sich jezt brüsten, noch ihre Köpfe bargen, — der bescheidene Audry de Puyraveau, mit seinem offenen gutmüthigen Antlitz.

Jener große hagere Mann mit den mächtigen hohen Schultern und dem Adlerblick — General Lamarque.

Lafayette ist gewöhnlich begleitet von Dupont de l'Eure, Charles Comte und seinem Zögling Victor de Tracy.

Mit ihm schließt sich diese Abtheilung.

Sein Schwiegersohn Odillon-Barrot, vielleicht jezt die bedeutendste Capacität Frankreichs und der geläutertste Redner der Kammer, ebenso der unerschütterlich artige, mäßige Lafitte gehört nicht mehr zur äußersten Linken.

Barrot wollte früher eine Monarchie mit republikanischen Institutionen und ist in seiner lezten, versöhnlichen Rede bis auf „populäre" heruntergangen. Auf der einen Seite folgt er der Taktik, die Opposition in nähere Uebereinstimmung mit dem Dupin'schen Centrum zu bringen, um das Doctrinäre Ministerium zu stürzen, auf der andern einen Fuß fest auf dem Portal der Tuilerien zu behalten, um in kurzem Frankreich zu regiren. Er ist ein schöner, vornehmer, geschmeidiger Mann, mit einer sehr imponirenden Repräsentation. Die hohe Gedankenstirn, welche die Haare weit zurückgedrückt hat, ist für den Beobachter mit räthselhaften Charakteren beschrieben. Er ist die personificirte Humanität des Juli, weise genug, um nicht klug zu scheinen; ein noch unergründeter Brunnen. Auf jeden Fall in diesem Augenblicke der gefährlichste für die Restauration, da Alles an ihm den geborenen Präsidenten verkündet.

Ihm und den ihm nach den Centris hin zunächst Sitzenden schließt sich eines der besten französischen Journale, der Temps, an. Keins versteht wie dieser, alle Verhältnisse so auf den welthistorischen Standpunkt zusammenzudrängen, so zu zeigen, wie die laufenden Fakta sich zur Entwickelung der Geschichte verhalten.

Der Temps ist weniger scharf als der National, aber er ist tief und ruht auf einer ebenen, breiten Basis der Völkerentwickelung und des Kosmopolitismus; Der National ist ein wichtigeres Parteiblatt, der Temps ein wichtigeres Blatt der Geschichte.

Die lezte Partei der Julimänner sammelt sich unter Dupins Fahnen. Dupin ist ein bizarrer, sehr bedeutender Jurist, ein cynischer Monarchist; ein klarer durchdringender Verstand mit groteskem Rednertalent. In seinem Gesicht liegt ein mürrisch französischer Ausdruck, eine brutale Mundpartie verkündigt den rechthaberischen Juristen, die kleinen Augen suchen nach Paragraphen. Er sieht aus wie ein verdrüßlicher Demokrat, der mit sich und der Welt nicht recht zufrieden ist. Spekulativ, ausbreitend, ausbildend ist nichts an ihm, ordnend Alles.

An der Spitze der Dupin'schen Reihen ficht Etienne, ein gewandter Schriftsteller, Hauptredakteur des Constitutionel, obwohl dieß Blatt, das gelesenste in Frankreich, sich mehr nach der Linken neigt.

Drastische Scenen, wie der Pistolenschuß auf dem pont royal sind nur Palliativmittel für akute Krankheiten, Frankreichs Uebelbefinden aber ist ein chronisches.

* * *

Digitized by Google

Niemals hat der französische Genius sich als ein schaffender gezeigt. Ich möchte den Blitz sehen, der aus der Tiefe einer französischen Natur eine neue Welt von Gedanken entzündete.

Johann Jakob Rousseau?

Ja. Er ist es, der dreist in die Schranken treten mag. Denn sein Blick leuchtete vom Abglanz einer himmlischen Muse und sein Geist war umdämmert von der göttlichen Begeisterung des Genie.

Aber der Bürger von Genf — war nicht Franzose!

Eben so wenig wie Karl der Große und Napoleon.

Da hast Du alle Drei, Nichtfranzosen, die Frankreich mit ihrem Genius verherrlichten*). So Ludwig Wienbarg in den Wanderungen durch den Thierkreis. (1835), S. 121.

178) Organismus und geistige Natur in Wechselwirkungen.

Zelter an Goethe. Den 10. Juni 1831.

Deine Ueberzeugung von der Wirkung des Organismus auf die geistige Natur könnte ich mit selbst eigenem Beispiel belegen. Auch moralisch stimmt sie zu den bedeutendsten Individuen, die ich persönlich gekannt habe. Vom alten Bach könnte man sagen: das Pedal sey das Grundelement der Ausbildung seines unergründlichen Geistes, und ohne Füße wäre er nicht zu seiner Geisteshöhe gekommen. So habe ich die wunderliche Frage nicht begriffen, die Lessing einen Maler thun läßt: ob Rafael ein ebenso großes Genie gewesen wäre, wenn er ohne Hände wäre geboren worden? Hier ist ein Mann (unser Maler B.), der mit seinem Arme rücklings um den Nacken herum seiner Nase eine Prise Tabak reicht. Vielleicht gehört zu einem Maler solche Gelenkigkeit; wäre sie aber mir verliehen gewesen, so wäre ich durch Talent, Lust und Fleiß der beste Violiniste geworden, wie mein innerster Trieb zu diesem Instrumente, das ich unabläßig geübt habe, da hinaus wollte, und ich mir damit das Chiragra befördert habe. Dessen unangesehen habe schon früher bedeutende Musiken in Sälen und Kirchen mit der Violine angeführt. Tartini's, Benda's, Colli's und Corelli's Concerte öffentlich mit Erfolg hören lassen dürfen u. s. w. In Summa: Im menschlichen Organismus wohnt eine Seele, die ihres gleichen sucht; wie Du denn schon längst ausgesprochen hast, daß zu einem Talent ein Talent gehöre.

Goethe an Zelter. Den 3. Februar 1831.

— — Nun wirst Du aber, mein Theuerster, vor dem hohen Barometerstande noch mehr Respekt empfinden. Wenn Du schon lange anerkennst, daß die höchste und zugleich schönste organische Kraftäußerung, welche dem Gott und der Natur hervorzubringen möglich war, die menschliche Singstimme, dem hohen Barometerstande ihre höchste Kraft und Lebensäußerung verdankt; so magst Du Dich freuen, daß er, unter obwaltenden Umständen, vermochte mit

*) Descartes, in der Normandie geboren, bildete sich zu seiner Philosophie außer Frankreich. Sie ist auch in ihrer ganzen Methode und Wesenheit nicht französisch. D.

Digitized by Google

den herrlichsten Farben die Atmosphäre leuchtend zu schmücken. Sprich davon nicht weiter, denn man würde Dir erwidern: gerade das Nordlicht habe dem Barometer diesen hohen Stand gegeben.

Man liebt Ursache und Wirkung zu verwechseln.

Je länger ich lebe, je mehr freue ich mich meiner lichten Ketzerei, da die herrschende Kirche der dunklen Kammer, des kleinen Löchleins und, in der neuern Zeit, der kleinen Löchlein zu Hunderten bedarf, um das Offenbarste zu verheimlichen und das Planste zu verwirren.

Eckermann, der, als wahrhafter Ali, durchdrungen ist von dem hohen Begriff, daß Licht und Dunkel im Trüben die Farben hervorbringen, hat mir eine kleine Büste Napoleons von Opalglas mitgebracht, die allein eine Reise um die Welt werth ist. Sie steht der aufgehenden Sonne entgegen: beim ersten Strahl derselben erklingt sie von allen der sämmtlichen Edelsteine Glanz- und Prachtfarben. Fahr ich fort, sie gegen die Sonne zu richten, so leistet sie solches den ganzen Tag. Dieß ist also dem Einsiedler vor Allen gegönnt, die so viel haben und sich noch mehr dünken. Man kann sehr glücklich seyn, wenn man die Beistimmung der Andern nicht fordert; daher ist Euer, der Musiker Glück und Unglück beides übermäßig. Vom Schauspieler will ich gar nicht reden, sie tanzen auf der Rasirmesser-Schärfe des Augenblicks *).

Verzeih solche Leben-zerstörende Betrachtungen; sie sind es, die mir das Leben erhalten.

Goethe an Zelter. Den 9. Juni 1831.

In der Revue de Paris Nro. I, den 1. Mai dritter Jahrgang steht ein merkwürdiger Aufsatz über Paganini. Er ist von einem Arzt, der ihn mehrere Jahre gekannt und bedient. Dieser sezt auf eine gar kluge Weise heraus: wie dieses merkwürdigen Mannes musikalisches Talent durch die Konformation seines Körpers, durch die Proportionen seiner Glieder, bestimmt, begünstigt ja genöthigt werde, das Unglaubliche, ja das Unmögliche, hervorzubringen. Es führt uns Andere dieß auf jene Ueberzeugung zurück, daß der Organismus in seinen Determinationen die wunderlichen Manifestationen der lebendigen Wesen hervorbringe.

Hier will ich nun, da noch etwas Raum ist, eines der größten Worte niederschreiben, welches uns unsere Vorvordern zurückgelassen haben: „Die Thiere werden durch ihre Organe unterrichtet.“

Nun denke man sich wie viel vom Thier im Menschen übrig bleibt, und daß dieser die Fähigkeit hat, seine Organe zu unterrichten; so wird man gern auf diese Betrachtungen immer wieder zurückkehren. Und nun schnell ins Couvert, damit es mich nicht reue, so Wunderliches aufs Papier gebracht zu haben.

---

179) Orleanistische Theatercensur.

Paris, den 24. Okt. 1831.

Vorgestern hatte das Theater des Nouveautés ein neues Drama: Procès d'un maréchal de France angekündigt. Der Prozeß des Marschalls Ney sollte

*) Nach dem griechischen Sprichwort: ἐπὶ ξυροῦ ἀκμῆς.

Digitized by Google

vorgestellt werden, die Pairskammer erscheinen, vollständiges Gericht gehalten, und alle die Pairs beim Namen aufgerufen werden, welche für oder gegen Ney's Tod gestimmt. Die Regierung fürchtete üble Folgen, und daß der Haß, den man gegen die Pairs hat, noch mehr angefacht werden möchte. Sie ließ also durch die Polizei die Aufführung des Stücks verbieten. Der Theaterdirektor erklärte, er werde sich an das Verbot nicht kehren, da es gesetzwidrig wäre. Er ließ Abends sein Haus öffnen. Nun aber wurde das Theater von der Polizei umstellt, Jedem der Eingang ins Haus verwehrt, und so die Aufführung mit Gewalt verhindert. Gestern war das Stück abermals angekündigt und das Haus abermals gesperrt. Der ganze Börsenplatz war von der bewaffneten Macht und dem Volke besezt; lezteres verhielt sich aber ruhig.

Der Theater-Direktor hat gegen diese Gewalt protestirt: Er würde jeden Abend das Stück ankündigen lassen, die Polizei bei den Gerichten belangen, und um Schadenersatz anhalten. Nun will ich zwar leicht glauben, daß das Drama skandalös sey, daß die beleidigten Pairs Grund genug bekommen hätten, den Theater-Direktor und den Verfasser vor Gericht zu ziehen. Aber die Aufführung durfte nicht verhindert werden. Denn durch die neue Charte ist alle vorausgehende Censur aufgehoben. Die Regierung hat sich einer wahren Verletzung der Konstitution schuldig gemacht. Es ist eine Ordonnanz-Geschichte im Kleinen. Ueberdieß ist durch das Verbot nur das Aufsehen desto größer gemacht. Gedruckt circulirt das Proceßdrama ohnehin schon in viel tausend Händen. (Börne III. Th., S. 79.)

180) Die Päbstin Johanna zu Paris.

Ich habe nie begreifen können, wie gläubige Menschen so unduldsam seyn mögen gegen Ungläubige. Es ist auch nur Adel- und Priesterstolz. Die Frommen sehen den Himmel für einen Hof an, und blicken mit Verachtung auf alle diejenige herab, die nicht hoffähig sind, wie sie.

Darum erquickt es, wenn in den neuen französischen volksfouveränen und censurfreien Theaterstücken, die schwarze Gensdarmerie und die geheime Polizei nebeneinander unaufhörlich geneckt und gehudelt werden. Sie werden nicht gemartert, nicht verbannt, nicht eingekerkert, nicht verflucht, durch keinen Höllenspuck geängstigt. Man nimmt ihnen keine Zehnten ab; man macht sie nicht dumm; man lacht sie nur aus.

Wahrlich diese Rache für tausend Jahre durch sie erlittener Qual ist mild genug.

Es ist aber auch eine Lebensfreudigkeit, eine frisch quellende Natur in den Pariser Schauspielern, so oft sie was von der Geistlichkeit vorzustellen haben, daß man deutlich wahrnimmt, wie ihnen alles aus der Brust kommt, und wie sie gar nicht spielen, sondern wie das Herz mit ihnen selbst spielt. Die Tartüff-Natur können sie auswendig, wie das Einmaleins. Die Pfaffenheuchelei in ihren feinsten Zügen zeichnen sie mit geschlossenen Augen. Und doch muß ich zu ihrem Ruhm sagen, daß sie keine Bosheit in die Rolle bringen. Sie betragen sich als großmüthige Sieger, entwaffnen den Feind, thun ihm aber nichts weiter zu Leide.

Im Theater de l'Ambigue habe ich drei Stücke gesehen, die mich auf diese Gedanken gebracht. Das erste heißt la papesse Jeanne. Der Titel allein macht schon satt. Jahrhunderte lang glaubte die Welt: es sey einmal eine Frau Pabst

Digitized by Google

gewesen und das Geheimniß erst entdeckt worden, als der heilige Vater in die Wochen gekommen. Das ist die berühmte Päbstin Johanna. Neue Historiker haben die alte Geschichte für ein Mährchen erklärt. Aber was ändert das? Die Hauptsache bleibt immer wahr. Man hatte eine solche Vorstellung von der Verdorbenheit der päbstlichen Kirche, daß man das Mögliche für wirklich hielt.

Diese Päbstin tritt im Vaudeville auf. Anfänglich ist sie erst Kardinal. Eine lange prächtige Frauensperson in Weiberkleidern, ist allein mit ihrem Kammermädchen. Die Beiden lachen und machen sich lustig über die Kardinalität unter der Haube und unter der rothen Mütze, daß die Wände zittern. Die Kardinalin Jeanne erzählt ihre frühere Geschichte. Sie war mit einem Kreuzfahrer als dessen Ehefrau in den heiligen Krieg gezogen. Dort verlor sie im Gedränge ihren Mann, und wurde als leichte Waare von einem Pascha, oder von einem Kreuzritter, dem andern zugeworfen. Sie kam, als Mann verkleidet, nach Rom, trat in den geistlichen Orden, und als sie es durch pfäffische Geschmeidigkeit so weit gebracht, daß sie nichts mehr roth machen konnte, als der Purpur, bekam sie ihn.

Die Kardinalin geht nun ins Seitenzimmer, sich als Mann umzukleiden. Unterdeß tritt ein alter Kardinal herein, tändelt mit dem Kammermädchen und macht ihm Liebeserklärungen. Jeanne erscheint im rothen Ornate. Wechselseitige Heuchelei und christliche Bruderliebe der beiden Kardinäle. Der männliche Kardinal geht fort und dem weiblichen wird ein Kreuzfahrer gemeldet, der aus dem gelobten Lande kömmt. Ein gemeiner Reiter tritt herein, ein geharnischter Lümmel, sieht dem Kardinal ins Gesicht und schreit: „Meine Frau? Meine Frau? Kardinal!“ Der Kerl möchte sich todt lachen. Die erschrockene Johanna bittet um Gotteswillen, sie nicht zu verrathen. Er gelobt Verschwiegenheit für vieles Geld und vielen Wein. Er bekommt beides und betrinkt sich. In diesem Zustande vergißt er sein Wort, und ruft in einem fort: meine Frau, Cardinal! und lacht unbändig.

In dieser Lage der Dinge kommen sämmtliche Cardinäle herein, um Johanna in das Conclave abzuholen, wo ein neuer Papst gewählt werden soll. Sie hören die wunderlichen Reden des Soldaten, werden argwöhnisch und bringen in ihn, zu erklären: wer von ihnen eine Frau und seine Ehehälfte wäre? Der Soldat bekommt einen verstohlenen Wink von Johanna, den er versteht. Er stürzt mit ausgebreiteten Armen auf den ältesten und garstigsten Cardinal los, fällt ihm um den Hals, küßt ihn, und schreit: „Du bist meine Frau! Kennst Du mich nicht mehr, liebe Sophie?“ Die andern Cardinäle stellen sich, als glaubten sie das. Denn gerade derjenige von ihnen, den sich der Reiter zur Frau gewählt, hat die meiste Aussicht, Pabst zu werden, und sie möchten ihn beseitigen. Sie sperren den Verräther ein, und eilen in das Conclave, wo Johanna zum Pabst gewählt wird. Der heilige Vater und die Kardinäle singen die schönsten und erbaulichsten Lieder, der Kreuzsoldat wird zum Hauptmann der päbstlichen Leibwache ernannt, und die Geschichte ist aus.

181) Paganini nach Zelter und Goethe.

Zelter an Goethe. Den 13. Nov. 1829.

Was Du über Paganini sagst (s. S. 773) ist reine Vernunft und ganz in meinem Sinne. Mir kam er gleich das erste Mal vor wie Moses, der den Aegyptern

Digitized by Google

seine Künste vorschneidet; ja die Haut wollte mir jucken. So auch das zweite Mal, und ich will doch zusehen, ob sichs hält? wenn er wiederkommt. Auch hier ist es im Ganzen das Frauenzimmer, das den Unglauben daran wie eine Art Atheismus mit aufgezogener Nase bestraft; wie sie denn alle heute noch Even sind, um das Paradies für eine Knackmandel herzugeben. Was die Aufmerksamkeit an diesem Virtuosen so in Beschlag nimmt, mag eine Vermischung seyn des Grillenhaften mit der Sehnsucht nach Ungebundenheit. Es ist eine Manier aber ohne Manier; ein besonderes Einzelnes, aber kein Einziges, denn es führt wie ein Faden, der immer dünner wird, in Nichts. Es leckert nach Musik wie eine nachgemachte Auster gepfeffert und gesäuert verschluckt wird.

Zelter an Goethe.

Am vorigen Dienstage (28. April) hat mich Paganini in der Akademie besucht und unsere Produktionen vernommen, und Tags darauf habe ich endlich auch ihn gehört. Es ist außerordentlich, was der Mann leistet und dabei bemerkt werden muß: daß die Wirkung seines Spiels ganz allgemein erwünscht und andern Virtuosen auf seinem Instrumente ganz unbegreiflich ist. Sein Wesen ist also mehr als Musik, ohne höhere Musik zu seyn, und bei solcher Meinung dürfte ich bleiben, wenn ich ihn öfter hörte. Ich war so placirt, daß ich alle Bewegungen seiner Hand und seines Armes sehen konnte, die bei einer ziemlich kleinen Figur von besonderer Biegsamkeit, Stärke und Elasticität seyn müssen, weil er gar nicht ermüdet, das Fatiguanteste in seiner Steigerung, wie ein Uhrwerk hervorzubringen, das eine Seele hätte. Die hundert Künste seines Bogens und seiner Finger, welche sämmtlich einzeln ausgedacht und eingeübt sind, erscheinen in einer geschmackvollen Folgereihe und zeichnen ihn aus auch als Komponist. In jedem Falle aber ist er ein vollkommener Meister seines Instrumentes in höchster Potenz, insofern, was ihm auch nach bestem Willen nicht gelingt, wie eine kecke Variation herauskommt.

Goethe an Zelter. Den 9. Nov. 1829.

Paganini hab ich denn auch gehört und sogleich an demselben Abend Deinen Brief aufgeschlagen, wodurch ich mir denn einbilden konnte, etwas Vernünftiges über diese Wunderlichkeiten zu denken. Mir fehlte zu dem, was man Genuß nennt und was bei mir immer zwischen Sinnlichkeit und Verstand schwebt, eine Basis zu dieser Flammen- und Wolkensäule. Wäre ich in Berlin, so würde ich die Möser'schen Quartettabende selten versäumen. Dieser Art Exhibitionen waren mir von jeher von der Instrumentalmusik das Verständlichste. Man hört vier vernünftige Leute sich untereinander unterhalten, glaubt ihren Discursen etwas abzugewinnen und die Eigenthümlichkeiten der Instrumente kennen zu lernen. Für dießmal fehlte mir in Geist und Ohr ein solches Fundament, ich hörte nur etwas Meteorisches und wußte mir weiter davon keine Rechenschaft zu geben. Bedeutend ist es jedoch, die Menschen, besonders die Frauenzimmer, darüber reden zu hören; es sind ganz eigentlich Konfessionen, die sie mit dem besten Zutrauen aussprachen.

Digitized by Google

182) Der Parteigeist der Zeit. Nach Weizel.

Von den Parteien unserer Zeit will die Eine freies Untersuchen und Gleichheit der Rechte, wie sie die Natur begründet, die Andere einen überlieferten positiven Glauben und Anerkennung der Rechte, wie sie von den Vätern sich auf ihre Kinder fortgeerbt. Dort soll Vernunft entscheiden, hier geschichtliche Ueberlieferung. Diese Spaltung ist nicht bloß im Staate, sondern auch in der Kirche und Schule, und bezieht sich auf Interessen wie auf Meinungen. In jeder Beziehung ist die Reformation allerdings der Revolution verwandt. Diese wollten die Umschaffung aller Staaten in Republiken, dagegen will die Aristokratie das demokratische Element vernichten. Die Oligarchie behauptet, das Recht zu haben, sich in die innern Angelegenheiten fremder Staaten zu mischen, um die Ruhe der Völker, den Frieden von Europa zu erhalten. Als die Demokratie sich auf gleiche Weise äußerte, neben Monarchien und oligarchischen Regierungen nicht bestehen zu können vorgab, und fremde Staaten in ihrem Geiste umzuschaffen sich erkühnte, erhob sich da nicht ein Schrei des Unwillens und der Verdammung? Solch ungleiches Maß zeugt nicht von Gerechtigkeit. Daß Deutsche im Kampfe mit Frankreich, die Entscheidung zum Vortheil der Franzosen wünschen und, in einem Krieg zwischen Frankreich und Spanien, Franzosen die Siege der Spanier begünstigen konnten, daß Deutsche, Franzosen, Spanier, Schweizer Italiener und Engländer sich für das Unternehmen der Griechen wie für eine Nationalangelegenheit erklärten und verwendeten; diese Erscheinung ward früher, in solcher Ausdehnung nie, und vorübergehend nur bei Religionskriegen gesehen.

Zwei Parteien sind es, die sich bei aller Verschiedenheit in Sprache, Religion und Regierungsform, durch die entferntesten Länder befreundet die Hände reichen, und, bei aller Gleichheit in Sprache, Religion und Regierungsform, sich scheiden, wo nicht hassen und verfolgen. Die Nationen sind weniger durch klimatische und geographische Einwirkungen als durch die der Gesinnungen und Gefühle verbunden und geschieden; und auf diesem Wege haben die Staaten die so veränderte Gestalt gewonnen, von der die Rede ist. Sie sind nicht mehr, wie früher, in sich abgeschlossene Ganze, sondern enthalten Theile, die mit denen anderer Staaten in näherer Verwandtschaft stehen, als mit den Gliedern des eigenen Staates. Die zwei Parteien, in die sich die Welt theilt, stehen, wie die beiden Pole, sich einander gegenüber, haben entgegengesetzte Zwecke, die sie indessen durch dieselben Mittel zu erreichen suchen. Hier heißt Recht, Vernunft und Gesetz, was dort für Unrecht, Aberwitz und Willkür gehalten wird. Denselben Vorwurf machen Beide sich gegenseitig. Wie der Gruß der Jakobiner war: Krieg den Palästen und Friede den Hütten! so sagt der Wahlspruch der Ultra das Gegentheil. Außerordentliche Gerichte, Preßzwang, Proscriptionen und Einkerkerung, bei den schlechten Gegnern höchst verdammungswürdig, sind ihnen erlaubte Mittel zum lobenswerthen Zweck. Ueberall Servile und Liberale, Historische und Nationalisten, Rechtgläubige und Protestanten, oder, wenn dieser Ausdruck einer sogenannten Konfession mißfallen sollte, Ketzer. Die Erhaltung des Bestehenden ist der Neuerung, die fortgeerbte Tradition der freien Untersuchung, die Theorie der Routine, der positive Glaube und das Gesetz der ungebundenen Vernunft, die Vielheit der Minderzahl entgegen. Aus diesem Grunde ließen sich die Streiter auch in Aristokraten und Republikaner, in Oligarchen und Demokraten theilen. Diese Benennung kann den Zweck des Streites genauer als die andern bezeichnen.

Wer entscheidet, auf welcher Seite sich das Recht befinde? Auf beiden glaubt

Digitized by Google

man es zu haben, und keine Erörterung wird je Eine von ihrem Unrecht, selbst wenn es ihr erwiesen würde, überzeugen.

In menschlichen Angelegenheiten ist Vernunft ohne Zweifel die höchste Richterin. Aber bei wie Vielen ist denn diese edelste Kraft des Menschen, dieses Kennzeichen seiner höhern Natur, so ausgebildet, daß man ihrer Entscheidung die Anordnung der bürgerlichen Verhältnisse anvertrauen dürfte? Hebt den angeerbten Glauben auf und das fortgepflanzte Recht, tilgt jede Ueberlieferung und laßt die freie Wahl das gutgefundene Neue an die Stelle des Alten setzen; welch Kunstwerk glaubt ihr, daß auf diese Weise zu Stande kommen werde? Seht, was die Vernunft sogar über die geringe Zahl vermag, bei der wir voraussetzen, daß sie am meisten ausgebildet sey? Interessen und Leidenschaften, Selbstsucht und Eigennutz bestimmen in tausend Fällen die Handlungen, ehe auch nur Eine als das Resultat der vernünftigen Ueberlegung erscheint. Versucht es einmal, und hebt alle Gesetzgebung mit Ausnahme der höchsten unsrer Vernunft auf, und durch die schönste und wahrste Idee ist in der Wirklichkeit aller Willkür, allem Unrecht jeder Zügel abgenommen. Man wird der Vernunft zu folgen vorgeben, indem man seiner Lust oder seinem Vortheil folgt. Jeder wird behaupten, wo er mit Andern in Widerspruch geräth, seine Vernunft sey die wahre und rechte, und da das Alle von sich sagen werden, so wäre wirklich dieser Zustand der freien Vernunft die des Kriegs Aller gegen Alle. Vernünftige Wesen sind wir nicht, aber Vernunftfähige, die, wenn Natur und Bildung uns anders günstig sind, auch vernünftig werden.

Was ist der Glaube der meisten Menschen? Ueberlieferung, die ohne Prüfung sich fortpflanzt von einem Geschlechte zum andern. Was ist ihre Tugend? Gewohnheit, die sich als ein Heiligthum erhält. Hebt für die große Masse die Macht des Beispiels und der Angewöhnung auf, und alle Sitte ist zerstört.

Die Parteiungen, sind eine Thatsache, die wir nicht läugnen können. Ein großer Irrthum aber ist die Meinung, daß sie das Werk Uebelgesinnter seyen. Einen solchen Zustand der Dinge können Uebelgesinnte zu böser Absicht wohl benutzen, aber nicht herbeiführen.

Die Sehnsucht nach Reformen, die unbefriedigt zu Revolutionen führt, ist die Folge der Fortschritte der Gesellschaft in Bildung und Wohlstand. Schriftsteller haben sich mit Untersuchungen über den Ursprung und den Zweck des Staates, über die Rechte und Pflichten der Regierungen und ihrer Untergebenen beschäftigt. Ihre Ansichten, die der Wirklichkeit nicht günstig waren, verbreiteten sich um so schneller, da selbst Herrscher von erster Größe, wie Friedrich, Joseph und Katharina sie mit dem Ansehen ihres Beifalls unterstützten. Der unumschränkten Gewalt von Herzen zugethan, erwiesen sie sich den liberalen Ideen geneigt, deren Anwendung sie aber ihrem eignen Willen vorbehielten. Der dritte Stand war aufgeklärt und reich geworden, und sah sich so im Besitze von Vorzügen und Gütern, die sonst das Eigenthum der höheren Stände, der Geistlichkeit und des Adels gewesen. Wo gleiche Kräfte sind, bleiben gleiche Ansprüche nicht aus, und jene geben Mittel, diese durchzusetzen.

Eine Zeitlang gingen die Zwecke der Regierungen mit den Neuerungen Hand in Hand; ein wohlhabendes und aufgeklärtes Volk bietet dem Ehrgeize und der Verschwendung größere Hülfsmittel dar, als arme und stumpfsinnige Unterthanen. Das Einverständniß konnte fortwähren, wenn man das alte System der Gesetzgebung und Verwaltung mit dem neuen Zustande des Volks in Einklang zu erhalten wußte. Bald aber trat der Widerspruch hervor. Gerade in den Ländern, wo die Neuerung am meisten vorgeschritten war, wie in Frankreich, zeigte die Höflings-

Digitized by Google

Regierung Willkür, Schwäche und Unfähigkeit, da freie Gesinnung, Kraft und Einsicht sich im Volke verbreitet hatten. Man verfolge die Geschichte von Ludwig XIV. bis zum Ausbruche der Revolution und sage, ob diese bei der Art, wie sich die Ministerien und der Hof benahmen, zu vermeiden war? Doch konnte sie nur der inkonsequente, talentlose Brienne zu einem so schnellen und leichten Ausbruch bringen.

Zum Unglück wirkten manchfaltige Ursachen zusammen.

Die höheren Stände hatten sich, größtentheils durch eigne Schuld, um Ansehen und Einfluß gebracht. Die Schwelgerei und Sittenlosigkeit machte sie verächtlich und verhaßt. Geschichte, Schauspiele und Romane wetteiferten, das vornehme Leben unverschleiert vor die Augen des Volks zu bringen. Die Immoralität verbreitete sich ansteckend von einem Stande zum andern, wie die mit einander in Berührung kamen. In dem Beispiele der Großen fanden die Geringern nicht nur Entschuldigung, sondern Aufmunterung. Die Religion ward wie die Sittlichkeit der Spott einer leichtfertigen Aufklärung. Die Politik, aller Moral entfremdet, heiligte nur zu oft in ihren Kriegen, Verträgen und Friedensschlüssen, Gewaltthat und Betrug, und was den Hohen recht schien, meinte der Niedere, sey ihm billig. Die Antwort des Piraten, den der große Alexander seines Gewerbes wegen zur Rede stellte: „Bist du ein Held und bin ich ein Räuber, weil du mit Heeren und einer Flotte im Großen thust, was ich im Kleinen mit einem Schiffe treibe?“ hatte Jeder fertig.

Sehen wir, was die Zwietracht hervorgerufen und die Parteien gestaltet hat, dann können wir auch begreifen, wie sie zu versöhnen sind. Nicht bloß im Staate liegt die Spaltung, sondern in der Kirche und in der Wissenschaft, und sie bezieht sich zugleich auf Interessen, Meinungen und Rechte. Der Streit ist noch lange nicht abgethan, wenn eine gewisse Verfassung, z. B. die repräsentative, zugestanden wird. Das Uebel wird durch politische Mittel nicht allein geheilt, weil es nicht blos im Staate liegt. In wie weit die Forderungen der Parteien, die Wirkungen der Fortschritte des menschlichen Geistes und des allgemeiner verbreiteten Wohlstandes sind, müssen die Regierungen sie anerkennen und zufrieden stellen. Denn das Veraltete wieder zurückzuführen mit den alten Ansichten, Bedürfnissen und Begriffen, mit der alten und geachteten Theilung der Stände, die den Höhergebornen das verlorene Ansehen, die ausschließliche Kraft und Bildung wiedergibt — dieß ist ein unmögliches Wagestück.

Zum Unglück für die Staaten kam ein so häufiger Ländertausch und Fürstenwechsel hinzu, daß in einem großen Theile von Europa die Bande zerrissen sind, die durch lange Angewöhnung, Dankbarkeit und von den Vätern angeerbte Sitte, die Völker an die angestammten Fürsten knüpften. Was auf diesem Wege verloren gegangen ist, läßt sich nicht ersetzen, als durch die Zeit, wenn die Regierungen mit Weisheit und Kraft verfahren wollen. Weisheit und Kraft! Ja, sie sind nöthig in dieser Zeit der Selbstsucht und Eitelkeit, des Vielwissens ohne Wahrheit, der Schönrednerei ohne Gedanken und Gefühl, in der Jeder lehren und verbessern will, nur nicht sich selbst. Das Vorzügliche wie das Gemeine, das Schlechte wie das Gute, Schriften wie Begebenheiten, Worte wie Thaten, drängen sich in flüchtiger Hast. Was der Tag entstehen sah, sieht er auch oft wieder untergehen. Mit gleichgültiger Sättigung ist am Abend zurückgestoßen, was am Morgen mit hungriger Begierde ergriffen war. Selbst der Gedanke und das Gefühl sollen nur in leichter Oberflächlichkeit Geist und Gemüth berühren. Was wir vor Allem wollen, ist Zerstreuung, um durch sie jeder ernsten Prüfung unsrer selbst und der Außenwelt zu entgehen. Genußsüchtige Leichtfertigkeit sucht nur den angenehmen Kizel

Digitized by Google

vorübergehender Lust. Man will ohne Anstrengung und Aufopferung erndten, nicht säen, man will genießen, nicht verdienen. Auch in der Literatur und Wissenschaft wird, wie in dem Leben, das Bekannte und Gewohnte gegen das Unbekannte und Fremde unüberlegt vertauscht. Eine Unternehmung, und wäre sie noch so groß und kühn, darf sich so wenig in die Länge ziehen, will sie der Theilnahme versichert bleiben, als eine Schrift es wagen darf, durch Umfang und Gründlichkeit eine anstrengende Aufmerksamkeit in Anspruch zu nehmen. In der Regel schöpft die Neugierde und Wißlust ihre leichte Nahrung mit flüchtiger Hand aus Tagblättern, Zeitschriften und Broschüren, oder aus einer gemächlichen Encyklopädie und einem Lexikon. Darum hat auch die Politik, die das Bestehende erhalten will, so unrecht nicht, wenn sie der leichtfertigen Beweglichkeit nur Ruhe und Unbeweglichkeit entgegensezt. Wer sich des Siegs über den flüchtigen Geist der Neuerung versichern will, darf nur die Geduld haben, es abzuwarten; mit kindischer Laune wirft er am Ende selbst als Spielzeug weg, was er mit Ungestüm gefordert hat. Der brennbare Stoff, der sich so leicht entzündet, zehrt sich flackernd auf, und die Flamme erlischt eben so schnell, als sie aufgelodert ist. Wenn in der launenhaften Zeit so viel versucht wird und so wenig zu Stande kommt, wenn wir in ihr mit gleicher Eile bauen und das Gebaute niederreißen sehen, dann ist das die Schuld des Geschlechts ohne Gehalt und Festigkeit, das weder einen Glauben noch einen Willen, und darum nur eine üppige Thatkraft ohne Zweck und Ziel, ohne Beharrlichkeit und Nachdruck hat. Was ward in den lezten dreißig Jahren nicht versucht und aufgegeben, gewählt und verworfen, getadelt und gutgeheißen? Für die Aristokratie ist der Fürst, mit dem sie lange genug in Fehde gelegen, um ihn von sich abhängig zu machen oder zu erhalten, nicht der Fürst des Volks, sondern der Erste der bevorrechteten Geschlechter, als deren Schutzherr er sich dem Volke gegenüber stellen soll. Die Oligarchie reicht sich über Gebirge, Ströme und Länder zu Aufrechthaltung ihrer Ansprüche und Privilegien die Hände, wie auf der andern Seite ihre Gegner ein Gleiches thun. Und diese Spaltung theilt nicht bloß den Staat, sie theilt das bürgerliche Leben, die Gesellschaft, Literatur und Wissenschaft; sie äußert sich, wo zwei bekannte Menschen sich begegnen, in vertraulicher Mittheilung oder abstoßender Entfremdung; wo Unbekannte zusammentreffen, in leisem Forschen und behutsamem Errathen. Kaum hat sich, seit einem Menschenalter, irgend etwas Bedeutendes zugetragen, das nicht aus der Gegenwirkung der beiden feindlichen Prinzipien, die wir das aristokratische und republikanische nennen können, hervorgegangen wäre. Die Beschlüsse der Kongresse, die Verfügungen der Kabinette, die Aufträge außerordentlicher Kommissionen, die Verhandlungen der Kammern, das Bedürfniß der Diplomatik, nichts zur Entscheidung zu bringen und den Beweis ihrer Unentbehrlichkeit nicht durch Hebung der Streitpunkte zu schwächen, die Fluthen der Zeitschriften, und die Unterhaltung des gesellschaftlichen Lebens sind, mehr oder weniger, Aeußerungen und Folgen dieses Kampfs, der trotz allen Maßregeln und Versuchen, die ihn enden oder gefahrlos machen sollten, nicht milder geworden.

Die Natur dieses Streites, in welchem die Vertheidiger gleichartiger Interessen und Gesinnungen sich in den verschiedenen Staaten befreundet aneinanderschließen und wider ihre Gegner verbinden, mußte auf die Frage führen, ob und in wie weit ein Staat das Recht habe, sich in die inneren Angelegenheiten eines andern zu mischen. Es ist nicht schwer, das Rechte zu erkennen, wenn man es will. Die französische Revolution führte, wie später die in Spanien, Portugal, Neapel, Piemont und der Türkei, immer wieder auf dieselbe Untersuchung. Das Können aber gab das Maß des Dürfens. Derselbe Vorwand, welcher die Zerreißung

Digitized by Google

von Polen beschönigen sollte, konnte noch mit größerm Rechte gegen das revolutionäre Frankreich gelten. Die erste Koalition zeigte sich auch ganz geneigt, von ihm Gebrauch zu machen. Als aber der Erfolg nicht entsprach, da vergab man dem siegreichen Frankreich, wie man früher den Vereinigten Staaten von Amerika vergeben hatte. Wären sie besiegt worden, dann war, was man verzieh, ein unverzeihliches Verbrechen. Alles findet vor der Politik Vergebung, nur das Unvermögen nicht. Die Geschichte zeigt allenthalben, worauf es im praktischen Gebiete des Staats- und Völkerrechts wesentlich ankommt, nämlich auf die Stärke. Die That, die sich zu behaupten weiß, rechtfertigt sich selbst.

Wollte eine Macht mit der andern einen Vertrag schließen, durch den sie sich verbindlich machte, in ihrem Gebiete keine Einrichtungen zu treffen, die mit den Grundsätzen, die jene befolgt, im Widerspruche stehen, dann würde sie durch denselben die Vernichtung ihrer Selbstständigkeit unterzeichnen. Dürfte ein Staat einem andern untersagen, Maßregeln zu seiner innern Ausbildung zu nehmen, wie er sie gut und zweckmäßig findet, dann hätte kein Volk mehr eigene Regierung, keine Regierung mehr einen eigenen Willen. Man dürfte keine Verfügung treffen, wodurch die Kriegsmacht verbessert, die geistige Ausbildung begünstigt wird, weil alles das dem Nachbarstaate bedenklich, ja gefährlich werden kann. Es ist unbegreiflich, wie Gesetze, konstitutionelle Einrichtungen, oder solche überhaupt, die sich auf den Staat beziehen, für den sie gegeben sind, ein Gegenstand diplomatischer Verhandlungen, oder gar eines Krieges werden können. Wollte die Monarchie, des bösen Beispiels wegen, keine Republik in ihrer Nähe dulden, dann hätte diese gegen die Monarchie wohl gleiches Recht. Der Grundsatz des Rechts der Einmischung in die Angelegenheiten fremder Staaten gehört der neuern Zeit und müßte, wenn er in bleibende Anwendung kommen sollte, auch neue höchst sonderbare Folgen haben. Es dürfte in Zukunft, ohne vorgängige genehmigende Staatsverträge, keine Festung gebaut, keine Zeitung ausgegeben werden; denn alles dieß könnte dem Nachbarlande auf irgend eine Weise Nachtheil bringen. Die Alten wußten von solchem Völkerrechte nichts. Warum hat man bisher in England das Parlament und die Beschränkung der königlichen Macht geduldet? Warum ließ man hier landständische Verfassungen bestehen oder errichten, da man sie dort nicht einzuführen gedachte? Das scheint jezt auch Manchem ein grober Fehler, den man, wenn es möglich wäre, gern wieder gut machen möchte.

In Ermanglung der Gründe soll ein Gleichniß helfen, das indessen mehr als hinkt. Wie! sagt man, darf ein Eigenthümer sein Haus anzünden, wenn der Brand die Nachbarshäuser ergreifen kann? Unnöthige Besorgniß! Was ihr das Feuer in des Nachbars Hause nennt, kann in das eurige nur mit eurem Willen kommen. Wer zwingt, fremdes Beginnen nachzuahmen? Das Gleichniß paßt also keineswegs, und ein Staat mag für sich Verfügungen treffen, die ihn beglücken oder zu Grunde richten; das ist seine Sache. Nur wenn er uns, gegen unsern Willen, in den Kreis seiner Thätigkeit zu ziehen sucht, seine Maßregeln auch von uns ergriffen wissen will, uns zumuthet oder nöthigt, seinen Ansichten beizutreten, dann wird er zudringlich oder beleidigend. Es gibt kein Recht, das fremde Einmischung in die inneren Angelegenheiten eines Staates begründete, wenn dieser nicht Maßregeln nimmt, die ihm gegen Andere eine feindselige Haltung geben. Ein Staat, der Anordnungen bei sich trifft, durch die er seinen Zustand zu verbessern hofft, kann einen Nachbarstaat dadurch weder kränken noch verletzen. Sollte dieser sie, als verführerisches Beispiel für seine Unterthanen, gefährlich finden, dann steht es bei ihm, sie gegen Ansteckung zu bewahren. Dürfte ein Staat sich nicht Institutionen und Gesetze geben, die für Bürger anderer Staaten ein

Digitized by Google

Gegenstand des Verlangens werden könnten, dann ließe sich auf bürgerliche Einrichtungen, auf Maßregeln der Erziehung, des Gewerbfleißes und Handels, auf einen geringen Steueransatz, auf blühenden Wohlstand das Recht der Einmischung, ja eines Krieges gründen. Ein Staat müßte dem andern eine bessere Verwaltung, mäßigere Abgaben und mildere Gesetze untersagen dürfen, weil das Beispiel einer bessern Behandlung, eines glücklichern Loses die unzufrieden machen könnte, denen nicht dieselben Vorzüge zu Theil geworden sind. Es ist gefährlich, dem Rechte der Intervention eine zu große Ausdehnung zu geben, weil das Recht gegenseitig wäre, und dem Andern in gleicher Lage zugestanden werden muß. Am wenigsten kann es ein solches Recht geben, um das Wohl eines andern Staates zu fördern, seine Ehre und seinen Ruhm zu wahren. Ueber mein Glück vermag nur ich zu urtheilen, weil es lediglich in meiner Ansicht, in meinem Gefühle liegt, *ob ich* glücklich oder unglücklich bin. Das vereinte Griechenland hätte einen Kreuzzug gegen Sparta unternehmen können, um es von der schwarzen Suppe zu befreien, die Athen, Korinth und Theben nicht schmackhaft fanden. Sparta dagegen hatte das Recht, dieselbe Suppe, die es liebte, mit den Waffen und durch eine Propaganda zu verbreiten. Dahin führt das Recht, für das Wohl Anderer zu sorgen, das den guten Willen, in dem es geübt worden, höchst verdächtig macht. Die Vernichtung Polens begleitete die Erklärung; sein Zustand sey den Nachbarstaaten gefährlich, und seine Lage so unglücklich, daß man es, zu seinem Wohl, mit diesen zu vereinigen sich großmüthigst bewogen finde. Man liest, Gelon, König von Syrakus, habe, nach einem Siege über die Karthaginenser, diesen die Friedensbedingung auferlegt, keine Menschen mehr zu opfern. Solche Stipulationen im Interesse der Menschheit und der besiegten Völker, ohne allen Vortheil für den Sieger, hat die Diplomatie wenige aufzuweisen.

Man hat sehr Unrecht, zur List seine Zuflucht zu nehmen, wo man mit Aufrichtigkeit und Wahrheit nicht durchzukommen hofft. Täuschung in *einem Falle* verwirkt den Glauben in vielen folgenden. Hütet Euch doch sehr, damit Mittel, Revolutionen vorzubeugen, nicht dieselben erzeugen und beschleunigen. Man verfolgt die neue Lehre, überliefert ihre Bekenner den geistlichen und weltlichen Gerichten, beschränkt die Presse, gibt das Wort nur den Verfechtern der eigenen Sache, die es dabei noch schnöde und ungeschickt zu handhaben pflegen, und scheint durch die schlechten Mittel, die diese Sache retten sollen, zu gestehen, daß sie durch gute nicht zu retten sey. Alle diese Maßregeln haben nie geholfen, wohl aber das Gegentheil bewirkt. War es die Preßfreiheit, welche die Revolution in Frankreich herbeigeführt? War es die Schonung und Gerechtigkeit? Wurden vielleicht nicht Schriftsteller genug geächtet, nach Vincennes und der Bastille gebracht? nicht Bücher genug verboten und verbrannt? Hat in Spanien vielleicht die Milde Ferdinands, der Mangel an Verfinsterern und Mönchen den allgemeinen Aufstand erregt? Hat das Rechtsgefühl und die Menschlichkeit, welche die türkische Regierung an den Griechen geübt, und die Mühe, die sich daselbst die Gewalt gegeben, um Aufklärung und liberale Ideen zu verbreiten, die Empörung hervorgerufen? Wie mögen wir Heil suchen in dem, was die Quelle des Verderbens gewesen ist?

183) Pauw.

Boie an Merk. Göttingen, den 8. Sept. 1775.

Vor einigen Tagen war der Kanonikus Pauw hier. Friedrich Jakobi's näherer Bekannter, Verf. der Recherches philosophiques sur les Grecs; sur les

Digitized by Google

Americaine, les Égyptiens et les Chinois, Kanonikus zu Xanten. Der König hat ihm befehlen lassen, den 17. in Potsdamm zu seyn; aber bei sich behalten, wie er die Absicht zu seyn scheint, wird er ihn gewiß nicht. P. ist ein sehr gerader, kalter, bescheidener Mann, der die Könige und seine Unabhängigkeit genug kennt, um sie Friedrichen nicht aufzuopfern.

184) Casimir Perier.

Dieser Mann war 1832 der Atlas, der die Börse, das Haus Orleans und das ganze europäische Staatengebäude auf seinen Schultern trug. Der Atlas ist nicht mehr und der Himmel steht und dreht sich, ohne getragen zu seyn.

Es ist nicht so ganz uneigentlich, wenn man Perier einen Atlas nannte. Er war ein ungewöhnlich großer, breitschultriger Mann von starkem Knochenbau und gewaltig stämmigem Ansehen. Man hat gewöhnlich irrige Begriffe von seinem Aeußern, theils weil die Journale beständig von seiner Kränklichkeit redeten, um ihn, der durchaus gesund und Präsident des Konseils bleiben wollte, zu irritiren, theils auch, weil man von seiner Irritation selbst die übertriebendsten Anekdoten erzählte und die Leidenschaftlichkeit, womit man ihn auf der Rednerbühne agiren sah, als seinen gewöhnlichen Zustand betrachtete.

Ein Augenzeuge schildert Ihn: Perier ist ein ganz anderer, sobald man ihn in seiner Häuslichkeit, in Gesellschaft, überhaupt in einem befriedeten Zustande erblickt. Alsdann gewinnt sein Gesicht statt des begeistert erhöhten oder erniedrigten Ausdrucks, den ihm die Tribune verleiht, eine wahrhaft imposante Würde, seine Gestalt erhebt sich noch männlich schöner und edler und man betrachtet ihn mit Wohlgefallen, besonders so lange er nicht spricht. Seine Stirne ist hoch und scheint es um so mehr, da das Vorderhaupt nur mit wenigen Haaren bedeckt ist. Diese sind grau, beinahe weiß, glatt anliegend, und bedecken nur spärlich den übrigen Theil des Kopfes, dessen Wölbung schön und ebenmäßig, und woran die kleinen Ohren fast anmuthig genannt werden können. Das Kinn dagegen ist kurz und ordinär. Wild und wüst hängt das schwarze Buschwerk seiner Brauen herab, bis zu den tiefen Augenhöhlen, worin die kleinen dunkeln Augen tief versteckt auf der Lauer liegen. Nur zuweilen blizt es da hervor wie ein Stilet. Die Farbe des Gesichts ist graugelblich, das gewöhnliche Kolorit der Sorge und Verdrossenheit. Es irren allerlei wunderliche Falten darüber hin, die zwar nicht gemein sind, aber auch nicht edel; anständig grämliche Justemilieu-Falten.

Man will dem Manne das Banquierhafte anmerken, sogar in seiner Haltung das Kaufmänn'sche herausfinden. Wenn man von Jemanden weiß, daß er blind ist, sagt Lichtenberg, so glaubt man, es ihm von hinten ansehen zu können.

Nach seinen Reden kann man Casimir Perier noch am besten beurtheilen. Es war das seine beste Seite, wenigstens während der Restaurationsperiode, wo er, einer der besten Sprecher der Opposition, gegen windiges Pfaffen- und Schranzenthum den edelsten Krieg führte. Reden, die ein Muster von Haltung und Würde, auch zugleich so ruhig und besonnen waren, daß die strengste Logik sie beherrschte. Es war darin allerdings etwas Starres; starre Vernunftgründe neben einander grad aufgerichtet, gleich unzerbrechbaren eisernen Stangen, und dahinter lauschte manchmal eine leise Wehmuth, wie eine blasse Nonne hinter klösterlichem

Digitized by Google

Sprachgitter. Die starren Vernunftgründe, die eisernen Stangen sind in seinen Reden geblieben, aber jezt schaut man dahinter nur einen unmächtigen Zorn, der wie ein wildes Thier hin und her springt.

Viele der neuesten Reden Periers, welche Gesetzentwürfe besprechen, wie z. B. über die Pairie, sind nicht von ihm selbst abgefaßt; zu solch großen Ausarbeitungen fehlt es dem Minister an Zeit. Er muß täglich reizbarer, kleinlicher und leidenschaftlicher in seinen eigenen Reden werden, je bedenklicher das System ist, das er zu vertheidigen hat.

185) Czar Peter, in historischer Gestalt.

Ein theurer Gast für den König Friedr. Wilhelm I. von Preußen war Czar Peter, welcher fast alljährlich die preußischen Staaten berührte und sie oft von Memel bis Cleve durchreiste. Der König ließ ihm nicht allein die, für ihn und sein Gefolge nöthigen, Pferde stellen (auf jeder Station 287), sondern befahl auch, obwohl mit einiger Beschränkung, den Czar von Wesel bis Memel überall frei zu halten. Auf die Anfrage des Finanzdirektoriums im Jahre 1717, wie es mit der Anweisung der Gelder dazu gehalten werden sollte, beschied der König dasselbe mit eigenhändiger Randbemerkung: „ich will 6000 Thaler destiniren, dafür soll das Finanzdirektorium die Menage so machen, daß ich den Czaren defrayiren kann von Wesel bis Memel. In Berlin aber wird der Czar aparte traktirt; nit einen Pfenning gebe mehr dazu. Aber vor der Welt sollen sie von 30 à 40,000 Rthlr. sprechen, daß es mir koste."

Der Czar traf den 19. September 1717 in Berlin ein; eine feierliche Einholung hatte er sich verbeten; doch wurde er mit dreimaliger Salve aus den Geschützen des Walles begrüßt. Der König bot ihm eine Wohnung auf dem Schlosse an, welche Peter, aus Besorgniß, daß seine Leute alles daselbst verderben würden, ausschlug. Jedoch das Gartenschloß der Königin, Monbijou, in der Spandauer Vorstadt, bezog er, wo er nach seiner Abreise die Spuren einer traurigen Verwüstung zurückließ.

Haben wir auch früher nicht unbemerkt lassen dürfen, daß Friedrich Wilhelm als Kronprinz sich den Czar in mancher Rücksicht zum Vorbild wählte, so blieb doch, was die Bildung betraf, zwischen beiden eine große Kluft. Auch jezt, nachdem Peter sich mit europäischen Sitten näher vertraut gemacht hatte und eben von Paris und Versailles zurückkehrte, verläugnete er seine ursprüngliche Rohheit so wenig, daß es selbst seinem königlichen Wirth, der ihm gern etwas zu Gute hielt, beinahe, wie Herr Pöllnitz berichtet, zu viel geworden wäre. „Da der König befohlen hatte, daß man dem Czar alle ersinnliche Ehre erweisen sollte, so machten ihm die verschiedenen Landeskollegien in Corpore ihre Aufwartung. Die Präsidenten führten dabei das Wort. Als der Herr von Cocceji mit den übrigen Räthen zu ihm kam, fand er ihn auf zwei russische Damen gelehnt, auf deren entblößten Busen er mit den Händen, während der Audienz, spielte; was den Redner beinahe aus der Fassung gebracht hätte. Die Herzogin von Mecklenburg, seine Nichte, war ausdrücklich mit ihrem Gemahl von Schwerin nach Magdeburg gekommen, um ihn zu sprechen und ihn hernach nach Berlin zu begleiten. Als sie ankam, lief ihr der Czar entgegen, umarmte sie zärtlich und führte sie in ein Nebenzimmer, wo er sich auf einem Sopha sehr laut unterhielt, ohne die Thür

Digitized by Google

zuzumachen, oder ohne sich die Leute im Vorzimmer, noch um den Herzog, ihren Gemahl, zu bekümmern. Ich habe — fügt Herr von Pöllnitz hinzu — beide Anekdoten von Augenzeugen und von dem Könige selbst gehört."

Eine so viehische Begierde — fährt er dann fort — war indessen nicht der einzige Fehler Peters des Großen. Es ging auch nicht ein einziger Tag hin, wo er nicht völlig betrunken gewesen wäre. Die grausame Behandlung seiner Bedienten, besonders seines Beichtvaters, der zugleich sein Hofnarr war, kannte keine Grenzen. Der Czar küßte ihm sehr ehrerbietig die Hand, wenn er aus der Messe ging, gab ihm aber den Augenblick darauf Nasenstüber, prügelte ihn und behandelte ihn wie den niedrigsten Sklaven. Die unglückliche Prinzessin Gallizin, welche er wegen Theilnahme an einer Verschwörung hatte geißeln lassen, so daß sie verrückt geworden war, mußte in diesem Zustande ihm zur Belustigung über Tafel gelten. Was er auf seinem Teller übrig behielt, pflegte er ihr an den Kopf zu werfen. Sie mußte öfters aufstehen und zu ihm kommen, damit er sie nasenstübern konnte."

Gegen die Bedienten und Offiziere des Königs benahm er sich mit angemessener Höflichkeit; die Leute der niedrigen Volksklassen hatten für ihn kaum den Werth eines Jagdhundes. Als er in Gesellschaft des Königs durch Berlin ritt und auf dem neuen Markte den Galgen sah, fragte er, was dieß für eine Maschine sey. Nachdem er von dem Könige nähere Auskunft erhalten, war er so begierig, eine Execution zu sehen, daß er dringend bat: ihm diese Belustigung auf der Stelle zu verschaffen. Der König bedauerte, daß für den Augenblick kein Kandidat des Galgens vorhanden sey. „Wozu die lange Auswahl — meinte Peter — hier sind Leute genug, laßt den ersten Besten hängen!" Da der König bemerklich machte, daß nur Verbrecher gehangen würden, wollte der Czar durchaus einen Bedienten aus seinem Gefolge dazu verwendet wissen und der König konnte nur mit Mühe ihn davon abhalten. (Försters Friedr. Wilhelm I., 1. Th.)

---

186) Philippi. Nach Tutti Frutti, Th. 1, S. 256—262.

Ein hülfloser und verlassener Studiosus ward durch einen sehr geringen Mann dem Herrn K....r, einem wohlhabenden Amtmann in der Gegend von Leipzig, zum Erzieher seiner Kinder empfohlen, und nach einigem Zögern glücklich angenommen. Er erwarb sich bald die vollkommenste Zufriedenheit seines Principals; auch durch mehrere sich ausgezeichnende Gastpredigten in den nahen Kirchspielen, sowie durch sein sanftes und Herzengewinnendes Betragen überhaupt, die Liebe der ganzen Umgegend.

So vergingen drei Jahre, als bei Gelegenheit eines großen Festmahls Herr von N....., ein angesehener Gutsbesitzer, den jungen Kandidaten über Tisch folgendermaßen anredete: „Herr P.....! Wir Alle lieben und schätzen Sie. Wir Alle sind oft durch Ihre gehaltvollen Predigten erbaut worden, und erfreuen uns täglich an Ihrem musterhaften Lebenswandel. Ich selbst schmeichle mir, von Ihnen als ein Freund angesehen zu werden. Aber ich wundre mich, daß Sie so wenig Zutrauen zu mir zeigen."

Herr P..... wollte etwas erwidern, aber Herr v. N..... fiel ihm ins Wort: „Vertheidigen Sie sich nicht! Schon seit sechs Monaten wissen Sie, daß eine der

Digitized by Google

Sprachgitter. Die starren Vernunftgründe, die eisernen Stangen sind in seinen Reden geblieben, aber jezt schaut man dahinter nur einen unmächtigen Zorn, der wie ein wildes Thier hin und her springt.

Viele der neuesten Reden Periers, welche Gesetzentwürfe besprechen, wie z. B. über die Pairie, sind nicht von ihm selbst abgefaßt; zu solch großen Ausarbeitungen fehlt es dem Minister an Zeit. Er muß täglich reizbarer, kleinlicher und leidenschaftlicher in seinen eigenen Reden werden, je bedenklicher das System ist, das er zu vertheidigen hat.

185) Czar Peter, in historischer Gestalt.

Ein theurer Gast für den König Friedr. Wilhelm I. von Preußen war Czar Peter, welcher fast alljährlich die preußischen Staaten berührte und sie oft von Memel bis Cleve durchreiste. Der König ließ ihm nicht allein die, für ihn und sein Gefolge nöthigen, Pferde stellen (auf jeder Station 287), sondern befahl auch, obwohl mit einiger Beschränkung, den Czar von Wesel bis Memel überall frei zu halten. Auf die Anfrage des Finanzdirektoriums im Jahre 1717, wie es mit der Anweisung der Gelder dazu gehalten werden sollte, beschied der König dasselbe mit eigenhändiger Randbemerkung: „ich will 6000 Thaler destiniren, dafür soll das Finanzdirektorium die Menage so machen, daß ich den Czaren defrayiren kann von Wesel bis Memel. In Berlin aber wird der Czar aparte traktirt; nit einen Pfenning gebe mehr dazu. Aber vor der Welt sollen sie von 30 à 40,000 Rthlr. sprechen, daß es mir koste."

Der Czar traf den 19. September 1717 in Berlin ein; eine feierliche Einholung hatte er sich verbeten; doch wurde er mit dreimaliger Salve aus den Geschützen des Walles begrüßt. Der König bot ihm eine Wohnung auf dem Schlosse an, welche Peter, aus Besorgniß, daß seine Leute alles daselbst verderben würden, ausschlug. Jedoch das Gartenschloß der Königin, Monbijou, in der Spandauer Vorstadt, bezog er, wo er nach seiner Abreise die Spuren einer traurigen Verwüstung zurückließ.

Haben wir auch früher nicht unbemerkt lassen dürfen, daß Friedrich Wilhelm als Kronprinz sich den Czar in mancher Rücksicht zum Vorbild wählte, so blieb doch, was die Bildung betraf, zwischen beiden eine große Kluft. Auch jezt, nachdem Peter sich mit europäischen Sitten näher vertraut gemacht hatte und eben von Paris und Versailles zurückkehrte, verläugnete er seine ursprüngliche Rohheit so wenig, daß es selbst seinem königlichen Wirth, der ihm gern etwas zu Gute hielt, beinahe, wie Herr Pöllnitz berichtet, zu viel geworden wäre. „Da der König befohlen hatte, daß man dem Czar alle ersinnliche Ehre erweisen sollte, so machten ihm die verschiedenen Landeskollegien in Corpore ihre Aufwartung. Die Präsidenten führten dabei das Wort. Als der Herr von Cocceji mit den übrigen Räthen zu ihm kam, fand er ihn auf zwei russische Damen gelehnt, auf deren entblößten Busen er mit den Händen, während der Audienz, spielte; was den Redner beinahe aus der Fassung gebracht hätte. Die Herzogin von Mecklenburg, seine Nichte, war ausdrücklich mit ihrem Gemahl von Schwerin nach Magdeburg gekommen, um ihn zu sprechen und ihn hernach nach Berlin zu begleiten. Als sie ankam, lief ihr der Czar entgegen, umarmte sie zärtlich und führte sie in ein Nebenzimmer, wo er sich auf einem Sopha sehr laut unterhielt, ohne die Thür

Digitized by Google

zuzumachen, oder ohne sich die Leute im Vorzimmer, noch um den Herzog, ihren Gemahl, zu bekümmern. Ich habe — fügt Herr von Pöllnitz hinzu — beide Anekdoten von Augenzeugen und von dem Könige selbst gehört."

Eine so viehische Begierde — fährt er dann fort — war indessen nicht der einzige Fehler Peters des Großen. Es ging auch nicht ein einziger Tag hin, wo er nicht völlig betrunken gewesen wäre. Die grausame Behandlung seiner Bedienten, besonders seines Beichtvaters, der zugleich sein Hofnarr war, kannte keine Grenzen. Der Czar küßte ihm sehr ehrerbietig die Hand, wenn er aus der Messe ging, gab ihm aber den Augenblick darauf Nasenstüber, prügelte ihn und behandelte ihn wie den niedrigsten Sklaven. Die unglückliche Prinzessin Gallizin, welche er wegen Theilnahme an einer Verschwörung hatte geißeln lassen, so daß sie verrückt geworden war, mußte in diesem Zustande ihm zur Belustigung über Tafel gelten. Was er auf seinem Teller übrig behielt, pflegte er ihr an den Kopf zu werfen. Sie mußte öfters aufstehen und zu ihm kommen, damit er sie nasenstübern konnte."

Gegen die Bedienten und Offiziere des Königs benahm er sich mit angemessener Höflichkeit; die Leute der niedrigen Volksklassen hatten für ihn kaum den Werth eines Jagdhundes. Als er in Gesellschaft des Königs durch Berlin ritt und auf dem neuen Markte den Galgen sah, fragte er, was dieß für eine Maschine sey. Nachdem er von dem Könige nähere Auskunft erhalten, war er so begierig, eine Execution zu sehen, daß er dringend bat: ihm diese Belustigung auf der Stelle zu verschaffen. Der König bedauerte, daß für den Augenblick kein Kandidat des Galgens vorhanden sey. „Wozu die lange Auswahl — meinte Peter — hier sind Leute genug, laßt den ersten Besten hängen!" Da der König bemerklich machte, daß nur Verbrecher gehangen würden, wollte der Czar durchaus einen Bedienten aus seinem Gefolge dazu verwendet wissen und der König konnte nur mit Mühe ihn davon abhalten. (Försters Friedr. Wilhelm I., 1. Th.)

---

186) Philippi. Nach Tutti Frutti, Th. 1, S. 256—262.

Ein hülfloser und verlassener Studiosus ward durch einen sehr geringen Mann dem Herrn K....r, einem wohlhabenden Amtmann in der Gegend von Leipzig, zum Erzieher seiner Kinder empfohlen, und nach einigem Zögern glücklich angenommen. Er erwarb sich bald die vollkommenste Zufriedenheit seines Principals; auch durch mehrere sich auszeichnende Gastpredigten in den nahen Kirchspielen, sowie durch sein sanftes und Herzengewinnendes Betragen überhaupt, die Liebe der ganzen Umgegend.

So vergingen drei Jahre, als bei Gelegenheit eines großen Festmahls Herr von N....., ein angesehener Gutsbesitzer, den jungen Kandidaten über Tisch folgendermaßen anredete: „Herr P.....! Wir Alle lieben und schätzen Sie. Wir Alle sind oft durch Ihre gehaltvollen Predigten erbaut worden, und erfreuen uns täglich an Ihrem musterhaften Lebenswandel. Ich selbst schmeichle mir, von Ihnen als ein Freund angesehen zu werden. Aber ich wundre mich, daß Sie so wenig Zutrauen zu mir zeigen."

Herr P..... wollte etwas erwidern, aber Herr v. N..... fiel ihm ins Wort: „Vertheidigen Sie sich nicht! Schon seit sechs Monaten wissen Sie, daß eine der

Digitized by Google

besten Predigerstellen in hiesiger Gegend, die ich zu vergeben habe, vakant ist — und doch sind Sie der einzige unserer Kandidaten, der noch mit keinem Wort sich darum beworben hat." „Ich sehe wohl", sezte er lächelnd hinzu, „daß Ihr Fehler zu große Bescheidenheit ist. Deßwegen thue ich gerne den ersten Schritt, indem ich Ihnen hiermit die erledigte Stelle zu S.... mit Freuden selbst anbiete. Fürchten Sie nicht etwa, Ihren Principal durch die Annahme zu kränken. Er ist mit mir einverstanden und freut sich, gleich uns Allen, daß sich endlich eine Gelegenheit gefunden hat, Ihre Verdienste zu belohnen."

Der überraschte P..... ward blaß und roth. Man sah ihn in sichtbarer Verlegenheit. Nach einer kleinen Pause stotterte er einige nicht recht verständliche Worte, und bat endlich, wenn die Tafel vorüber sey, sich weiter expliciren zu dürfen. Alle waren über dieses Benehmen verwundert. Herr v. N..... in seiner Erwartung getäuscht, fühlte sich etwas pikirt.

Man ließ vor der Hand die Sache fallen; doch blieb einige Verstimmung in der Gesellschaft. Nach dem Essen aber nahm Herr K....r seinen Hauslehrer von Neuem in Arbeit. Er machte ihm ernstliche Vorwürfe, eine angenehme Ueberraschung, die man ihm zugedacht, so hölzern und mit so wenig Empressement aufgenommen zu haben. — „Mein Gott!" erwiderte P.... „Sie wissen nicht, in welcher seltsamen Verlegenheit ich mich befinde."

„Nun? woran fehlt es denn? — Was kann Sie abhalten, die beste Stelle im Kreise anzunehmen, die Ihnen so ehrenvoll angeboten wird? Ist es Zuneigung zu meinen Kindern oder eine früher eingegangene Verbindlichkeit? Reden Sie!" —

„Ach nein! So sehr ich meine Zöglinge liebe, so weiß ich doch, daß ich nicht immer bei Ihnen bleiben kann; aber — kurz, es muß heraus:..... Verzeihen Sie mir; ich habe Sie getäuscht. Ich bin gar nicht Theologe — ich bin Jurist." —

„Ist es möglich! In der That, das ist überraschend. Aber warum haben Sie denn fortwährend sich geistlichen Verrichtungen unterzogen? warum Jedermann in dem Glauben gelassen, daß Sie Theologe seyen? Seltsam! Indessen — beim Lichte besehen, was schadet es? Was nicht ist, kann noch werden. Ihre Kenntnisse, Ihre Fähigkeiten qualifiziren Sie ja, wie Wenige dazu. — Gewiß, die Sache geht! Wir verschaffen Ihnen von Leipzig leicht die nöthigen Zeugnisse; Sie lassen sich examiniren, Niemand wird besser bestehen, als Sie. Es geht! Lassen Sie mich nur machen; aber die Sache bleibt unter uns. Verstehen Sie?"

„Verehrtester Herr K...," begann P.... in immer größerer Verlegenheit von Neuem: Es geht nicht! Ich muß Ihnen noch mehr sagen. — Erschrecken Sie nur nicht .... ich bin nicht nur kein Theologe, sondern auch .... kein Christ...."

„Kein Christ? — Herr! sind Sie rasend?" — „Nein, rasend nicht, aber ein Jude."

Im Anfang war die Sache Herrn K.... außer dem Spaß. Nach und nach besänftigte er sich jedoch, zeigte sich aber nichtsdestoweniger besorgt, durch all das Vorgefallene, in einem strengorthodoxen Lande, wie Sachsen damals war, selbst aufs Empfindlichste kompromittirt zu werden.

„Hier ist keine andere Hülfe," sagte er endlich, „als — wir packen auf, reisen morgen früh nach Dresden und beichten dem Herrn Hofprediger Reinhard, alles gerade heraus, wie es sich verhält. Sie müssen sich taufen lassen; das versteht sich von selbst. Es ist das Geringste, was Sie thun können, nachdem Sie so oft als christlicher fungirt und Gesinnungen ausgesprochen haben, mit denen Sie kein Jude bleiben können."

Gesagt, gethan. Man erschien bei Reinhard, erduldete einigen Sermon, erhielt Absolution, und P.... ward christianisirt. Des Himmels Segen folgte.

Digitized by Google

Wenige Tage darauf verliebte sich die reiche Wittwe B.... in den jungen Proselyten, ließ ihm durch Reinhard selbst Hand und Herz entgegenbringen und ward, da P. keine Ursache hatte, dieses so wie die Pfarrstelle auszuschlagen, in wenig Wochen seine glückliche Frau. Herr P..... ward durch diese heilsame Vereinigung des harten P. mit dem weichen B (wie es die Sachsen unterscheiden) Hofrath, ein Mann von Ansehen, und ist jezt, nach gewonnener Muße, ein beliebter Schriftsteller und Redakteur eines viel gelesenen Blattes geworden. Was nicht alles aus einem Menschengeist werden kann, wenn er, auch als Jude in diese Erscheinungswelt versezt, nicht bloß Jude, sondern auch Jurist, und nicht bloß Jurist, sondern auch Theologist, und nicht nur dieß, sondern bei und über allem diesem ein praktisch denkender und tüchtig wirkender, kurz, ein der Menschheit würdiger Mensch seyn will und dieß, was er will, zu können beweist.

187) Philosophieen in Deutschland seit Kant.

Der Hauptstreit in der Philosophie betrifft die Bedeutsamkeit der Abstraktionen. Die eine zeigen den Zusammenhang, indem sie die Schöpfung Gottes nachschaffen wollen; die andern in einer Theorie der menschlichen Denkkraft. Was hilft alles Streiten und Mäckeln um einzelne Behauptungen, sobald die ganze Abstraktionsweise verfehlt und die methodischen Ansichten widersprechend sind? Man spricht zwei Sprachen in Einer, und versteht oder mißversteht sich doppelt. Der eine beruft sich auf den gesunden Menschenverstand, der andere auf die ächte Spekulation, welche in der verkehrten Welt allein hoch herab das Rechte sehe. Dieser appellirt an die Vernunft, als ob ihr Zeugniß so unmittelbar und evident wie die sinnliche Belehrung aufträte. Jener citirt, wenn auch nicht die Geister längst begrabener Denker, doch ihre Worte. Hier geht man auf strenge Wissenschaft, auf theoretische Deduktion und trockne Belehrung aus, dort soll erbaut und erhoben werden. Man sucht anspruchsvoll unter einem Rahmen das ganze Bild des Lebens phantastisch zusammenzufassen und zu begreifen.

Man liefert Scharmützel, die nichts entscheiden. Ihr da draußen, ruft der dialektische Scholastiker, bleibt im Kreis eurer Verstandeskategorien stehen und könnt sogar nicht den Höhepunkt gewinnen, welcher den absoluten Gehalt aller Dinge in der absoluten Form der Vernunft zeigt. Eure Kritik unsers Systems ist ein Produkt gränzenloser Mißverständnisse, pedantischer Verständigkeit, gespreizter Mittelmäßigkeit und fleißiger Oberflächlichkeit, welche die deutsche Gründlichkeit äfft. Ihr da drinnen seyd befangen in dem subjektiven Labyrinth von Begriffen, so viel ihr auch auf die Objektivität euerer Welt pocht. Euch fehlen die dädalischen Flügel der ächten Spekulation, um herauszukommen. Ihr versteht nicht die Geschichte der Philosophie, verwechselt alle Wissenschaft mit einer Art von Dogmatik und lauft, ohne gesunden Blick ins Leben, ohne Erfahrung und Beobachtung dummdreist am Gängelband der Autorität in stereotypen Formeln und den leichten Kombinationen dürrer Kategorien und leerer Vergleichungsbegriffe. Euer logischer Enthusiasmus ist der Paroxysmus eines Geisteskranken und eure kecke polemische Sprache spielt hinter dunklem, zweideutigem Ausdruck Versteckens. So lautets hüben, so lautets drüben unerquicklich, unbelehrend.

Dieß ist das Schicksal aller dogmatischen Systeme gewesen und wird auch den

Digitized by Google

modernen Neoplatonismus treffen. Nur ist zu wundern, daß kein Gegner bisher von der ironischen Polemik Gebrauch gemacht hat, welche der platonische Sokrates so meisterlich gegen die Sophisten versteht. Damit wäre noch viel auszurichten, ohne plumpe und gereizte Gegenrede. So läßt sich in allem Ernst darthun, daß Hegel von Nichts ausgehen mußte. Erst von diesem undenkbaren Gedanken ist der nothwendige Uebergang zum reinen Seyn. Ein Gleichsetzen beider ist ganz verfehlt. Wahrscheinlich wußte er sonst nicht zum reinen Werden zu kommen. Dann fangen aber erst recht die Räthsel an; wer „das Sichumschlagen, das Uebersichhinausgreifen, das Hervorkommen aller Fälle aus dem Leeren" begreift, der kann sich die ergötzlichsten Verlegenheiten, dieses Erfinden der dii ex machina, gar nicht lebhaft genug denken. Auf jeden Fall wird dieses ironische Nachbessern die nächste Arbeit der bessern Schüler werden, welche sich emancipiren und unter dem Druck der Redensarten ins Freie herausarbeiten. So heterodoxiren schon Troxler, Weiße, Marbach u. s. w. Die jüngere Selbstsucht säumt nicht, sich an die Stelle des Egoismus zu setzen, der den Lehrer getrieben hatte. Schelling, dessen Lehre anfangs Hegel erst logische Form gegeben, hat schon kurzweg die ernsthafte Spielerei verworfen. Was wird er aber selber für eine Begründung bringen? Geduld! Er hat Hegel für seinen Wolf, sich selbst also für den neuen Leibnitz erklärt. Daß nur dieser Wolf nicht seinen Leibnitz auffresse. Nichts erfolgt gewisser, als immer die Bestätigung des Satzes, daß es um jedes mystische System geschehen ist, sobald der hohe Priester nicht mehr allein, — — indeß das Volk anbetend staunt — hinter dem Vorhang des Allerheiligsten orakelt. Die Philosophen, denen es ernst mit ihrer Sache war, suchten immer einen sichern Weg, Irrthum und Wahrheit menschlich zu scheiden. Es gelang Verschiedenen verschieden. Manchmal schien die Bahn der Untersuchung an einer Schraube ohne Ende fortzulaufen. Zu Hume's Zeit schien den Meisten alle Ueberzeugung aus Gewohnheit herzurühren und die Geschichte der Menschheit von der Mode und konventionellem Belieben abzuhängen. Da versuchte unser Kant einen vorher nicht betretenen Weg. Durch eine schwierige, logische Rückrechnung suchte er die Mittel und Grenzen menschlicher Einsicht auszumessen und durch eine Bearbeitung der logischen und metaphysischen Begriffe nachzuweisen, wo unser Wissen aufhöre und der Glaube an Gott und die göttlichen Dinge anfange. Neben dem großen Gebiet dessen, was wir wissen, liegt das Unendliche dessen, was ist, aber durch das Wissen nicht erreicht wird.

Kants Weg war ausgedehnt in Höhe und Tiefe. Er setzte große Vorbereitungen voraus; aber die Resultate waren reichhaltig und eröffneten weite Aussichten. An die Resultate hielt man sich zunächst; die eigentliche Kritik wurde bald vergessen. So erlag die Arbeit unter der Schwelgerei der metaphysischen Schwärmer. Die prächtigsten Feuerwerke wurden abgebrannt. Ich und Nichtich, Subjekt und Objekt, Idealismus und Realismus waren die geniale Losung; Gott, Natur und Menschheit wurden in großen Griffen genialmäßig in einander vermengt. Dieß hieß die große philosophische Versöhnung. Nebenbei schien die Arbeit der Kritik überflüssig. Man müsse sogleich in media res der ewigen Wahrheit, ins Absolute sich versetzen, in welches gar leicht jeder Einfall hinein phantasirt werden kann.

So vermaßen sich nach und nach Viele geistreich den himmlischen Traum der Schöpfung nachzuphantasiren. Die Protokollbücher der Elohim kamen ins Publikum, lauteten aber sehr wunderlich und brachten bald die ganze Methode in Mißkredit.

Die Theilnahme an der Philosophie verlor sich; doch erhält sie in der Stille um so eifrigere Anhänger und Bearbeiter. Es war in der Welt bitterer Ernst geworden; die gemüthliche Betrachtung wurde hart geweckt. Das blutige Experiment,

Digitized by Google

welches die Franzosen mit der Staatsgesellschaft gemacht, hatte alles in Europa erschüttert. Große Regsamkeit zeigte sich in allen Zweigen des Wissens und der geselligen Thätigkeit. Vorherrschend ist keine Richtung; ein hundertfältiges Interesse theilt die Strebenden. Die Philosophie, obgleich zurückgedrängt, übt dennoch ins Geheim eine große Macht als Deuterin der Zeit. Man lauert, wie der lezte Prophet der fast ganz abgelaufenen Epoche sein Wort lösen werde, daß er nicht vergeblich alle die Andern überlebt habe.

Als Schulphilosophie ist die Hegel'sche von Staatswegen am meisten begünstigt worden und hat die lautesten Worte gesprochen. Daneben stehen Herbart und Fries als die bedeutendsten Lehrer, die das Ganze umfaßten.

Schelling und Hegel stehen doch für Einen Mann, obgleich sie als Gegner erscheinen. Schelling hatte früher mit der mystischen Wendung des Kant'schen Platonismus glänzende Erfolge durch mißverstandenen transcendentalen Idealismus errungen. Aber immer hat Er es an den Grundlagen fehlen lassen, welche Hegel in seiner Logik, mehr nach Aristoteles, geliefert hat. Gibt Schelling diese auf, so nähert er sich, wohlgemerkt, in der logischen Grundlage, einem der beiden andern. Seyen die Philosophen Skeptiker oder katholisch, Platoniker oder Aristoteliker und von welchem Sektennamen man sonst will, zulezt bleiben nur die drei Lager übrig. Kant — Schelling und Hegel — oder Jacobi-Fries. Wo ist die richtige Logik? wo Die rechte Metaphysik mit Anwendungen auf die Physik? Wo die praktische Philosophie, im Gottglauben sich endigend?

Von einer neuen Lull'schen Kunst ist das Muster in Hegel's philosophischer Encyklopädie. Diesem Buch verdankt er seine Siege, nicht seiner gewagten Phänomenologie des Geistes, nicht seiner schwerfälligen Logik, auch nicht seiner Uebersetzung von Kants metaphysischer Rechtslehre ins Kauderwelsche des objektiven Standpunktes, welche ganz unphilosophischen Staatsmännern so wohl gefallen hat. Die Encyklopädie ist das Brevier, mit welchem die meist unmündigen Jünger in alle Welt wandelten, das neue Heil in neuen Sprachen und Sprachverwirrungen zu verkünden. Welch große Kunst, über alles tiefsinnig ohne Sachkenntniß abzusprechen! Eine Methodenlehre nebst polemischen Mustern, den dialektischen Schleim über alle Gegenstände zu gießen, alle wissenschaftlichen Forscher als Handlanger zu gebrauchen und von allem Sachinhalt den Rahm zu dialektischen Zwecken abzuschöpfen. Die Gedanken kommen den Dichtern beim Endreimen, den Philosophen aus der Logik. Der Tiefsinn kommt aus dem tiefsten Grunde, der selbst zu Grunde geht. O herrliche Aussicht! Gesegnetes Zeitalter! Alles lehrt, ohne zu lernen; man braucht, dem Plato zum Trotz, keine mathematische Ausbildung mehr, keine mühsame Kenntniß der Natur und Geschichte, keine Bildung des Geschmacks — alles thut die allgemeine Logik. Die Philosophie ohne Beinamen ist gefunden, die wahre Aufklärung ist vor der Thür; die Zeit der allgemeinen Emancipation für alle, welche lesen und schreiben können. Der Baum der Erkenntniß steht vor jedem Haus, das Pfingstfest im Geisterreich ist angebrochen, die Weltgeschichte ist die flüssiggewordene Dialektik — des verstandenen? nein! des endlich ganz unverständlich redenden Weltgeistes. Keine Geistesmonarchien gibt es mehr, alle sind gleich und frei; einerlei Krone schmückt jedes Mitverklärten Haupt. Alle wissen Alles und — Nichts.

* * *

Geheimer Rath Schelling trug im Winter 1834 „Kritik der neuern Systeme vor, von Cartes bis auf die neue Zeit." Er hat das bereits vorigen Winter gethan und wiederholt nun wörtlich. Der Zuhörer sind

Digitized by Google

viele; doch wird nicht viel Philosophie studirt. Man hat auch dem Herrn v. Schelling in neuerer Zeit wenig Interesse gewidmet. Jezt, da wir das längst versprochene „System der positiven Philosophie" von ihm erwarten *), richtet man von Neuem die Blicke auf den fast Vergessenen.

Sein Wesen ist nicht einnehmend; aber ich kenne kein Gesicht, das mehr Autarkie [Selbstgenüglichkeit?] ausspricht, als das gedrungene, strenge, scharf markirte Schellings. Auf dem Katheder ist er bald sehr herb und bitter (man sieht, das ist bei ihm nicht gemacht!), bald poetisch, ja enthusiastisch. Aber die leztere Stimmung ist entweder nur ein schwacher Widerschein aus der feurigen und poetischen Zeit seines innern Lebens, oder — sie ist völlig unwahr. Im Umgang ist er zurückhaltend und vornehm; doch soll er sehr liebenswürdig seyn können.

Wenn der Indifferentismus **) der Goethe'schen Natur bei dieser zulezt einigermaßen die Ruhe ersezt hat, die aus einer tiefen und freudig resignirenden spekulativen Anschauung quillt, so ist bei Schelling gerade das Gegentheil. Seine herrschbegierige Natur hat wohl auch im Alter noch mit manchem bösen Schmerz zu kämpfen, und von der Weltruhe des Spinoza ist in seinem Wesen wenig zu bemerken. Er haßt und liebt, und beides in Extremen. Anfangs hielt ich das für den schönen Gewinn eines Geistes, der durch die Verachtung der Leidenschaft und des Individuellen überhaupt zu dessen spekulativer Anerkennung durchgedrungen wäre und der sich nun durch Nichts von Andern unterscheide als durch das Bewußtseyn. Aber bald sah ich, daß hinter seiner Bewegtheit keine Ruhe seyn könne.

Das wissenschaftliche Leben ist bei uns nicht lebendig. Die baierischen Annalen, eine neue Literaturzeitung, wollen sich nicht heben, obwohl sie von Schelling unterstüzt werden. (Ztg. für die eleg. Welt. Febr. 1834, Nro. 40.)

Sie philosophiren auch — in Frankreich. (Nach Börne.)

Gestern Abend war ich in einer Gesellschaft, die man in Paris nicht suchen würde — in einer philosophischen. „Conversations philosophiques" steht über den gedruckten Einlaßkarten. Junge Leute, Schriftsteller und andere, aber sehr elegante Herren mit den feinsten Röcken und Cravatten, versammeln sich an bestimmten Tagen in einem sehr eleganten Lokale, und philosophiren bei Limonade, Orgeade und Himbeersaft.

---

*) Man erwartete es 1834. Es wird 1837 noch erwartet. So oft Er ehedem ein neues Journal anfing, war man erwartungsvoll, daß der Messias darin erscheinen werde. Es hörte auf, ohne daß es weiter geführt war, als bis zum Hauptproblem von Vereinbarkeit der materiellen mit der spirituellen Natur und bis zur Lösung des selbstgemachten Räthsels, wie denn doch das Vollkommne auch das Unvollkommne in sich enthalten könne und wie das Vollkommne sich durch ungleich vieles Nichtvollkommnes manifestiren möge? 1834 in der Vorrede gegen Cousin und Hegel ist das Erwarten durch neue Zusage erneuert. O geduldiges Deutschland! H.

**) Indifferent war Goethe nie. Gerade weil er es nicht war, hielt er wohlbedacht und heroisch von sich ab, was ihn, ohne Nutzen für die Sache selbst, zuviel afficiren, was die zum Weisesеyn unentbehrliche Besonnenheit stören konnte. Mit Ruhe und Klarheit beobachtete und beschloß Er, weil er nicht in spekulativen Anschauungen meteorisch schwebte, und wie der Sophist bei Aristophanes zwischen Himmel und Erde schaukelte, vielmehr auf festem Boden stehend, lebte und handelte nach unmittelbaren Anschauungen, mit Entfernung der Leidenschaftlichkeit und Nebulosität. H.

Digitized by Google

Mir war das amusanter als die Variétés. Immer zwei stehen beisammen, um sie bildet sich eine Zuhörer-Gruppe, und wird dann gestritten über Gott, Unsterblichkeit, äußere Sinne, innere Sinne, Natur, Attraktion, daß es eine Lust ist. Hegel würde vergehen vor Lachen. Keiner weiß, was er will. Es gibt nichts komischer. Und doch begreife ich nicht recht, warum diese guten Leute darin so zurück sind. Zwar waren die Franzosen nie tiefsinnige Philosophen auf deutsche Art; doch hatten sie im vorigen Jahrhunderte in einer gewissen praktischen Philosophie viel Gewandtheit erlangt, und die Schriften und die Gesellschafter der damaligen Zeit waren ganz parfümirt davon. Es scheint aber, in der Revolution haben sie das alles wieder vergessen, und die jungen Leute fangen jezt von vorn an. Einer fragte mich, ob ich mich auch mit Philosophie beschäftige? Ich sagte: O gewiß! uns Deutschen ist die Philosophie Kinderbrei. Ein Anderer fing mit mir an von Kant zu sprechen, und als er glaubte, ich hätte den Namen nicht verstanden, dachte er wohl, er hätte ihn falsch ausgesprochen und wiederholte Känt. Ein Dritter sagte mir, Anatomie wäre die Hauptsache in der Philosophie. Ich antwortete: Ganz gewiß. Und mit welcher Leidenschaftlichkeit wurde gestritten. Ich dachte, sie würden sich einander in die Haare fallen. Aber die Franzosen haben eine bewunderungswürdige Gewandtheit, einen Streit bis an die Grenze der Beleidigung zu führen, ohne diese zu überschreiten, und mit den Händen sich einander unter die Nase zu gesticuliren, ohne sich Ohrfeigen zu geben. Ich saß auf einem Sopha von blauer Seide, unter den Füßen eine Decke von Pelz, trank ein Glas Orgeade nach dem andern und beneidete das glückselige Volk, das gar nichts weiß von dem, was es nicht weiß, entgegensezt uns armen Deutschen, die wir am besten kennen, was wir nicht kennen.

„Eh bien je vais vous exposer ma doctrine" sagte einmal ein junger blasser Mensch mit einem Schnurrbarte ... und da sagte er ihm etwas, was in jedem deutschen ABC-Buche steht. — (Börne's Br. 1830, 1.)

Ein praktischer Philosoph.

Baggesen an Reinhold. Kopenhagen, den 18. Okt. 1796.

Christiani ist der eigentlichste praktische Philosoph, den ich bis dato kennen gelernt habe, und unbedingt der tugendhafteste Mann in der Erscheinung, die mir vorgekommen.

Mit mittelmäßigen Fähigkeiten des Geistes, aber mit einem äußerst hellen Menschenverstande ist es seinem thätigen Willen gelungen, wenigstens alle die Leidenschaften, von denen ich eine Idee habe, gemächlich zu beherrschen. Er thut vom Morgen bis Abend nichts, als mit ungetrübter Heiterkeit, sich unaufhörlich selbst gleich, seine mühsam scheinenden, ihm leichten Pflichten zu erfüllen. Sein Erziehungsinstitut, das aus 31 Knaben von verschiedenem Alter besteht, ist nicht bloß das beste von allen, die ich kenne, sondern das einzige gute. Ich habe seinen dringenden Bitten nicht widerstehen können, und habe es übernommen, schon seit zwei Wochen den Theil des Unterrichts, der die dänische Sprache und die Aesthetik betrifft, auf mich zu nehmen. Die übrigen Lehrer außer ihm selbst sind alle ausgesuchte, geistvolle, respektable Männer. Er hat noch einen Professor der hiesigen Universität, Justizrath Müller vermocht, den chymischen und mineralogischen Theil des Unterrichts zu übernehmen. So lange wir noch auf Friedrichsberg

Digitized by Google

lagen, lebte ich täglich mit diesem Manne, seitdem aber sehen wir uns nur zweimal halbtäglich in der Woche.

Unsere Frauen lieben sich ebenfalls. Ob ich ihn aber gleich Dir achte (ich muß ihn außerordentlich achten, denn ich kenne ihn durch und durch, er hat mir seine ganze Geschichte erzählt, ich weiß, was er als Prediger auf dem Lande gewirkt hat, habe seine Schriften gelesen und habe ihn lange in der Nähe genau beobachtet und nie auf einer einzigen Schwachheit ertappt), so ist er mir doch lange nicht Du — denn er ist weder Metaphysiker, noch Dichter, noch Beides. Für die höhere Spekulation hat er so wenig Interesse, als Empfindung für die wärmere Darstellung. Sein Gebiet ist die mittlere Weisheit, die unter der einfachen Leitung des Menschenverstandes thätige Tugend. Nichts an ihm ist erhaben, nichts reizend; Alles ist groß und schön, wie die Gewohnheit der Pflichterfüllung. Mit keinem Menschen gehe ich lieber auf dem Wege meines Daseyns; aber es läßt sich mit ihm weder fliegen noch schwimmen; und Beides ist in der Natur meines Geistes und Herzens.

---

189) Pädagogik, die unverkünstelt wirksame. (Nach einem Beispiel aus dem Keßler'schen Leben des preußischen Leibarztes E. L. Heim.) (2 Theile, Leipzig 1835.)

Wer hat nicht von dem allgemein beliebten Berliner Arzte, dem menschenfreundlichen, gottesfürchtigen, jovialen, unermüdlich thätigen Heim gehört, dem Manne, welcher nicht etwa von Freund und Feind hochgeachtet wurde, sondern der in Wahrheit keinen Feind hatte?

Heim ist zu Solz, im Sachsen-Meining'schen Antheile der Grafschaft Henneberg 1747 geboren. Sein Vater war dort Prediger, und ist als Gelehrter und Schriftsteller nicht unbekannt.

Wenn es räthselhaft erscheint, wie dieser Vater bei den geringen Einkünften einer nur kleinen Pfarre seinen gelehrten Forschungen obliegen und sechs Söhne zu Männern erziehen konnte, die sich sämmtlich auf ihrer gewählten Lebensbahn vortheilhaft auszeichneten, so verdient außer der von der heutigen sehr verschiedenen Zeit auch die Besonderheit jener glücklichen Gegend unsers deutschen Vaterlandes einige Beachtung. Weder so mild, noch so fruchtbar, wie das mittlere und südliche Franken, ist der nördliche Winkel zwischen dem Rhöngebirge und dem Thüringer Walde. Aus den Bergen, auf welchen im Dunkel der Ahorne, Buchen und Eichen die Trümmer alter Burgen verwittern, stürzen silberklare Bäche durch blumige Wiesgründe. Entfernt von großen Städten, von Fabriken- und selbst von Handelsstraßen, lebt der Bauer nur in und mit seiner Gemeine, mit seinem Pfarrer und Schulmeister. Von Hofdiensten und ähnlich drückenden Verhältnissen ist keine Spur vorhanden.

Dem großen Reformator Luther, dessen Vorfahren selbst in jenem Ländchen (in Möhra, etwa sechs Stunden von Solz) lebten, verdankt man die glückliche Pflege der Kirchen und Schulen. Noch heute sind die Früchte seiner Kirchenordnungen und Visitationen in diesen damals sächsischen Ländern erkennbar. Darum findet der Sohn des Bauers wie des Pfarrers bei seinem Schulmeister oft bessern Trost, als in unsern Gegenden der Edelknabe bei dem weither verschriebenen kostbaren Hauslehrer.

Digitized by Google

In einem Nachbarorte von Solz studirte ein Bauer in den Winterabenden Geometrie und Algebra. Er lieferte Aufsätze über historische und andere Denkwürdigkeiten seines Dorfes, die fast unverändert gedruckt werden durften. Ein anderer verfertigte Claviere, die bis Hamburg und weiter Absatz fanden; und Beide haben ihre Gemeinen nie verlassen. Der Schulmeister eines andern, mit Solz grenzenden Dorfes wanderte Sonntags Nachmittags in seiner schlichten Bauerstracht nach der Stadt, um Abends die herzogliche Kapelle Musiken ausführen zu hören, die er selbst gesezt hatte. Aber nicht nur ihm, sondern jedem anständigen Landbewohner war es verstattet, im Schlosse unter den Augen seines leutseligen Fürsten die besten Konzerte frei zu hören. So durfte denn auch im Schulseminar verlangt werden, daß der zur Aufnahme sich meldende Bauerssohn reif zum Unterrichte im Generalbaß sey. Auf einer Entfernung von 1 bis 6 Meilen waren ein halbes Dutzend guter Gymnasien zu erreichen, eben so viele, und darunter die besten Universitäten, in einem Umkreise von 15 bis 20 Meilen.

Dort also, im einsamen Dörfchen Solz, in der stillen Pfarrwohnung, erblickte Heim das Licht der Welt. In seinen auf der Universität Leiden niedergeschriebenen Bekenntnissen zählt er es zu den Hauptwohlthaten seines Schöpfers, daß er von guten und ehrlichen Eltern in einem Lande geboren sey, wo die Sitten noch in Einfalt und Unschuld wohnen.

Nach Heims Aeußerungen geschah im väterlichen Hause sehr wenig für den eigentlichen Unterricht der Kinder. Nur zur Thätigkeit im Allgemeinen und zum strengsten Gehorsam wurden sie angehalten. Oft überstiegen die aufgelegten Arbeiten die Kräfte der Knaben, zumal bei Ernst, der von zarterm Körper war als seine Brüder. Er selbst hat diese Arbeiten in folgender Art später aufgezeichnet.

„Alles Brennholz mußten wir klein sägen und spalten."

„Im Garten mußten wir graben und begießen, wozu das Wasser aus einem tiefen Brunnen im Hofe heraufzuwinden war." „Hopfen und Bohnenstangen mußten wir im Walde hauen und nach Hause tragen, unter welcher Last ich zuweilen meinen Geist hätte aufgeben mögen."

„Alles Obst im Garten und im Felde mußten wir abnehmen und heimschaffen, auch Eicheln und Bucheckern im Walde sammeln. Beim Bierbrauen, welches der Vater selbst verrichtete, mußten wir Wasser tragen und ihm behülflich seyn, was eine saure Arbeit war."

„Das Heu zu mähen war zwar nicht eigentlich unser Geschäft, wir thaten es aber oft freiwillig. Dagegen lag uns das Wenden auf der Wiese ob, sowie die Hülfe auf dem Heuboden beim Abladen und Einerndten. Auch mußten wir den Schnittern und Mähern das Essen zutragen."

„Für die Gänse mußten wir Futter im Troge stoßen, auch wohl die Schweine füttern und selbst Mist aufladen helfen. Im Winter mußten wir stundenlang dreschen und am Abend Aepfel schälen, dann jeden Apfel in seine fünf Theile schneiden und diese zum Trocknen auf Fäden ziehen."

„Wenn die kleinern Geschwister den größern oft dadurch lästig wurden, daß diese jene wiegen und sich mit ihnen herumschleppen mußten, so wandte sich später wiederum das Blatt. Kamen nämlich die ältern auf die Stadtschule, so fiel den jüngern der schlimme Dienst zu, jenen Nahrungsmittel aller Art zwei Stunden weit zu bringen." *)

„Das waren die unangenehmen Geschäfte. Dagegen hatten wir unsere Lust

*) Bis an sein Ende verwahrte Heim einen leinenen Quersack, welcher zu diesem Transporte gebraucht worden war.

Digitized by Google

am Fischfang, Vogelstellen und allerlei Jagd. Im zehnten Jahre erhielt Jeder die Freiheit, mit der Flinte durch Feld und Wald zu streifen. Das einzige Geld, welches in unsere Hände kam, kleine Geschenke der Großmutter, wurden für Pulver und Schrot verwendet. Im Herbst wurde eine Schneiß (Dohnengang) gestellt und überdieß wurden im Garne Vögel genug gefangen, um von Michaelis bis Weihnachten die Küche damit zu versehen."

„Dabei bestand unsere Bekleidung im Sommer oft nur aus zwei Stücken, einem Hemde und einem paar Beinkleidern."

„Nächst seinem geistlichen Amte lag dem Vater die Sorge für die gute Erziehung seiner Kinder am Herzen. Ohne die Mühseligkeit des Lehrergeschäfts aus früherer Erfahrung zu kennen, beschloß er, seine Kinder selbst zu unterweisen. Nur Musik und Rechnen lernten sie beim Schulmeister. In seinen Entschließungen pflegte er allezeit standhaft zu bleiben, und so unterrichtete er seine Kinder, besonders die Söhne, selbst und behielt sie bis zum sechszehnten Jahre ihres Alters unter seiner Aufsicht in seinem Hause. Eine ihm natürliche Gleichgültigkeit gegen leere Worte und abgeschmackte Methoden, die man zu seiner Zeit noch oft für wesentliche Stücke des Unterrichts in Sprachen und Wissenschaften hielt, erleichterte ihm seine Mühe und beförderte seinen Zweck. Noch mehr als dieß wirkte das Beispiel seines eigenen Fleißes. Er stand gewöhnlich um 7 Uhr des Morgens auf und brachte mit seinem Anzug und mit Zubereitung eines von ihm selbst gesammelten Kräutterthees eine Stunde zu, während welcher seine Kinder ihr Frühstück, trocken Brod und Wasser, oder einen Trunk leichten Bieres verzehrten und sich in ihrer Ordnung herumsetzten. Um 8 Uhr wurde erst von ihm, dann von den Kindern laut gebetet und ein kurzes Lied gesungen. Darauf arbeitete er an seinen Predigten, und die Kinder nahmen jedes ein Buch in die Hand. In dem Aufgeben und Hersagen der Lektionen schien er sehr nachläßig zu seyn, indem er selten danach fragte, ob ein Katechismus oder die Grammatik, ein lateinisches oder griechisches Wörterbuch, der Cornelius oder das griechische Testament war, welches sie vor sich nahmen. Dieses Stillsitzen, um Sitzfleisch zu erlangen, wie er sich ausdrückte, dauerte bis 11 Uhr, wo gegessen wurde. Nach dem Essen durften sich die Kinder mit Spielen und Springen im Garten bis 1 Uhr die Zeit vertreiben, sowie sich der Vater in dieser Stunde mit seinen Blumen beschäftigte, zu deren Wartung ihn die Neigung von der Jugend an bis ins hohe Alter nie verließ. Von 1 Uhr Nachmittags bis um 3 Uhr mußten sich die Kinder im Schreiben üben. Schönschreiben, Abschreiben, Exercitien machen, aus dem Lateinischen oder Griechischen übersetzen, das war ihm meist einerlei. Er schrieb in diesen Stunden an seinen vaterländischen Geschichten oder sammelte Nachrichten dazu. Von 3 Uhr bis Abends 6 Uhr im Sommer durften die Kinder spielen, drechseln, den Fisch- oder Vogelfang abwarten, in Feldern und Wäldern umherspringen. Die Freiheit wurde durch eine große Strenge, mit welcher der Vater seiner Kinder wegen des geringsten Schadens, den sie sich oder Andern zufügte, züchtigte, wiederum gezügelt, und so wußte er sie zum unbedingten Gehorsam und zur schärfsten und beständigen Aufmerksamkeit auf seine Miene und Worte anzuhalten." „Nach dem Abendessen wurden einige Kapitel aus der Bibel von den Kindern laut gelesen, ein Lied gesungen, und dann stand es jedem Kinde frei, zu Bett zu gehen oder noch mehrere Stunden, zumal im Winter, mit Lesen, Schreiben, Zeichnen, Malen sich die Zeit zu vertreiben. Er selbst las bis gegen 11 Uhr, wobei Alles in der Stube, welche Studir-, Schul-, Kinder- und Gesindestube zugleich war, sehr still zugehen mußte."

„Gewöhnlich fiel in jeder Woche ein ganzer Tag, auch wohl noch ein Nachmittag

Digitized by Google

aus, der zum Besuche guter Freunde oder zu Geschäften in der Nachbarschaft angewendet wurde. Er pflegte jedesmal einen oder zwei seiner Knaben mitzunehmen. Ungeachtet zu Hause in der Stube Niemand, weder von den Kindern noch von den Hausgenossen in seiner Gegenwart, ohne von ihm befragt worden zu seyn, ein lautes Wort reden durfte, so war er nun der freundlichste, gesprächigste Vater. Bei jedem Berge, Walde, Dorfe oder altem Schlosse erzählte er die Geschichte derselben und verband damit eine kurze und eindringende Nutzanwendung. Seine Forschungen in der vaterländischen Geschichte, unterstützt von einem bis ins höchste Alter erhaltenen bewundernswürdigen Gedächtnisse, gewährten ihm hierzu reichen Stoff."

„Neben dieser Strenge, Rechtschaffenheit, Wahrheitsliebe, Freimüthigkeit und Gelehrsamkeit des Vaters wirkten die treuen Ermahnungen der frömmsten und besten Mutter auf die Herzen der Kinder. Auch erhöhte die scharfe Zucht des Vaters bei Alt und Jung in der Gemeine die Liebe und schützende Theilnahme gegen die Kinder."

„So wurden die Söhne aus dem älterlichen Hause nach dem Lyceum in Meiningen entlassen, wo guter Wille, Fleiß und Aufmerksamkeit bald die einzelnen Lücken in ihren Kenntnissen ausfüllten. Nun trat an die Stelle der Strenge des Vaters Freundschaft und liebreiches Wesen, wenn sie ihn besuchten. Dem Zutrauen in ihren Fleiß, in ihre guten Sitten, in ihre Verschwiegenheit setzte er keine Grenzen. Er erkundigte sich nie, weder bei ihren Lehrern, noch bei Andern nach ihrer Aufführung, verlangte nie Rechnung von dem Gelde, welches er ihnen gab, ließ sie in einem Gasthofe speisen und examinirte sie nie im eigentlichen Verstande des Worts. Er unterhielt sich mit ihnen wie ein Freund mit seinem Freunde."

189) Von Platen-Hallermünde, als Dichter.
(S. Phönix 1836.)

Wenn es wahr ist, was die Griechen sagen, daß die Schatten in der Unterwelt ihre oberweltliche Lieblingsbeschäftigungen fortsetzen, so ist nicht im geringsten daran zu zweifeln, daß, während der Jäger Orion nach den Schatten von Thieren jagt, der Graf August von Platen-Hallermünde auf die Schatten seiner verstorbenen Verse, die vor ihm in die Unterwelt gestiegen sind, wie im Leben auf die lebendigen, Jagd macht.

Seine Oden, Sonette und Ghaselen sind von so gediegenem Versgefüge, daß sie festen Fuß in unsern Anthologieen fassen werden. Wo aber sollen seine dramatischen Arbeiten geblieben seyn? Auf der Bühne sind sie nicht heimisch, denn sie standen mit ihr in gerader Opposition; im Volke leben sie nicht, denn sie tragen keine deutsch nationalen Elemente in sich; sie schweifen um den Cocytus als bleiche und wesenlose Schatten umher. Dort wird Platen sie wieder gefunden haben.

Seine Gedanken und Verse haben antiken Zuschnitt, keine Nationaltracht; seine Schauspiele sind zwitterhaft, hermaphroditisch; das Antike, was in ihm lag, ging eine seltsame Ehe ein mit der Romantik. Der Horizont seiner Ideen war von klarer Bläue, aber beschränkt; seinen Vers bildete er den Griechen nach, seine Witzspiele häufig dem Shakespeare; sein Humor war kein ursprünglicher; das deutsche

Digitized by Google

Gemüth in ihm verflüchtigte sich in der Retorte seines Griechenthums. Platen war immer auf der Flucht vor dem deutschen Volke.

Einer Schule gegenüber, die in Vers und Reim liederlich war und die Form für nichts achtete, saß Platten am Schreibpult und glättete und plättete seine Verse, damit ein Fältchen oder ein Bruch nirgends zu bemerken sey. Unsere Zeit ist die der Extreme und der unausgeglichenen Meinungen. So weit aber hat es Niemand in der äußern Struktur des Verses und in der harmonischen Einheit zwischen Gedanken und Form gebracht als Platen. Die Gewandung ist exemplarisch sauber gelegt; an Inhalt hinter dieser Gewandung fehlt es nicht. Auch seine Schauspiele, wo sie, wie das satyrische Lustspiel „der Schatz des Rhampsinit," romantische Anläufe nehmen, sind bis zum Uebermaß gefeilt und geglättet. Man schwimmt auf diesen Versen von selbst. Die humoristischen Partien mit ihren häufig nur zu gesuchten Witzschlägen bringen eine so ergötzliche Wirkung hervor, wie es dem gemachten, abgeleiteten Humor nur möglich ist. Nichts geht über den Reiz, die Anmuth und Zierlichkeit vieler seiner kleinen Lieder — aber dieser Vorzug ist weder dem Bilderreichthum noch dem Inhalt derselben zuzuschreiben, sondern abermals dem Wohllaut des Verses, der oft weniger klingt als haucht und duftet. Auch in Balladen und Romanzen hat sich Platen versucht, man kennt die schöne über Karl V. „Der Pilgrim von St. Just;" in manchen derselben mit komischen Ausläufen z. B. in der Schneiderburg ist die Spießglanzglätte eher hinderlich als förderlich. Auch die Freisinnigkeit, die der adelige Poet vielfach blicken läßt, ist der Beachtung werth; nicht weniger die Begeisterung für sein poetisches Ich, das es bis zu einer solchen außerordentlichen Vollendung der Form gebracht hat.

Graf Platen-Hallermünde, 1795 zu Anspach geboren, zeigte schon in seinem 11. Jahre, als er sich noch auf der Pagenanstalt in München befand, einen unwiderstehlichen Drang, seine poetischen Gedankenanflüge und Embryos in eine gebundene Form zu bringen. Damals besang er die Königin Christina von Schweden und verstieß aus Zerstreutheit häufig gegen Ceremoniell — ein Fehler, den er gegen das Ceremoniell des Verses sich nie zu Schulden kommen ließ. Nachdem er als Lieutenant den zweiten Feldzug gegen Frankreich mitgemacht hatte, sezte er seine Studien in Würzburg, sodann, von Schelling angezogen, in Erlangen fort. Seine Poesie ging nun durch den Destillirkolben der Philologie hindurch und kam auf der andern Seite zwar formell, aber rein und geklärt heraus. Ein seltenes Sprachtalent stand ihm zu Gebote. Seinem Studium der persischen Sprache verdanken wir seine „Ghaselen" (Erl. 1821). Diesen war eine Sammlung Gedichte („Lyr. Blätter," Leipzig 1821) vorangegangen; eine zweite unter dem Titel „vermischte Schriften" (Erl. 1822) folgte. Sodann gab er bis zum Jahr 1829 heraus: Venetianische Sonette, Schauspiele (der Schatz des Rhampsinit, der Thurm mit 7 Pforten; Treue um Treue); die ehedem vielberufene, „verhängnißvolle Gabel," ein satyrisches Drama, welches auf eine jezt todte Sache, auf die Schicksalstragödien erbarmungslos und lustig zugleich einhieb; endlich „Gedichte" (1828) und „der romantische Oedipus" (1829). Im Jahre 1833 erschienen von ihm: die Liga von Cambray, ein bereits verschlossenes Drama, und die Geschichte des Königreichs Neapel von 1414—43. In zweiter Auflage (1834) verbesserte und vermehrte er seine Gedichte. Seine Muse fand überall Verehrer und Liebhaber, jedoch wenig Nachahmer, weil sie selbst genug nachahmte. Außerdem ärgerte er sich am Volke, das von seinem lyrischen Daseyn wenig Kenntniß nahm, an unserm der schönen Form abgewandten Volksleben, an Immermann, mit dem er sich überworfen, der ihn auf eine höchst witzige Weise im Irrgarten der Metrik

Digitized by Google

sich tummeln ließ und die Lacher auf seine Seite brachte, endlich an dem spröden Musenalmanach und der Kritik, die allmälig lauer wurde und hin und wieder die poetische Größe Platens zu bezweifeln anfing — da tauchte er sich immer tiefer in das Blüthen- und Ruinenleben des saftigen, goldstrahligen Italien, wo der Ruin selbst von symmetrischer Ordnung und Gliederung zeugt. Am 3. Dezember starb der landflüchtige Graf zu Syrakus im freiwilligen Exil. In der Villa Landobina, wo auch mehrere Engländer begraben liegen, wurde er beigesezt. Platen gehörte mit seiner oft unbefriedigten, nie ganz gesättigten, häufig verkannten Vorliebe für die äußere Formenschönheit und dem unablässigen Ringen darnach, gewiß nicht zu den Glücklichen. Man sieht seinen Versen deutlich die unzähligen Striche, Ausmerzungen und Umschmelzungen an, die seine Dicht- und Denkarkeit ihm kostete. Wenigstens hat Platen durch sein Beispiel bewiesen, daß die deutsche Sprache, die sich auf der einen Seite verthun und verliedern will, unter geübten Händen noch immer im Stande ist, sich zusammen zu nehmen und wie ein Kunstwerk reinlich zu runden.

190) Platner der Philosoph und Katheberlehrer 1781. (Nach Jean Paul).

Platner muß man hören, muß man lesen, um ihn bewundern zu können. Und dieser Mann, der so viel gesunde Philosophie mit soviel Anmuth, so viel gesunden Menschenverstand mit so großer Gelehrsamkeit, so viel Kenntniß der alten Griechen mit der Kenntniß der Neuen vereinigt, und als Philosoph, als Arzt, Aesthetiker und Gelehrter gleich groß ist, und eben so viel Tugend als Weisheit, ebensoviel Empfindsamkeit als Tiefsinn besizt; dieser Mann ist nicht nur dem Neid jedes schlechten Kopfs, sondern der Verfolgung der mächtigen Dummköpfe und der heimlichen Verleumdung ausgesezt. Er hat schon viele Streitigkeiten gehabt und noch mehr Feinde sich zugezogen. Er wurde einmal vor das Konsistorium zu Dresden gefordert, um sich wegen der Beschuldigung des Materialismus zu verantworten. Wenn man ihm etwas weniger Schuld geben kann, so ist es dieses. Er ist der erklärteste Feind des Materialismus. Man muß seine Aphorismen nicht gelesen, nicht verstanden haben, um es nicht zu wissen. Doch es war ein Consistorium. Dieses hat Recht, mit mehr Ehre dumm, und mit mehr Heiligkeit boshaft zu seyn, als andere Menschen. Er vertheidigte sich, er siegte über die, mit welchen zu streiten er für Schande hielt. Kaufen Sie sich seine philosophischen Aphorismen. Sie treffen in diesen die Leibnitz'sche Philosophie im kornichtsten Auszuge und eine Menge Erläuterungen und Bemerkungen in gedrängter Schreibart. (S. Wahrheit aus J. Pauls Leben III., S. 130—131).

191) Die Pommer'sche Dichterschule. (Nach Gutzkow).

Brunold, Ferrand, Hagendorff, Jäger, Kossarsky und Rebenstein — das sind die stolzen Namen eines neuen Hairbundes, einer jüngst

Digitized by Google

etablirten Sängerschule, die uns nicht übel deuten möge, daß wir sie nicht die Märk'sche, sondern die Pommer'sche nennen!

Bei den Märk'schen Dichtern wird man sogleich an die Musen und Grazien von Wernenchen erinnert, an den Feldprediger Schmidt, an blöckende Kühe im Stalle, an Buttermilch und das Quacken der Frösche im Röhricht der Hasel. Man wird an Karl Müchler, den preußischen Grenadier von 1806, erinnert, an die Wadzecks Anstalt und ähnliche Institutionen, welche gänzlich außer dem Bereich der Pommer'schen Dichterschule liegen. Nach Pommern versetz' ich sie, weil einige ihrer Mitglieder in der That von dort gebürtig sind, weil sie in ihren Seeliedern sehr starke Erinnerungen an Swinemünde und Heringsdorf hervorriefen und weil zulezt, Vor- sowie Hinterpommern ein Land ist, das dichterische Staffagen hat. Wer sieht nicht mit Entzücken die grünen Oderbrüche mit den weißen Stämmen hellgrüner Birken! Wo blüht die Linde so schön! Unter den sechs mir bis jezt bekannt gewordenen Dichtern der neuen Schule herrscht eine freundschaftliche Verabredung. Man sagt, daß sie Alle nur ein und dasselbe Mädchen besingen, welches ihre Hand dem talentvollsten unter ihnen geben wird. Sie wartet, wer von ihnen zuerst das schönste Bild über sie hat. Aber ach! sie wartet schon mehrere Jahre. Bilder genug, aber keins, das die fünf Nebenbuhler in die Flucht schlüge! Dieß ist das Geheimniß der Pommer'schen Dichterschule. Wie sie nun ringt nach ihrem Ideale, wie sie die Sprache beschwört und alle alten Lieder heraufcitirt! Vergebene Mühe! Sie bringen es nicht weiter, als bis zu den gewöhnlichen Gleichnissen. *) Immer dieselbe Leier, die die Alten schon anschlugen. Der Geliebten Auge ist ein Spiegel meiner Seele. Ihr Auge ist mein Himmel mit den zwei freundlichen Sternen. Ihr Auge gleicht immer gewissen erst neulich entdeckten Blumen, Vergißmeinnicht genannt. Die Geliebte ist meine Sonne, ich bin ihr Mond. Die Geliebte ist meine Wonne, die sich verlohnt. Die Geliebte ist mit einem Worte Alles, nur nicht das, was noch nicht da war.

Die hohe Braut der Pommer'schen Dichter lächelt und schüttelt ihr lockiges Haupt, wie Brunold sagen würde, ihr Lockenhaupt, wie Ferrand sagt, ihr gelocktes Haupt, wie mit einem Wortwitze Hagendorff sagen würde, ihr lockendes Haupt, wie schmelzender Jäger sagt, ihr flockiges Haupt, wie Kossarsky sagt, ihr flockiges Haupt endlich, wie Rebenstein sagen würde, wenn Brunold es nicht schon gesagt hätte, also ihr flockenlockiges Haupt, wie er zulezt wirklich sagt, um die Andern alle zusammenzufassen. Sie verzweifeln: sie werden nicht erhört. Ja, sie sind unglücklich; aber fast möcht' ich sagen, weniger an den trivialen Gleichnissen, weniger an der Sprödе ihres Mädchens, weniger an den philisterhaften Eltern, die Dichtern keine Töchter geben, als an der Nachahmung. Heine heißt ihr Unglück. Heine ist nicht so groß geworden durch den Schmerz, den er empfindet, als durch den, den er affektirt. Denn das war schon rührend, sich ohne Grund zu quälen, und Empfindungen zu ersinnen, für welche eben nichts da war, als die Grimasse. Heine ist durch unbestrittene Phantasie, durch die inwohnende Dichterkraft klassisch abgerundet. Er war so unglücklich, ein zahlloses Heer von Nachahmern auf sich zu ziehen, die jeden albernen Einfall durch Heine's klassische Thorheit entschuldigen wollen. Unsere Pommern

*) Ist aber nicht eben dieses Streben nach Unerhörtem der Phaëthonssturz der Novaturienten? So geht immer die Kunst, welche nur das Schönste aus der Natur selbst seyn soll, in das Verkünstelte und Ueberreizte, die Philosophie in Sophistik und Scholastik, die Schönredekunst in rhetorische Koketterie, die Poesie in phantastische Verzerrung über. Verflucht sey, wer vor uns erfunden und gegriffen hat. D.

Digitized by Google

gehören dazu. Sie affektiren das Gegentheil ihres bescheidenen und blonden Wesens. Ihr drittes Wort ist der Schmerz, ihr viertes sind Thränen. Hütet euch doch! Es geschieht wohl gar eine Tragödie um eure Narrenspossen, und eine Stieglitz ermordert sich, um euch wirklichen, veritablen Schmerz zu verursachen.

Zwei Gedichtsammlungen liegen vor und geben zu Voranstehendem die Veranlassung: Gedichte von Hugo Hagendorff und Gedichte von E. Ferrand. Neue Sammlung. Die Gedichte von Hagendorff sind kindischer als die von Ferrand. Er gefällt sich noch in der imaginären Seelenwanderung, bald ein Vogel zu seyn und an Liebchens Fenster zu fliegen, bald ein Röslein ohne Dornen und sich ihr an die Brust zu stecken, bald ein Tropfen Wasser und was weiß ich Alles! Diese Unschuld zeichnet sich beinahe vor den Liedern Ferrands aus, die schon viel gemachter sind. Der junge Mann hätte recht gethan, wenn er das nicht unterlassen hätte, was er Seite 72 sagt:

Meine armen Verse warf ich zürnend in das Flammenreich.

Ferrand, der Meister, glaubt schon höher zu stehen, steht aber tiefer als sein Schüler, dessen nackte, feuchte Unschuld rührend ist.

Das Dümmste, was in neuerer Zeit geschrieben ist, heißt S. 91:

Dumm.

Es geht mir wild im dummen Kopf herum.
Mein Kind, wie bist du so himmlisch dumm.
So dumm! So dumm! Man glaubt es kaum,
Oft scheint es mir selber ein närrischer Traum.

Und doch — erwürgen könnt' ich mich! —
Ach! toll und thöricht lieb' ich dich!
Es treibt mich umher ohne Rast und Ruh —
Noch dümmer bin ich, noch dümmer als du!

---

192) Presse. Erfindungsjahr treunbarer Typen und der Druckerpresse.

Endlich gibt eine „kritische Geschichte der Erfindung der Buchdruckerkunst durch Johann Guttenberg in Mainz" über die Anlässe und den ersten Schritt zur Erfindung, sowie über Zeit, Ort und Verhältnisse genügende Auskunft. Der Verfasser ist Dr. Wetter. Besonders seit Schöpflin wurde von Straßburg aus Alles aufgeboten, um den Ruhm der großen Erfindung dieser Stadt zu vindiciren. Ferner wurde von andern Städten, besonders von Harlem, auf die Aussage eines gewissen Cornelis hin, der den ersten Buchdrucker daselbst für den ersten der ganzen Welt ausschrie, die Ehre der Erfindung in Anspruch genommen. Durch falsche Interpretationen und Folgerungen wurden die wichtigsten Quellen entstellt, um die daraus hervorgehende, so einfache Thatsache, daß Guttenberg in Mainz, und zwar erst gegen 1450 bis 1452, die vollständige Erfindung der Buchdruckerkunst gemacht hat, zu vernichten. Der Verfasser hat die mühsame, aber lohnende Arbeit unternommen, alle vorhandenen Urkunden, die sich auf die Erstlinge der großen Erfindung beziehen, einer neuen, scharfen Kritik zu unterwerfen; und zwar nicht nur diejenigen, die, bei gehöriger Interpretation, negativ für Mainz und Guttenberg sprechen, so wie die Aktenstücke

Digitized by Google

des Dritzehn'schen Prozesses, sondern auch diejenigen, die positiv dieser Stadt und ihrem Guttenberg den Ruhm der Erfindung zueignen, wie die Berichte des Trithemius nach Peter Schöffer (Annalen des Klosters Hirschau), des Arnold Bergellanus (Lehrgedicht auf die Buchdruckerkunst 1551), des Johann Friedrich Faust von Aschaffenburg (die Orginalhandschrift davon befand sich in der Uffenbach'schen Manuscriptensammlung, und wird jezt in der Frankfurter Stadtbibliothek aufbewahrt!) der Kölner Chronik (nach Ulrich Zell 1499), des Johann Schöffer (Sohn des Peter Schöffer, in seiner Dedikation des ins Deutsche übersezten Livius an Kaiser Maximilian 1505), auch des Instruments von dem Notar Helmasberger (vom 6. November 1455), und endlich alles das, was sich nach Junius, Meermann, Köning, Dibdin, Oettley und Ebert auf die Ansprüche der Stadt Harlem bezieht. Hören wir den Verfasser in seiner Vorrede selbst. „Die Hauptresultate meiner Forschungen sind: Die allgemein angenommene Meinung, daß Guttenberg die Buchdruckerkunst (d. h. die Zusammensetzung beweglicher Buchstaben zum Abdrucken) in Straßburg erfunden, habe ich als nichtig dargethan, durch die Betrachtung der aus den Aktenstücken des Dritzehn'schen Prozesses (Dritzehn war ein Genosse Guttenbergs in Straßburg, mit welchem er geheime Künste trieb) erhaltenen Thatsachen in ihrem innern Zusammenhang, durch die Kritik der bisher angenommenen Erklärungen der darin vorkommenden technischen Ausdrücke, durch Vergleichung dieser Urkunden mit den unbestreitbaren Zeugnissen des Erfinders, seiner Genossen und ihrer Nachkommen, und durch die Widerlegung aller von Schöpflin und seinen Nachfolgern vorgebrachten Argumente.“ Bei Gelegenheit der Kritik der Dritzehn'schen Prozeßakten hat Wetter auch noch andere wichtige Momente auseinandergesezt, namentlich den Uebergang vom Drucken mittelst des Reibers zu dem mit der Presse, als Bedingung der Anwendung des Tafeldrucks zu Hervorbringung eigentlicher Bücher, so wie auch die Thatsache, daß unter dem Ausdruck „Formen,“ der bisher in diesen Aktenstücken für so wichtig gehalten wurde, nichts Anderes zu verstehen sey, als „Spiegelformen.“ Denn Dritzehn erklärte vor seinem Tode selbst, er sey Spiegelmacher gewesen, die Metallspiegel aber sind damals in Formen gegossen worden.

„Dem Zeugnisse des Johann Friedrich Faust aus Aschaffenburg,“ fährt der Verfasser fort, „ist seine Authenticität quoad facta, seine Begründung in Familiennachrichten der Nachkommen Fausts, und jenem Johann Friedrich Faust seine Abkunft von dem Geschlechte des Gesellschafters Guttenbergs auf unbestreitbare Weise vindicirt worden. Die Thatsache, daß Guttenberg noch zu Mainz mittelst fester Tafeln druckte, habe ich in ihrer vollen Wichtigkeit hervorgehoben; es ist nachgewiesen, daß derselbe durch die Zersägung dieser Tafeln in einzelne Buchstaben zu der eigentlichen Buchdruckerkunst überging; der vollste Beweis wird geliefert, daß er Anfangs mit hölzernen Tafeln gedruckt, und diese Typen mittelst Einfädelung zu Zeilen verbunden habe u. s. w.“

In der That enthält Wetters Schrift einen solchen Reichthum neuer, eigenthümlicher Ansichten, und verbreitet so viel Licht in der Dunkelheit, die noch immer über der ersten Entstehung der Buchdruckerkunst schwebte, daß man diesen Forschungen schon in historischer Beziehung großen Werth beilegen muß. Für Mainz selbst hat das Erscheinen dieser Schrift noch einen besondern Werth. Abgesehen davon, daß Wetter jahrelang Studien und Forschungen, verbunden mit seltenen Aufopferungen, nur zum Nutzen seiner Vaterstadt unternahm, hat derselbe zugleich über jeden Widerspruch den Satz erhoben, daß keineswegs das Jahr 1836 das Sekularjahr der Erfindung sey, ebenso wenig als 1436 das Jahr der Erfindung selbst, wie man annahm. Er zeigt, daß das Sekularjahr erst 1850

Digitized by Google

eintrete, weil erst 1450 die wirkliche Erfindung der Buchdruckerkunst gemacht und erst zwischen 1454—1457 verbreitet worden ist. Man war bisher auch zu Mainz geneigt, in laufendem Jahre 1836, wo hier das Fest der Enthüllung der Guttenbergsstatue gefeiert wird, auch zugleich das Sekularfest zu begehen; was zwar an sich ganz unschuldig gewesen wäre, was aber den Straßburgern einen Grund mehr für ihre Ansprüche gegeben hätte, da es allerdings wahr ist, daß Guttenberg im J. 1436 zu Straßburg lebte. Wetter weist nach, daß vor 1450 von eigentlicher Buchdruckerei nichts existirt habe, daß vielmehr Alles, was vor diesem Datum als Buchdruckerei sich geltend machen will, nur schwache, unvollkommene Versuche waren, Vorläufer der endlich in Mainz entstandenen großen, die Welt umgestaltenden Kunst. Vortrefflich sind auch die dem Werke beigegebenen Facsimile's, mehr als sechszig an der Zahl. Sie sind geeignet, schon an sich ein Bild der Fortschritte der Buchdruckerkunst in den ersten Zeiten nach der Erfindung zu geben.

---

193) Preußens Ruhm ist — eine durch das Bedürfniß der Geistesbildung moderirte Monarchie zu seyn und dadurch eine Großmacht zu bleiben. (S. Tutti Frutti, Thl. V.)

„Es ist wohl Jedem offenbar, daß Preußens ganze Stellung entschieden verlange, bei dem Marsche europäischer Civilisation stets mit seinem Motto: „Vorwärts!" wenigstens in den vordersten Reihen seinen Platz einzunehmen. Jede andere Politik möchte für Preußen gefährlich werden, weil es nur durch geistige Macht und Energie sich in dem eingenommenen Rang unter den Großmächten erhalten kann, denen der Flächeninhalt des Staats noch immer bedeutend nachsteht.

Schon seit der Reformation, deren Lehren es ganz aus dem Geiste des Volks, und selbst wider die Gesinnung seines damaligen Fürsten auffaßte, scheint die preußische Monarchie dazu berufen, Deutschland vorzuleuchten, und zwar auf die edelste Weise, ohne alle gewaltsame Umwälzung, nur mit dem eben so mächtigen aber zugleich besonnenen, rechtmäßigen Fortschreiten der praktisch-theoretischen Vernunft. Sehr richtig ist in dieser Hinsicht bemerkt worden: „daß auch der siebenjährige Krieg eine Fortsetzung des dreißigjährigen war. Wäre Friedrich besiegt worden, so ergriff der Pfaffismus und mit ihm der Obscurantismus wieder die Macht auf mehrere Jahrhunderte."

Selbst Feinde Preußens können nicht läugnen, daß seit dem großen Churfürsten fortwährend ein wahrhaft erhaben zu nennender Regentenstamm, — abgerechnet, daß aus ihm einer der größten Männer aller Jahrhunderte hervorging, — überhaupt vorausschreitende Intelligenz zu erhalten und zu verbreiten gesucht und nur dadurch seine mindere Kraft potenzirt hat. Dadurch ist dann, ohngeachtet der Regent absolut herrschte, nach und nach eine Liberalität im Gouvernement einheimisch geworden, und eine Freiheit des Volkes herbeigeführt, die jezt so stark in der öffentlichen Meinung Wurzel geschlagen hat, daß sie schon nicht mehr precär, und bloß von der Person des Herrschers abhängig, genannt werden kann. Vielmehr ist es schon jezt fast unmöglich geworden, in der Hauptsache anders als liberal zu regiren. Bloß die Gewalt der Intelligenz hat es dahin gebracht, daß ein Monarch Preußens, selbst den Gedanken kaum mehr fassen könnte, wirklich

Digitized by Google

absolut, d. h. nach bloßer Willkür regieren zu wollen. Aechte Liberalität in der Gesinnung Aller hat bereits, gleich einer aufgegangenen Sonne, den Thron wie die Hütte so weit erleuchtet. Hauptsächlich vielleicht deßhalb, weil Preußen schon längst von einem der größten Hemmschuhe der Civilisation befreit worden ist; ich meine von einer dominirenden Kirche oder Klerokratie, das ist, von jenem Staate im Staate, der nur verzehrt ohne zu erwerben, und da, wo er die Macht einmal an sich gerissen, dem Weltlichen nur gebieten will, um dafür, daß er auf den Himmel Anweisung gibt, von denen, die sich in der Dumpfheit erhalten lassen, durch Gaben, Dienst und Veneration sich vorläufig bezahlen zu lassen.

Durch das Gegentheil, durch eine nach Genuß und Gewalt strebende sogenannte Hierarchie wird immer noch selbst England erschüttert, in Frankreich die Verwirrung der Parteien vermehrt, Oestreich zum Stillstehen gezwungen.

„Haben wir, Preußen, nun so Großes den Vorfahren unseres Herrscherstammes zu danken, so sind wir Jetztlebende noch besonders gesegnet. Denn wo fänden wir ein allgemein geliebteres, ein würdigeres Haupt, als unsern König? und in welcher heutigen Fürstenfamilie einen blühenderen Stamm rüstiger, wohlhabender und besser gebildeter Prinzen? Nunquam libertas gratior exstat, quam sub rege pio, ist ein altes Wort, das aber für unsern verehrten Monarchen eigends erfunden zu seyn scheint.

„Der wohlwollende Sinn, die Mäßigung, die unerschütterliche Gerechtigkeitsliebe, der so richtige und scharfe Blick bei allen großen Angelegenheiten, der Haß aller Willkür, die unsern König auszeichnen, sind die schönsten Zierden für einen ohne geschriebene Konstitution konstitutionellen Monarchen. Sie verbürgen uns auch jetzt unendlich viel! Und ist eine freimüthige Aeußerung erlaubt, so könnte in Bezug auf unsern theuern Herrscher bei den dermaligen Verhältnissen, vielleicht nur der einzige Wunsch noch übrig bleiben, daß Seine erlauchte Person zugänglicher wäre, daß es leichter würde, den König selbst zu sprechen, um Seiner hohen Einsicht persönlich vortragen zu dürfen, was durch das Interesse Anderer entstellt, Ihm nur einseitig bekannt werden kann. Denn ein König, sey er auch noch so wohlwollend, kann doch nicht immer Mißbräuchen wehren, nicht immer unglückliche Maßregeln verhüten, nicht immer Irrthum vermeiden und schädliche Institutionen entkräften oder aufhalten, wenn Er nur die Stimme der mitinteressirten Diener hört, weil keine freie und unabhängige Organe da sind, welche ohne Dienstabhängigkeit auch die Stimme der Nation unverfälscht und öffentlich zu seinem Throne zu bringen befugt wären, auch keine Anstalten die, wie Freiheit der Presse und allgemeine Volksrepräsentation das Volk selbst über sein wirkliches Wohl aufklären, und durch vielfache, wohlthätige Reibung und Austausch der Ideen das Wahre und Beste endlich bis zu dem von so vielen Antichambrirenden umstellten Thron hinauf ans Licht bringen müssen.

„Als ein schleichendes Gift möchte wohl die Bureaukratie, die immer mehr zum System werdende Herrschaft der Beamtenwelt bezeichnet werden können, die sich auf den Trümmern eines bedeutungslos gewordenen Adels emporgehoben hat, und jetzt die eigentliche Einheit und Kraft des Staates, vielleicht mehr als übermächtige Barone oder als eine unruhige Deputirtenkammer, gefährdet, weil sie in die, durch einige geniale Köpfe hervorgerufene Industrie und den freien Verkehr allzuhäufig durch kleinliches Hemmen eingreift, allen großartigen Gemeinsinn und heilsame Verbrüderung der Nation aber stört, da sie nur im rivalen Conflikt der verschiedenen Stände ihren Vortheil findet. Daher der Erfolg, daß sie Stadt und Land, Bürger, Bauer und Adel gern feindlich einander gegenüber stellt, während sie selbst Alle gleichermaßen unter die

Digitized by Google

eiserne Daumschrauben amtlicher Autorität zu bringen und nach einer Unzahl, sich zum Theil widersprechender, zum Theil unzweckmäßiger, Gesetze zu beugen sucht, die in ihren gewandten Händen nach Belieben bald zu einer Geißel, bald zu einer wächsernen Nase werden.

Es ist authentisch (?), daß wir im Preußischen Staat vor 60 Jahren nicht mehr denn 17 Assessoren (die damals glaub' ich Assistenten hießen) hatten. Heute sind deren 400! und doch werden durchschnittlich nur 12 Rathsstellen offen. Ferner sind gegen 2400 Referendäre, und wahrscheinlich gegen 4000 Auskultatoren! Dieser Zudrang vermehrt sich wie eine Lavine, und auch ohne Besoldung liegen doch alle diese Menschen drückend auf dem Volke, welches für sie mehr, als für sich zu erwerben gezwungen ist und doch des beabsichtigten Zwecks, besser gouvernirt, zum Recht gefördert, in der Erwerbsthätigkeit administrativ berathen und unterstützt zu seyn, sich nur von den Wenigeren her erfreuen kann.

Mit der Freigebung der Bauern, mit ihrer Ablösung von allen früher über sie ausgeübten Gerechtsamen der Gutsbesitzer, mit der Aufhebung ihrer Abhängigkeit von denselben als früherer Ortsobrigkeit, mit ihrer Konstituirung als freie Grundbesitzer, mit der neuen bevorstehenden Kommunalordnung, mit dem großen Gewicht, welches man den Städten gegeben, mit der unbeschränkten Gewerbefreiheit, mit der Unabsetzbarkeit der Staatsbeamten ꝛc. hat man dem Prinzip der absoluten Monarchie stillschweigend entsagt, und es ist in diesem Sinne nicht ganz unpassend die Ablösung eine Auflösung genannt worden.

Mit dem, das ganze Volk zu Soldaten machenden Systeme der Landwehr hat man einen wahren Riesenschritt zu einer freien Verfassung zurückgelegt, der wohl nicht blos ein vorbereitender zu nennen, sondern ein in medias res führender ist. Dadurch sind, man muß es dankbar bekennen, wahrhaft unpopuläre Maßregeln, die das Ganze betreffen, für die Zukunft fast unmöglich gemacht; zugleich aber ist dem Volke eine Gewalt in die Hände gegeben, die unter allen Umständen, nur in einer regulirten, allgemeinen Volksrepräsentation ihr hinlängliches Gleichgewicht finden möchte. Dabei ist gar nicht in Abrede zu stellen, daß das Landwehrsystem um so gefährlicher werden kann, da es jezt nur, als vom absoluten obern Willen allein ausgehend, betrachtet werden muß, und dadurch nothwendig ein sehr arbiträres Ansehen erhält.

Eine stehende Armee, wie sie früher existirte, übt im Einzelnen weit weniger Drückendes auf alle tägliche Verhältnisse des Lebens aus. Gar oft hört man den heutigen gezwungenen Dienst Aller vom zwanzigsten bis zum sechszigsten Jahre, mit fortwährenden Uebungen und Lasten, wegen des öftern Herausreißens aus den gewählten und nöthigen Erwerbsverhältnissen, und wegen der freien Disposition des Gouvernements über diese Masse zur Vertheidigung wie zum Angriff — von den davon unangenehm Getroffenen nicht anders tituliren, als eine ganz neue Art von allgemeiner militärischer Leibeigenschaft.

Ohne eine sichernde Garantie, welche nur aus einem repräsentativen Systeme und dem darin kundgewordenen Nationalwillen für beide Theile hinlänglich hervorgehen kann, möchte also das Institut der Landwehr eben so leicht verwundend für das Volk, als in Collisionsfällen und bei ganz andern Conjunkturen, als die jetzigen sind, bedenklich für den Souverän selbst werden können. Im Uebrigen bin ich weit entfernt zu bezweifeln, daß dieses System nicht die heilsamste, zeitgemäßeste und glücklichste Idee sey, welche für Preußens Wohl je erdacht werden konnte.

Denn außer ihren rein militärischen Vortheilen, und daß sie die ganze Nation kriegerisch macht (ein Glück für den Krieg wie für den Frieden), erreicht sie

Digitized by Google

zwei andere wohlthätige Zwecke, deren Nutzen unberechenbar ist, und jeden pekuniären Nachtheil weit übertrifft. Es wird nämlich

1) bei der vortrefflichen Organisation, man kann sagen, Erziehung unsers Militärs, ganz besonders auch in moralischer Hinsicht, eine bisher nie stattgefundene, solide und wesentliche Bildung des Volks allgemein durch alle Klassen desselben verbreitet, welche unserer (ungeachtet des französisch beobachtenden Herrn Cousins Lobpreisungen) noch vielfach mangelhaften bürgerlichen Erziehung gründlich nachhilft. Eine Wahrheit, die sich Jedem, der mit den gemeinen Klassen viel zu verkehren hat, erfreulich aufdringen muß. Dazu kommt

2) daß eben durch eine militärische Bildung dieser Art allein dasjenige, was uns Allen durch ganz Europa am meisten Noth thut, und im bürgerlichen Leben fast ganz verschwindet — Gehorsam und Disciplin — noch in der preußischen Nation erhalten ist, und unter solchen Umständen auch in einer konstitutionellen Zukunft eher zunehmen als abnehmen würde.

Man hat also durch die erwähnten Maßregeln, sich fortan der bloßen Willkür schon so gut wie begeben. Ist aber dieß einmal geschehen, so kann auch der Herrscher bei einer noch einzuführenden freieren Verfassung nichts mehr einbüßen. Im Gegentheil wird dadurch seine, im unwillkürlichen Uebergang vielleicht möglicherweise Gefahr laufende, Autorität nur auf die Basis der dauerndsten, vernunftgemäßesten Macht, nämlich einer solchen, die nur zu seinem und des Volkes Glück beschränkt ist, befestigt und für alle Folge gesichert werden. Auf der einen Seite haben wir keine Kirche mit politischer Macht ausgerüstet, die uns am Bane hindern könnte, auf der andern aber finden wir schon zwei Hauptelemente dazu, von kräftiger Qualität, bei uns vorhanden — nämlich eine bereits herangebildete, weit ausgebreitete Intelligenz im Volke, zur Formirung einer tüchtigen Deputirtenkammer, und eine, mit allen wünschenswerthen Attributen reichlich versehene, populäre Legitimität in der regierenden Familie.

„Man täusche sich darüber nicht, sagen die Memoires von Louis 18. (Bd. 12, S. 172.) Jede königliche (monarchisch-regierende) Gewalt, welche nicht durch weise Verfassungsgesetze gemäßigt wird, ist nicht mehr in der Hand des Alleinherrschers. Sie geht über in die Oligarchie, in die Gewalt gewisser bevorrechteter Familien, welche wahre Könige sind unter dem Namen des Monarchen, der sie unter seinem Purpur verbirgt, aber im Grunde nur ihr erster Untherthan ist... Wer Royaliste ist, kann eben so wenig oligarchisch, als republikanisch seyn wollen. Das despotische Regiment der Magnaten (welche nicht leicht die Optimaten sind) kann ihm eben so wenig zusagen, als die Vielherrschaft des Pöbels. (Die Ochlokratie ist nicht Demokratie; die Polykratie der Adelskaste, wie der Emporkömmlinge des Glücks, der Gunst und der Gewalt ist nicht Aristokratie = nicht „Regierung der Besseren)."

Preußen einmal von Achtung der Philosophie durch bigotte Orthodoxisten abgewendet, kehrt von selbst dahin rühmlichst zurück. (S. Friedr. Wilhelm I. König von Preußen. Von Dr. Friedr. Förster, Hofr. — 11. Bd. Potsd. 1835.)

Gehässigere Insinuationen, als gegen die unter Friedrich I. errichtete Akademie der Wissenschaften wurden dem König Friedrich Wilhelm I. gegen die Philosophie und insbesondere gegen deren Haupt, den Professor Wolf vorgebracht,

Digitized by Google

ungeachtet dieser sich den Ehrennamen eines Praeceptor Germaniae erworben hatte. Während die Gelehrsamkeit der Akademiker nur von der Partei der Praktiker wegen ihrer Unbrauchbarkeit angegriffen wurde, war die Philosophie zugleich auch noch der Anfeindung der Frömmler ausgesezt, die sich in ihrer demüthigen Anmaßung und Scheinheiligkeit gegen sie nicht zu behaupten wußten.

Ein Professor der theologischen Fakultät zu Halle Dr. Joachim Lange hatte es zuerst versucht, in Streitschriften gegen Wolf aufzutreten, während seine Kollegen, Franke und Breithaupt, auf der Kanzel wider ihn fochten. Indessen füllten sich die Hörsäle Wolfs, während die des Professor Lange immer leerer wurden.

In offenem Kampfe besiegt und von der öffentlichen Meinung verurtheilt, griff der von Licht und Recht volle Lange zu der heimlichen Waffe der Verläumdung und klagte über den Philosophen bei dem König als über einen gefährlichen Irrlehrer und Atheisten. Seine Anklage wurde durch den General der Kavallerie von Natzmer und durch den General-Major von Löben unterstüzt, welche den König darauf aufmerksam machten, daß nach Wolfs Lehre ein Potsdam'scher Grenadier nicht zu bestrafen sey, wenn er seinen Eid bräche und davon ging, da er in diesem Falle nach der prästabilirten Harmonie dazu von Ewigkeit her bestimmt sey.

Obwohl nicht zu befürchten stand, daß die Potsdam'schen Grenadiere sich zu sehr in die Wolf'sche Metaphysik verlieren würden, forderte dennoch der König unter dem 31. Mai 1723 den Professor Wolf auf, sich über die wider ihn gemachten Anzeigen „zu verantworten." Dieß that Wolf, in getroster Erwartung, das eine günstige Entscheidung zu seiner Rechtfertigung erfolgen werde. Allein der Universität ging folgende Kabinetsordre zu: „Nachdem uns hinterbracht worden, daß der dortige Professor Wolf in öffentlichen Schriften und Lektionen solche Lehren vortragen soll, welche der, im göttlichen Worte geoffenbarten, Religion entgegenstehen und Wir denn keineswegs gemeint sind, solches ferner zu dulden, sondern Höchsteigenhändig resolvirt haben, daß derselbe seiner Profession gänzlich entsezt seyn und ihm ferner nicht mehr verstattet seyn soll, zu dociren; als haben Wir euch solches hiermit bekannt machen wollen, mit allergnädigstem Befehle, den bemeldeten Wolf daselbst ferner nicht zu dulden, noch ihm zu dociren zu verstatten. Wie ihr denn auch gedachtem Wolf anzudeuten habt, daß er binnen achtundvierzig Stunden, nach Empfang dieser Ordre, die Stadt Halle und all Unsere übrige königliche Lande bei Strafe des Stranges räumen soll. Berlin, den 8. November 1723.

„Friedrich Wilhelm."

Mit der Gelassenheit eines Weltweisen, der nach dem Schiffbruch sagen konnte: omnia mea mecum porto! zog Wolf nach der Universität Marburg, wohin ihn Landgraf Karl von Hessen berief. Ehre dem Ehre gebührt. Der Eine deutsche Fürst benuzte seine Unabhängigkeit, um, wenn er gleich der Mindermächtige war, nach seiner Ueberzeugung das mißkannte Wahre und Gute zu beschützen. Vgl. Cramer, zur Geschichte Friedrich Wilhelms I., Seite 71.

Die Feinde Wolfs, welche den armseligen Triumph feierten, ihn von Halle vertrieben zu haben, sezten von der Kanzel und dem Katheder herab ihre Schmähungen ungescheut fort. Selbst Franke, der fromme Stifter des Waisenhauses, sonst ein Mann von vielem Verdienste, dachte über die Verbannung Wolfs so unchristlich, daß er sie für nichts geringeres, als eine Erhörung seines Gebets um Erhaltung des wahren Glaubens und um Vertilgung der Freigeister ansah, auch auf der Kanzel öffentlich die Wehe, welche nach der Schrift den Schwangern und

Digitized by Google

Säugenden im Winter angedroht wird, auf Wolfs Gattin deutete, die damals als ihr Mann im rauhen Winter Halle verlassen mußte, ihrer Entbindung nahe war.

Wolfs Ruhm wurde nach der damaligen deutschen Denkfreiheit durch die gegen ihn geübte Gewalt nur erhöht. Da es nicht fehlen konnte, daß nach seiner Vertreibung seine Schriften um so begieriger gelesen wurden, so erschien am 22. Juni 1727 sogar noch ein Kabinets Befehl, durch welchen sämmtliche Wolf'sche Schriften, selbst die metaphysischen und moralischen, weil sie mit atheistischen Grundsätzen angefüllt seyen, gänzlich verboten wurden. Den Uebertretern des Interdikts wurde lebenslängliche Karre angedroht. —

Wenn wir durch diese unvergeßliche Beispiele der vergangenen Intoleranz nicht ohne Schauder an solche willkürliche Verurtheilung des höchsten und edelsten, was dem Menschen von Gott verliehen ist, an die Verurtheilung der Vernunft, erinnert werden, so versöhnt uns dennoch der strenge König wiederum mit sich, indem er, der sonst rücksichtslos und konsequent das einmal Befohlene durchführte, hier die — für den absoluten Monarchen gewiß schwerste — Tugend, die der Selbstüberwindung, übte. Friedrich Wilhelm I. rief den Professor, den er bei Strafe des Stranges verbannt, dessen Schriften er als gotteslästerlich verpönt hatte, unter den glänzendsten Anerbietungen zurück!!

Unter dem 17. November 1733 wurde Wolf durch den preußischen Staatsminister von Cocceji benachrichtigt, daß der König auf Dessen Vorstellung, unter Mitwirkung des Fürsten Leopold von Dessau und des Generals von Grumbkow, hinsichtlich Wolfs, zu besserer Erkenntniß gekommen und entschlossen sey, ihn als Geheimen Rath und Vice-Kanzler nach Halle zurück zu berufen. Da Wolf diesen ehrenvollen Antrag mit dem Bemerken ablehnte, daß die Arglist, Rachgier und Unversöhnlichkeit seiner Feinde zu groß sey und sich Bedenkzeit ausbat, wurde ihm diese von Cocceji (den 14. Dezember 1733) mit dem Bemerken zugestanden: „daß es ihm bei dem empressement Sr. Majestät, denselben wieder nach Halle zu ziehen, frei stehen würde, die conditiones selbst zu machen.“ Der König läßt ihn versichern, „daß ihm der größte Gefallen von der Welt geschehen würde, wenn er sich resolviren könnte, die offerirten honorablen Posten in Halle wieder zu bekleiden;“ und der Staatsminister räth ihm: bei so guter Gesinnung des Königs für seine Kinder Stiftspräbenden zu fordern.

Wolf gibt wiederum zur Antwort (den 25. Dezember), daß er Marburg, wo man ihn honorifice aufgenommen, als er aus Halle vertrieben worden sey, und wo er Protektion genossen, als seine Feinde alles unternommen hätten, um ihn gänzlich zu verderben, nicht verlassen könne, ohne zuvörderst um Entlassung bei dem Landgrafen gebeten zu haben. Der König ließ ihm hierauf antworten, daß Er selbst für ihn die hessische Approbation zur Dienstentlassung nachsuchen würde.

Die hallischen Pseudo-Pietisten ließen indeß nichts unversucht, des Königs Gemüth aufs Neue gegen Wolf einzunehmen. Lange schrieb einen wohlbeleibten Traktat, überreichte ihn dem Könige eigenhändig, wobei er nicht versäumte, wegen der Gefahr, welche dem Zion drohe, seine Bedenken einfließen zu lassen. Dießmal aber fanden diese Zuflüsterungen kein Gehör bei dem König.

Mit rührendem und unverdrossenem Eifer hatte Friedrich Wilhelm sich daran begeben, einige Schriften des verdächtigen Atheisten selbst zu lesen. Er versuchte, sich durch den, von Gottsched gemachten, deutschen Auszug aus Wolfs Lebensweisheit in der Logik zu unterrichten. Um sein Gewissen vollkommen zu beruhigen, trug er den vier gelehrten Theologen und Predigern Jablonsky, Reinbeck, Noltenius und Carlstädt unter Cocceji's Vorsitz auf, zu untersuchen und zu berichten: inwiefern Wolfs Lehren die christliche Religion angriffen? Das Gutachten

Digitized by Google

dieser Kommission lautete: „Sie, die verordneten Kommissarien, hätten, dem königlichen Befehle zufolge, nicht nur Lange's Anzeige der Wolfischen gefährlichen Irrthümer, sondern auch die Verantwortung des Weltweisen und die Stellen seiner Schriften, welche man angegriffen, in reifliche Erwägung gezogen. Sie hätten nicht gefunden, daß jene Schriften die atheistischen Irrthümer und Meinungen enthielten, welche Lange darin gesehen habe. Dieses erklärten sie völlig unparteiisch, ihrem Gewissen gemäß so, wie sie dessen Wahrheit vor der ganzen christlichen Welt, vor Gott dem Allmächtigen und vor dem König, ihrem Herrn, zu verantworten gedächten."

Diesem Zeugniß, in welchem der König nur die Bestätigung seiner eignen Ansicht fand, schenkte er vollen Glauben, und die Anklagen Lange's wurden von ihm mit entschiedenem Unwillen zurückgewiesen. Für den Philosophen war dieß die schönste Genugthuung. Auch Er war seinerseits bemüht, dem Könige zu beweisen, daß er diese wahrhaft königliche Großmuth zu würdigen wisse, und übersandte ihm den zweiten Theil seiner allgemeinen praktischen Lebensweisheit mit einer Zueignung, in welcher er seine Freude über die ihm zu Theil gewordene Rechtfertigung unverhohlen aussprach. Die öffentliche Meinung, diese unwiderstehliche Gewalt, welcher selbst der strenge Autokrator sich fügte, da sie nicht ein Geschrei des Pöbels, sondern das Urtheil der Edlen und Gebildeten der Nation war, hatte sich um so entschiedener für Wolf erklärt, als der Kronprinz sich selbst an ihre Spitze gestellt hatte.

Mit dem größten Eifer hatte Friedrich als Kronprinz sich dem Studium der Philosophie ergeben. In dem Briefe, in welchem er, als König, Wolf für die Zueignung seines Naturrechts dankt, schrieb er ihm: C'est aux philosophes a être les précepteurs de l'Univers et les maitres des Princes.

Der Graf von Manteuffel, früher kurfürstlich-sächsischer und königlich-polnischer Staatsminister, welcher sich auf seine Güter in Preußen zurückgezogen hatte, stiftete im Jahr 1736 in Berlin die Gesellschaft der Wahrheitsfreunde, deren Mitglieder es sich angelegen seyn ließen, für Wolfs Anerkennung thätig fortzuwirken. Die Gesellschaft ließ eine Medaille in Thalergröße schlagen, auf deren Vorderseite das Brustbild der Minerva, deren Helm mit den Bildnissen von Leibnitz und Wolf geschmückt ist, mit der Umschrift: sapere aude! Auf der Kehrseite liest man die Inschrift *Societas Alethophilorum* ab Ernesto Christophoro Manteuffel, S. R. J. C. instituta Berolini MDCCXXXVI.

Mit einer wahrhaft liebenswürdigen Beharrlichkeit, die sich durch keine Ausflüchte ermüden ließ, fuhr der König selbst fort, Wolf unter den annehmlichsten Bedingungen zur Rückkehr nach Preußen einzuladen. Da er, wegen des Zusammentreffens mit seinen Feinden aus früherer Zeit, den Ruf nach Halle ablehnte, trug ihm der König unter selbst festzustellenden Bedingungen eine Professur auf der Universität zu Frankfurt a. d. O. an (den 5. Mai 1739). Wolf erbittet sich (den 27. Mai) Bedenkzeit. Diese wird ihm zugestanden. Jedoch wünscht der König die Entscheidung bei seiner Rückkehr von einer Reise nach Preußen vorzufinden. Immer wieder sucht Wolf auszuweichen und den Ruf abzulehnen; der König wird nicht im mindesten unwillig; er schreibt ihm von Potsdam, den 12. September 1739: Er wolle dessen nähere Erklärung, nebst den Conditionen, gegen welche er sich in Frankfurt zu etabliren gesonnen, nebst dem Gehalte, so er daselbst zu haben verlange, erwarten, worauf unverzüglich die allergnädigste Resolution erfolgen sollte.

Da Wolf mit seiner Erklärung zögert, schreibt ihm der König schon am 22. September aus Wusterhausen, noch dazu während der Jagdzeit: „Wie ich nicht

Digitized by Google

zweifle, Ihr werdet Mein, unter dem 12 dieses an Euch erlassenes — Antwortschreiben wohl erhalten, auch dessen Inhalt in gehörige Erwägung gezogen haben, so habe Ich Euch Meine, gegen Euch tragende, gnädigste Intention hierdurch dahin eröffnen wollen, daß ich gesonnen bin, Euch bei der Universität Frankfurt an d. O. zum Vice-Kanzler mit einem jährlichen Gehalte von 1200 Reichsthalern zu bestellen. Ich habe das gnädigste Vertrauen zu Euch, Ihr werdet weiter nicht anstehen, die Euch angetragene Vokation anzunehmen, mithin um Eure dortige Entlassung gebührend nachsuchen, auch Eure Anstalten so machen, daß Ihr obgenannten Posten zu nächstkommenden Ostern antreten könnt. Es wird solches nicht nur Mir zu besonders gnädigem Gefallen gereichen, sondern Ihr werdet auch Gelegenheit haben, viel Gutes und dem Publico Nützliches auszurichten; wobei Ihr Euch jedesmal meiner Gnade und Protektion versichern könnt und Ich bin, in Erwartung Eures endlichen Entschlusses, ꝛc."

Auch jezt noch entschuldigt sich Wolf und schreibt (den 7. Oktober): „Ew. königliche Majestät werden selbst höchst vernünftig ermessen, daß ich von einer vorstehenden Verbesserung keinen Vorwand nehmen kann, warum ich meiner Dienste wollte entlassen seyn." Er erklärt, daß „unüberwindliche Schwierigkeiten ihn abhielten, dem allergnädigsten Rufe nach Frankfurt zu folgen, erbietet sich jedoch alles, was in seinen Kräften stehe, beizutragen, um das Studium der Philosophie dort in Aufnahme zu bringen."

Selbst durch diese sehr bündige Erklärung läßt der König sich nicht abhalten, nochmals zu schreiben: „Ich ersehe aus Eurem Schreiben vom 7. Oktober die Ursachen, warum Ihr noch einige Schwierigkeiten findet, den Ruf zu Meinen akademischen Diensten als Vice-Kanzler, nebst dem offerirten Traktament, anzunehmen. Nun halte Ich die angeführten Raisons zwar scheinbar, aber so beschaffen, daß sie Euch, wenn Ihr Neigung zu Meinen Diensten habt, davon nicht abhalten können, weil ihr dorten kein Landskind seyd und hier bei der Jugend weit mehr Nutzen stiften könnt. Zudem ist es bloß aus einem Versehen bei dem Schreiben geschehen, daß in Meinem Briefe der Universität Frankfurt an d. O. gedacht worden, denn ich vielmehr gesonnen bin, Euch bei der Halle'schen Akademie zum Geheimen Rathe und Vice-Kanzler mit der Besoldung von 1200 Thalern zu bestellen. Ihr habt also dieses nochmals zu überlegen, und erwarte Ich darüber, je eher je lieber, Eure finale Entschließung wegen Annehmung dieses wichtigen Postens.

Da es dem Könige mit der schriftlichen Unterhandlung nicht gelingen wollte, beauftragte er jezt den Professor und Hofrath Morgenstern, der unter seinen Hofgelehrten noch die anständigste Rolle spielte, nach Marburg zu reisen und zu versuchen, durch mündliche Ueberredung Wolf zur Rückkehr zu bewegen. Auch diese Vermittlung war vergeblich. Erst als der Roi-philosophe den Thron bestieg, kehrte Wolf nach Halle zurück und die Wissenschaft blieb seit jener Zeit die treue Waffengefährtin des ruhmbekränzten Könighauses.

Preußens Morgenröthe unter Friedrich II. als Kronprinzen.

Friedrich II. als Kronprinz schrieb an den (von dem Wiener Hof durch den Gesandten, Minister von Seckendorf, insgeheim pensionirten) General Geh. Rath und Lieutenant, F. W. v. Grumbkow — den 10. Mai 1733 — über die Accise, nouvellement introduite en Angleterre, welche der Kronprinz für

Digitized by Google

un attentat contre les drois hielt und für le prémier pas pour parvenir à la souveraineté.

Der Kronprinz meinte, daß daraus ein orage gegen den König entstehen könnte und daß dabei Messieurs les Anglois *ne seront pas mal fondés*

Car — *le peuple et le Roi*
Par une foi mutuelle
On juré sur les lois,
De se rester fidelles.

Si l'un devient parjure
En deschirant ses liens,
L'autre est libre à son tour
De s'affranchir des siens.

So dachte Friedrich II. kurz vor seiner Thronbesteigung. S. S. 217 in Friedr. Försters „Friedr. Wilh. I. König v. Preußen" 3. Bd. (Potsd. 1835.)

Friedrich II. Antimachiavell.

G. Friedländer in Berlin hat ihn nach einer Originalhandschrift herausgegeben und mit einer Einleitung versehen. Friedrichs des Großen berühmtes Jugendwerk: Friedrich II. Anti-Machiavel, (Hamburg, Perthe's). Durch Voltaire's eigenmächtiges Verfahren waren die früheren Ausgaben vielfach entstellt. Der Herausgeber hat vieles berichtigt, und das Werk erscheint nun hier reiner und vollkommener als bisher, auch schön gedruckt und mit einem interessanten Facsimile der Originalhandschrift ausgestattet.

Friedrich des Großen kronprinzliche Plane über Preußens künftige Vergrößerung *).

Lettre du Prince Royal de Prusse à Natzmer. Cüstrin, Februar 1731.

De la politique actuelle de la Prusse.

Monsieur, le diaput que nous eumes hier, resta assez indécis á cause que le sommeil nous surprit tout deux, lorsque nous étions encore en train de débiter notre marchandise du mieux. Mais pour supléer au tems, qui nous manqua hier, je continuerai *mon Système, pour lequel s'établit prémierement la paix dans l'Europe pour á présent.*

Un Roi de Prusse doit ensuite employer son plus grand soin à entretenir bonne intelligence avec tous ses voisins et comme ses pays traversent diagonalement l'Europe, en la coupant en deux, s'entend par là qu'il garde bonne intelligence avec tous les Rois, l'Empereur et les principaux Electeurs, car toutes le guerres qu'il peut avoir avec ses voisins ne lui peuvent étre certainement avantageuses par la raison, qu'il est trop enclavé des voisins et que ses pays n'ont plus une assez grande suite, et qu'il peut etre attaqué par plus d'un coté et que pour se

*) Um der größern Authenticität willen ist es der Mühe werth, sie in der Urſprache zu lesen. P.

Digitized by Google

défendre de toutes parts il faudrait employer tout le corps d'armée á la défense, et qu'il resterait rien pour agir á l'offensive.

Ayant donc posé ce systéme cy, pour le maintien de sa grandeur, il serait d'un très mauvais politique et d'une personne privée de toute invention et imagination d'en rester là. Car *quand on n'avance pas* (je parle des affaires générales) *on recule*. Le second systéme qui soit donc naturellement de ce fondement, doit être *pour procurer de plus en plus de l'aggrandissement á la maison*, et ayant déja dit, que les pays prussiens sont si entrecoupés et separés, je crois que le plus nécessaire des projets *que l'on doit faire de les rapprocher, ou de recoudre les piéces détachées*, qui appartiennent naturellement aux parties que nous possédons, telle qu'est.

La Prusse polonaise, qui a appartenu de tout tems au Royaume, et *qui n'en* a été séparée, que par les guerres, que les Polonais eurent contre l'ordre Teutonique, qui la possedait alors. Ce pays est situé entre le Royaume de Prusse, dont il n'est séparé que par la Vistule de l'occident, la Poméranie ulterieure le cotoye, du Nord il a la mer, et du midi il a la Pologne. Ce pays étant acquis non seulement l'on se fait un passage entierement libre de Poméranie au Royaume de Prusse, mais l'on bride les Polonais, et l'on se met en état, de leur prescrire de loix, par la raison, qu'ils ne peuvent se défaire de leurs denrées, que les faisant descendre la Vistule et le Pregel, ce qui ne ne pourrait faire alors sans notre consentiment.

Passons plus outre, nous trouvons *la Poméranie citérieure*, qui n'est séparée de la nôtre que par la Peene et qui *ferait un fort joli effet, si elle était combinée avec celle que nous possédons*. Le profit que nous en tirerions outre les revenues (qui ne sont que des choses qui regardent les financiers ou bien les commissaires, et qui ne doivent pas entrer naturellement dans les systemes de politique, que je me propose de tracer) outre les revenues, dis-je, qui sont fort considérables et que l'on tirerait de cette province, l'on se mette a couvert de toutes les insultes, que *les Suédois* peuvent faire à la maison, et l'on ménage un corps d'armée considérable, qui serait de nécessité obligé, de défendre la frontière ou les rives de la Peen. Ensuite l'on arrondait le pays de plus en plus et ouvre, pour ainsi dire, le chemin à *une conquête, qui se présente naturellement de soi — même*, je veux dire:

Le pays de Mecklenbourg, duquel on n'a qu'à attendre patiement l'extinction de la ligne ducale pour s'en mettre en possession, sans autre cérémonie.

J'avance toujours de pays en pays, de conquete en conquéte, me proposant comme Alexandre, toujours de nouveaux mondes á conquérir. *Les pays de Juliers et Bergue* me serviront à présent de théâtre, qu'il est de toute nécessité d'acquérir pour s'aggrandir de ce coté là, et pour *ne pas laisser ces pauvres pays de Cleves, Marche etc., si seuls et sans compagnie*. Par cette acquisition l'on s'applanit beaucoup des sujets à bisbiller et chicaner, qui ne manquent jamais à présent par rapport aux fréquentes sur les frontières qui existent à présent. Le profit de cette acquisition est visible; car leséunis peuvent contenir une garnison de 30,000 hommes, et se mettent par ce corps d'armée en état de mépriser les légères insultes, aux quels à présent le pays de Cleves seul n'est pas en état de résister, et qui au prémier bruit de la guerre, au cas de désunion avec la France doit être envisagé, qu'il ne nous appartient que tant, que la discretion des Français trouverait à propos de nous le laisser. Mais dès que la reunion est faite cette thése change entiérement, et les pays sont en état de défense.

Je finis ce projet cy, voulant seulement m'expliquer auparavant, quoique en termes vagues, de quelle façon je prétends, que l'on regarde ce systéme. Premièrement

Digitized by Google

je ne raisonne qu'en pure politique, et sans alleguer les raisons du droit, afin de ne pas trop faire de digression à chaque chose, qui mérite chacune en particulier, que l'on en indique les raisons et le droit, que la maison de Brandebourg y peut avoir.

Secondement je détaille nullement la maniere d'acquérir ces provinces, sur chacune des quelles il faudrait s'étendre au long; je ne veux uniquement que procurer la nécessité politique qu'il y a selon les conjunctures des pays prussiens d'acquérir les provinces, que je viens d'indiquer.

Je crois qu'il faut que se soit là le plan, sur lequel tout sage et fidel ministre de la maison doit travailler, en négligeant toujours le moindre pour parvenir au grand but. J'espère aussi que l'on pourra trouver tout ce que je viens de dire, assez raisonnable. Car *quand les choses seraient dans l'etat, que je viens de les projetter, le Roi de Prusse pourrait faire belle figure, parmi les grands de la terre,* et jouer un des grands rôles donnant, ou maintenant la paix par aucun autre motif que par l'amour de la justice, et non par crainte, ou si l'honneur de ta maison et du pays exigeaient la guerre, pouvant la pousser avec vigueur, n'ayant lieu de craindre aucun autre ennemi que *la colére céleste, qui ne serait pas certainement à craindre, autant que la piété et l'amour de la justice régnent dans un pays sur l'irréligion, les factions, l'avarice et l'intérêt.*

Je souhaite à cette *maison de Prusse*, qu'elle *s'élève entierement de la poussière, ou elle a été couchée*, afin de *faire fleurir la réligion protestante dans l'Europe et l'Empire*, qu'elle soit la ressource des affligés, le support des veuves et orphelins, le soutien des pauvres et minatrice des injustes. Mais si elle changerait, et que l'injustice, la tiédeur de réligion, la partialité ou le vice prennaient le dessus sur la vertu, ce que Dieu préserve à jamais, je lui souhaite, qu'elle s'abaisse plus vite, qu'elle n'ait existée. C'est tout dire.

Mais me violà à la fin de ma politique générale, et de ma lettre. Pour ce qui regarde la particulière, *je n'en connais point d'autre, que d'aimer et d'être fidel à mes amis. Comme j'espère que vous en êtes du nombre,* vous pouvez vous attribuer hardiment, et, pour continuer dans mon style politique, vous pouvez croire, dis-je, qu'aussi peu que le pays de Brandebourg, ou lequel du monde que vous voulez, est capable de changer de climat et de situation, aussi peu suis-je capable de changer de sentiment envers mes amis. — —

Niemand kann verkennen, wie Friedrich des Großen Politik hier ſchon im Keim ſich vorbereitete und nur der Entwicklung durch äußere Umſtände bedurfte. Daran ſchließen ſich folgende Beweiſe der damaligen geheimnißvoll betriebenen Abhänglichkeit Preußens von Oeſtreich. Je mehr der unter vielem Druck alles beobachtende Kronprinz dieſe Mißverhältniſſe durchſchaute, deſto einleuchtender wird, warum Er als König ſo plötzlich, ſo vorbereitet dagegen hervorbrach.

Hofmarſchall Wolden à Grumbkow. Custrin, ce 2. October 1731.

Le Prince Royal est charmé de voir par la lettre de V. E. que *le Roi commence d'etre content de luy* et il fera tout au monde pour persuader S. M. qu'il s'applique au solide, et pour le fortifier dans les bons sentimens, qu'il a conçus de son fils. Aussi est-il capable de tout avec *la pénétration qu'il a*, et je puis bien dire, que *le séjour de Custrin ne luy a pas été tout a fait désavantageux.* Car outre que *l'adversité luy a formé le coeur et l'esprit*, il commence pourtant d'avoir une idée juste de bien des choses, dont il n'avoit pas la moindre connoissance auparavant. Le bon dieu fasse seulement vivre S. M. encore quelques années,

Digitized by Google

pour que le P. R. puisse murir et alors je gage, que ce sera un des plus grands princes que la Maison de Brandebourg a produits.

L'affaire du mariage de Mecklenbourg occupe et agite extremement notre homme. Mais s'il est question de renoncer à la succession de son père, il renoncera non seulement à ce mariage, mais au reste. Jl a trop de pénétration pour donner tête baisée dans un plan pareil, au contraire, il faudroit encore applanir bien des choses, avant, que de le luy faire gouter. *Pour ce qui regarde la Religion* *), *il ne la changera jamais, fut ce pour acquérir tous les biens du monde.*

Friedrich II. sagt selbst in dem Leben seines Vaters, wo er sich über die Anmaßungen des Wiener Hof beschwert: Malgré tant de sujets de mécontentement le Roi maria son fils aîné, par complaisance pour la cour de Vienne, avec une Princesse de Brunswick-Bevern, niece de l'Jmperatrice. Die geheimen, aber von dem Kronprinzen wohl entdeckten Bearbeitungen der ganzen Angelegenheit liegen jezt durch die sonderbar ans Licht gekommenen Briefe des alles leitenden damaligen österreichischen Gesandten vor der urtheilenden Oeffentlichkeit. So erklärt es sich, warum Friedrich II. lange so gereizt gegen diese Jntriken blieb und nur durch Zurückhaltung von der Gemahlin sich ganz unabhängig erhalten zu können voraussezte.

Seckendorf an den Prinzen Eugen. Berlin, den 19. Juni 1731.

Dem Kronprinzen habe drei Prinzessinen zur Heirath vorschlagen lassen: die Gotha'sche, Eisenach'sche und Bevern'sche. Er ist resolvirt zu heirathen, indem er sieht, daß ehender keine gänzliche Befreiung zu hoffen. Er hat sich resolvirt vor die Bevern'sche, à condition qu'elle n'étoit pas ni sotte, ni dégoûtante, fürchtet aber, der König werde ihm so wenig geben, daß er davon nicht leben könnte. Uebrigens sagt er mir, er wäre ein großer Poet geworden; er könnte in zwei Stunden hundert Verse machen; „il etoit musicien, moraliste, Physicien, Machinist. *Il ne sera ni général ni guerrier, ne se voulant mêler d'aucun détail de ses affaires* **), rendre son peuple heureux et choisir de bons ministres et les laisser faire."

Seckendorf an den Prinzen Eugen. Berlin, den 29. März 1732.

Das Heirathsgeschäft steht noch in den terminis, als ich schon weitläufig einberichtet. Des Kronprinzen flüchtiger Sinn wird wohl schwerlich sobald können geändert werden. Der größte Fehler an ihm ist seine Verstellung und Falschheit; daher mit großer Behutsamkeit sich ihm zu vertrauen. Sein größter Confident ist der Natzmer, welchen Ew. Hochfürstliche Durchlaucht in Wien gesehen, welcher sich zu allen verbotenen Handlungen, und vornehmlich Liebesgeschäften, gebrauchen läßt. Dieses ist die stärkste Passion, so man allerdings bei dem Kronprinzen noch zur Zeit remarquiret. Deßwegen viele Unordnung zu befürchten, wenn es zur Wissenschaft des Königs kommen sollte. Man hält aber dafür, daß die Kräfte des Körpers die Neigung des bösen Willens nicht genug sekundiren, folglich der Kronprinz in seinen Galanterien mehr einen eitlen Ruhm sucht, als eine sündliche Neigung.

An Verstand fehlt es zwar dem Kronprinzen nicht, aber es ist wenig Solides noch zur Zeit dabei und befleißiget er sich mehr, ein bon mot, als Realität zu sagen. — Jn der geheimen Relation finden Sie, wie ich mich gegen den

*) Der Gedanke war: Ob Er, um mit Maria Thereſia ſich zu vermählen, den katholiſchen Kirchenglauben ſich gefallen laſſen würde. D.

**) Der große Diplomat — wie ſehr täuſchte ihn der junge Genius! D.

Digitized by Google

Kronprinzen wegen der Geldhülfe betrage. Daß der Kronprinz aller Orten schuldig, ist sicher; daher im Geheimen zur Abtragung seiner Schulden mich erboten. Allein da er den flüchtigen Natzmer nicht in das Geheimniß ziehen und das baare Geld in Händen haben will, so wäre allzugefährlich, solches zu wagen, weil die um den Kronprinzen seyenden Domestiken seinen Vorrath von Geld würden gemerkt und dem Könige davon Nachricht gegeben haben, maßen seine Kammerdiener, Lakeien und Pagen bei Verlust Leib, Leben, Ehre und Reputation angewiesen sind, dem Könige von dem, was sie von dem Kronprinzen sehen und erfahren, Rapport abzustatten. Dabei ist zu fürchten, Er verschenkt das, was man ihm gibt, an die Maitressen und bezahlt dann keine Schulden, deren Abtragung um dessentwillen nöthig, damit nicht ein neuer Unwille bei dem Könige entstehe, wo er erfährt, daß Schulden vorhanden.

Mit der Inclination der Prinzessin Braut geht es nach des Herzogs von Bevern Meinung besser; weil man sich aber gemeinlich in Dingen, so einen selbst angenehm, mehr schmeichelt, als es in der That ist, so werde bei meiner Ankunft in Potsdam hoffentlich erfahren und sehen, ob eine Aenderung zum Guten hierbei ergangen. Meine größte Hoffnung setze auf die angestellte Hofmeisterin Frau von Kath, welche anheut hinaus nach Potsdam berufen worden. Uebrigens mir sehr lieb ist, daß die Bevernsche Herrschaften die andere Woche wieder nach Wolfenbüttel abreisen.

Ich hoffe, es soll der Kronprinz die Prinzessin bei dem ersten Wiedersehen an Gestalt und Manieren dergestalt geändert finden, daß sie ihm besser, als nun, gefallen wird. Die Manieren wird die Oberhofmeisterin als eine sehr vernünftige und belobte Frau ändern machen und weil der Kronprinz sonderlich an dem Tanz der Prinzessin ausgestellt, qu'elle dansoit comme une oye, so habe nach einem sehr berühmten Tanzmeister nach Dresden geschickt, um zu sehen, ob solcher sich einige Monate in Wolfenbüttel aufhalten könne, worüber dem Herzoge von Bevern die Nachricht bereits gegeben, damit, wenn der Tanzmeister hinkommt, allda mag admittiret werden. An der Aenderung der Gestalt ist nicht zu zweifeln, denn da sie in der That die schönsten traits von Gesicht, auch in der That einen wohlgeschaffenen Leib hat, so wird die Schönheit im Gesicht unfehlbar zunehmen, wenn die übrigen Flecken, so die Blattern zurückgelassen, vergehen und der Hals bei zunehmenden Jahren etwas vollkommener wird.

Die Beschleunigung der Hochzeit ist auf alle Weise nöthig und weil der Kronprinz nicht ehender fremde Länder sehen soll, als bis er einen Sohn von seiner Gemahlin hätte, so glaube, er werde selbst die Vollziehung der Heirath verlangen. Vor den Herzog von Bevern hat der Kronprinz viel estime, obschon ihn der von Anhalt bei allen Gelegenheiten dem Hofe ridicule machen will. Die Herzogin von Bevern ist aber bei dem Kronprinzen nicht so gut angeschrieben, indem er sie von einem inegalen und solchen humeur hält, die allezeit korrigiren wolle. Auf meiner Seite bestrebe ich mich anjetzo vornehmlich, des Kronprinzen wahres Vertrauen zu gewinnen, allein es gehört Zeit dazu, ihm die gegen mich und alle ehrlichen Leute gemachten üblen Impressionen zu benehmen, zumal sonderlich der Fürst von Anhalt, wie ich gewiß weiß, ihn noch beständig gegen mich und Grumbkow aufhetzt. ꝛc.

Derselbe an denselben. Berlin den 8. April 1732.

Die fünfhundert Dukaten, wovon jüngst gemeldet, sind nun wirklich in des Kronprinzen Händen, und da solche durch einen alten getreuen Bedienten des Grumbkow, der dem Kronprinzen allezeit Bücher bringen muß, übersendet, so zeigt der

Digitized by Google

beigelegte Brief, was der Kronprinz darauf geantwortet. Ich muß nun abwarten, wie der Kronprinz sich mit diesem Gelde und der dabei nöthigen Verschwiegenheit aufführen wird, alsdann ihn immer mehr und mehr durch diese kaiserliche Gnade auf bessere Wege zu bringen hoffe.

Prinz Eugen an Seckendorf. Wien, den 16. April 1732.

Auf was Weise Sie das vor ihn in Händen habende Geld nach und nach ihm unvermerkt zuzustellen, oder sonsten zu Bezahlung seiner Schulden anzuwenden haben, solches wird Ihrem Gutbefinden von Ihro kaiserlichen Majestät lediglich überlassen. Kein Zweifel ist sonsten, daß dieses das kräftigste Mittel, wodurch Sie des Kronprinzen Vertrauen sich zuziehen, auch eine mehrere Neigung gegen kaiserliche Majestät selbigem beibringen können, zumal beiderlei flüchtigen Gemüthern nothwendig in ihre passiones hineingegangen werden muß, um sich angenehm bei ihnen zu machen und mit Nutzen alsdann operiren zu können.

Zu bedauern ist, daß keine wahre Inclination vor die Prinzessin Braut bei dem Kronprinzen zu verspüren ist, die sich jedoch von selbsten, wie ich hoffe, ergeben wird, da die Prinzessin von schöner Gestalt, in dem Fall besonders, wenn dieselbe einen etwas lustigen humeur bekommen sollte. Dann ist die, von Ew. Excellenz genommene Vorsichtigkeit sehr vernünftig, eine so beschaffene Oberhofmeisterin durch Grumbkow vorgeschlagen zu haben, die den allerseits königlichen und fürstlichen Herrschaften anständig und sonderlich bei dem Kronprinzen in Kredit steht, durch welche, nachdem sie in so gutem Verständniß mit Ew. Excellenz steht, sowohl zur Stiftung einer beständigen Affektion, als sonsten viel Ersprießliches zu Ihro kaiserlichen Majestät Dienst sich wird thun lassen; gleich wie auch Ihre weitere Obsorge dahin gehen muß, zu dem, von dem Kronprinzen aufzurichtenden, Hofstaat solche Leute zu bringen, die eines Theils die nöthigen Qualitäten haben, um bei dem Kronprinzen sich beliebt zu machen, und von denen man andererseits versichert sey, daß sie keine andere, als ehrliche und dem kaiserlichen Interesse gemäße Prinzipia ihm beibringen, auch von des Grombkow und Ew. Excellenz Anhang abhangen, in dessen Ansehung ich auch, und da ich den Schulenburg als einen ehrlichen Mann selbst kenne und denselben gut kaiserlich zu seyn vermuthete, meines Orts nichts einzuwenden finde, daß selber zur Oberst-Hofmeisterstelle geholfen werde.

Das vornehmste von Allem aber ist, daß das Beilager so bald möglich vorgenommen werde; denn wiewohlen nach wieder ausgebrochenem Podagra wegen des Königs in Preußen Gesundheit so viel eben nicht zu besorgen, so gibt doch dessen Lebensart immerdar zu fürchten und wird auch die, der Bevernschen Heirath entgegen seyende, Faktion, die ohnedem die stärkste an dem Hofe ist, mit ihren Intriguen nicht eher aus seyn, bevor ihr nicht alle Hoffnung durch die wirklich vollzogene Heirath benommen ist. derer anderen, in den Weltläuften sich ereignen könnenden Veränderungen zu geschweigen, wodurch der König selbst wegen seiner anderweitigen Absichten könnte irre gemacht werden.

Graf Seckendorf an den Prinzen Eugen. Berlin den 18. September.

Die Vermählung vom Kronprinzen mit der Bevernschen Prinzessin ist vom Könige den 15. Januar 1733 festgesezt. Der König und die Königin wollen gegen solche Zeit nach Wolfenbüttel kommen und soll das Beilager zu Salzthal seyn, den 27.

Digitized by Google

ej. aber die Heimführung in Berlin, darauf den 1. Juli der Prinz Karl von Bevern mit der Prinzessin Charlotte vermählt werden.

Derselbe an denselben. Berlin den 18. September 1732.

Ew. Hochfürstliche Durchlaucht werden aus dem jüngsthin eingehändigten Schreiben des Kronprinzen ersehen haben, wie er sich unerhört gnädig und freundlich gegen mich anstellt, dieses kommt aber daher, daß ich ihm die, von Ihro kaiserlichen Majestät gewidmeten Gelder à 2500 Dukaten nicht allein nach und nach in der Stille zahlen lassen, sondern auch jüngst ihm abermal aus großen Nöthen geholfen, maßen er durch den Baron Gotter eilf Rekruten kommen lassen, welche 1300 Dukaten gekostet, die vom Könige auch an den Kronprinzen gezahlt worden, dieser aber das Geld verthan. Da Gotter bei seinem Hierseyn solches haben wollen, hat der Kronprinz selbigen an mich gewiesen und habe ich Gotter seinen Vorschuß vergütet, damit nicht, wenn es der König erfahren hätte, neue Brouillerien zwischen Vater und Sohn entstanden wären. Da ihm der König dermalen nur 6000 Thlr. jährlich gibt und wenn die Heirath vollzogen, 12,000 Thlr. haben soll, so ist eine pur lautre Unmöglichkeit, davon zu leben, und werden auch die von Ihro kaiserlichen Majestät dermalen ihm jährlich zugedachten 2500 Dukaten, wenn solches das Fixum seyn soll, der Sache nicht helfen. Folglich, wo man den Kronprinzen nicht zu abandonniren gedenkt, müßte wenigstens die jährliche Pension von 6000 Dukaten meines Bedünkens seyn, dabei man dem Kronprinzen deutlich zu sagen, daß er diese und keine mehrere Summe von Ihro kaiserlichen Majestät zu gewarten. Wollte man auch zu seiner Zeit diesen Vorschuß wieder haben, so würde er kein Bedenken haben, solches zu versichern und etwas Schriftliches hierüber von sich zu stellen; doch würde es meines Bedünkens rühmlicher und besser vor die zukünftigen Zeiten seyn, wenn man dem Kronprinzen nichts dergleichen abverlangte."

Noch mehr über diese Versuche, Friedrich II. zum Pensioneur des österreichischen Gesandten zu machen, enthüllen folgende Briefe des ebenfalls dorther bezahlten preußischen Staatsministers:

Relation de Grumbkow. Du 8. au 24. Novembre 1732.

Pour le Prince Royal, je luy ai voulu parler affaires, et de ce que Degenfeld m'avoit confié, pendant son séjour à Wusterhausen. Il m'a dit sur le premier point: Je vous prie, mon cher ami, de ne me parler d'aucune affaire d'état, car quand on n'est pas instruit à fond, on se préoccupe pour ou contre et on n'a que de fausses idées; c'est pourquoi je veux tout ignorer tant que mon père vivra. Pour mon mariage il se fera si mon père vit, si non, je tiendrois ma parole lentement, mais je la tiendrois toujours.

Graf von Seckendorf an den Prinzen Eugen. Salzthal, den 13. Juni 1733.

Ew. Durchlaucht gnädigstes vom 5. wurde mir den 11. dieses früh durch den Courier Schüsselkorb hier in Salzthal eingehändigt. Ob mir gleich der darin, im Namen Ihro kaiserlichen Majestät, aufgetragene allerhöchste Befehl von einer solchen Beschaffenheit vorkam, daß, da der König, die Königin nebst dem ganzen Hofstaate Tages zuvor bereits zur Vollziehung der Heirath mit dem Kronprinzen und der damaligen Prinzessin von Bevern, sich schon wirklich hier eingefunden, sehr gefährlich scheint, eine solche ganz unvermuthete Veränderung dem Könige

Digitized by Google

würde bewegen lassen, seiner Ehre und Parole einen solchen Sch
gen und die in vierundzwanzig Stunden zu vollziehende Heira
oder gar zu verändern, hingegen Grumbkow und Bork an Ew. T
Antwort aufsetzen und ihm zur Einsicht bringen möchten, die Ihr
jestät überzeugte, daß es nicht an ihm liege, in guter Freundsch
zu stehen. Die vorgeschlagene Abänderung, sowohl die vorige als
widersein Gewissen, wollte aber England eine andere von seine
haben, so wollte er sich alles gefallen lassen, was Ih
Majestät hierin vorkehren würden, hingegen er auch bereit
nen zweiten Prinzen eine englische Prinzessin zu nehmen, wenn
wolle. Wollte England mit dazu helfen, daß solcher Kurland b
Wahl bekäme, würde er in desto besserem Stande seyn, eine engl
zu ernähren.

Grumbkow hat dem Könige im Namen des Kronprinzen ver
daß nichts als der Tod sein, an die Prinzessin von Bevern gegeben
ändern machen.

Derselbe an denselben. Berlin, den 4. Juli 1733.

Versäume keine Gelegenheit, die Herstellung der guten Freund
beiden Königen auf das Nachdrücklichste zu insinuiren. Allein wei
und Hannover beständig noch allerhand satyrische Piecen
Salzthal vollzogene Heirath, die doch alle unwahr, und weil t
geschrieben worden, daß der König mit vieler Ueberredun
hung den Kronprinzen ins Brautbett bringen müssen, da
nicht länger als eine Stunde geblieben und hernach sich
im Garten zu Salzthal promeniret hätte, so können Ew.
leicht glauben, daß die Verbitterung mehr zu als abnimmt; wie d
König bis diese Stunde nicht dahin zu bringen gewesen, daß er die
von der vollzogenen Heirath nach England, gleich es bei allen übrig
und auch bei Holland geschehen, gethan hätte.

Der König hat auch auf den Kronprinzen selbst einen Argwohn g
ob er von allem diesem Handel Wissenschaft. Dieser hingegen hat den
deklarirt, daß, wofern der König auch wirklich zu einer Abänderung
er doch seines Orts solche nicht eingehen würde, indem er nimmermehr
ältesten Schwester angethanen, Affront vergessen könnte.

---

194) Prokesch, Freiherr von Osten, einer der ausgebildet
reichischen Militärs, und Franz (Napoleon), Herzog v
stadt (geb. zu Paris den 20. März 1811, gest. zu
brunn bei Wien den 22. Juli 1832).

Herr von Prokesch (jezt [1831] Obristlieutenant, und in den Al
hoben mit dem Prädikat: v. Osten) ist geboren 1795. Sein Vater, n
seph II. sehr hochschäzte, bewohnte ein Landgut in Steiermark, in dem
Mürzthale. Mit Sorgfalt erzogen, in den alten Sprachen, der Philo

Conversationsoat.

Digitized by Google

den Rechtswissenschaften bewandert, ward der Sohn durch den allgemeinen Enthusiasmus der Jugend 1813 zum Soldatenstande hingezogen, und machte mit Ehren die drei Feldzüge jener Zeit mit. Nach dem Frieden wurde Er als Professor der Mathematik an der Kadettenschule zu Ollmütz angestellt. Seine Verbindung mit dem Baron Kavanagh, Adjutanten des Fürsten Schwarzenberg, machte ihn mit diesem Feldherrn der österreichischen Truppen bekannt, welcher ihn liebgewann, und als Ordonnanz-Offizier zu sich nahm.

Mehrere Aufsätze, welche von ihm in der österreichischen Militär-Zeitschrift erschienen, erhielten den Beifall geschickter und erfahrener Offiziere. — Der Feldmarschall wählte ihn daher zum Beschreiber seiner Feldzüge. Aus diesem Zutrauen erwuchs eine stetere Verbindung zwischen beiden. Herr v. Prokesch hatte schon den Bericht von dem Feldzug von 1812 beendigt, ihn dem Fürsten vorgelesen, und nach seinen Bemerkungen berichtigt.

Die Herausgabe dieses wichtigen Werks war beschlossen, als sie plötzlich durch ein zwar vorhergesehenes aber unglückliches Ereigniß gestört ward. Die Gesundheit des Fürsten verschlimmerte sich rasch, im 42ten Jahre traf ihn der Schlag, und lähmte ihn, ohne jedoch seine Geisteskräfte und sein Gefühl abzustumpfen. Die Hoffnung, für seine Leiden Linderung zu finden, bewog ihn eine Reise nach Leipzig zu unternehmen. Dort, nachdem er einige Zeit gelitten, starb er in einem noch kräftigen Alter in Folge einer Pulsadergeschwulst des Herzens, welche die Ursache jenes symptomatischen Schlages war, der ihn getroffen hatte. Er starb den 15. Juni 1820, an dem Tage, wo er sieben Jahre früher die österreichische Armee auf die Anhöhen von Leipzig geführt hatte.

Das Leben des Fürsten Schwarzenberg zu schreiben und herauszugeben, war für Herrn von Prokesch ein Trost, ein Denkmal der Dankbarkeit und Ehrfurcht. Trotz der vielen Schwierigkeiten eines solchen Unternehmens und ungeachtet einer Abwesenheit von Einem Jahre, welches Er Feldmessungsarbeiten in den karpathischen Gebirgen widmen mußte, erschien sein Werk 1822 unter dem Titel: Denkwürdigkeiten des Feldmarschalls, Fürsten von Schwarzenberg.

Geschmack für Künste und Wissenschaften und die Wichtigkeit der damals aufgeworfenen Fragen über die Existenz der Griechen, gaben Herrn von Prokesch den Gedanken einer Reise, welche seine Wißbegirde befriedigen sollte; Er erhielt die Erlaubniß dazu, und begab sich nach Missolunghi. Statt daselbst die zum Gedeihen großer Unternehmungen nöthige Eintracht zu finden, traf er nichts als Zwietracht, Haß und Kampf zügelloser Leidenschaften. Er eilte diesem Anblick zu entrinnen, und bereiste während drei Jahren Griechenland, die Inseln des Archipel, Kleinasien, Egypten und Nubien.

Die Küstenbewohner von Griechenland, von der durch Parteienkampf begünstigten Straflosigkeit Nutzen ziehend, hatten, statt für ihre Unabhängigkeit zu streiten, alle ihre Kräfte zu einer furchtbaren Seeräuberei verwendet. Fünfhundert Fahrzeuge und beinahe 40,000 Menschen übten dieses schändliche Gewerbe. Der in jenen Gegenden sehr bedeutende österreichische Handel erlitt großen Verlust. Daher wurden 21 Schiffe, mit 100 Kanonen, gegen die Seeräuber abgesandt, und Herr von Prokesch ward zum Chef des Generalstabs dieser Flotte ernannt. Er leistete seinem Lande wesentliche Dienste, sowohl durch Kraft und Thätigkeit gegen die Seeräuber selbst, als durch seine Gewandtheit in den häcklichen Aufträgen, mit welchen er an den griechischen Präsidenten Capo d'Istria, an die Pascha's von Smyrna, von St. Jean d'Acre, Alep, Damaskus und insbesondere an

den Vicekönig von Egypten, Mehemet-Ali, gesandt wurde. Die ihm vollkommenes Zutrauen, und zeichnete ihn sehr aus.

Herr v. Prokesch gab „Erinnerungen aus Egypten, 3 nerungen aus Nubien und Palästina, 2 Bde. heraus. von Ihm 1832 ein Schreiben über den Herzog von Reichst ner Freunde ist beschäftigt, seine Dichtungen in dem Mor Druck zu übergeben. Mehrere von den Steinschriften, wel Morgenlande copirte, hat Boeckh zu Berlin mit gelehrtem Co gegeben. Eine sehr schöne Karte von Nubien, auf eigenen M und Stelle beruhend, ist von ihm erschienen. Er wurde zum künf schen Residenten in Griechenland bestimmt, und im Jahr 1830 fen, um die Konstituirung des neuen Staates abzuwarten.

Seine genaue Verbindung mit dem Herzog von Rei Er jezt fortsezte, ist allgemein bekannt. Sie bildete sich auf Nach langen Reisen und vielen Missionen war Pr. nach Gräz Familie zu besuchen. Dort waren seine Geschwister, auch seine Sti den damals in Gräz angestellten, seitdem an die Universität zu nen (schon 1832 gestorbenen) Professor Schneller in zweiter Ehe g

Der Kaiser, welcher damals Steiermark bereiste, zufrieden mit men und den Aufschlüssen, welche er ihm ertheilen konnte, bewie friedenheit auch dadurch, daß Er Ihn zur Tafel einlud. Pr. saß zog von Reichstadt, welchen er oft gesehen hatte, und der ihm, so sehr viel Interesse einflößte, ohne daß Er ihn bis dahin jemals sprechen gehört hatte.

— „Ich kenne Sie schon lange, sagte der junge Prinz zu ihm; viel mit Ihnen beschäftigt."

— „Wie, Prinz! erwiederte Pr., womit habe ich eine solche von Ihnen verdient?"

— „Ich habe Ihre Schrift über die Schlacht von Wat studirt, und sie hat mir so sehr gefallen, daß ich sie ins Französis nische übersezt habe."

Pr. hatte eine Schrift über den Feldzug von 1815 herausgege genes Gefühl, so wie Lehre und Beispiel von Männern höhern Ge Fürst Schwarzenberg war, ließen Ihn erkennen, daß ein ehrlieb tär den Feind mit Standhaftigkeit bekämpfen aber niemal dienste läugnen oder verkleinern soll. Als Oesterreicher h Napoleon, gegen den Feind seines Vaterlands, mit Eifer gekämpft; a wunderte er Dessen große Talente, und konnte nicht ohne Unwille tung sehen, mit welcher man im Allgemeinen von seinen lezten Ent sie unglücklich endeten, absprach. Er hatte in seiner Schrift keine d Fragen berührt, sondern den Gegenstand aus dem strategischen Gesich Auge gefaßt.

Nach der von ihm entwickelten Ansicht ist der Krieg ein gemi dessen glücklicher Ausgang auf einer Vereinigung von geschickten und der Begünstigung gewisser Umstände beruht. Glücklich in den n Kriege hatte Napoleon große Talente, wahres Genie bewiesen; schien zugleich Fortuna ein Vergnügen daran zu finden, ihm fortu Gunst zu bezeugen. Die Elemente wirkten bei zu dem raschen Vorsch Truppen; seine Eilboten trafen ohne Hinderniß mit den Befehlen bei len ein, welche sie mit Einsicht ausführten: es glückte, die Plane, die E

Digitized by Google

seiner Gegner aufzufangen; er täuschte dadurch alle ihre Berechnungen, zerstörte alle ihre Vorbereitungen. Dagegen wendete in dem lezten Kriege sich Alles gegen Ihn. Anhaltende Regengüsse hielten seine Truppen auf, ermüdeten dieselben; seine Couriere wurden aufgefangen; die Generale konnten Befehle, die ihnen nicht zugekommen waren, nicht vollziehen. [Unmuth über neue Gefahren, Eifersucht gegen den Gestürztgewesenen, wohl zum Theil auch Verrath wirkte gegen Ihn in den Seiner entwohntgewordenen Vollziehern seiner Entwürfe.] Sein Talent hatte Ihn nicht verlassen, aber das Glück ward ihm untreu. [Auch scheint es wohl schon aus Gourgauds und Segurs Berichten über Ihn, während des Wagestücks gegen Moskau, daß zuweilen seine körperliche Kraft den unermeßlichen Seelenanstrengungen unterlag und wenigstens für Momente Besinnungslosigkeit eintrat, die für andere Momente doch eine gehemmte Thätigkeit seiner Genialität zu vermuthen veranlaßt.] Aber, während gewöhnliche Menschen in dem zulezt unternommenen und beeilten Feldzug nur ein großes Unglück sahen, wußte ein Pr. als theoretischer und praktischer Kriegsmann darin noch die Entwürfe des großen Feldherrn aufzufinden."

Dieser Aufsatz erschien in der Zeitschrift für militärische Wissenschaften von 1819. Herr v. Prokesch dachte damals nicht daran, daß er ihm den glücklichen Anlaß geben würde, ein Wohlwollen zu gewinnen, welches für immer in werthfestem Andenken bei ihm bleiben muß.

Der Graf Moriz von Dietrichstein, damals Führer des Herzogs von Reichstadt, machte Pr. mit vieler Güte Vorwürfe darüber, daß er nicht schon längst dem Prinzen vorgestellt zu werden verlangt hätte. Er lud ihn ein, ihn recht oft zu besuchen, und Herr v. Prokesch beeilte sich, diesem Wunsche, der ihn ehrte und den seinigen erfüllte, zu entsprechen.

Bei seinem ersten Besuche legte Ihm der Prinz viele Fragen über den Orient vor, über den gegenwärtigen dortigen Zustand, den Charakter seiner Bewohner und besonders über jene Männer, welche vermöge ihrer Eigenschaften oder Talente Einfluß auf die Zukunft ihres Vaterlands haben konnten. Dieses Gespräch führte ihn auf den Feldzug seines Vaters in Syrien, auf die Ursachen, welche ihn vor St. Jean d'Acre festhielten. Er kam in Eifer und Hitze, da er von den Möglichkeiten sprach, welche durch die schnelle Einnahme eines so wichtigen Platzes herbeigeführt hätten werden können, von Resultaten, welche ein so rascher und thätiger Geist, wie der seines Vaters, daraus gezogen haben würde. In dieser Hinsicht maß der junge Herzog die Gegenstände mit einem viel zu großen Maßstabe.

Um der Unterredung freieren Spielraum zu geben, brachte uns Graf Dietrichstein auf die Geschichte Napoleons. Die Worte des Prinzen verriethen wahre Anhänglichkeit und leidenschaftliche Bewunderung für seinen Vater. Er wurde warm, indem er von seinen Thaten sprach, welche er in ihren kleinsten Umständen, sowie in ihrem Ganzen kannte. Indem er dem Herrn von Prokesch für die Gerechtigkeit dankte, welche er seinem Vater in dem Berichte von Waterloo hatte widerfahren lassen, äußerte er den Wunsch, den Aufsatz noch einmal mit ihm durchzugehen, und ersuchte ihn, während seines Aufenthalts zu Grätz, der noch mehrere Tage dauerte, recht oft zu ihm zu kommen. Herr v. Prokesch befolgte die Einladung mit lebhaftem Danke. Seit diesem Augenblick hat er in seinem Tagebuch Alles, was ihm während seines Umgangs mit dem Prinzen bemerkenswerth schien, aufgezeichnet.

Gleich vom Anfang dieser Verbindung an suchte Prokesch dem Prinzen seine Ansichten freimüthig und offen darzulegen, und in der Folge versäumte er keine Gelegenheit, ihn auf die Unvollkommenheiten aufmerksam zu machen, welche Er

hat. Ram Mohun Roy war ein Gelehrter, ein Philoſoph und
nicht ein Gläubiger. So konnte er wohl nicht Religionsſtifter
Er verſuchte zwar bald den wahren Weg einzuleiten und ſchr
mehrere Abhandlungen in hinduſtaniſchem und bengaliſchem Dial
eine Ueberſetzung eines Auszugs aus den Vendas gab, die er a
dem Titel: „Ueberſetzung eines Abriſſes des Vedant
griff aller Vedas, erſcheinen ließ. Ebenſo ließ er nach und
ren 1816, 1819 und 1823 noch mehrere Ueberſetzungen einiger A
Vedas folgen, zum Beweis, daß das wahre Syſtem der bramin
Lehre reiner Monotheismus ſey. Dieſe Schriften erweckten ein a
eſſe in Indien und Europa, dennoch waren ſie unzulänglich, ſei
reichen. Hätte Luther nur einige Stellen aus der Bibel überſezt,
Anhänger erhalten haben. Auch der Bramine hätte das Gan
dem Volke vorlegen und in das einzelne Detail hiſtoriſcher Entw
ſchen Auslegungen, die ihnen gegeben worden waren, eingehen ſoll

Der wahre Grund ſeiner Abneigung, das Ganze der Vedas z
zur Baſis ſeiner Reform zu machen, lag ohne Zweifel darin, daß
neu fand, die ihm nicht behagten. Das Wenige, was wir bisher v
zeigt ſelbſt zur Genüge, daß ſie wenig geeignet ſind, einem rationaliſ
zum Grunde gelegt zu werden. Er konnte ſie daher nicht zu ſe
machen, ſondern hob von ihnen nur heraus, was zu ſeinem Zwec
dann wendete er ſich nach andern Seiten, um Beweiſe zu ſuchen,
notheismus allgemeines und urſprüngliches Syſtem a
nen geweſen ſey.

Im Jahr 1820 gab Er ſein berühmt gewordenes Werk: die
Jeſus, ein Wegweiſer zu Glück und Frieden, heraus. Di
Fragmenten aus den Evangelien, aus denen er alle Stellen, welc
denen chriſtlichen Sekten zur Baſis ihrer eigenthümlichen Theorien
und die Wunder ausließ, in der Ueberzeugung, wie er ſich ſelbſt a
die moraliſchen Lehren des Evangeliums am meiſten geeignet ſeyen,
aller Menſchen, was auch ihr Lehrglaube, und der Grad ihrer J
möge, beſſer zu machen.

So war es natürlich, daß einem Mann von ſeiner Sinnesar
ſche oder noch mehr die unitariſche Form des Chriſtenthums am n
Sein Buch iſt durchaus ſo, wie von einem europäiſchen Rationaliſ
Es macht ſeiner Kenntniß der chriſtlichen Theologie, ſeinem engli
der Liberalität ſeiner Geſinnung Ehre. Aber Er gab dadurch ſeine
ter den Hindus Gelegenheit, ſeinen Einfluß auf ſeine Nation dur
daß er zum Chriſtenthum übergegangen ſey, zu untergraben, ei
von der ſie Gebrauch zu machen nicht unterließen. Dagegen griffe
boliſch orthodoxen Miſſionen zu Serampur unmittelbar an, als
Ketzer. Er ließ ſich mit ihnen in eine chriſtliche Kontroverſe ein,
vieler Gewandtheit, jedoch ohne etwas Neues hervorzubringen, d
Socin wiederholte. Doch hatte er dabei einen Erfolg, den er kaum
er bekehrte einen der Miſſionäre in Serampur, Dr. Adam, zu ſeine
Endlich vereinigte ſich eine kleine Zahl aufgeklärter Hindus, die
Lehre überzeugt hatte, zu einer Art von Kirche und errichtete 18
in einem von ihm dazu aufgeführten Gebäude eine Inſtitution, gen
Subha. Sie verſammeln ſich dort Samſtags Abends. Es wird
Predigt über einen Theil der Vedanta gehalten, auch werden Hyr

Digitized by Google

des einzigen Gottes gesungen. Jedermann ist zugelassen. Hindus kommen bisweilen, um Fragen an die Braminen des Etablissements zu richten. Im Jahre 1829 wurde eine Kapelle „zur Anbetung des ewigen, unergründlichen und unveränderlichen Wesens, das der Urheber und Erhalter des Universums ist, gebaut. Ram Mohun Roy suchte den Fortgang dieser Religionsart auf alle Art durch Gründung von Schulen auf seine Kosten, durch Unternehmung von Journalen in bengalischer und englischer Sprache u. s. w. zu befördern. Sie hat unter dem modernisirten, europäisirten Theil der Hindu von Calcutta einen gewissen Anhang, der aber keine Elemente zur Gründung einer Kirche gibt. Die reiche und gebildete Klasse der Hindus in Calcutta hat nämlich durch den Verkehr mit Europäern, und durch Lesen europäischer Bücher allen Glauben an ihre Religionsart und deren Ceremonien verloren. Diese Partie wird sich mehr oder weniger an den neuen Kult anschließen, um sich nicht das Ansehen zu geben, gar keine Religion zu haben. Aber ein so freigeistiges Publikum verspricht nicht eifrige Anhänger einer Kirche, wenn nämlich der Zweck von dieser, wie gewöhnlich gedacht wird, in der Vereinigung für einige übermenschliche Lehrmeinungen bestehen soll und nicht vielmehr begriffen wird, daß es Pflicht sey, für geistigandächtige Erziehung und Belehrung gesellschaftlich mit vereinten Kräften besser, als es Vereinzelnte thun könnten, in Wort und That zu wirken und zu dieser dem Geist und der wahrheitgemäßen Gottesverehrung sich auch durch erbauende Zusammenkünfte für gleiche Gesinnung, neben der Unmöglichkeit gleicher Einsichten, aufzumuntern.

Für jezt mag es bei dieser Hindu'schen Religionsgemeinde ein großer Mangel seyn, daß sie die Nationalität nicht für sich hat und sich mehr auf eine philosophische Ueberzeugung, als auf eine historische Basis und auf Prätension einer Offenbarung zu gründen suchte.

Der politische Charakter von Ram Mohun Roy verdient alle Achtung. Er war früher ein eifriger Feind der Engländer, wie alle Hindus aus alten Familien, die ihre Vorrechte, und großentheils ihr Vermögen, durch die neuen Verhältnisse, verloren. Aber schon während seines Aufenthaltes zu Rungpur, modifizirte sich seine Ansicht sehr. Die Rechtlichkeit und die wohlwollenden Absichten der Administration machten einen tiefen Eindruck auf ihn, indem er sie mit der Verdorbenheit der indischen Höfe in der lezten Epoche ihrer Existenz verglich. Er erkannte, daß Indien einer politischen Wiedergeburt bedürfe. Deßwegen wünschte er, daß die Herrschaft der Kompagnie noch 60—80 Jahre dauern, nach und nach mehr Einfluß auf die Verwaltung und Gesetzgebung gewähren, und so ein neues und nationales Reich vorbereiten möchte. Ram Mohun Roy war zwar persönlich mit der indischen Administration unzufrieden, indem sie den Titel eines Radschah, den ihm der große Mogul ertheilt hatte, nicht anerkannte; aber er hatte die Großmuth, in dem Zeugnisse, das er vor dem Hause der Lords ablegte, ihr alle Gerechtigkeit widerfahren zu lassen.

Seine Bemühungen um praktische Verbesserungen verfolgte er mit unermüdetem Eifer, und es ist ihm vor Allem zu danken, daß die Verbrennung der Wittwen abgeschafft wurde. Er scheute sich nicht, sich darüber dem bittersten Hasse fanatischer Braminen auszusetzen. Ohne ihn hätte Lord William Bentink nie gewagt, diesen Schritt zu thun. Ehre sey seiner Asche!

Zur genauern Einsicht in diese religiöse Bestrebungen Eines der seltenst n Menschen ist nöthig:

Digitized by Google

3) Eine von den gewöhnlichen Vorstellung zwar phantasiereiche, aber doch vernunftg symbolisch erhabene in den Religionsarten gereinigte Kenntniß ihres wirklichen R stande.

Das öffentliche Interesse für Kenntniß der unter den Hindu ligionsarten wurde in England vor Kurzem lebhaft durch die Fremden angeregt, welcher, wie man nach seiner Lebensweise aus schließen mußte, ein unermeßliches Vermögen besaß. Dieser wa storbene Radschah, Ram Mohun Roy. Seine Werke hierüber 1822 erschienen. Er stand im schönsten männlichen Alter. In wohl, als in seiner Unterhaltung zeigte er sich als gut erzogener ter Mann. Was aber die allgemeine Aufmerksamkeit vorzüglich war der seinem Geiste in hohem Grade eigene religiöse Charakter.

Da er sich zur Lehre der Brahmanen, oder, wie er es selbst n brahmanischen Theologie bekannte, so konnte man in ihm, wie seiner Landsleute sind, einen Götzendiener vermuthen. Er vielmehr die ächten Lehren des Brahmanismus dadurch bekannt zu bewies, das uralte Glaubensbekenntniß der Hindus sey, den Götz werfen, indem die heiligen Bücher, deren Unfehlbarkeit anerkannt ses System aufstellen, das den Glauben an einen einzigen Gott beg

Als Ram Mohun seine Reise nach England antrat, galt er in land schon für einen religiösen Reformator. Er bediente sich zur der Wahrheit der mächtigen Hülfsmittel, die ihm die Presse selbst Durch diese gab er höchst werthvolle Bemerkungen über die Wichti gen Bücher heraus, in denen die von der Religion der Hindus v Lehren enthalten sind. Durch die Gewalt seiner Dialektik, durch den Kenntnisse, und vor Allem durch jene Mäßigung, die der sich innigen Bewußtseyns einer guten Sache ist, ging er aus allen die Sieger hervor und legte so den Grund zu einer moralischen Reform welche Europa mit Freuden sehen mußte.

Um den oft wiederholten Fragen, die man an ihn richtete, auf nügen, entschloß er sich, einen Theil seiner Arbeiten, der die vor weisgründe seiner Reform stützte, herauszugeben; ein Werk, das Aufmerksamkeit der Gottesgelehrten, sondern auch aller Derer v Vervollkommnung des Menschengeschlechts wünschen.

Die Hindus und besonders die Anhänger der Brahmas sind, zufolge, gegenwärtig vollständig Götzendiener, d. h. sie beten Bild an, denen sie Namen geben und Eigenschaften von Göttern und messen. Ihrem System zufolge hat jeder dieser Götzen seine beso und führt eine der ihrigen entsprechende Lebensweise.

So glauben die Anbeter des Siva, sagt Ram Mohun, indem Sinn der heiligen Bücher mißverstanden, nicht nur im Allgeme theilte Existenz dieses Gottes, sondern betrachten ihn auch als Wesen, als die größte aller Gottheiten, die, wie sie sagen, den im nen Berg Cailas bewohnt, zwei Weiber, mehrere Kinder und Dienern hat. Die Anhänger des Wischnu, die ebenfalls die Alleg ras für Wahrheiten nehmen, erkennen in ihm die Herrschaft üb

Digitized by Google

Gottheiten, und glauben, daß er mit seiner Frau und seinem Gefolge die höchsten himmlischen Regionen bewohne. Die Anhänger der Cali haben von dieser Göttin die nämliche Meinung, so wie dieß im Ganzen von den verschiedenen Kasten der Hindus gilt. Zudem sind sie rücksichtlich des Vorzugs der von ihnen gewählten Gottheiten so eifersüchtig, daß die Erörterungen hierüber, wenn sie an heiligen Orten, wie z. B. Herduar, Prayaga, Siva-Cantschi oder Wischnu-Cantschi zusammenkommen, oft zu Gewaltthätigkeiten führen.

Die Abbildungen ihrer Götter bieten ihnen nichts weniger als ein Symbol, das fähig wäre, ihr Gemüth zu reinen Gedanken an ein höchstes Wesen zu erheben. Sie sehen nichts als den materiellen Gegenstand ihres Gottesdienstes in ihnen. Der Hindu mag ein Götzenbild kaufen, es selbst verfertigen oder unter seiner Aufsicht machen lassen, immer fordert ein unerläßlicher Gebrauch eine besondere Ceremonie, Prau-Pratischt'ha oder Belebung genannt, die, ihrem Glauben zufolge die Kraft hat, im Wesen dieses Götzenbildes eine Veränderung hervorzubringen, die mit dem Stoffe, aus dem es verfertigt ist, in keinem Verhältniß steht, und die, indem sie ihm Leben einhaucht, auch noch übernatürliche Kräfte verleiht. (Der Geist des Gottes wird dem Fetisch oder sinnlichen Symbol wie eingehaucht.)

Bald darauf, wenn das Götzenbild männlichen Geschlechts ist, gibt der Besitzer ihm eine Gattin und feiert diese Verbindung mit nicht geringerer Pracht als die seiner eigenen Kinder. Die mystische Weihe ist sodann vollbracht; der neue Gott und seine Gemahlin gelten jezt als mit den zu ihrer Bestimmung nöthigen Kräften ausgerüstet und von nun an sind sie die beständigen und ausschließlichen Gegenstände seiner religiösen Verehrung (seine lares und penates). Der Hindu bleibt hiebei nicht stehen. Er schreibt (wie in jedem Cult) seinen Gottheiten auch die Schwachheiten des Menschengeschlechtes zu. Er glaubt sie auch der Nahrung, Kleidung und Wohnung bedürftig. Im Sommer fächelt er dieses unempfindliche Stück Holz, und während des Winters legt er es Nachts in ein warmes Bett.

Aber der Gottesdienst der Hindus ist nicht allein lächerlich, sondern hat auch, wie alles, was aus Leidenschaften und Willkürlichkeiten hervorgeht, den traurigen Nachtheil, das menschliche Herz zu verschlechtern, den Verstand herabzuwürdigen, und alle jene natürlichen Gefühle, die den Menschen zu Uebung häuslicher Pflichten antreiben, zu ersticken.

Ich fange, sagt Roy, mit Krischna an, weil dieser von allen Verkörperungen, die am meisten verehrte und die Zahl seiner Anhänger sehr groß ist. Sein Kultus besteht in der Fertigung seines gemalten oder ausgehauenen Bildes nebst einer oder mehrerer Gattinnen, und in andächtigstaunenden Betrachtungen über seine Geschichte, die ihn als den Mörder einer seiner Frauen, Namens Putna, und als einen Frevler schildert, welcher Weiber, verheirathet oder nicht, zwang, ganz nackt vor ihm zu erscheinen, die er dann, nebst vielen andern, zum großen Schmerz ihrer Männer und Angehörigen nothzüchtigte, indem er auch außerdem alle Gesetze des Anstandes mit Füßen trat und eine Menge ähnlicher Handlungen beging. Seine Anbeter dienen ihm durch unzüchtige Tänze voll schamloser Gebärden und Stellungen mit Gesängen untermischt, in denen man seine Liebschaften und unsittlichen Vergnügungen hochpreißt.

Es ist unmöglich, die schändlichen Gebräuche, mit denen die Hindus den Dienst des Mahadeva oder des Gottes der Vernichtung begehen, mit Worten zu schildern, welche die Schamhaftigkeit nicht beleidigen. Die fabelhafte Geschichte dieses Gottes, die man in den Tantra liest, ist von der Art, daß

Digitized by Google

sie auch für die ungezügeltste Einbildungskraft ein Gegenstand des den muß.

Menschenopfer, berauschende Getränke, verbrecherische Handlu pferige Gesänge, vorzüglich aber Unzucht, bezeichnen den Kul Cali. Die Menschenopfer sind zwar abgeschafft, doch hat man zu vermuthen, daß sie noch in einigen Theilen Indiens gebrauch Ausland 1822, Nro. 272.) Neugierige, die Muth genug dazu hab Nigam oder einem andern Tantra vollständige Nachweisungen i lichen Lehren der Anhänger dieser beiden zuletzt genannten Gottheit

Die den Gottheiten der niedern Klasse geweihten Gebräuche nämlichen; alle aber sind dem durch die Vedas vorgeschriebenen der Gottheit geradezu zuwider.

Die Götzenbilder sind der gesunden Vernunft so ganz entgeg Indien selbst Widersacher gefunden haben, und daß die Schaffra licher Stamm, sie ganz verworfen habe. Sie können, sagen diese, Gefühl von Abscheu die Verblendung Derer ansehen, die mit ihren den ein Paar vorgebliche Gottheiten beiderlei Geschlechts verfertigen, Verehrung bezeigen, vor denen sie sich andächtigen Betrachtungen deren große Thaten, die in nichts als in einer ununterbrochenen schweifungen, niedrigem Betrug, Treulosigkeit und Verbrechen alle sie täglich wiederholen. Menschen, die sich unter das Joch einer Le ihnen sagt, daß es, um sich von allem Ueberschreiten der Gesetze reinigen, genüge, wenn man den Götzenbildern unter Aussprechung kleine Geschenke mache, werden Diese jemals die Vorschriften zu ei lichen Betragen würdigen wollen? Wer das Wort Durga (Nam ausspricht, wäre er auch ein Ehebrecher, Dieb oder Mörder, ist, den Lehren der Hindus zufolge, von allen Sünden rein gewaschen. Vergünstigung werden auch die abscheulichsten Verbrecher theilhaftig lauter Stimme, geschähe es auch unwillkürlich oder maschinenmäßi nes Sturzes, eines Fehltritts, oder wenn sie die leichteste Unpäß wenn sie nießen u. dgl. den Namen Hadi's anrufen. Dieses so tel, eine gänzliche Absolution zu erhalten, wird sogar für den g cher wirksam, wenn er, sey es nun ruhend oder gehend, während Sprechens an den Ganges denkt. Nach diesen pfäffischen Vora der Hindu nicht allein wegen der Leichtigkeit, womit er der himm zu entgehen glaubt, zu Verbrechen geneigt. Er sieht auch in dem g tragen seiner Gottheiten, deren Verehrung ihm eingeschärft wird, d forderung, sich allen Arten von Ausschweifungen zu überlassen. sichtlich der Unzucht, sondern auch was Dieberei und Veruntreuung

Der Hauptzweck des Werks von dem Radschah, Ram Mohun R weisen, daß die vorgeblichen Religionslehren und Andacht-Uebung mit der Anerkennung eines höchsten Wesens unvereinbar, und da gröbsten Irrthums sind, daß dieselben sich aber auch durch eine ver gung ihrer heiligen Bücher nicht rechtfertigen lassen.

Die Vedas oder heiligen Schriften der Hindus enthalten d ihrer Theologie, Gesetze und Literatur. Die Entstehung derselben sagt man, bis zur Schöpfung hinauf. Ihre bildliche Sprache hat, u all, bei denen, die ihre Erklärung versuchten, viele Zweifel und Un regt. Byas, ein berühmter indischer Gelehrter, verfaßte vor unge ren einen sehr schätzbaren Auszug davon, nach zwei sanskritischen A

Digitized by Google

bis auf den heutigen Tag behauptet, und wird für ebenso authentisch und achtungswerth gehalten, als die Quell- und Hauptschriften.

Es wäre kein unnützes Unternehmen, dem Radschah in den Beweisen, die er in den Büchern des Vedant zu Rechtfertigung des Raths findet, den er seinen Landsleuten ertheilt, umständlich zu folgen. Das Resultat, zu dem er gelangt, ist Folgendes: die Religion der Hindus, sowie der Vedant sie darlegt, spricht für den Glauben an ein unerschaffenes Wesen von unendlicher Weisheit, welches das Weltall erschaffen habe und beherrsche. Sie verwirft den Götzendienst und die abgeschmackten, sittenverderbenden und barbarischen Folgen, die er nach sich zog. Mit Vergnügen erfährt man, daß dem barbarischen Gebrauche, die Wittwen lebendig zu verbrennen, in diesem heiligen Gesetzbuch nicht nur nicht Vorschub geleistet, sondern daß er dort sogar untersagt werde. Wie es scheint, erhielten diese sonderbaren Opfer durch Vorschriften Unggiras und anderer heiligen Personen ihre Entstehung; allein Manu, dessen Autorität in dieser Hinsicht werthvoller ist, hat erklärt, daß eine Wittwe besser thue, den Rest ihrer Tage nach dem Tode ihres Gatten in frommen Uebungen hinzubringen. Folgendes sind seine eigenen Worte:

„Sie soll ihren Körper dadurch kasteien, daß sie nur von Pflanzen, Wurzeln und Früchten lebt. Es soll ihr nicht gestattet seyn, nach dem Tode ihres Gatten und Herrn auch nur den Namen eines andern Mannes auszusprechen. Sie soll bis zur lezten Stunde alle Beleidigungen vergessen und die strengsten Pflichten üben; sie soll sinnliche Vergnügungen aller Art meiden und sich bemühen, in die keuschen Fußstapfen der heiligen Frauen zu treten, die sich nur einem einzigen Manne weihten."

In dem Abschnitt über die Wittwen liest man überdieß in den Vedas mit deutlichen Worten: daß, wenn sie der Uebung ihrer gewöhnlichen und jener Pflichten leben, die durch verschiedene Umstände ihnen auferlegt werden können, ihr Geist gereinigt werde, und wofern sie sich der beständigen Betrachtung des höchsten Wesens widmen, so werde ihnen das unaussprechliche Glück zu Theil werden, in Brahma überzugehen.

Dieser Anführungen ungeachtet scheint indeß die eigentliche Auslegung der auf die Verbrennung der Wittwen bezüglichen Stelle (auch hier, wie es bei so manchen andern, schon um ihrer Vieldeutigkeit willen von Infallibilität weit entfernten Offenbarungsarten auffallend wird) höchst schwierig zu seyn. Der Radschah selbst bekennt, daß diese Frage zu vielen Streitigkeiten Veranlassung gegeben habe; er schließt aber damit, daß seine Gegner doch eine ausdrückliche Vorschrift zum Verbrennen nirgends nachzuweisen vermögen. Offenbarten auch dort die Theologen, was in der Offenbarung nicht offenbar genug zu finden war?

Eine andere Frage ist von Ihm folgendermaßen gestellt:

Nehmen wir an, es sey erwiesen, die Wittwe habe die Wahl, den unglücklichen Scheiterhaufen zu besteigen, oder sich der ganzen Strenge eines abgeschiedenen Lebens zu unterwerfen, welche von beiden Handlungsweisen wird als die verdienstlichste angesehen werden? Die hauptsächlichsten Gründe, auf welche die Vertheidiger der ersteren Wahl sich stützen, sind in der folgenden Stelle des Vedas enthalten:

„O Feuer! Vater des Wassers, erlaube diesen Frauen, deren Körper mit gereinigtem Butter gesalbt, deren Augen mit durchduftetem Augenbalsam gefärbt und von Thränen und Sünden befreit sind, mit ihrem Geschmeide an Deinen brennenden Busen zu sinken, damit sie von ihrem Gatte

nicht getrennt werden. In der That eine sehr bedenkliche Textstelle. Der Radschah erklärt diesen heiligen Text folgendermaßen:

1) Er befiehlt den Wittwen keineswegs sich zu opfern.

2) Spielt er durchaus nicht an auf einen freiwilligen Tod der Frau mit dem Leichnam ihres Mannes.

3) Die Worte: „Diese Frauen", beziehen sich, dem buchstäblichen Sinn nach, auf die damals lebenden Frauen.

4) Einigen Auslegern zufolge liegt in dieser Stelle eine allegorische Anspielung auf die Konstellationen des Mondlaufes, der im Sanskrit immer weiblichen Geschlechtes ist. Die Butter bedeutet die Milchstraße. Die Augensalbe den leeren Raum zwischen einem Stern und dem andern; die Männer, die am meisten leuchtenden Himmelskörper und der Eintritt ins Feuer, oder eigentlicher zu reden, das Besteigen des Scheiterhaufens das Aufsteigen der Sternbilder am südlichen Horizont, der als der Aufenthalt dieser Elemente angesehen wird. — Man sieht, die erwachende Vernunft sucht überall Hülfe bei der Phantasie durch Allegorien; aber eben die allegorisirende und symbolisirende Phantasie ist viel länger schon im Dienst jedes Aberglaubens, jedes überhirnischen Einfalls, den der hierarchische Eigennutz der Schwärmerei aufzubürden Lust hat.

Welcher auch der eigentliche Sinn jener Stelle seyn möge, so kann man sie doch nicht so erklären, als ob durch sie den Wittwen geboten worden wäre, sich mit den Leichnamen ihrer Männer zu verbrennen. Das Gesetz sagt ferner: der Wille der Wittwen solle durch keinen Zwang oder fremden Antrieb bestimmt werden, sondern gänzlich frei seyn. Selbst wenn im lezten Augenblick, beim Anblick des verhängnißvollen Scheiterhaufens, ihr Muth schwinde, und sie sich außer Stand fühle, willig die Probe zu bestehen, so solle eine Aenderung ihres Entschlusses keineswegs verwehrt seyn. Die kleine hieraus entstehende Sünde solle durch ein kleines, den Werth einer Kuh betragendes, den Brahminen zu machendes Geschenk, gesöhnt werden können. Um also den Forderungen des Gesetzes ganz zu genügen, muß die Wittwe den Holzstoß freiwillig besteigen. Hieraus folgt, daß wenn diese Bedingung im Geringsten verlezt würde, ihre Hingebung als ein Selbstmord zu betrachten wäre und sie aller Vortheile ihres Opfers verlustig würde. Diese Bestimmungen sind wenigstens sehr konsequent. Nur durch reine Freiwilligkeit wird die Gesinnung und Handlung eine heilige und der Vergöttlichung würdige.

* * *

Der Radschah Rammohun wurde unlängst zu London in eine Versammlung der Unitarier-Association eingeführt, an die er eine kurze Rede richtete. Sehr verbunden erachte er sich gegen Dr. Curtland und Dr. Bowring und der Gesellschaft selbst für die Ehre, die sie ihm erwiesen, indem sie ihn als Bruder in ihre Association aufgenommen. Was immer er gethan habe, sey um seines eigenen Seelenheils willen geschehen. Er glaube fast an alle Lehren des Christenthums. Doch habe er Nichts vollbracht, was ihn des Dankes und des Lobes der Versammlung würdig mache. Die Hindus und Braminen, mit denen er in Berührung gekommen, seyen zwar insgesammt den Lehren entgegen, die er vertheidigt habe, aber die Christen in Indien seyen gegen seine und der Gesellschaft Prinzipien feindseliger gesinnt, als die Hindus und Braminen selbst; auch finde er bei weitem größere Feindseligkeit unter den dortigen Christen als unter den Landeseingebornen. Mit Abscheu erfüllt seyen sie gegen den Unitarismus und die einfache Wahrheit, der sie Mystik und mystischen Formendienst vorzögen. Indeß, wenn das System des Unitarismus die Wahrheit

Digitized by Google

enthalte, so werde es unfehlbar den Sieg davontragen, da die Wahrheit stets aller Hindernisse ungeachtet siegreich durchdringen müsse. Vernunft, die Schrift und gesunder Menschenverstand kämpfen für den Unitarismus; aber Reichthum, Macht und Vorurtheile seyen die Feinde von jenen Dreien. Doch hege er die feste Ueberzeugung, daß der Erfolg ihrer guten Sache um so zuversichtlicher zu hoffen sey, je mehr geistige Bildung ihr Licht verbreiten werde." —

„Der Radschah," setzt der „Spektator" hinzu, dem diese Nachricht entnommen ist, spricht das Englische flüssig und gewandt, hat ein einnehmendes Aeußere und trug die orientalische Kleidung. Er schien sehr leidend, und seine Stimme war wohl deßhalb auch schwach und gedämpft. Ausland, Nro. 167.

Er starb den 27. Sept. 1833 auf einer Reise nach Devizes. Seine Idee von dem Wesen des Christenthums gab Er unter dem Titel: The Precepts of Jesus the Guide to peace and happiness .. to which are added the first, second and final Appeal to the christian Public. (London. II. edit. 1834 8.)

Seine *Translation of* several Principal books, passages and texts of the *Vedes* and some controversial Works of Brahmanical Theology (London. Edit. II. 1832 8), ist viel glaubwürdiger, als die meisten Excerpte europäischer Gelehrter. Als einheimisch, talentreich und von großen Mitteln unterstüzt, konnte er in das Alterthümliche seiner Stellung tief eindringen. Als herzlich religiös forschte Er mit all seinen Kräften.

Das Spekulative in seinen Auszügen der Vedas zeigt, daß die Phantasie jener Orientalen sich über das Räthsel des Vereins zwischen Geist und Materie eben die möglich scheinende Antworten gab, wie Schelling in seiner ideologischen Naturphilosophie. Aber die Spekulation der Phantasie ist nicht Philosophie, nicht verständig geprüfte Weisheit. Die Phantasie ist eine unentbehrliche Vorarbeiterin, wenn sie die Möglichkeiten, übersinnliche oder sinnliche Räthsel zu lösen aufsucht. Aber der Verstand muß die Möglichkeiten beurtheilen und ob die Wirklichkeit darunter als Entdeckung enthalten sey, herausfinden. Eine Spekulation aber, welche nur das traditionell gegebene zu Ehren bringen und deßwegen phantasiereich andeuten will, ist nur eine Magd der Auktorität und das Gegentheil der vorurtheilsfreien Wahrheitforschung. Das Wahre soll nie bloß wie Contrebande eingeschwärzt werden. Bringt aber der Schmuggler bloß schlechte, ihm überlieferte, Waare, so ist er entweder zu bedauern oder sogar zu hassen, weil er so viel Mühe daran verschwendete, Scheinwaaren in Umlauf zu bringen, die des Schleiers nicht werth waren. H.

197) Mad. Recamier und Frau von Stael.

Madame Recamier, die einzige, welche mir*) das vollkommenste Musterbild einer Französin der feinen Welt zu seyn scheint, — die nämliche Madame Recamier, welche — ich will nicht sagen vor wie viel Jahren, ich in London von allen Augen bewundert gesehen zu haben mich wohl erinnere, ist in der That ein wahres Muster von Anmuth. An Gestalt, Benehmen, Bewegung, Kleidung, Stimme und Sprache scheint sie, Jedermann muß es zugeben, ganz vollkommen zu seyn.

*) So schreibt Miß Trollope in ihren Reiseberichten, Paris and the Parisians.

Digitized by Google

Sie ist, so zu sagen, im allgemeinen Besitz aller Gaben und Anziehungsmittel, welche, nach gewöhnlichem Verhältniß vertheilt, hinreichen würden, ein Heer reizender Frauen auszustatten. Ich traf sie nie mit einem Franzosen zusammen, der nicht zugestand, daß, obgleich seine Landsmänninnen in Betracht der angenehmen Eigenschaften (agrémens), die ihnen besonders eigen zu seyn scheinen, reizend seyen, sie doch viel weniger tadellose Schönheiten zählen, als deren in England gefunden werden. Legt es jedoch eine Französin, wie man sagt, darauf an, liebenswürdig (jolie) zu seyn, so ist sie ein Ausbund von Liebenswürdigkeit (furieusement jolie). Dieses Wort ist der Thatsache nach eben so wahr, als witzig im Ausdruck.

Die vollkommene Liebenswürdigkeit hat Madame Recamier zu einer Art Wunder gemacht, und sie ist jezt, da sie über das Alter, wo Schönheit die höchste Entfaltung zeigt, hinaus ist, vielleicht noch mehr zu bewundern. Man folgt ihr, sucht sie auf, betrachtet sie, horcht ihr zu und — liebt und schäzt sie in einem sehr großen Kreise der ersten Pariser Gesellschaft, unter welcher die berühmtesten Männer der französischen Literatur vorkommen.

Sie ist so erfinderisch, selbst dem Stillleben um sie her den Zauber mitzutheilen. In ihrem schönen kleinen Salon in der Abaye-aux-Bois sind die reichen Stoffe von weißer Seide; das zarte Blau, welches überall im Zimmer damit verschmilzt, die Spiegel, die Blumen, alles zusammen, gibt dem Raume ein Ansehen, welches wunderherrlich mit der schönen Bewohnerin in Uebereinstimmung ist. Sie trägt keinen Anzug, der nicht von blendender Seide wäre, und fürwahr, die Verschmelzung jeder andern Farbe würde die ausnehmende Zartheit ihres Aeußern gleichsam entheiligen.

Ein prächtiges Gemälde von Gerard, kühn und erhaben aufgefaßt und in seiner besten Manier ausgeführt, nimmt eine Seite des geschmackvollen kleinen Saales ein. Der Gegenstand desselben ist Corinna in einem Augenblicke poetischer Aufregung, eine Lyra in der Hand und eine Lorbeerkrone auf dem Haupte. Wäre nicht die neumodische Tracht der sie umgebenden Personen, die Figur müßte für ein Sappho gehalten werden.

Die Betrachtung dieses Meisterwerks leitete natürlich die Unterhaltung auf Madame Stael. Ihre vertraute Freundschaft mit Madame Recamier ist eben so bekannt, wie die beißende Rede der Erstern zu einem Unglücklichen, welcher, nachdem er sich absichtlich zwischen sie gestellt, ausrief: „Hier bin ich zwischen Geist und Schönheit!“ auf welchen witzigen Einfall er zum Danke den Refrain erhielt: „Ohne eines von beiden zu besitzen.“

Da ich diese vertraute Freundschaft kannte, so wagte ich Madame Recamier zu fragen: „Ob Frau von Stael wirklich beabsichtigt habe, in Corinnas Charakter ihren eignen zu zeichnen? „Sicherlich“! — war die Antwort; — „die Seele der Frau von Stael ist in ihrer Schilderung der Corinna gänzlich enthüllt.“ Dann fügte sie, sich zu dem Gemälde wendend, hinzu: „Diese Augen sind die Augen der Frau von Stael.“

Sie reichte mir ein Miniaturgemälde, welches ihre Freundin in der ganzen Blüthe ihrer Jugend in einem Alter, wo sie Madame Recamier noch nicht gekannt haben konnte, vorstellte. Die Augen hatten sicher dieselbe düstre Schönheit, denselben begeisterten Ausdruck, wie sie Gerard der Corinna gegeben. Aber der Künstler hatte zu viel Geschmack oder zu wenig Muth, auf eine weitere Aehnlichkeit einzugehen; die dicken Lippen und das kurze fette Kinn der wirklichen Sibylle waren auf der Leinwand in alle Lieblichkeit der weiblichen Schönheit umgeändert.

Das anscheinende Alter des auf dem Miniaturgemälde dargestellten Gesichts läßt die Zeit seiner Fertigung ziemlich genau bestimmen; es gibt keine günstige

Digitized by Google

198) Reformation der Kirche — inwiefern ging sie aus von dem Studium der Klassiker?

Das Studium der Klassiker war für die Kirchenreinigung, wie sie im fünfzehnten und sechszehnten Jahrhundert allmälig sich bildete, vorbereitend und trefflich mitwirkend gewesen aus verschiedenen Ursachen.

In den eigentlich klassischen Schriften der Griechen und Römer, gegen welche das Persische und Indische weit, aber auch das althebräische an Geschmack, Scharfsinn und umfassender Menschenkenntniß sehr weit zurücksteht, erscheinen die Menschen von ihrer besten Seite, nach ihren besten Vermögen. Wo zeigt sich mehr das Sinnliche als schön und geschmackvoll? Das Verständige als ein deutliches Wissen der Zwecke und ihrer Mittel? das Vernünftige als Streben nach Idealität, das ist, nach Vollkommenheit im Einsehen des Wahren, im Wollen des Rechten und Guten, als des Achtungswürdigen (honestum) und im Darstellen des Erscheinenden, durch Anschauungen für das Aug, durch Gefühle für das Gehör in Musik und Deklamation (lautem Vortrag), durch Empfindungen aus der Rede, der poetischen und der prosaischen. Deßwegen also, weil hier das Beste aus dem Menschen erkennbar wurde, waren diese Studien mit Recht Studien der Humaniora oder der Humanität genannt. Das, wodurch der Mensch ein würdiger Mensch ist, wurde hier am meisten erkennbar. Und eben deßwegen sind die wahren Klassiker (wohl zu sondern von dem vielen Mittelmäßigen und Gemeinen, das nur etwa um der Sprache und der Specialnotizen willen dem Gelehrten dient) eine lange Zeit hindurch, da die abendländischen Sprachen noch gar keinen gebildeten Inhalt zu geben hatten, das geisterweckende, unentbehrliche Bildungsmittel.

Was auch im Alterthum alte Vorurtheile, Leidenschaften, Urtheilsschwächen, dem Menschlichedleren beigemischt hatten, besonders der mit dem Religiösen vermischte Aberglaube, war von dorther nicht schädlich. Die bürgerlichen Verhältnisse, die Lokalitäten waren andere. Das, was dort das menschlich-schlechte gewesen war, hatte keinen Schutz mehr vom Despotismus oder der Aristokratie im Staate, auch kein Interesse für das gemeine Leben.

Die nichts erklärenden und doch die Naturforschung hindernden Naturmythen, wo überall Götter und Halbgötter das Forschen nach den Ursachen der Erscheinungen überflüssig und sogar der Unfrömmigkeit verdächtig machten, waren mit all jenen Olympiern verschwunden. Auch das Unmoralische, welches in den leidenschaftvollen (anthropopathischen) Göttersagen einst zur Nachahmung reizen oder wenigstens sie entschuldigen konnte, wurde dorther nicht mehr genommen, da es zur Widerlegung des Heidenthums am meisten ins Licht gestellt worden war.

Die Vielgötterei war zur Fabel geworden und die Gewalt ihrer zahllosen Priesterschaften hatte einem andern Typus Platz machen müssen. Der Schüler der Klassiker mußte, indem man die Schlauheit, Verstandswidrigkeit, Ceremonientand der heidnischen Priesterwelt leicht dort entdeckte, sogar das Nichtige und Lächerliche des pfäffischen Aberglaubens überhaupthin wenigstens merken lernen. Hatte der von der Klerisey zurückgesezte etwas Mutterwitz mit attischem Salz gemischt, so wußte er, was dort über die Augurn, Orakeln und Prodigien endlich hell geworden war, zum Theil sogar auf Gleichartiges in der Mitwelt anzuwenden. Wie sehr mußte durch die „klassische Bildung" der Geist für Glaubens- und Kirchenreinigung erzogen und fortgebildet werden!

Wo war Ulrich Hutten zum Protestanten gegen Rom geworden? Am

Digitized by Google

weiter in das ursprüngliche sich hineinzufinden vermocht hätten
Verfolgungen wegen des Abendmahlstreits, an den Absetzungen
sich demonstrirenden Concordienformel und bei der selbst dem pod
Canzler Erell, nicht nachgelassenen Enthauptung sich in ihre Hr
klug zurückzuziehen lernen. Zwingli's philologische Aufhellun
bald bei seinen ächten Nachfolgern mehr auf das Praktische und
Kirchenlehrers gewendet und seiner Specialkirche einen homiletisch
Subtilisiren abholden Geist eigen gemacht, während Calvins Neigun
kenzucht und Lehrnorm erzwingenden Presbyterial-Hierarchie alle
nur zu Verzierung seiner Institutio christianae fidei prädestinirt se
lich das Dordracenische Concilienſymbol alle klassische und vernun
dung für seine Partie überflüssig und sogar seelengefährlich macht

---

Reformationsversuche innerhalb der katholis

Dr. Crotty in Irland. Sobald Freisinnigkeit im Staate
können auch die aus Mitgliedern des Staats bestehenden Kirchengesell
bewegt bleiben. Ebenso wirkt umgekehrt Freisinn in der Kirche
sinnungen im Staate. So rief die reformatorische Bewegung in
Anfang des 16ten Jahrhunderts eine revolutionäre in der weltlich
so die bürgerliche Reformation in England in der Mitte des 17te
ein radikal-revolutionäres Stürmen im kirchlichen Gebiete hervor.

Die wahre Ursache der Wahrheit dieses leicht hingeworfenen
Lehrsatzes ist: Reformatorische Bewegungen entstehen nur, wenn
unter den Zeitgenossen vorherrschen und das Fragen: Warum? z
breitet ist. Mag nun dieses der Willkürlichkeit und dem Autoritä
liche Warum-Fragen sich zuerst auf Politik als das äußere,
ligion gerichtet haben; es kann nicht fehlen, daß es von dem
auf das Andere Gebiet übergehe. Und um so gewisser wird es sich v
auf die Kirche ausdehnen, wenn der durch das Warumfragen inkon
die Kirche zu Festhaltung dessen, was er vielmehr in sich verbessern s
ruft, um in beiden die Unverbesserlichkeit stabil zu machen.

Aehnliche Erscheinungen wiederholten sich zu den Zeiten der
89 und der Restauration von 1814. Die Julirevolution sah aus gl
gischem Grunde einerseits den Saint-Simonismus, andererseits
schen Unternehmungen des de Lamennais und des Abbé Châtel

Zu gewärtigen war schon längst, daß auch in Irland sich
Bewegung eine religiöse oder kirchliche anschließen werde. Eine
sie dadurch zurückgehalten, daß alle Kräfte sich zunächst auf Erreich
behrlichsten Staatsbürgerrechte koncentrirten. Kaum aber neigt
O'Connels herkulische Arbeiten die Schale des Sieges auf ihre
erhebt sich ein

Dr. Crotty, und erklärt 1836, wie Châtel in Frankreich:
sey nicht, eine neue Religion zu gründen, sondern nur die me
rungen und Zusätze zu entfernen, um die alte Religion Jesu Chr
ben rufen zu können. Dieser Absicht Folge gebend, reformirt
sale, feiert die Messe in englischer Sprache; aber ni

Digitized by Google

öffentlichen Unterricht von Gelehrten für künftige Gelehrte. G
lichen Unterricht für das Volk und das Allgemeine. Dieser lez
terrichts scheint mir mehr als der erste mit Ihrem Genius in H
Hier kömmt es noch mehr auf Glauben, Interesse und Darste
sen an. Hier können auch die Unterrichtenden noch Unterricht

Es ist die Absicht ein Kollegium, eine Direktion, oder ei
öffentlichen Erziehung und des Unterrichts zu errichten. Anje
wissen, zwei Kommissionen für die gelehrten und Volksschulen.
den Kommissionen sind unvollendet. Die Kommission der Volksse
zum wenigsten meiner Meinung nach, Ihnen ein Fach der Arbei
keit darbieten. — Es sollen zwei Bücher verfaßt werden: eines
besonders die vaterländische, und eines als moralisches Lesebuch,
die Bestimmung der arbeitenden Klasse des Volks. Könnten Si
heit übernehmen? Mit ängstlichen und eingeschränkten Vorurt
wohl nicht zu kämpfen.

Wenn die königl. Kasse, der Fond ad usus publicos, nicht
kann, was zu Ihrer und Ihrer Familie anständiger Unterhaltun
werden Sie, lieber Baggesen, in dieser Zwischenzeit eine gewisse
ren Freunden als einen Vorschuß annehmen. Es ist ja das Recht
dieses anbieten zu können, ohne es für etwas zu rechnen."

Baggesen an den Grafen von Schimmelmann.

Augustenburg, den 21. A

Ew. Excellenz trugen mir in dem reichhaltigen Briefe, den
mündlich beantworten werde, unter Andern auf, nach bester Au
Ihnen Angedeuteten zu untersuchen: „Ob ich meine Handlungsr
Zurückkunft danach bestimmen könne?"

Ich gestehe, daß mir diese Frage, nachdem ich die vortrefflichen
dem richtigen Verstand und unverdorbenen Herzen unbedingt zu u
Bemerkungen Ew. Excellenz gelesen hatte, so klang: „Getrauen
Handlungsweise der Vernunft und der Pflicht gemäß zu bestimm
seyn, daß in mancher historischen Ansicht der Dinge, theils aus M
niß der Sachen, theils aus einer Subreption der Neigung oder
die im beständigen Zwitterlicht erscheinenden Rollespieler, theils au
jugendlich leichten Glauben an Menschen und Menschheit — mein
der Meinung Ew. Excellenz etwas verschieden gewesen ist, ob ich
besinne, über irgend eine wichtige Begebenheit mich anders geäußer
so, daß man die Aeußerung ohne Mühe in Harmonie mit der
konnte. Aber daß ich in irgend einer philosophischen Beurtheilu
pien in der moralischen Würdigung freier Handlungen jemals im
Ihrer Ueberzeugung mich befunden haben sollte, oder je befinden
ich so wenig als den Abfall von der Kritik der reinen Vernunft u
der Glückseligkeitslehre. Entweder ist es durchaus unmöglich, hin
eines andern Menschen zu kommen, oder ich glaube mit Zuversic
können, daß ich das Glück habe, über die lezten Prinzipien uns
und unseres Begehrens, über das was Pflicht und das was Rec
Excellenz gleich zu denken. Die beiden Volksbücher, deren Au
mir vorschlagen, würde ich vielleicht ohne Aufforderung, ohn

Digitized by Google

wird vergessen; allein es kann zu einer ernsteren Stimmung der Gemüther, zu einer größeren Verachtung des Vergänglichen, zu einem erwecktern Gefühle des Erhabenen, zu einer angestrengtern Thätigkeit und zu einer innigern Brüderlichkeit, die gemeinschaftliches Unglück bewirkt, geführt haben, und Kindern und Kindeskindern herrliche Früchte tragen.

Diesen Trost brauche ich. Ich wünsche ihn einem Jeden mittheilen zu können. Ich wenigstens würde mich ohne diesen Faden aus dem Labyrinth meiner traurigen Vorstellungen nicht gut herausfinden.

200) Reinholds philosophische Bekehrungen.

Reinhold an Baggesen. Jena, den 28. März 1792.

Lieber Baggesen! Ich weiche unter Andern auch darin von Kant ab, daß ich mir kein Vorstellungsvermögen ohne reine Sinnlichkeit, und keine reine Sinnlichkeit ohne Raum und Zeit denken kann. Entweder hat der erste Seraph am Throne Gottes kein Vorstellungsvermögen, oder er schaut die Dinge außer sich im Raum an: vide Versuch einer neuen Theorie des Vorstellungsvermögens. Schon dieses allein würde mich hindern, Deiner Phantasie, ins Reich des Uebersinnlichen zu folgen, wenn auch die Fittige der meinigen nicht theils von Haus aus so klein, und theils durch die Art meiner Geistesbeschäftigung so gelähmt wären. Ich kann Dir wohl nachfühlen, aber nicht nachfliegen.

Du wirst in dem Aufsatze, den ich für die Berl. Monatsschrift eingesendet habe, finden, daß ich mich sogar über den Begriff von Sittlichkeit von Kant entferne, indem ich mir ohne Sinnlichkeit keine Sittlichkeit denken kann. Ich finde den Unterschied zwischen theoretischen und praktischen Vorschriften der Vernunft nur darin, daß die Leztern die Befriedigung oder Nichtbefriedigung einer Forderung des eigennützigen Triebes betreffen; wo keine solche Forderungen sind, da ist keine praktische Vernunft. Gott kommt Sittlichkeit, so wie jenes andere Prädikat, das wir ihm beilegen, nur in Rücksicht auf unsere Vorstellungsart, nicht als Dinge an sich, zu. Gänzlich entferne ich mich von Kant und den Kantianern im Begriffe vom Willen, den ich weder für Causalität der Vernunft, noch Vermögen, nach vorgestellten Gesetzen u. s. w. zu handeln, sondern als ein von der Vernunft und Sinnlichkeit gleich verschiedenes Vermögen der Person halte, sich selbst zur Befriedigung oder Nichtbefriedigung eines Begehrens (Forderung eines eigennützigen Triebes) zu bestimmen. Diese Selbstbestimmung geschieht freilich durch Vorschriften, folglich in sofern durch Vernunft; aber die Vernunft verhält sich dabei als bloßes Vermögen, welches noch dazu vom Subjekte beim Wollen auf zweierlei Art gebraucht werden kann, indem es auf das Subjekt ankömmt, die Vorschrift entweder zum bloßen Mittel der Befriedigung des eigennützigen Triebes, oder zum Zweck, und die Befriedigung zum bloßen Mittel die Vorschrift zu realisiren, zu machen. Gott hat also auch nur durch einen Anthropomorphismus Willen, den kein Wesen ohne eigennützigen Trieb haben kann. Doch das sollst Du deutlicher in erwähnter Abhandlung, und noch in einer zweiten finden, die ich ausdrücklich dem Willen bestimmt habe.

Ich habe bei Allem, was ich für den Druck schreibe, zunächst Seelen, wie die

Digitized by Google

nicht ohne Widerspruch mit sich selbst; denn er schreibt Gott, Wesen, schlechterdings nichts zu. Kant ist überhaupt unbesch und schonend; es ist gerade das, was ich am meisten an seinen mal achte, bewundere und liebe, daß er nie über dem theore praktischen Philosophen vergißt. Er scheint gefürchtet zu haben Gottes Sittlichkeit (Heiligkeit), um den es ihm in unserer S zu thun war, auch auf die entfernteste Art zu nahe zu treten, uni was unreiner dastehen lassen wollen, als durch ein gar zu ge Sieben ihn den schwächern Augen zu sehr zu verdünnen. So gängig, wie mich dünkt, vorzüglich in Absicht auf Religion, Acht nimmt, der sogenannten Offenbarung gar zu laut Hohn scheint überhaupt in seinen ersten und nur dem geübten Denke pien Alles für die theoretische Kritikstrenge und in der detailli in Dem, was allenfalls die Schwächeren auffassen können, oder zu fassen glauben, alles für die moralische Schonung (Skandali zu haben. Ob ich mich hierin täusche (besonders wenn ich sein rern Abhandlungen lese, fällt es mir auf), weiß ich nicht; aber bin oft in dem lebhaftesten Gefühle seiner von dieser Seite n gottmenschlichen Vorsicht unwillkürlich auf meine Kniee gefalle philosophischen Messias anbeten mögen.

Was den Begriff vom Willen betrifft, worin Du, wie Du und den Kantianern (als wenn das Eins wäre? Ich entfern Kantianern, jemehr ich mich Kanten nähere) Dich „entfern hierbei nicht die geringste Anerkennung, weil ich Deinen eigenth vom Willen noch nicht kenne. Nach meinem vorläufigen Begr nichts Anderes, als die Persönlichkeit selbst, ein dunkler Begi den ich nichtsdestoweniger um keinen helleren oder deutlicheren we vielleicht falscher wäre; bis du mir, wie ich Dir zutraue, einen s keinen Zweifel mehr zuläßt. Bis dahin gestehe ich offenherzig, möglich ist, ihn als ein von der praktischen Vernunft ganz vers gen zu denken. Ich glaube, daß unsre Vernunft gerade nur t praktisch ist, beide sich aber so in einander verlieren, daß kein stellungsvermögen ihre Fugen entdecken kann.

Das *πρωτον ψευδος* in Schmids Moralphilosophie (wovon ich Auflage nicht kaufen darf, weil meine Finanzen mirs verbieten; gelesen) kann ich, wie gesagt, noch nicht einsehen; nur dünkt es ans: daß die Sittlichkeit Handlung der Vernunft ist, folgen, daß die Unsittlichkeit nicht Handlung der Ver Handlung der Vernunft ist frei; wie sollte sie frei seyn können, terdings blos sittlich wäre? Und auf der andern Seite, wie seyn, wenn sie nicht frei wäre? Schmids Schluß ist also fals nicht ein, wie der Kant'sche Willensbegriff zu diesem Schlusse ha

Reinhold an Baggesen. Jena, den 11. Junius 17

Was sagst Du zu der Recension meiner Schrift über das S der A.L.Z.? Sie ist von Schmid, der mich in der That nich Seine beiden Haupteinwürfe: daß der Satz des Bewußtseyns n Fundament seyn könne, weil nur der Begriff der Vorstellung d daß der Begriff der Vorstellung nicht allumfassend sey, weil Gef nicht darin läge, treffen mich nicht; denn ich habe ja gezeigt, da

Digitized by Google

Der vortrefflichen Münter hatte ich auf ihrer Durchreise durch Kiel versprochen, in Kurzem zu schreiben. Denselben Tag, als ich mein Wort halten wollte, stürzte mir mein Lehrgebäude über den Kopf, oder besser, im Kopfe zusammen, und so ward nur psychologisch unmöglich, was mir doch so sehr am Herzen lag.

Baggesen an Reinhold. Kopenhagen, den 15. Febr. 1797.

Die mich überraschende Nachricht von der Revolution, die seit unserem philosophischen Zusammenleben in Deinem Kopfe vorgegangen ist, hat mich in einem Grade erschüttert, indem ich schwerlich glaube, daß die plötzliche Erscheinung des Todes mich unter meinen dermaligen Umständen erschüttern würde. Ich enthalte mich alles Urtheils darüber, sowohl aus objektiven als aus subjektiven Gründen; aber alles Gefühls dabei kann ich mich um so weniger enthalten, je weniger ich dermalen im Stande bin, darüber zu raisonniren; und ich halte es für Pflicht, Dir zu sagen, daß dieses Gefühl, dessen ich mich nicht enthalten kann, ein sehr schmerzliches ist. Nicht, weil ich die spekulative Philosophie für so heilig halte, daß ich darüber auch nur eine Thräne vergießen sollte, wenn sie ihre bisherige Fußverrenkungen mit Halsbrechung endigt. Sie kann nun einmal nicht anders gehen lernen, wie es scheint, als durch salti mortali. Allein daß ihre Domina, die praktische Philosophie, wo nicht der Qualität, doch gewiß der Qualität nach in ihren so nöthigen und wohlthätigen Hausgeschäften unter dem Herumstreifen dieser ausgelassenen Magd leiden muß — mit einem Wort: nicht daß Reinholds Elementarphilosophie scheitert, sondern daß Reinholds Sokrates durch dieses Scheitern aufgehalten wird, und erst später in dem Hafen seiner Bestimmung mit seiner wohlthätigen Ladung anlangt — das betrübt mich.

Ach, wir waren doch so einig darüber, wie es schien, daß das, was dem Philosophiren noth ist, dem, was der Philosophie noth seyn mag, vorher gehen müsse!

So viel hoffe ich indeß, daß die in Deinem „Entwurf" enthaltenen Grundsätze in nichts dadurch geändert werden; und wenn das ist, so laß in Gottes Namen die Quellen derselben abgeleitet werden, wie sie wollen. Mir ist gleichviel, wie hoch der Felsen ist, aus dem das Wasser entspringt, wie viele Fälle der Bach macht, und wie es mit der Filtrirung zugeht, wenn nur das, was ich zur Löschung meines moralischen Durstes trinke, rein und gesund ist.

Wäre aber der Rath Deines besten Freundes Dir wegen seiner philosophischen und besonders metaphysischen Unkunde nicht ganz unwichtig, so möchte ich Dich herzlich und von ganzer Seele bitten, die öffentliche Bekanntmachung dieser der heutigen Literatur gar zu wichtigen Revolution — noch eine Zeitlang aufzuschieben, damit Du bei diesem unerhörten Schritt gewisser als gewiß seyn mögest, nicht dazu durch irgend eine von Deiner Bescheidenheit begünstigte Täuschung verleitet, sondern durch eine unwandelbare Ueberzeugung einer völlig klaren Einsicht geleitet worden zu seyn.

Reinhold an Baggesen. Kiel, den 21. Febr. 1797.

Sey über die Revolution, die Fichte in meinem Innern veranlaßt hat, ruhig. Sie ist freilich total, aber betrifft nur die wissenschaftliche Form meiner Ueberzeugungen, die freilich bei einem Menschen meines Handwerks tief eingewurzelt und in seinem Ideenkreis weit um sich greifend ist — die ich aber zumal seit zwei Jahren her von „gewisser Ueberzeugung, die ich die des gemeinen und gesunden Verstandes" nenne, sorgfältig abzusondern gesucht habe.

Digitized by Google

philosophie lese — die moralischen Wahrheiten von allen theoretisch-wissenschaftlichen Voraussetzungen unabhängig mir darzustellen gesucht. Es ist mir zu meiner eigenen Befriedigung gelungen. Auch ist der Uebergang von der Elementarphilosophie zur Wissenschaftslehre ohne allen Sprung möglich, ja wie ich Dir mündlich zeigen werde, unvermeidlich. So wenig mich die Kritik der reinen Vernunft um die Freiheit meines Geistes gebracht hat, so wenig und noch weniger wird dieses die Wissenschaftslehre, die entweder nur ihrem Geiste nach gefaßt, rein wahr ist, oder durch Festhalten an ihrem Buchstaben reiner Unsinn, das abentheuerlichste und abgeschmackteste Fiebergeschwätz von der Welt wird.

Der ganze Inhalt meiner bisherigen Philosophie bleibt; er wird nur *geläutert*, und da die wissenschaftliche Philosophie nur durch ihre einzig mögliche strenge Form und Methode von der nicht wissenschaftlichen oder dem gemeinen aber cultivirten Verstandesgebrauch scharf abgeschnitten wird, so wird man mir, wenn ich in der Methode des Leztern schreiben und reden werde, nur noch weniger, als es bisher möglich war, mein Lehrgebäude abmerken.

Du hast recht, daß das Prinzip, welches die philosophische Ueberzeugung unerschütterlich begründen kann — nicht gesucht werden kann.

Der Suchende müßte sonst sich selbst suchen. Denn dieses Prinzip ist nur das reine Selbst.

Es gibt eine Thätigkeit, die keine andere voraussezt, und von jeder andern vorausgesezt wird. Wenn diese Thätigkeit gesezt ist, so muß sie, da sie durch keine andere gesezt seyn kann, durch sich selbst gesezt seyn. Wenn irgend eine Thätigkeit, z. B. die des Denkens, gesezt ist, so muß auch jene durch sich selbst gesezte, gesezt seyn. Sie heißt Selbstthätigkeit, weil sie sich selbst sezt*). Aber als bloße Selbstthätigkeit sezt sie auch nichts anderes als sich selbst. Als sezend kann sie Subjekt, als gesezt Objekt heißen, aber da sie nur als gesezt sezend, und nur als sezend gesezt ist, ist sie insofern Subjekt und Objekt zugleich.

Sie ist aber als eine bloße Selbstthätigkeit noch keineswegs Vernunft — noch nicht vernehmende Selbstthätigkeit. Um das zu werden, muß sie aus sich selbst herausgehen — zu etwas (Möglichem), das nicht Selbstthätigkeit ist, und das sie nur in sofern sezen kann, als sie es sich entgegensezt. Freilich nennt Fichte jenes sich selbstsezende das Ich — und das ihm durch dasselbe Entgegengesezte das Nichtich, und scheint dadurch von einer Paradoxie ausgehen und seine ganze Philosophie auf Parodoxie zu gründen. Aber denke Dir unter jenem Ich nichts als die oben beschriebene Selbstthätigkeit ohne alles andere Prädicat, und Du wirst darin, daß sie als solche zum Grunde gelegt wird, nichts Absurdes finden. Fichte selbst nennt sie das reine Ich, das als solches allem Bewußtseyn zum Grunde liegt, und ebendarum in keinem Bewußtseyn vorkommen kann. Wer also das Ich des Bewußtseyns darunter versteht, der versteht Fichte eben so wenig als der Beurtheiler der Kritik, der unter dem Noumenon, das Kant der Erscheinung zum Grunde legt, das Ding an sich gemeint glaubt.

*) Sie verliert sich nicht in vorläufige Fragen: Woher sie sey? von wem, durch wen gegeben? zu welchem Zweck sie von dem Gebenden so gegeben sey? Diese Fragen gehen ins Unendliche und führen endlich doch nur wieder zurück auf das eigene Seyn, also auf das von allen seinen auswärtigen Rücksichten unabhängige Selbstbewußtseyn? Ich bin! Ich bin ein Ich-Selbst, das für Vervollkommnung thätig seyn solle, weil es die Perfectibilität einsehen und dafür wirken kann. Dieß ist das Selbstsetzen der Selbstverpflichtung. H.

Digitized by Google

Die reine Selbstthätigkeit, das reine Ich, sezt sich selbst — sezt das Nichtselbstthätige, das Nichtich — absolute Antithesis sich selbst im Widerspruch seyn — wenn es nicht — das Nic sezte — oder mit andern Worten — wenn es nicht sich selbst b daß es sich selbst beschränkt durch Nichtich, und Nichtich als beschrä Nun hast du im bedingten Ich das Ich als Subjekt — unse ten Nichtich das Nichtich als Objekt (das sonst Ding an sic jenes bedingte Ich ist auch das Objekt des Selbstbewußtseyns.

Schelling mangelt es noch an Nüchternheit der Spekulat im höchsten Grade beiwohnt. Es war mir unmöglich, dir nicht e zähligen, wovon mein Kopf jezt voll ist, mitzutheilen. Mündlic

Reinhold an Baggesen. Sonntags d. 21 Juni 17

Mit Fichte bin ich ausgesöhnt, und in ordentlichem Brie Temperamenten nach müssen Fichte und ich Feinde oder Freunde braun, ich bin zu blond; er zu hart, ich bin zu weich; in ihm die Kant die wackern und rüstigen, in mir die, welche er l den und schmerzenden nennt — das überwiegende. Die Charaktere wird durch sein Temperament zu viel, durch das mein terstützt. Er ist mehr aufgelegt, durch Verachtung und Haß mehr durch Achtung und Liebe des Guten zu wirken. Wahrschein gründliche Freundschaft zwischen uns geben.

Reinhold an Baggesen. Kiel, den 31. Juli 1796.

Liebster Baggesen! Hier ein so eben angekommenes Billetdo Fichte. Ich habe ihm geantwortet, daß ich nie einen spöttischen über ihn erhalten oder auch nur gesehen habe; daß ich allerdings rus und bei Sieveking öfters Stellen aus Deinen Briefen, die dere Originalität der Gedanken und seltene Schönheit des Ausdruc vorgelesen habe, deßgleichen auch die Reimarusse gegen mich zu sind; daß es unter diesen Stellen auch einige gebe, in welchen schaftslehre bald Lob, bald Tadel ausgesprochen wird, besonders i der sich über das Uebermaß in der Spekulation ausbreitet und d lehre mehr zur Veranlassung, als zum Objekt hat. — Ich glaube, Brief, der sich noch in Deinen Händen befindet, ohne Bedenken z kann, dem ich alsdann auch diejenigen beilegen will, in welchen F sondern auch der Fichte'schen Philosophie mit großen Ehren gedach

Von dem Spottliede*) schrieb ich: Es wäre keine Satyre, w noch auf seine Philosophie, wohl aber würden darin die Termini tech mische Wirkung zu thun, gebraucht, wodurch er und sein Buch s gemacht würden, als Virgil und dessen Aeneide durch Scarron's Travestirung.

Indessen, da der gegen die ganze noch nicht Fichtisch gewordene und feindselig gestimmte arme Teufel einmal sich selbst von lichen nicht zu unterscheiden vermag, da er selbst, unendlich bes unsere Achtung verdient, und als ein Freund auf's wenigst

*) Das Trinklied: „Seit Vater Noah im Becher goß."
Conversationssaal.

Digitized by Google

nichts sey, Phänomenon, als nur das Noumenon? Darauf w
res zu antworten, als daß die wahre Philosophie den verkeh
muthlich nur verkehrt beigebracht werden könne, und daß d
unverdorbenen, gesunden Söhnen der Natur Speise ist, den hen
kranken Kindern der Unnatur Lavement werden müsse.

Reinhold fand dieses witzig — ich hätte gewollt, er fände

Wie ich übrigens behauptete, daß das Ich und Nicht-Ich
stem sey, unter Andern darum, weil dessen Centrum überall
rie nirgends wäre, und meine Meinung die sey, daß die rei
rade weil sie rein ist, sprachlos sey, und wenn sie darstellb
Worte, sondern allein durch Handlungen, bemerkte Reinhold, d
cobi, eben der Meinung seyest, und daß nicht die Philosophen
Dichter sie darstellen können. Dieser lezte Gedanke von dir ist he
fruchtbar. Ad verbum: deduciren, bemerkte ich, daß der Wisse
recht habe, die Deduktion seines ersten Satzes eine Deduktion z
eine Duktion.

Baggesen an Jacobi. Kopenhagen, den 9. Mai 17

Von dem in der Philosophie routinirten und r
Reinhold, der, wie ich einmal von ihm — leider! zu wahr, um es z
gesagt habe, alle Grade der metaphysischen Miliz von unten auf,
henden Offizier immer treu ergeben, bis zum eigentlichen philo
knopf gedient hat, und von dem ich seit zwei Jahren apriori und a
habe, daß er jedes System, das das lezte erbaut, despe
und noch desperater vertheidigen und aufrechthalten n
mich nicht wundern, wenn er an Fichte so schreibt, daß Fichte ihm
antworten könnte: „Ei! du frommer und getreuer Knecht, du h
(Kant) treu gewesen, ich will dich über viel (mich) setzen! geh
Herrn Freude“ (die Wissenschaftslehre) die freilich keine Glückseligke
soll man denn durchaus eine Unglückseligkeitslehre haben?

Ich sagte gleich zu Schimmelmann, als die Appellation (Fi
Atheismus-Anklage) angekommen war: Sie werden sehen, u
Reinhold, der, Gott weiß, die Gottesfürchtigkeit selbst ist, wird
braver Atheist werden. — „Aber Jacobi“ .... Nein! rief ich
eigenen festen Füßen oder vielmehr er schwebt der Sonne zu nahe,
des Fühlens und Denkens! Er müßte ein A-Jacobi werden! E
die auf seine Philosophie von dieser selber unterscheiden.

Reinhold an Baggesen. Kiel, den 5. Dez. 1799.

Wenn Du Dich noch ebenfalls für Deine alte Freundin: Philoso
muß ich Dich auf ein kleines Buch aufmerksam machen, das diese
ist: „Grundriß der ersten Logik, von Bardili.“ Alle
wird es anfangs wenig gekannt, dann verkannt werden, aber dar
wisseres Aufsehen machen, und mehr wirken, als bisher irgend e
eines Philosophen. Eine völlig neue Grundidee zu einer
lution und Reformation aller Philosophie. Ich habe
nicht des Ganzen bemächtigt, sehe aber schon so viel, daß, wie
Lehrgebäude des Verfassers beschaffen seyn möge, wenigstens dur

Digitized by Google

würde ich ausgerufen haben: Fichte ist der größte aller Phi
der beste.

Mir ist jezt das ewig neue Metaphysiciren in
noch nicht zu Ekel, aber doch, was leicht zum Ekel werden ka
geworden. Ich suche mich mehr und mehr der Einfalt z
dieser Behaglichkeit weiser Einfalt will ich leben und schreiben
sie meinem Reinhold zu Theil werden, auf den die philoso
jenseits der Elbe ärger wirken, als die physischen dießseits — un
Art Behaglichkeit nöthiger hat als ich.

Baggesen an Reinhold. Kopenhagen, den 24. Ap

Ich höre, daß Du aus den Fichte'schen Träumen erwacht b
ziger! der Du durch zu große Seelenfreundlichkeit zu leicht fre
Deinigen werth, vertraulich umarmst, und in jedem Glase T
spiegelt findest, weil Du selbst das Glas eben schleifst. Aber
Bardili, von dem ich freilich nichts weiß, als was Du mir
geschrieben, und daß er auf Kant wie auf einen philosophischen
den Stein gefunden haben, den Ihr Alle bisher noch nic
Ich weiß nur eins a priori: das nichts a priori gewußt zu n
daß reines Wissen und wissentliches Nichts auf Eins hinausläu
auch, daß ich mich irren kann, und dieß ist gerade mein ein
Erstes und Leztes ist: Selig sind, die reines Herzen sind. Es
dieser Stein der einzige Stein der Weisen.

Baggesen an Reinhold. Paris, den 20. Nov. 1

Laß mich von ganzer Seele, mit Herz und Geist auf's Neue Di
Freund und Bruder, Reiner und Holder, Du wieder gewor
daß es mir gelänge, etwas von dem darzustellen, was durch Dei
herigen Beiträge zur Förderung der Wahrheit weit übertreffen
träge in mir rege geworden ist! Du würdest dann in dieser
stens die Aufmunterung zum Weitersingen des über das Ich E
die ein jedes Echo dem Sänger gibt.

Ich gestehe es aufrichtig, vortrefflicher Reinhold! daß — als i
Laufes der metaphysischen Revolution in Deutschland, in Dei
jedesmal als den ersten Minister der jedesmaligen
Regierung auftreten sah, und Dich jeden neuen metaphy
helden, von Mirabeau-Kant an bis Rewbel-Bouterweck
Hersteller der philosophischen Republick ausposaunen hörte:
meine Achtung für Deinen eigenen Republikanercharakter verlor
laubte, über Deine unendliche Geschicklichkeit, Dich in jedes ne
das Dein eben fertig gesponnenes zerriß, einzuspinnen — zu lä

Ich würde mich aber schämen, ein solches Urtheil je über Di
wenn ich nicht zugleich in allen meinen Gesprächen und Briefe
Reinhold den ersten aller praktischen Philosophen, und
Köpfe genannt hätte; und wenn nicht über Dich in einem vie
unsern Freund folgende Stelle aus meiner Seele in die Feder

„Es freut mich unsäglich, mein theuerster Jacobi, daß D
in seiner Art (vielleicht die beste) einzigen Reinholds immer h

Digitized by Google

Erachtens das vollendetste Meisterstück Deiner beispiellosen A
und Betrachtungsgabe. Abgesehen von der gänzlichen Zertrü
stems, oder vielmehr der eigentlichen Zernichtung seiner Basis,
angegriffen, abgesehen von den andern mannigfaltigen, äußerſ
merkungen, die darin nebenher, und doch zur Sache selbst nothw
kommen, ist sie auch in Ansehung des Styls und der ganzen Fi
musterhaft. Ich möcht Dich jezt, da Du zu Dir selbst gekomm
dili sehe ich noch immer als einen blosen Nebenweg an, worauf
gefunden) vor Dir selbst warnen. Hüte Dich, hüte Dich,
vor dem System und Wissen: damit Du im Glauben beharren
lei möchte ich Dich gleich fragen:

Worin unterscheidet sich Bardili wesentlich von Fichte a
Ich, das Denken als Denken vom Setzen als Setzen —
mus vom Fichtismus? Kannst Du Dir auch nur die Mög
sequenten Systems denken, das nicht entweder subjektiv-objekti
sche — oder objektiv-subjektiv, wie das Spinoza'sche wäre. W
ist mit dem Spinozismus, dem Kriticismus und dem Fichtismu
Metaphysik zernichtet? Von dem Augenblicke an, da das w
sische angenommen wird, muß meines Bedünkens die scheinl
aufhören.

Eine neue, reinere Logik lasse ich mir gefallen; aber eine n
sik, die weiter etwas wäre als diese Logik selber, kann ich mir nic

Vor Allem bewahre in den Dingen, die da kommen sollen, un
mir durch jene Beiträge eine so große Erwartung gespannt hast
nunft. Wenn Du auch alle Vernunftlehren aufgeben kannst, wi
Deine Vernunft aufgeben können.

Daß Gott das principium essendi des subjektiven und objekti
sey, mithin auch das principium essendi aller Erkenntniß, behaup
die Vernunft, als Vernunft, durch sich selbst, durch ihre Natur, d
Wenn man aber behauptet, Gott sey zugleich das principium cogn
kenntniß — wird der Begriff von ihm nichts weniger als erweiter
geengt; und nicht bloß eingeengt, sondern zernichtet. Er fälli
dig zusammen mit der Vernunft und wird nicht als ein außerha
existirendes Wesen anerkannt.

---

201) Die Restauration Derer, die nicht und nichts verlernt hatten. Nach de ren der Herzogin von Abrantes.

Unstreitig untersagt das Unglück Ludwigs XVI. in Bezug auf ihn
dennoch ist es nach so vielem Mißgeschick, in dessen langen Reihe
stes Opfer erscheint, wohl erlaubt innig zu beklagen, daß er nicht die
gots befolgte und sich zum Haupt der Revolution machte, um
wälzung zu leiten. Statt dessen bekämpfte er sie, und zwar in
Heimlichkeit, welche einen König stets wie ein feiges, ängstliches

Aber um eine so schöne Zeitaufgabe zu erfüllen, hätte Er ein

Digitized by Google

seyn müssen. Abgesehen von einigen Kenntnissen war er eine Nulle als König. Ludwig XVI. war nur ein rechtschaffener Privatmann! Ich bin nicht zu streng, wenn ich als die ersten Ursachen der Revolution und folglich auch der Unglücksfälle, welche daraus für die königliche Familie hervorgingen, die fürchterlichen, wenn gleich leichten Leidenschaften der Zeit, die Gewohnheiten der Frivolität, die Sittenverdbniß, und die gänzliche Spaltung zwischen dem Adel und dem übrigen Theile der Nation betrachte. Besonders aber ist es die Sittenverderbniß, die gänzliche Vergessenheit alles Anstandes, die grenzenlose Unwissenheit in allen zur Regierung wichtigen Dingen, welche seit Heinrich III. bis zu Ludwig XVI. vorherrschte und welche die Ausländer, besonders Friedrich und Maria Theresia, uns mit solcher Bitterkeit zum Vorwurf machten!

Aber findet man nicht in den Trümmern des alten Hofes schon den nagenden Wurm des neuen wieder, auch schon das, was 1830 herbeiführte, jene Familienkämpfe, die Alles verschlingen wollen. Und wie viele solcher Familien gab es? Vor der Revolution zählte man kaum 18,000; was ungefähr 100,000 Individuen ausmachte. Bei der Rückkehr des Königs war die Zahl verdoppelt, in Folge der abgeschmackten Ansprüche vieler Personen, die bisher gänzlich unbekannt gewesen, nur unter den Chouans sich bemerkbar gemacht hatten. Der Graf von Montgaillard, ein Mann von vielem Geiste, sagte: die Adeligen, welche 1814 zurückkehrten, gehören zum Geschlechte der Polypen, welche sich unter den Schnitten, die sie zertheilen vervielfältigen.

Diese gegen die Charte, wie gegen die Konstitution von 91 gestimmte Faktion vereinigte sich schon 1789, um gegen die Privilegien zu wirken, und 1791, um die Fremden auf unsern Boden zu rufen. Seit jener Zeit entfloh sie, und verbarg sich in der Verbannung, statt, wie wahre Kinder Frankreichs, zu dessen Vertheidigung da zu bleiben. Später beugte diese Faktion, die stets aus denselben Geistern bestand, sich 1804 dem Willen Napoleons, dessen Gunstbezeugungen sie empfing und dessen Gnade sie sich ganz unterwarf. Dann kam 1814; und der Haß gegen die liberalen Grundsätze zeigte sich in voller Gewalt. Am 20. März 1815 waren sie die wahren, die einzigen Verschwörer gegen die Bourbons. Als die hundert Tage beendet waren, und 1815 alles von Napoleon befreit erschien, begann eben diese Faktion ihre Angriffe von neuem. Bald sahen wir 1816! — 1816, dessen blutige Annalen durch die Namen und durch die Strafen doppelt erschröcken!

Noch habe ich von einem dritten Hindernisse zu sprechen, das sich der gänzlichen Wiedergeburt Frankreichs entgegensetzte. Dieß war und ist der Klerus, seine Intoleranz und sein ungezügelter Ehrgeiz. Gewöhnliche unwissende und abergläubische Priester verbreiteten neben den engherzigen Vorurtheilen, die des 12. Jahrhunderts würdig waren, jenen Fanatismus, der am Fuße des Kreuzes nur wegen verschiedener Dogmen Tausende von Opfern niedermetzelt. Im Schutze dieser wahren Glaubenswuth erhob sich ein weltliches, zeitliches Priesterthum, wachsend im Dunkeln, wie ehedem die päbstliche Macht, bis ein Coloß geworden war, zu dem das christliche Europa nur auf den Knien liegend sprach. Diesen hatte Napoleon, jener große Werkmeister, welcher wußte, wie man den Grundstein legt, in seinem Reiche nicht eingeführt. Durch seinen eigenen Glauben überzeugt, daß eine Religion nöthig sey, hatte er Priester, aber keinen Klerus! — Die Restauration dagegen gebot Missionen! Wir, die Bevölkerung Frankreichs von 1815, sind den kupferfarbigen Wilden an den Ufern des Oronoco oder den Negern des Kaffernlandes gleich gehalten!

So dreht sich das Rad der Menschenschicksale. Der Verstand reicht nicht hin, um zu herrschen. Ludwig XVIII. besaß viel Geist und seltene Gewandtheit, aber sein Verstand war mehr erkünstelt, als wirklich, und stützte sich auf eine tiefe

Digitized by Google

Gelehrsamkeit, wie dieß die beständigen Citate beweisen, welche er aussprach. Er wurde dagegen nichtig, den Ereignissen gegenüber, die eine schnelle Entschlossenheit forderten, um beschworen zu werden. Eben so war es mit seiner Gewandtheit. Gewohnt, stets auf seiner Hut zu seyn, oder eine feindliche Stellung gegen seinen Bruder oder seine Schwägerin anzunehmen, übte sich Ludwig XVIII., als er nur noch Monsieur war, in jenem kleinen Kriege, den er alsdann auch 1814 zur Anwendung brachte, sobald er sich der Krone von Frankreich versichert hatte.

Als Monsieur schien er einst, im Beginn der Revolution, Absichten zu haben, die in ihren nützlichen Folgen ungeheuer gewesen wären. Da Necker, beseelt durch den Willen, Gutes zu thun, die allgemeine Aufregung mäßigen wollte, die sein tugendhaftes Gewissen zu beunruhigen begann, faßte er den Gedanken, eine Ausgleichung zwischen den drei Ständen zu bewirken, und erlangte deßhalb 1788 von Ludwig XVI. die Zurückberufung der Notablen. Die Lage des dritten Standes war schlecht in einer Versammlung, wo die Adeligen und die Privilegirten die Oberhand hatten. Da zeigte Monsieur sich als ein Freund des Volkes. Sein Bureau war das einzige, welches sich für die doppelte Repräsentation aussprach. Die fünf anderen verwarfen sie.

Dieser Schritt brachte eine gewaltige Wirkung hervor. Monsieur war der Thronerbe, wenn der Dauphin starb. Zwischen dem Throne und ihm erblickte die Nation nur ein Kind. Es ertönte daher allgemeiner Jubel, als man dieses sein Glaubensbekenntniß vernahm, wodurch eine eherne Mauer niedergeworfen wurde, die bisher die Klasse der Plebejer von den Priveligirten getrennt hatte. Bald wurde die Freude verdoppelt, indem man eine noch mehr sichere Bürgschaft empfing. Es war das Edikt des Conseils über die doppelte Repräsentation des dritten Standes (27. Dezember 1788). Ein wenig bekannter Umstand dabei ist, daß die Königin dieser außerordentlichen Sitzung beiwohnen wollte, um den Vorschlägen des Herrn Necker ihre Genehmigung zu geben. (Die, welche diese unglückliche Fürstin anklagen, sollten die Thatsachen, die zu ihrer Ehre sprechen, kennen, ehe sie nur die gegen sie ausgesprengten Verleumdungen verbreiten.)

Das Benehmen Monsieurs nach diesem ersten Schritt hat bewiesen, daß er es nicht aufrichtig meinte, oder daß er handelte, ohne die Wichtigkeit dessen zu kennen, was er begonnen hatte. Auf jeden Fall weiß man nicht, was man davon denken soll, wenn man sieht, wie Monsieur nicht dem Adel und der hohen Geistlichkeit widerstand, und die Rechte nicht schützte, welche die Krone dem dritten Stande gegeben hatte. Die Empörung — denn dieses Wort darf man brauchen — die Empörung des Adels und der Geistlichkeit gegen den Willen des Königs verkündete alle Unglücksfälle Frankreichs; es war die Glocke, welche das Unglück der Bourbons einleitete. Am 5. Januar 1789, als diese Nachricht von Rennes kam, blieben die beiden priveligirten Stände versammelt, um gegen den Willen des Königs zu protestiren. Man kennt das Blutbad, das am 26. Januar eine Folge hievon war.

Das Unglück der Restauration kam sogleich mit ihr selbst. Es hat seine Quelle in der ersten Rückkehr. Die Partei, die den König damals leitete, stürzte ihn. Diese Partei ist die des Herzogs von Blacas.

Der Graf von Blacas d'Aulps war aus der Provence gebürtig, war seine Familie zu den bedeutendsten gehört. Im Augenblick der Revolution war er Rittmeister in einem Kavallerieregiment. Er war nicht reich, emigrirte dennoch, und trat in die Armee des Prinzen. Bald darauf begab er sich nach Italien, als Ludwig XVIII. zu Verona war. Der Graf d'Avary, dessen Führer und Leiter, zeichnete ihn aus, und übertrug ihm mehrere Sendungen, deren er sich aus Mangel

Digitized by Google

großer Talente mit vielem Eifer entledigte. Als Ludwig XVIII. zu Mitau war, wurde Herr von Blacas nach St. Petersburg zu dem Czar Paul I. geschickt, der Ludwig XVIII. nicht, und dessen Gesandten eben so wenig liebte. Bald darauf hatte Napoleon das Herz Pauls gewonnen, und dieser notificirte Ludwig XVIII. daß der Mitau verlassen müsse. Die royalistischen Franzosen, die in Petersburg waren, erhielten ebenfalls die Weisung, sich zu ihrem Herrn zu begeben. Herr von Caraman und Herr von Blacas gehorchten, und begleiteten den landflüchtigen Fürsten nach England. Hier verließ d'Avary den König zum zweiten Male, und ging nach Madera, hinterließ aber Herrn von Blacas an Ludwig XVIII, dessen schon schwankende Gesundheit einen Mann verlangte, der die kleinen Intriguen und Verschwörungen, die halb politisch-diplomatischen Angelegenheiten, kurz das ganze unauflösliche Gewirre kannte, welches so lange Zeit das einzige Räderwerk der Maschine bildete, die uns endlich die Restauration herbeiführte. Sey es nun, daß Ludwig XVIII. in der That glaubte, daß aus diesen kleinen Dingen große entsprungen wären, oder daß er Blacas bloß für sein Werkzeug ansah. Genug; Er ernannte ihn zum Minister seines Hauses und zum Staatssekretär, dann zum Großmeister der Garderobe, Intendanten der königlichen Gebäude und Herzog.

Man kann Herrn von Blacas weder der Falschheit noch der Dummheit beschuldigen. Er besizt Geist und Kenntnisse; aber in ähnlicher Lage ist der Geist vielleicht mehr schädlich als nüzlich, und Urtheilsfähigkeit, vereint mit einer großen Gewandtheit in den Geschäften, ist besser, als aller Geist und Witz der Welt.

Die Franzosen lieben ein unelegantes Wesen nicht; selbst nicht, wenn sie es nur über den Boulevard und die Champs-Elysées fahren sehen sollen. Man denke, wie sie einen König aufnahmen, der Puder und Zopf trug, und mit Stiefeln, noch dazu von Sammet, Fässer von Beinen bekleidete. So viel ist gewiß, daß diese Beine nicht gehen konnten. Der arme König hatte schon genug zu thun, um in den Wagen zu steigen. Zu diesem ungeheuern Unternehmen hatte man eine Maschine erfunden, die ich die Ehre hatte, bei dem Herrn Marschall Lauriston zu sehen, welcher, seine glorreichen Tage vergessend, sich mit dieser wichtigen Besorgung mit eben dem Ernste abgab, mit dem er sonst Napoleon die Mittel vorgelegt haben mag, eine Festung schneller einzunehmen. Die Maschine war nichts Anderes, als ein Rollstuhl auf einer schrägen Fläche, kostete aber ungeheure Summen. Ich ergözte mich sehr daran, wie der Marschall in selbsteigener Person die Maschine probirte, um ihrer Festigkeit sich zu versichern.

Es war in der That ein großes Unglück für die verbannte Familie, so königlich sie auch seyn mochte, in ein Land, in dem sie fast vergessen war, unter einem Oberhaupte zurückzukehren, dessen unvollkommene und hinkende Begriffe in einen Körper eingeschlossen waren, der selbst nicht gehen konnte.

Ludwig XVIII. hatte nie einen schönen Wuchs. In seiner frühsten Jugend schon sah man seine Anlage zur Aehnlichkeit mit derjenigen seiner Schwestern, welche man nur die dicke Madame nannte, und die als Königin von Sardinien starb. Mit den Jahren bekam Ludwig XVIII. einen wahren Elephantenwuchs; seine Beine hatten oben wenigstens 20—21 Zoll im Umfang, und sahen abscheulich aus, besonders in den unentbehrlichen Sammtstiefeln. Dann kam sein Kopfputz, sein Anzug, sein ganzes Wesen! — Ach, welch ein König — nach Napoleon! Freilich war auch dieser nicht schön, aber sein Wuchs war gut, und seine ganze kleine Person zeigte Anmuth, wenn er es wollte.

Bei der feierlichsten Präsentationstafel schritt Ludwig XVIII. gestüzt herein. Endlich erreichte er die Tafel, sezte sich, und das Diner begann.

Ich saß neben dem Herzog von Berry. Der König machte erst seine Serviette

aus einander, und ich glaubte, daß er nicht essen wollte. Das
wegs seine Absicht. Er fing mit einem Krebse an, einem v
aus Straßburg bekommen, und die kleinen Hummern gleiche
zwei, drei, vier; zuletzt ging die ganze Schüssel über auf seinen
seinem Appetit Bahn gebrochen hatte, entfaltete er erst die Se
aß — wie ein echter Bourbon. Denn man weiß ihre Gefräßigke
verdiente den Namen des Gefräßigen. Zu den wahren Merkwü
— eine Beschreibung von einem Souper Ludwigs XIV., die a
grenzt. Man begreift nicht, daß der Magen einer solchen elastis
fähig ist.

Auch unser Ludwig XVIII. schritt der Reihe nach vorwärts.
lem und besonders von einer Schüssel, die bei Diners nicht gebr
er aber liebte, und die man ihm deßhalb sowohl zum Frühstück a
essen vorsezte. Es waren kleine Hammelcoteletts, deren
Bissen gab. Ungefähr fünfzehn derselben wurden in einer kleinen
hingesezt. Er aß sie alle auf.

Vielleicht mehr als zehntausend Personen gingen während
Stunden vorüber, die das Staats-Diner dauerte. Man bemerkt
doch keine aufrichtige Theilnahme. Alle Vorübergehenden wendeten
Ludwig XVIII., welcher begierig verschlang, was ihm vorgesezt w
nicht darum kümmerte, daß man ihn beobachte.

Der Herzog von Berry schien sich zu langweilen, und dach
Mademoiselle Virginie. Der Herzog von Angoulême spielte m
pfen und seiner Lorgnette; Monsieur allein (der Graf von Art
X.) zeigte eine passende Stellung. Auf den Herzog von Bour
Prinzen Condé kann ich mich nicht mehr besinnen.

Der Prinz von Condé begann schon den geringen Ueberr
zu verlieren, den Gott und die Zeit ihm noch gelassen hatte. E
(vielleicht absichtlich?) den Minister von Talleyrand mit dem Erzbisch
(dessen Oncle) und sprach in Folge dieses Irrthums mit ihm von
seinem Ungeheuer von Neffen. Der Irrthum währte lange genug,
dern Menschen, wie Talleyrand, aus der Fassung zu bringen. A
nichts irre. Man wollte den Prinzen aufmerksam auf sein Versehen
er achtete auf nichts, und führte die Sache bis zum Ende. Noch a
mer verlies, sagte er: „Besuchen Sie mich, Herr Erzbischof, ab
ja Ihren Schelm von Neffen nicht mit; denn ich müßte ihn sonst
auswerfen lassen.

Ludwig XVIII. konnte gut aus dem Lateinischen übersetzen, wu
aller Pfarrer von Meudon auswendig, machte mittelmäßige Verse,
Scene aus der Phädra mit Madmoiselle Duchenois; — aber er war
deutender König. Dieß zeigte sich zunächst durch die Wahl der M
nen er seinen Thron umgab, um ihn zu stützen. Der Herkules diese
Gesellschaft war der schon gezeichnete Herr von Blacas. Nun
von den Uebrigen. Herr von Tuſiers war nur eine demüthi
Vergleich zum Herrn von Aulps, aber er ist aufgeblasen, wie fast
sprüche macht ohne Verdienst.

Herr von Vitrolles war, ich weiß nicht, weßhalb, ein er
des Herrn von Blacas, der übrigens mehr taugte, als er. Herr von
die Gunst Monsieurs, Herr von Blacas die des Königs.

Sobald im Schlosse die Nachricht von der Landung

Digitized by Google

welche der französische Name mit der eigenen Hand des General Bonaparte und mit goldenen Buchstaben in das Buch der Nachwelt eingetragen worden war. Ja, nie war er so groß, so colossal wie bei Toulon und während der vier Jahre, die dieser Belagerung folgten. Erinnern sie sich an die Zauberkraft von dem Namen des Generals Bonaparte. — Die Restauration aber beging eine gewaltige Dummheit, indem sie ihn beständig nur den General Bonaparte nannten. Die Armee — welche seit einiger Zeit unzufrieden geworden war, unter einer beinahe feudalistischen Herrschaft zu stehen, und die den Kaiser und das Kaiserthum darüber anklagte — diese Armee erwachte aus ihrem Schlafe, indem sie fortwährend wiederholen hörte: Wer ist denn der Kaiser Napoleon? Nichts, als der General Bonaparte! — Die Unsinnigen wußten nicht, daß sie durch diesen Namen, den unsere alten Krieger liebten und verehrten, ganze Legionen Vertheidiger für den Mann schufen, den sie von seinem Throne auf einer in den Wolken ruhenden Glorie herabsteigen ließen."

„Sie wissen, daß ich den Kaiser nicht liebte. Sein Benehmen gegen mich war nicht gut; kurz, ich liebte ihn nicht. Dennoch muß ich gestehen, daß mein Herz lauter klopfte, als ich den Namen des „Generals Bonaparte" so oft aussprechen hörte. Alle Erinnerungen an Italien wurden mit Zauberkraft in mir erweckt, und der Teufel soll mich holen, ich glaube: ich weinte sogar."

„Empfinden Sie, Frauen, nicht auch Regung des Herzens, wenn sie sich die verflossenen Tage eines Liebebündnisses zurückrufen, selbst wenn der, den sie liebten, schweres Unrecht gegen sie beging? Er hat Sie doch mit dem Glücke bekannt gemacht, und das vergißt sich nie. Bei uns Männern ist es dasselbe mit dem Ruhme. Und wer verlieh Frankreich je mehr Ruhm, als Bonaparte? Doch den unsterblichen, reinen fleckenlosen Ruhm gewann uns nicht Napoleon I., sondern Napoleon Bonaparte. Ich habe daher Recht, wenn ich behaupte, daß die Restauration einen gewaltigen Fehler beging, indem sie stets an den „General Bonaparte" erinnerte. Sie hätten an den Charakter der Nation denken müssen, welche für solche erhabene Eindrücke äußerst empfindlich ist. Ich wiederhole ihnen, wäre Napoleon in seinem Bette in den Tuilerien erwacht, und hätte mich holen lassen, wie er es that, so würde er mich seinem Befehle nicht gehorsam gefunden haben. Allein seit einem Jahre hörte ich ihn täglich „den General Bonaparte" nennen, und ich versichere Ihnen auf Ehre, daß mein Herz lauter schlug, als ich den Kaiser nach seinen Unglücksfällen zum ersten Male wieder sah. Alles war verwischt, und es schien mir, als ob ein Strom über das gegangen sey, was zwischen jezt und 1800 lag. Napoleon Bonaparte wurde wieder der einfache Bürger, und die schöne Republick bildete sich ohne Kampf und ohne Schmerz. Ach, ich träumte schöne Dinge, aber der Traum war kurz, und das Erwachen bitter. — Ich erwachte auf dem Champ de Mai.

Ich sah sogleich ein, daß der Herzog von Wallmy vollkommen Recht hatte. Dieser Fehler der Restauration war groß. Dennoch hat man seine ganze Größe nie erkannt.

Napoleon hatte ein wunderbares Spezificum, eine vor allem kriegerische Nation zu heilen. Eine seiner kleinen weißen Hände stieß uns zuweilen wohl etwas derb an, aber was zeigte uns die andere, und wohin führte sie uns? Dann hat man sich auch über die Herrschaft Napoleons auffallend getäuscht. Nicht seine Regierung und seine Gesetze waren despotisch, sondern Er . . .

* * *

Der Herzog von Berry spielte, als der einzig wahrhafte Bourbon in der ganzen Familie, den General und Soldat, so lange der Tag währte, und den Rest der

Digitized by Google

vierundzwanzig Stunden spielte er den Taugenichts. Er stand dabei in dem Glauben, das Reich seiner Väter sey während der Revolution und des Kaiserthums nur dem Geiste der Finsterniß Preis gegeben gewesen; Frankreich spreche nichts, als die Sprache der Marketenderinnen in dem Lager.

Das war nicht seine Schuld; denn man hatte es ihm so gesagt. Er glaubte, um mit den Soldaten zu sprechen, müßte man fluchen, und um bei den Frauen des Kaiserthums und der Revolution freundlich aufgenommen zu werden, müsse man rohe Liebesausdrücke annehmen. Er wußte nicht, daß Madame Tallien ihrem Hunde in einem goldenen Napfe, mit Smaragden besezt, zu fressen gab, und daß ihre Sprache die der geistreichsten und gebildetsten Frauen war. Seine Unwissenheit entsprang aus seinem Widerwillen, lehrreiche Bücher zu lesen, die ihn schon im Alter von acht Jahren hätten unterrichten können, wie z. B. der Almanach impérial.

Der Herzog von Berry wollte nicht nur seinen militärischen Ruhm begründen, sondern auch den eines in Liebesintriguen wohl erfahrenen Mannes. Er erbat und erhielt daher Bagatelle, und traf Anstalten, in dem schnell erneuerten Lustort Dejeuners, Diners und selbst Soupers zu geben. Es fanden Abstufungen der Geheimnisse und der Zerstreuungen statt. Alle Frauen, die jung und hübsch waren, und hingehen wollten, waren die Gebieterinnen. Im Anfange entstand daher eine schöne Verwirrung! Der arme Prinz hatte nicht die Kraft, so viele Reize zu beachten, die am hellen Tage in frischer, eleganter Toilette dort ankamen. Seine Freude glich zuweilen dem Wahnsinn, wenn er eine Menge kleiner Füße, mit spitzenfeinen Strümpfen und Atlasschuhen zierlich bekleidet, über den grünen Rasenteppich schreiten sah!

Er war 36 Jahre alt, als er zu uns nach Frankreich kam, und das ist freilich etwas spät, um den Herzenfresser zu machen! Er hatte einst Frankreich mit seinem Vater verlassen, als der Graf d'Artois am 15. Juli 1789 emigrirte. In Turin sezte er seine Studien bis 1792 fort; dann begab er sich nach der Champagne, und vollbrachte dort seine ersten Waffenthaten unter seinem Vater und dem Herzog von Braunschweig. Nach den Rückzügen kehrte er nach Turin zurück, ging dann wieder zur Armee Condé, und sezte sich an die Spitze eines Corps Edelleute. Aber in der Conduitenliste eines Mannes, wer er auch sey, ist es stets eine schlechte Empfehlung, wenn er gegen sein Vaterland gefochten hat. Indeß besaß er mehrere große, bewundernswerthe Eigenschaften des Charakters, die selten bei dem höchsten Range gefunden werden, Gerechtigkeit, Muth und Wahrheitsliebe.

Bei dem kurzen Feldzug von Hannover 1805 wollte der Herzog zu dem König Gustav Adoph dem Verrückten stoßen, als dieser bis in das Hannöver'sche vordrang. Allein ehe noch der Herzog von Berry die schwedische Armee erreicht hatte, war Hannover befreit. Nach diesem lezten Versuch der Bravour ging er nach England. Dort ließ er sich in London nieder, und schloß jene Verbindung oder jene Vermählung, — wie man es aus Artigkeit für die Herzogin von Berry nennen will, welche selbst seitdem im Punkte des Heirathens viel gethan hat. Er ging zuweilen nach Hartwell; doch das Leben daselbst langweilte ihn. Daher brachte er den größten Theil seiner Zeit in London zu. Die vornehmen Engländer fanden nicht, daß er hier so lebte, wie es seinem Range geziemte.

In Cherbourg stieg der Herzog von Berry am 13. April 1814 ans Land; kommend von der Insel Jersey, wo er auf dem englischen Kriegsschiffe Eurotas seit sechs Wochen den Augenblick der möglichen Landung erwartet hatte. Ohne Zweifel war er sehr gerührt, weinte vielleicht sogar — Denn das ist sehr zweckmäßig bei dergleichen Gelegenheiten! Er wollte auch eine Rede halten. Aber sehr zur

Digitized by Google

ungelegenen Zeit deklamirte Er: „Franzosen, wir bringen Euch nur die Vergessenheit des Vergangenen!“

Wahrlich, das war höchst unbedachtsam.

Zu Rouen erließ er eine lange Proklamation, beständig um das Vergessen der unglücklichen Vergangenheit zu versprechen. Das brachte eine um so schlimmere Wirkung hervor, da man wußte, daß Ludwig XVIII. die Sucht geschriebener und erzählender Reden hatte, daß Alles, was der Neffe sagte, aus der Feder des Onkels kam, und daß dieser Onkel ein vortreffliches Gedächtniß besaß.

Berry hatte Talente, und diese waren sogar ausgebildet genug, um ihn im Privatleben zu einem angenehmen Gesellschafter zu machen. Er malte in Oel, war recht musikalisch, und spielte sehr gut Klavier. Er hatte Geist, aber einen herben Geist, der mit dem gewöhnlichen Umgang durch kein Band zusammenhing. Ein Prinz, der solchen Geist hat, läßt wünschen, daß er dumm seyn möchte. Er war klein, trug den Kopf in den Schultern und ohne Anmuth. Sein Blick aber war sanft und feurig zugleich, und sein ganzer Ausdruck verschönerte sich, wenn er lächelte; denn seine Augen harmonirten damit. Seine Zähne waren sehr schön. Er hatte noch nicht jenes ewige Hin- und Herwiegen des Körpers, welches alle Bourbons erben, und das sein unglücklicher Bruder in so hohem Grade besizt, daß man denken solle, er vollführe einen wilden Tanz.

Als der Herzog von Berry nach Paris kam, wurde er sogleich mit Heinrich IV. verglichen. Anfänglich war das noch erträglich, bald aber nicht mehr, denn er glich ihm weit weniger rücksichtlich seiner guten Eigenschaften, als seiner Fehler. Kaum war er in Paris, als er von London jene Engländerin kommen ließ, die Schwester eines Schiffskapitäns, die er zu seiner Geliebten oder zu seiner Frau gemacht hatte. Welches von Beiden sie wirklich war, weiß ich nicht genau. — —

Der Herzog von Angoulème ist eine Person, welche dem Maler eben so wenig als dem Geschichtschreiber zum Modell dienen kann. Er ist kein Prinz, und noch weniger ein Mann, sondern gar nichts; er ist nur eine menschliche Hülle. Im. J. 1814 war es aber nicht so; es lag eine Art von Gefühl in dieser Seele in den Augenblicken, wo sie erlosch; und dieß zeigte sich in einzelnem, hellem Aufflackern. Der Herzog von Angoulème gab damals den Anhängern seiner Partei Hoffnung.

Vor der Revolution beruhte sein Ruf eines geistreichen Kindes lange auf einer Aeußerung, die er gegen Herrn von Souffrent von sich gegeben hatte (oder — haben soll). Dieser kam, den Kindern des Grafen d'Artois den Hof zu machen, als eben der Herzog von Angoulème das Leben des Fabius im Plutarch las. Der Prinz, damals achtjährig, warf das Buch weg, und rief dem Herzoge von Souffrent zu: „Ich las das Leben eines Helden, und jezt sehe ich Einen.“ Die Aeußerung ist wirklich allerliebst!

Sein eigentlicher Erzieher war der Abbé von Firmont, der lezte Tröster Ludwig des XVI., der später sein eigenes Haupt Preis gab, um das seines Königs zu retten, und der unter dem Namen Edgeworth bekannter ist. Nachdem der Herzog von Angoulème 1792 in der Militärschule von Turin einen theoretischen Artillerie-Kursus vollendet hatte, ging er zu der Armee Condé's nach Deutschland. Dann ging er nach Edinburg, Blankenburg und endlich nach Mitau, wo er am 10. Juli 1799 seine Cousine heirathete. Als er seinen Einzug in jenes Frankreich hielt, welches die Prinzen nur durch die feindlichen Einfälle kannte, die sie zweimal unternommen hatten, zog er in Bordeaux mit dem Marschall Beresford ein, der in der ganzen englischen Armee vielleicht am meisten neidisch auf den Ruhm Frankreichs ist, jedenfalls aber gegen dasselbe feindlich gesinnt war. Ich konnte

Digitized by Google

diesen Menschen mit seinem unedlen Gesicht, der wahren Karrikatur eines Bullenbeißers, mit der aufgeworfenen Nase, den kleinen Augen, den dicken Lippen, nie anblicken, ohne von einem gehässigen Gefühle ergriffen zu werden, das ich sonst gegen keinen Menschen in der Welt empfunden habe. — Und einen solchen Menschen wählte der Herzog von Angoulême, um an seiner Seite in die zweite Stadt Frankreichs einzuziehen! Wußte er denn nicht, was dieser Marschall von den französischen Heeren sagte?

Der Herzog reiste beim Aufgang der Morgensonne der Restauration im Süden umher, um die Armee an den Anblick ihrer legitimen Prinzen zu gewöhnen; eine Aeußerung, die er beständig wiederholte, und die, im Vorbeigehen gesagt, nicht unpolitischer hätte seyn können. — —

Die Herzogin von Angoulême dagegen gehört zu den großen Gestalten unserer Zeit; sie muß der Geschichte ihrer Zeit bekannt werden, ohne Parteilichkeit, aber auch ohne jene Farben, die von dem Haß und dem ungerechten Vorurtheil entlehnt sind.

Es liegt schon zum Voraus ein Zauber in dieser Frau, deren Erscheinung so einfach und so fromm ist. Man darf nur zu ihrer Großmutter zurückkehren, zu jener Frau, die in den Schranken des Ruhmes keinen andern Nebenbuhler hatte, als Friedrich II. Eine der größten und selbst kolossalsten Königsgestalten, welche die Geschichte uns zeigt, Maria Theresia, bietet in sich Alles, was das Herz einer Frau Zärtliches und Neigungsvolles, die Seele eines Mannes Kräftiges und Großartiges enthalten kann. Dessenungeachtet war sie Frau in Allem, was die Frau Sanftes, Gutes, Anmuthiges hat. Sie theilte sogar deren Fehler in einer Art mütterlichen Aberglaubens, welcher den kindischen Besorgnissen einer Frau einen eigenthümlichen Reiz verlieh, die dennoch vor dem Stirnrunzeln des Königs von Preußen nicht erblaßte.

Ich habe Briefe von ihr an den Abbé Metastasio gesehen, die eine Verwandtin dieses Leztern erbte. Hier spricht sie sich so rührend aus, daß man Marie Thereſe lieben muß, indem man sie bewundert.

Ihre Enkelin, Marie Thereſe Charlotte Madame Royale, Tochter Frankreichs, Herzogin von Angoulême, ist in Versailles am 19. Dezember 1778 geboren. Die Königin war seit acht Jahren verheirathet, ohne Kinder zu haben; man fürchtete schon Unfruchtbarkeit, und das Kind wurde daher mit einer Art von Entzücken begrüßt. Die Königin leitete selbst die physische und moralische Erziehung ihrer Kinder. Die geringste Bürgerfrau konnte nicht sorgsamer für ihre Kinder seyn, als Marie Antoinette. Stets in Gegenwart ihrer Mutter bekam Madame den Unterricht der Lehrer. Sobald Madame Royale das Alter erreicht hatte, Unterricht zu empfangen, ertheilte Madame Elisabeth ihr denselben mit der Stimme und dem Gesichte eines Engels, mit jener Sanftmuth, mit der sie ihren Henkern antwortete und das Blutgerüst bestieg. Die Jugend der Tante und die der Nichte brachte bald zwischen Beiden einen eben so freundschaftlichen als nützlichen Verkehr hervor. Die Kindheit wurde daher bei Madame Royale mit den Augen des Herzens bewacht, und das war nöthig, denn die junge Prinzeß war sehr stolz, und ließ trotz ihrer Güte ein heftiges aufbrausendes Wesen blicken. Ach, die Schule, die das Schicksal ihr auferlegte, war viel härter.

Ehe die junge Prinzeſſin den Tempel verließ, als sie gegen die Deputirten ausgewechselt wurde, die Dümourier an Clairfait überliefert hatte, schrieb sie auf eine Wand ihres Gefängnisses: „O mein Gott, verzeih' denen, die meine Eltern tödteten!“ Das Konventsmitglied Rovero fand diese erhabene Inschrift mit

Digitized by Google

Kreide auf die Wand des Zimmers geschrieben, welches Madame Royale im Tempel bewohnte.

Man weiß, wie abenteuerlich ihr Leben war. Sie ging zunächst nach Wien. Dort wollte man ihr den Erzherzog Karl zum Gemahl geben; aber ungeachtet der Vortheile, die diese Verbindung bot, lehnte sie dieselbe ab, und erklärte, daß sie dem lezten Willen ihres Vaters gehorchen und ihrem Vetter ihre Hand geben wollte. Das arme Mädchen! Auch hierin wieder der bittersten, grausamsten Täuschung ausgesezt! Sie verließ dann Wien, und ging zu ihrem Oheim und ihrer Tante nach Mitau. Dort vermählte sie sich am 10. Juni 1799 mit dem Herzog von Angoulême.

Zwei Jahre später wurde sie mit ihrem Oheim von Mitau verwiesen; denn sie wollte nicht ohne ihn dort bleiben, und reiste mit dem Könige am 21. Januar 1801 ab. Verirrt auf den mit Schnee bedeckten Wüsten, eingehüllt von Schneewolken, die der Wind aufwirbelte, schritten der unglückliche Ludwig XVIII., der schon kränklich war, und seine Nichte nur mühsam vorwärts. Sie waren gezwungen gewesen, die Wagen zu verlassen; kein Obdach zeigte sich, und die Nacht brach an; die Kälte war so streng, als sie im Monat Januar in Rußland seyn kann. Ueberall war Oede, überall der Tod. Und dennoch waren dieser Greis und die junge Frau, die mühsam über die weite Schneefläche dahinschritten, Abkömmlinge von einer ganzen Reihe von Monarchen! Die junge Frau war die Tochter Ludwigs XVI., des Märtyrers, die Enkelin Marie Thereſens, der siegreichen Herrscherin!

Der Herzog von Angoulême, ihr Gemahl, wurde fern vom Throne erzogen, obgleich er für denselben bestimmt war. Nie hat er das Königthum in seinen Edlen Vorrechten verstanden. Das Geschick, welches über die Menschen bestimmt, liegt nicht in ihm; Gott begabte ihn mit einem gewöhnlichen und sogar weniger als gewöhnlichen Geiſte. Als ich ihn in Paris sah, als ich das für jeden Eindruck todte Gesicht erblickte, sagte ich mit einer Art Prophezeiung zu mir selbst: „Nie wird dieser Mensch Haupt der französischen Nation seyn!“

Sein Bruder hatte große und schöne Eigenschaften. Man verglich ihn mit Heinrich IV., weil er die Frauen und das Vergnügen liebte, weil er verschwenderisch war, und zum Glück mit dem Allen einen kriegerischen Geist verband. Nein, der hatte nichts von der übrigen anathematisirten Familie. Er wäre in allen Klassen ein ausgezeichneter Mensch gewesen. Louvel hatte die Stelle wohl gemerkt, wo er treffen müsse.

Es bleibt noch ein Portrait zu entwerfen; es ist nicht schwer, und dennoch bedarf man vieler Farben auf der Palette, um es richtig zu koloriren. Es ist das von Karl X., der zu der Zeit, wo diese Memoiren beginnen, noch Monsieur, Bruder des Königs hieß. Es blieb ihm damals noch ein Theil jenes Geistes, der ihm den Namen Calaor erwarb. Aber dieser Geist begann sehr unfruchtbar zu werden, und nur noch flache kalte Blasen zu werfen.

Nachdem der Graf d'Artois eine sehr ausschweifende Jugend durchlebt hatte, rangirte er sich, wie die Taugenichtse jener Zeit sagten, und lebte nach dem Tode von Madame, Gräfin d'Artois, in einer Art inniger Verbindung mit Madame Po....n. Er hatte ebenfalls eine sehr vertraute Verbindung mit der Herzogin von Go....b, welche damals weder Herzogin noch Zieraffe war, deßhalb aber nicht besser gewesen seyn soll. Frau von Po—n starb und vertraute ihn dem Abbé von Latil an, und der so liebenswürdige, so französische Mann wurde ein Mönch von La Trappe. Die Umwandlung war nicht nur schnell, sondern auch fürchterlich, da sie den ganzen Menschen veränderte, und aus ihm ein Geschöpf machte, das keiner Gattung angehörte.

Digitized by Google

Noch war der Graf d'Artois liebenswürdig als er nach Frankreich zurückkehrte. Er that eine Menge Aeußerungen, die man sich noch heute wiederholt. Eine derselben ist: Durch mich ist jezt nur Ein Franzose mehr in Frankreich! So hatte er nach den Zeitungen zu den Präfekten von Paris gesagt. Historische Wahrheit ist, daß Monsieur diese Aeußerung nie machte. Es verhält sich damit so:

Als Monsieur die Glückwünsche und die Adresse des Munizipalkorps empfing, antwortete er nichts, sey es nun, daß er allzu gerührt war, oder nicht sogleich eine passende Aeußerung finden konnte. Als diejenige seiner Anhänger, welche in der Nationalgarde standen, versammelt waren, sagten sie: Das Schweigen taugt nichts; man muß Monsieur etwas sagen lassen. Und so machte man denn die Aeußerung: Durch mich ist nur Ein Franzose mehr in Frankreich! Dieß ist die Geschichte der Aeußerung, die damals so vielen Lärmen machte. Ich kenne den Erfinder derselben. (Und so, muß man hinzudenken, wird Geschichte gemacht. Der und Der hätte dieß oder jenes thun oder sagen können, wenn er auf der Stelle so besonnen gewesen wäre, wie Die, welche sich über ihn unterhalten und gerne viel Treffendes von ihm erzählen möchten. Was schadet es? Man malt Ihn aus. Das Mögliche, das Ideale ist noch interessanter als die baare, wahre Wirklichkeit. So wird die Geschichte. Der größte Theil ist Roman. Gedanken, Motive werden nicht gesehen. Später meint man sie zu errathen. Selbst manche Thaten müssen geschehen seyn, weil sie hätten gethan werden sollen. Man trägt sie zurück. Alles wird mythisch. Um so anziehender, ja vieldeutiger!)

202) Revolutions-Begriffe.

1) Was ist wesentlich Royalismus? Was Republikaner-Sinn?

Der Royalismus eines Volks besteht dem Wesen nach, darin: daß es Autoritäten achtet, alsdann, daß es auch an Personen glaubt, die jene Autoritäten repräsentiren, endlich, daß es in dieser Zuversicht auch der Person selbst abhängt. Der Republkanismus eines Volks besteht, dem Wesen nach, darin: daß der Republikaner an keine Autorität glaubt, daß er nur die gesetzlich entstandenen, Gesetze hochachtet, daß er von den Vertretern und Verwaltern derselben beständig Rechenschaft verlangt, sie mit menschlich wohlgegründetem Mißtrauen beobachtet, sie durch eine räsonnirende, nicht revolutionirende Opposition sorgfältig kontrolirt. Weil er für die öffentliche Sache ist, so folgt, daß er also nie den Personen anhängt, und diese vielmehr, je höher sie aus dem Volke hervorragen, desto emsiger mit Widerspruch und sogar mit Argwohn, niederzuhalten sucht.

Der Ostrazismus war in dieser Hinsicht eine republikanischste Einrichtung. Jener Athenäer, welcher für die Verbannung des Aristides stimmte, „weil man Ihn immer den Gerechten nenne," war der echteste Republikaner. Er wollte nicht, daß die Person am Ende mehr gelte, als die Gesetze. Er fürchtete die Autorität eines Namens. Es ist nicht kleinliche Gleichheitssucht, weßhalb jene Menschen die großen Namen hassen, nein, sie fürchten, weil sie die menschliche Selbstsucht nur allzu gut kennen, daß die Träger solcher Namen sie gegen die

Digitized by Google

Freiheit mißbrauchen möchten, oder daß sie wenigstens aus Schwäche und Nachgiebigkeit ihren Namen zum Schaden der Freiheit mißbrauchen lassen.

Deßhalb wurden in der Revolutionszeit so viele große populäre Freiheitsmänner hingerichtet, eben weil man, in gefährlichen Zuständen, einen schädlichen Einfluß ihrer Autorität befürchtete. Deßhalb hört man noch jezt aus manchem Munde die republikanische Lehre: daß man alle liberale Reputationen zu Grunde richten müsse; denn diese übten, im entscheidenden Augenblick, leicht den schädlichsten Einfluß, wie man es zulezt bei Lafayette gesehen, dem man, „die beste Republik" verdanke.

Vielleicht habe ich hier beiläufig die Ursache angedeutet, weßhalb jezt so wenig große Reputationen in Frankreich hervorragen; sie sind zum größten Theil schon zu Grunde gerichtet. Von den allerhöchsten Personen bis zu den allerniedrigsten gibt es hier keine Autoritäten mehr. (S. Heine's französische Zustände, S. 253.)

---

2) Redefreiheit in Wort und Zeichen, so lange die Meinung Meinung bleibt.

„Man darf drucken, was man sagen darf, und man darf Alles sagen." Marat behauptete, daß es eine Ungerechtigkeit sey, wenn ein Bürger wegen einer Meinung vor Gericht geladen wird, und daß man wegen einer Meinung nur dem Publikum Rechenschaft schuldig sey. (Toute citation devant un tribunal pour une opinion est une injustice; on ne peut citer, en ce cas, un citoyen que devant le public.) Alles, was man sagt, ist nur eine Meinung. Camille Desmoulins bemerkt ebenfalls mit Recht: sobald die Decemvirn in die Gesetzsammlung, die sie aus Griechenland mitgebracht, auch ein Gesetz gegen die Verläumdung eingeschwärzt hatten, so entdeckte man gleich, daß sie die Absicht hegten, die Freiheit zu vernichten und ihr Decemvirat permanent zu machen. Ebenfalls, sobald Oktavius, vierhundert Jahre nachher, jenes Gesetz der Decemviren gegen Schriften und Reden wieder ins Leben rief und der Lex Julia Laesae majestatis noch einen Artikel hinzufügte, konnte man sagen, daß die römische Freiheit ihren lezten Seufzer verhauchte.

Diese Citaten deuten an, welche Autoren bei den Amis du peuple citirt werden. Robespierre's lezte Rede vom achten Thermidor ist ihr Evangelium.

Gedanken sind zollfrei.

Ganz richtig. Sie geben keinen Zoll, weil sie nicht eingelassen werden. Nur eingelassene Produkte geben Zoll; also bleiben die nichteingelassenen Gedanken zollfrei. Ueberall im deutschen Literaturreiche halten literarische Zöllner Wache, visitiren, Brill auf den Spurnasen, was einpassiren will, und schreien einmal über das andere: Contreband! Das Criminalgesetzbuch der Censur bestimmt Todesstrafe für jeden Gedanken, für jede Idee, die für die Majestät des Volkes auftritt. Feder und Henkerbeil vereint sich in dem Federkiel des Censors. Das ist deutsche Gedankenzollfreiheit. — Br. aus Berlin, I. Th., S. 64.

Digitized by Google

3) Lösung eines Räthsels in der Revolutionsgeschichte aus dem tiefereu Charakter-Unterschied.

Der Kampf unter den Revolutionsmännern des Convents war nichts anders als der geheime Groll des Rousseau'schen Rigorismus gegen die Voltaire'sche Legèreté. Die echten Montagnards hegten ganz die Denk- und Gefühlsweise Rousseaus, und als die Dantonisten und Hebertisten zu gleicher Zeit guillotinirten, geschah es nicht sowohl weil jene zu sehr den erschlaffenden Moderantismus predigten und diese hingegen in den zügellosesten Sanscülottismus ausarteten; sondern wie mir jüngst ein alter Bergmann sagte: parcequ'ils étaient tous des hommes pourris, frivoles, sans croyance et sans vertu.

Beim Umstürzen des Alten waren die wilden Revolutionsmänner ziemlich einig. Als aber etwas neues gebaut werden sollte, als das Positive zur Sprache kam, da erwachten die natürlichen Antipathien. Der rousseauisch ernste Schwärmer St. Just haßte den heitern, geistreichen Fanfaron, Desmoulin. Der sittenreine, unbestechliche Robespierre haßte den sinnlichen, geldbefleckten Danton. Maximilian Robespierre war tief religiös. Er glaubte an Gott und an Unsterblichkeit, voll Haß gegen die Voltaire'sche Religionsspöttereien, die unwürdigen Possen eines Gobels, die Orgien der Atheisten, und das laxe Treiben der Esprits. Er haßte vielleicht jeden, der witzig war und gern lachte.

Am 19. Thermidor siegte die kurz vorher unterdrückte Voltaire'sche Partei. Unter dem Direktorium übte sie ihre Reaktionen gegen den Berg. Späterhin, während dem Heldenspiel der Kaiserzeit und während der frommen christlichen Komödie der Restauration konnte sie nur in untergeordneten Rollen sich geltend machen. Aber wir sahen sie doch, bis auf diese Stunde, mehr oder minder thätig am Staatsruder stehen, und zwar repräsentirt von dem ehemaligen Bischof von Autun, Charles Maurice Talleyrand. Rousseau's Partei, unterdrückt seit jenem unglückseligen Tage des Thermidor, lebt arm, aber geistig und leiblich gesund, in den Faurbourgs St. Antoinette und St. Marceau. Sie lebt in der Gestalt eines Garnier Pagès, eines Cavaignac, und so vieler anderer edler Republikaner, die von Zeit zu Zeit als Blutzeugen auftreten, für das Evangelium der Freiheit. (S. Heine's franz. Zustände, S. 314.)

---

4) Einfluß des Alters auf die Lust zu Revolutionen.

In der ersten Revolution war der Freiheitsenthusiasmus mehr bei den Männern von mittlerm Alter, in welchen der noch jugendliche Unwille über Pfaffentrug und Adelsinsolenz mit einer männlich klaren Einsicht zusammentrafen; die jüngern Leute und die ganz alten waren Anhänger des verjährten Regimés, Letztere, die silberharigen Greise, aus Gewohnheit, Erstere, die Jeuresse dorée, aus Mißmuth über die bürgerliche Prunklosigkeit der republikanischen Sitten. Jezt ist es umgekehrt; die eigentlichen Freiheitsenthusiasten bestehen aus ganz jungen und ganz alten Leuten. Diese kennen noch aus eigener Erfahrung die Abscheulichkeiten des alten Regimés, und sie denken mit Entzücken zurück an die Zeiten der ersten Revolution, wo sie selber so kräftig gewesen und so groß. Jene, die Jugend, liebt diese Zeiten, weil sie überhaupt aufopferungssüchtig und heroisch gestimmt ist, und nach großen Thaten lechzt, den knikerigen Kleinmuth aber und

Digitized by Google

die krämerhafte Selbstsucht der jetzigen Gewalthaber verachtet. Die Männer mittlern Alters sind meistens ermüdet von dem harcelirenden Oppositionsgeschäfte während der Restauration, oder verdorben durch die Kaiserzeit, deren rauschende Ruhmsucht und glänzendes Soldatenthum alle bürgerliche Einfalt und Freiheitsliebe ertödtete. — Außerdem hat diese imperiale Heldenperiode gar Vielen das Leben gekostet, die jetzt Männer wären, so daß überhaupt unter diesen Letztern von manchen Jahrgängen nur wenige komplete Exemplare vorhanden sind. (S. Heine's französische Zustände, S. 53.)

---

5) Revolutionäre Kriegshoffnungen. Was wäre als Resultat vorauszusehen?

Große Kriege haben das Eigenthümliche, daß sie die Gedanken, die vor ihrem Ausbruch die Menge erfüllten, verwirklichen, aber auch nicht über die Schranken dieser (im Frieden errungenen) Gedanken hinausgehen. So sind wir Deutsche nach dem dreißigjährigen Kirchenrevolutions- oder Reformationskriege endlich doch nur zum ruhigen Genusse derjenigen Religionsfreiheit gelangt, bis zu welcher wir uns vor diesem Kriege herangebildet hatten, aber keinen Schritt weiter! So sind auch die Franzosen nach allen Stürmen der Staatsrevolution und der Napoleon'schen Periode keinen Schritt weiter gelangt, als zum unbestreitbaren (und doch immer noch von Contrerevolution und quasilegitimistischer Diplomatenlist bedrohten) Genuß der bürgerlichen Rechte, welche die öffentliche Meinung beim Ausbruch der Revolution fordern zu müssen, überzeugt war. Ihre nachherige Freiheit entsprach genau ihrer vorherigen Bildungsstufe, die bekanntlich in den Cahiers von 1789 ihren Ausdruck fand. So sind endlich die Deutschen nach dem sogenannten Befreiungskriege zu keinem glücklicheren Resultate gekommen, als das uns allen bekannte, weil ihre politische Bildungsstufe vorher noch eine äußerst niedrige war. Wir hätten damals die Welt erobern können, und würden doch im Innern unserer Staaten nicht besser reformirt haben, weil die karge Reform von 1815 nur den kargen politischen Begriffen der Deutschen vor dem Kriege entsprechen konnte. Wären wir vorher politisch gebildeter gewesen, wir hätten auch nachher mehr erlangt. Stellt sich also nicht der Satz fest, daß das Resultat eines Krieges allemal gleich ist der Bildungsstufe im Frieden vor dem Kriege.

Dieser Satz findet seine Anwendung auf die Gegenwart. Wenn der Krieg beginnt, bleibt die Bildung der Zeit auf der Stufe stehen, auf der sie sich gerade befindet. Alle Katastrophen, große Schicksale, große Männer, glänzendes Glück und Unglück des Kriegs sind nur vorübergehende Episoden. Zuletzt wird doch wieder Friede. Das glücklichste Ende des Kriegs gibt nur den Kriegführenden den handgreiflichen Beweis, daß sie einander nicht unterjochen können, daß sie also sich vertragen, neben einander zu bestehen suchen müssen. Ein solcher Friede aber fängt damit an, womit der frühere Friede aufgehört. Er strebt dessen Forderungen zu verwirklichen. Sind wir freisinnig vor dem Kriege, so wird der neue Friede uns die Freiheit bringen, sind wir sklavisch und uneins, furchtsam und beim Mangel unabhängiger Erwerbsmittel rücksichtenvoll, so werden uns alle europäischen Katastrophen nachher finden, wie vorher, und wir können uns auf eine noch beschränkendere Unterwürfigkeit, auf noch mehr abschließende Trennungen gefaßt machen. Der Krieg hat nie eine andere Frucht geboren, als die, welche zuvor im Frieden empfangen und ausgebildet war.

Digitized by Google

Die Deutschen wollen jezt la vérité de la charte, sichere Garantien durch Institutionen und konsequente Ausbildung des konstitutionellen Repräsentationssystems. Dieß ist, ohne die Einheit, noch nicht Alles; aber es ist immerhin viel, und wird Früchte tragen. Es scheint, die große Reform soll von unten herauf mit dem kleinen Detail beginnen, um sich endlich einmal oben in der Pyramide zu vollenden. Und dieser Gang der Dinge ist vielleicht der beste. Wehe uns, wenn je das kleine, das Privatinteresse, das bürgerliche, das Munizipal- und Provinzialinteresse einem despotischen Staatsinteresse geopfert werden sollte. Dann wäre die Einheit ein Fluch. Wenn aber durch die Durcharbeitung und Einfleischung des konstitutionellen Geistes die einzelnen Interessen erst wohl gewahrt sind, dann kann auch die Einheit Deutschlands Segen bringen, indem sie durch die Vereinigung und in einander greifende Harmonie alle Kräfte verdreißigfacht, allen einen dreißigfachen Raum der Entwicklung geben kann. (Vgl. Reise nach Oestreich 1831, v. W. Menzel, S. 87.

Revolution, die französische. Aus verschiedenen Gesichtspunkten.

Reinhold an Baggesen. Jena, den 18. März 1793.

Ludwigs Tod hat mir gewiß nicht weniger Leiden verursacht, als Dir; nur daß ich den Kelch, den Du, durch Deine Hoffnungen aufgehalten, nachmals auf einmal hinunter stürzen mußtest, in der peinlichen Erwartung langsam ausgeschlürft habe. Diese Begebenheit hat mir die ganze Revolution abscheulich gemacht, und mich folglich um einen großen Theil der besseren Freuden meines Lebens gebracht. Wenn ich nur denken könnte, daß die himmelschreiende, Vergeltung fordernde Ungerechtigkeit allein einer Faktion zu Schulden käme. Allein die Adressen, die der Moniteur von Zeit zu Zeit angeführt hat, machen mehr als die Hälfte Frankreichs zum Mitschuldigen, und was kann entsetzlicher seyn, als der Gedanke an eine Nation von Ungeheuern?*). Sie werden wieder das Joch schleppen, das nicht ihre Kraft von ihnen abgeworfen hat, sondern das nur die Ungeschicklichkeit und das Unvermögen ihrer vorigen Tyrannen sie auf eine Zeitlang verlieren ließ. Sie gehören unter die Vormundschaft der Naturnothwendigkeit, welche durch Despoten repräsentirt wird, die aber durch diese Geschichte klüger und menschlicher (?) geworden seyn werden.

Die neue Déclaration des droits ist, wo möglich, noch jämmerlicher, als die alte. Allein auch die beste würde dort nicht an ihrem rechten Orte seyn, wo von den Verbindlichkeiten der französischen Bürger und den durch dieselben bestimmten Rechten**) allein die Rede seyn sollte.

Du wirst über mich lächeln; aber ich kann mir nicht helfen, zu glauben, daß, so lange und wo keine Elementarphilosophie feststeht, auch sogar unter Philosophen

---

*) Die Hauptfrage ist: Hatte Louis XVI. nicht die Staatsverbesserung für nothwendig anerkannt? sie beschworen? und dennoch von der alten Hofintrike, sich zur Flucht, zu fremder Einmischung, zu Attentaten eines gewaltsamen Umsturzes verführen lassen? War all dieses von seiner Seite meist Schwäche, Rathlosigkeit und Indolenz, so war doch eigentlich die unverbesserliche Hofintrike, die Ihn mißbrauchte, seine Mörderin. H.

**) Pflichten geben Rechte. Aus den natürlichen Pflichten des Menschen müssen auch seine Rechte, als die Befugnisse, die zu Erfüllung jener Pflichten nöthig sind, abgeleitet werden. H.

Digitized by Google

von Profession keine durchgängig bestimmten, und auch nur unter ihnen allgemein gültigen Prinzipien der Rechte möglich sind. Vom Dache kann einmal kein Gebäude angefangen werden. Und was auch Philosophen und Unphilosophen gegen mein Glaubensbekenntniß seufzen und spötteln mögen, Elementarphilosophie ist das Eine, was der Wissenschaft, und Wissenschaft ist das Eine, was sogar der Moralität selbst in Rücksicht auf Kultur (nicht jedes Einzelnen, sondern der Menschheit) Noth ist. Zu gemeinschaftlichen Unternehmungen gehört Einverständniß, und zwar nicht bloßes Einverständniß der Gefühle, wenn Unternehmungen von Begriffen ausgehen müssen. Weg mit allen Revolutionen, die durch Gewalt und Leidenschaften durchsezt werden müssen! Man lasse uns noch eine Zeitlang den leidlichen Despotismus, und er wird durch Kultur des Geistes und Herzens, die er bisher eher befördert, als aufgehalten hat, immer leidlicher werden, bis er endlich einer Aristokratie der Einverstandenen, Weisen und Guten Raum läßt, die durch Begriffe und Gefühle leiten und durch Gewalt herrschen werden.

Baggesen an Reinhold. Kopenhagen, den 30. März 1795.

Ich denke ganz wie Du über die gallische Ausführung des Planes der Menschheit; nur fühle ich — ich kann nicht sagen anders; aber .... Genug! wir hassen, verabscheuen und verachten Beide die rasenden Anarchisten auf der einen, und die dummen, selbstsüchtigen, unerträglich anmaßenden Völkerkommandirsergeanten auf der andern Seite; nur daß Dich mehr die Ersten, mich hingegen mehr die Lezten erbittern. Ich bin sehr gegen die Franzosen (das heißt, gegen die Repräsentanten, die jezt Alles durchsetzen), aber ich bin noch zehnmal mehr gegen ihre Feinde. Eine vorübergehende Anarchie scheint mir weniger schrecklich für die Menschheit, als eine unaufhörliche Sklaverei. Jene Franzosen sind freilich Skorpionen, die das Land für eine Zeitlang schrecklich verwüsten; aber diese Höflingsmagnaten, diese Kabinetsbeherrscher sind ebensoviele feststehende eingewurzelte wieder und wieder blühende, bleibende indianische Giftbäume (Toxikodendra). Ich mag lieber eine entsetzliche Wunde, als die Schwindsucht.

Ich kann das Bild des verfluchten Toxikodendrons nicht aus dem Kopfe bringen; es ist gar zu passend. Was ist in Frankreich geschehen? Was war die ganze Revolution? Was ist sie noch bis jezt anders, als Fällen jenes ungeheuern Giftbaumes? Du weißt, daß dieser Baum nicht eher gefällt werden kann, bis man vorher acht Tage (hier vielleicht acht Jahre) lang rund um durch ein anhaltendes Feuer den giftigen Saft und die ansteckenden Ausdünstungen vertilgt hat. Das frische Holz, wenn man es bloß mit den Händen berührt, verursacht sogleich einen Ausschlag am ganzen Leibe. — Wären nur drei monarchische Regierungen in Europa, wie die unsrige, würde ich vielleicht allen der dreien wegen verzeihen; aber ..... Und wie lange bleibt die unsrige wie sie ist? —

Vermuthlich differiren wir nur, weil wir aus verschiedenen Standpunkten verschiedene Gesichtspunkte haben. Du beurtheilst die Revolution als Selbsthandelnder, indem Du Dich an die Stelle der Wirkenden versetzest, moralisch. Ich beurtheile sie aber immer und immer nur als Zuschauer, historisch. Dir ist sie That, mir bloße Begebenheit. Wie verfluche ich diese That! Ich rufe mit Dir aus: Weg mit allen Revolutionen, wenn ich Theil daran nehmen soll! — aber o! wie segne ich diese Begebenheit! Ich möchte die Thäter hinrichten lassen, und nachher Gott danken für das, was sie gethan haben. Und hiermit Punktum, bis wir uns sehen!

Digitized by Google

Baggesen an Reinhold. Kopenhagen, den 30. März 1793.

Suche kein Ideal hienieden. Es gibt keins! Um Gotteswillen bringe es dahin, alle Sachen nur als Sachen anzusehen! Und was ist uns nicht bloße Sache außer unserm eigenen Ich? Mißverstehe nicht diese sehr mißverständliche Stelle! In puncto alles Uebrigen außer der Moral, meine ich. Alle Zufriedenheit muß von Innen geholt werden. Wenn die ganze Welt nach Deinen gerechten Wünschen nun auch plötzlich eingerichtet wäre, Du würdest doch deßwegen nicht zufriedener seyn, wenn Du nicht den Wurm in Deinem Herzen, diesen kleinen Wurm (der in mir große Schlange ist) getödtet hättest. Der Wurm heißt ... (wehe mir, wenn ich meinem Bruder den Namen verhehlen oder verschönern könnte! Ich würde mir selbst ihn dann auch verbergen; denn ich möchte Dich fast eben so gern, als mich selbst, idealisiren!) — Er heißt: Ehrgeiz! Werde stolz, mein Reinhold! und entbehre die Ehre! Ich habe den Zuruf, eher auswendig gelernt als befolgt; Du wirst ihn eher befolgen, als auswendig lernen. Du Besserer! Hunderte lesen Deine Bücher nicht, Millionen lesen nicht die meinigen. Es ist schlimm für die armen Bücher, aber es ist sehr gut für uns! Hast Du bemerkt, wie krank die Verfasser am Ende werden, deren Bücher so entsetzlich gelesen und gelobt werden? Ach! über die Voltaire'sche Unsterblichkeit! Zum Teufel damit! Lieber will ich nur von einem Einzigen gelesen werden und es von Allen verdienen, als von Allen gepriesen und es (wie es sehr oft der Fall ist) von keinem Einzigen verdienen. Kann ich es dahin bringen, von mir selber mit vollkommenem Beifall gelesen zu werden, o! dann Triumph! wenn auch alle übrigen Exemplare in die Bibliotheken der Gewürzbuden gehen!

Ueberhaupt, was unsern Zweck betrifft, laß uns nur immer ziehen! immer, immer, immer ziehen, unermüdet, unverdrossen ziehen! gleichviel (uns gleich!), ob das Schiff heranrücke, oder nicht! Wir sind nicht hier, um die Ladung ans Land zu bringen (könnten wir Das, wären wir gewiß nicht hier), sondern wir sind hier, kurz und gut, — um zu ziehen. Sehen wir ja doch immer das Schiff (Gott sey Dank!) und wissen, daß wir wirklich Etwas ziehen; dieß ist schon genug. Was müssen die armen Teufel sagen, die gar nichts sehen, und doch schwitzen! —

Revolutionsanfang, ohne von Voltaire, Diderot u. A. geahnet zu seyn.

Es ist zum Erstaunen! Voltaire starb eilf Jahre, Diderot fünf vor dem Ausbruch der französischen Revolution. Andere berühmte Staatsphilosophen des achtzehnten Jahrhunderts haben noch länger herabgelebt. Und keiner dieser Schriftsteller (wenigstens so viel ich mich erinnere) hatte auch nur eine Ahnung von dem Herannahen einer socialen Umwälzung Frankreichs. Ja man kann nicht einmal sagen, daß sie einen deutlichen systematischen Wunsch darnach ausgesprochen. Sie tadelten zwar viel und stark die bestehende Ordnung der Dinge; aber ihr Eifer war doch mehr gegen die Staatsverwaltung als gegen die Verfassung gerichtet. Rousseau's System machte auf praktische Wirkung gar keinen Anspruch. Voltaire schrieb nie auch nur ein einziges Wort gegen den Adel. Nur von Chamfort ist mir bekannt, daß er aufrührerische Wünsche und Hoffnungen ausgesprochen; aber das geschah sehr spät nur in vertrauter, mündlicher Unterhaltung, und seine Gleichgesinnten selbst haben ihn wie einen tollen Menschen angehört. Der Haß und der

Digitized by Google

Kampf aller jener revolutionären Schriftsteller waren nur gegen die Geistlichkeit gerichtet. Es scheint also, daß die geistliche Macht, wenn auch nicht die stärkste, doch die vorderste und höchste Mauer bildete, welche als Befestigung die Tyrannei umzog, und daß man erst, nachdem diese Mauer durchbrochen war, dahinter Adel und Fürstenthum als Graben und Wall, gewahrte, jenen ausfüllte und diesen stürmte. Waren selbst damals die Philosophen so blind, darf man sich über die Verblendung des Adels und der Fürsten gewiß nicht wundern. Wie wurden die französischen Schriftsteller des achtzehnten Jahrhunderts von allen Großen geliebkost! Freilich stellten sie dieselbe nicht höher als gute Schauspieler und schöne Opertänzerinnen; aber sie wären gewiß nicht so freundlich gegen sie gewesen, hätten sie deren Gefährlichkeit eingesehen. — Quand la raison vient aux hommes? — wollte Diderots Freundin wissen. Le lendemain des femmes, et ils attendent toujours ce Lendemain — antwortete er.

Endpunkt des französischen Revolutionirens.

Paris ist in wissenschaftlicher (wie schon längst in politischer) Hinsicht, die Hauptstadt der Erde. Ich verließ sie, nicht nur durch die mannigfachen Anschauungen unterrichtet, sondern ich hatte hier auch für das ganze übrige Leben gewisse politische Ueberzeugungen gewonnen, deren Richtigkeit sich nachher immer mehr erprobt hat.

Unter diese gehört vor allem Andern, daß Frankreich, wenn es in seinem Innern ruhig und glücklich seyn soll, nur auf die Weise regiert werden kann, als es Napoleon regierte, und daß also ein ernstlich gemeintes Repräsentativ-System für den französischen Charakter vollkommen unangemessen sey. Unter hundert Franzosen werden wenigstens 95 von der unbeschränktesten Eitelkeit und dem vollendetsten Egoismus geplagt. Man befriedige diese, so sind sie die entschiedensten Anhänger dessen, von dem sie diese Befriedigung empfangen. Diejenigen aber, bei denen die Befriedigung nicht stattfinden kann, und dieses wird freilich immer (der Natur der Sache nach) die Mehrheit seyn, müssen durch die Hoffnung, daß auch an sie einst die Reihe komme, und durch Furcht in Ordnung erhalten werden; wobei sich denn versteht, daß für die ersten Bedürfnisse der Menge — weil Noth kein Gebot achtet — gesorgt werden müsse. — Nach diesen Prinzipien regierte und handelte Napoleon. Wenn ich nun, im Julius 1805, in Paris so sicher herumschweifend, wie man nur in Wien herumschweifen kann, bedachte, daß hier vor 40 Jahren der Terrorismus noch an der Tagesordnung gewesen, — denn erst am 28. Julius 1794 wurde Robespierre guillotinirt, — dann mußte ich mit der größten Bewunderung gegen den Helden erfüllt werden, der ein solches Resultat herbeizuführen gewußt hatte. Wäre nur solche Größe durch die schönste aller Tugenden eines mächtigen Herrschers, durch Mäßigung im Glücke, gekrönt gewesen! — So viel scheint mir aber gewiß zu seyn: eben so lange wird Frankreich von der einen Revolution zu der andern hingerissen werden, als das jetzige Repräsentativ-System und die Zügellosigkeit der periodischen Presse dauern. — Mit beiden ist es unmöglich, Frankreich zu regieren. (v. Strombecks Leben.)

Digitized by Google

203) Ludwig Roberts Skizze für Goethe's 75ste Geburtstagfeier. (28. August 1823.)

Die himmlischen Heerschaaren.

Dir ist der Kinder Freudenklang
Dir, Vater! Preis und Lobgesang!

Ein Engel-Chor.

Heut' wird o Herr! von Menschen, heut
Ein reich Geschenk von Dir mit Dank gedacht.
Sie freu'n sich Deiner Lieb und Macht,
Die ewig werdend sich durch sie erneu't.

Und auch wir Engel schaun erfreut
Der geist'gen neuen Schöpfung Pracht,
Den Himmelsglanz in Erdennacht.
Ja, Herr! Du hast die Menschen heut
Mit freundlichem Geschenk bedacht!

Gabriel.

Mit einem Menschen, einem vollgesunden,
Der, was ein Menschenbusen je empfand,
So tief, so ganz, so treu empfunden,
Bis Er's im Innersten verstand;
Der Licht und Farb' im Dunkeln fand,
In guten, wie in bösen Stunden
Des Einfachwahren Unterpfand.

Michael.

Der sich von nichts, was schön und menschlich heißt,
Mit aftergeist'gem Hochmuth abgewandt;
Treu der Natur, die stets sich treu erweist,
Weil ihn kein Dogma floh, kein Dogma band,
Hat Er das sel'ge Centrum der Natur erkannt',
Wo Fühlen, Glauben, Wissen, Wollen stets als Geist,
Bestimmt und sich bestimmend in einander fleußt,
Geleitet von der Schöpferhand.

Raphael.

Auch hast Du Ihm die Himmelsgunst
Bewältigender Harmonien
Aus deinem ew'gen Quell der Kunst
In Sprach' und Bild mit Macht verliehen,
Um nach des Sehers Phantasien
Der Erde Lust, der Erde Leid
In Tönen malend herzusingen,
Auf Tönen sich emporzuschwingen
Zu deines Himmels Seligkeit.
Mit Tönen in die Nacht zu dringen,
Wo nie der Freude Laut erklang,
Daß wahrheitsvoll der Dichtung Sang
Vom Herzen kommt, zum Herzen tönet,
Von Seel' in Seelen wiederhallt,
Und mit der Weisheit Allgewalt,
Das Leben durch die Kunst verschönet.

Digitized by Google

Mephistopheles.

Erlaubt's Ihr, Engel! wenn in Eure Lust
Einstimmen heut der Teufel mag?
Ihr wißt, der 28. August
Ist auch für mich ein Ehrentag.
Denn heut, o Herr, entstieg durch deine Macht
Ein Mensch dem Element,
Der so genau mich kennt,
Als hätt' er mich gemacht.
Er hat mich konterfeyt,
Als ob ich ihm gesessen, nach dem Leben!
Dieß Zeugniß muß, aus Dankbarkeit,
Der Teufel selbst ihm geben.

Der Herr.

Dieß Zeugniß gibst du ihm aus Neid.
Neid ist des Bösen Dankbarkeit.
Unmacht ist deines Neides Quelle.
Doch wisse, Spottgeburt der Hölle!
Wer so, wie Er, Dich hingemalt, das lust'ge Böse,
Den schlauen Witz, den wilden Wirkungstrieb,
Der zeigt im Bösen selbst des Guten Größe,
Und ist und war und bleibt mir lieb.

Mephistopheles.

Es ist verboten zwar, mich an die Wand zu malen,
Und mancher mußte mir den Spott bezahlen;
Doch in des Dichters Kunst sind Scherz und Ernst im Bunde.
Da mußte Ironie dem Pathos sich gesellen,
Ich laß' dagegen, wie die Hunde,
Scheinheil'ge Halbmephisto's bellen.

Der Herr.

Von allen Geistern, die verneinen,
Ist mir der Schalk am wenigsten zur Last;
Die Gleißenden, die wie erleuchtet scheinen,
Sind ewig mir verhaßt. (Der Himmel schließt sich.)

Mephistopheles.

Der Alte hat zuweilen recht!
Allein dieß gleißende Geschlecht
Ist lange noch das Schlimmste nicht.
Ich kenn' ein weit elenderes Gezücht.
Ihm fehlt zum Lob und fehlt zum Tadel Muth.
Für das ist selbst der Teufel viel zu gut. —
Doch, was kommt da von Nord, Süd, Ost und West
In bunten Schaaren zum Geburtstagfest?
Zu Wagen und zu Schiff, in Luftballons, zu Pferde
Auf Krücken, Stelzen, Ofengabeln, Besen,
Ein toll Gewimmel, ein vertracktes Wesen!

Käm' nicht ein Häuflein dort vernünft'ger Leute
Mit eig'nen Füßen auf der Erde,
So dächt' ich gar, es sey Walpurgis heute. —

Nicht alle gleichen Gratulanten;
Verhalt'ne Bosheit, alberne Beschwerde
Schaut aus den Zügen einiger Bekannten,
Willkommen mir, der Schlauheit und des Neids Gemengsel!

Digitized by Google

Wolf nur im Gang, mit Fuchsgeschwänzel.
Die will ich stacheln, spornen, hetzen!
Ein Kerl, wie ich, voll kalter Brunft
Mag gern, als Intermezzo der Vernunft,
Sich mit dem Aberwitz ergötzen.

Chor der Abgötter.

Es preiset Dich, o großer Meister, Goethe,
Der Jünger unvollkommenes Gedicht.
Wir sind, wie dort die junge Morgenröthe,
Ein Abglanz nur von deinem Sonnenlicht.
Wir wollen als Apostel uns verbünden
In treuer Liebe, die Dich hoch verehrt,
Und ausziehn und der Welt verkünden,
Wie viel der Welt Du werth!

Mephistopheles.

Ich möchte nicht der Eure seyn.
Ihr werdet schwere Arbeit haben.
Zum Schaffen nicht allein,
Auch zum Verstehn gehören Gaben.

Alter Bauer.

Ja! wer alles will kapiren,
Wird sich krumm und dumm studiren.
Solches thut der Michel nicht!
Der bleibt Gott treu und der Erde.
So versteht er ohn' Beschwerde
Hie und da wohl ein Gedicht,
Heiß es Fabel oder Mährchen,
Und die Lust verliebter Pärchen,
Und was Herrmanns Mutter spricht;
Und den Kernspruch voll Gewicht:
„Tages Arbeit, Abends Gäste,"
„Saure Wochen, frohe Feste!"
Gelt, den schönen Reim versteht
Jeder, der nicht müssig geht.

Soldaten.

Und wenn er uns singen läßt
Von Mauern und Zinnen,
Vom Besten erstürmen,
Vom Herzen gewinnen,
Und wenn er uns den Egmont zeigt,
Den glänzenden Held,
Dem einzig die Freiheit
Und Klärchen gefällt,
Und läßt er den Götz uns seh'n
In muthiger That,
So versteht ja den Dichter
Jedweder Soldat!

Bürger.

Und was dem Bürger ziemt,
Und was hinwieder nicht,
Das sagt uns bald verblümt,
Bald offen sein Gedicht.

Digitized by Google

Bettler.

Er ist so reich an tausend Gaben,
Und weiß es doch, wie es dem Bettler geht,
Er sang ein Lied, das wohl nur ich verstehe,
Nur Eins begreif' ich nicht, wie so er mich versteht.

Mephistopheles.

Wie Schade, daß ihn Einer nicht begreift!
Ich meinte, es verständen ihn schon Alle,
Die Welt sey zur Allwissensluft gereift,
Das heißt: zu neuem Sündenfalle.

Orthodoxe.

Wenn wir ihn nicht verstehn — und das geschieht zur Zeit —
So weiß die Ursach' ich; doch einzig, in wie weit
Ein Orthodoxe weiß. Der weiß nur, was er glaubt,
Und glaubt nur, was ihm Macht gemächlich eingeschraubt.
Mit frevelnder Vernunft hab ich es nicht ergrübelt,
Daß er ein Voltair ist! Ich hab's herausgefibelt.
Drum weg von Ihm! O weh. In seinen Dichtungen
Strömt Witz und Thorheitsspott nach allen Richtungen.
Er glaubt gar nicht genug; verehret den Verstand,
Ist aufgeklärt-human; ist heidnisch-tolerant;
Und kurz, mit einem Wort, in allem seinem Thun,
Fehlt jener Mittelpunkt, auf dem wir selig ruhn.

Mephistopheles.

Ich bin der Geist sonst der Verneinung,
Doch dießmal bin ich Eurer Meinung,
Ihm fehlt der Contrapunkt in jeglichem Gedicht.
Und wem der Punkt im Punkt des Punktes so gebricht,
Der hält sich an Natur, und läßt das Denken nicht.

Die Massiven.

Du Erzeuger der Lucinde,
Dieser Mißgeburt der Sünde,
Wirfst Dich auf als Sittenrichter,
Lügst, daß unserm Allheits-Dichter,
In dem Innersten der Seele
Herz und Liebes-Centrum fehle?
Nein, mein Wohlgenährter, feister,
Kugelrunder, Dreister!
Goethen, unserm Dichterkönig,
Fehlt der Mittelpunkt so wenig,
Als Peripherie Dir fehlet,
Seit zum Denken selbst Dich nichts beseelet,
Als Viel-Trinken und Gut-Essen,
Seit Du nennst Vernunft vermessen,
Und das Denken eine Sünde.
Weg Erzeuger der L.....!

Lustiger Gesell aus Auerbachs Keller.

So recht! je gröber, je besser!
Er sagte ja selbst als Professor —
Der alte Renommist —
Daß Grobheit das göttlichste ist!
Drum seyd recht kannibalisch froh,
Und göttlich-grob, wie Bohnenstroh!

Digitized by Google

Wagner.

Wie ist mir alle Rohheit doch fatal!
Man läuft Gefahr, mit Pöbel zu verwildern.
Ein Dichter sollte nur das Ideal,
Und recht erhaben soll' Er's schildern.

Xenien.

Sinkt Apollons Tageslicht,
Stimmt man die Laterne.
Malt er ideal euch nicht,
Malt er euch moderne.

Gretchen.

Es lebt in Deutschland ein Dichter,
Dem hab' ich an Grabes Rand,
Dem menschlich milden Richter,
Meine schweren Sünden bekannt.
Er hörte mein Verschulden,
Was strafbar ich verübt,
Und sah doch nur mein Dulden,
Und wie ich innig geliebt;
Er glaubt' an meine Reue,
Und fühlte meine Pein,
Gedachte meiner Treue,
Sprach: Wirst gerettet seyn!

Lieschen.

Meint'wegen sey er immerhin
Gegen leichtfertige Dirnen mild.
Von mir macht er ein and'res Bild;
Weiß, daß ich ein ehrbar Mädchen bin,
Das auf die heimliche Sünderin
Wohl mit gerechtem Eifer schilt.

Bürgermädchen.

Er kennt der Keuschen stolzes Herz,
Er kennt der Spröden Uebermuth;
Doch kennt er auch geheime Glut,
Und ihre Wonn' und ihren Schmerz,
Weiß, daß die Seele, welche liebt,
Demüthig fremde Schuld vergibt.

Martha.

So weiß er auch, daß einer Wittwe Pein,
Der, fern im fremden Lande starb der Mann,
Als Trost bedarf den Todtenschein,
Wenn Er ihr auch nicht helfen kann.

Alte.

Er kennt die Jungen wie die Alten,
Die Schwiegermutter wie die Schnur,
Die Alten hat er ideal gehalten,
Uns Junge treu gewarnt nach der Natur.

Oberon.

Und auch im Reich der Geister,
Treu der Natur —
Zeigt Euch der Meister,

Digitized by Google

Auf thauiger Flur
Im Mondenschein
Der Elfen Reih'n

Titania.

Es haben den Knaben
Die Elfen so gern.
Sie schweigen und zeigen
Ihm Gaben von fern;
Der Vater sieht nichts,
Nur Streifen Lichts,
Nur Weiden grau, wie genau er auch spürt;
Indeß ich geschwind,
Entführe das Kind,
Das Oberon später mir wieder entführt!

Puk.

Auch von mir, dem Koboldwesen,
Weiß er ein Geschichtchen. —
Dieß Gedichtchen
Von dem Besen,
Der den Lehrling Mores lehrt,
Hat er einst von mir gehört. —
Bei des Grafen Hochzeitfeier
Sang ich es zur Leyer.
Unsern kleinen Gästen
Gab ich es zum Besten,
Und bekam nun Wurst und Schinken,
Und zu essen nicht allein,
Sondern auch vollauf zu trinken,
Einen großen Eichelnapf voll Wein.

Hexe.

Das ist nur Spaß,
Nur Phantasie.
Er weiß das Was,
Er weiß das Wie;
Daß Eins nicht Drei
Und drei nicht Eins,
Und hat des Scheins, wie alles sey,
Er doch genug erdacht, hat ohne die Sieben
Doch Geheimnisse geschrieben —
Weil weder Licht noch Nacht
Ihm etwas weiß gemacht.

Meerkatze.

Und wie läßt er uns Katzen,
Reimen so kunstvoll,
Träumen so dunstvoll,
Wie Weltweise schwatzen;
Läßt uns Kochen die Suppen,
Rühren den Brei herum,
Für Affen und Puppen,
Fürs Publikum!
Den Herrn und die Frau,
Das Kind und den Vater,
Die Katz' und den Kater,
Kennt Er alles genau,
Und auch das Theater.

Digitized by Google

Mephistopheles.

Nun will es gar dem lieben Vieh belieben,
Zu horchen und zu huld'gen unserm Goethe!
Das kommt davon, daß er geschrieben
Den zweiten Theil der Zauberflöte.
Da trabt wahrhaftig schon der zahme Bär
Mit Lili's ganzem Park einher!

Kaiser Wenzels Geist.

Wie thut mir Lob des Genius so weh!
Hilf Samiel und Hekate!
Laßt Eure Diener laut im Chor
Mißtöne schrei'n in der Esel Ohr.
Und störet dieses Loblieds Einheit
Durch Unverstand, durch Neid und heuchelnde Gemeinheit.

Dogmatiker.

Wer Logik span'sche Stiefeln nennt,
Verspottend jeglichen Beweis,
Von Dem weiß ich es evident,
Daß er nichts Evidentes weiß.

Idealist.

Die Logik braucht er nicht zu schätzen!
Das wär' schon recht. Allein er meint:
Er sey, indeß er nur erscheint,
Und will nicht absolut sich setzen.

Realist.

Im Gegentheil. Er rückt und zweifelt
An Allem, was seit Adam ist.
Er ist euch so ganz eingeteufelt,
Nur weil er — kein Realist.

Supernaturalismus.

Im Gegentheil; Er hält mit Pedantismus
An der Natur und ihrem Realismus,
Meint, daß sie ihr Gesetz noch nie gebrochen,
Bezweifelt, daß ein Esel einst gesprochen.

Skeptiker.

Im Gegentheil; Er zweifelt nie
Er ist ja so berauscht in Klarheit,
Daß Dichtung durch Ihn schöne Wahrheit,
Und Wahrheit ist die schönste Poesie!

Mephistopheles.

Was werden die Alle noch radotiren?
Was von dem Zaun noch brechen?
Der Teufel hat nichts zu opponiren,
Da sie sich selbst widersprechen.

Neugierige Reisende.

Weil ich 'mal durch die Welt so wandre,
So wollt ich auch nach Weimar geh'n

Digitized by Google

Und mir den Goethe dort beseh'n;
Kurios! er ist ein Mensch, wie Andre.

Minister.

Ein großer Mann soll Goethe seyn;
Ich habe lange nichts von ihm gelesen.
Doch lad ich ihn zu Tisch 'mal ein,
So ist er doch bei mir gewesen.

Dienstmädchen.

Der Werther hat mir wohlgethan;
D'rauf holt' ich mir sein Leben,
Doch ach! das ist ja kein Roman —
Ich hab's zurückgegeben.

Purist.

Er läßt die fremden Brocken nie:
Französisch, Griechisch und Latein!
Wie? nennt ihn Deutschland ein Genie,
Und doch schreibt Er das deutsch nicht rein.

Genius der Zeit.

Ich kann für Goethe gar nichts fühlen,
Weil er mir nicht zu Willen spricht.
Er schimpft nicht viel auf die Servilen,
Und preißt die Liberalen nicht.

Halbhexen.

Wir kosten Ihn beim frommen Thee,
Ist aber gar nicht ethisch.
Und ist die „schöne Seele" noch so sehr ästhetisch,
Taugt sie doch uns nichts für den frommen Theetisch.

Schüler.

Ich habe auch in Goethe's Werke
Die Nase hie und da gesteckt.
Seht, für's Theater, wie ich merke,
Versäumt er immer den Effekt.

Faust.

Ich höre allzulang' schon meinen Dichter
Bekritteln hier von lumpigem Schund;
Auf, Mephistopheles! beiß Du, mein Hund,
Beiß sie mir fort, die Maulaffen-Gesichter.
Beiß toll auch die neidischen, täuschenden Richter.

Mephistopheles, als Pudel:

Bau! Bau! Bau! Beiß! Beiß! Beiß!
Fort Lumpenpack, fort Literatur-Geschmeiß.

Ariel und Erdgeist.

Herbei, hieher,
Von Land und Meer,
Ihr Geister der Lüfte,
Der Töne, der Düfte,
Ihr Geister der Blüthen.

Digitized by Google

Der Grotten, der Klüfte,
Der Berg' und Gesteine,
Der Erz' und Metalle,
Der glänzenden Scheine,
Der Lichter und Farben,
Herbei uns, ihr Alle!
Ihr thätigen Geister!
Und dienet dem Meister,
Und wirkt ihm am sausenden Webstuhl der Zeit
Des strahlenden Ruhmes unsterbliches Kleid!

204) Madame Roland, die Frau, wie sie seyn soll.

Auch nach den „eigenhändigen Briefen der Madame Roland an Bancal-des-Issarts, Conventsmitglied (jezt herausgegeben von Mad. Henriette Bancal-des-Issarts und mit einer Einleitung begleitet von Saint-Beuve, übersezt aus dem Französischen von Dr. Paul Frisch. Leipzig 1836) gehört die Frau Marie Roland als Charakter zu den Sternen erster Größe. Erwünscht ist darum die neue Gelegenheit, jenes seltene Wesen noch näher kennen zu lernen, als bisher durch Berichte der Zeitgenossen und durch die Denkwürdigkeiten, die von der Heldin im Gefängniß in steter Gewärtigung gewaltsamen Todes niedergeschrieben wurden. Auch ist zu hoffen, daß Herr von Montrol, der im Besitze des, noch größtentheils unedirten Briefwechsels von Frau Roland mit Brissot ist, die Bitte um dessen Bekanntmachung erfülle.

Christoph Schlosser in seiner Gegeneinanderstellung der Frauen, Roland und von Staël (im Archiv für Gesch. und Lit. I. 1—79) hat in Beziehung auf die erstere schon Gediegeneres geleistet. Dennoch kann besonders nach dem vorliegenden Briefwechsel, auch die Schlosser'sche Charakteristik noch manche Ergänzung erhalten.

Marie (Manon) Johanna Roland, im J. 1754 geboren*), war die Tochter eines achtbaren Kupferstechers Phlipon, der zu Paris auf dem Quai des Lunettes ein stilles, bürgerliches Leben führte. Die in ihrer Kindheit von einer trefflichen Mutter genährten religiösen Gefühle (fast immer eine mild wirkende Grundlage eines soliden Charakters) steigerten sich in der Folge (1765) durch den Aufenthalt in einer klösterlichen Pensionsanstalt. Das Lesen vieler geistlichen Schriften, namentlich Fénélons, des heiliggewordenen Augustinus und Franziskus von Sales inspirirte sanfte Schwärmerei. Schon in ihrem 8ten Jahre waren es aber Plutarchs Lebensbeschreibungen, welche in ihr jene Begeisterung für Gesinnungen, Thaten und Verfassungen des Alterthums erweckten, die auch dann nicht erlosch, als sie, verflochten in die höchsten Staatsangelegenheiten ihres Vaterlands, sich mehr und mehr von der Unmöglichkeit überzeugte, ihre socialen Ideale von einer in rechtlicher Hinsicht dürftig gebildeten, in sittlicher Beziehung durch und durch erkrankten Generation verwirklicht zu sehen.

Indessen hatte sie sich nach und nach auch mit den Hauptwerken der philosophischen, politischen und geschichtlichen Literatur ihres Volkes befreundet. So läßt sich leicht begreifen, daß, als ihr nun auch Rousseau's Schriften bekannt

*) Barriere's Notice etc. p. XVI. vor den Mémoires de Madam Roland gibt 1756 für das Geburtsjahr; die Memoiren selbst 1,21 die obige Zahl.

Digitized by Google

wurden, sie, wie sie selbst schreibt, „den Dolmetscher ihrer Gefühle“ in ihm erkannte und liebte. Schon früher durch die Lehre von ewiger Verdammniß über die kirchlichen Dogmen in Zweifel gerathen, fand sie in der Profession de foi d'un Vicaire savoyard ein erklärtes Evangelium, und eine bürgersinnige Moral“ (Briefe S. 141), während sie im Contract-social die politischen Ideale des Alterthums in zeitgemäßer Verjüngung wieder zu erkennen glaubte.

„Unter Blumen und Büchern“ in ungetrübter Reinheit und stillem Glück zur blühenden Jungfrau herangereift, wurde sie der Gegenstand zahlreicher Huldigungen und Bewerbungen. Daß sie aber dem katonisch strengen — und bedeutend älteren Roland de la Platière (geb. 1732), der ihr durch ihre Jugendfreundin Sophie Cannet bekannt geworden war, und sie in mehrjährigem Umgang liebgewonnen hatte, den Vorzug gab, dieß wurde, wie sie selbst gestand, nur durch Hochachtung und Strebensverwandtschaft bewirkt. S. Mémoires éd. 1821, I. 214 und den vorliegenden Briefwechsel, S. 173 f. Bis dahin hatte sie keinen Trefflicheren kennen gelernt und hoffte, den „tugendhaften Philosophen“ glücklich zu machen. Edelmuth, Freundschaft, Pflichtgefühl vereinigten sich bei ihr, um ihn nie empfinden zu lassen, was ihr glühendes Herz später vermißte. Sie wurde und blieb bis zur lezten Stunde ihm Alles, was ein treues, sich ganz hingebendes Weib nur immer seyn konnte: zärtliche Gattin, sorgliche Mutter ihres Kindes, innigste Freundin, unverdrossene Haushälterin, unermüdliche Gehülfin bei allen Arbeiten und Rathgeberin in allen Angelegenheiten des Lebens.

Ehelich vereinigt seit Anfang 1784, war das edle Paar, noch fast vier Jahre zu Amiens, bis Roland Inspektor des Handels und der Manifakturen in der Lyoner Generalität wurde und nach Villefranche, bei Lyon, auf Rolands Familiengut, Clos la Platière, zog. Hier lebten sie, so weit es Rolands Berufsgeschäfte gestatteten, ländlichen und literarischen Beschäftigungen, als die, von Klerus, Adel und Parlamenten gleich eifrig geforderte Ständeversammlung 1789 zu Paris eröffnet wurde. „Die Revolution brach aus und entflammte uns (sie und ihren Mann). Als Freunde der Menschheit und Anbeter der Freiheit glaubten wir: sie komme, das Geschlecht zu regeneriren und das schmähliche Elend jener leidenden Menschenklasse zu tilgen, welches uns so oft gerührt hatte. Wir bewillkommten sie mit Entzücken...“ Memoir. I. 222. „Unsere Liebe war der öffentlichen Sache zugewandt; sie bemächtigte sich aller unserer Gedanken; wir gaben uns ganz der Leidenschaft hin, ihr zu dienen.“ „Amoureux de la chose publique.“ Ebd. 224. Sehr bald „brachte nun,“ so berichtet St.-Beuve (S. 10), — „die in Folge der Revolution eingetretene allgemeine Bewegung, welche sich aller patriotischen Herzen bemächtigt hatte, auch Frau Roland mit verschiedenen zu Paris thätig eingreifenden Personen in Briefwechsel,“ zunächst mit Lanthenas und Brissot (welcher schon früher mit ihrem Manne eine Correspondenz angeknüpft hatte), und — durch des Ersteren Vermittlung — seit Juni 1790 auch mit Bancal-des-Issarts. —

Dieser, 1750, also nur wenige Jahre vor Manon Phlipon, — geboren, hatte die Rechte studirt, und war demnächst Parlamentsadvokat, später Notar in Paris geworden. „Seine entschiedene Vorliebe für die Wissenschaften,“ und die willensthätige Erkenntniß der Pflicht, nach Kräften für das allgemeine Beste wirksam zu seyn, bestimmten ihn kurz nach dem Ausbruch der Revolution, seine Notarstelle niederzulegen. Mit diesem edlen Manne, von dessen Wirksamkeit Beide sich für die Sache der Freiheit viel versprachen, eröffnete Mad. Roland im Juni 1790, eine bis zum 14. Oktober 1792 fortgesezte Correspondenz, die, in der vorliegenden Schrift mitgetheilt, unsere bereits gewonnene Kenntniß dieses tiefen und einfachen

Digitized by Google

Gemüths sehr bereichert.“ Sie liefert auch eine Menge interessanter Thatsachen zur Geschichte der Revolution überhaupt, und besonders der Stadt Lyon. Ihr Ende ist der doppelte Ruf heroischer Besorgniß bei (der ersten) Annäherung der Preußen und der Schrei des Entsetzens und der Verwünschung bei den Metzeleien der ersten Septembertage 1792.“

Wir sehen Marie Roland bald am Schreibtisch ihres Mannes, entweder seinen Ernst mildernd oder seinen reflektirenden Verstand durch ihre Begeisterung beflügelnd, bald an seinem Krankenbett ihn pflegend, immer aber bestrebt, ihm jeden Augenblick seines Lebens durch liebreiche Sorgfalt zu verschönern. Wir sehen sie mütterlich besorgt für die Erziehung ihrer Tochter, und bald emsig mit der Landwirthschaft beschäftigt, bald vorsorglich der armen Landbewohner sich annehmend; dabei in freien Augenblicken bald im Homer oder Tasso und Thompson, bald auf einsamen Spaziergängen in der ewig schönen Natur, frischen Muth sich schöpfend für den Ernst des Lebens. Dann wieder in Briefen an ihre Freunde — diese aufmunternd zu edeln Thaten, sie kräftig tröstend bei herben Verlusten, mit edler Offenheit und Einfalt ihnen mittheilend ihre Hoffnungen, Wünsche und Befürchtungen, ihre Ansichten über das öffentliche Leben, auch ihre und ihres Mannes Schritte und Bemühungen um der Freiheit und Gerechtigkeit den Sieg zu verschaffen über die Intriguen, Machinationen und Gewaltthätigkeiten, die ihrem hellen Blicke bei keiner der verschiedenen Parteien verborgen blieben, die ihr rechtschaffenes Gemüth bei Allen mit gleicher Strenge, mit gleicher Entrüstung strafft.

Aber wir sehen sie auch mit sich selbst, mit ihrem Herzen sehen wir sie kämpfen — und siegen. Der wenige Jahre ältere Bancal hatte sie im September 1790 in Clos la Patière besucht, und die gleiche Begeisterung für das öffentliche Wohl, für die Sache der Menschheit brachte — ihre verwandte Herzen unvermerkt einander so nahe, daß, wenn Marie Roland noch über die Hand hätte verfügen können, sie dem jugendlichen Freunde sie wohl nicht versagt haben würde. Wenn sie aber, heiliger Pflichten eingedenk, den Hoffnungen keinen Raum gab, die sich ihr nicht verbehlt zu haben scheinen (S. 115), so geben doch mehrere spätere Briefe (S. 134, 152, 174, 310) nicht undeutlich zu erkennen, daß sie die Neigung ihres Herzens zwar jederzeit ihrer Pflicht unterzuordnen, nicht aber sie auszutilgen vermocht hat. So erscheint sie zugleich ehrwürdig durch die Selbstbeherrschung, die uns die sittliche Kraft ihres Willens, und liebenswürdig durch die zarte Neigung, die uns die Empfänglichkeit ihres Herzens bezeugt. —

Ebenso, wenn wir die Einsicht, den Muth und den Eifer bewundern, womit sie an den öffentlichen Angelegenheiten Theil genommen, müssen wir doch immer von Neuem auch der echten Weiblichkeit huldigen, deren Schranken sie zu keiner Zeit übertreten, — wie sie deren ebenso sich stets klar bewußt geblieben ist (s. u. a. S. 136, 189, 203).

Der Frau Roland gebührt ein durchaus eigenthümliches Lob, das sich selten große und ruhmreiche Geister erwerben, das Lob, daß, je tiefer man in das Innere ihres Lebens und in die geheime Falten ihrer brieflichen Mittheilungen eindringt, das Ganze um so einfacher sich darstellt. Stets dieselbe Sprache und Gesinnung, dieselbe rückhaltslose Gedanken; nirgends eine Falte, keine Verwirrung der Leidenschaften oder der Wünsche, keine widerstrebende Tendenzen!.. Allenthalben vollkommene Offenheit und Klarheit, nirgends ein Fleck, über den man einen Schleier werfen müßte! Man darf so weit, als man will, in das Innere ihres Krystallhauses, das durchsichtig ist, wie es jener Römer verlangt hatte, hineinblicken. „Ueberall beleuchtet der Glanz der Unschuld und das Licht der Vernunft die vollkommenste Ordnung.“ (S. 48, 49.)

Digitized by Google

Was aber dieser „schönen und kühnen Gestalt, die zugleich erhaben und anmuthig, verständig und heiter lächelnd sich zeigt“ (S. 7), die Krone aufsetzt, war, daß sie stets gleich weit entfernt blieb von ungebührlichem Stolz, wie von falscher Bescheidenheit und sentimentaler Demuth. Sie that, was sie ihrer edlen Natur nach nicht lassen konnte, was sie thun mußte, um ihrem Selbst zu genügen, welches in dem Wahren, Guten und Schönen, als den Elementen, lebte, deren es zu seinem Daseyn bedurfte. Auf das Treffendste sprach sie selbst sich hierüber in ihren Memoiren aus, wo sie einmal bemerkte: „Ich dürste nach Glück; ich knüpfe es an das Gute, das ich thue, und bedarf selbst des Ruhmes nicht. Ohne daß ich suche, mich zu zeigen, lasse ich mich erkennen, weil es meiner unwürdig wäre, mich zu verbergen.“

Was noch mehr ist! Als sie, unter der Schreckensherrschaft des ehrsüchtig-neidischen Robespierre eingekerkert, sich dem Tode auf dem Blutgerüste bestimmt wußte, und um ihr Vermögen ihrer Tochter zu erhalten, sich selbst das Leben zu nehmen beschlossen hatte, gab sie diesen Beschluß nur deßhalb auf, weil sie, wie Sokrates sich selbst nach diesem Grundsatz bestimmt hatte, von einem Freunde daran erinnert wurde, daß sie — die Pflicht habe, ihren Zeitgenossen ein großes Beispiel zu hinterlassen. So verdient sie von der Nachwelt anerkannt und ausgezeichnet zu werden, als „die erste und schönste Gestalt“ unter den Edelsten ihrer Zeit, als „der weibliche Genius in seiner Kraft, Reinheit und Anmuth,“ als „eine Ehre, in der ganzen Glorie des Märtyrerthums strahlende Muse.“ (S. 6.) Ueberseben wir den dargebotenen Briefwechsel im Ganzen, so fühlen wir uns auf das Schmerzlichste ergriffen von dem wahrhaft tragischen Geschick der edlen Märtyrerin, die sich ihrer Begeisterung für rechtliche Freiheit opferte.

In der ersten, größeren Hälfte der brieflichen Mittheilungen, die abwechselnd von Villefranche und Lyon aus datirt sind, und den acht Monaten zwischen Juni 1790 und März 1791 angehören (S. 51—182), — herrscht der unbesorgte Glaube an die Tugend der sogenannten Patrioten und eben damit die Hoffnung auf den baldigen Sieg der guten Sache. Doch in einem Briefe vom 30. Dezember 1790 klagt sie schon: „daß die Nationalversammlung von Tag zu Tag schlechter wird und mehr verweichlicht“ (158), und in einem zweiten vom 21. Januar 1791: daß „die perpetuellen Komités in der Nationalversammlung sämmtlich die feilen Spielzeuge der Intrike, oder die lasterhaften Agenten der Bestechung geworden“ (169).

In der zweiten Abtheilung der Briefe dagegen, die mit kurzer Unterbrechung (v. S. 304—313) von Paris aus datirt sind, herrscht der durch besonnene Menschenkenntniß nur zu frühe erwachende Schmerz über das Verderbniß der Revolutionsmänner und die Besorgniß, daß erst die kommenden Geschlechter die Früchte des großen Aufschwungs erndten werden, den die Nation bei dem Ausbruch der Revolution genommen. So klagt sie gleich in ihren ersten Briefen von Paris aus, wohin sie im Februar 1791 ihren von Lyon an die Nationalversammlung deputirten Gemahl begleitete: — daß „diese Versammlung schwach sey und immer mehr der Korruption sich annähere; daß die Patrioten ohne Einheit,“ daß „die Masse, je mehr sie sich selbst überlassen, um so verderbter und schlechter wird;“ daß „die Gesetzgeber im Allgemeinen nichts weiter, als mittelmäßige oder verderbte Menschen des alten Regimes sind.“ (S. 184—186.) Diese Klagen werden in jedem Briefe herber, und wenn sie auch Anfangs noch einige Hoffnung auf die Jakobiner setzt, die, wie Robespierre, zum wenigsten Energie und Unbestechlichkeit zeigten, so wird sie doch bald auch über diese enttäuscht. Schon am 25. Juni 1791 schreibt sie: „Ich bin der Jakobiner überdrüßig, wie ich es der National-

Digitized by Google

Versammlung war; man muß diese Menschen nur verachten lernen, wenn man sie genauer beobachtet" (252). Wenige Wochen später (im Juli): „Ich müßte Ihnen ein Langes und Breites schreiben, wenn ich Ihnen eine detaillirte Schilderung von der Verzweiflung, der Feigheit und der Verwirrung der Jakobiner, wovon ich gestern Zeugin war, geben wollte" (285, vergleiche 290). In dieser Stimmung schrieb sie wenige Tage darauf (21. Juli) an Bancal, der sich damals in der Auvergne aufhielt: „Ich weiß nicht, ob Ihre Berge der Freiheit eine sichere Zufluchtsstätte darbieten, wo sie sich so lange bergen könne, bis sie an einem glorreicheren Tage daraus hervorgeht. Ich wünsche es für das Wohl Frankreichs und erwarte Nichts mehr von dieser verderbten Hauptstadt, wo die Glut gemeiner Leidenschaften den herrlichsten Samen verzehrt und vernichtet" (292). Sie sehnt sich nun zurück in ihre ländliche Einsamkeit (293), und als sie demnächst Danton, der früher ihr Freund gewesen und Robespierre, den sie früher achten zu müssen geglaubt, als die Anstifter der gräuelvollen September-Metzeleien anklagen muß, da ruft sie, mit brechendem Herzen ihrem fernen Freunde zu: „Sie kennen meine Begeisterung für die Revolution. Nun denn! Ich — schäme mich derselben. Sie ist durch Verbrechen beschmuzt und hat eine abscheuliche Gestalt angenommen" (318)!

Wie feind sie aber diesen gewaltthätigen Verbrechen war, wie feind stets auch jeder Intrike: so unerschütterlich treu ist sie bis zu ihrem lezten Athemzug der auf Tugend und Edelmuth gegründeten Freiheit selbst. So schrieb sie am 17. Juli 1791 an Bancal: „Ich fühle mich von einem stummen Schauer umringt, das Herz befestigt sich in einer feierlichen traurigen Ruhe, bereit, eher Alles zu opfern, als die Vertheidigung der Prinzipien aufzugeben; unbekannt jedoch mit dem Augenblicke, wann diese werden obsiegen können und von keinem anderen Entschlusse beseelt, als dem — ein großes Beispiel aufzustellen" (278).

Und diesem Entschlusse ist sie treu geblieben!

„Ihr achtet mich würdig," sagte sie zu ihren Richtern, „das Loos der großen Männer der Girondisten theilen, die ihr gemeuchelt habt; ich werde mit eben dem Muthe das Blutgerüste zu besteigen, den jene auf demselben gezeigt haben." — Und als sie auf dem Platze angelangt war, auf dem die Guillotine aufgerichtet stand, neigte sie sich vor der Statue der Freiheit, und sprach die denkwürdigen Worte:

„O Liberté! que de crimes on commis en ton nom!" — oder nach andern Berichten: „Ah, liberté! comme on t'a jouée!" Riouffe, der sich kurz vor ihrer Hinrichtung mit ihr in der Conciergerie befand, schreibt von ihr (in seinen Mémoires d'un détenu) u. a.: „Le sang des vingt — deux fumait encore, lorsque Madame Roland arriva à la Conciergerie. Bien éloirée sur le sort, qui l'attendait, sa tranquillité n'en était point alterée ... Elle avait l'âme républicaine dans un corps pétri de grâces et faconné par une certaine politesse de cour. Quelque chose de plus, que ce qui se trouve ordinairement dans les yeux de femmes, se peignait dans ses grands yeux noirs, pleins d'expression et de douceur; elle me parlait souvent à la grille, avec la liberté et le courage d'un grand homme."

Wir beschließen unsere flüchtige Andeutungen mit den Worten Lemontey's, eines der ausgezeichnetsten französischen Geschichtsschreiber, der unsere Heldin persönlich zu würdigen Gelegenheit gehabt. „Tout était d'accord, et rien n'etait joué dans cette femme célèbre; ce ne fut pas seulement le caractére le plus fort, mais

Digitized by Google

encore le plus vrai de notre revolution; l'histoire ne la dédaignera pas, et d'autres nations nous l'envieront." — (Vgl. den Phönix v. 29. Novbr. 1836.)

205) Romanen-Literatur. Englische und Französische.

Die Consumtion der romanartigen Schriften ist bei uns noch immer so groß, daß unsere Landesprodukte nicht ausreichen. Beim Anfang der französischen Revolutionszeit hatte sich so eben in Deutschland mit großer Rührigkeit die erste classische Epoche unserer eigenen Literatur ausgebildet. Nur der befähigtere Theil unsere Nation hatte bis dahin die gefährlich raisonnirende Franzosen, Diderot, Voltaire, Rousseau, gelesen; nur der Adel, der damals noch zum Theil die Prärogative der französischen Gouvernantinnen hatte, nahm Notiz davon und Aergerniß daran. Rousseau's Emil allein ward populair. Während der Revolutionszeit nahmen die Engländer jene Aufmerksamkeit, die Shakespeare am Ende des vorigen Jahrhunderts aufgeregt hatte, wieder lebendig in Anspruch. Lord Byron bestach die Weiber durch seine geniale Gedanken und seinen schönen Kopf. Er entzückte die Liberalen durch seine Freiheitsworte. Unsere Poeten pflegen nichts zu thun, als zu hungern, nach einer magern Professorpfründe zu streben, zu heirathen, Kinder zu zeugen, Philister zu werden und zu sterben. Das abenteuerliche Leben Lord Byron's und dann sein früher Tod trug nicht wenig dazu bei, ihn populairer zu machen.

Nach ihm bemächtigte sich ein anderer Engländer von der entgegengesetzten Partei, ein Hochtory, Sir Walter Scott, all unserer Leseorgane. Er griff in die bunte Baronen- und Räuber-Zeit Alt-Englands, und mit unbeschreiblichem Staunen sahen wir große Geschicht- und Flächenräume mit alter Staffage. Mit noch größerer Verwunderung sahen wir auf dem wirklichsten Hintergrunde der Geschichte Handlung an Handlung vorüberschreiten. Es kümmerte die Demokraten nicht, daß Scott die Baronenherrschaft verherrlichte, und die Aristokraten gewahrten es im Taumel kaum. Erst mit seinem „Leben Napoleon's" zerstörte er die Illusion und raubte einem großen Theile seiner Leser jene Unbefangenheit, welche der Empfängniß eines Romans so überaus günstig ist.

Unterdeß war die Zeit von neuem aufgeregt worden, und je mehr auf den Straßen verhandelt wird, desto bunter, reger muß das Interesse des Buchs seyn, welches uns in der Stube fesseln soll. In Frankreich rissen junge Autoren ein altmodisches Literaturgebäude ein, sangen tolle Lieder dabei, veranstalteten ungewöhnliche nächtliche Feste, erzählten sich schwarze, rothe und braune Geschichten, wollten um jeden Preis interessiren und holten die stärksten Erregungsmittel zusammen. Die französischen Romantiker, Hugo, Sue, de Bigne, Balzac, Janin, Ducange, Sand nahmen einen Theil unserer Leser und Leserinnen in Anspruch.

Wieder aber hat ein Engländer das Hauptinteresse der deutschen Leser für sich gewonnen, Edward Lytton Bulwer, ein Hauptsprecher der englischen Radicalen. Es ist wichtiger, als man glaubt, für die Entwickelung unseres Geschlechts, daß ein bis in die einzelnen Fasern demokratischer Schriftsteller der Modeheld der Boudoirs werden konnte.

Außer dem Leben Napoleon's kann dem berühmten Unbekannten, Herrn Walter Scott, nirgends vorgeworfen werden, daß er die Geschichte verfälsche

Digitized by Google

und zu seinen toryistischen Interessen beeinträchtige; aber man sieht auf den ersten Blick, daß alle seine Stoffe jener aristokratischen Grundansicht gemäß auserwählt sind. Man sieht eben so auf den ersten Blick, daß Bulwer die Welt an andere Helden gewöhne. Kein Hintergrund des Ranges und der Ahnen verschönert sie mehr. Aus der Masse sind sie genommen und es ist ihm, ohne jene Außenseite, durch Devereux, Pelham, Paul Clifford und Eugen Aram gelungen, das größte Interesse zu wecken. Eine Waffe, die Walter Scott nicht besaß, die Satyre verbirgt er keineswegs. Darum ist Bulwer für die Entwickelung der geschichtlichen Zustände sehr wichtig. Wie sehr er das fühlt und will, bezeigt die Tendenz seines neuesten Werkes „England und die Engländer," eine Charakteristik aller merkwürdigen Personen und Verhältnisse des jetzigen Großbritanniens.

Es ist wunderlich, daß ein so praktisches Volk wie die Engländer die Hauptmuster europäischer Literatur in Erfindung poetisch interessanter Begebenheiten geworden sind.

Eine gewisse altkluge Objectivität raubt stets den englischen Romantikern die Frische der Illusion. Von diesem Vorwurf ist auch Bulwer durchaus nicht frei zu sprechen. Sie erzählen Alles, wie aus einem Großvaterstuhl. In alten bestäubten Kleidern erscheinen sie auf der Bühne, und diese müssen sie alle erst nach und nach ablegen, ehe man das schöne warme Fleisch finden kann. Wie sehr vernünftige Leute gehen sie an die Romantik. Sie entschuldigen sich wegen des Unternehmens. Sie reiten sich erst ein paar Stunden warm, ehe sie geschmeidig werden. Die romantische Atmosphäre eines deutschen Poeten bringen sie nie hervor, weil sie sich nie enthalten können, sich selbst als prosaische, ungläubige Schriftsteller hinzu zu malen. Sie überraschen nie mit Zauber, sie entschuldigen sogar den Zauber, weil sie nicht die Schönheit, sondern mehr als diese, die Wahrscheinlichkeit beabsichtigen. So ist eine Art von Philisterthum in den englischen Romantikern. Ich vermuthe, dieses kommt von der Schulerziehung und den praktischen Umgebungen, vor welchen sie eigentlich jede Art von Schwung entschuldigen zu müssen glauben, obwohl diese Umgebungen auch in der herkömmlichen Meinung sind, Poesie sey etwas sehr Großes und müsse geachtet werden.

Diese Vorwürfe treffen auch Bulwer. Auch er sperrt sich mit vielen Redensarten, eh' er sich in die Erzählung seiner erfundenen Begebenheiten hineinwagt. Wo er sich stellen kann, als sey die Sache nicht bloß erfunden, da hascht er begierig nach dieser Entschuldigung. Ein praktisches Volk, wie das englische, hat einen ungemessenen Respect vor dem, was wirklich geschehen seyn soll. Auch Bulwer bewegt sich noch größtentheils in den altherkömmlichen Romanbegebenheiten: Ueberfälle auf der Landstraße, Criminal- und Galgeninteressen. Die Polizei ist bei einem freien Volke immer schlecht; es wurde von jeher in England Viel gestohlen; die öffentliche Criminaljustiz gibt Stoffs die Fülle und verbreitet Antheils die Fülle an Verbrechergeschichten. Sie enthalten z. B. die ganze Handlung im Eugen Aram. Bulwer sucht mehr, und moderner als die meisten andern englischen Romantiker, neue Gegenstände für seinen Roman, aber das eigentliche Fleisch ist noch immer nicht sehr verschieden von dem altenglischen; die Breite dramatischer Gespräche ist noch wenig verkürzt, wenn auch mehr durch Geist gehoben; die geschmacklose Ueberhäufung mit Citaten aus aller Welt Schriften, womit sich die englische literarische Bildung breit macht, ist auch bei ihm noch in aller Widerwärtigkeit. Um alle Ueberraschung zu vermeiden, welche der breitsprechende Engländer nicht liebt, steht der Inhalt des kommenden Romanabschnitts über jedem Kapitel.

Die Form der englischen historischen Romane, welche so unumschränkten

Digitized by Google

encore le plus vrai de notre revolution; l'histoire ne la dédaignera pas, et d'autres nations nous l'envieront." — (Vgl. den Phönix v. 29. Novbr. 1836.)

205) Romanen-Literatur. Englische und Französische.

Die Consumtion der romanartigen Schriften ist bei uns noch immer so groß, daß unsere Landesprodukte nicht ausreichen. Beim Anfang der französischen Revolutionszeit hatte sich so eben in Deutschland mit großer Rührigkeit die erste classische Epoche unserer eigenen Literatur ausgebildet. Nur der befähigtere Theil unsere Nation hatte bis dahin die gefährlich raisonnirende Franzosen, Diderot, Voltaire, Rousseau, gelesen; nur der Adel, der damals noch zum Theil die Prärogative der französischen Gouvernantinnen hatte, nahm Notiz davon und Aergerniß daran. Rousseau's Emil allein ward populair. Während der Revolutionszeit nahmen die Engländer jene Aufmerksamkeit, die Shakespeare am Ende des vorigen Jahrhunderts aufgeregt hatte, wieder lebendig in Anspruch. Lord Byron bestach die Weiber durch seine geniale Gedanken und seinen schönen Kopf. Er entzückte die Liberalen durch seine Freiheitsworte. Unsere Poeten pflegen nichts zu thun, als zu hungern, nach einer magern Professorpfründe zu streben, zu heirathen, Kinder zu zeugen, Philister zu werden und zu sterben. Das abenteuerliche Leben Lord Byron's und dann sein früher Tod trug nicht wenig dazu bei, ihn populairer zu machen.

Nach ihm bemächtigte sich ein anderer Engländer von der entgegengesezten Partei, ein Hochtory, Sir Walter Scott, all unserer Leseorgane. Er griff in die bunte Baronen- und Räuber-Zeit Alt-Englands, und mit unbeschreiblichem Staunen sahen wir große Geschicht- und Flächenräume mit alter Staffage. Mit noch größerer Verwunderung sahen wir auf dem wirklichsten Hintergrunde der Geschichte Handlung an Handlung vorüberschreiten. Es kümmerte die Demokraten nicht, daß Scott die Baronenherrschaft verherrlichte, und die Aristokraten gewahrten es im Taumel kaum. Erst mit seinem „Leben Napoleon's" zerstörte er die Illusion und raubte einem großen Theile seiner Leser jene Unbefangenheit, welche der Empfängniß eines Romans so überaus günstig ist.

Unterdeß war die Zeit von neuem aufgeregt worden, und je mehr auf den Straßen verhandelt wird, desto bunter, reger muß das Interesse des Buchs seyn, welches uns in der Stube fesseln soll. In Frankreich rissen junge Autoren ein altmodisches Literaturgebäude ein, sangen tolle Lieder dabei, veranstalteten ungewöhnliche nächtliche Feste, erzählten sich schwarze, rothe und braune Geschichten, wollten um jeden Preis interessiren und holten die stärksten Erregungsmittel zusammen. Die französischen Romantiker, Hugo, Sue, de Vigne, Balzac, Janin, Ducange, Sand nahmen einen Theil unserer Leser und Leserinnen in Anspruch.

Wieder aber hat ein Engländer das Hauptinteresse der deutschen Leser für sich gewonnen, Edward Lytton Bulwer, ein Hauptsprecher der englischen Radicalen. Es ist wichtiger, als man glaubt, für die Entwickelung unseres Geschlechts, daß ein bis in die einzelnen Fasern demokratischer Schriftsteller der Modeheld der Boudoirs werden konnte.

Außer dem Leben Napoleon's kann dem berühmten Unbekannten, Herrn Walter Scott, nirgends vorgeworfen werden, daß er die Geschichte verfälsche

Digitized by Google

und zu seinen toryistischen Interessen beeinträchtige; aber man sieht auf den ersten Blick, daß alle seine Stoffe jener aristokratischen Grundansicht gemäß auserwählt sind. Man sieht eben so auf den ersten Blick, daß Bulwer die Welt an andere Helden gewöhne. Kein Hintergrund des Ranges und der Ahnen verschönert sie mehr. Aus der Masse sind sie genommen und es ist ihm, ohne jene Außenseite, durch Devereux, Pelham, Paul Clifford und Eugen Aram gelungen, das größte Interesse zu wecken. Eine Waffe, die Walter Scott nicht besaß, die Satyre verbirgt er keineswegs. Darum ist Bulwer für die Entwickelung der geschichtlichen Zustände sehr wichtig. Wie sehr er das fühlt und will, bezeigt die Tendenz seines neuesten Werkes „England und die Engländer," eine Charakteristik aller merkwürdigen Personen und Verhältnisse des jetzigen Großbritanniens.

Es ist wunderlich, daß ein so praktisches Volk wie die Engländer die Hauptmuster europäischer Literatur in Erfindung poetisch interessanter Begebenheiten geworden sind.

Eine gewisse altkluge Objectivität raubt stets den englischen Romantikern die Frische der Illusion. Von diesem Vorwurf ist auch Bulwer durchaus nicht frei zu sprechen. Sie erzählen Alles, wie aus einem Großvaterstuhl. In alten bestäubten Kleidern erscheinen sie auf der Bühne, und diese müssen sie alle erst nach und nach ablegen, ehe man das schöne warme Fleisch finden kann. Wie sehr vernünftige Leute gehen sie an die Romantik. Sie entschuldigen sich wegen des Unternehmens. Sie reiten sich erst ein paar Stunden warm, ehe sie geschmeidig werden. Die romantische Atmosphäre eines deutschen Poeten bringen sie nie hervor, weil sie sich nie enthalten können, sich selbst als prosaische, ungläubige Schriftsteller hinzu zu malen. Sie überraschen nie mit Zauber, sie entschuldigen sogar den Zauber, weil sie nicht die Schönheit, sondern mehr als diese, die Wahrscheinlichkeit beabsichtigen. So ist eine Art von Philisterthum in den englischen Romantikern. Ich vermuthe, dieses kommt von der Schulerziehung und den praktischen Umgebungen, vor welchen sie eigentlich jede Art von Schwung entschuldigen zu müssen glauben, obwohl diese Umgebungen auch in der herkömmlichen Meinung sind, Poesie sey etwas sehr Großes und müsse geachtet werden.

Diese Vorwürfe treffen auch Bulwer. Auch er sperrt sich mit vielen Redensarten, eh' er sich in die Erzählung seiner erfundenen Begebenheiten hineinwagt. Wo er sich stellen kann, als sey die Sache nicht bloß erfunden, da hascht er begierig nach dieser Entschuldigung. Ein praktisches Volk, wie das englische, hat einen ungemessenen Respect vor dem, was wirklich geschehen seyn soll. Auch Bulwer bewegt sich noch größtentheils in den altherkömmlichen Romanbegebenheiten: Ueberfälle auf der Landstraße, Criminal- und Galgeninteressen. Die Polizei ist bei einem freien Volke immer schlecht; es wurde von jeher in England Viel gestohlen; die öffentliche Criminaljustiz gibt Stoffs die Fülle und verbreitet Antheils die Fülle an Verbrechergeschichten. Sie enthalten z. B. die ganze Handlung im Eugen Aram. Bulwer sucht mehr, und moderner als die meisten andern englischen Romantiker, neue Gegenstände für seinen Roman, aber das eigentliche Fleisch ist noch immer nicht sehr verschieden von dem altenglischen; die Breite dramatischer Gespräche ist noch wenig verkürzt, wenn auch mehr durch Geist gehoben; die geschmacklose Ueberhäufung mit Citaten aus aller Welt Schriften, womit sich die englische literarische Bildung breit macht, ist auch bei ihm noch in aller Widerwärtigkeit. Um alle Ueberraschung zu vermeiden, welche der breitsprechende Engländer nicht liebt, steht der Inhalt des kommenden Romanabschnitts über jedem Kapitel.

Die Form der englischen historischen Romane, welche so unumschränkten

Digitized by Google

Eingang bei uns finden, ist demnach keineswegs künstlerisch schön, sie ist sogar voll Mängel, träg, ohne höhere Eleganz. Aber die Romanschriftsteller sind höchst geistreich, höchst erfahren, sie verstehen es meisterhaft, eine Menge Interessen klar, anschaulich darzulegen; sie verstehen es, gesunde Menschen rücksichtslos handeln zu lassen, und so bereiten sie mit einer gewissen freistaatischen Kühnheit eine solche Menge interessanten Stoffs, daß alle unsere Thätigkeiten beschäftigt werden.

Eugen Aram z. B. ist eine der anziehendsten, auf das weiseste gezeichneten Figuren irgend eines Romans. Die höchste Kraft von Bildung, von genialer Humanität ist in ihm verkörpert, und Alles, was er spricht, ist gediegen wie der Fluß des Goldes.

---

206) Die Romantiker in Frankreich. 1830.

Victor Hugo's Hernani habe ich mit großem Vergnügen gelesen. Es ist wahr, daß ich Werke solcher Art bei einem französischen Dichter nach ganz andern Grundsätzen beurtheile, als ich es bei einem deutschen Dichter thue. Das Ding an sich kümmert mich da gar nicht. Ich betrachte es bloß in seiner Verbindung, das heißt bei romantischen poetischen Werken, in seinem Gegensatz mit der französischen Nationalität. Also je toller, je besser. Die romantische Poesie ist den Franzosen nicht wegen ihres schaffenden, sondern wegen ihres zerstörenden Prinzips heilsam. Es ist eine Freude, zu sehen, wie die emsigen Romantiker alles anzünden und niederreißen, und große Karren voll Regeln und klassischem Schutte vom Brandplatze wegführen. Die Stockfische von Liberalen, deren Vortheil es wäre, die Zerstörung zu befördern, widersetzten sich ihr, und dieses Betragen ist ein Räthsel, das ich mir seit zehen Jahren vergebens zu lösen suche.

Die armen Romantiker werden von ihren Gegnern verspottet und verfolgt, daß es zum Erbarmen ist, und man kann ihre herzbrechenden Klagen nicht ohne Thränen lesen. Aber warum klagen Sie? Warum gehen sie nicht ihren Weg fort, unbekümmert, ob man sie lobe oder tadle? Ja, das ists eben. Sie sind selbst nicht romantisch genug; die Romantik ist nur erst in ihrem Kopfe, noch nicht in ihrem Herzen. Sie glauben: ein Kunstwerk müsse einen unbestrittenen Werth haben, wie eine Münze, und darum seufzen sie nach allgemeinem Beifall.

Victor Hugo wiederholt in der Vorrede zu seinem Drama eine Stelle aus einem Artikel, den er vor kurzem, als ein romantischer Dichter in der Blüthe seiner Jahre starb, in einem öffentlichen Blatte geschrieben hatte. Dieses Händeringen, dieses Wehklagen, dieser Lebensüberdruß — es ist gar zu wunderlich!

Hommes dévoués qui ne voudraient enfin que doter le pays d'une liberté de plus, celle de l'art, celle de l'intelligence; hommes laborieux qui poursuivent paisiblement leur oeuvre de conscience, en proie d'un côté à de viles machinatures de censure et de police, en lutte de l'autre, trop souvent, à l'ingratitude des esprits mêmes, pour lesquels ils travaillent.

Qu'importe toutefois? Jeunes gens ayons bon courage! Si rude qu'on nous veuille faire le présent, *l'avenir sera beau. Le romantisme, tant de fois mal défini, n'est*, à tout prendre, et c'est là sa définition réelle, *que le libéralisme en littérature.*

Digitized by Google

Was doch das Glück übermüthig macht! Diese jungen Leute jammern und verwünschen sich das Leben, weil einige poetische Absolutisten nicht haben wollen, daß sie romantisch sind: Absolutisten, die doch keine andern Waffen haben als die Feder und den Spott, welchem man gleiche Waffen entgegensetzen kann — und Wir, unglückseligen Deutschen, Alt und Jung, sobald wir nur einen Augenblick aufhören romantisch zu seyn und uns um die Wirklichkeit bekümmern wollen, werden gescholten, wie Schulbuben.

* * *

Haben Sie Victor Hugo's Gedichte schon gelesen? Ich empfehle Ihnen auch seine Romane: Le dernier jour d'un condamné; Bug-Jargal; Han d'Islande. Alles herrlich, voll Sommerglut; aber man sehnt sich manchmal nach Schatten und Kühle, und die fehlen. Kaum geht die Geschichte auf, so steht sie schon im vollen Mittagsglanze da und geht im vollen Mittagsglanze unter. Die Augen thun Einem weh und man verschmachtet vor Hitze. Hugo ist erst einige und zwanzig Jahre alt, aber das Alter kann ich nicht ändern; denn die romantische Poesie ist erst in ihrer Jugend, und das ganze Geschlecht wird darüber hingehen, bis sie besonnener wird und sich mäßigen lernt, und Gründe annehmen. Ich habe den Hugo etwas weniges gesprochen, bin aber gar nicht begierig, ihn näher zu kennen; denn es ist nicht nöthig und nicht möglich. Dem geistreichsten französischen Schriftsteller liegt die ganze Seele vorne im Munde; sie hat kein geheimes Kabinet, keine Hinterthüre, wozu man bloß nach genauerer Bekanntschaft dringt. Hugo ist mündlich nicht anders wie die Andern. Das ist nicht wie bei uns. Ein deutscher Dichter ist ein frommer treuer Knecht der Poesie, und er trägt ihre Farbe. Aber ein französischer Dichter ist Herr der Poesie, sie trägt seine Livree und gehet hinter ihm, wo er öffentlich erscheint. (Börne.)

Romantik, die Neufranzösische. Nach Goethe an Zelter. 1831.

Von der neuesten Französischen Romanlectüre und ihrem nächsten Kreise will ich nur so viel sagen: es ist eine Literatur der Verzweiflung, woraus nach und nach alles Wahre, Aesthetische sich von selbst verbannt. Notre dame de Paris von Victor Hugo besticht durch das Verdienst fleißiger, wohlgenutzter Studien der alten Localitäten, Sitten und Ereignisse; aber in den handelnden Figuren ist durchaus keine Spur von Naturlebendigkeit. Es sind lebensuntheilhafte Gliedermänner und Weiber, nach ganz geschickten Proportionen aufgebaut, aber außer dem hölzernen und stählernen Knochengerüste durchaus nur ausgestopfte Puppen, mit welchen der Verfasser aufs unbarmherzigste umgeht, sie in die seltsamste Posituren renkt und verrenkt, sie foltert und durchpeitscht, geistig und leiblich zerfleischt — freilich ein Nichtfleisch ohne Barmherzigkeit zerfetzt und in Lappen zerreißt; doch das alles geschieht mit dem entschiedenen historisch-theoretischen Talent, dem man eine lebhafte Einbildungskraft nicht absprechen kann, ohne die er solche Abominationen gar nicht hervorbringen könnte.

Goethe an Zelter. Den 18. Juni 1831.

Was ich kürzlich referiren möchte, ist: daß ich, durch das Strudeltagsgelese, in die grenzenlosen Schrecknisse der neusten Französischen

Digitized by Google

Romanliteratur bin hineingeschleppt worden. Ich will mich kurz fassen: es ist eine Literatur der Verzweiflung. Um augenblicklich zu wirken — und das wollen sie doch, weil eine Ausgabe auf die andere folgen soll — müssen sie das entgegengesezte von allem, was man dem Menschen zu einigem Heil vortragen sollte, dem Leser aufdringen, der sich zulezt nicht mehr zu retten weiß. Das Häßliche, das Abscheuliche, das Grausame, das Nichtswürdige, mit der ganzen Sippschaft des Verworfenen, ins Unmögliche zu überbieten, ist ihr satanisches Geschäft. Man darf und muß wohl sagen Geschäft; denn es liegt ein gründliches Studium alter Zeiten, vergangener Zustände, merkwürdiger Verwicklungen und unglaublicher Wirklichkeiten zum Grunde, so daß man ein solches Werk weder leer, noch schlecht nennen darf. Auch entschiedene Talente sind's, die dergleichen unternehmen; geistreiche vorzügliche Männer, von mittleren Jahren, die sich durch eine Lebenssorge verdammt fühlen sich, mit diesen Abominationen zu beschäftigen.

Die deutsch-romantische Schule. (Nach Heine.)

Jena, wo sich jene beiden Brüder nebst vielen gleichgestimmten Geistern befanden, war der Mittelpunkt, von wo aus die neue ästhetische Doctrin sich verbreitete. Diese Schule begann mit Beurtheilung der Kunstwerke der Vergangenheit und mit dem Recept zu den Kunstwerken der Zukunft. In diesen beiden Richtungen hat die Schlegel'sche Doctrin große Verdienste um die ästhetische Kritik.

Bei Beurtheilung der schon vorhandenen Kunstwerke wurden entweder ihre Mängel und Gebrechen nachgewiesen, oder ihre Vorzüge und Schönheiten beleuchtet. In der Polemik, in jenem Aufdecken der artistischen Mängel und Gebrechen, waren die Schlegel durchaus die Nachahmer des alten Lessings. Sie bemächtigten sich seines großen Schlachtschwerts; nur war der Arm des Herrn August Wilhelm Schlegel viel zu zartschwächlich und das Auge seines Bruders Friedrich viel zu mystisch umwölkt, als daß jener so stark und dieser so scharftreffend zuschlagen konnte, wie Lessing.

In der reproduzirenden Kritik, wo die Schönheiten eines Kunstwerks veranschaulicht werden sollen, wo es auf ein feines Herausfühlen der Eigenthümlichkeiten ankam, wo diese zum Verständniß gebracht werden mußten, da waren die Schlegel dem alten Lessing überlegen.

Was soll ich aber von ihren Recepten für anzufertigende Meisterwerke sagen! Da offenbarte sich bei diesen Schlegeln eine Ohnmacht, die wir ebenfalls bei Lessing zu finden glauben. Auch dieser, so stark er im Verneinen ist, so schwach ist er im Bejahen. Selten kann er ein Grundprinzip aufstellen, noch seltener ein richtiges. Es fehlte ihm der feste Boden einer Philosophie, eines philosophischen Systems. Dieses ist nun bei den Schlegeln in noch viel trostloserem Grade der Fall.

Man fabelt mancherlei von dem Einfluß des Fichte'schen Idealismus und der Schelling'schen Identitätslehre (Naturphilosophie) auf die romantische Schule, die man sogar ganz daraus hervorgehen läßt. Aber ich sehe hier höchstens den Einfluß einiger Fichte'schen und Schelling'schen Gedankenfragmente, keineswegs den Einfluß einer Philosophie. Und dieses erklärt sich schon aus dem einfachen Grunde: weil Fichte selbst seine reinere Ichlehre durch Beimischung Schelling'scher Real-Sätze

Digitized by Google

ungenießbar gemacht hat; und weil Schelling nie eine Philosophie aufgestellt, sondern nur ein vages Philosophiren, ein unsicheres Improvisiren poetischer Philosopheme, verbreitet hat. Vielleicht kann man behaupten: aus dem Fichte'schen Idealismus, jenem tiefironischen Systeme, wo das Ich dem Nicht-Ich entgegengesezt ist und dieses vernichtet, nahm die romantische Schule die Leere von der Ironie, die Solger besonders ausgebildet hat. Auch die Schlegel haben sie anfänglich als das Wesen der Kunst angesehen, später aber als unfruchtbar erfunden und gegen die positiveren Axieme der Schelling'schen Identitätslehre vertauscht.

Schelling, der damals in Jena docirte, hat jedenfalls persönlich großen Einfluß auf die romantische Schule ausgeübt; er ist, was man in Frankreich nicht weiß, auch ein Stück Poet, und es heißt: Er sey noch zweifelhaft, ob er nicht seine sämmtlichen philosophischen Lehren in einem poetischen, ja metrischen Gewande herausgeben solle. Dieser Zweifel charakterisirt den Mann.

Wenn dann aber die Schlegel für die Meisterwerke, die sie sich bei den Poeten ihrer Schule bestellten, keine feste Theorie angeben konnten, so ersezten sie diesen Mangel dadurch, daß sie die besten Kunstwerke der Vergangenheit als Muster anpriesen und ihren Schülern zugänglich machten. Dieses waren nun hauptsächlich die Werke der christlich-katholischen Kunst des Mittelalters. Die Uebersetzung des Shakespeare, der an der Grenze dieser Kunst steht und schon protestantisch klar in unsere moderne Zeit hereinlächelt, war nur zu polemischen Zwecken bestimmt, deren Besprechung hier zu weitläufig wäre. Auch ward diese Uebersetzung von A. W. Schlegel unternommen *), zu einer Zeit als man sich noch nicht ganz ins Mittelalter zurückenthusiasmirt hatte.

Später als dieses geschah, ward Calderon **) übersezt und weit über den Shakespeare angepriesen; denn bei jenem fand man die Poesie des Mittelalters am reinsten ausgeprägt, und zwar in ihren beiden Hauptmomenten, Ritterthum und Mönchthum. Die frommen Comödien des kastilianischen Priesterdichters, dessen poetische Blumen mit Weihwasser besprengt und kirchlich durchräuchert sind, wurden jezt nachgebildet, mit all ihrer heiligen Grandezza, mit all ihrem sacerdotalen Luxus, mit all ihrer gebenedeiten Tollheit. In Deutschland erblühten nun jene buntgläubigen, närrisch tiefsinnigen Dichtungen, in welchen man sich mystisch verliebte, wie in der Andacht zum Kreuz, oder sich zur Ehre der Mutter Gottes schlug, wie im standhaften Prinzen. Zacharias Werner trieb das Ding so weit, wie man es nur treiben konnte, ohne von Obrigkeitswegen in ein Narrenhaus eingesperrt zu werden.

Unsere Poesie, sagten die Schlegel, ist alt; unsere Muse ist ein altes Weib mit einem Spinnrocken; unser Amor ist kein blonder Knabe, sondern ein verschrumpfter Zwerg mit grauen Haaren. Unsere Gefühle sind abgewelkt; unsere Phantasie ist verdorrt. Wir müssen uns erfrischen, wir müssen die verschütteten Quellen der naiven, einfältigen Poesie des Mittelalters wieder aufsuchen. Da sprudelt uns entgegen der Trank der Verjüngung.

Das ließ sich das trockne dürre Volk nicht zweimal sagen, besonders die armen

---

*) Auf Shakespeare wurden die Deutschen eigentlich doch durch Voltaire aufmerksam gemacht. Auf Voltaire achtete in aller Stille Wieland gar sehr. Schlegel trat hier nur in Wielands Fußstapfen, um — ihm die Schuhe auszutreten.

**) Auf die Spanische Literatur hatte schon Bertuch aufmerksam gemacht. Auch roh übersezt that Cervantes unwiderstehlich seine Wirkung. Aber hüten und heilen hätte er die Schlegel sollen gegen den krankhaften Hang zu Calderons Legenden-Poesie und Pfaffenmystik. Nur das Groteske und das leichtnachzubildende Monstrose, welches grandios gepriesen wurde, reizte zu allzuleichten Erschaffungen des Ungeheuern. H.

Digitized by Google

Durſthälſe, die im Märk'ſchen Sande ſaßen, wollten wieder blühend und jugendlich werden. Sie ſtürzten nach jenen Wunderquellen. Aber es erging ihnen wie der alten Kammerjungfer, von welcher die böſe Welt erzählt: Sie hatte bemerkt, daß ihre Dame ein Wunderelixir beſaß, das die Jugend wieder herſtellt. In Abweſenheit der Dame nahm ſie aus deren Toilette das Fläſchchen; ſtatt aber einige Tropfen zu trinken, that ſie einen ſo großen, langen Schluck, daß ſie durch die höchſtgeſteigerte Wunderkraft des verjüngenden Tranks, nicht bloß wieder jung, ſondern gar — zu einem kleinen Kinde wurde.

Wahrlich ſo ging es namentlich unſerm vortrefflichen Tieck, dem beſten Dichter der Schule. Er hatte von den Volksbüchern und Gedichten des Mittelalters ſo viel eingeſchluckt, daß er faſt wieder Kind wurde, und zu jener lallenden Einfalt herabblühte, die, an Ihm zu bewundern, Frau v. Stael ſo ſehr viele Mühe hatte.

Ludwig Tieck hat durch ſeinen Roman „Sternwalds Wanderungen“ und durch die von ihm herausgegebenen und von einem gewiſſen Wackenroder geſchriebenen „Herzensergießungen eines kunſtliebenden Kloſterbruders“ auch den bildenden Künſtlern die naiven, rohen Anfänge der Kunſt als Muſter dargeſtellt. Die Frömmigkeit und Künſtlichkeit dieſer Werke, die ſich eben in ihrer techniſchen Unbeholfenheit kund geben, wurde zur Nachahmung empfohlen.

Von Raphael wollte man nichts mehr wiſſen, kaum einmal von ſeinem Lehrer Perugino, den man freilich ſchon höher ſchätzte, weil man in ihm noch Reſte jener Vortrefflichkeiten entdeckte, deren ganze Fülle A. Wilhelm in den unſterblichen Meiſterwerken des Fra Giovanno Angelico da Fieſole ſo andachtsvoll bewunderte.

Will man ſich einen Begriff von dem großen Haufen der Poeten machen, die damals in allen möglichen Versarten die Dichtungen des Mittelalters nachlallten, ſo muß man nach dem Narrenhaus zu Charenton gehen. Und ich glaube ſogar, hier habe ich viel zu wenig geſagt. Ein franzöſiſcher Wahnſinn iſt noch lange nicht ſo wahnſinnig, wie ein deutſcher; denn in dieſem, wie Polonius ſagen würde, iſt Methode. Mit einer Pedanterie ohne Gleichen, mit einer entſetzlichen Gewiſſenhaftigkeit, mit einer Gründlichkeit, wovon ſich ein oberflächlicher franzöſiſcher Narr nie einen Begriff machen kann, trieb man jene deutſche Tollheit.

Der politiſche Zuſtand Deutſchlands wurde für die chriſtlich altdeutſche Richtung noch beſonders günſtig. Noth lehrt beten, ſagt das Sprichwort, und wahrlich, nie war die Noth in Deutſchland größer, und daher das Volk nie dem Beten, um die Hülfe aller Heiligen, zugänglicher als damals. Kein Volk hegt mehr Anhänglichkeit für ſeine Fürſten wie das deutſche, und mehr noch als der traurige Zuſtand, worin das Land durch den Krieg und die Fremdherrſchaft gerathen war, jammerte es der jammervolle Anblick ihrer beſiegten Fürſten, die ſie zu den Füßen Napoleons kriechen ſahen. Das ganze Volk glich jenen treuherzigen alten Dienern in großen Häuſern, die alle Demüthigungen, welche ihre gnädige Herrſchaft erdulden muß, noch tiefer empfinden, als dieſe ſelbſt, und die im Verborgenen ihre kummervollſten Thränen weinen, wenn etwa das herrſchaftliche Silberzeug heimlich ins Verſatzhaus gebracht werden ſoll. Sie verwenden ihre ärmlichen Erſparniſſe dazu, damit nicht bürgerliche Talglichter ſtatt adelicher Wachslichter auf die herrſchaftliche Tafel geſetzt werden.

Die allgemeine Betrübniß fand Troſt in dem aufgeregten Mittelalterglauben. Durchweg entſtand ein pietiſtiſches Hingeben in den Willen Gottes, von welchem allein Hülfe zu erharren ſey. Und in der That, gegen den Napoleon konnte auch gar kein anderer helfen, als der liebe Gott ſelbſt. Auf die weltliche Heerſchaaren war nicht mehr zu rechnen.

Digitized by Google

Wir hätten auch den Napoleon ganz ruhig ertragen. Aber unsere Fürsten, während sie hofften durch Gott von ihm befreit zu werden, gaben zugleich dem Gedanken Raum, daß die zusammengefaßten Kräfte ihrer Völker dabei sehr mitwirksam seyn möchten. Man suchte in dieser Absicht den Gemeinsinn unter den Deutschen zu wecken, und sogar die allerhöchsten Personen sprachen jezt von deutscher Volksthümlichkeit, vom gemeinsamen deutschen Vaterlande, von der Vereinigung der christlich germanischen Stämme, von der Einheit Deutschlands. Man legitimirte, man befahl den Patriotismus und wir wurden Patrioten. Der Patriotismus des romantischen Deutschen aber bestund darin, daß sein Herz enger wurde, daß es sich zusammenzog, wie Leder in der Kälte, daß er das Fremdländische haßte, daß er nicht mehr Weltbürger, nicht mehr Europäer, sondern nur ein Deutscher seyn wollte. Da sahen wir nun das idealische Flegelthum, das Herr Jahn in System gebracht; es begann die schäbige, plumpe ungewaschene Opposition gegen eine Gesinnung, die eben das Herrlichste und Heiligste ist, was Deutschland hervorgebracht hat, nämlich gegen jene Humanität, gegen jene allgemeine Menschen-Verbrüderung, gegen jenes Kosmopolitismus, dem unsere großen Geister, Lessing, Herder, Schiller, Goethe, Jean Paul, immer gehuldigt haben.

Als Gott und der Schnee und die Kosacken die besten Kräfte des Napoleon zerstört hatten, erhielten die Deutschen den allerhöchsten Befehl, uns vom fremden Joche zu befreien, und man loderte auf in männlichem Zorn ob der allzulang ertragenen Knechtschaft. Man begeisterte sich durch die guten Melodien und schlechten Verse der Arndt'schen und Körner'schen Lieder. Ganz wie gefunden war's, daß unter diesen Auspicien die romantische Schule Hand in Hand ging mit dem Streben von Oben, und mit den geheimen Nothhülfs-Gesellschaften. A. W. Schlegel conspirirte gegen Racine zu demselben Ziel, wie der Minister Stein gegen Napoleon conspirirte. Die Schule schwamm mit dem Strom der Zeit, nämlich mit dem Strom, der nach seiner Quelle zurückströmt. Als endlich der deutsche Patriotismus und die deutsche Nationalität vollständig siegte, triumphirte auch definitiv die volksthümlich-germanisch-christlich-romantische Schule, diese, „neu-deutsch-religiös-patriotische Kunst."

Napoleon, der große Klassiker, so klassisch wie Alexander und Cäsar, stürzte zu Boden, und die kleinen Romantiker, ebenso romantisch groß, wie das Däumchen und der gestiefelte Kater, erhoben sich als Sieger, deren frommer Sinn den Triumph durch Glauben, Liebe, Hoffnung verdient und erbeten habe.

Aber auch hier blieb jene Reaction nicht aus, welche jeder Uebertreibung auf dem Fuße folgt. Als nämlich die alten Künstler des Mittelalters, jene empfohlene Muster, so hoch gepriesen und bewundert standen, wußte man ihre Vortrefflichkeit nur dadurch zu erklären, daß diese Männer damals an das Thema glaubten, welches sie darstellten. Dadurch — sagten die Naturphilosophen — konnten sie in ihrer kunstlosen Einfalt mehr leisten, als die spätern glaubenslosen Meister, die es im Technischen viel weiter gebracht. Der Glaube in ihnen hat Wunder gethan. Was war die Folge? Die Künstler all, die es mit der Kunst ernsthaft meinten, wollten auch die gottvolle Schiefheit jener Wundergemälde und die heilige Unbeholfenheit jener Wundergedichte, kurz das unerklärbar Mystische der alten Werke erbeuten. In hellen Haufen entschloßen sie sich zu derselben Hippokrene zu wandern, wo auch die alten Meister ihre mirakulose Begeisterung geschöpft. Sie pilgerten nach Rom, sie begaben sich in den Schooß der alleinseligmachenden römischen Kirche.

Bei mehreren Anhängern der romantischen Schule bedurfte es ohnehin keines formellen Uebergangs. Sie waren Katholiken von Geburt, z. B. Görres und

Digitized by Google

Klemens Brentano. Diese entsagten nur ihren bisherigen freigeistigen Aussichten. Andere aber waren im Schooße der protestantischen Kirche geboren und erzogen, wie Friedrich Schlegel u. s. w., und ihr Uebertritt zum Katholizismus bedurfte eines öffentlichen Akts. Die Zahl der Maler, die schaarenweis das Glaubensbekenntniß der Vernunft abschworen, war weit größer.

Seit man nun sah, wie diese jungen Romantiker sich in den alten Geisteskerker wieder hineindrängten, aus welchem ihre Väter sich mit so vieler Kraft befreit hatten; da schüttelte man im biederen Deutschland sehr bedenklich den Kopf. Als man sogar entdeckte, daß eine Propaganda von Pfaffen und Junkern, die sich gegen die religiöse und politische Freiheit Europas verschworen, die Hand im Spiele hatte, daß es eigentlich der Jesuitismus war, welcher, mit den süßen Tönen der Romantik, die deutsche Jugend so verderblich zu verlocken wußte, wie einst der fabelhafte Rattenfänger die Kinder von Hameln; da entstand großer Unmuth und aufloderuder Zorn unter den Freunden der Geistesfreiheit und des Protestantismus in Deutschland. Der romantische Spuck aber ging in den noch geschmackloseren, dummmachenden Mysticismus und Neuevangelismus über. (Börne.)

Zur Geheimgeschichte der weiland deutschen Romantiker (1807 — 1809).

Den Klingelallmanach (1809) sehet für nichts weiter an, als er seyn wollte. Es sind gesellschaftliche Spiele, die Schreiber, Baggesen und Heinr. Voß mit einem Dr. Martens zusammen gemüthlich trieben, als Baggesen um Weihnachten und Ostern Heidelberg besuchte. Die Trias oder Tetras setzte sich manchmal nach dem Essen Abends hin und machte Sonetten nach Endreimen. Und für dieses lustige Zeug hat Baggesen 40 Carolins bekommen, was dem armen Teufel wohl zu gönnen war. Es ist freilich ein schlechter Gegenstand, sich über einen Nepomuk Ringseis, Arnim, Löw und Astische Sonette lustig zu machen. Aber ein Verdienst des Klingelallmanachs ists, daß er keinen wackern Mann auch nur angetastet hat *). Man darf ja wohl auch einmal die lustige Seite herausnehmen.

Hätte Schreiber seine divina Comoedia auch unter guten Freunden gemeinsam geschrieben, so möchte sie noch besser geworden und manche Obscenität weggeblieben seyn.

Schreiber galt als Mann von außerordentlichem Talent und bestem Herzen. Er hat als Katholik in dem dumpfen Baden unter den gräulichsten Philistern aufwachsen müssen. Was wäre Er (was so mancher Andere?) wenn er unter andern Umgebungen, im Sonnenschein, nicht im Nachtschatten hätte groß werden können. Humboldt hat nachgewiesen, daß, des Lichtes beraubt, aus denselben Keimen ganz andere Pflanzen entstehen, als die unter dem naturgemäßen Einfluß des Sonnenlichts. Auch vollkommenere Pflanzen entwickeln, wenn sie im Finstern ausschlagen, ganz andre Farben und sogar Gestaltungen. (Auch wer für sich selbst so weit wäre, daß er von keinem solchen Einfluß sich fürchten zu müssen meinte, müßte schon um der Kinder und Enkel willen aus dem sich aufzwingenden Obscurantismus herauszutreten für Pflicht achten!)

---

*) Heinr. Voß erscheint als Orlando furioso und als Phosphorus orientalis. Das Uebrige geht Ihn nicht an.

Digitized by Google

Was ist liebenswürdiger, als Petracha's Sonette? Was aber komischer, als Görres Kindermythen und Arnimische Poesie? Doch — Görres hat Geist von der Natur empfangen, Arnim nichts als — Wind.

Ast bleibt immer ein achtungswerther Gelehrter, wenn gleich seine Poesie frieren macht.

Welch eine Erscheinung in dieser Zeit ist der herrliche Ohlenschläger.

Das Verwerflichste der Schlegelisch-romantischen Schule war, daß sie bloß die Unterhaltung, bloß das Aufreizen der Gefühle, sey es durch schöne, oder lustige, oder tragische Formen, zum Zweck der Poesie machte. Daher jezt die Kunst, Redensarten zu häufen und Wolken zu machen durch aufgeblasene Schläuche. Auf den Inhalt kommt es ja nicht an. Nicht einmal Regenwasser soll darin seyn. Wenn sie nur scheinen, was sie seyn wollten. Das andere Extrem war, daß die Poesie ein Moralprediger seyn müsse. Keineswegs. Aber das, was die Franzosen die Moralité nennen, soll immer der Inhalt seyn der dichterischen Darstellungen, nämlich der Mensch als ein durch Denken und Wollen motivirtes Wesen nach irgend einem seiner werkwürdigen Zustände, wie er entweder ist oder seyn sollte. Der neuen Romantiker Grundsatz aber war: Alles ohne weiteres auf den Kopf zu stellen, immer nur die Phantasie durch Seltsamkeiten zu erschüttern, welche aber ohne alle innere Motive erfolgen sollten, bloß weil der Abenteurer sie so vorzugaukeln Lust hatte.

Wie viel von der jetzigen hochtönenden Inhaltslosigkeit auch in wissenschaftlichen Produkten hat die romantische Verwöhnung zu verantworten!

---

209) Die Romantik in Frankreich gibt auch ein Pröbchen im Geiste der Lucinde. (Nach Eduard Jerrmann.)

Victor Hugo gehört gegenwärtig zu den bedeutendsten Schriftstellern seiner Nation. Als Prosaist, d. h. den Styl betreffend, ist er nach Chateaubriand mir der liebste, als Dichter steht er mir höher. Hugo ist die personifizirte Jugend.

Ich habe sein: Notre dame de Paris gelesen und wieder gelesen, und bin noch so hungrig wie nach dem Besitz einer innig Geliebten, die bei jeder Umarmung neue Reize entfaltet. Es ist eine ganze Literatur; es faßt ein ganzes Jahrhundert in sich. Es ist rein objektiv und vergegenwärtigt doch so sehr den Dichter selbst und stellt ihn so vor Dich hin, daß Du ihm durch die klaren Augen bis in das tiefste Herz siehst, in das Herz, wo ein Quell ist, der für das Schöne und Erhabene nie versiegt.

Wer das Werk bloß als einen Roman liest, wird sich im Anfange langweilen. Es ist zu ernst für einen Roman behandelt; namentlich sind Lokalitäten, Gebräuche, Sitten der Zeit und besonders Baukunst und Plastik zu gründlich dargestellt, so daß es nicht schnell unterhaltend seyn kann; aber — es entschädigt. Ich behaupte, es gibt kein Geschlecht, keinen Stand, kein Alter, das im zweiten Band dieses Quasi-Romans nicht mein Entzücken theilte.

Victor Hugo ist ganz dramatischer Dichter in seinen Romanen. Ich führe nur ein Beispiel aus Notre dame an; nicht als ob ich es für die Bühne empfehlen wollte, — ich weiß wohl, daß das nicht geht, — sondern bloß um seine tragisch-dramatische Kraft zu beweisen.

Digitized by Google

Aus dem Zusammenhang eines so umfassenden Werkes gerissen, kann die Stelle nur von schwächerer Wirkung seyn; doch hoffe ich, sie erreicht ihren Zweck.

Ein Priester sieht eine junge Zigeunerin und wird von verzehrender Liebe ergriffen. Tugendhaft, fromm und thätig bis hiehier, ist er plötzlich *) von Tugend, Gottesfurcht und Fleiß verlassen. Er sieht nichts, er fühlt nichts, als ein Wesen, das ihn bezaubert; er denkt, er wünscht nichts als Esmeralda. Ein Raub der Verzweiflung, greift er zur Gewalt; von einem Pflegesohn begleitet. Ein Unhold an Gestalt, ergreift dieser eines Abends das Mädchen auf der Straße, und entflieht. Der Priester folgt dem Träger seiner Beute. Das Mädchen umschlungen von dem Scheusal, das von einem Menschen nichts als den Namen trägt, schreit in ihrer Todesangst um Hülfe, und an einer Straßenecke stößt eine Patrouille auf sie, deren Offizier sie befreit, den Helfershelfer gefangen nimmt und, während der Mönch entschlüpft, sie auf die Kuppe hinter sich schwingt, um sie in Sicherheit zu bringen.

Auf einem freien Platze läßt er sie vom Pferde gleiten, und verfolgt seinen Weg.

Aber das arme Mädchen, von ihrer Todesangst befreit und einer schrecklichen Gefahr entgangen, ist dankbar gegen ihren Retter; und dieser ist ein Offizier in blanker, reicher Tracht, ist jung und schön. Die Dankbarkeit ist der Liebe nahe verwandt; auch verläugnet sie die Verwandtschaft nicht **). Dem jungen Offizier, (meisterhaft gezeichnet in seiner flachen Nüchternheit, geckenhaft, eitel und stolz auf seine Ahnen, seinen Rang, seine Uniform, und seinen Schnauzbart) — dem jungen Offizier entgeht diese Neigung nicht, und er schwört bei Schnurrbart und bei Sporen, daß ihm kein Opfer nicht entgehen soll. Denn Esmeralda ist schön, engelschön, in erster Jugendblüthe prangend, eine Knospe, jeden Augenblick der Entfaltung nahe, ein Engel an Sittsamkeit und Unschuld, ein armes Zigeunermädchen und verliebt.

Finstere Gewitterwolken umhüllten die Thürme von Notre dame. Einzelne heftige Blitze erhellten das Dunkel. In einem dieser lichten Momente sieht der Priester, in einem großen Mantel gehüllt, einen Mann vor sich hergehen. Bald stoßen sie auf einander. Claude Frello erkennt in dem Nachtwandler Phöbus, den Offizier, der ihm seine Beute entrissen. Ein Kampf auf Leben und Tod soll Richter seyn zwischen ihnen. Der Priester will sogleich; der Offizier bedenkt sich. Denn er hat heut Abend ein Rendez-vous, ein Rendez-vous mit — alles Leben entflieht den Gebeinen des Priesters — mit Esmeralda. Von seinem Entsetzen sich erholend, beschuldigt er den Gegner der Lüge; dieser ladet ihn ein, Zeuge zu seyn! aber der Mönch hat kein Geld. Frello leiht ihm das Nöthige, und schweigend erreichten sie den Pont St. Michel. Auf der Mitte der Brücke, die über die Seine führt, steht ein einzelnes, kleines, schmutziges Haus. Sie treten ein; der Offizier gibt sich zu erkennen, und führt seinen Geleitsmann nach dem ersten Stockwerk. Ein kleines Zimmer öffnet sich, dessen Fenster nach der Seine führt; es ist ärmlich eingerichtet: ein schlechtes Bett, ein Tisch und ein Stuhl. Aber der Priester darf

*) Dieses nämlich ist die Feengabe, welche die Romantik als Sonntagskind erhalten zu haben meint. Alles ist und ist, wie es der Erdichter will und bedarf, plötzlich. Dadurch haben die romantischen Feuerköpfe den Vortheil, daß sie sich gar nicht um Motive, um wahrscheinliche Möglichkeiten, für ihre Quasigeschichten Sorge machen. Es muß so gewesen seyn, sich so ergeben haben, sans rime et sans raison. Romantiker seyn heißt, unglaubliche Erfolge machen ohne einen Gedanken an Erfindung glaublicher Ursachen. H.

**) Aus Dankbarkeit verliebt bis zum Unsinn? — So verläuft sich die Romantik, wenn sie je einmal Motiviren will. H.

Digitized by Google

da nicht bleiben; der indiscrete Liebhaber öffnete ihm zum Eintritt eine kleine Thüre, durch deren Spalte er alles sehen und hören kann, verriegelt sie und geht nach seinem Opfer.

Während der Zeit erduldet der gefangene Priester alle Qualen der Eifersucht, der Rache, der Verzweiflung. Endlich wird er dieser Scylla entrissen, und in die viel schrecklichere Charybdis gestürzt. Die Thüre des größern Gemachs öffnet sich, und hereintritt Phöbus, an seinem Arme — Esmeralda, mit ihrer treuen Begleiterin, ihrer weißen Ziege. Der Offizier ist froben, trunkenen Muthes, das junge Mädchen zitternd und ängstlich: ihr erstes Rendez-vous. Sie folgt ihrem Führer mit dem Vertrauen der Liebe. Er — bereitet sein Opfer mit einer wahrhaft teuflischen Wollust. Die Unschuld des jungen Mädchens verhüllt ihr die Gefahr; sie denkt, sie fühlt, sie spricht nichts als die Liebe; sie ist stolz auf die seinige, sinkt an seinen Busen und weint und frägt nur, ob er sie auch liebe.

Unter derben militairischen Betheuerungen irren seine glühenden Blicke über ihre Reize. Sein gieriger Finger entrückt ihr seidenes Halstuch; während er unter Tändeln und Scherzen Mund, Stirn und den halbentblößten Busen mit feurigen Küssen bedeckt, beginnt seine Hand das Corset zu lösen, das diesen keuschen Leib beschüzt. Da blickt das unschuldige Kind plötzlich zu ihm auf, und sagt im reinsten Ton der heiligsten Unschuld:

„Unterrichte mich in Deiner Religion."

„Meine Religion?" ruft Phöbus lachend aus; „Ich Dich in meiner Religion unterrichten? Corne et tonnèrre! Was willst Du mit meiner Religion machen."

„Ei, um uns zu heirathen." —

Das Gesicht des Kapitains nahm einen Ausdruck von Staunen, Verachtung und leichtfertiger Leidenschaft an. „Ah bah!" rief er, „wer wird sich heirathen!" —

Die Zigeunerin erbleichte, und ließ traurig ihr Antlitz auf den Busen sinken.

„Schöne Geliebte," fuhr Phöbus zärtlich fort, „was sind das für Kindereien? Liebt man zärtlicher, weil der schwarze Mann seinen Segen gesprochen?" Dieß sagend, nähert er sich von Neuem der Egyptierin, umschlingt ihren Leib, und erreicht augenscheinlich einen der Augenblicke, in welchen Jupiter selbst so viele Thorheiten beging, daß der gute Homer eine Wolke zu seiner Hülfe herbeirufen mußte.

Dom Claude sah in seiner Clausur indessen alles mit an. Dieser Priester, bis dahin zur strengen Keuschheit des Klosters verurtheilt, zitterte gleich einem Espenlaube beim Anblick dieser nächtlichen Wollust-Scene. Das junge, üppig-schöne Mädchen, in reizender Unordnung dem jungen feurigem Manne überliefert, goß glühendes Queckstlber in seine Adern. Wer ihn so gesehen, hätte ihn nur der Hyäne verglichen, die hinter den Eisengittern ihres Käfigs einen Shakal anfletscht, dem eine Gazelle zur Beute fällt.

Plötzlich entreißt in rascher Bewegung Phöbus ihr Busentuch; das arme Kind, das bleich und träumend dasaß, erwacht plötzlich. Sie flüchtet zitternd vor dem kühnen Offizier, und, einen Blick auf ihren nackten Busen und Schultern werfend, sucht sie ihre Blößen mit den runden und schönen Armen zu verdecken, indem sie Gnade, Gnade von dem Verführer fleht. Da wendet sich der Offizier kalt von ihr, mit einem herben: „Oh! Mademoiselle, ich sehe wohl, Sie lieben mich nicht." — —

Was seine Glut nicht vermochte, erringt seine Kälte. „Ich liebe Dich nicht?" ruft das arme Geschöpf; „Phöbus bist Du es, der das sagt? Was liebe ich auf Erden denn Dich? was geht mich Gott, Mutter, Ewigkeit und Unschuld an? Du bist mir das alles; Deine Liebe ersezt mir das Alles; meine Seele, mein Leben, mein Körper, das alles gehört Dir. Ja Du hast recht; wie kann eine arme, in

Digitized by Google

Böhmen verlorene Waise, ein Mädchen, das an den Straßenecken tanzt, auf die Hand eines Offiziers Anspruch machen. Das ist Wahnsinn! Nein Phöbus! nein! Ich will Deine Maitresse seyn, Dein Spielwerk, Dein Vergnügen, wann Du willst. Ich bin für nichts Besseres geschaffen. Werde ich befleckt, entehrt, verachtet werden? Aber, was thut das Alles? Bin ich nur geliebt, werde ich die Stolzeste meines Geschlechtes seyn. Und wenn ich alt und häßlich werde, wenn ich nicht mehr gut genug bin, Dich zu lieben, so will ich Dir dienen. Mögen Dir dann Andere die Schärpe sticken, ich, die Magd werde sie aufbewahren. Ich werde Deine Sklavin seyn; Du wirst mir vergönnen, Deine Sporen zu putzen, Deine Uniform zu reinigen, den Staub von Deinen Reiterstiefeln zu bürsten. Nicht wahr, mein Phöbus, Du wirst mir diese Gnade nicht verweigern? Bis dahin nimm mich; nimm Phöbus, alles das: Es ist Dein; nur liebe mich. Wir arme Zigeunerinnen, wir bedürfen nichts als Luft und Liebe!" —

So sprechend schlingt sie den Arm um den Kapitain. Sie betrachtet ihn vom Kopf bis zu den Füßen; flehend, mit einem schönen Lächeln von Thränen benezt. Ihr zarter Busen reibt sich an der Stickerei seiner Uniform; ihr schöner, halbnackter Leib schmiegt sich über seine Knie. Der berauschte Jüngling heftet seine glühenden Lippen auf ihre schöne, afrikanische Schulter. Das junge Mädchen zurückgeworfen, die Augen an den Plafond verloren, schauderte zitternd unter seinen Küssen.

Plötzlich wird sie über Phöbus Haupt noch ein anderes gewahr; ein gieriges, convulsivisch verzogenes Gesicht mit dem Blicke des Verdammten. Dicht neben diesem Antlitz blinkt ein Dolch in geschwungener Hand. Das war das Antlitz, das die Hand des Priesters; er hatte die Thüre erstürmt, er ragte wüthend über die Scene der Entzückung herein. Phöbus konnte ihn nicht sehen: das junge Mädchen erstarrte unbeweglich, eisig-stumm, unter der furchtbaren Erscheinung. Sie vermochte es nicht, einen Schrei auszustoßen. Stumm sieht sie den Dolch auf Phöbus hernieder blizen, und dampfend sich wieder erheben. — „Verflucht!" schreit der Kapitain, aber er stürzt zu Boden. Ihr schwinden die Sinne. Im Augenblicke, wo ihre Augen sich schließen, fühlt sie auf ihren Lippen den Eindruck eines Kusses, glühender als das geröthete Eisen des Henkers.

Als sie erwachte, war sie von Soldaten umgeben. Man trug den Kapitain hinweg, im Blute schwimmend. Der Priester war verschwunden. Das Fenster im Fond der Stube stand ausgebreitet offen; man raffte einen Mantel auf, den man für den des Offiziers hielt, und sie hörte flüstern um sich her: — „Es ist eine Hexe, sie hat den Kapitain erdolcht." — (S. Fragmente aus Eduard Jerrmann's Theaterleben, S. 83.)

208) William Roscoe.

Dieser durch Talent und Tugenden ausgezeichnete Geschichtforscher und Helldenker, starb zu Liverpool den 30. Junius 1831 in seinem achtzigsten Jahre. Gleich vielen ausgezeichneten Männern hatte auch Er eine harte Jugend; seine Eltern konnten ihn nur in eine Schule schicken, wo der ganze Unterricht aus Lesen und Schreiben bestand. In dunkelm Bewußtwerden seiner Fähigkeiten las Er nach und nach für sich allein die besten Schriftsteller seines Vaterlands. Bedarf denn wer

Digitized by Google

lesen gelernt hat, in einem schon gebildeten Volke mehr, als daß er das Beste lese, was die Zeit schon für den Fähigen vorbereitet hat? Sechszehnjährig schrieb R. schon ganz artige Verse nieder.

Er trat um diese Zeit bei einem der ausgezeichnetsten rechtskundigen Geschäftsführer als Schreiber in die Lehre. Großer Fleiß und Brauchbarkeit erwarben ihm allgemeines Lob. Obgleich er bald soviel arbeitete als die übrigen Schreiber zusammengenommen, setzte er dennoch seine Studien fort. Er lernte für sich allein, nur mit Hülfe der Grammatik und des Lexikons, Latein, und las alle — die besseren — Schriftsteller in dieser Sprache.

Bald nach vollendeter Lehrzeit wurde Ihm von einem andern Geschäftsführer, der eine ausgedehnte Praxis hatte, die Theilnahme an seinen Geschäften angeboten. Dieß versetzte ihn in eine Lage, wo Talente und Fleiß ihm Vermögen und Auszeichnung erwerben mußten.

R. blieb nichtsdestoweniger seinen geistbildenden gelehrten Beschäftigungen treu. Er war einer der ersten, die gegen den Sklavenhandel sich erhoben und widerlegte das Werk des spanischen Jesuiten Raymond Harris, der aus der heiligen Schrift die Rechtmäßigkeit des Sklavenhandels erweisen wollte. Dieser Widerlegung folgte sein in England wohlbekanntes großes Gedicht: „The Wrongs of Africa."

Der Ausbruch der französischen Revolution schien auch ihm, wie zu seiner Zeit allen von edlerem Herz und Kopf, die glückverheißende Morgenröthe einer neuen Geistesepoche. Seine zwei herrlichen Balladen: „Millions be free" und: „The Vine covered Hills" wurden auch in Frankreich mit Enthusiasmus aufgenommen und erwarben ihm große Popularität.

Im J. 1796 begann er sein berühmtes Werk: „Leben Lorenzo's de Medici." Es erschien in einer Druckerei zu Liverpool, die er selbst zu diesem Ende errichtet hatte. Er zog hierauf nach London, lernte dort das Griechische und schrieb, auf Zureden der zahlreichern Bewunderer seines ersten biographischen Werks, das Leben Leo X., welches 1805 erschien.

Bald darauf wurde er Theilnehmer an dem reichen und wohlbegründeten Bankierhause Clarke und Söhne zu Liverpool. Im folgenden Jahr ward Er von dieser Stadt ins Parlament geschickt, wo er sich als warmer Freund der Emancipation der Sklaven auszeichnete.

Nach der Auflösung dieses Parlaments im J. 1807 war seine Partei nicht mehr in der Lage, seine Wiedererennung zu sichern. Er zog sich deßhalb, trotz der Bemühungen vieler Freunde, von der Bewerbung zurück.

Seine ausgezeichnete und glückliche Geschäftsthätigkeit machte sein Haus zum Sammelplatz aller durch Rang und Talente ausgezeichneten Männer. Seine Freigebigkeit gegen Dürftige, sowie für alle aufs allgemeine Beste abzweckende Unternehmungen stand im Verhältniß mit der edeln Gastfreiheit seines Hauses. Aber noch in seinem siebenzigsten Lebensjahre wurde seine Standhaftigkeit durch den Fall des Handelshauses, mit dem er in Geschäftsverbindung stand, auf die Probe gestellt.

Seitdem lebte Er von dem Reste seines Vermögens in Zurückgezogenheit. Seine körperlichen Schwächen nahmen allmälig zu. Sein Geist blieb ungeschwächt. Noch immer beseelte Ihn die Liebe zur Freiheit, und mit Freude sah er noch am Ende seiner Tage die Fortschritte der englischen Reformangelegenheit. Sein Tod erfolgte unerwartet schnell; dem Briefe, welcher seinen Söhnen zu London die Nachricht von seiner Krankheit brachte, folgte am nächsten Tage die Nachricht von seinem Lebensende. (S. Ausland 1831, August.)

Digitized by Google

209) Rossini's Wilhelm Tell, travestirt in Andreas Hofer.

Zelter an Goethe. Den 26. Okt. 1830.

Zum Beschluß der Vermählungsfeier hat unsere Oper einen großen — Wilhelm Tell en masque geben lassen. Der eigentliche W. T. ist von Rossini für Paris gemacht, hat aber wegen revolutionären Inhalts Anstoß gefunden. So haben sie einen ganz neuen andern Text in die Musik hofirt, und die Oper heißt nun: Andreas Hofer! Das soll nun keiner merken. Sind sie doch wie die kleinen Kinder, die sich einbilden: Man riecht nichts, wenn sie die Augen zuhalten.

Was Rossini für ein Mann ist, muß sich nun ausweisen; meine Reputation steht auf dem Spiel. Ist das Werk dennoch gefällig, so hab ich gewonnen, weil ich behaupte, kein Poet könne ihm etwas anhaben oder abthun; und bald unterfteht sich einer, seiner Semiramis einen Figaro aufzupassen.

Zelter an Goethe. Den 1. Nov. 1830.

Gestern habe ich endlich den vielgetadelten soi-disant Andreas Hofer, ci-devant Wilhelm Tell an mir vorübergehen sehen und gehört; und ich glaube mein Spiel gewonnen zu haben.

Der Komponist hat dießmal eine Oper für Paris geschrieben, wo man ein vorzügliches Orchester und zu Sängern Schreier hat. Ihn selbst habe ich in seiner ganzen Eigenheit wieder erkannt; doch sein Werk ist ein Neues, wie sein neues Terrain, und ich halte diese Oper sogar in Italien für unausführbar, weil die Sänger sie nicht werden singen wollen und die Orchester sie nicht spielen können. Die Oper hat vier Akte und überall ist Geist und Leben. Läßt man sich in seinen Italienischen Opern manche longueurs gefallen, so ist hier nichts als beständiges Aufleben durch flammende Variation.

Das Gedicht ist eine lächerliche Verfälschung der Geschichte unserer Zeit und erinnert an die unzähligen Niederlagen der Triumphirer, ja an den schmähligen Untergang eines braven Patrioten, um den sich Niemand bekümmert hat als der Feind des Vaterlands. (Wenn sie das nicht merken, können sie mehr verdauen als Knödeln. Es ist gar zu grob.)

Zulezt erscheint ein Graf Hugniatti und bringt ein Stückchen weißes Blech, etwas größer als ein Kopfstück, hängt es dem guten Hofer um den Hals und geht stille wieder ab.

Die Musik hat mich so in Bewegung gesezt, daß ich die Nacht nicht schlafen können.

Rossini's Othello und Fräulein Sonntag.

Zelter an Goethe. Den 12. April 1830.

Es kommt mir doch immer mehr zu Hause, daß ich dem vielbesprochenen Rossini nichts abzubitten habe; denn er insinuirte sich gegen allen Widerspruch nach und nach

Digitized by Google

auch bei uns, daß man kaum noch hinhört, wenn er getadelt wird. Die Vorwürfe gegen ein oder anderes seiner Stücke sind freilich nicht ohne; man braucht ihm aber auch nichts zu schenken, er weiß es keinen Dank. Ehe mans denkt, tritt etwas aus ihm hervor, wie Duft aus einer unscheinbaren Blume, das sich als Musik eher empfinden als aussprechen ließe, da es weder nach Holz und Metall noch Fleisch und Bein wittert.

So wurde vorige Woche sein Othello gegeben. Mlle. Sonntag betrat darin zum ersten Male als Desdemona das große Operntheater. Habe ich Dir früher schon manches Gute von ihr gesagt, so habe ich nichts zurückzunehmen; was sie gut gemacht hat, habe ich nicht besser gehört und Schlechtes ist in ihrem Wesen nicht vorhanden; sie würde umsonst darnach greifen. Was ihr aber ganz besonders gelingt, ist wie sie ihre natürliche volubile Singart mit den verschiedenen Graden der Leidenschaft so anmuthig in dieser Rolle und dem freiesten Spiele zu vereinen weiß, daß man zugleich erstaunt und gerührt und ergözt ist. — Und ich meine, was ich sage. Wenn ihre Stimme nicht die allerschönste ist, welche ich gekannt, so ist sie rein ohne Herz und Phlegma, und daher so ihrem Wesen und Willen gehorsam, daß sie stets das Rechte thut. Auch ihr Mund ist nicht der schönste, doch hört man keine Zunge, sie spricht mit den Lippen so klar, daß man der Worte nicht bedarf. In Summa alles an ihr vom Kopf bis zum Fuße, selbst ihr Anzug, ist Gesang.

Zelter an Goethe. Den 16. April 1830.

Eben komme ich wieder aus Rossini's Othello, wohin mich Spontini im Wagen abgeholt hat. Auch dieser ist (wie alle Kritiker) ganz und gar dagegen. Er behauptet, es wären kaum sechs Takte in der ganzen Oper der Handlung angemessen, ein Charivari, ein Galimathias ohne Würde, Kraft, Sinn und was Alles. Zu seiner Rechtfertigung hatte ich eben Shakespeare's Othello wieder ganz durchgelesen, um mir die grausamste Wirkung der Eifersucht in einer moralischen Depolarität, wie ichs eben nennen will, anschaulich zu machen, und so schein' ich die Gegner des Rossini nicht zu widerlegen. Auch schweige ich ganz gehorsamst; denn die Sache ist eigen an sich. Die Handlung auf dem Theater geht ihren Gang, wiewohl singend; so geht auch das Orchester wie für sich, nur daß von Zeit zu Zeit die beiden Elemente bald anziehend bald abstoßend interessirt sind, wie an einem Feiertage die verschiedensten Plaisirs der Menschenwelt ganz homogen neben „durch" und untereinandergehen und vergnügend seyn müssen, denn es ist Feiertag. Kurz und gut, ich kanns nicht schelten und wenn ichs noch einmal mitmachen müßte; ja, wenn das unsinnigste Schauspiel, die Oper, mit Gesang, Tanz, in Freud und Ernst seine eigene Stelle haben soll, so ist Rossini ein geborner Opernmann für mich allein, den ich habe mich ergözt und — wider ihren Willen, die andern alle. Das Klatschen, Schreien und Rufen wollte nicht enden und das Haus war voll und toll. Daß Rossini endlich ein Mann von Genie ist, darüber bin ich mit ihm selber einig, und das Handwerk versteht er auch.

Zelter an Goethe. Den 10. Mai 1830.

Mlle. Sonntag habe nun dreimal in Othello vernommen. Mir war darum zu thun, ob sie wohl ihrer Sache einmal wie immer ganz Herr wäre? Sie hat sich dreimal wie drei verschiedene Wochentage ausgesprochen und doch war sie stets Desdemona. Nur Einmal konnte sie ihrer Stimme alles bieten, doch immer blieb sie Meister ihrer Sache. Was ich das leztemal mit Vergnügen beobachtet

Digitized by Google

habe, war, wie sie selbst gar nicht sang. Ihr Gemahl, Ehrn Othello, sang eine lange Arie, der es nicht an Längen fehlt, während dieser Arie stand sie fast auf einem Flecke, ohne sich zu bewegen und ich habe nie ein schöneres stummes Spiel, was die Ruhe der Unschuld so wahr und anmuthig darstellt, gefunden. Und das holde Wesen ist leider zu Schade, eine Gräfin zu werden.

Rossini's Oper: Die Belagerung von Korinth.

Zelter an Goethe. Den 27. Januar 1830.

Gestern, Montag den 25. d. war unsere erste Karneval-Oper: die Belagerung von Korinth, Musik von Rossini, gegen den sich die deutschen Recensenten seit fünfzehn Jahren matt und müde schreiben. Das Buch ist ein wunderliches Gemächte. Mahomet II. steht mit seinem Heere vor Korinth, das sich nicht ergeben will. Kleomenes, Anführer der Griechen, hat eine Tochter, die er gegen ihre Neigung einem seiner Krieger verspricht. Bei einem Ausfalle der Griechen wird Kleomen sammt seiner Tochter gefangen. Der Sieger läßt sie vor sich bringen und es entdeckt sich: daß das Töchterchen in den jungen schönen Mahomet (der unter dem Namen Almansor sich in Athen mit ihr versprochen) den Herzgeliebten erkennt und zum Verdrusse des Vaters in die Arme des Verlobten fliegt; da denn der Vater, sein Kind verfluchend, zum Rasen vollen Anlaß findet, wobei das Orchester auch nicht faul ist. Das Mädchen wird zuletzt überredet vom unchristlichen Geliebten abzufallen, worüber denn Mahomet in seiner Liebesmuth alles über die Klinge springen läßt und das Mädchen sich selbst entleibt. Kurz vor der Erstürmung segnet ein Patriarch die griechischen Glaubensgenossen feierlich ein, verkündet gänzliche Erlösung von der Türkischen Machtschaft — nach 500 Jahren! und Korinth brennt und stürzt zusammen.

So gut konnten sie es freilich auch haben, wenn sie sich bis dahin gedulden wollten; denn alles hat seine Zeit. Die Musik zu dieser traurigen Geschichte ist voll frischen kecken Geistes und es hat Kraftstellen, die wie Feuerwerkskünste zerplatzen. Daß man mit so reichen Gaben das Vollkommenste machen könnte, das doch nur tolerirt wird, ist ohne Zweifel, entschuldigt sich jedoch von selber. Am wenigsten gefiel mir das viele Beten und hinterher das Händegeklatsche. Unsere Vorstellung ist sehr glänzend; da man jedoch auch hieran gewöhnt ist, so habe ich diese Oper von mehreren Seiten als die schwächste ihres Komponisten nennen hören. Wissen wir doch kaum zu erkennen, was einer allein hat; und was er nicht hat, kann er nicht geben. Er kann aber nicht schlimmer daran seyn, als wenn er für seine Zeit und ihre Leute arbeitet; es müßte ihm denn so leicht werden wie dieser, die wie ein ungeduldiges Pferd lieber zwanzigmal den nämlichen Kreis durchläuft und so das Weite findet, als sich ergreifen und halten zu lassen. Du kannst denken, daß mich das Ganze dennoch unterhalten hat, weil die Musik auch in ihren Abgestalten mein Interesse fordert, wenn ich mich gezwungen finde zu gestehen, daß Ers nicht lassen konnte — und er kanns nicht lassen! Die Musik zu den Tänzen ist allerliebst, munter erwecklich, man möchte mittanzen. Sie paßt so recht zu den kurzen Röcken der Haremsschwestern, die sich darin kreiselartig so oft herumdrehen, bis man Alles, den ganzen Mannequin bis ans Centrum gravitatis gesehen hat. Denn das ist die einzige Bedeutung daran. Von einer Handlung, nicht einmal von einer unmoralischen, kann die Rede nicht seyn, sie nennen

Digitized by Google

es: ein Divertissement und scheinen sich auch zu divertiren. Einige lächeln als wenn ihnen was weh thäte oder fehlte.

Und auch Du, mein alter Bruder (magst Du sagen) auch Du läufst dahin um Deine Seele zu morden? Freilich! wie aber gesagt! Die Leute sind mir alle gut; sie gestehen mir, daß sie mit Lust spielen, wenn sie mich, bei sonst leerem Hause, im Orchester sehen und an stillen Bewegungen meines Kopfes bemerken, was ihnen gelingt und ich habe den Vortheil davon, manches gute Wort an sie — erfüllt zu sehen. An dem alten Gern verliert das Theater ein bedeutendes Mitglied. Seine schöne wohlthätige Stimme und würdige Haltung wird nicht leicht ersezt. Solch einen Wasserträger, solch einen Pater Lorenzo u. s. w. sehen wir schwerlich wieder. Ein Schlagfluß hat sein Gehirn getroffen.

210) Rückkehr Napoleons von Elba nach ihrer geheimen Veranlassung. (Nach Mémoires der Herzogin von Abrantes.)

Frankreich bot 1814 ein merkwürdiges Schauspiel der Buntscheckigkeit verschiedener Personen, die damals eine wichtige Rolle spielten. Die Muthigsten in der Falschheit, d. h. die Gewandtesten, ihre Cocarde zu wechseln (Herr von Talleyrand z. B.), waren die Unterhaltendsten. Mit Zerknirschung in ihrer Freude sahen sie die guten Fürsten wieder, die theuern Bourbons, welche von der Nation so innig herbeigesehnt und gerufen wurden! Ludwig XVIII. glaubte nicht an alle diese schönen Worte, und ich weiß durch Jemand, der fast täglich vertraulich mit ihm plauderte, daß er von Herrn von Talleyrand, Herrn de Pradt, so wie von allen denen, die er la sacristie politique nannte, nichts lernen wollte. Aber die ganze übrige Familie war leichtgläubiger. Der Graf d'Artois, der Herzog von Angoulème, der damals noch ein Sohn Frankreichs war, der Herzog von Berry, und selbst die Herzogin von Angoulème hegten den unglücklichen Glauben, daß sie eine großmüthige Verzeihung gewährten, welche die Franzosen zu empfangen allzu glücklich wären. Der Pavillon Marsan bevölkerte sich bald mit einer Masse von Höflingen, ein wahres Oeuil-de-Boeuf, das 1790, vielleicht schon gar 1780 in Schlaf gesunken war und beim Donner der russischen Kanonen erwachte, welche seinen König wieder auf den Thron sezten. Die ganze Masse war entzückt zu sehen, daß das, was ihren Schlaf störte, nichts als ein Traum gewesen war; die Furcht hatte sie nicht gebessert, und sie erneuerten nur die Dummheit, welche bei den Berathungen der unglücklichen geheimen Regierung den Vorsitz geführt hatte.

Pabst Pius VII. eilte, durch eine Bulle vom 7. August den Orden der Jesuiten zu repristiniren, d. h., ohne vorhergängige Verbesserung sie, wie sie waren wiederherzustellen. Die katholische Welt fordert sie einstimmig, sagt die Bulle. Das war ein gewaltiges Unglück, welches einen großen Einfluß auf das Geschick Napoleons hatte. Was mich betrifft, so bin ich überzeugt, daß man der Wiedereinsetzung der Jesuiten das Unglück Frankreichs zuschreiben muß; sie überboten noch die Bischöfe in ihren Forderungen an die Restauration, und verlangten Rückgaben, welche Frankreich nicht ertragen, nicht gewähren konnte.

Die Bullen des Pabstes sagen unter Anderm: „Wir befehlen, daß die vorliegenden Briefe in ihrer Form und ihrem Gehalte in allen künftigen Zeiten unwandelbar beobachtet werden sollen, daß sie ihre volle Wirkung haben, und nie dem Tribunal oder der Revision eines Richters unterworfen werden, mit welcher Gewalt

Digitized by Google

er auch bekleidet seyn möge. Wenn Jemand versuchte, einen Theil dieser Ordonanz abzuändern, oder sich mit verwegener Kühnheit derselben entgegenzusetzen, so trifft ihn dafür der Zorn Gottes des Allmächtigen und der heiligen Apostel Petrus und Paulus." Da ich dieß anführe, ohne etwas auszulassen oder hinzuzusetzen, muß ich nun auch erwähnen, daß eben dieser Pius VII. jener republikanische Bischof von Imola ist, der am 25. Dezember 1795 als Chiaramonti die sonderbare Verordnung erließ, wo Er Brutus und Cato von Utica, als Helden des Alterthums, lobpries. Diese Verordnung ist ein merkwürdiges Aktenstück. Alle die, welche die schwierige Kunst studiren, unter Widersprüchen zu regiren, fordere ich auf, es zu lesen (Abbé Grégoire hat sie bekannter gemacht!)

Die Jesuiten zurückzurufen! Dieß war eine Handlung der Geisteszerrüttung! Als das Parlament von Paris sie durch seinen Urtheilsspruch vom 6. August 1762 verbannte, sagte es: Dieser Orden sey seiner Natur nach in jedem civilisirten Staate unzulässig, da er dem Naturrechte widerspreche und jede geistliche und weltliche Herrschaft antaste u. s. w.

* * *

Von höchster Wichtigkeit ist eine Sache, welche die Zukunft als faktische Wahrheit heilig halten muß. Der Kaiser hatte keine Verschwörung betrieben, um im Monat März 1815 nach Frankreich zurückzukehren. Es hat kein Einverständniß stattgefunden, ist kein Geld gegeben worden, und keine Verschwörung bestand zwischen ihm und den Seinigen. Ich weiß wohl, daß viele dem Kaiser ergebene Männer sich verschworen haben, aber allein, unter sich, und der Kaiser wußte nichts von den Anordnungen, die ihre Anhänglichkeit traf. Was noch mehr ist; ich glaube beinahe den Beweis zu haben, daß mehrere sehr treue Napoleonisten, um ihre Schritte zu verbergen, sich des Namens des Herzogs von Orleans bedienten.

Der Kaiser war ruhig auf der Insel Elba, als er eines Tags einen Brief aus Wien erhielt. Man schrieb ihm, daß der Kongreß, der endlich des Tanzens müde war und zu gehen anfing, gegen ihn strenge Maßregeln nehmen wolle. Die Sache war auf folgende Weise gekommen.

Man weiß, daß der Herzog von Wellington, zum englischen Gesandten am französischen Hofe ernannt, nicht zugleich mit den andern Mitgliedern des Kongresses nach Wien abgereist war. Er verließ Paris erst spät, und die Konferenzen waren schon weit vorgerückt. Herr Talleyrand, den das Haus Bourbon zu seinem Heil nach Wien schickte, hatte, obgleich er hinsichtlich äußerer Vorzüge es mit dem Fürsten von Metternich nicht aufnehmen konnte, sich doch zum König des Kongresses gemacht. Ohne ihn wären die Bourbons verloren gewesen. Gegen diese Zeit kam Lord Wellington nach Wien.

Der Prinz von Ligne sagte mit mehr Geist und Bosheit als Gerechtigkeit: „Der Kongreß tanzt, aber er geht nicht." Täglich fanden freilich Feste statt, und die Pracht derselben wird in einigen Jahrhunderten nur als eine phantastische Uebertreibung betrachtet werden. Seit dem Monat August waren in Wien alle Herrscher Europa's versammelt, ausgenommen die, welche geopfert werden sollten. Monate verflossen, und die Verhandlungen wurden nicht eröffnet. Man sprach vom 1. November. Die Zwischenzeit war dennoch nicht verloren. Man hatte das Schicksal der Nationen auf den Bällen besprochen. Der Kongreß ging also, indem er tanzte. Herr von Metternich war nicht der Mann darnach, so eine Zeit zu verlieren, die vielleicht niemals wieder zu gewinnen war. Herr von Talleyrand dachte eben so, und noch ein anderer Mann, den Frankreich sendete, und der, in den Grundsätzen von St. Acheul erzogen, seine Zeit weniger

Digitized by Google

verlor, als ein Anderer, der Graf Alexis von Noailles, Sohn des Vicomte von Noailles, eines der bravsten und rechtschaffensten Männer seiner Zeit. Sein Sohn war das Haupt der geheimen Jesuiten, und zur Zeit des Kongresses Adjutant Monsieurs *). Er kam am 2. November 1814 nach Wien. Herr von Talleyrand war sehr verdrießlich, unter seine Aufsicht gesezt zu seyn, aber er war es dennoch.

Am Tage der Eröffnung des Kongresses, als man nach St. Stephan ging, um den heiligen Geist zu bitten, daß er die Herren Gesandten und Diplomaten inspiriren möchte, waren die Geschäfte schon gethan.

Eines Tags war großer Ball bei dem Fürsten von Metternich. Drei Männer betrachteten die heitere nichtswissende Menge mit einer Art von Mitleid, dessen Quelle in Allen verschieden war. Der Eine war der Herr des Hauses. Er sagte ein Wort zu den beiden andern Nebenstehenden und einen Augenblick darauf saßen sie in einem abgelegenen Kabinet an einem Tische, auf dem eine Spezialkarte Europa's lag.

Seit einigen Tagen war die Harmonie zwischen den Bevollmächtigten gestört. Die Discussionen wurden bitter. Das Großherzogthum Oldenburg war neuerdings wieder zum Zankapfel geworden. Der Kaiser von Rußland sagte im Namen seines Schwagers, des Herzogs von Oldenburg: daß er sich sogar mit Napoleon überworfen habe, weil er diesem das Großherzogthum nicht Preis geben wollte, dieß sey keineswegs geschehen, um es irgend einer andern Macht zu überlassen, welche es auch seyn möchte.

Fürst Metternich ist ein schöner, edler Charakter, aber unfähig, den Verdacht eines Menschen, wie Herr von Talleyrand, zu verhindern. Da er nicht verrathen kann, so weiß er auch nicht zu sagen: ich werde nicht Verräther! — Herr von Talleyrand aber fürchtete aus gleichem Grunde alle Welt; da er zugleich wußte, daß ihn Niemand liebe. Die Geschichte mit dem Herrn von Maubreuil, die nur

*) Man muß sich hiezu eines Ereignisses erinnern, das 1811 großen Lärmen machte; es war die Ausstoßung des Grafen Portalis aus dem Staatsrathe, wegen der vom Pabste gegen den Kaiser erlassenen Excommunikationsbulle. Herr von Portalis war damals Generaldirektor der Druckereien und des Buchhandels. Er wollte den Schuldigen nicht nennen; dieß war der Abbé Astroz, welcher selbst die Bulle an der Thüre von Notredame angeschlagen hatte. Dieser Abbé von Astroz, jezt Erzbischof von Toulouse, war ein Vetter des Grafen Portalis. Der Kaiser kümmerte sich nicht um die Blize des Vaticans; denn wir leben nicht mehr in den Zeiten Sixtus V. Allein er wollte nicht, daß der Pabst in seiner Hauptstadt Gesetze vollziehe. Zum zweiten Male erschien hier eine Bulle, und die erste war 1809, wo der Graf Alexis von Noailles sie einschwärzte. Er wurde als Haupt der Congreganisten verhaftet, während der Kaiser bei Wagram siegte. Der Kaiser gab den Befehl, ihm Alexis von Noailles nach seinem Hauptquartier Schönbrunn zu schicken, um zur Disposition des Prinzen Berthier gestellt zu werden. Zugleich wurde Herr von Noailles zum Unterlieutenant ernannt. Sein Vater, der Vicomte von Noailles, war einer der tapfersten Männer seiner Zeit; der Sohn mußte daher nach der Meinung des Kaisers die Uniform und den Pulverdampf lieben, allein er zog den Weihrauch und das Priestergewand vor. Alexis von Noailles behauptete, nur für den geistlichen Stand Beruf zu fühlen, und lieber als Märtyrer sterben, als die Reise antreten zu wollen. Von Märtyrerthum konnte die Rede nicht seyn, und so ließ der Kaiser ihn nur nach Vincennes bringen. Unter seinen Papieren fand man rohe Beleidigungen gegen den Kaiser, so wie die Beweise seines Verkehres mit den Congreganisten von Bordeaux, Lyon und andern Städten Frankreichs. Als daher der Kaiser zurückkehrte, ließ er ihm einen Paß nach der Schweiz geben, mit dem Verbot, Frankreich wieder zu betreten. Er blieb nicht in der Schweiz, sondern ging nach Schweden zum Kronprinzen, dessen Adjutant er während der Feldzüge von 1813 und 1814 war. Mit der Restauration kam für ihn der Augenblick des Triumphes. Er wurde Adjutant Monsieurs, und stand bei diesem in der höchsten Gunst. So war er Oberhaupt der ganzen Congregation im langen und im kurzen Mantel, und dieses hohen Postens würdig.

Digitized by Google

für die ein Räthsel war, die sie nicht lösen wollten, hatte ihn vollends in der Achtung herabgesetzt. Das wußte er und noch manches Andere.

Lord Wellington, der Dritte bei dieser beinahe geheimen Versammlung, saß vor dem großen runden Tische, und unterhielt sich damit, die große Karte von Europa zu überfliegen. Endlich wendete er sich an die beiden Fürsten, und fragte sie: ob sie schon darauf gemerkt hätten, wie gering die Entfernung von Porto Ferrajo nach Livorno und Genua, ja selbst nach den Küsten von Frankreich sey?

„Nun?" erwiederte Einer von ihnen.

„Nun?" Ich füge hinzu, und Herr von Metternich weiß es so gut, wie ich, daß vor kaum drei Wochen im Theater della scala zu Mailand: Es lebe der Kaiser! geschrieen wurde. Ew. Hoheit wissen wohl, daß die, welche der Herr von Bellegarde erschießen ließ, nicht: Es lebe der Kaiser von Oestreich! gerufen hatten.

„Daraus," fuhr der Herzog fort, „folgere ich, daß man Napoleon Bonaparte nach einem Theile der Welt bringen muß, von wo er nicht leicht wiederkommen kann, um für die Gerechtigkeit, die wir mit gutem Grunde an ihm ausübten, Genugthuung von uns zu fordern. Wir behielten Recht, weil wir einmal siegten; aber würden wir es auch das zweite Mal? Landete Bonaparte an den Küsten Italiens, so würde er in vierzehn Tagen eine Armee haben. Nein, nein, Er kann nicht auf der Insel Elba bleiben.

Ein sonderbarer Umstand ist es, daß man nie daran dachte, der Kaiser könne nach Frankreich zurückkehren. Man betrachtete stets Italien als den zugänglichen und gefährlichen Punkt.

Herr von Talleyrand und von Metternich sahen wohl ein, was Lord Wellington wollte. Man hat mich später versichert: der Gedanke habe ursprünglich von Alexis von Noailles hergerührt. Man behauptet auch, Fürst Hardenberg habe diesen Gedanken dem Engländer beigebracht. Ich weiß die Thatsache von einer Person, die das volle Vertrauen des Fürsten Hardenberg genoß. Er forschte den Kaiser Alexander aus; aber bei dem ersten Worte zeigte der Kaiser ein finsteres Gesicht und fragte: ob man glaube, daß er mit seinem Worte spiele? Herr von Metternich, der an der Stelle des Kaisers von Oestreich und für ihn befragt wurde, erwiederte: als Großvater und Schwiegervater könne der Kaiser von Oestreich von den alliirten Herrschern nur eine Milderung, nicht aber eine Maßregel der Strenge erbitten; als Mensch aber habe er sein Wort gegeben, und werde dieß nicht verletzen. Herr von Hardenberg wendete sich hierauf an den Engländer.

Lord Wellington warf sich in die Brust und lächelte. Ich weiß nicht, wer ihn den zufälligen Helden genannt hat. Herr von Metternich war der ganzen Sache fremd. Ich kenne seinen Charakter und weiß, daß er ehrenwerth ist. Er und sein Herrscher waren rechtschaffene Männer! Franz II. hatte ein vortreffliches Herz, seine Seele war der Tugend, der Gerechtigkeit und der strengen Rechtschaffenheit geweiht.

Kaiser Napoleon wurde bald von diesem Plane unterrichtet. Sein Gedanke war es nicht, nach Frankreich oder auch nur nach Italien zu gehen. Ich kann dieß behaupten; denn ich habe den Beweis davon. Er benuzte die Zeit, Mund- und Kriegsvorräthe in so großer Menge anzuhäufen, als er es bedurfte. Die Lage war herrlich. „Ich werde mich vertheidigen," sagte er zu Jemand, von dem ich selbst dieß hörte. Ich kann es; aber — wenn ich sechs Monate, ein Jahr, zwei Jahre es gethan habe? — Nach diesen zwei Jahren müßte ich mich doch ergeben oder in die Luft sprengen, wie eine Granate. Das ist ein trauriges Ende! Es wäre das eines Unsinnigen, der Hunderte schöner Leben für den eitlen Ruhm

Digitized by Google

opferte, die Nachwelt sagen zu lassen: Napoleon hat sich zwei Jahre auf seinem Eisenfelsen vertheidigt! —

„Sie wird auch ohnedieß von mir sprechen!“ sezte er mit edlem Stolze hinzu.

Lange Zeit wurde Napoleon so zwischen verschiedenen Entschlüssen hin und her getrieben. Er sah, wie viele Feinde die Restauration hatte, und wie der Weg, den sie einschlug, sie täglich mehr nach Hartwell zurückbrachte. Alle alten Generale waren von ihr beseitigt, um Emigranten Platz zu machen, die in ihrem Leben weder einen Säbel noch einen Commandostab geführt hatten. Er sah mit seinem Adlerblick, daß die Gleichheit vor dem Gesetz, diese wahre und einzige Freiheit einer Nation, bedroht wurde. Auch der Civilcodex, der freilich noch unvollkommen, aber doch immer ein unvergängliches Denkmal seines Willens, ein großer Herrscher zu seyn, bleiben wird, auch dieser Civilcodex wurde bedroht. Weise Gesetze, wie z. B. das über die Scheidung, wurden aufgehoben. Die Gewissensfreiheit war nicht mehr; dieser Hebel, dessen der Kaiser sich bedient hatte, um eine Menge von Menschen, die jetzt zum zweiten Male das Exil des Fanatismus fürchteten, nach Frankreich zurückzuführen. Die Bauern wurden erschreckt durch die Drohung wegen der Zehnten, welche ihre Pfarrer ihnen machten. Jedermann fürchtete die Rückkehr all der Geißeln, von denen die Revolution befreit hatte. Napoleon erkannte den Zustand Frankreichs weit besser, als die Restauration selbst. Der Congreß aber fuhr während dessen fort, Maßregeln zu nehmen, um Napoleon nach St. Helena zu bringen. So war der Kaiser zu dem gewagten Rettungsversuch genöthigt.

Hier noch eine Anekdote: Es gibt im Leben mancherlei sonderbares Zusammentreffen. Eines der sonderbarsten in Bezug auf St. Helena mag zum Beispiel werden.

Man wird sich vielleicht erinnern, daß der erste Consul 1801 eine gelehrte Expedition zur Weltumsegelung absendete. Sie wurde durch den Kapitain Bodin geführt. Er hatte mehrere sehr tüchtige Gelehrte an Bord, unter ihnen einen, der zu meinen vertrautesten Freunden gehört: den Obrist Bory von St. Vincent. Dieser war damals ein junger, geistreicher, tapferer, abenteuerischer Mensch; zugleich aber ein recht tüchtiger Naturforscher und sehr geschickt im Aufnehmen von Plänen und Karten.

Auf dieser Reise legte die Expedition zu St. Helena an. Bory wurde sehr gut von dem Gouverneur der Insel aufgenommen, der ein anderer Mensch war, als das Ungeheuer mit menschlichem Angesicht, welches man Hudson Lowe nennt. Bory frühstückte und aß fast täglich bei dem Gouverneur. Er sammelte Pflanzen, suchte Mineralien. Denn er hatte leicht die Erlaubniß erhalten, das Innere der Insel zu besuchen; eine Erlaubniß, die sonst sehr schwer gegeben wurde, weil man die Forschungen eines Kennerauges fürchtete, welches die Befestigungswerke zeichnen und das Geheimniß der Vertheidigung erforschen könnte. Deßhalb sagte man auch meinem Freunde, daß er einen ihm bestimmten Bezirk nicht überschreiten dürfe.

Bory hatte bisher noch nicht daran gedacht, den Plan der Insel aufzunehmen; doch er stand in dem Alter, wo das Verbot das Verlangen des Gegentheils hervorbringt. Es hing eine Art von Plan in dem Billardzimmer des Gouverneurs. Bory studirte diesen, und spielte daneben Billard, als sey dieß seine Leidenschaft. — „Sonderbar,“ sagte der Gouverneur, „er fehlt beständig, und ich bin immer am Stoß.“

Das kam daher, weil Bory den Plan betrachtete, so oft der Gouverneur stieß, und so war er nach 8 Tagen mit seiner Karte fertig. Sie gerieth sehr gut.

Die Expedition kehrte nach Frankreich zurück. Der Kapitain überreichte dem

Digitized by Google

ersten Consul all die Seltenheiten, die er auf seiner Reise gesammelt hatte. Bonaparte empfing ihn sehr freundlich, wie stets alle die, welche er achtete und ehren wollte.

Man muß erwähnen, daß England damals eine große Ueberlegenheit besaß, und daß Napoleon aus aller Kraft daran arbeitete, sie ihm zu entreißen. Er war, wie jeder Mensch von höherer Einsicht, überzeugt daß die Macht Englands nur auf Indien ruht, daß es dort wahrhaft Herr ist. Von dort aus sendet es seine Decrete und gebietet. Von allen Besitzungen, die England zu Comptoirs und Stationen auf größeren Reisen dienten, hatte St. Helena, als Station auf der Reise nach China und Japan, dem Gegner Englands, Napoleon, stets die lebhafteste Neugier eingeflößt. Er sprach gegen Bory von St. Vincent den Wunsch aus, die Karte zu sehen, die dieser aufgenommen hatte. Bory zog sie aus seiner Brieftasche und überreichte sie. Napoleon eilte sogleich an einen Tisch, breitete sie aus, und indem er sie besichtigte, richtete er zahllose Fragen an Bory von St. Vincent, der ihm jeden Ort nannte, welchen er bezeichnete. Als Bory sich verabschiedete, sagte Napoleon: „Geben Sie mir diese Karte; es ist klüger, daß ich selbst sie unter Verschluß behalte.“ — —

Jahre verronnen; das Kaiserthum wurde gegründet und gestürzt. Napoleon ging nach St. Helena! Als er im Begriff stand, Malmaison für immer zu verlassen, durchsuchte er einige Möbel, welche Papiere enthielten, die die Kaiserin Josephine mit religiösem Eifer aufbewahrt hatte, und die seit deren Tode von ihren Kindern aus Ehrfurcht ebenfalls nicht berührt worden waren. Unter diesen Papieren fand er auch die Handzeichnung der Karte von St. Helena. Er glaubte noch nicht, St. Helena auf eine verhängnißvolle Weise zu sehen; denn er hoffte damals zuversichtlich, seinen Feinden zu entkommen. Genug; er nahm die Karte mit sich, und Herr von Las Casas hat Bory von St. Vincent gesagt, daß die Karte, die der Kaiser auf seinem Tische in Longwood vor sich ausbreitete, jene war!

Welch ein sonderbares Schicksal waltet über diese Landkarte!

Wie noch viel sonderbarer aber ist's, daß Napoleon von Elba rückkehrte, nur um sich selbst nach St. Helena zu versetzen. Und doch ist dieses Sonderbare wohl erklärbar. Auch Er hatte nicht verlernt, daß sein äußerer Glanz ihn, je mehr er Ihn mit andern Glänzenden vergleichbar machte, nur verkleinerte, seit er lieber Höflinge und Schmeichler als waffenbrüderliche Freunde und bewundernde Kenner um sich haben wollte. Auch Er hatte nicht gelernt, daß das Schauspiel auf dem Marsfeld den Mars zu seinen Feinden hinüber trieb und daß nur, wenn Er sich an die Spitze der liberalen Ideen gestellt hätte, Minerva ihm constante Freunde hätte zuführen können. Daß Er es vermocht hätte, bewies er zu spät, indem er auf der Marterinsel anerkannte, daß — dieses Verfehlen der liberalen Ideen ihn gestürzt habe.

211) Rouget de Lille, der Dichter des Marseiller-Lieds.

Auch Rouget-de-Lille ist zu den Vätern versammelt, nur sieben Tage, nach Sieyes. Dieser theilte mit ihm auch das Schicksal, daß er schon längst zu den Abgeschiedenen gezählt war und nur bei dem Silberblick der großen Woche von 1830 vorübergehend wieder aufgelebt schien. Zu Lons-le-Saulnier an

Digitized by Google

10. Mai 1760 geboren, scheint er früher sich dem Militairstand gewidmet zu haben. Bei dem Ausbruch des Kriegs des jungen französischen Freistaats gegen die wider denselben verbundenen neueuropäischen Potentaten (20. April 1792), war R. Generaloffizier. Begeistert für die Sache der Freiheit, dichtete und componirte er die seitdem weltberühmt gewordene Marseillaise. Er folgte Tallien zur Westarmee, wurde aber verabschiedet. — Später schrieb er die „Ecole de Méres," die (jedoch ohne Erfolg) 1798 zur Aufführung kam. Er dichtete auch eine „Hymne à l'Espérance" und ist der Verfasser einer Schrift: betitelt: „Essai en vers et en prose etc. (an VI) eines „Chant de guerre" (1800) und der Idylle: „Matinée." =

Unter den Bourbons lebte er arm und in Dunkelheit. Die Juli-Dynastie verlieh ihm den Orden der Ehrenlegion und eine Pension. In seiner bescheidenen Lebensweise brachte dieß jedoch keine Aenderung hervor. Er starb zu Choisy-le-Roi bei Paris, am 27. Mai 1836. — Sein Name steht schon auf dem Triumphbogen des Sternes (de l'Etoile), und der geniale Bildhauer Bra, der gerade am Todestage Rouget's sich zu Choisy befand, wird auch die Züge seines sterblichen Antlitzes durch eine Büste verewigen.

Die Marseillaise, das Allons enfans de la Patrie etc. wird eben so wenig jemals aus dem Gedächtniß der Menschen verschwinden, als das „God save the King," welches, nach Clarke's Untersuchungen, weder von Carrey, noch von Händel, sondern vom Orgänisten John Bull herrührt, der es 1607 zum erstenmale vor Jakob I. und dessen Gemahlin gespielt haben soll. Wie dieses Friedenslied der tief empfundene, aber bedächtige und feierliche Ausdruck frommer Ehrfurcht und inniger Anhänglichkeit eines edlen Volkes ist, welches sich in seinem, von Gott ihm verliehenen König geeinigt und verherrlicht weiß, so ist jener Kriegsgesang dagegen der leidenschaftlich-begeisterte und unwiderstehlich fortreißende Ausbruch einer glühenden, jugendlich auflodernden Vaterlandsliebe, die des edelsten Muthes sich bewußt, für die Freiheit der Nation — zu sterben bereit, — aber des Sieges gewiß — sich jubelnd dem nahenden Feinde entgegenstürzt.

212) Rousseau (nach Jean Paul 1781.)

Unsere Genies schwingen sich durch ihren Verstand über diese Erde weg — wir sehen traurig ihrem Flug nach und bedauern nur Menschen zu seyn; wir verehren sie, aber wir lieben sie nicht sehr. Allein eine Ausnahme ist da: Rousseau. — Seine Fähigkeiten machten ihn zum großen Mann, — sein Herz zum großen Menschen. Wir lieben ihn mehr, weil er seine Fehler entdeckt und sich nicht schämt, unser Mitgeschöpf zu seyn. Auch Montaigne gehört hierher. Wahrheit aus J. Pauls Leben III, S. 140.

Rousseau's Emile und Fichte's abgeschlossener Handelsstaat.

„Durch Rousseau's Emile erfährt man, wie eine ganze Welt dazu eingerichtet seyn müßte, um ein Kind zu einem, in allem Sinn gesunden Menschen zu erziehen; aber auch, wie weit wir von dieser Bedingung weg sind und also nur sehr stückweise wenig in der Erziehung ausrichten können.

Digitized by Google

Fichte zeigt uns in seinem geschlossenen Handelsstaat ebenso, durch eine nicht zu erfüllende Bedingung, was für einen Staat zu thun wäre, könnte man alle andere abschließen oder miteinrichten.

Großer Beweis von Consequenz in beiden Büchern. Sie sind beide bis zu dem — erst zu beseitigenden — Punkt gekommen. Und es wird geirrt, wenn man nicht den Auctoren dankt, sondern sie gar durch Darlegung des Unmöglichen zu widerlegen meint, das sie selbst klar gemacht haben." Rahel Levin-Robert, S. 436.

215) Saint-Simonisten.

Die Simonisten hielten jeden Sonntag öffentliche Vorträge, in welchen sie ihre Lehren zusammenstellen und erläutern.

Was mich bis jezt von einer nähern Bekanntschaft, nicht mit den Grundsätzen, sondern mit den Lehren der Simonisten, abgehalten, ist: Sie haben einen Pabst! Vor solchem kreuze ich mich, wie vor einem Satan. Wenn ein Pabst mir sagt: zweimal zwei ist vier — glaub ich es ihm nicht, und habe ich es früher gewußt, fange ich an, daran zu zweifeln.

Zwar weiß ich recht gut, daß keine Kirche der monarchischen Leitung entbehren kann; das Christenthum selbst blieb schwach, ward verfolgt und geschlagen, so lange es republikanisch war, und wurde erst siegend und erobernd, als es einen höchsten Bischof an seine Spitze stellte. Aber, wie einem das System die schönste Philosophie verleiden kann; so verleidet einem die Kirchengewalt jeden Glauben.

Der hier erscheinende Globe ist das Apostelblatt der Simonisten.

Von den drei stereotypen Lehren, die der Globe als Motto's täglich hinter seinem Titel hat, kann ich nur die erste annehmen; die zweite ist mir zu trivial; die dritte finde ich falsch, und eine vierte, wie die erste, mangelt gänzlich.

Erste Grundlehre. — Les institutions sociales doivent avoir pour but l'amélioration du sort moral, physique et intellectuel de la classe la plus nombreuse et la plus pauvre. Daß die bürgerliche Gesellschaft nur für die Mehrzahl, nur für die ärmern Klassen zu sorgen habe, diesem Grundsatze kann man dann erst beitreten, nachdem man stillschweigend angenommen, daß die Minderzahl der Geist- und Güterbegabten, daß jene Glücklichen, für welche die Natur gesorgt, den Schutz und Beistand der bürgerlichen Gesetze entbehren können. Dann aber bleibt in jenem Grundsatze die reinste, heiligste und unverletzlichste Vorschrift, wie der Sittlichkeit, so der Religion übrig. Wer nur etwas gelebt hat, und nur einen Tag nicht sich allein, der konnte wahrnehmen, wie man überall und zu allen Zeiten das niedere Volk als unorganisches Produkt betrachtet, als Erde, Steine, Sand, Wasser, von Gott, dem Hofarchitekten der Vornehmen und Reichen, herbeigeschafft, um diesen das Leben wohnlich und angenehm zu machen. Aber der Tag wird kommen, wo der zum Himmel gestiegene Thränendunst aller der Millionen Unglücklicher als Sündfluth niederstürzen wird.

Zweite Grundlehre. Tous les privilèges de la naissance, sans exception, seront abolis. Werden hier die alterthümlichen, bekannten Privilegien gemeint, wie die des Adels, der Pairs, so ist das eine so entschiedene Wahrheit, daß man durch ein schadenfrohes Erwähnen derselben nicht die Anmaßung des Widerspruchs herausfordern sollte. Die Zeit des Redens ist vorüber.

Dritte Grundlehre. A chacun selon sa capacité, à chaque capacité selon ses oeuvres. — Eine heillose Irrlehre. Was der Mensch ist, bestimmt seinen Werth; seinen Preis das, was er thut? Diese Irrlehre der Simonisten entspringt aus

Digitized by Google

einer andern, zu welcher sie sich bekennen, der von Gütergemeinschaft. Eine Lehre der verderblichsten Art, weil sie den Menschen nicht allein in der bürgerlichen Gesellschaft, sondern auch in seinen reinmenschlichen Verhältnissen zu Grunde richtet. Freiheit und Gleichheit bestehen darin, daß jeder einzelne Mensch in seiner Lebenssphäre, sey nun dieser Kreis so eng gezogen als man wolle, Despot seyn darf; nicht aber darin, daß man alle diese Persönlichkeiten zerstört und daraus einen allgemeinen Menschenteig knetet, den man Staat, Kirche, Gemeinde, Volk nennt.

Man wirft den Simonisten vor, sie wollten die Ehe aufheben. Es fällt mir schwer, das zu glauben. Manche Religionen, mancher politische Bund, haben im Verlaufe späterer Entartung sittenverderbliche Grundsätze angenommen; aber eine neue Religion, eine neue Gemeinde, wurde nie auf Sittenlosigkeit gegründet.

Doch einen andern Grundsatz sprechen die Simonisten deutlich aus: den der Emanzipation der Weiber. Wollen sie damit täuschen, oder täuschen sie sich selbst? Ich weiß es nicht. Vielleicht heucheln sie diesen Grundsatz, um die Frauen für ihre Sekte zu gewinnen. Ist es ihnen aber ernst; dann sind sie in einem Wahne befangen, der nur darum nicht verderblich ist, weil er nie zur Wirklichkeit werden kann.

Bei einer flüchtigen Betrachtung scheint es zwar Gewinn, wenn das weibliche Geschlecht emancipirt würde, wenn es gleiche häusliche, gleiche politische Rechte mit den Männern erhielte; der Kreis der Menschheit, scheint es, würde dadurch erweitert werden. Aber es ist Täuschung! Selbstständigkeit des Weibes würde nicht allein die Bestimmung des weiblichen, sondern auch die des männlichen Geschlechtes vereiteln. Nicht das Weib, nicht der Mann allein drücken die menschliche Natur aus. Nur Mann und Frau, vereinigt, bilden den vollkommenen Menschen. Nur in der Ehe, nur im Familienleben wird der Zweck der Menschheit erreicht. Börne's Br. IV. Th., S. 16.

* * *

Den gestrigen Abend brachte ich in einer Soirée St. Simonienne zu, bis gegen Mitternacht. Es ist eine wöchentliche Zusammenkunft, der geselligen Unterhaltung gewidmet, und von keiner besondern religiösen oder doctrinairen Bestimmung. Ich kann Ihnen nicht beschreiben, welchen wohlthuenden Eindruck das Ganze auf mich gemacht hat. Es war mir, als wäre ich aus der Winterkälte einer beschneiten nordischen Stadt in ein Glashaus gekommen, wo laue Frühlingslüfte und Blumendüfte mich empfingen. Es war etwas aus einer fremden Zone, und aus einer schönern Jahreszeit.

Und doch war ich mit keinem vorbereitet günstigen Gefühle, sondern ganz anders, mit unfreundlichen Gedanken dahin gekommen. Aber es schwebte ein Geist heitern Friedens über diesen Menschen; ein Band der Verschwisterung umschlang sie Alle und ich fühlte mich mit umschlungen. Eine Art Wehmuth umschlich mich.

War es der magnetische Geist des Glaubens, der auch den Ungläubigen ergreift wider seinen Willen? Ich weiß nicht. Aber schweigende Begeisterung muß wohl mehr wirken, als redende; denn die Reden der Simonisten haben mich nie gerührt.

Dabei war Alles Lust und Freude, nur stiller. Es wurde getanzt, Musik gemacht, gesungen; man spielte Quartetts von Haydn. Es waren wohl hundert Menschen, ein Drittheil Frauenzimmer. Die Männer waren mit ihren Weibern gekommen! Das sieht man freilich in andern Pariser Gesellschaften auch. Dort

Digitized by Google

kommen und gehen die Männer mit ihren Weibern, während sie aber beisammen sind, findet eine Art Ehescheidung zwischen ihnen statt. Hier dagegen konnte ich erkennen, welcher Mann zu welcher Frau gehörte.

Im Vorzimmer saß eine ganze Reihe Kammer- und Dienstmädchen. Sie kamen oft in das eine Gesellschaftszimmer, um durch die offene Thür des Salons ihre Herrschaften tanzen zu sehen und singen zu hören. Diese Gleichheit gefiel mir sehr. Noch beim Nachhausegehen auf den Boulevards fühlte ich mich seelenwarm. Börne's Briefe. IV. Th., S. 215.

* * *

Die öffentliche Meinung war zum großen Theile gegen die Simonisten; fast alle Blätter, am meisten aber die Liberalen, waren ihnen entgegen. Der Figaro besonders, dieses reiche Nadelkissen, stach sie täglich auf das Grausamste. Aber seit dem Tage, daß die Regierung sich plump in ein zartes Verhältniß des Geistes gemischt, hat sich alles geändert. Alle bisher feindlichen Blätter nehmen sich der Simonisten auf das freundlichste an. Der Figaro erklärt auf eine edle und rührende Weise, er werde von nun an kein Wort mehr gegen sie schreiben, sondern all seinen Spott der rohen Gewalt zuwenden. Ein Blatt für die protestantischen Interessen, das die religiöse Lehre der Simonisten stets mit Kraft und Ernst bekämpft, machte gleich am andern Morgen bekannt: es entsage von nun an seinem Kriege, und werde die Waffen nun gegen die gemeinschaftlichen Feinde führen.

Ist das nicht alles, wie bei uns? Auch zu Haiti, sobald das Gouvernement einen Menschen, ein Buch, eine Lehre verfolgt, erheben sich gleich die lieben, guten, hochherzigen Schwarzen und Braunen zum Schutze und zum Beistande der Schwachen!

Saint-Simonismus von St. Simon. Der keckeste Gedanke einer hochgebildeten Jüdin.

Berlin, 27. Mai 1830.

„Natürliche Kinder werden die genannt, welche nicht Staatskinder sind; wie — Naturrecht und Staatsrecht. Kinder sollen nur Mütter haben und deren Namen tragen. Die Mütter sollen das Vermögen haben und die Macht der Familien. So bestellt es die Natur. Man muß diese nur sittlicher behandeln. Ihr zuwider zu handeln gelingt bis zur Lösung der Aufgabe doch nie. Fürchterlich ist die Natur darin, daß eine Frau gemißbraucht werden kann und wider Lust und Willen einen Menschen erzeugen. Diese große Kränkung muß durch menschliche Anstalten und Einrichtungen wieder gut gemacht werden, und zeigt an, wie sehr das Kind der Frau gehört. Jesus hatte nur eine Mutter. Allen Kindern sollte ein ideeller Vater constituirt werden, und alle Mütter so unschuldig und in Ehren gehalten wie Marie. Rahel Robert-Levin, S. 376.

— Allerdings. Einer der wichtigsten Gedanken für die ganze Stellung des Menschengeschlechts. Nicht viel besser als Sclaven waren alle weibliche Menschen bis auf die Verbreitung des Urchristenthums. Der eine Grundgedanke: Gott ist Vater aller Menschen! Alle sind seine Kinder! hob die Hälfte des

Digitized by Google

Menschengeschlechts aus der Sclaverei und stellte sie auf gleiche Stufe mit der Männlichen, wenigstens als die schwächeren Schwestern. Kein Wunder, daß jene Christuslehre von unten nach oben, wie unwiderstehlich, in die Familien eindrang. Die Hälfte des Menschenthums gewann dadurch Rechte, da sie vorher nur Zwangspflichten hatte. Auch kam noch vom Männergeschlecht die gedrückteste und durch die Noth doch zu aller Schlauheit erregte Menge römischer Sclaven hinzu. Die Unzahl von kriegsgefangenen Sclaven und ihren zur Leibeigenschaft erzeugten Nachkommen wurden ebenfalls durch jene siegende Wahrheit: Alle Menschen können, sollen Gotteskinder werden! zur christlichen Verbrüderung mit ihren Herrn (heris) empor gehoben. Aber wie? Etwa durch Revolutionsgewalt? Schwerlich würde es alsdann so bald sich befestigt haben. Aus dem unläugbaren Wort der Ueberzeugung folgerte der welterfahrenste Apostel nicht übereiltes Emancipiren, sondern desto willigere Dienstpflichtleistung mit desto christlich-menschlicherer Behandlung.

Hat die Christusreligion zum großen Theil hierdurch (noch andere innere und äußere Gründe nicht zu vergessen!) neben dem neu und höchst roh sich aufzwingenden Imperatoren-Despotismus, sich durch die Gemüther vorherrschend gemacht, was wäre zu erwarten, wenn auch jezt wieder zwei Befreiungen, aber mit gleicher Lebensklugheit und Mäßigung, der Wirklichkeit näher gebracht würden?

Erstlich: wie ist für Mütter und Kinder zu sorgen, ohne daß die Männer Haus- und Ehe-Despoten sind?

Zweitens: Soll nicht Völker-Friede gesichert werden können, ohne daß aus jeder Million Menschen 10,000 männliche, kerngesunde, arbeitsfähige, in den 6—8 kräftigsten Lebensjahren, in den Stand willensloser Maschinen (den Römersclaven ähnlich) versezt, zum Nichtarbeiten gewöhnt, von der Vorbereitung für den ganzen Lebensberuf abgerissen, vom Verheirathen und Familiegründen weg, zur entnervenden vaga venus oder zu etwas noch schlimmerem veranlaßt werden?

Wer emancipirt, ohne daß die Befreiung gefährlich wird, die Ehefrauen? Wer den Kern der jungen Mannschaft, welcher nicht auf anderer Kosten leben, sondern in den besten Lebensjahren ältere miternähren und fürs Alter sich selbst Wohlstand vorbereiten sollte, ohne daß die Vaterlandsbeschützung schwächer vielmehr so, daß sie nur kräftiger wird?

Saint-Simonisten, welche die Vorsehung zu spielen sich anmaßen.

Goethe an Zelter. Den 28. Juni 1831.

Bin ich doch auch in das neuere Französische mitunter hineingezogen worden und habe bei solcher Veranlassung über Religion Simonienne nachzudenken gehabt. An der Spitze dieser Secte stehen sehr gescheute Leute. Sie kennen die Mängel unsrer Zeit sehr genau und verstehen auch das Wünschenswerthe vorzutragen. Wie sie sich aber anmaßen wollen, das Unwesen zu beseitigen und das Wünschenswerthe zu befördern, so hinken sie überall. Die Narren bilden sich ein, die Vorsehung verständig spielen zu wollen, und versichern, jeder solle nach seinem Verdienst belohnt werden, wenn er sich mit Leib und Seele, Haut und Haar, an sie anschließt und sich mit ihnen vereinigt.

Digitized by Google

214) C. A. G. Schellenberg.

Einzelnen aufstrebenden Jünglingen schloß Wolf, der Philolog, während er noch in Halle zwischen Laune und Thätigkeit wechselte, sich näher an, um sie ganz für seine Studien zu gewinnen, welches ihm in jenen ersten Jahren, besonders mit C. A. G. Schellenberg (er starb als Geheimerath und Ober-Schulrath in Wiesbaden) gelang, welchen man als den ersten namhaften Schüler Wolfs anzusehen hat. Schon seit 1782 zu Halle Student der Theologie, gab Schellenberg 1786 eine Commentatio „*de Antimachi Colophonii rita et reliquiis*" heraus, welche ein redendes Zeugniß ist von dem wirksamen Einfluß des fast gleichalterigen Lehrers auf den wissensdürstigen Schüler und von dem schönen Verhältniß zwischen Beiden. Wolf hatte seinen jungen Freund ganz als philologischen Seminaristen ausgebildet, noch ehe ein philologisches Seminar da war, und dadurch sich und seinen Plan in den Augen des Ministers gleichsam legitimirt.

In dem Briefe an Schellenberg, hinter dessen Commentation, wird noch immer die Klage laut über geringe Achtung der philologischen Studien bei den Studenten, und wie es ihm also zu nicht geringer Genugthuung gereiche, in seinem „lieben Schellenberg" einen so gründlich-gebildeten Philologen und welcher ein so tüchtiges Zeugniß seiner Kenntnisse wie seines Fleißes öffentlich ausgestellt habe, von der Universität entlassen zu können. —

Hoc crede unum et suave solatium nobis relictum, qui *in rebus, tam parum honoris in vulgus habentibus*, assidue docendis versamur. Atque nata hinc *voluptas, cum conscientia recte factorum conjuncta*, una nobis erigit spem eam, quae in dies nunc magis inciditur, quandoquidem *per tot novos hierophantas veteris disciplinae a doctarum linguarum et historiae usu procedentis rationem hodie callide ita perturbatam videmus*, ut ea etudia, quae facem praeferunt ceteris omnibus, paene in contemtum adducantur, aut per illos ipsos malignius laudentur, qui se melioris doctrinae antistites ferunt, sed quorum saepe interest, *discipulos a cultu litterarum rudes habere, quo facilius eos in sui admiratione teneant.*

Erst nach Eröffnung des philologischen Seminars begannen Wolfs Vorlesungen zahlreich besucht zu werden. Er wußte besonders seine Seminaristen dermaßen zu enthusiasmiren für die so lange hintangesetzten „Humaniora," daß die Liebe zur alten Literatur bei ihnen oft in eine übertreibende Schwärmerei überging, die alle andern Studien nur verächtlich ansah. Es konnte nicht fehlen, daß die Semigaristen sich durch das vertrautere Verhältniß zu dem geistreichen Lehrer eng verbunden fühlten, und ein ihnen eigenthümliches Benehmen und Wesen annahmen, woran man sie schon von Weitem erkennen konnte. (Vgl. Hofbauer Geschichte der Universität Halle. Halle 1805; p. 565. Auch „Bemerkungen eines Akademikers über Halle." Germanien 1795). Die Wolf'schen wurden besonders den Brod-Professoren höchst unbequem. Er selbst mußte darüber manches hören, hütete sich aber wohl jenen Enthusiasmus zügeln zu wollen. Er freute sich vielmehr, ihn überhaupt geweckt zu haben, um so mehr, je weniger Gefahr er sowohl für die Studien als für die Jünglinge dabei fand, und da er mit Vergnügen wahrnahm, wie seine wackern Philologen den in jener Zeit mit übergroßer Anmaßung auftretenden Kantianern die Waage hielten, so daß diese die Universität Halle weniger heimsuchen konnten, als andere Hochschulen. (S. Niemeyer's Grundsätze der Erziehung und des Unterrichts. 6. Ausgabe, Halle 1810. 3ter Theil, p. 366). Wolf's Kritik war gleich würdig und gleich gewaltig die Köpfe beschäftigend.

Digitized by Google

215) Joseph von Schelling zu München.

„In dem eigentlichen Baiern haben schon in älterer Zeit die Benediktiner eine Gegenwirkung gegen pfäffische Verdumpfung durch die Gelehrsamkeit, deren Asyl sie waren, vorbereitet. Im 16ten Jahrhundert ward Wissenschaft und Geschichtsforschung am bairischen Hofe gefördert. In der Mitte des vorigen Jahrhunderts wurde sogar eine Akademie der Wissenschaften begründet. Aber das Schwanken der Regierungen zwischen Aufklärung und Mönchsherrschaft, besonders zu Ende des abgelaufenen Jahrhunderts, hat zwar mancherlei Spuren nachgelassen; im Ganzen jedoch mehr nachtheilig als vortheilhaft auf das Volk gewirkt. Heute fast josephinische Reformen und Aufklärerei, morgen Wiedereinführung der Klöster und Jesuiten! Was bleibt dann übrig, als höchstens unter Landesklerus und Gelehrten ein Widerstreit der entgegengesezten Ansichten, welcher nirgend mit solcher Unduldsamkeit geführt wurde, als in Baiern und welcher den bairischen Katholicismus römischer machte, als er zu Rom selbst ist. München ist der gelehrte Missionär des Katholicismus und der Idee des römisch-deutschen Kaiserthums.

Mit Milde und versöhnendem Geiste, aber auch mit feineren Lockungen trat der ehrwürdige Bischoff Sailer von Augsburg unter die kirchlichen Parteien und wies eben so sehr die mönchische Verdumpfung der geistlichen Seminar-Erziehung und die weltlichen Projekte der ultramontanen Kirche, welche sich diesseits der Alpen festzusetzen drohte, als die aufklärerischen und voreiligen Versuche einzelner Landsleute und Zeitgenossen zurück, indem er die Religionslehre mit dem Praktischen oder Lebensthätigen der Religiosität erfüllte, den Zweifel und Streit aber über dogmatische Lehren dadurch als entbehrlich zeigte und um so eher dazu bewegen konnte, daß sich der Einzelne ruhig der Auktorität der Kirche unterwerfen dürfe und solle.

Unter dem vorigen König wurden der Volksbildung viele Wege geöffnet, zu Anfang der jetzigen Regierung ward sogar an die Stelle des mönchischen Landshut eine neue glänzende Hochschule in München eröffnet, die aber im Zahlenwerth so produktiv wurde, wie wenn ganz Deutschland dorther wissenschaftlich bevölkert werden könnte. Man hatte vielleicht im Sinn, der früher errichteten Universität Berlin zu entgegnen und im Süden Deutschlands einen Vereinigungspunkt der nationalen Gelehrsamkeit zu bilden. Man sieht dieß daraus, daß aus verschiedenen Gegenden ausgezeichnete Männer mit Kosten nach München gezogen wurden. Es schien, als sollte auf diesem Grund und Boden nicht bloß eine Oase der Kunst, sondern auch ein grüner Rasen für die Wissenschaft erblühen. Man hörte viel von deutscher Gesinnung, von Denkfreiheit, von geistigem Aufschwung. Man sprach von Verödung und Beschränkung nordischer Geisteskraft. Jedoch, mit der kurzen Epoche politischer Exaltation, flog auch die unabhängige Geisteswelt in alle Lüfte, und was sonst durch Hoffnungen nach München gelockt worden, zog sich, bis auf wenige gedrückte Reste, in die Weite.

Niemand aber steht einsamer in seinen Umgebungen, als jener gerühmte Lehrer und Denker, welcher, ohne einer kirchlichen oder weltlichen Partei streng verbunden zu seyn, wider seinen Willen (?) die Centralfigur aller der den Bewegungen unseres Jahrhunderts und der germanischen Civilisation entgegenwirkenden Bestrebungen geworden ist. — Das kann kein anderer seyn, ruft der Leser, als Joseph von Schelling? Allerdings! In ihm findet, so glaubt man, des

Digitized by Google

weltliche System der Politik und die römische Propaganda einen wissenschaftlichen Haltpunkt.

Es ist eine unwürdige Anschuldigung, von dieser versteinerten Einsamkeit des Denkers, von einem solchen ideistischen Geiste, sagen zu wollen: Er sey Congregationist, Jesuit u. s. w. oder er habe sich der Macht verkauft. Im Gegentheil: Er ist degoutirt von alle dem geistlichen und weltlichen Treiben der Gegenwart, und möchte jezt noch immer von dem inneren Lichte tiefsinniger Weltbetrachtung nur so viel in die Gänge des äußern Daseyns hineinleuchten lassen, als nothwendig scheint, um die Menschheit allmälig zu humanisiren.

Doch hierin liegt das Unheil. Wer kann die guten oder die bösen Dämonen so bannen, daß sie nicht über die Grenzlinie hinauswirken, die ihnen der Egoismus der Adepten abstecken möchte. Gerade indem der Ideolog sich abwendet von der geistigen Wirklichkeit und die zeugende Kraft der Gegenwart verachtet, überwältigt ihn in seiner Erforschung der vergangenen Zustände, auf die er seine Weltansicht baut, ein mehr vergangenes als lebendiges, wahrhaft geistiges und wissenschaftliches Ferment. Diese Weltverklärung ist nicht in dem Geiste geboren, der das heutige Geschlecht, vom schlichten Bürger an bis zum schaffenden Genius hinauf, beseelt. Was Wunder, wenn sie über die Anfänge und die Urgeschichte des Geistes nicht hinauskömmt und eigentlich dort (bei den Mythen) endet, wo erst die Geschichte anfängt.

Eine große und reiche Zeit ist an dem einbildungsreichen Jüngling und Mann vorübergegangen, ohne ihn tief ergriffen zu haben. Dem Charakter nach ist er voll Repulsivkraft, während seine Einbildungskraft ganz attraktiv ist, überallher, von Plotinismus, von den Indiern, von Jakob Böhme sich aneignend, was Aufsehen macht. Während er sich fortschaukeln ließ auf den Wellen des Gedankens, verlor er das Ufer, von dem er ausfuhr, immer mehr aus den Augen. Die Wissenschaft aber, die nicht bloß dem Einzelnen gegeben ist, von vielen fester gehalten, geliebt und gepflegt, ist über ihn, den Alleinbesitzer, indeß weit hinausgeschritten. Furcht vor dieser Wissenschaft hieß und heißt ihn mit den Werken seiner Phantasie hochmüthig zurückhalten. Aber er ist nicht mehr jung, und manche glauben, nicht geneigt, sich mit dem Unveränderlich Wahren aus reiner Liebe zu befassen.

Seine weiland „Naturphilosophie" war schon ein Schwanken zwischen rationalen und andern von Naturkunde, Geschichte und vorzüglich von der dichtenden Eigenthümlichkeit des inneren Genius aufgedrungenen Elementen. Man hatte recht und auch unrecht, zu behaupten, daß Schellings Welt ohne einen Gott sey. Mit Ingrimm konnte er wegen dieser Zweideutigkeit über seine Gegner herfallen. Aber, o Nemesis! ohne es zu wissen, ward er selbst von diesen Spolien umschlungen und gefesselt.

Schellings jetziger Gott ist nicht ohne Natur und Welt. Beides ist ihm aus seinen eigenen Anfängen verblieben, aber die Menschheit und der Weltgeist in der Geschichte, sind diesem naturalistischen Ideisten am Morgen wie am Abend seines Lebens entschlüpft. Sein Philosophiren ist nur an die Verstandesaufgabe, Causalität zu suchen, geknüpft. Er sucht die nichtsichtbaren Ursachen der Dinge nur durch Phantasie, durch das Aussinnen von Möglichkeiten für das sinnlicherkannte Wirkliche, zu entdecken. Dieß sind Begriffe, nicht Ideen; und was das schlimmste ist, willkürliche Begriffe, als Lösungsversuche, wo kein Räthsel ist oder wo schon der Wahn, das Räthsel lösen zu können, einen innern Widerspruch enthält. Schelling schreibt nur Götterqeschichte; und wenn es wahr ist, daß der Philosoph, nach dem homerischen Ausdruck, die Welt mit dem Auge der Götter betrachtet und nicht wie die andern sterblichen Menschen; so ist

Digitized by Google

doch Schelling zu weit gegangen, indem er zulezt nur die Gottheit beschaute und ins absolute Blaue hinaufblickend, ihre Phänomene und Meteore zum Inhalt seines Denkens nahm. Er sezte sich, zu sehr an subjektives Belieben gekettet, ein überweltliches Ziel, um dort die Welt und Gott zugleich zu finden. Unbekümmert um die Menschen und ihre himmlisch-irdische Wirren, kann er auch deren Wissensbedürfniß nicht befriedigen.

Indeß trat ein Wendepunkt der neueren Geschichte ein. Als der am weitesten vorgerückte Theil der Menschheit mit keckem Schritt auch einem Ideal der Bildung, des Lebens und der bürgerlichen Verfassung zueilte, und eine Zügelung nothwendig schien, griff im Reiche des Geistes und der öffentlichen Zustände eine Retardation ein, welche, als Restauration des Geistes einer vergangenen Geschichtepoche, noch einmal die Gläubigen vom Ordnen des Irdischen weg nach dem theologisch zukünftigen Himmel weisen wollte, auf ein Ausgleichen aller Erdenübel durch das dortige Seligwerden vertröstet, eben dieses Seligwerden aber vom Festglauben des kirchlichen Dogma, also von Angewöhnung zur Unterwürfigkeit unter die Kirche, d. h., unter die Kirchenfürsten, abhängig macht. Dieses Festglauben zu rechtfertigen wird der spekulativen Philosophie zur Aufgabe, zur Bedingung der Hofgunst gegen sie, gemacht. Ewige Dreiheit in Einem Wesen wird eben so sicher ein Philosophem, als das absolutwirkliche Böse der Satanität. Zwischen beiden steht die Humanität in der traurigen Mitte, zwischen zwei Säcken schmachtend, weil nur ein incarnirter Heros sie zu dem Einen hintreiben kann. Wo denn aber doch selbst diese Spekulation Lücken läßt, da bleibt übrig, mit dem freien Spiel einer ästhetischen Weltanschauung das Leben behaglicher zu machen.

Ein politisches System, welches sich den neuern Bewegungen widersezte und am meisten vor dem Geist, als dem Anlaß der Bewegungen, Furcht hatte, zog diesen retardirenden Geist an sich und benuzte ihn, während es ihn selbst doch nicht aufkommen zu lassen entschlossen war. Die politische Gewalt läßt die Kirche, die kirchliche Macht ihre eifrigsten Parteigänger, die Congregation aber sogar jede, wenn nur nicht moralisch ernste, Geistesrichtung neben sich walten. Alles muß, ohne es zu wissen, ihr in die Hände arbeiten. Man möchte die ganze Richtung die mystisch-religiöse nennen. An sie schließt sich ergänzend eine poetisch-phantastische. Schelling, in seine Unempfindlichkeit zurückgezogen, muß für das Centrum von Allem, was der Geist nach dieser Seite hin mehr oder weniger unwissenschaftlich zu Stande gebracht hat, gelten, weil er sich selbst wie ein Mose mit verdecktem Angesicht gebärdet. Er wird als das Idol behandelt, an welches sich Köpfe, die für ihre weltlichen Händel einen geistigen und religiösen Haltpunkt suchen, anlehnen, ohne ihrem Gewissen oder ihrem Geiste eine übermäßige Anstrengung zuzumuthen. Wer nichts gibt und immer Alles geben zu können versichert, auf Den können alle, die noch einen Fürsprecher nöthig haben, als auf ihre tiefere, geheime Fundgrube hindeuten, wenn gleich die Fundgrube unschuldiger, leerer ist als sie selbst scheinen möchte. Alle Richtungen der neuesten Zeit, welche sich die contre-revolutionäre nennen, selbst im Schooße des Protestantismus oder erleuchteter und konstitutioneller Staatsformen, haben, bewußt oder unbewußt, in der so lange leer gelassenen Lehre dieses an Baiern übergegangenen Württembergers ihren Anhalt zu finden versichert.

In der Kunst hat sich dieselbe Richtung als Heilige des Cornelius oder als Romantik Tiecks die Augen verbunden. An den Bundestag schickte sie Friedrich Schlegel als Attaché. Aus Indien holte sie die höchste Erkenntniß der Wahrheit und der Schönheit. Wer weit herkommt, hat gut erzählen! Für den Katholicismus, für Erneuerung des Bandes zwischen dem Glanz der Feudalherrschaft und der Hierarchie kommen die Vorbilder der Braminen, des Dalai und des

Digitized by Google

Himmlischen Reichs in China. Auch für das Vaterland und dessen Größe, sogar für sogenannte Freiheit hat der überall unsichtbare Schellingianismus schwärmerisch-verjüngende Mysterien eröffnet. Was der Fesseln eines Systems sich entschlagend in rohen Naturalismus versank, so wie was die wissenschaftliche Nothwendigkeit des Gedankens oder das Centrum heller, würdevoller und weltgemäßer Lebensanschauung verlor, fiel an den Stufen des naturphilosophisch genannten Thrones nieder.

Dieser große Herrscher selbst aber lebt einsam zu München und wird, wie einst König Lear von seinen Töchtern, von den Schülern, die über ihn hinausgewachsen seyn wollen, verstoßen. Er ist der Vater, der alle Ursache hat, die meisten, die er erzeugte, zu verachten. Es ist freilich eine peinliche Lage, in der Zeit und in der Wissenschaft, deren Vorgänger er war, seine natürlichen Feinde zu haben und die Allianz mit den Menschen, die ihm am nächsten sind, zu verdammen, ja sich als das äußerste aber einflußreichste Glied einer Kette zu fühlen, welche durch die Hände bekannter Theosophen und Künstler bis in die Conventikel des Ringseis und von da direkt an den römischen Stuhl reicht. Es gehört die ganze Größe des Stolzes und der Verachtung dazu, nebst der Herbheit, die diesen Leidenschaften zu jeder Zeit als Nahrung gedient hat, um sich in solcher Einsamkeit außerordentlich zu dünken und das Grauen überwinden zu können, welches in ihm, sobald er die Straße betritt, die braunen Kutten der geistlichen Menschenbeglückung hervorrufen müssen.

Dieser wichtige und eminente Charakter steht auf der Grenze, wo der freie Zug unsers Denkens mit dem Scheine der Freiheit und der Skepsis sich einer fremden Autorität überantwortet, die alles und jedes nur für sich zu verbrauchen von lange her gewohnt ist. Gerade weil dieser zu etwas besserem bestimmte Geist ein Theil von jener Kraft geworden ist, welche stets verneint, ist hier desselben zu gedenken als eines Semideus, welchem in dem erneuerten Tempel des mythologischen und mittelalterlichen Glaubenssystems als kleinerer Gottheit (als Deus minorum gentium) eine eigene Nische und ein eigener Kultus aufgerichtet worden ist.

---

216) Schiller gegen Goethe. Der Unterschied zwischen Dichten und Theoretisiren.

Zelter an Goethe. 28. Juli 1826.

Minister von Humboldt grüßt Dich herzlichst. Er fing selbst an von der Schiller'schen Briefsammlung zu reden, die Du angekündigt hättest, und das Kapitel gab Stoff zu angenehmer Unterhaltung, indem auch Er sich in jener Zeit glückselig wußte. Auch er ist der Meinung, daß die Schiller'sche Briefsammlung ein willkommenes Geschenk für die Welt sey, woraus die Entstehung seiner bessern Werke anschaulich werde und wie er sich an Dich heraufgebaut hat. Das ist so gewiß als seit Schillers Fortschreiten zum Höhern der Drang zum Verständniß Deiner Werke immer mehr um sich gegriffen hat. Bei Schiller wirkt alles von Außen nach Innen; bei Dir kommt Alles von Innen heraus. Man will verstehen, was man empfindet und es entstehen Deduktionen, an denen Schiller reich ist und uns andern die nämliche Richtung gibt.

Bemerke ich doch Aehnliches in der Musik. Nur erst, seit Mozart, ist die größere Neigung zum Verständniß des Sebastian Bach eingetreten, indem dieser

Digitized by Google

durchaus mystisch erscheint, wo Jener klar von Außen auf uns eindringt und leichter begleitet wird, indem er das irdisch Lebendige um sich versammelt. Ich selbst war in dem Falle, an Mozarts Werken keinen reinen Wohlgefallen zu haben, da ich Bach viel früher gekannt habe, gegen den sich Mozart verhielt, wie die Niederländischen Maler zu den Italienischen und Griechischen Künstlern. Erst seit ich hierin immer klarer werde, schätze ich beide aufs höchste, ohne vom Einen zu fordern, was der Andere leistet. Das Mystische muß und will bleiben, was es ist, sonst wäre es nicht, was es ist, darüber kann ich nun ruhig schlafen, unterdessen der ganze Troß hinter mir her nach Aufschluß in Worten schreit, indem er über den Sinn hinwegstolpert.

Mozart steht viel näher an Sebastian Bach als Emanuel Bach und Haydn, welches Originale sind und zwischen den beiden ersten stehen. Der Don Juan und die Zauberflöte zeugen genug, daß Mozart ein Mystisches in sich hatte und einer leichtern Wirkung um so gewisser ist als er von Außen hineingeht, wo es noch hell, und nur nach und nach dunkel wird.

Schillers Vocation nach Berlin.

Zelter an Goethe. Den 22. April 1830.

In unserer Zeitung steht Folgendes als Berichtigung (aus der Hall'schen allgemeinen Literaturzeitung) abgedruckt:

„Die Zueignungsschrift des Herrn von Goethe an Se. M. den König von Baiern vor dem lezten Theil seines von ihm herausgegebenen Briefwechsels mit Schiller, enthält einen mittelbaren Vorwurf für die Fürsten Deutschlands, welche Zeitgenossen Schillers waren: daß nämlich Lezterer keinen Beschützer unter ihnen gefunden habe, durch dessen Gunst ihm das Leben erheitert, dem Vaterlande aber seine Geistesthätigkeit länger erhalten worden wäre. Um diesen Vorwurf wenigstens von Sr. M. dem Könige von Preußen, meinem allergnädigsten Herrn, abzuwenden, und in einem Gefühle, das alle meine Landsleute mit mir theilen werden, wage ich es, die amtlich nur mir bekannte Thatsache zu allgemeiner Kenntniß zu bringen; daß unser allertheuerster König Schillern, als dieser den Wunsch geäußert hatte, sich in Berlin niederzulassen und deßhalb nach Potsdam gekommen war, aus Allerhöchsteigener Bewegung einen Gnadengehalt von jährlich 3000 Thaler nebst freiem Gebrauch einer Hofequipage, zugesichert hatte. Nur dessen nachher erfolgte Krankheit und frühzeitiger Tod haben den großmüthigen Monarchen und unser engeres Vaterland um den Vorzug gebracht, in Schiller einen ausgezeichneten Preußen mehr zu zählen."

„Berlin, den 27. März 1830."

„v. Beyme."

Die Sache war freilich auch mir und wem nicht, wenn auch nicht amtlich, bekannt, und will ich nur zu Ehre meines theuren Gönners, des damaligen Geh. Kabinetsraths Beyme, bezeugen, daß Er die Sache Schillers mit Eifer in Antrag und zum Spruche gebracht hat.

Es fehlte aber auch nicht an Hindernissen. Den Herren von der Gilde kniffen die Xenien noch in den akademischen Kalbaunen. Hufeland und Fichte, rechtschaffen und brav, waren noch ohne Wurzel. Schiller war geachtet und Kotzebue gelesen, genossen, wiederholt.

Digitized by Google

Wer mag denn jezt noch eine Vorstellung haben von der politisch-poetisch-prophetischen Anarchie jener Zeit der Jungfrau von Orleans? Dabei war jeder Einzelne dem Einzelnen verdächtig, und wenn Männer wie Johannes Müller anziehend und abstoßend zugleich erscheinen, wem hätte man noch vertrauen sollen? Auch der vielvermögende Beyme! Da er den Krieg nicht wollte, wollte man Ihn nicht. Da Du ja wohl unsere Zeitung siehst, so hätte dieß alles ungeschrieben bleiben können. Es stehe aber wie es steht, wenn auch nur, damit nicht Beyme's Verdienst um Schiller schon heute nicht mehr erkannt bleibe. O Vanitas vanitatum, et omnia vanitas.

Goethe an Zelter. Den 29. April 1830.

Auf das Publikandum habe ich nichts zu erwiedern. Leider erneuert sich dabei der alte Schmerz, daß man diesen vorzüglichsten Mann bis in sein 45. Jahr, sich selbst, dem Herzog von Weimar und seinem Verleger überließ, wodurch ihm eine zwar mäßige aber doch immer beschränkte Existenz gesichert war, und ihm erst zulezt einen breiteren Zustand anzubieten dachte, der ihm früher nicht einmal gemäß gewesen wäre, nun aber gar nicht mehr in Erfüllung gehen konnte.

[Statt dessen bettelt man jezt in ganz Europa zu einem Denkmal für den Vernachläßigten, seit er todt ist. Etwa um seinen Geist durch seine Werke in alle Schulen, unter alles Volk, durch wohlfeile Abdrücke zu verbreiten? Etwa um wenigstens das Dannerker'sche Charakterbild seines sprechenden Gesichts jedem vaterländischen Kinde vor die Augen zu halten? Etwa um seiner Familie einen Theil des ihm schuldig gebliebenen Danks nachzutragen? Nein! Durchaus nicht! Nur um statt des Geistes einen Stein, statt des Gottes ein Idol aufzustellen? nur um alljährlich im Belstempel schmausen zu können? nur um die immer leerer werdende Lobreden anzuhören? nur um den Gedanken zu verewigen: So belohnt Deutschland seine Genies, so lange sie leben! und: So weiß man ihr Andenken zu benuzen!] H.

Rückerinnerung an den Musageten Goethe's, Schillers, Wielands, Herders u. A., den Großherzog Carl August von Weimar *).

O herbe Täuschung! Alles Schöne, Große,
Ist nur ein Meteor, das steigt und — sinkt,
Ein Blitz nur, den, kaum aus des Dunkels Schooße
Geboren, wieder ew'ge Nacht verschlingt,
Jezt flammt es — dann verlischt's für alle Zeiten,
Kein Beten hält's, kein Klagen und kein Flehn,
Es muß hinab in's Grab der Ewigkeiten —
Man weint, man kann es niemals wiedersehn!

Verlass'ner Dichter hat es viel gegeben;
So manche welkten, zarten Blumen gleich,
Schnell an dem Frost des Schicksals. Schillers Leben
War auch an Wermuth, nicht an Nektar, reich;
Dein Lächeln, Weimar, fiel wie Blick der Sonne,

*) Nach einem Gedicht von Ortlepp, 1828.

Digitized by Google

Ihn wärmend in des Daseyns Wintertag;
Denn höher kennt der Dichter keine Wonne,
Als wenn ihm edle Herzen fühlen nach.

Dort war ein Fürst, der von des Zwanges Ketten
Entlastete den freien Geniusflug,
Der rollen ließ in selbstgewählten Betten
Der Geister Ströme, wie Natur sie trug;
Ein Fürst, der, wie vom reichem Himmelsbogen,
Die größten Sterne, was die Zeit gebar,
Von fern und nah in seine Bahn gezogen,
Und ihnen fruchterwärmend, Sonne war.

Er war ein Fürst, der, als die Donnerwolke
Des Welteroberers mit Blitz und Sturm
Teutonia durchbrauste, treu dem Volke
Ohn' Furcht und Wanken stand ein Felsenthurm;
Der sanft war wie des Maienlüftchens Wehen
Im Frieden, aber wenn die Schlacht begann,
Dem Tode fest in's Antlitz konnte sehen,
Ein Heros, kurz: ein echter deutscher Mann.

Und, Carl August, an Deinem Throne rauschte
Der Philomelen zaubrischer Gesang,
Daß Göttermelodien Deutschland lauschte,
Ja, der hinaus in alle Länder drang.
Du warst der Erste, der den Chor der Dichter,
Ein Gott die Götterschaar sich zugesellt,
Du machtest Weimar zu dem Licht der Lichter,
Das stolz hinstrahlte durch die ganze Welt.

O Wieland, Herder, Schiller — große Namen,
Mit schaudernder Entzückung nenn' ich Euch!
Ihr streuet gotterfüllt den goldnen Samen,
Der fortergrünt durch der Aeonen Reich!
Du Du, o Goethe, Meister aller Meister,
Deß Aarflug eine Welt sich nachgelenkt,
Du majestätscher Fürst im Reich der Geister,
Wie jauchzt die Seele, wenn sie Dein gedenkt!

Dich traf sie doppelt, die geschlag'ne Wunde
Dir starb der Fürst nicht nur, Dir starb der Freund,
Ein Freund, den Jahr auf Jahr zu festerm Bunde
Des Herzens Harmonie mit Dir vereint;
So Mancher war Dir schon vorausgegangen,
Mit dem Du Großes bautest Hand in Hand;
Nun nezt um Ihn die Zähre Deine Wangen,
Der wie am höchsten, Dir am nächsten stand.

So sanft als glorreich war des Fürsten Ende.
Er sah ein großes Tagewerk vollbracht,
Er schied auf seiner Höhe Sonnenwende
Und ging, gleichwie ein Sieger, aus der Schlacht;
Nach dreiundfünfzig thatenvollen Jahren,
Nach langer Pilg'rung auf des Ruhmes Bahn,
Entflog er schnell zu jenen höhern Schaaren,
Um dort die schön're Krone zu empfah'n.

So wird der tiefe Schmerz in Trost verwandelt.
Und in erhebende Begeisterung
Denn was Er hier erstrebt, gewirkt, gehandelt,
Es rollet fort in ungehemmtem Schwung;
Ja, und so lange Dichterharfen klingen,
So lang der Baum der Künste nicht verdorrt,

Digitized by Google

So lang' wird, Carl August, man Dich besingen,
So lange lebt Dein edler Name fort!

Ein Denkmal höher als der Pyramiden
Erhab'ner Bau, ein fester Monument
Als Marmor und als Erz ist Dir beschieden,
Das keinen Einsturz, kein Vergehen kennt;
Dich werden künftige Geschlechter preisen,
Dein Ruhm wird wachsen wie ein Cedernbaum,
Nach Dir wird in Jahrtausenden man weisen
Wie nach dem Leuchtthurm in dem Nebelraum.

Schiller's Räuber und Kabale und Liebe, als rohe Originalitäten.

Zelter an Goethe. Den 6. Mai 1830.

Da eben von Schiller die Rede ist und ich aus dem Theater kommend Deinen Brief vom 29. v. M. finde, so habe auch eben wieder Cabale und Liebe gesehen. Was dieses Stück vor fünfzig Jahren auf mich und sämmtliche Sprudeljugend für elektrische Macht ausgeübt hat, magst Du Dir denken. Wer aus jener Zeit es nachsehen kann, wird es nicht so sehr herabsetzen, als es damals Moritz that, der freilich Recht hatte, doch nicht den Anzug der Revolution ahnete. Es gehört in jene Zeit und ist insofern ein geschichtliches Stück, voll Kraft und Geist, trotz der niederträchtigen Gesellschaft, die sich darin befehdet. Dieß und die Räuber — wollte man wissen — hätten durch persönliche Beziehungen Schiller's Succeß gefährdet. Man könnte diese beiden Stücke, das Chaos der Schiller'schen Schöpfungen nennen.

Schiller's Don Carlos. Nach Zelter.

Zelter an Goethe. Den 23. Juli 1829.

Gestern war ich im Theater, um einen jungen Schauspieler als Don Carlos zu sehen, der hübsche Anlagen und gute Stimme hat, aber noch weder Gesicht noch Gestalt noch melodische Bewegung.

Die Ursache, weßwegen ich das mühsame Stück unsres edlen Schiller niemals mit Wohlgefallen genossen habe, ist mir gestern klar worden. Die Hauptrollen, des Königs, der Eboli und des Carlos wurden gut gespielt und es fehlt keineswegs an bedeutenden vorzüglichen Stellen, doch das Ganze hat keinen eigentlichen Charakter, besonders keinen natürlich Spanischen. Keiner ist recht schuldig und keiner eigentlich unschuldig; sie gehen zu Grunde, weil sie so dumm sind, oder so superklug wie der einfältig weise Posa, der den Kohl fett machen will und sehr gut gethan hätte, noch einige Jahre zu reisen. Das abgeschmackte Verhältniß zwischen Vater und Sohn ist ohne alle Delicatesse gegeben, und wäre es auch geschichtlich wahr, so wird es in der Nachbildung unerträglich widerlich, gegen alles moralische Gefühl. Wer will sich solchen Sohn wünschen? der doch am Ende eine gemeine Seele ist; nichts gethan hat und der ersten Prüfung unterliegt.

Digitized by Google

Schiller's Piccolomini. Nach Jean Paul.

Jean Paul an Otto. Weimar, den 21. Febr. 1799.

Der zweite Theil des Wallenstein ist mit großer Pracht gegeben, er ist vortrefflich, passabel langweilig und — falsch. Die schönste Sprache — kräftige poetische Stellen — einige gute Scenen — keine Karaktere — keine fortströmende Handlung — dreifaches Interesse — und kein Schluß. Der dritte noch nicht fertige Theil ist der Schwanz am Rückgrat des zweiten. Herder geht heute hinein, und wird gewiß meiner Meinung, wie er's überall ist. Ich kann Dir nicht sagen, wie ihn mein Griechenlob *) erfreute, wie er mir immer die Hand und die Stirn berührte aus Liebe.

Schiller's Jungfrau von Orleans. Nach Otto und Jean Paul.

Otto an Richter.

Gestern Nachmittags noch schrieb' ich, während des ganzen Nachmittags an Dich, als ich Schiller's Jungfrau laß, und Dich in Gedanken mit Schiller, und zwar zu Deinem Lobe verglich.

Das hat man doch den bedeutenden Schriftstellern zu verdanken, daß man recht reich in ihrem Tadel seyn kann. Denn gelobt werden sie am Ende doch genug. Auf diese Gedanken brachte mich diese Schillersche Jungfrau, die so unselbstständig und so tragisch untragisch ist — daß man sie zulezt nicht anders als schillernd nennen kann, wenn man, wie ich, denkt, daß Schiller nie ganz Herr über seinen Stoff zu werden im Stande ist. Daher ist seine Jungfrau bald eine Heidin, bald eine Christin, bald eine Griechin, bald katholisch abergläubisch, bald eine Tochter des 19ten, und bald ein Geschöpf des 15ten Jahrhunderts. Einmal spricht sie gar schillerisch sentenzreich von den Göttern, was mir unausstehlich affektirt vorkam.

Recht muthwillig läßt er den tragischen Styl fallen, der ihm von selber in die Hände gekommen war, und der nur in der Mitte des Werks schwebt, da er in das Ende desselben etwas hineingezogen hat, was hinter dem Ende liegen sollte, und was er, im Stillen gebietend, in den Gedanken der Leser und Zuschauer hätte erwecken sollen. Er würde dann mehr dichterische, und weniger religiöse Wunder gebraucht haben; aber selber dichterisch-religiöser gewesen seyn. Uebrigens könnte man die ungleichartigen Stücke, wie sie, abgesondert von einander, gemacht sind, nachweisen. Der Geschichte treuer, wäre er tragischer geworden.

Isabelle, die allein einen Charakter hat, ist aus dem 19ten Jahrhundert geborgt. Ich wollte noch viel mehr tadeln, bloß weil mir diese Jungfrau gefällt; dabei aber würde ich bleiben, daß Schiller nicht über sie Herr geworden ist. Auf dem Theater muß ihr Pomphaftes viel Eindruck machen, und ich möchte es sehen.

Ganz anders, als Schiller, wirst Du über Deinen Stoff Herr, so lange er nicht über Dich Herr wird, und das geschieht, wenn Du mit ihm spielest, und das thust Du oft ein ganzes halbes Buch hindurch. Das sollte Jemand an Dir tadeln, so sehr als es, meiner Meinung nach, Tadel

*) Bei den Griechen aber werden die Trilogien und Tetralogien gelobt und hochgepriesen!? H.

Digitized by Google

verdient. Gelobt wirst Du ohnedem zu viel, ich sage es noch einmal; aber getadelt weder recht, noch genug.

Im Voraus sage ich nur, daß der zweite Theil des Titans, der durch eine ruhige, verklärte, besonnene Unschuld und Kraft zusammengehaltene und verherrlichte Theil, doch die Fehler des ersten hat, nämlich gerade in diesem leichtfertigen Spielen mit dem Stoff und dieses sichtbare Sich „selbst" Aufsparen (vergib das Wort) des Verfassers bis zu den verklärten Stellen.

Ich möchte Dich, so sehr ich nur kann, bitten, es in keiner zu thun', und Dich zum Richter über Dich selbst aufstellen, daß Du ohne Nachsicht alles so sehr Zerstreuende, wenn Du es auch Dir zur Schreibelust wirklich geschrieben hast — denn das kannst und sollst Du thun, weil es Dir eben als eine Lust zu vergönnen ist — ausstreichen möchtest, aus dem einzigen bescheidenen Grunde, weil ja die Leser nicht Deine, sondern ihre Lust und zwar recht gewissenhaft suchen.

Richter an Otto. Meiningen, den 22. Nov. 1801.

Schiller's Jungfrau (Jeanne d'Arc) war mir nach der Marie Stuart noch verdächtig, trotz dem großen Lobe der Herzogin Mutter; aber da ich sie gelesen, hätte ich beinahe an Schiller geschrieben, um zu bewundern. Ihr Tod, ihr hoher außerweltlicher Charakter, der Plan im Ganzen, das Romantische darin entflammten mich Verarmten und doch Verwöhnten. (Du hast doch etwas mehr als ich.) Allerdings tadle ich den verschwundenen schwarzen Ritter, den Donner, die wenige Wirkung des Hexen-Treiben.

Deinen andern Tadel find' ich vielleicht erst bei der zweiten Lesung hell und recht; aber der Verbrennungs-Prozeß wäre doch weniger dichterisch gewesen. Aber ist nicht die Jungfrau und der König recht?

Otto an Richter. Den 1. März 1802.

Ich habe neuerlich wieder die Jungfrau von Orleans gelesen, und habe Lust, einiges von meiner ersten Meinung zurückzunehmen. Du fragtest mich: ob die Jungfrau nicht recht sey? Recht und nicht recht, könnte ich antworten. Jenes, wenn sie vom Stande der Agnes wäre, und in diesem ihre übrige Rolle spielte; das andere, sobald sie nichts, als eine rechtgläubige begeisterte Christin ist. Ob sie gleich meist in dem Charakter der leztern handelt; so entfällt ihr doch dieser immer, wo Schiller zum Nachahmer Homers oder Shakespeares wird, und dieses geschieht besonders in der Scene mit Montgomery, und zu Anfang des 4ten Aufzuges. Diese Wandelung ist in nichts weiter enthalten, als in den zwei Versen: „Mein Volk wird siegen und ich werde sterben, die Tapfern brauchen meines Arms nicht mehr."

Ihr Tod ist romantisch, aber nicht tragisch. Sobald sie sich der Ketten entschwingt, kann sie leben und sterben, beides ist willkürlich. Die Macht des Schicksals ist verschwunden; sie stirbt nicht mehr durch dieses. Ihr Tod ist zufällig. Ihr Todesverhängniß ist an ihre Neigung zu Lionel gebunden; weil sie sich schuldvoll fühlt, erscheint sie als eine Hexe, und bestärkt den Glauben daran, indem sie sich selber nicht mehr als schuldlos halten und ausgeben kann. Sie wird ausgestoßen; sie fällt den Engländern in die Hände. Sie gewinnt aber selbst in ihren Augen die ewige jungfräuliche Reinheit wieder, die Lionels Versuchung widersteht. An Dem Allen war's genug. Ihr Tod müßte nothwendig und unvermeidlich bleiben, wo sie ihn auch fand. Und war es in der Schlacht; so muß uns dieses am

Digitized by Google

Ende unverschuldete Verhängniß, in dem Augenblicke wo sie stirbt, noch so drückend-klar vorschweben, als in dem ersten Augenblicke, da es sich entwickelte.

Ich war in Versuch, noch Vieles zu sagen, z. B. über des Verfassers Einmischung der Mythologie, die er, obwohl nicht in Aller Munde, dem Zeitalter zueignen kann, wenn sie nicht ein Shakespeare'sches Erbgut ist, bei dem sie auch weniger Wahl, als Wirkung seines Zeitalters war. Wie sehr Shakespeare bei Schiller durchschimmert, kann man an einer Stelle in der Maria Stuart, und gerade an Der nachweisen, die Du sehr getadelt hast: nämlich Maria's Worte des Zorns gegen Elisabeth, die aus Romeo und Julie sind, wo jener vor dem Zweikampf mit Tybalt ausruft: Nun flieh gen Himmel schonungsreiche Milde! Entflammte Wuth sey meine Führerin!

Schiller an Goethe.

Herzlichen Dank für das was Sie mir über den Ibykus sagen, und was ich von Ihren Winken befolgen kann, geschieht gewiß. Es ist mir bei dieser Gelegenheit wieder recht fühlbar, was eine lebendige Erkenntniß auch bei'm Erfinden so viel thut. Mir sind die Kraniche nur aus wenigen Gleichnissen, zu denen sie Gelegenheit gaben, bekannt, und dieser Mangel einer lebendigen Anschauung machte mich hier den schönen Gebrauch übersehen, der sich von diesem Naturphänomen machen läßt. Ich werde suchen, diesen Kranichen, die doch einmal die Schicksalshelden sind, eine größere Breite und Wichtigkeit zu geben. Wie ich den Uebergang zu dem Ausrufe des Mörders anders machen soll, ist mir sogleich nicht klar, obgleich ich fühlte, daß hier etwas zu thun ist. Doch bei der ersten guten Stimmung wird sich's vielleicht finden.

Schiller an Goethe. Jena, den 7. Sept. 1797.

Mit dem Ibycus habe ich nach Ihrem Rath wesentliche Veränderungen vorgenommen, die Exposition ist nicht mehr so dürftig, der Held der Ballade interessirt mehr, die Kraniche füllen die Einbildungskraft auch mehr, und bemächtigen sich der Aufmerksamkeit genug, um bei ihrer lezten Erscheinung, durch das Vorhergehende, nicht in Vergessenheit gebracht zu seyn.

Was aber Ihre Erinnerung in Rücksicht auf die Entwicklung betrifft, so war es mir unmöglich, hierin ganz Ihren Wunsch zu erfüllen. Lasse ich den Ausruf des Mörders nur von den nächsten Zuschauern gehört werden, und unter diesen eine Bewegung entstehen, die sich dem Ganzen nebst ihrer Veranlassung erst mittheilt, so bürde ich mir ein Detail auf, das mich hier bei so ungeduldig forteilender Erwartung, gar zu sehr embarrassirt, die Masse schwächt, die Aufmerksamkeit vertheilt u. s. w. Meine Ausführung soll aber nicht in's Wunderbare gehen; auch schon bei dem ersten Concept fiel mir das nicht ein, nur hatte ich es zu unbestimmt gelassen. Der bloße natürliche Zufall muß die Katastrophe erklären. Dieser Zufall führt den Kranichzug über dem Theater hin, der Mörder ist unter den Zuschauern, das Stück hat ihn zwar nicht eigentlich gerührt und zerknirscht, das ist meine Meinung nicht, aber es hat ihn an seine That und also auch an das was dabei vorgekommen erinnert, sein Gemüth ist davon frappirt, die Erscheinung der Kraniche muß also in diesem Augenblick ihn überraschen, er ist ein roher dummer Kerl, über den der momentane Eindruck alle Gewalt hat; der laute Ausruf ist unter diesen Umständen natürlich.

Da ich ihn oben sitzend annehme, wo das gemeine Volk seinen Platz hat, so

Digitized by Google

kann er erstlich die Kraniche früher sehen, eh' sie über der Mitte des Theaters schweben; dadurch gewinn ich, daß der Ausruf der wirklichen Erscheinung derselben bedeutender wird. Ich gewinne zweitens, daß er, wenn er oben ruft, besser gehört werden kann; denn nun ist es gar nicht unwahrscheinlich, das ihn das ganze Haus schreien hört, wenn gleich nicht alle seine Worte verstehen.

Dem Eindruck selbst, den seine Explamation macht, habe ich noch eine Strophe gewidmet, aber die wirkliche Entdeckung der That, als Folge jenes Schreies, wollte ich mit Fleiß nicht umständlicher darstellen. Denn sobald nur der Weg zu Auffindung des Mörders geöffnet ist (und das leistet der Ausruf, nebst den darauf folgenden verlegenen Schrecken), so ist die Ballade aus; das andere ist nichts mehr für den Poeten.

Ich habe die Ballade, in ihrer unveränderten Gestalt, an Böttticher gesendet, um von ihm zu erfahren, ob sich nichts darin mit altgriechischen Gebräuchen im Widerspruch befindet. Sobald ich sie zurück erhalte, lege ich die lezte Hand daran, und eile dann damit in Druck.

Schillers Macbeth. (Vgl. unten S. 937.)

Den 18. Jan. 1830.

Es kommt mir, lieber Z., eines besondern Umstandes wegen, darauf an, zu wissen, ob Schiller Englisch verstanden habe, oder nicht? In dem Briefwechsel zwischen ihm und Goethe ist wohl vom Macbeth die Rede, aber nicht davon, ob Schiller wirklich des Englischen mächtig gewesen sey *). Herr von Goethe würde darüber gewiß etwas Gewisseres wissen.

Antwort:

Soviel ich weiß, hat Schiller recht gut Englisch gelesen und mehr würde wohl auch G. nicht sagen. Daß aber diese beide nicht der Meinung gewesen seyn sollten, Shakespeare den Dichter besser zu verstehen als seine gelehrten Landsleute, mag ich nicht abschwören.

G's Meinung muß Ihnen doch bekannt seyn, daß man den ungeheuren Mann nicht mit Haut und Haar wie ein lebendes Spanferkel auf den deutschen Tisch setzen kann.

In Weimar galt es (seiner Zeit) auch, das kleine Theater so anzuthun, um jede Woche ein echtes Werk zum Besten zu geben; aus solchem Bedürfniß mögen auch die Uebersetzungen der Französischen, Italienischen und Spanischen Stücke hervorgegangen seyn. Aus der historischen Genauigkeit macht sich der herzutretende Zuschauer nichts; er will ergriffen, erbaut, ergözt seyn und das Theater ist für den Zuschauer da; wenn es auch viel zu gering ist für einen Poeten wie Shakespeare; wiewohl dieser bis jezt in jedem Kleide, das ihm deutsche Schneider anlegten, sich unverkennbar erwiesen hat. Der läßt sich nun einmal nicht umbringen.

„Den hebt mir auf, spricht Polyphem, daß ich zulezt ihn speise." **).

*) Vergl. Briefwechsel zwischen Schiller und Goethe, B. V, Br. 697.

**) S. Goethe's Werke B. III, S. 152.

Digitized by Google

Schiller und Goethe über Schlegeliana.

Goethe an Schiller. Weimar, den 28. April 1797.

Haben Sie Schlegel's Abhandlung über das epische Gedicht, im 11ten Stück Deutschlands, vom vorigen Jahr gesehen? Lesen sie es ja! Es ist sonderbar, wie er, als ein guter Kopf, auf dem rechten Wege ist und sich ihn doch gleich wieder selbst verrennt. Weil das epische Gedicht nicht die dramatische Einheit haben kann, weil man eine solche absolute Einheit in der Ilias und Odyssee nicht gerade nachweisen kann, vielmehr nach der neuern Idee sie noch für zerstückelter angibt als sie sind; so soll das epische Gedicht keine Einheit haben noch fordern, das heißt, nach meiner Vorstellung: es soll aufhören ein Gedicht zu seyn. Und das sollen reine Begriffe seyn, denen doch selbst die Erfahrung, wenn man genau aufmerkt, widerspricht. Denn die Ilias und Odyssee, und wenn sie durch die Hände von tausend Dichtern und Redacteurs gegangen wären, zeigen die gewaltsame Tendenz der poetischen und kritischen Natur nach Einheit. Und am Ende ist diese neue Schlegel'sche Ausführung doch noch zu Gunsten der Wolf'schen Meinung, die eines solchen Beistandes gar nicht einmal bedarf. Denn daraus, daß jene großen Gedichte erst nach und nach entstanden sind, und zu keiner vollständigen und vollkommenen Einheit haben gebracht werden können, folgt noch nicht: daß ein solches Gedicht auf keine Weise vollständig, vollkommen und Eins werden könne und solle.

Ich habe die Dichtkunst des Aristoteles wieder mit dem größten Vergnügen durchgelesen; es ist eine schöne Sache um den Verstand in seiner höchsten Erscheinung. Es ist sehr merkwürdig, wie sich Aristoteles bloß an die Erfahrung hält, und dadurch, wenn man will, ein wenig zu materiell wird, dafür aber auch meistens desto solider auftritt. So war es mir auch sehr erquickend zu lesen, mit welcher Liberalität er die Dichter gegen Grübler und Krittler in Schutz nimmt, immer nur aufs Wesentliche dringt und in allem andern so lax ist, daß ich mich an mehr als Einer Stelle verwundert habe. Dafür ist aber auch seine ganze Ansicht der Dichtkunst und der besonders von ihm begünstigten Theile so belebend, daß ich ihn nächstens wieder vornehmen werde, besonders wegen einiger bedeutender Stellen, die nicht ganz klar sind und deren Sinn ich wohl erforschen möchte.

Goethe an Schiller. Weimar, den 6. Mai 1797.

Voß hat mir einen sehr artigen Brief geschrieben und kündigt mir seine Arbeiten über die alte Geographie an, auf die ich sehr verlange. Sowohl der Brief als das Couvert versprechen ein paar Homerische Karten, die ich aber nicht finde; vielleicht kommen sie mit den Ovidischen Verhandlungen.

In diesen Tagen, da ich mich seiner Homerischen Uebersetzung wieder viel bediente, habe ich den großen Werth derselben wieder aufs Neue bewundern und verehren müssen. Es ist mir eine Tournure eingefallen, wie man ihm auf eine liberale Art könnte Gerechtigkeit widerfahren lassen, wobei es nicht ohne Aergerniß seiner saalbaderischen Widersacher abgehen sollte. Wir sprechen mündlich hierüber.

Schiller an Goethe. Jena, den 10. Mai 1797.

Auch mir hat Voß von Welttafeln geschrieben, die er Ihnen schicke; ich habe aber keine erhalten. Die Uebersetzung aus Ovid, die er mitgeschickt, ist sehr vortrefflich, mit der Bestimmtheit und auch mit der Leichtigkeit des Meisters.

Digitized by Google

Schade nur, daß er sich durch die elenden Streitigkeiten abhalten läßt, hieher zu kommen. Daß er lieber bei seinem Reinhardt in Gibichenstein liegt, als zu uns kommt, kann ich ihm doch kaum vergeben.

Ich bin neugierig, auf welche Art Sie seine Uebersetzungsweise vertheidigen wollen, da hier der schlimme Fall ist, daß gerade das Vortreffliche daran studirt werden muß, und das Anstößige gleich auffällt.

Schiller an Goethe. Jena, den 16. Mai 1797.

Haben Sie nun die Schlegel'sche Kritik von Schlossern gelesen? Sie ist zwar in ihrem Grundbegriff nicht unwahr, aber man sieht ihr doch die böse Absicht und die Partei viel zu sehr an. Es wird doch zu arg mit diesem Herrn Friedrich Schlegel. So hat er kürzlich dem Alexander Humboldt erzählt, daß er die Agnes, im Journal Deutschland, recensirt habe, und zwar sehr hart. Jezt aber, da er höre, sie sey nicht von Ihnen so bedaure er, daß er sie so streng behandelt habe. Der Laffe meinte also, er müsse dafür sorgen, daß Ihr Geschmack sich nicht verschlimmere. Und diese Unverschämtheit kann er mit einer solchen Unwissenheit und Oberflächlichkeit paaren, daß — er die Agnes wirklich für Ihr Werk hielt.

Goethe an Schiller. Weimar, den 17. Mai 1797.

Von der übrigen lieben deutschen Literatur habe ich rein Abschied genommen. Fast bei allen Urtheilen waltet nur der gute oder der böse Wille gegen die Person; und die Fratze des Parteigeistes ist mir mehr zuwider, als irgend eine andere Carricatur.

Seitdem die Hoffnung das gelobte, obgleich jezt sehr mißhandelte, Land zu sehen, bei mir wieder aufgelebt, bin ich mit aller Welt Freund und mehr als jemals überzeugt: daß man im Theoretischen und Praktischen, und besonders in unserm Falle im Wissenschaftlichen und Dichterischen, immer mehr mit sich selbst Eins zu werden und Eins zu bleiben suchen müsse. Uebrigens mag alles gehen wie es kann.

Lassen Sie uns, so lange wir beisammen bleiben, auch unsere Zweiheit immer mehr in Einklang bringen, damit selbst eine längere Entfernung unserm Verhältniß nichts mehr anhaben könne.

Schiller an Goethe. Jena, den 7. Sept. 1797.

Hier ist auch wieder kein poetisches Genie, von Schlegels Art und Weise. Sie werden ihn im Almanach finden. Er hat Schlegels Pygmalion nachgeahmt und in demselben Geschmack einen symbolischen Phaethon geliefert. Das Produkt ist närrisch genug, aber die Versification und einzelne gute Gedanken geben ihm doch einiges Verdienst.

Schiller an Goethe. Jena, den 6. Oktob. 1797.

Der Almanach ist nun, wie ich hoffe, in ihren Händen, und Sie werden ihm nun die Nativität stellen können. Es ist mir tröstlich, daß Sie den Phaethon passiren lassen, der mir bei seinem großen Volumen schon bange machte. Unter Schlegel's Beiträgen sind die Stanzen über Romeo und Julie recht hübsch, und er hat sich darin, nach meiner Meinung, wirklich selbst übertroffen. Auch die entführten Götter haben viel Gutes.

Digitized by Google

Goethe an Schiller. Weimar, den 20. Dec. 1797.

Seit der Erscheinung der Schlegel'schen Recension meines Herrmann's habe ich die Gesetze der Epopöe und des Drama's wieder durchgedacht und glaube auf gutem Wege zu seyn. Die Schwierigkeit bei diesen theoretischen Bemühungen ist immer: die Dichtarten von allen Zufällen zu befreien. Nächstens erhalten Sie wohl einen kleinen Aufsatz darüber, und ich mag daher nichts weiter voraussagen.

Schiller an Goethe. Jena, den 22. Dec. 1797.

Die Schlegel'sche Recension Ihres Herrmann's kenne ich noch nicht und weiß überhaupt nicht, von welchem der Schlegel sie ist. Sie sey aber von welchem sie wolle, so finde ich bei keinem die ganze Competenz dazu; denn es gehört vorzugsweise zu Würdigung dieses Gedichts, das was man Gemüth heißt, und dieses fehlt beiden, ob sie sich gleich der Terminologie davon anmaßen.

Ihren dadurch veranlaßten Aufsatz erwarte ich mit Verlangen.

Die Gebrüder Schlegel, nach Beurtheilungen von Schiller *) und Goethe in dem vertrauten Briefwechsel Derselben.

Schiller III., S. 255. Schlegel hat noch eine Romanze geschickt, worin Arions Geschichte mit dem Delphin behandelt ist. Der Gedanke wäre recht gut, aber die Ausführung däucht mir kalt, trocken und ohne Interesse zu seyn. Er wollte auch die Sacontala als Ballade bearbeiten; ein sonderbares Unternehmen für ihn, wovor ihn sein guter Engel bewahren wolle.

Sch. III., S. 294. Der Almanach (für 1798), ist nun, wie ich hoffe, in Ihren Händen, und sie werden ihm nun die Nativität stellen können. Es ist mir tröstlich, daß sie den Phaethon passiren lassen, der mir bei seinem großen Volumen schon bange machte. Unter Schlegels Beiträgen sind die Stanzen über Romeo und Julie recht hübsch, und er hat darin, nach meiner Meinung, wirklich sich selbst übertroffen. Auch die entführten Götter haben viel Gutes.

G. III., S. 370. Seit der Erscheinung der Schlegel'schen Recension meines Herrmanns habe ich die Gesetze der Epopöe und des Dramas wieder durchgedacht, und glaube auf gutem Wege zu seyn. Die Schwierigkeit bei diesen theoretischen Bemühungen ist immer, die Dichtarten von allem Zufälligen zu befreien. Nächstens erhalten Sie wohl einen kleinen Aufsatz darüber, und ich mag daher nichts weiter voraussagen.

Sch. III., S. 372, 373. Die Schlegel'sche Recension Ihres Herrmanns kenne ich noch nicht und weiß überhaupt nicht, von welchem Schlegel sie ist. Sie sey aber von welchem sie wolle, so finde ich bei keinem die ganze Competenz dazu; denn es gehört vorzugsweise die Würdigung dieses

*) Schiller äußert sich in diesen vertrauten Briefen viel stärker, als Goethe. Daher indeß die heftigeren Ausfälle des gereizten Ritters gegen Schiller, im Wendtischen Musenallmanach.

Digitized by Google

Gedichts das, was man Gemüth heißt, und dieses fehlt beiden, ob sie sich gleich der Terminologie davon anmaßen.

Ihren dadurch veranlaßten Aufsatz erwarte ich mit Verlangen.

G. IV., S. 113, f. Sagen Sie mir doch Ihre Gedanken über die Versart, in welcher der Schlegel'sche Prometheus geschrieben ist. Ich habe etwas vor, das mich reizt, Stanzen zu machen. Weil sie aber gar zu obligat und gemessen periodisch sind, so habe ich an jenes Sylbenmaß gedacht. Es will mir aber bei näherer Ansicht nicht gefallen, weil es gar keine Ruhe hat, und man wegen der fortschreitenden Reime nirgends schließen kann.

Sch. IV., S. 116. Was Ihre Anfrage wegen des Sylbenmaßes betrifft, so kommt noch das Meiste auf den Gegenstand an, wozu Sie es brauchen wollen. Im Allgemeinen gefällt mir dieses Metrum auch nicht; es leyert gar zu einförmig fort, und die feierliche Stimmung scheint mir unzertrennlich davon zu seyn. Eine solche Stimmung ist es wahrscheinlich nicht, was Sie bezwecken. Ich würde also die Stanzen immer vorziehen, weil die Schwierigkeiten gewiß gleich sind, und die Stanzen ungleich mehr Anmuth haben.

Ich erfahre über Paris (durch Humboldt), daß Schlegels Jena verlassen und nach Dresden ziehen wollen. Haben Sie vielleicht auch davon gehört?

G. IV., S. 117, f. Von Schlegeln weiß ich so viel, daß er nach Ostern über Berlin nach Dresden gehen will, künftigen Winter wird er aber wieder in Jena seyn. Wenn ich hinüber komme, werde ich den Vorschlag thun, daß Sie ihn vor seiner Abreise noch ein paarmal sehen, damit er nicht etwa aus Unmuth seine Beiträge, die ich doch nicht gern entbehren möchte, Ihrem Almanach entwende.

G. IV., S. 168. Die englische Uebersetzung meiner Dorothea, welche Herr Mellish unternommen hat, ist, wie er mir gestern sagte, fertig. Er will mir die vier ersten Gesänge zeigen, die er mit hat. Ich selbst kann so was gar nicht beurtheilen; ich will veranlassen, daß Schlegel sie zu sehen kriegt, der das Verhältniß beider Sprachen mehr studirt hat.

Sch. IV., S. 207. Schlegel, hör ich, hat Hoffnung hier eine Professur zu erhalten? Sein Athenäum erhielt ich eben, hab es aber noch nicht ansehen können.

G. IV., S. 210. Schlegeln kann die Professur wohl nicht fehlen; der Herzog ist ihm wegen der Shakespeare'schen Uebersetzung günstig. Es ist auch schon beifällig deßhalb nach Gotha kommunicirt.

Sch. IV., S. 252. Was sagen Sie zu dem neuen Schlegel'schen Athenäum, und besonders zu den Fragmenten? Mir macht diese nasenweise, entscheidende, schneidende und einseitige Manier physisch wehe.

G. IV., S. 254, f. Das Schlegel'sche Ingrediens in seiner ganzen Individualität scheint mir denn doch, in der Olla potrida unsers deutschen Journalwesens, nicht zu verachten. Diese allgemeine Nichtigkeit, Parteisucht fürs äußerst Mittelmäßige, diese Augendienerei, die Katzenbuckelgebärden, diese Leerheit und Lahmheit, in der die wenigen guten Produkte sich verlieren, hat an einem solchen Wespennester, wie die Fragmente sind, einen fürchterlichen Gegner. Auch ist Freund Ubique, der das erste Exemplar erhielt, schon geschäftig herumgegangen, um durch einzelne vorgelesene Stellen das Ganze zu discreditiren. Bei allem was Ihnen daran mit Recht mißfällt, kann

Digitized by Google

man denn doch den Verfassern einen gewissen Ernst, eine gewisse Tiefe und von der andern Seite Liberalität nicht abläugnen. Ein Dutzend solcher Stücke wird zeigen, wie reich und perfektibel sie sind.

Sch. IV., S. 258, f. Neugierig bin ich, was die eigentlich kritische Welt, besonders die Schlegel'sche, zu diesem Humboldt'schen Buche (über Goethe's Herrmann und Dorothea) sagen wird.

Einen gewissen Ernst und ein tieferes Eindringen in die Sachen kann ich den beiden Schlegeln, und dem Jüngeren insbesondere nicht absprechen. Aber diese Tugend ist mit so vielen egoistischen und widerwärtigen Ingredienzien vermischt, daß sie sehr viel von ihrem Werth und Nutzen verliert. Auch gestehe ich, daß ich in den ästhetischen Urtheilen dieser Beiden eine solche Dürre, Trockenheit und fachlose Wortstrenge finde, daß ich oft zweifelhaft bin, ob sie wirklich auch zuweilen einen Gegenstand darunter denken. Die eigenen poetischen Arbeiten des älteren bestätigen mir meinen Verdacht. Denn es ist mir absolut unbegreiflich, wie dasselbe Individuum, das Ihren Genius wirklich faßt und Ihren Herrmann z. B. wirklich fühlt, die ganz antipodische Natur seiner eigenen Werke, diese dürre und herzlose Kälte auch nur ertragen, ich will nicht sagen, schön finden kann. Wenn das Publikum eine glückliche Stimmung für das Gute und Rechte in der Poesie bekommen kann, so wird die Art, wie diese Beiden es treiben, jene Epoche eher verzögern als beschleunigen. Denn diese Manier erregt weder Neigung und Vertrauen noch Respekt, wenn sie auch bei den Schwätzern und Schreiern Furcht erregt, und die Blößen, welche die Herren sich in ihrer einseitigen und übertreibenden Art geben, wirft auf die gute Sache einen fast lächerlichen Schein.

G. IV., S. 262. Was noch allenfalls zu Gunsten der Schlegel zu sagen wäre, wollen wir auf eine mündliche Unterhaltung versparen. Ich wünsche die Fragmente eigens mit Ihnen durchzugehen; als Veranlassung zum interessanten Gespräch werden sie gewiß sehr dienen, selbst indem sie zum Widerspruch aufregen.

G. V., S. 17. In diesen glorreichen Zeiten, wo die Vernunft ihr erhabenes Regiment ausbreitet, hat man sich täglich von den würdigsten Männern eine Infamie oder Absurdität zu gewärtigen.

Sch. V., S. 50. Ich bin gestern zufällig über ein Leben des Christian Thomasius gerathen, das mich sehr unterhalten hat. Es zeigt das interessante Loswinden eines Mannes von Geist und Kraft aus der Pedanterei des Zeitalters; und obgleich die Art, wie er es angreift selbst noch pedantisch genug ist, so ist er doch seinen Zeitgenossen gegenüber ein philosophischer, ja ein schöner Geist zu nennen. Er erwählte dasselbe Mittel, das auch Sie für das kräftigste halten, die Gegner durch immerfort und schnell wiederholte Streiche zu beunruhigen, und schrieb das erste Journal unter dem Titel: Monatliche Gespräche, worin er auf satyrische Art und mit einem satyrischen Kupferstich vor jedem Stücke seinen Gegnern, den Theologen und Aristotel'schen Philosopheu, tapfer zusezt. Er wagte es, akademische Schriften zuerst auch in deutscher Sprache zu schreiben; eine davon über das feine Betragen, und das, was der Deutsche von den Franzosen nachahmen solle, wäre ich neugierig zu lesen, und werde mich hier darnach umthun.

Jena, den 19. Juli 1799.

Sch. V., S. 114. Ich habe mir vor einigen Stunden durch Schlegels Lucinde den Kopf so träumelich gemacht, daß es mir noch nachgeht. Sie müssen

Digitized by Google

dieses Produkt Wunders halber doch ansehen. Es charakterisirt seinen Mann, so wie alles darstellende, besser als alles was er sonst von sich gegeben, nur daß es ihn mehr ins Fratzenhafte malt. Auch hier ist das ewig formlose und fragmentarische, und eine höchst seltsame Paarung des Nebulistischen mit dem Charakteristischen, die Sie nie für möglich gehalten hätten. Da er fühlt, wie schlecht er im Poetischen fortkommt, so hat er sich ein Ideal seiner Selbst aus der Liebe und dem Witz zusammengesezt. Er bildet sich ein, eine heiße unendliche Liebesfähigkeit mit einem entsetzlichen Witz zu vereinigen, und nachdem er sich so konstituirt hat, erlaubt er sich alles, und die Frechheit erklärt er selbst für seine Göttin.

Das Werk ist übrigens nicht ganz durchzulesen, weil einem das hohle Geschwätz gar zu übel macht. Rodomontaden von Griechheit, und nach der Zeit, die Schlegel auf das Studium derselben gewendet, hätte ich gehofft, doch ein klein wenig an die Simplicität und Naivetät der Alten erinnert zu werden; aber diese Schrift ist der Gipfel moderner Unform und Unnatur. Man glaubt ein Gemengsel aus Woldemar, aus Sternbald, und aus einem frechen französischen Roman zu lesen.

G. V., S. 117. Ich danke Ihnen, daß Sie mir von der wunderlichen Schlegel'schen Produktion einen nähern Begriff geben; ich hörte schon viel darüber reden. Jedermann liest es, Jedermann schilt darauf, und man erfährt nicht, was eigentlich damit sey. Wenn mir es einmal in die Hände kommt, will ich es auch ansehen.

G. V., S. 125. Die Geschäfte sind polypenartig; wenn man sie in hundert Stücke zerschneidet, so wird jedes einzelne wieder lebendig. Aber jede Betrachtung bestärkt mich in jenem Entschluß: bloß auf Werke, sie seyen von welcher Art sie wollen, und deren Hervorbringung meinen Geist zu richten, und aller theoretischen Mittheilung zu entsagen. Die neuesten Erfahrungen haben mich aufs neue überzeugt: daß die Menschen, statt jeder Art von echter theoretischer Einsicht, nur Redensarten haben wollen, wodurch das Wesen, was sie treiben, zu etwas werden kann. Die Mauer, die ich schon um meine Existenz gezogen habe, soll nun ein paar Schuhe höher aufgeführt werden.

Jena, den 16. August 1799.

Sch. V., S. 156. Die Schlegels haben, wie ich heute fand, ihr Athenäum mit einer Zugabe von Stacheln vermehrt und suchen durch dieses Mittel, welches nicht übel gewählt ist, ihr Fahrzeug flott zu erhalten. Die Xenien haben ein beliebtes Muster gegeben. Es sind in diesem literarischen Reichsanzeiger gute Einfälle, freilich auch mit solchen, die bloß naseweise sind, stark versezt. Bei dem Artikel über Böttiger, sieht man, hat der bittere Ernst den Humor nicht aufkommen lassen. Gegen Humboldt ist der Ausfall unartig und undankbar, da dieser immer ein gutes Verhältniß mit den Schlegeln gehabt hat.

Uebrigens ist die an Sie gerichtete Elegie, ihre große Länge abgerechnet, eine gute Arbeit, worin viel Schönes ist. Ich glaubte auch eine größere Wärme darin zu finden, als man von Schlegels Werken gewohnt ist, und Mehreres ist ganz vortrefflich gesagt. Sonst hab ich noch nichts in diesem Hefte gelesen. Ich zweifle nicht, daß es auf dem nunmehr eingeschlagenen Weg Leser genug finden wird; aber Freunde werden sich die Herausgeber eben nicht erwerben, und ich fürchte, es wird bald auch der Stoff versiegen, wie sie in aphoristischen Sätzen auch auf einmal und für immer ihre Paarschaft ausgegeben haben.

Sch. V., S. 90. Den Deutschen muß man die Wahrheit so derb sagen als

Digitized by Google

möglich; daher ich glaube, daß man wenigstens den Ernst, auch in der äußern Einkleidung, vorherrschen lassen muß. Es fänden sich vielleicht unter Swifts Satyren Formen, die hiezu passen, oder müßte man in Herders Fußstapfen treten und den Geist des Pantagruel citiren.

G. V., S. 160. Wegen des Schlegel'schen Streifzugs bin ich ganz Ihrer Meinung. Die Elegie hätte er in mehrere trennen sollen, um die Theilnahme und die Uebersicht zu erleichtern.

Die übrigen Späße werden Leser genug herbeilocken, und an Effekt wird es auch nicht fehlen. Leider mangelt es beiden Brüdern an einem gewissen innern Halt, der sie zusammenhalte und festhalte. Ein Jugendfehler ist nicht liebenswürdig, als insofern er hoffen läßt, daß er nicht Fehler des Alters seyn werde. Es ist wirklich Schade, daß das Freund Böttigern zugedachte Blatt nicht heiterer ist. Einige Einfälle in den andern Rubriken sind sehr gut. Uebrigens läßt sich auch im persönlichen Verhältniß keineswegs hoffen, daß man gelegentlich ungerupft von ihnen wegkommen werde. Doch will ich es ihnen lieber verzeihen, wenn sie etwas versetzen sollten, als die infame Manier der Meisten in der Journalistik.

Die Impietät gegen Wieland hätten sie unterlassen sollen. Doch was will man darüber sagen? hat man sie unter seiner Firma doch auch schlecht traktirt.

Sch. V., S. 223. Den Werth, welchen Eschenburg seiner neuen Ausgabe Shakespeare's nicht gab, wird nun wohl Schlegel der seinigen zu geben nicht zögern. Dadurch käme gleich ein neues Leben in die Sache, und die Leser, die nur aufs Curiose gehen, fänden hier wieder so etwas, wie bei dem Wolf'schen Homer.

Sch. V., S. 251. Seitdem ich das Original von Shakespeare mir von der Frau von Stein habe geben lassen, finde ich, daß ich wirklich besser gethan, mich gleich Anfangs daran zu halten, so wenig ich auch das Englische verstehe, weil der Geist des Gedankens viel unmittelbarer wirkt, und ich oft unnöthige Mühe hatte, durch das schwerfällige Medium meiner beiden Vorgänger mich zu dem wahren Sinn hindurch zu ringen.

Sch. V, 283. Ich lege ein neues Journal bei, das mir zugeschickt worden, woraus Sie den Einfluß Schlegel'scher Ideen auf die neuesten Kunsturtheile zu Ihrer Verwunderung ersehen werden. Es ist nicht abzusehen, was aus diesem Wesen werden soll, aber weder für die Hervorbringung selbst, noch für das Kunstgefühl kann dieses hohle leere Fratzenwesen ersprießlich ausfallen. Sie werden erstaunen, darin zu lesen: daß das wahre Hervorbringen in Künsten ganz bewußtlos seyn muß, und daß man es besonders Ihrem Genius zum großen Vorzug anrechnet, ganz ohne Bewußtseyn zu handeln. Sie haben sehr unrecht, sich wie bisher rastlos dahin zu bemühen, mit der größt-möglichen Besonnenheit zu arbeiten, und sich Ihren Prozeß klar zu machen. Der Naturalismus ist das wahre Zeichen der Meisterschaft, und so hat Sophokles gearbeitet.

Sch. V, 313. Ich habe dieser Tage Woltmann's Schrift über die Reformation, die bis an Luthers Tod fortgeführt ist, gelesen, und bin durch jene theologische Revolution an die neueste philosophische erinnert worden. In beiden war etwas sehr bedeutend Reales, dort der Abfall von Kirchensatzungen und die Rückkehr zu den Quellen, Bibel und Vernunft; hier der Abfall vom Dogmatismus und der Empirie. Aber bei beiden Revolutionen sieht man die alte Unart der menschlichen Natur, sich gleich wieder zu setzen, um zu befangen und dogmatisch zu werden. Wo hingegen das nicht geschieht, da fließt man wieder zu sehr auseinander; nichts bleibt fest stehen, und man endigt, so wie dort, die Welt aufzulösen und sich eine brutale Herrschaft über alles anzumaßen.

Digitized by Google

Sch. VI, 19. Friedrich Schlegel mußte dießmal disputiren, und, um ihn zu drücken, haben die Herren Ulrich, Heinrich, Hennings ꝛc. ein altes ganz außer Cours gekommenes Gesetz, ihm selbst die Opponenten zu setzen, welche seit undenklicher Zeit von den Disputirenden selbst gewählt wurden, wieder hervorgezogen. Auf den guten Rath einiger Freunde hat sich Schlegel dieser Chicane ohne Widerspruch unterzogen, und den einen dieser officiell gesetzten Opponenten, der sich bescheidener betrug, ganz gut behandelt; der andere aber, ein Professor A., hat den Disputiract mit Beleidigungen und Anzüglichkeiten angefangen, und sich zugleich so unverschämt und so ungeschickt betragen, daß Schlegel ihm auch eins versetzen mußte. Ulrich, der als Dekan zugegen war, und alle diese groben Angriffe des Gegners passiren ließ, relevirte mit Feierlichkeit einige Repliken von Schlegeln; dieser blieb ihm nichts schuldig, er hat die Lacher auf seiner Seite, und es gab skandalöse Scenen. Nach der allgemeinen Erzählung aber soll sich Schlegel mit vieler Mäßigung und Anständigkeit betragen haben, und man vermuthet, daß dieser Handel seinen, als Docent schon sehr gesunkenen Credit wieder heben werde.

G. VI, 23. Ich wünschte, daß Schlegel von diesem Kampf einigen Vortheil ziehen möge, denn freilich habe ich seine Gabe als Docent auch von seinen besten Freunden nicht rühmen hören.

Sch. VI, 76. Schütz hat mir nun auch eine Recension meiner J. v. O. zugeschickt, die aus einer ganz andern Feder kommt, als die der Maria, und von einem fähigern Menschen herrührt; man findet darin ganz frisch die Schelling'sche Kunstphilosophie auf das Werk angewendet. Aber es ist mir dabei sehr fühlbar geworden, daß von der transcendentalen Philosophie zu dem wirklichen Factum noch eine Brücke fehlt, indem die Principien der Einen gegen das Wirkliche eines gegebenen Falles sich gar sonderbar ausnehmen, und ihn entweder vernichten, oder dadurch vernichtet werden. In der ganzen Recension ist von dem eigentlichen Werk nichts ausgesprochen; es war auch auf dem eingeschlagenen Wege nicht möglich, da von allgemeinen hohlen Formeln zu einem bedingten Fall kein Uebergang ist. Und dieß nennt man nun ein Werk kritisiren, wo ein Leser, der das Werk nicht gelesen, auch nicht die leiseste Anschauung davon bekommt. Man sieht aber daraus, daß die Philosophie und die Kunst sich noch gar nicht ergriffen und wechselseitig durchdrungen haben, und vermißt mehr als jemals ein Organon, wodurch beide vermittelt werden können. In den Propyläen war dieses in Absicht auf die bildende Kunst eingeleitet; aber die Propyläen gingen auch von der Anschauung aus, und unsere jungen Philosophen wollen von Ideen unmittelbar zur Wirklichkeit übergehen. So ist denn nicht anders möglich, als daß das Allgemeingesagte hohl und leer, und das Besondere platt und unbedeutend ausfällt.

G. VI, 123. Wenn Sie eine Leseprobe von Alarkos gehalten haben, so sagen Sie mir doch ein Wort davon.

Sch. VI, 124. Für den Alarkos wollen wir unser Möglichstes thun, aber bei einer neuen Durchsicht des Stücks sind mir bedenkliche Sorgen aufgestiegen. Leider ist es ein so seltsames Amalgam des Antiken und Neuestmodernen, daß es weder die Gunst, noch den Respect wird erlangen können. Ich will zufrieden seyn, wenn wir nur nicht eine totale Niederlage damit erleiden, die ich fast fürchte. Und es sollte mir leid thun, wenn die elende Partei, mit der wir zu kämpfen haben, diesen Triumph erhielte. Meine Meinung ist, die Vorstellung des Stücks so vornehm und ernst, als möglich ist, zu halten, und alles, was wir von dem Anstand des französischen Trauerspiels dabei brauchen können, anzuwenden; können wir es nur so weit bringen, daß dem Publikum imponirt wird, daß etwas Höheres und Strengeres anklingt, so wird es zwar unzufrieden bleiben, aber doch nicht

Digitized by Google

wissen, wie es dran ist. Einen Schritt zum Ziele werden wir durch diese Vorstellung nicht thun, oder ich müßte mich ganz betrügen.

G. VI, 126. Ueber den Alarkos bin ich völlig Ihrer Meinung; allein mich dünkt, wir müssen alles wagen, weil am Gelingen oder Nichtgelingen nach Außen gar nichts liegt. Was wir dabei gewinnen, scheint mir hauptsächlich das zu seyn, daß wir die äußerst obligaten Sylbenmaße sprechen lassen und sprechen hören. Uebrigens kann man auf das stoffartige Interesse doch auch etwas rechnen.

Sch. VI, 132. Mit dem Alarkos wollen wir es also auf jede Gefahr wagen, und uns selbst wenigstens dadurch belehren. Ich will es unsern Schauspielern möglichst ans Herz legen, das Beste daran zu wenden. Der C. K. habe ich das Stück lesen lassen, aus Neugierde, wie ein solches Produkt auf einen solchen Sinn wirken würde. Aber es sind närrische Dinge dabei zum Vorschein gekommen, und ich werde mich hüten, eine solche Probe zu wiederholen. Es ist sonderbar, was für Säfte gewisse Thiere aus gewissen Pflanzen ziehen, und die K. gehört auch zu denen Lesern, welche meinen, ein poetisches Werk, das man ihnen vorsetzt, verspeisen zu müssen, anstatt es anzuschauen. Sie meint, für den Verfasser der Lucinde, an der sie ein großes Wohlgefallen zu haben schien, sey dieser Alarkos ein sehr religiöses Produkt. Die passionirteste Natur in dem Stück, die Infantin, fand sie abscheulich und unmoralisch, gerade gegen meine Erwartung; aber es scheint, daß die gleichnamigen Pole sich überall abstoßen müssen.

G. VI, 199. Das altdeutsche, wieder erstandene Drama bildet sich mit einiger Bequemlichkeit um. Ich wüßte nicht zu sagen, ob sich's organisirt, oder krystallisirt; welches denn doch zulezt, nach dem Sprachgebrauch der verschiedenen Schulen, auf Eins hinauslaufen könnte.

Uebrigens bekömmt es uns ganz wohl, daß wir mehr an Natur, als an Freiheit glauben, und die Freiheit, wenn sie sich ja einmal aufdringt, geschwind als Natur tractiren; denn sonst wüßten wir gar nicht mit uns selbst fertig zu werden, weil wir sehr oft in den Fall kommen, wie Bileam, da zu segnen, wo wir fluchen sollten.

Professor A. von Schlegel in neuen Vorlesungsversuchen für Berlin.

Zelter an Goethe. Den 2. Juni 1827.

Schlegel aus Bonn ist hier und hält Vorlesungen in unserm Saale, das Dutzend Einen Friedrichsd'or. Das müßte denn doch wunderlich zugehen, wenn ein solcher Mann nicht gut sollte reden können über Architektur, Sculptur und Malerei! und wir hören's gern wieder, mit Schmerz über unsere Zeit und — von hier zu Tische. Das war am Dienstage; da ist er zufällig mein Gast gewesen mit Frommann aus Jena und dem Bildhauer Tieck, und man war ganz hübsch beisammen.

Zelter an Goethe. Berlin, den 10. August 1827.

Urtheile über A. W. Schlegels Vorlesungen werden nach und nach dreister. Manches wird Dir wohl von Andern darüber zugekommen seyn. Die

Digitized by Google

Sch. VI, 19. Friedrich Schlegel mußte dießmal disputiren, und, um ihn zu drücken, haben die Herren Ulrich, Heinrich, Hennings ꝛc. ein altes ganz außer Cours gekommenes Gesetz, ihm selbst die Opponenten zu setzen, welche seit undenklicher Zeit von den Disputirenden selbst gewählt wurden, wieder hervorgezogen. Auf den guten Rath einiger Freunde hat sich Schlegel dieser Chicane ohne Widerspruch unterzogen, und den einen dieser officiell gesetzten Opponenten, der sich bescheidener betrug, ganz gut behandelt; der andere aber, ein Professor A., hat den Disputiract mit Beleidigungen und Anzüglichkeiten angefangen, und sich zugleich so unverschämt und so ungeschickt betragen, daß Schlegel ihm auch eins versetzen mußte. Ulrich, der als Dekan zugegen war, und alle diese groben Angriffe des Gegners passiren ließ, relevirte mit Feierlichkeit einige Repliken von Schlegeln; dieser blieb ihm nichts schuldig, er hat die Lacher auf seiner Seite, und es gab skandalöse Scenen. Nach der allgemeinen Erzählung aber soll sich Schlegel mit vieler Mäßigung und Anständigkeit betragen haben, und man vermuthet, daß dieser Handel seinen, als Docent schon sehr gesunkenen Credit wieder heben werde.

G. VI, 23. Ich wünschte, daß Schlegel von diesem Kampf einigen Vortheil ziehen möge, denn freilich habe ich seine Gabe als Docent auch von seinen besten Freunden nicht rühmen hören.

Sch. VI, 76. Schütz hat mir nun auch eine Recension meiner J. v. D. zugeschickt, die aus einer ganz andern Feder kommt, als die der Maria, und von einem fähigern Menschen herrührt; man findet darin ganz frisch die Schelling'sche Kunstphilosophie auf das Werk angewendet. Aber es ist mir dabei sehr fühlbar geworden, daß von der transcendentalen Philosophie zu dem wirklichen Factum noch eine Brücke fehlt, indem die Principien der Einen gegen das Wirkliche eines gegebenen Falles sich gar sonderbar ausnehmen, und ihn entweder vernichten, oder dadurch vernichtet werden. In der ganzen Recension ist von dem eigentlichen Werk nichts ausgesprochen; es war auch auf dem eingeschlagenen Wege nicht möglich, da von allgemeinen hohlen Formeln zu einem bedingten Fall kein Uebergang ist. Und dieß nennt man nun ein Werk kritisiren, wo ein Leser, der das Werk nicht gelesen, auch nicht die leiseste Anschauung davon bekommt. Man sieht aber daraus, daß die Philosophie und die Kunst sich noch gar nicht ergriffen und wechselseitig durchdrungen haben, und vermißt mehr als jemals ein Organon, wodurch beide vermittelt werden können. In den Propyläen war dieses in Absicht auf die bildende Kunst eingeleitet; aber die Propyläen gingen auch von der Anschauung aus, und unsere jungen Philosophen wollen von Ideen unmittelbar zur Wirklichkeit übergehen. So ist denn nicht anders möglich, als daß das Allgemeingesagte hohl und leer, und das Besondere platt und unbedeutend ausfällt.

G. VI, 123. Wenn Sie eine Leseprobe von Alarkos gehalten haben, so sagen Sie mir doch ein Wort davon.

Sch. VI, 124. Für den Alarkos wollen wir unser Möglichstes thun, aber bei einer neuen Durchsicht des Stücks sind mir bedenkliche Sorgen aufgestiegen. Leider ist es ein so seltsames Amalgam des Antiken und Neuestmodernen, daß es weder die Gunst, noch den Respect wird erlangen können. Ich will zufrieden seyn, wenn wir nur nicht eine totale Niederlage damit erleiden, die ich fast fürchte. Und es sollte mir leid thun, wenn die elende Partei, mit der wir zu kämpfen haben, diesen Triumph erhielte. Meine Meinung ist, die Vorstellung des Stücks so vornehm und ernst, als möglich ist, zu halten, und alles, was wir von dem Anstand des französischen Trauerspiels dabei brauchen können, anzuwenden; können wir es nur so weit bringen, daß dem Publikum imponirt wird, daß etwas Höheres und Strengeres anklingt, so wird es zwar unzufrieden bleiben, aber doch nicht

Digitized by Google

wissen, wie es dran ist. Einen Schritt zum Ziele werden wir durch diese Vorstellung nicht thun, oder ich müßte mich ganz betrügen.

G. VI, 126. Ueber den Alarkos bin ich völlig Ihrer Meinung; allein mich dünkt, wir müssen alles wagen, weil am Gelingen oder Nichtgelingen nach Außen gar nichts liegt. Was wir dabei gewinnen, scheint mir hauptsächlich das zu seyn, daß wir die äußerst obligaten Sylbenmaße sprechen lassen und sprechen hören. Uebrigens kann man auf das stoffartige Interesse doch auch etwas rechnen.

Sch. VI, 132. Mit dem Alarkos wollen wir es also auf jede Gefahr wagen, und uns selbst wenigstens dadurch belehren. Ich will es unsern Schauspielern möglichst ans Herz legen, das Beste daran zu wenden. Der C. K. habe ich das Stück lesen lassen, aus Neugierde, wie ein solches Produkt auf einen solchen Sinn wirken würde. Aber es sind närrische Dinge dabei zum Vorschein gekommen, und ich werde mich hüten, eine solche Probe zu wiederholen. Es ist sonderbar, was für Säfte gewisse Thiere aus gewissen Pflanzen ziehen, und die K. gehört auch zu denen Lesern, welche meinen, ein poetisches Werk, das man ihnen vorsetzt, verspeisen zu müssen, anstatt es anzuschauen. Sie meint, für den Verfasser der Lucinde, an der sie ein großes Wohlgefallen zu haben schien, sey dieser Alarkos ein sehr religiöses Produkt. Die passionirteste Natur in dem Stück, die Infantin, fand sie abscheulich und unmoralisch, gerade gegen meine Erwartung; aber es scheint, daß die gleichnamigen Pole sich überall abstoßen müssen.

G. VI, 199. Das altdeutsche, wieder erstandene Drama bildet sich mit einiger Bequemlichkeit um. Ich wüßte nicht zu sagen, ob sich's organisirt, oder krystallisirt; welches denn doch zuletzt, nach dem Sprachgebrauch der verschiedenen Schulen, auf Eins hinauslaufen könnte.

Uebrigens bekömmt es uns ganz wohl, daß wir mehr an Natur, als an Freiheit glauben, und die Freiheit, wenn sie sich ja einmal aufdringt, geschwind als Natur tractiren; denn sonst wüßten wir gar nicht mit uns selbst fertig zu werden, weil wir sehr oft in den Fall kommen, wie Bileam, da zu segnen, wo wir fluchen sollten.

Professor A. von Schlegel in neuen Vorlesungsversuchen für Berlin.

Zelter an Goethe. Den 2. Juni 1827.

Schlegel aus Bonn ist hier und hält Vorlesungen in unserm Saale, das Dutzend Einen Friedrichsd'or. Das müßte denn doch wunderlich zugehen, wenn ein solcher Mann nicht gut sollte reden können über Architektur, Sculptur und Malerei! und wir hören's gern wieder, mit Schmerz über unsere Zeit und — von hier zu Tische. Das war am Dienstage; da ist er zufällig mein Gast gewesen mit Frommann aus Jena und dem Bildhauer Tieck, und man war ganz hübsch beisammen.

Zelter an Goethe. Berlin, den 10. August 1827.

Urtheile über A. W. Schlegels Vorlesungen werden nach und nach dreister. Manches wird Dir wohl von Andern darüber zugekommen seyn. Die

Digitized by Google

Damen, auf die es doch mit angelegt war, finden sich auch nicht alle befriedigt. Eine sagte ganz stutzig: Das schmeckt beinahe wie Eau de fenouil; sieht er denn Uns für neugeborne Kinder an?

Freund Hirt dagegen, der sizt wie ein Athos, seinen Vitruv im Schooße, und wie er sich erhebt, purzeln Städte über seine Lenden herab. Alexander von Humboldt, auch ein frevelnder Zuhörer (der andre ist nicht anhier) läßt Dich grüßen. Dieß Brüderpaar, o gemini! sind Dir ächte Kunstzwillinge.

Zelter an Goethe.

Herr von Schlegel hat gestern (Freitag, den 15. Juni) seine achte Vorlesung gehalten. Mit seiner Theorie der Architektur war mancher — nicht am wenigsten Hirt — zufrieden. Nun war er auf die Sculptur übergegangen. Wenn ich recht gehört habe, so sagte er gestern, daß er sich bis jezt vergeblich bemüht habe, um eine Theorie des Basreliefs (die Sulzersche sey wenigstens nicht zu billigen). Unter neuern Sculpturen wurden die am neuen königl. Schauspielhause günstig genannt. Andere nennen sie Discantisten-Arbeit und nicht genug in Proportion mit der Architektur; worüber denn Schinkel müßte gehört werden als Architekt.

Goethe an Zelter. Den 17. Aug. 1827.

Die Schlegel'schen Vorlesungen, wie sie im Auszuge bei mir anlangen, sind alles Dankes werth; man recapitulirt mit einem verständigen unterrichteten Mann dasjenige, woran man sich selbst herangebildet hat und woran man glücklich mit heranlebte. Das jüngere Publikum besonders kann gar wohl damit zufrieden seyn, wenn es die nächste Vorzeit vernünftig anzusehen Lust hat. Er ist seine guten 60 Jahre alt und weiß die Mühe zu schätzen, die es ihm und Anderen gekostet hat auf diesen Punkt zu gelangen.

Hie und da müßte man derber aufstoßen, wenn das Ey stehen sollte. Auch sind in der Geschichte der Kunst zwei Betrachtungen nie außer Augen zu lassen: 1) daß alle Anfänge nicht kindlich und kindisch genug angesehen werden können, und 2) daß in der Folge die Wirklichkeitsforderung immer mit Sinn und Geschmack im Streit liegt.

Goethe an Zelter. Den 6. September 1827.

Den Berlinern werde ich nun wohl Schlegels Vorlesungen abandonniren *) müssen. Sie halten freilich bei näherer Prüfung nicht Stich. Die ersten Blätter lesend, war ich zufrieden das Alte zu hören, weil mir das Neue gar zu oft ärgerlich wird. Freilich aber will man das Alte immer vollständiger haben, geordneter, zusammengefaßter,

*) Daß sich Herr A. W. Schlegel vor 20 Jahren, da er noch von seinen literarischen Privatarbeiten leben mußte, für Vorlesungen vom Berliner Publikum bezahlen ließ, war ganz in der Ordnung. Aber daß auch der Herr von ... der wohlbesoldete Preußische Professor zu Bonn, wenn er, statt zu Bonn, zu Berlin Vorlesungen hielt, sich mit Friedrichd'ors honoriren ließ, war weder ehrenvoll noch gerecht. Daß er sogar für Vorlesungen, die er sogleich den Berlinern und aller Welt mittheilte und schwerlich ohne Buchhändlers-Honorar mittheilte, zuvor auch die Zuhörer bezahlen ließ, war gewiß — wie soll ich es nennen? — despectirlich. Nur um den Herrn von — ablesen zu hören, nur um den veralteten Elegant 12mal zu sehen, kostete à personne 1 Fredric d'or.

Digitized by Google

übersichtlicher; und das ist denn hier nicht geleistet. Und wie will auch einer eine Geschichte schreiben dessen, was nicht sein Metier ist? Ich hab' es oft bemerkt: wenn ich etwas zu redigiren hatte, was ich nicht von Grund aus verstand, so mußte ich Phrasen machen, es mochte mir Ernst seyn wie es nur wollte.

217) Sir Walter Scott.

England hat seinen großen Minstrel verloren am 21. September. Walter Scott war am 15. August 1833, 1771 geboren, und erreichte somit das 62ste Jahr. Er war der Sohn Walter Scott's (Writer to the Signet) zu Edinburg; seine Mutter, die Tochter eines berühmten Advokaten, David Rutherford, hatte selbst viele poetische Anlagen und schrieb mehrere Gedichte. Wahrscheinlich hatte sie auch auf die Entwicklung des Dichtergenius ihres Sohnes großen Einfluß. Nachdem Walter Scott auf der Hochschule von Edinburg seine Studien gemacht hatte, trat er in Schottland 1792 die Advokatur an. Auf Verwendung des Hauptes der schottischen Familie, des Herzogs von Bouccleugh, wurde er zum Scherif-Deputs von Selkirkshire ernannt, und erhielt 1806 die Stelle eines Ober-Clerks (Sekretairs) der Gerichtssitzungen (Sessions) von Schottland. 1798 vermählte er sich mit Miß Carpenter, von der er mehrere Kinder hinterläßt. Unter dem Ministerium Fox's wurde er, obgleich er seinen politischen Ansichten nach zu den Tories gehörte, doch in der ansehnlichen Stelle eines Clerks der Sessionen, die ihm die vorausgegangene Administration zugedacht hatte, bestätigt. Die ersten poetischen Erzeugnisse Walter Scott's, die im Publikum erschienen, waren zwei aus dem Deutschen übersetzte Balladen: „The Chase (die Jagd) und William and Mary," die er ohne seinen Namen bekannt machte. 1799 erschien seine Uebersetzung des Götz von Berlichingen und einige Balladen. Sein nächstes Werk war „The Minstrelsy of the Scottish Border," 1802, das seinen Ruf als Dichter begründete. Sir Tristan folgte 1804; das Lied des lezten Minstrels im darauffolgenden Jahre; Marmion 1808, und so fort die große Reihe von Werken. Es war eine der ersten Regentenhandlungen Georgs IV. nach seiner Thronbesteigung, Walter Scott zum Baronet zu erheben. Er war von mittler Körpergröße, abgerechnet seiner Lähmung durch einen Unfall, der ihm bereits in seiner Kindheit begegnet war, gut gebaut und sehr stark. Seine Physiognomie kündigte nichts Erhabenes an; er hatte die Nationalzüge der Schotten. Dem aufmerksamen Beobachter konnten dennoch die hohe gewölbte Stirn und das kleine graue Auge nicht entgehen, in welchem eine Lebendigkeit und ein Feuer lag, die kein Künstler wiedergeben konnte; so wie um den Mund ein schlaues Lächeln spielte, das Chantrey in seiner Büste vortrefflich aufgefaßt hat. Die verschiedenen Bilder und Kupfer sind ihm alle ähnlich. Doch kommt keines der Wahrheit so nahe als Wilkie's schönes Bild, das 1824 gemalt, und von Edw. Smith vortrefflich gestochen ist.

Im Umgang war Scott herzlich und liebenswürdig. Seine Familie und eine kleine Anzahl vertrauter Freunde genügten ihm zur Geselligkeit. Heftigkeit des Streits haßte er von jeher und trat in der Unterhaltung auch in größern Kreisen nie als Kämpfer auf. Die Einfachheit seines Charakters und der gänzliche Mangel an literarischer Geziertheit empfahlen ihn vorzugsweise. Vor allem aber ehrt ihn der edle und männliche Entschluß, der ihn in den lezten Jahren seines Lebens

Digitized by Google

zu ungeheuren Arbeiten trieb, um sich von Schulden und aus Schwierigkeiten zu befreien, denen ein weniger entschlossener Geist unterlegen wäre, oder denen ein weniger rechtlicher Mann durch Benutzung von Freunden zu entgehen gesucht hätte.

Walter Scott's erste Werke erschienen als Früchte der Erholung. Die Welt wußte niemals, daß er ein Werk unter den Händen hatte. Literarische Beschäftigungen waren für ihn nie eine Entschuldigung, um sich einem Diner, einer Landpartie oder einer Jagd zu entziehen. So soll der größte Theil des Marmion an der Tafel des Gerichtshofes, dessen Beisitzer er war, in den müßigen Augenblicken zwischen dem Protokolliren der Verhandlungen und dem Ausziehen der Befehle des Hofes geschrieben worden seyn. Dabei unterstützte ihn eine große Leichtigkeit, da er täglich einen gedruckten Bogen eines Romans schrieb, fast nichts ausstrich und dem Anscheine nach Alles ohne Stocken niederschrieb.

Seine Werke wurden dem Buchhändler ohne irgend einen Anspruch auf besondern Werth verkauft, „denn, "sagt er in seiner Selbstbiographie, vor dem eilften Bande seiner „gesammelten Werke," „ich habe meiner Waare durch keine Charlatanerie einen höhern Werth zu geben gesucht und sogleich das Gebot meines Verlegers angenommen, weil es mir sehr annehmlich schien." Das Geld, welches er als leicht gewommen betrachtete, ward ohne viel Bedenken ausgegeben.

Anders war aber der Fall, als der Banquerot seines Verlegers, Archibald Constable, mit dem er in manchfacher Verbindung gestanden hatte, ihn um die Frucht seiner literarischen Arbeiten brachte. Sein Verlust war sehr bedeutend: man schlug damals den Betrag seiner Schuld auf 100,000 Pfund Sterling an. Fürs Brod also und zur Befriedigung seiner Gläubiger mußte nunmehr Scott arbeiten, um seine Familie vor Mangel zu schützen und seinen zerrütteten Angelegenheiten aufzuhelfen. Da schien die mitternächtliche Lampe auf eine gezwungene Arbeit über „Napoleon Bonaparte." Ein hart getadeltes Buch, das aber doch nicht, wie sich Heine, in den Reisebildern II, 98 nach seinem ultra-napoleonischen Enthusiasmus ausdrückte, der russische Feldzug von Walter Scott's Ruhme geworden ist.

1830 begann er die Wiederherausgabe seiner Romane mit Anmerkungen und Erläuterungen. Der Erfolg dieses Werks würde ihn in den Stand gesetzt haben, seine Gläubiger zu befriedigen, wenn er dasselbe ganz hätte vollenden können. Seine Gläubiger erkannten auch diese Anstrengungen. In einer zu Edinburgh im December 1830 gehaltenen Versammlung derselben wurde einstimmig beschlossen, den gefeierten Dichter zu bitten, sein Hausgeräth, Silber und Leinenzeug, seine Gemälde, seine Bibliothek und Seltenheiten jeder Art als einen Beweis ihrer hohen Achtung und Dankbarkeit für die seinerseits zu ihrem Besten gemachten beispiellosen und glücklichen Anstrengungen entgegenzunehmen.

Aber Scott's merkwürdig kräftige Natur und sein entschlossenes Gemüth unterlag doch der herkulischen Arbeit, die ihn nicht einmal seine erschöpften Kräfte durch einen wohlthätigen Schlaf zu neuen Anstrengungen stärken ließ. Daher ist auch ohne Zweifel die Lähmung zu erklären, welche ihn vor beinahe zwei Jahren ergriff und ihm niemals wieder den ungehinderten Gebrauch seiner körperlichen und geistigen Kräfte gestattete.

Seine Freunde stellten ihm die Nothwendigkeit vor, nicht zu arbeiten und seine Phantasie nicht durch die ihn umgebenden Gegenstände zu sehr aufregen zu lassen. Aber er antwortete ihnen: „Eben so gut mögt Ihr Wasser aufs Feuer stellen und ihm verbieten, zu kochen." Bei dieser Aeußerung wollen wir uns an Göthe's schöne Worte erinnern:

Digitized by Google

Wenn ich nicht denken und nicht dichten soll,
So ist das Leben mir kein Leben mehr.

Von Italiens schönem Himmel und seiner stärkenden Luft hofften Freunde Scotts einen günstigen Einfluß auf seine zerrüttete Gesundheit. Er brachte in Gesellschaft seiner jüngern Tochter dort mehrere Monate des Winters von 1831 auf 1832 zu, herzlich von den Italienern in Rom und Neapel empfangen und mit manchem Beweise ihrer Werthschätzung beehrt. Nicht minder wetteiferten in Italien lebende Engländer, ihn als einen Freund, der ihnen durch lange Gewohnheit des verwandten Denkens angenehm geworden war, auszuzeichnen. Aber die gewünschte Heilung fand er nicht; er fühlte vielmehr, daß seine Kräfte erschöpft, daß sein Ende nicht mehr fern wäre. Seine sterbliche Hülle aber wollte er gar zu gern dem Vaterlande, wo „sein Herz immer war," anvertrauen.

Auf dieser Reise in die Heimath wurde er im Junius bei Nymwegen auf dem Dampfschiffe vom Schlage getroffen, dem er ohne die wundärztliche Geschicklichkeit seines Dieners erlegen seyn würde. Doch konnte er sich nie wieder so weit erholen, um für die eifrige Bewunderung empfänglich zu seyn, mit welcher das dankbare Vaterland seinem untergehenden Sterne zu huldigen wünschte. Nach einem mehrwöchentlichen Aufenthalt in London kam er am 16. Julius glücklich in Douglas-Hotel in Edinburgh an, ruhig, doch ohne Spuren eigentlichen Bewußtseyns. Am 18. Abends ward er nach Abbotsford gebracht, wo er sich zu freuen schien, seine Halle und seine Bibliothek wieder zu sehen, sonst aber bis zu seinem endlichen Hinscheiden fast ohne alle Theilnahme an den ihn umgebenden Personen und Gegenständen blieb.

Ruhig und schmerzlos entschlummerte er am 21. September, — und dasselbe Jahr, welches Deutschlands Literatur ihrer schönsten Zierde beraubte, machte auch Großbritanien um einen Namen ärmer, den die späten Nachkommen noch mit gerechtem Stolze nennen werden. —

Die englischen Blätter geben die Schuldenlast sehr verschieden, bald auf 60—80,000 Pfund, andere reduciren sie bis auf 21,000 Pfund. Um diese zu tilgen, ist nichts vorhanden als sein Hausgeräthe, seine Bücher, einige unvollendete Manuscripte (zu den Romanen the siege of Malta, und Pizarro, a Calabresse tale, an denen Er in Italien arbeitete) und Briefe, die etwa zehn Bände füllen werden.

Der Buchhändler Cadell in London bietet 20,000 Pf. für das Recht, die übrigen Schriften Scotts nach dem bereits begonnenen Plane herauszugeben. Eine Unterzeichnung ist auch bereits in den größern schottischen Städten eröffnet, um Abbottsford der Familie zu erhalten. Denn wie Goethe's Haus in Weimar ein für jeden Deutschen heiliger Platz ist, so muß auch Scotts Abbottsford ein unveräußerliches Eigenthum seiner Familie und eine bleibende Erinnerung an einen der größten und besten Männer, die Großbritannien erzeugt hat, seyn.

Aber auch die vorherrschende Liebe der Zeit zu Denkmälern und Ehrensäulen tritt bei Walter Scotts Ableben wieder hervor. Nur fragt man billig, ob man ihm einen Stein anbieten und seine unversorgten Kinder ohne Brod lassen kann? Scotts Werke werden seinen Namen auf die späte Nachwelt bringen ohne Steinmonumente.

218) Solger.

Solger hat, in Uebersetzung des Sophokles, viel geleistet; besonders als Rythmiker und Metriker könnte man Ihn fast als Muster aufstellen. Nur

Digitized by Google

eine gewisse Härte und Steifheit blickt doch durch; und ich fürchte, sie wird ganz nie wegfallen, da sie in der Natur des Verfassers ihren Grund hat. Ich kann nicht umhin, manchesmal zu glauben, Solger habe — den Gedanken sich nach einem volltönenden Worte bequemen lassen. Es leidet sogar die Freude am Klang und am Rythmus, wenn der Gedanke dabei spielend ausgedrückt ist. Dahin rechne ich z. B. die Meerschluchtwege — den Felsumkreis u. dgl. unbestimmtes, phantasieverwirrendes Schallwerk. Ich fürchte der Kizel, etwas Apartes zu haben, hat ihn bisweilen gestochen. Auch mißfällt mir, daß Solger so total abweicht von Stolberg und Ast. Wer auch im Ganzen von Asts Arbeit noch so wenig erbaut wäre, muß doch eingestehen, daß Ihm manche Verse, manche Redensarten und Ausdrücke unübertrefflich gelungen sind. Ist es Denn Plagiat, wenn der spätere Uebersetzer solche Stellen hinübernimmt. Ich halte es für Geringschätzung gegen den Vorgänger, wenn man seine Arbeit wie Nichts behandelt.

Heinrich Voß 1808.

Die Solger'schen Anmerkungen sind in der That sehr dürftig, bis auf Weniges, in Denen doch auch kein Scharfsinn vorwaltet. Als Uebersetzer ermangelt er der rechten Beweglichkeit der Phantasie, die in jedem gegebenen Fall den einzigtreffenden Ausdruck herausfindet. Bei ihm läuft manchmal der Ausdruck nebenher, besonders wenn ein wohlklingendes Wort am Schlusse ihn verführt, von Stellen wie Oedip. T. 1424—30 nicht zu reden, wo man ohne das Original ihn nicht verstehen kann. 1810.

219) Eine Somnambüle in Tyrol.

Bei Salurn in Tyrol hat man die Grenze Deutschlands, wenn gleich nicht Tyrols, erreicht. Auf der nächsten Station in Lavis wird nicht mehr deutsch gesprochen.

Die Gegend wird sehr einförmig. In der Mitte fließt die Etsch durch ihr ebenes Thal; ihre Welle ist trübe; oft wenn ein Hochgewitter im Gebirge war, sieht sie ganz dick und braun aus.

Man erblickt die Orte Kaldern und Tramin, jenseits des Flusses, in stattlicher Ausdehnung und mit schönen Häusern. Der Weinbau schafft den Leuten hier großen Wohlstand. Der Seewein von Kaldern (Caldera) ist einer der edelsten in Tyrol. Die Traube von Tramin ist von vorzüglicher Güte. Sie ist mit Vortheil nach Württemberg und an den Rhein verpflanzt worden, und liefert unter andern den beliebten Forster-Traminer.

In Kaldern lebt eine merkwürdige Somnambüle, die noch vor einem Jahre vom ganzen Lande und noch jezt von Vielen für eine Heilige gehalten wird. Damals war der Zudrang nach Kaldern ungeheuer. Zu Hunderten zogen täglich die Schaaren frommer Pilger herbei, zu Wagen und zu Fuß, um an ihrem Lager ein brünstiges Gebet zum Himmel zu schicken.

Sie heißt Maria von Merl, ist die Tochter eines Gutsbesitzers, ungefähr zwanzig Jahre alt, von einem überaus reizbaren Nervensystem, und einem großen Hange zu religiösen Uebungen, abhold allen weltlichen Reizungen. Sie befindet sich nun schon seit länger als einem Jahre in einem Zustand, den Aerzte und Laien als höchst wunderbar schildern.

Maria liegt mit offenen Augen und gefalteten Händen im Bette, ohne

Digitized by Google

etwas von allem, was sie umgibt, zu sehen oder zu hören, und ohne die mindeste Nahrung zu sich zu nehmen, mit Ausnahme des Saftes einiger zerdrückten Trauben, oder einer Citrone, welche dann und wann ihre Lippen erfrischen. Sie spricht nicht und liegt regungslos. Kein Zucken der Wimper verräth, daß Leben in diesem Körper sey. Fährt man mit einem Gegenstand dicht an ihren Augen vorüber, so wird eben so wenig eine Veränderung darin verspürt. Der Athem ist so leise, daß selbst eine Feder nur unmerklich durch ihn bewegt wird. Ihr Blick ist stets auf ein Madonnenbild gerichtet. Sobald aber während der Messe in der Kirche der Moment der Wandelung kommt, so erhebt sie sich mit Blitzesschnelle, und wie mit übernatürlicher Hülfe. Die Andächtigen sagen, daß sie in der Luft schwebe. Wahr ist es, daß sie mit tief zur Brust gesenktem Haupte im Bette kniet, und dann wieder in ihre frühere Lage zurücksinkt.

Ehe die Besuche bei der Heiligen von der Behörde verboten *) wurden, trat man durch die eine Thür in das Gemach, worin sie lag, hielt sich an ihrem Bette auf, so lange man wollte, und verließ sie dann, zu einer andern Thür hinausgehend. Das Landvolk blieb auf den Knien liegen und betete sie an. Ein Geistlicher, der immer zugegen war, sprach dann dazwischen, obschon er es geschehen ließ: „Haltet sie nicht für eine Heilige — sie ist es nicht — nur eine Fromme ist sie!“

Jezt haben zwar die Wallfahrten zu ihr aufgehört; doch kann man von Botzen aus durch einen Freund der Familie dort eingeführt werden. Ihr Zustand ist noch immer unverändert; auch der Geistliche befindet sich noch immer bei ihr. Nur wenn dieser sie beim Namen nennt, scheint sie aus ihrer Lethargie zu erwachen, streicht sich die Haare zurück, ihr Auge wird belebter und sie antwortet auf das, was man sie fragt. Schnell aber geht sie wieder in ihren früheren Zustand über, und pflegt dann gewöhnlich zu sagen: „Laßt mich, ich bin nicht für diese Welt, laßt mich fort!“ Sie hat regelmäßige Züge, lang herabhängende blonde Haare. Die feinen Lippen sind festgeschlossen. Die Wangen leicht geröthet. Man kann ihr Bild in Innsbruck, Botzen und Trient neben verschiedenen Modegegenständen finden.

Die ganze Familie der von Merl zeigte schon seit lange einen Hang zur religiösen Schwärmerei. Zwei Schwestern der Somnambüle haben sich kürzlich als Nonnen einkleiden lassen; ein Bruder ist Capuciner. Die Eltern freuen sich ihres kranken Kindes und meinen, ihnen sey großes Heil widerfahren.

Ihren Todestag soll sie bereits vor langer Zeit schon als bestimmt vorausgesagt haben; er ist aber vorübergegangen, ohne daß sie gestorben ist. Wunder sind das Einzige, was dieser sogenannten Heiligen abgeht, und die frommen Gläubigen warten mit einer Sehnsucht darauf, die sich nicht beschreiben läßt. Im vorigen Sommer wurde ein naher Verwandter des Hauses Priester. An dem Tage, als er die Weihen erhielt, reiste alles von fern und nah nach Kaldern, weil man mit Gewißheit voraussezte, ein Wunder der Heiligen müsse diesen Tag bezeichnen. Man harrte und harrte — aber umsonst. Es soll hier über die Heilige von Kaldern (la Santa di Caldera, wie sie die Italiener nennen) kein frevler Spott ergossen werden. Wahr ist es, daß ihr Anblick einen fast wunderbaren Eindruck hervorbringt und

*) Die Reisebeschreibung sagt uns nicht, warum sie verboten wurden? Der Sammler der Prevorstiana mag sich erkundigen, warum die Klerisey, weniger leichtgläubig als Er, der Protestant, eine für die Lehre von dem Transsubstantiations-Wunder anwendbare Sonderbarkeit nicht weiter benutzen, nicht zu Mehrung der mystischen und mythischen Gläubigkeit und Credulität anwenden wollte? H.

Digitized by Google

Niemand in ihrer Nähe sich zu einem Spott aufgelegt fühlen wird. Der innere Zustand eines solchen Menschen ist und bleibt noch immer ein Räthsel. (Aug. Lewalds Tyrol 1835, S. 180—183.)

220) Schelling und Hegelianer. (Nach Phönix 1835, Nro. 96.)

Bekanntlich hat neuerlich Schelling gewagt, was er, so lang Hegel lebte, kläglich unterließ, in eigener Person der Hegel'schen Schule gegenüber eine feindselige Stellung anzukündigen. Einer der bornirtesten Hegelianer, Hinrichs in Halle, hat darauf in den Berliner Jahrbüchern eine sentimentale Klage erhoben, daß der Freund vor dem Freunde, der Bruder vor dem Bruder nicht sicher sey. Ueber seinem Schmerz hat Famulus Wagner das Nöthigste vergessen, nebenbei die Behauptungen Schellings zu widerlegen. Schwerlich möchte Einer der übrigen Hinterlassenen, deren verwaistes Häufchen keinen Zuwachs bekömmt, geeignet seyn, sich in eine dem Münchner Conservator gewachsene Debatte einzulassen. Nicht, als ob ihm nichts zu entgegnen wäre! Nicht, als ob Schelling nicht übersehen hätte, daß Hegels Philosophie ein wirkliches Philosophiren ist und die einzelnen Fundamentalsätze bei ihm Notionen sind auf dem Wege des logischen, ganz subjektiven Prozesses! Schelling will das Hegel'sche Vor- und Rückschlagen der Ideen nicht begreifen; aber Hegel findet ja in seiner Negation nur eine Elastizität, die gar nicht in den Dingen, sondern in der größern oder geringern, in der unendlichen Energie des beliebigen Denksubjektes liegt. Man nenne diese ewige Persönlichkeit des real-idealischen Prozesses Abstraktion oder Absorption? Annihilirung oder Reduktion des unbestimmten, prädikatlosen, wie die Alten sagten? oder, wie Hegel sagte, des reinen Seyns, so ist die Formel, daß alles Seyn gleich Nichts sey, entweder eine große Thorheit, oder nichts als der belauschte Zustand des Denkenden, die einfache Beschreibung einer reflektirenden Thätigkeit im Menschen, die fast psychologische Erklärung einer rein historischen Thatsache.

Das Malheur der Hegelianer aber ist: Weil sie gewohnt wurden, mehr den Göttlich-Unbegriffenen zu hören und anzustaunen als selbst zu denken, weil sie vielmehr nur von der Phrase über die Objektivität des Gedankens erfüllt sind, nehmen sie auch die Gedanken wie etwas, das am Wege fix und fertig liegt, und vergessen es, die Ahnungen der Wahrheit, wie ihr Meister es that, aus sich selbst herauszuholen und an die innere Energie ihrer Gedanken-Entwicklung zu appelliren.

221) Selbsterkenntniß. Wo ist sie zu suchen.

Goethe an Hegel und Varnhagen. Weimar, den 8. Nov. 1827.

Wenn z. E. Purkinje (in den Berliner Jahrbüchern für wissensch. Literatur) ganz unbewunden und zuversichtlich ausspricht: daß man die wahre dem Menschen so nöthige Heautognosie (Selbsterkennung) bei Hypochondristen,

Digitized by Google

humoristen, Heautontimorumenen lernen solle, so ist dieses eine so gefahrvolle Aeußerung, als nur irgend eine. Denn nichts ist bedenklicher als die Schwäche der Maxime — zu erheben. Leidet doch die bildende Kunst der Deutschen seit dreißig Jahren an dem Hegen und Pflegen des Schwach- und Eigensinns und des daraus hervorgehenden Dünkels und einer dadurch bewirkten Unverbesserlichkeit. Vor solchen schmeichelhaften Irrthümern fürchte ich mich, weil ich schöne Talente daran untergehen sehe.

Aeußere ich dergleichen, so ist dadurch Ihre Anstalt nicht gemeint, sondern namentlich der Recensent. Verzeihen Sie das Gesagte; ich bin es dem schönen offenen Verhältniß zu Ihnen schuldig.

---

222) Friedr. Dan. Ernst Schleiermacher *).

Er starb am 12. Febr. 1834 in Berlin an einer Lungen- und Unterleibsentzündung. Im J. 1768 war er zu Breslau geboren. Sein Vater war reformirter Feldprediger. Die erste Schulbildung empfing er auf dem Pädagogium der Brüder-Gemeinde in Niesky, aus welchem er später in das Seminar der Herrnhuter übertrat, um Theologie zu studiren. Man kennt die sinnlich mystische Dogmatik dieser Partei. Sie sagte ihm, der sich freiwillig an sie angeschlossen hatte, nicht länger zu und er verließ 1787 die geistliche Bildungsanstalt derselben ohne Weiteres. So ging er nach Halle, wo in der Theologie vorzüglich der bescheidene Exegete Nösselt, und der nicht von Dogmen abhängige Knapp seine Führer waren, Wolf und Eberhard aber ihn, mit Theologie, Aesthetik und griechische Philologie verbinden lehrten. Vielleicht läßt sich sogar eine Combination zwischen der Liebe Wolfs zu Platon und der spätern Hinneigung Schleiermachers zu diesem Könige der Philosophen annehmen. Aber auch in Rücksicht der Theologie bewies sich die Richtigkeit des Satzes von den ersten Eindrücken. Sein späteres Bestreben, den Glauben an Gott auf bloßes Gefühl, und zwar auf ein Abhängigkeitsgefühl gründen zu wollen, wird in einem übrigens so ganz zur dialektischen Skepsis geneigten Geist nur dann begreiflich, wenn man darauf zurückgeht, daß er in der herrnhutischen Gefühlsreligiosität bis zum 19ten Jahr gelebt hatte, die an die spezielste Abhängigkeit von dem Heiland gewöhnt.

Den ersten Gebrauch seiner Lehrgabe machte Schl. als Erzieher bei dem Grafen Dohna-Schlobitten auf Finkenstein in Preußen. Nachdem er das Haus desselben verlassen, trat er zu Berlin in das Seminarium für Schullehrer, unter Gedicke's Aufsicht. Neigung oder Umstände bewogen ihn 1794 sich als Prediger ordiniren zu lassen, worauf er zuerst als Hülfsprediger zu Landsberg an der Warthe amtlich eintrat. Dort blieb er bis 1796, wo ihn abermals die Hauptstadt gewann. Er war Prediger am Charité- und Invalidenhause. Sack übergab ihm einen Theil des lezten Bandes der Hug-Blair'schen Predigten zum Uebersetzen. Derselbe rieth ihm, Fawcets Kanzelreden auf gleiche Weise zu übertragen. Schl. gab sie in zwei Bänden heraus. Hierauf nahm er Theil am „Athenäum,“

*) Nomen et Omen habebat. D.

Digitized by Google

welches damals die Ansichten der Gebrüder Schlegel in etwas auffallenden Formen verbreitete.

Sein erstes eigenthümliches Werk, dessen Entstehen auch in diese Zeit fällt und dessen gehaltene Form und Sprache durchweg den täglichen Umgang mit Platons Dialogen bezeugte, waren die „Reden über die Religion“ (erste Ausgabe 1799). Sie zeichneten sich aus durch ein mystisches Feuer des Vortrags, aber auch durch neue Wendungen der Gedanken und Verschleierungen des Denkens durch Empfinden. Sie begründeten den Ruf des Verfassers! Die vierte Auflage ist von 1831. Schl. selbst aber erkannte schon in der zweiten Ausgabe 1806 wie sehr die erste eine unklare Darstellung gehabt hatte. Nur um so eher machte sie ihr Glück bei den Empfindsamen.

Diesen Reden folgten die „Monologen, eine Neujahrsgabe für Gebildete,“ und diesen „die Briefe eines Predigers außerhalb Berlin,“ zu denen die jüdischen Hausväter mit ihrem „Schreiben an Teller“ die Veranlassung gaben. Auch daß „die vertraute Briefe über Fr. Schlegels Lucinde“ (Lübeck und Leipzig 1800, b. Friedr. Bose 152, S. in kl. 8) damals im Umgang mit jenen, von dem klassischen zum romantisch-mystischen sich wendenden, Freibeutern entstanden, ist weder zu vergessen noch zu verhehlen. Die mystische Sentimentalität spielt gerne in die Geheimnisse der Natur als Religion hinüber. Es war ein Modewort, alles mit Religion zu behandeln.

Im nächsten Zeitraum war ihm das Studium Platons besonders lieb und sein Herz trieb ihn, dieser Neigung Gestalt zu geben. Es ist daher leicht zu erklären, wie das rasch projektirte Unternehmen Fr. Schlegels, eine deutsche Uebertragung des griechischen Weltweisen zu veranstalten, an Schleiermacher einen eifrigen Genossen fand, und sogar nach dem arbeitscheuen Zurücktreten des Planmachers den alleinigen Fortsetzer der Arbeit. Die auch in der Sprachbildung musterhafte Uebersetzung erschien seit 1804, aber sehr langsam; theils weil die damalige Zeit in ihrer Bewegsamkeit solchen Studien immer weniger günstig war, theils auch, weil Schl's. eigene Lage öftern Unterbrechungen ausgesetzt wurde. Nach dem Eingeständniß aller philosophirenden Philologen beweist diese Uebertragung Platons eine so vertraute, so eifrige Forschung in den Schriften desselben, wie man sie nur Wenigen zuschreiben kann.

Dazwischen gab Schl. schon 1802 seine erste Sammlung von Predigten heraus, denen später noch zwei andere folgten. Er zeigt sich darin weniger als Prediger des Herzens, als vielmehr der Vernunft und des Gedankens; er will durch Denken überzeugen. Außerdem erschienen auch einzelne Kanzelreden von Ihm bei verschiedenen Gelegenheiten. Immer hat er sich durch einen einfachen, aber lebendigen Vortrag ausgezeichnet. Seinem Worte folgt die Uebereinstimmung, weil im Ausdruck Gedachtes und Empfundenes sich vereinte.

In demselben Jahre, wo seine ersten Predigten im Druck erschienen, verließ Er Berlin, um nach Stolpe als Hofprediger zu gehen. Dort gab er durch seine meisterhafte „Kritik der Sittenlehre“ den öffentlichen Beweis, mit welchem Scharfsinn er über die praktische Philosophie gedacht hatte. Ihm folgte bald öffentliche Anerkennung; er erhielt durch Paulus einen Ruf nach Würzburg, lehnte ihn jedoch ab, und trat zu Halle als Universitäts-Prediger und außerordentlicher Professor der Theologie und Philosophie in die Reihe der Dozenten. Hier lehrte Er theologische Encyklopädie, Exegetik, Dogmatik und philosophische Moral. Zugleich sprach Schl. in jener Zeit der Unterdrückung mit solchem Muth und so reiner Begeisterung in den Kirchen, um die gebrochenen Herzen wieder zu heben, daß er sich viele Freunde und Bewunderer erwarb. Selbst die Nähe Davoust's

Digitized by Google

konnte seinen Eifer für König und Vaterland nicht einschüchtern. Im J. 1807 war er auf kurze Zeit in Berlin, kehrte aber bald in seinen frühern Wirkungskreis zurück und sezte seine Vorlesungen fort.

Während dieser Thätigkeit erschienen von Ihm „die Weihnachtfeier," — „das Sendschreiben über den ersten Brief an den Timotheus," — „über Universitäten" — und der für die Geschichte der Philosophie sehr wichtige Aufsatz in dem Wolfschen „Museum der Alterthums-Wissenschaft," in welchem er die einzelnen Aussprüche des dunkeln Heraklit zusammenstellte und eine Erklärungsweise derselben versuchte.

Nachdem er ein Jahr früher als Prediger an die Dreifaltigkeits-Kirche in Berlin übergegangen war, begann Er hier auch bei der neu errichteten Universität seine unterbrochenen Lehrkurse, als ordentlicher Professor. Zugleich wurden Ihm im Ministerium des Innern einige Arbeiten über das Schulwesen übertragen. Im folgenden Jahre wurde er Mitglied der Akademie der Wissenschaften, und 1814 Sekretär der philosophischen Klasse. Aus diesem Zeitraum sind auch mehrere Abhandlungen aus der Geschichte der altgriechischen Philosophie, welche, den Anaximander, Diogenes von Apollonia, Sokrates betreffend, in den „Denkschriften der Akademie" niedergelegt wurden.

Außerdem hat Schl. gegen Ammon in dem Harms'schen Thesenstreite geschrieben, eine „Darstellung des theologischen Studiums" verfaßt und vorzüglich sein Hauptwerk: „der christliche Glaube," in zwei Bänden 1821—1822 herausgegeben. Die zweite Ausgabe von 1831—1832 hat viele bedeutende Abänderungen.

Kurz vor seinem Tode besuchte Schl. mit einem andern berühmten Theologen, dem Dr. Wegscheider, noch den Norden und wurde besonders in Christiania mit Freude aufgenommen.

Zu Berlin hat Er zuerst festen Fuß gefaßt, dort war auch das Centrum seiner großen Wirksamkeit. Die preußische Staatsklugheit erkennt, wie wichtig für ihr ganzes planmäßiges System auch der Kredit ist, den die wissenschaftlichen Lehrer ihrer auf Verstand sich gründenden politischen Präpotenz sich auswärts erwerben. Die Politik weiß diesen Kredit durch ministerielle Achtungsbezeugungen zu fördern. Schl. im Wetteifer mit ungeschwächter Kraft in Hörsälen und Kirchen zugleich sah beide gefüllt, wenn Er auftrat. — Auch hier bestätigte sich die schon oft gemachte Beobachtung, daß die jugendlichen Gemüther die Größe und Tüchtigkeit ihnen, ob sie dieselbe auch noch nicht zu umfassen vermögen. Während seine heiligen Reden die Nähe um ihn erfüllten, trugen seine vielen Schüler den Samen eines wissenschaftlichen Worts, und mit ihm den Glanz seines Ruhms nach allen Gegenden. Mag es seyn, daß die Besonderheit seines geistigen Wesens es nicht gestattete, daß diese Schüler viel mehr als formelle Eigenschaften mit hinwegnahmen, so hat auch dieß unbestreitbaren Nutzen. Es wird ein Kern zu mannigfaltiger Frucht.

Was seine Redeweise auf dem Katheder betrifft, so kann dieselbe als Muster für akademische Lehrer gelten. Ref. sah ihn nur einmal an diesem Orte seines Wirkens, als schon weißes Haar sein Haupt bedeckte, das Feuer des Mannes längst erloschen war. Er gesteht, daß er sich dem Rufe nach getäuscht fühlte. Dennoch war auch ohne jenes Feuer sein Vortrag meisterhaft, ebenso fließend, als einfach und hell. Kein falsches Wort, keine Wiederholung und der glatteste Bau der Sätze ohne Zögern und Unterbrechung. Die Behandlung des Gegenstandes war scharf zergliedert und streng gesondert, ohne doch gewaltsam zu seyn.

In der Theologie stand Schl. durch kräftige Eigenthümlichkeit in mancher Differenz gegen alle seine Wissenschafts-Genossen, so daß Er es mit allen Parteien

Digitized by Google

verdarb und von Vielen geschmäht wurde. Die Mystiker zog seine Tiefe und sein Gemüth an, aber sie haßten seine Form, die dialektische Behandlung der Dogmen, weil sie dieselbe nicht zu handhaben wußten. Sie schalten ihn spitzfindig. Die Rationalisten — wir meinen jene Theologen, welche ohne metaphysische Deutung oder spekulative Begründung der alten Glaubenssätze zu versuchen, diese vielmehr als lokal und temporell ausscheiden und den Gläubigen das Urchristenthum ohne jüdische und patristische Dogmen geben wollen, welche die Spekulation einen *ausgekernten*, das Ihrige aber einen von der Schale befreiten Glauben nennen — diese Rationalisten schalten ihn Anfangs zweizüngig. Als er jedoch später auf die Anfrage eines solchen Vernunftmannes: ob er zu ihrer Partei gehöre? offen gesagt hatte: das sey von ihrer Seite ein großer Irrthum! als ferner die Erscheinung seiner Glaubenslehre dieß Geständniß als zweifellose Wahrheit hinstellte, da schoben diese Männer, welche man eines allzu *durchsichtigen* Glaubens beschuldigt, auch Ihn zu den Orthodoxisten hinüber, oder vielmehr zu den Tausendkünstlern, die mit der Kirchenlehre gut zu stehen scheinen wollen, während sie allen ihren Worten einen Sinn unterlegen, welcher niemals kirchlich oder symbolisch war. Schl. hat sogar das Dogma von der Erbsünde und Erlösung unter der Paulin'schen Gestalt vom *ersten* und *zweiten* Adam als Mittelpunkt und Grundlage seiner Glaubenslehre angenommen. Das Ganze hat bei ihm eine eigenthümliche spekulative Unterlage, ungeachtet er sehr darauf bringt, daß die Philosophie nicht in die Theologie eingemischt werden sollte. Er gehörte dennoch zu den wenigen Männern, denen theologische und philosophische Studien konvergente Linien sind, die am Ende zusammenstoßen, wenn auch nicht alle bis zu diesem Durchschnittspunkt gelangen. Die Rationalisten mit ihrem Wegräumen der unpraktischen Dogmen stehen auf der einen Seite, G. Hamann mit seiner analytisch mystischen Erklärungsweise des Christenthums auf der andern. Schl. will mit seiner besondern Weise eine Mitte einnehmen. Ihm gibt die Vernunft nur das Allgemeine der Religion; für den Menschen aber müsse dieselbe eine *individuelle* Gestaltung haben, welche er für Christen in der christlichen Kirchenlehre nachzuweisen sucht. Eben dieses Universelle und Allgemeingültige würde man also unter Heiden, Juden oder Mohamedanern, ebenfalls in ihrer Mythologie eingehüllt aufzusuchen haben. Und warum sollte, wer so nach Belieben zu suchen und hineinzulegen versteht, nicht finden, was seine Stellung ihm aufgibt?

Die Religion selbst gründet Schl. der zur Abhängigkeit geneigten Zeit gemäß auf ein *Abhängigkeits-Gefühl*, nämlich von einem höhern Walten, das in uns zum Selbstbewußtseyn komme und jedesmal, wenn es dem Menschen genügen solle, in einer bestimmten Gestalt erscheine. Die *Frömmigkeit* ist nach ihm kein Glauben und kein Handeln, sondern eine *Bestimmtheit des Gefühls* und zwar die höchste Stufe dessen, was Menschen fühlen können. Es sey eine Gemüthsstimmung, die sich einem geahneten, hohen, aber unverkennbaren Objekt willig unterordne. Allerdings ist Religiosität, selbst nach der Etymologie des Worts die Erfüllung des Gemüths mit Bedachtsamkeit, Nachdenklichkeit. Aber so lange dieß nur ein Fühlen oder Empfinden ist, so hat das Gemüth viel eher einen phantasirten, als einen würdig gedachten Gott und ist leicht jedem Aberglauben ausgesezt.

Noch ein besonderer Moment seiner Glaubenslehre machte sich bei seinem Bekanntwerden ungemein auffallend. Schl. nahm in der „theologischen Zeitschrift von ihm, de Wette und Lücke, erstes Heft," gegen Brettschneiders Aphorismen die *Prädestination* in Schutz und verschleierte den Anthropomorphismus dieser Volksvorstellung, welche Calvinus liebte, als ein Mann, welcher, wenn er es

Digitized by Google

ermocht hätte, alle Welt ſich mit abſoluter Prädeſtination unterworfen haben würde. Ueberhaupt hat er ſich mit der dogmatiſchen und philoſophiſchen Seite er Theologie meiſt weder exegetiſch noch theoretiſch, ſondern dialektiſch beſchäftigt, im dem Traditionellen eine verſtändigere und doch myſteriöſe Deutung anzupaſen. Abgeſehen von dem bisher Erwähnten glauben ſeine Schüler deßwegen, ſein Ruhm müſſe ſchon durch die Form feſtſtehen, die er dieſen Unterſuchungen gegeben hat; nämlich durch ſeine Dialektik. Der Sinn, welchen Hegel dieſem faſt verufenen Worte beilegte, hat es wieder auf eine Zeitlang zu Ehren gebracht. Bei Schl. iſt ſie ein Spalten der Begriffe, das Scheiden der Beſtandtheile derſelben, ois von dieſen einiges Probable beizubehalten und ſtatt des Ganzen geltend zu maen iſt. Dieſe Kunſtfertigkeit iſts, welche zugebend, was ſie ſonſther wahr achtete, nanchen Schüler verwirrt, aber der Dogmatik, wie bei den Scholaſtikern, die Möglichkeit gewährt, daß der Lehrer, was ihm anderswoher wahr ſcheint, unter en herkömmlichen Worten und Formeln unvermerkt in Umlauf bringen kann, ohne mit den Wächtern des Wortglaubens ſehr in Colliſion zu kommen.

Bei einem Mann von ſo tiefem Gefühl muß eine ſolche Zerlegung der Dogmen in ihre feinſte Faſern ſehr auffallen; allein ſie war theils in ſeinem geiſtigen Weſen theils im Jugendleben präformirt. Wie das bei Männern mit ähnlichem Gemüth geſchieht, trat dieſes zerſetzende Beſtreben ſchon auf dem Seminar zu Barby hervor, mußte aber ſpäter dem plaſtiſchen Element gleiche Rechte geſtatten. Auch hat dieſer zerlegende Scharfſinn bei ihm keine zerſtörenden Folgen. Schl. iſt bei all der Trennung der einzelnen Theile ſich ſtets des Ganzen bewußt, zu dem ſie nach ſeinem Hauptzweck gehören und das Ihrige beitragen ſolen. Schon nach dem erſten Paragraph in der früheren Ausgabe hatte ſeine Glaubenslehre den vorgeſezten Zweck, ein Bedürfniß der Kirche, daß ihre Kirchenlehre ihr möglichſt glaublich und folgerichtig, zugleich aber auch als bewunderungswürdig und überſchwänglich dargeſtellt werde, zu erfüllen. In der Kirche iſt ſchon die gegebene Wahrheit. Sie iſt nicht erſt unabhängig in dem Gemüth, nicht einmal ohne die kirchliche Interpretation in den Urſchriften geſucht worden. Das Mittel (die Kirche) iſt zum Zweck geworden. Der Theolog iſt leitender Diener der Kirche, ein Virtuos für ihre Harmonie.

Schls. philoſophiſches Syſtem, von dem nur einige Züge als Grundlage des theologiſchen anzugeben ſind, iſt nicht ſo klar bekannt, als jenes, weil wir nur Bruchſtücke vor uns haben, die bei einer nöthigen hiſtoriſchen Sichtung zu noch wenigerem zuſammenſchwinden. Man weiß nur, daß er früher Pantheiſt war, ohne der herrſchenden Schule dieſes Namens anzugehören; wenigſtens glaubt man das, nach Stellen in den Reden über die Religion annehmen zu dürfen. Der theoretiſche Zuſammenhang ſeines Syſtems mußte aber dunkel bleiben, weil er mehr über praktiſche Philoſophie und auch in ihr nur kritiſirend, nicht konſtruirend, eine Anſichten mitgetheilt hat. Ueberhaupt verführt ſein ganzes Weſen und Treiben dazu, daß man unwillkürlich ſeinen Namen für ſymboliſch-bedeutſam halten möchte. Er gab nichts ohne einen Schleier darum zu machen. Und doch iſt der Wahrheit und der Wiſſenſchaft nichts ſchädlicher als dialektiſche Schleiermacherei.

Nach den „Reden“ will er die Religion durchaus nicht zu einer Vernunft-Wiſſenſchaft, auch nicht zur Sittlichkeitslehre oder zu einem Schönheitsgefühl gemacht wiſſen. Nach ihm iſt ſie die zuverſichtliche und gläubige Wahrnehmung alles endlichen Seyns im Unendlichen und durch das Unendliche, alles Zeitlichen im Ewigen und durch das Ewige. Daraus folge dann unmittelbar die herzlichſte Gott-Ergebenheit, welche ſich eben ſo gut mit der abſoluten Nothwendigkeit des Weltlaufs, als mit dem Begriffe von

Digitized by Google

sittlicher Freiheit vertrage. In ideellem Sinne sey die Religion kein Wissen, Thun und Schaffen des menschlichen Geistes allein, sondern die Totalität dieser Funktionen, daher auch die Kunst, so verstanden, mit hierher gehört.

Dieß ist der Anfangspunkt für Schl.'s Aesthetik, die wir vielleicht nach einem Collegien-Heft noch zu erwarten haben.

In den Grundlinien der Kritik aller bisherigen Sittenlehren rügt er alle Ethiker von Plato und Aristoteles bis auf Kant und Fichte, und findet in ihnen nach beigefügten Gründen die vollendet systematische Ueberzeugung nicht. Auch hier herrscht, neben dem Streben nach einer eigenthümlichen Sprachebildung, seine berühmte Dialektik. Sein Scharfsinn geht stets siegreich einher; er destruirt, ohne im geringsten merken zu lassen, wie etwas genügenderes aufzubauen wäre.

Schleiermachers Frühpredigten wurden vor einem Publikum gehalten, das, an den dialektischen Gedankengang des Meisters gewöhnt, auch in das Gebiet des freieren Verstandes und der Forschung folgen konnte. Dank Hrn. Zabel, der sie bei Herbig in Berlin drucken ließ. Er sammelte sie aus seinem Nachschreiben, weil fast zu besorgen war, daß sie von dem bei Reimer erscheinenden Nachlaß ausgeschieden werden möchten. Doch sind sie jezt (51 Predigten über das Markus-Evangelium und 16 über den Colosserbrief) in zwei starken Octavbänden in die von dem Prediger Jonas geleitete Reiner'sche Gesammtausgabe aufgenommen.

Ueber Schleiermacher's Todesstunde gab man gleichzeitig aus Berlin folgende Nachrichten, die zu einer Heiligsprechung Stoff gewähren könnten: „Wenn Tugend irgend eine lange Gewohnheit heißen darf, so verdient Schleiermacher's Gewohnheit, den Geist in freier ewiger Kraft über alle Dispositionen des Körpers und momentane Stimmungen herrschen zu lassen, diesen hohen Namen. Er war stets der liebevolle Mann, der aufgeweckte Gesellschafter, der geistvolle Lehrer, der erleuchtete Kanzelredner, der religiöse Weltweise, und der weltweise Christ. Keine üble Laune, keine Mißstimmung konnte ihm etwas anhaben; selbst Kranksеyn galt nichts in einem Leben wie das Seine. Ja eine Unpäßlichkeit schien ihm nur ein Sporn, seinen Geist noch freier zu machen. Und man weiß, daß er sich niemals geschont, weder im Essen noch Trinken, noch sonst in seiner Diät. Er schien vergessen zu haben, daß er einen Körper habe.

In seinen lezten Wirkungstagen verkündete schon sein Aussehen, welch ein baldiges Ende dem Geliebten bevorstand. Die Studenten, die ihn mit Enthusiasmus verehrten, wollten ihm eine Deputation senden mit der Bitte, sich zu schonen. Allein Schleiermacher erschien im Hörsaal. Welk und hinfällig fing er an zu reden, und sein Körper versagte den Gehorsam nicht. Der Greis ward zu einem jugendlich-begeisterten Redner, der, hingerissen von seinem Gegenstand, beredt, geistreich und bedeutungsvoll-witzig, keine Spur mehr von Krankheit verrieth. — Die Deputation unterblieb. Auch wäre sie unzlos gewesen; es war der lezte Tag, daß Schleiermacher auf dem Katheder stand.

Es ist bekannt, mit welcher Ruhe er die Anordnungen über seine Angelegenheiten auf unserer Welt mit seinem Freunde J. traf, wie er die kleinste Kleinigkeit seines Leichenbegängnisses bestimmte. Am Tage vor seinem Tode umstanden vier Aerzte nebst seiner Gattin das Sterbelager. Er definirte seine Krankheit mit einer Klarheit, als sähe er magnetisch clair-voyant das Innere seines Leibes. Schon vorher hatte er seinem Freunde J. mitgetheilt, daß er sterben würde. Jezt hörte es auch seine Gattin und war tief betrübt. — „Liebes Kind," tröstete er sie; „sterben muß ich, darum laß es Dir zur Beruhigung gereichen, daß ich gern sterbe. Sieh! die höchsten religiösen Erhebungen und die tiefsten philosophischen Combinationen leben in mir und sie sagen mir ein und dasselbe. Es ist hell in mir."

Digitized by Google

Am folgenden Tage (Jeder sah die verhängnißvolle Stunde nah, Niemand aber wußte den Moment außer der Sterbende selbst) — am folgenden Tage richtet sich Schleiermacher im Bette auf, und sagt zu seinem Schwiegersohn die Worte: „das Abendmahl, aber rasch!“ — Dieser bringt ihm Brod und Kelch. Er hat noch die Kraft, das Brod zu brechen, er muß sie haben, denn er will sie haben.

Sein geübter Wille besiegt die Todesqual, sein gewohnt-freier Geist übt zum lezten Male die irdische Herrschaft und hält sich fest in der Hülle, sie zwingend, Gott zu geben, was Gottes ist. Er ertheilt das Abendmahl jedem der Anwesenden. Die Thüren öffnen sich. Seine Kinder treten ein, auch Fremde; da nimmt er den Kelch, trinkt, läßt ihn aus den Händen und ist todt. — Der Tod ist der Triumph des Christen. — Alles stürzte herzu, man küßte die erkalteten Hände. — Man besuchte vielfältig die mit Blumen geschmückte Leiche, die im Ornate da lag; man hat sie gezeichnet und lithographirt.“

Dr. Fr. Schleiermachers lezte Stunden. (Nach Dr. Lücke.)

In der theologischen Zeitschrift „Studien und Kritiken“ von Ullmann und Umbreit, gibt ein Aufsatz von Dr. Lücke: „Erinnerungen an Friedrich Schleiermacher.“ „Seine Stimmung war während der ganzen lezten Krankheit klare, milde Ruhe, pünktlicher Gehorsam gegen jede Anordnung; nie ein Laut der Klage oder Unzufriedenheit. Er blieb immer gleich freundlich, geduldig, wenn gleich ernst und nach innen gezogen.

Als er eines Tages, durch Opium in Schlummer gebracht, daraus erwachte, rief er die geliebte Gattin an sein Bett und sagte: „Ich bin doch eigentlich in einem Zustande, der zwischen Bewußtseyn und Bewußtlosigkeit schwankt; aber in meinem Innern verlebte ich die schönsten Augenblicke. Ich muß immer in den tiefsten Spekulationen seyn, die aber mit den innigsten religiösen Empfindungen eins sind. Ich finde hierin — sagt Lücke — eine schöne Verklärung seines Lebens. Der Mann, der sein ganzes Leben hindurch nach der höhern Einheit des Religiösen und Spekulativen gerungen hatte, aber bescheiden und vorsichtig sie nicht als Anfang, sondern als Ziel seines Denkens betrachtete, empfängt sie als Lohn und Weihung in das himmlische Reich in den Augenblicken, wo der äußere Mensch erstirbt, damit der innere frei und rein zum Vollgenusse des ewigen Lebens in Gott erstehe. Die lezten Tage und Stunden waren von der Religion durchdrungen und verklärt. Selbst seine Träume waren Reflexe seines religiösen Lebens und Wirkens. „Ich habe so schön geträumt,“ sagte er einmal, „und der Traum hat mir eine ganz eigne, wohlthuende Stimmung zurückgelassen. Ich war in einer sehr großen Versammlung. Viele Bekannte und Unbekannte. Alle sahen auf mich und wollten Religiöses von mir wissen; es war wie eine Belehrung, und ich gab sie so gerne.“

Der Kinder, der Freunde liebreich gedenkend, und je näher dem großen Augenblicke, desto versenkter in der Liebe, als der innersten Quelle seines Wesens, sprach er: „Den Kindern hinterlasse ich den Johanne'schen Spruch: Liebet euch unter einander! Und ich trage Dir auf, sagte er zu seiner Gattin, alle meine Freunde zu grüßen und ihnen zu sagen, wie herzlich lieb ich sie gehabt habe.“ Er war eines Todes bald gewiß geworden; er wünschte noch gern bei den Seinigen zu bleiben; er fühlte, daß er bis zur ewigen Ruhe noch viel Schweres zu überstehen habe; aber er ging gefaßt und ergeben in den heiligen Willen der ewigen Liebe dem lezten Kampf entgegen. Am lezten Morgen stieg sein Leiden sichtbar. Er

Digitized by Google

klagte über heftigen innern Brand und der erste und letzte Klagelaut drang aus seiner Brust: „Ach Herr, ich leide viel!“ Auf eine tiefergreifende Art sagte er dann zu den Seinigen: „Liebe Kinder; ihr solltet jezt alle fortgehen und mich allein lassen; ich möchte Euch gern den Jammerblick entziehen.“ Die vollen Todeszüge stellten sich ein, das Auge schien gebrochen, sein Todeskampf gekämpft. Da legte er die beiden Vorderfinger an das linke Auge, wie er oft that, wenn er tief nachdachte, und fing an zu sprechen: „Wir haben den Versöhnungstod Christi, seinen Leib und sein Blut.“ Während dessen hatte er sich aufgerichtet; seine Züge fingen an sich zu beleben; seine Stimme ward rein und stark und Er sagte mit priesterlicher Feierlichkeit: „Seyd Ihr eins mit mir in diesem Glauben?“ worauf die Seinigen ein lautes Ja antworteten. „So laßt uns das Abendmahl nehmen! Aber vom Küster kann keine Rede seyn. Schnell, schnell, es stoße sich keiner an die Form!“ Nachdem das Nöthige herbeigeholt war, während dessen die Seinigen in feierlicher Stille mit ihm gewartet hatten, fing er an mit immer verklärteren Zügen und Augen, in denen ein wunderbar, unbeschreiblicher Glanz, ja eine höhere Liebesglut, mit der er die Seinigen anblickte, zurückgekehrt war, einige betende und einleitende Worte zu der Handlung zu sprechen. Darauf gab er, indem er Jedem einzeln, auch zulezt sich selbst, die Einsetzungsworte vollständig und laut gesprochen, das Brod und den Wein zuerst den Andern, dann sich selbst und sprach: „Auf diesen Worten der Schrift verharre ich. Sie sind das Fundament meines Glaubens.“

Nachdem er den Segen gesprochen, wandte sich sein Auge noch einmal mit voller Liebe zuerst zu seiner Gattin, dann sah er jeden Einzelnen mit durchdringender Innigkeit an, mit den Worten: „So, in dieser Liebe und Gemeinschaft, sind und bleiben wir Eins.“ Er legte sich auf das Kissen zurück. Noch ruhte die Verklärung auf den Zügen. Noch einigen Minuten sagte er: „Nun kann ich auch nicht mehr hier aushalten,“ und wieder: „Gebt mir eine andere Lage!“ Man legte ihn auf die Seite, er athmete einige Male auf; das Leben stand still. Unterdessen waren die Kinder hereingekommen und umgaben knieend das Bette. Sein Auge schloß sich allmälig.“

223) Eulogius Schneider als Hofprediger zu Stuttgart.

Am Charfreitag 1796 kam der Pater Eulogius Schneider, damals Lektor des Franziskanerklosters in Augsburg, nach Stuttgart. Er hatte sich in Augsburg durch eine Predigt über die Toleranz am Catharinenfeste, und durch seinen freien Umgang mit protestantischen Gelehrten und Frauenzimmern verhaßt gemacht. Da noch damals der Hauptsitz aller Controversen in dieser Reichsstadt war, wo Jesuiten noch den größten Einfluß auf die katholische Inwohnerschaft hatten, und unter den Franziskanern selbst, denen sein freier Umgang und seine Superiorität in Kenntnissen zur Last werden mochte, eine große Gegenpartie wider ihn sich bildete, so kann man sich die Sensation denken, welche durch eine Toleranz-Predigt unter dem Jesuitischen und mönchischen Anhang gemacht wurde. Alles lauerte auf ihn, um in seinem Umgange Fehler und Schwachheiten aufzufinden oder zu vergrößern, oder, wo keine waren, sie zu erdichten. Er wurde zwar durch den Beifall der Protestanten und der verständigen Katholiken entschädigt; allein in dem Kloster, wo er denn doch sein Leben zubringen mußte, hatte er täglichen Verdruß.

Digitized by Google

Die Toleranz-Predigt brachte ihn dagegen in die Bekanntschaft des Freiherrn von Ungelter, Weihbischoffs und fürstbischöflichen Statthalters. Dieser war damals ein großer Beschützer der Gelehrten. Die Professoren Sailer, Weber und Zimmer in Dillingen genoßen seine Protection, und erhielten sich so lange, als der Statthalter selbst sich erhielt. Bekannt ist, daß Sie und Er einer jesuitischen Kabale aufgeopfert wurden.

Der Freiherr von Ungelter sah wohl, daß P. Elogius Schneider, dessen Talente ihm auffielen und Zuneigung einflößten, in Augsburg und unter den Franziskanern nicht mehr bestehen könne. Er wollte ihn daher der Verfolgung entziehen, und ihm zugleich eine seinen Kenntnissen und Kräften angemessene Laufbahn eröffnen. Deßwegen empfahl er ihn dem Herzog Carl von Würtemberg zu seiner Hofkapelle. Der Herzog hatte für den Weihbischoff, der öfters an seinem Hofe erschien, viele Hochachtung und ein großes Zutrauen. Schneider wurde zu einer Probepredigt gerufen.

Er predigte das erstemal — wenn ich nicht irre — am weißen Sonntag. Allein seine Predigt schien den Herzog nicht zu befriedigen, der ihm deßwegen keinen definitiven Bescheid ertheilte. Er hatte vierzehn Tage später noch einmal zu predigen; allein auch auf diese Predigt erfolgte die Annahme nicht. Dieß machte den P. Elogius etwas empfindlich; und da bald die Pfingstzeit herannahete, wo die Franziskaner ihr Kapitel hielten, und Lektorsstellen fürs nächste Jahr ausgetheilt wurden, so schrieb er dem Herzog: „Er wünschte bald wieder nach Augsburg zurückkehren zu dürfen, indem er sonst Gefahr laufe, in seinem Orden außer Acht gelassen, und mit keiner Lektorsstelle bedacht zu werden. Eben jezt rücke die Zeit heran, in welcher jene Stellen bei der Kapitels-Versammlung ausgetheilt würden. Er bitte also, in Ansehung seiner Person, um die weiteren Befehle Sr. Durchlaucht."

Der Herzog war immer noch etwas unschlüssig. Schneider hatte keine angenehme Stimme zum Predigen und keine Deklamation, welches man ihm beim Sprechen nicht anmerkte. Auch sein Gedächtniß war nicht gut. Er hatte zwar unter den damaligen Hofpredigern allen (Schluß ausgenommen) die meiste Kenntniß der Sprache; allein das Gedächtniß, wodurch eine ganze Reihe von Sätzen, wie in einer Predigt, auswendig hergesagt werden soll, mangelte ihm. Wenn dieses fehlt, so merkt man dem Prediger zu sehr das Gespannte seiner Lage an; wie schon Fenelon bemerkt hat.

Es ist auch bekannt, daß Schneider in der Folge, da er wirklich Hofprediger war, öfters in den Predigten stockte; besonders widerfuhr ihm dieß zweimal in Einer Predigt, da er in Hohenheim am Himmelfahrtsfeste vor dem Herzoge predigte.

Diese Mängel in den Predigertalenten waren es unstreitig, was den Herzog in der Wahl unschlüssig machte, den P. Eulogius Schneider seiner Hofkapelle einzuverleiben. Auf der andern Seite waren doch wieder seine Talente und Kenntnisse anziehend.

Er hatte sich bereits durch die Uebersetzung der Homilien des Chrysostomus aus dem Griechischen einen Namen gemacht und wirklich hatte Er die griechische Sprache ziemlich inne; doch scheint er darin nicht so stark wie Schluß gewesen zu seyn, der alle, selbst die schwersten griechischen Klassiker mit Fertigkeit las und liebte. Schneider schrieb auch gut Latein, wie aus einer kleinen Abhandlung über den Beichtstuhl erhellt, die er im Kloster ausgearbeitet hatte, und mit sich nach Stuttgart brachte. Außerdem hatte er ziemliche Kenntniß der italienischen, englischen und französischen Sprache.

Digitized by Google

Sein freier, aufgeheiterter Kopf machte ohnehin bald, daß er über das Mönchswesen und über die Schultheologie hinaussah! Seine theologischen Grundsätze waren sehr erleuchtet, und so mußte Er gleichsam der Antipode seyn der Augsburger Controverse. Der Umgang mit Protestanten, die ihm alle Gelegenheit zum Lesen guter Schriften machten, nüzte ihm sehr viel, wie er auch öfters rühmte. Worin er gar nicht zu Hause war, das war die Mattheſe, für die er eigentlich weder Neigung, noch, wie es schien, Talent hatte. In der Philosophie, die er als Lector lehrte, begnügte er sich, mit den damals noch unter uns gewöhnlichen Leibnitz'schen und zum Theil Eklektischen Lehrsätzen. Ungeachtet zu dieser Zeit, Kants Kritik der reinen Vernunft schon überall Eingang zu finden anfing, so war ihm doch, sie zu studiren, eine zu harte Aufgabe. Ueberhaupt war er nicht für das strenger Wissenschaftliche; er liebte vielmehr, nach französischer Art, nur so die Blüthen und den entgegenströmenden Wohlgeruch. Witz, Belesenheit, gesunder Menschenverstand halfen ihm überall, auch in mancher literarischen Verlegenheit.

In der deutschen Dichtkunst hatte er schon einige glückliche Versuche geliefert; besonders gefiel seine Ode auf den Tod des Herzogs Leopold von Braunschweig, da ihr der Domherr von Beroldingen in Speyer den Preis, den er darauf gesezt hatte, zuerkannte.

Alles dieses, was zu Schneiders Vortheil sehr stark sprach, bestimmte endlich den Herzog, daß er ihn zum Hofprediger ernannte.

Nun rief Schneider voll Freude: laqueus contritus est et nos liberati sumus. Der Klosterstrick war entzwei und der junge Franziskaner eilte in die Freiheit hinüber. Er ließ bei seiner Rückkehr nach Augsburg ein Pettschaft stechen, worauf ein Franziskanergürtel, in der Form eines Zirkels, durch eine aus den Wolken hervorragende Hand mit dem Messer entzwei geschnitten wurde, mit der Inschrift: Secando evasit. (Durchschnitten! Entflogen!) Dennoch, so sehr er triumphirte, glücklich aus den Banden des Franziskanerzwangs entronnen zu seyn, behielt er stets eine gewisse Neigung zu diesem Orden, die wohl als ein guter Zug seines Herzens zu betrachten ist. Er rühmte auch in der Folge mehrere Mitglieder seines Ordens. Mit einigen blieb er noch immer in vertrautem Briefwechsel, besonders mit einem P. Donat, der damals zu Kempten lebte.

Nachdem sich der Befreite einige Zeit noch in Augsburg aufgehalten, und durch seine nunmehr weltliche Kleidung, wie auch durch seinen jezt noch freiern Umgang mit Protestanten, die frommen Augsburger geärgert hatte, ging er endlich in die Hofkapelle als Mitglied über.

Seine früheren Lebensumstände sind: Er war zu Wipfelt in Franken geboren, ein Landsmann des Conradus Celtes, von dessen Gedichten er eine neue Ausgabe besorgen wollte, die aber nicht zu Stande kam. Er studirte zu Würzburg, und war, nach seiner eigenen Beschreibung, ein ziemlich lockerer Bursche! Schon damals machte er deutsche Verse, war auch wegen seiner Witze und Lustigkeit bei einigen Domherren und anderen Honoratioren sehr beliebt. Nicht gesinnt, Geistlicher zu werden, legte er sich auf Rechtsgelehrsamkeit. Umstände aber, die er nie deutlich erklärte, brachten ihn zu dem, wie er es selbst nannte, verzweifelten Entschluß, sich in einen Franziskanermönch zu verpuppen. Welche und wie viele Klöster er, nach der Gewohnheit dieses Ordens, durchwandern mußte, ist nicht anzugeben. Im Kloster zu Salzburg, wo er mit Professor Schille bekannt wurde, studirte er die Theologie, und, nachdem er Priester geworden war, wurde er in das Kloster zu Augsburg, als Lektor der Philosophie versezt. Von dort kam er nach Stuttgart, in einem Alter von ungefähr 30 Jahren.

Digitized by Google

In der neuen Laufbahn machte er sehr bald viele und ansehnliche Bekanntschaften, deren einige Ihm seine Kenntnisse, andere sein Witz und belustigender Umgang verschafften. Unter den Collegen sympathisirte in dieser Beziehung mit ihm keiner so sehr als Bleibimhaus, mit dem er bald zu innigster Vertraulichkeit überging, und beinahe alle Abende einerlei Gesellschaft besuchte.

Er selbst war weder stolz noch falsch. Wer Ihn kennen lernte, wird Ihm zu seiner Ehre, mit Recht nachsagen: Er könnte es wohl leiden, wenn man ihn auf einen Fehler aufmerksam machte. Besonders vermochte Bleibimhaus viel über ihn, indem er ihm manche gute Lehre im jovialischen Tone beibrachte. Schneider verachtete keinen, wenn er gleich Superiorität über ihn fühlte. Noch weniger störte er die Harmonie durch irgend einen Zug der Falschheit. Seine Beobachter stimmen darin überein, daß er vielmehr überall redlich und offen, und vielleicht hier und da, selbst zu seinem Nachtheile, zu offen sich benahm. Unter den Hofpredigern sympathisirte er mit Memminger am wenigsten. Ihre Denkart war ganz entgegengesezt, auch blieb Memminger immer etwas verschlossen, so ein Gegensatz von Schneiders nur zu aufbrausender Offenheit. Dennoch entstand nie ein Hinderniß der gesellschaftlichen Eintracht. Auch mit Werkmeister kam Schneider wegen Verschiedenheit der Denkart und Neigungen, nie zu inniger Vertraulichkeit. Aber immer blieb eine gute collegialische Stimmung. Schneider theilte Briefe mit, wenn er glaubte, daß ihr Inhalt interessire. Er achtete auf Werkmeisters Urtheil über Aufsätze und Arbeiten. Eine Vertheidigung der kirchlichen Unfehlbarkeit gegen Michaelis hatte Er schon im Kloster geschrieben. Der College sprach freimüthig, gegen verschiedene, von ihm angeführte Gründe. Elogius schien durch die Kritik zwar nicht belehrt; aber er ließ doch die Sache auf sich beruhen. Er mag bei reiferem Nachdenken das Unzureichende seiner Abhandlung gefühlt haben.

Zu Stuttgart wurde jezt seine zu Augsburg gehaltene Toleranzpredigt herausgegeben. Er arbeitete auch von Zeit zu Zeit an seiner Uebersetzung der Homilien des Chrysostomus. Sie wurde in kritischen Blättern, da man damals die Aufklärung unter der deutsch-katholischen Geistlichkeit gerne aufmunternd und billig behandelte, sehr gerühmt. In der That bewies sie Einsicht in die griechische Sprache und Gewandtheit in der deutschen, und dieß um so mehr, da er oft nur stückweise, und mitten unter gesellschaftlichen Zerstreuungen arbeitete. Er und Bleibimhaus waren die gewöhnlichen Gefährten bei allen ländlichen und städtischen Vergnügungen. Nicht leicht verging eine Woche, wo sie nicht Streifzüge in die Nachbarschaft machten, oder von dorther Besuche erhielten, welche dann meist auch in die geschlossene Tischgesellschaft der Herren Hofprediger eingeführt wurden. Daher blieb Schneider mit seinem Uebersetzertalent selten längere Zeit bei der Arbeit. Wie er alles gleichsam im Fluge that, so entstanden auch seine Gedichte, als Kinder seines Witzes, Frohsinns und momentaner Gemüthsstimmungen so schnell, daß sie nicht immer im strengen Sinne genommen, oder zu scharf beurtheilt werden dürfen.

Die Predigten bearbeitete Schneider mit vielem Fleiß, auch weil er die Absicht hatte, sie drucken zu lassen; wie es auch nach seinem Abzug von Stuttgart geschah. Als seine hauptsächliche Fehler waren zu bemerken — eine unbegrenzte Eitelkeit, und allzu viele Neigung zu sinnlichen Genüssen. Er hatte viel Witz; aber noch eine größere Begierde, ihn spielen zu lassen; auch wenn er dadurch in Gesellschaften beleidigte; auch wenn es Frauenzimmer betraf; auch wenn er sich selbst schadete; besonders wenn Bleibimhaus nicht zugegen war, der ihn bisweilen beim Ohr zupfte und voll Bonhommie durch sein: o Jörgle! warnend unterbrach.

Digitized by Google

Schneiders Taufname war — Georg. Ein witziger Einfall, den er Wohlstands halber unterdrücken sollte, war seine höchste Versuchung, die einen Kampf verursachte, in welchem der Ritter allzu oft sich selbst nicht besiegte.

Noch auffallender war seine Eitelkeit im Glänzenwollen bei theologischen Meinungen. Hier war er durchaus unbekümmert, ob er Jemand ärgere; ja er verfiel eigentlich in eine Sucht, irgend eine an sich im guten Sinne erklärbare Meinung in recht übertriebenen und anstößigen Ausdrücken vorzutragen, weil er dadurch als ein sehr aufgeklärter Mann zu erscheinen meinte. Dieß erstreckte sich bis auf seine Predigten, in denen er bisweilen so grelle Ausdrücke zur Bezeichnung seiner Neologie gebrauchte, daß dieser und jener, geärgert, die Kirche verließ.

Zum Unglück taugte seine Deklamation gar nicht. Niemand konnte ihn (und dieß geschah auch in seiner Gegenwart, wo er es ohne Widerwillen mit anhörte) in seinem weinerlichen und hohlen Tone so richtig nachahmen, als Bleibimhaus. Demungeachtet hatte er keine größere Passion als seine Gedichte zu deklamiren. Wo sich ein gutmüthiges Häufchen um ihn sammelte, und gerade von einem seiner Gedichte die Rede werden konnte, da fing Eulogius an, zu deklamiren. Er und Bleibimhaus machten einst einen Spazierritt nach Oeffingen, zwei Stunden von Stuttgart. Schneider hatte gerade eine Ode auf Friedrich den Großen, die auch unter seinen gedruckten Gedichten vorkömmt, vollendet. Auf dem Pferde fing er an, sie seinem Freunde vorzudeklamiren. Bleibimhaus hörte mit Geduld zu. Als der Deklamator das Ende erreicht hatte, und fragte: wie die Ode gefalle? machte sich Bleibimhaus die Lust, ganz trocken zu antworten: Ich habe schon Schlechteres gehört! Dieß brachte Schneidern in eine so heftige Aufwallung, daß er dem Pferde den Sporn gab, und davon ritt. In Oeffingen aber versöhnte er sich bald wieder bei einem Glas Wein mit dem Freunde. So war all jene Eitelkeit doch mit so viel Gutmüthigkeit verbunden, daß man ihm nicht gram seyn konnte.

Als das württembergische Regiment, welches der Herzog Karl für Holland errichtet hatte, nach dem Kap abzuziehen hatte, schickte das Collegium der katholischen Hofprediger gutwählend den jovialen und einnehmenden Elogius nach Ludwigsburg, wo sich das Regiment befand, mit dem Auftrag, in Gemeinschaft mit dem dort befindlichen Hofprediger, Mayer, die katholischen Soldaten des Regiments feierlich dem protestantischen Prediger, Spönlein, welcher mit nach dem Kap ging, anzuempfehlen. Es war eine rührende Kirchenhandlung. Nachdem die katholischen Soldaten in der katholischen Hofkapelle das Sakrament empfangen hatten, traten die beiden Hofprediger zugleich mit dem protestantischen Regiments-Prediger zum Altare. Sie umarmten einander, wie Brüder, vor dem ganzen Volke. Der Hofprediger Mayer bat den Feldprediger im Namen der Hofkapelle, daß er die Katholiken seines Regiments in seine besondere Leitung nehmen, Ihnen religiöse Erbauungsstunden halten, bei Krankheiten durch geistliche Zusprüche sie stärken und trösten, und überhaupt Lehrers- und Vaterstreue an Ihnen ausüben möchte. Spönlein versprach es öffentlich und beide Hofprediger schlossen mit einer Anrede an die Soldaten, worin sie Ihnen Vertrauen, Achtung und Liebe gegen den gemeinschaftlichen Religionslehrer einzuflößen suchten.

Nach geendigtem Gottesdienste speisten diese Geistlichen insgesammt mit den Offizieren des Regiments. Aber siehe! da trat am Ende des Mahls Schneider wieder als Deklamator in die Mitte. Die Offiziere, von denen die wenigsten ihn kannten, gewiß aber alle mit ganz andern Gedanken und Empfindungen beschäftigt waren, mußten die Deklamation einer auf diese Tagsgeschichte von ihm verfertigten Ode anhören und applaudiren.

Digitized by Google

In jener Zeit erschien von Alexander Geddes, einem selbstdenkenden katholischen Theologen in England die Ankündigung einer englischen verbesserten Bibelübersetzung. Ein Freund von Schneiders Talenten wünschte, er möchte sich an eine deutsche Uebersetzung dieser Art wagen. Man konnte hoffen, daß er, die Weitschichtigkeit eines solchen Unternehmens fühlend, dadurch von seinen gewohnten Zerstreuungen zurückgebracht, und überhaupt gesezter und ernsthafter gestimmt werden könnte. Welch ein Glück, wenn dadurch seinen Studien und Neigungen ein anderer Umschwung gegeben, sein Gemüth und Talent gleichsam ausgefüllt und er vielleicht für sein ganzes Leben auf einen der wichtigsten Gegenstände fixirt worden wäre. Er dankte für die gute Meinung, die der Freund dadurch über ihn ausspreche, und versprach, nachzudenken. Aber schon am andern Tage erklärte Er, mit dem Plane seiner Bibelübersetzung ganz fertig zu seyn. Er werde nächstens in einem Programm die Ankündigung davon machen, alle Bischöfe und Erzbischöfe Deutschlands auffordern, daß sie jedem untergebenen Geistlichen seine Uebersetzung zu brauchen zur Pflicht machen sollten, dadurch werde Er ein Kapital von wenigstens 20,000 fl. gewinnen, und mit diesem nach Vevay am Genfersee ziehen, um da sein Leben in Freude und Ruhe zuzubringen. Erstaunt erwiderte der Freund: Aber wie? haben Sie denn bereits alle die Sprach- und andern Kenntnisse, die zu einem solchen Unternehmen erforderlich sind? Sammlen Sie sich zuvor alle zu diesem wichtigen Werke nöthige Vorarbeiten; treten Sie mit Männern, die Ihnen Rath und Beihülfe geben können, in Gesellschaft, brüten Sie über Ihrem Beginnen wenigstens noch zehen Jahre, und dann machen Sie sich in Gottes Namen an die Uebersetzung! Sie wissen, mit welchem Fleiße und Eifer Origenes und Hieronymus ihre biblischen Arbeiten unternahmen. Wenn Ihr Werk dann gut ausfällt, wie ich nicht zweifle, so wird das Publikum von selbst begierig darnach greifen, wo nicht, so wird es kein Befehl und kein Bannstrahl verkäuflich machen. Wie aber kommen Sie dazu, Ihren Zug nach Vevay mit der Bibelübersetzung in Verbindung zu bringen? Schneider nahm diese Herzensergießungen gar nicht übel; der Erfolg jedoch war, daß er den Plan bei Seite legte, und auf immer vergaß. Bleibimhaus sagte nachher: Schneider komme ihm vor, wie Schach Gebal, wenn Danischmende ihm hie oder da den Funken eines klugen Gedankens in die Seele werfe.

Wie sich bei dieser Veranlassung das Gemisch von Eitelkeit und von Lüsternheit nach sinnlichen Genüssen in Schneiders Gemüth kund gab, so findet jeder davon auch Spuren genug in seinen Gedichten. Vorzüglich liebte er freie Gesellschaften, und manchmal auch Gelage, wo er sich aber doch zu mäßigen und in der Gewalt zu halten wußte.

Ohne Zweifel fragte man: ob schon in Stuttgart Spuren jener grausamen Handlungen, die man ihm als Revolutionsmann zur Last legte, wahrgenommen worden seyen? Er hatte unstreitig treffliche Gaben und Anlagen, nicht nur des Geistes, sondern auch des Herzens; er überließ sich aber Fehlern, welche die volle Entwicklung des Besseren hinderten. Bleibimhaus, der ihn am meisten kannte, wollte an ihm eine gewisse Härte gegen die Armen bemerkt haben. Mag seyn! Aber auch wohlthätige Handlungen von ihm waren unläugbar. Er kollektirte einige Male mit vieler Wärme für abgebrannte arme Leute. Wenn arme Geistliche seines Ordens nach Stuttgart kamen, nahm er sie gastfreundlich auf, und bezahlte für sie. Ueberhaupt war er der Freundschaft sehr fähig. Ohne empfehlungswürdige Eigenschaften des Herzens würde er sich auch gewiß nicht so viele Achtung und Zuneigung von so vielen Angesehenen aus allen Ständen erworben haben. In besserer Umgebung, wo man seine Fehler mit Schonung und Liebe trug und

Digitized by Google

milderte, würde er sich immer mehr gehoben haben. Wenigstens wäre er nie tief gesunken.

Merkwürdig ist das Prognostikon, welches Bleibimhaus, und zwar mehrmals aussprach. Bruder! — sagte er zu Schneider — entweder wirst Du noch etwas Großes, oder Du kommst auf das Schaffot. Schneider hörte die Prophezeihung mit Vergnügen, weil ihr erster Satz seiner Eitelkeit zusagte.

224) Chr. Gottl. Schröter, der fast vergessene Erfinder des Pianoforte.

Dieser Organist an der Hauptkirche zu Nordhausen, war geboren zu Hohenstein an der böhmischen Grenze, am 10. August 1699, und starb zu Nordhausen 1781. Mit Graun zugleich war er früher Raths-Discantist zu Dresden, später machte er Reisen, als Gesellschafter eines Barons; ging dann nach Jena, um die schöne Wissenschaften zu treiben, und las dort Collegia über die mathematische Theorie der Musik und Composition; von dort ward er als Organist nach Minden und endlich, 1732, nach Nordhausen berufen, wo er im November 1782 starb. —

Sein wichtigstes Werk ist: „Deutliche Anweisung zum Generalbasse, in beständiger Veränderung des uns angebornen harmonischen Dreiklanges, mit zulänglichen Exempeln; wobei ein umständlicher Vorbericht der vornehmsten, vom Generalbasse handelnden Schriften dieses Jahrhunderts. Halberstadt, 1742. 4.

In Dresden beschäftigte ihn sehr das Monochord, welches seine vielfältigen musikalischen Rechnungen veranlaßte. Sein häufiges Klavierstimmen und mühsames Flügelbekleben brachte ihn auf die Erfindung des Pianoforte, wovon er schon 1717 ein doppeltes Modell aufstellte, welches man im zweiten Theile von Marpurgs kritischen Briefen abgebildet und beschrieben findet. — Er zeigte sein Modell 1721 am Dresdener Hofe; ungeachtet aber der König damit sehr zufrieden war, und seitdem eine Menge solcher Instrumente angefertigt wurden, hatte er doch so wenig Vortheil von seiner Erfindung, daß nicht einmal seines Namens, als Erfinders, dabei gedacht wurde, wie es bei dem bescheidenen nur immer auf das Werk bedachten Deutschen öfter der Fall gewesen ist. —

Als originellen Mann mag er sich selbst zeichnen in folgendem Auszuge aus einem seiner Bücher:

„Unter vielen schreckenvollen Tagen im lezten Kriege war für Nordhausen 1761 der 23. August einer der betrübtesten, indem am selbigen Sonntage das zur Bedeckung des Preußischen Magazins hier liegende Corps von den Franzosen überfallen und aufgehoben wurde. Sie sprengten bei mir alle Kammern auf und geriethen zugleich in die Oberstube, in welcher der größte Theil meiner musikalischen, mathematischen und philologischen Bücher sich befanden, hauten selbige zusammen, zerrissen vollends alles und verbrannten die Blätterchen. Solches Unglück traf auch die Historie der Harmonie und Melodie, ingleichen den zweiten Band vom vollstimmigen und unbezifferten Generalbaß, wie auch noch viele reingeschriebene Aufsätze, unter welchen der Euklides von der Harmonik mich am meisten schmerzet, indem ich selbigen nicht nur aus der griechischen Sprache in unsere übersezt, sondern auch in drei Abschnitten mit harmonikalischen, harmonischen und melodischen Erläuterungen aufgepuzt dargestellet. —

Digitized by Google

Sehr charakteristisch für jene Zeit ist auch die Dedication seiner deutlichen Anweisung: „Allen meinen noch lebenden Generalbaß-Schülern, hohen, mittleren und niedrigen Standes, wird diese Schrift mit unterthänigster, dienstschuldigster und ergebenster Danksagung für mir bisher erwiesene hohe Gnade, ausnehmende Geneigtheit und liebreiches Bezeigen gewidmet von dem Verfasser."

In Gerber's Lexikon der Tonkünstler II, pag. 454 wird einer handschriftlich hinterlassenen „vollständigen Lebensbeschreibung Schröters" erwähnt; wo ist diese Handschrift jezt? Sie ist gewiß nicht nur sehr unterhaltend, sondern auch für die Geschichte der neuern Musik von großem Werthe. (S. Leben und Studien F. A. Wolf's, des Philologen.)

225) Die Schweiz in ihrem Selbstbildungsgeschäft. Nach Karl von Bonstetten an Zschokke.

Ich bedauere ewig, daß in der Schweiz gar kein Brennpunkt, gar keine Einheit ist. Ich wette, Sie schreiben hundert Sachen, von denen Niemand hört, als Ihr Kanton! Ich glaube, es leben wohl fünfzig gemeinnützige und gelehrte Gesellschaften in der Schweiz, wo viel Gutes zu Boden fällt, das anderswo nützen würde. Wir zu Genf bedauern, daß kein Blatt uns von den vielen Gesellschaften Nachricht gibt, die alle wenigstens Lokalinteresse haben. Sie glauben kaum, mit welcher Andacht man alles hört, was ich von der Schweiz erzähle. — Man muß aber aus dem alltäglichen „Planplan" sich herausarbeiten

and catch the manners as they flie.

Es ist so viel Eigenthümliches in der Schweiz, so viel Belehrendes in dieser Welt in einer Nuß, daß da mehr Stoff zur Beobachtung wäre, als irgendwo.

Ich habe, als ich eben zu Bern in den Wagen steigen wollte, Ihre Geschichte des Schweizerlandes für das Schweizervolk erhalten, und seither im Wagen und in den Wirthshäusern daran gesogen. Ein Werk, ganz neu in seiner Art, so ganz Zschokke! Ein Philosoph in Bauerntracht. Die Simplizität der Volkssprache ist da in schöner Harmonie mit dem Glanz einer nie getrübten Klarheit und einer Tiefe der Gedanken, die, wie im hellen Wasser, den Boden und Grund von Allem sehen läßt. Endlich sind wir aus dem Buschwerk des Dokumentenlandes heraus *) in die Gefilde der Grundsätze gelangt! Ich habe Lauffer, Tschudy und Andere gelesen; aber alles ist bei Zschokke neu. Ich habe Ihre Unparteilichkeit bewundert und Ihre Mäßigung. Das Epimythion des großen Ganzen ist: „Seyd einig und gerecht, so seyd Ihr stark und glücklich." Das allgemein durchwaltende Interesse beweist, daß Einheit in den Grundsätzen, nicht in den Formen muß gesucht werden. Grundsätze sind der Geist, der alles zusammenhält und aus dem Chaos eine Welt macht. Der Styl ist mir angenehm, und auch wenn Sie zu einfältigen Menschen zu sprechen scheinen, fühle ich, daß man nie zu klar, noch zu kurz sprechen kann. Sie haben Müller-ibliſche Formen; ich liebe sie; sie sind kurz und lebendig; nur müssen sie nicht zu ehr wiederholt werden. Geben Sie wohl acht, wer Sie übersezt. Das Bäurisch-scheinende würde leicht ins Platte verfallen, wenn es nicht mit Kunst behandelt wäre. Montesquieu's Styl muß sein Muster seyn. Verbieten Sie Ihrem Uebersetzer alte Noten und Herzensergießungen. Incedet per ignes cineri doloso. Sie

*) Wo Johannes Müller stecken blieb. D.

Digitized by Google

sind überall glücklich und meisterhaft durchgekommen. Es ist nur ein Zschokke, und der ist's, an den ich glaube.

Es spukt mir im Kopfe, etwas über die Erziehung zu schreiben, die ich bei Ihnen bewundert habe. Ihre Kinder sind eine sonderbare Erscheinung. Zu Genf herrscht noch die alte Methode, Sprachen zu erlernen. Genf ist reif zu bessern Gedanken. Ich möchte schreiben über bessere (!) Erlernung der alten Sprachen. Also sagen Sie mir bestimmt: 1) In welchem Jahre Sie mit jedem Ihrer Söhne die Sprachen angefangen haben. 2) Welche Methode Sie gebraucht, wie viel Stunden. 3) Welche Bücher. 4) Wie weit jeder in zwei Jahren im Lateinischen und Griechischen vorgerückt ist. Lesen Sie in den zehn lezten Seiten meiner Etudes de l'homme, was ich darüber geschrieben habe. Mein Grundsatz ist: man muß in Erlernung der Sprachen von den Ideen zu den Worten, nicht von den Worten zu den Gedanken übergehen.

Zschokke erwiederte: So viel ich weiß, soll die Schweizerlandsgeschichte unter Herrn Stapfers Aufsicht zu Paris von einem Lausanner französisch gekleidet werden. Die erste deutsche Ausgabe ist (Okt. 1822) bis auf einige hundert Exemplare vergriffen. Der Verleger denkt an eine neue, der ich einige Verbesserungen beigefügt habe.

Sie setzen, fürcht' ich, auf die Art, wie ich meine Kinder unterrichte, zu hohen Werth. Das stufenweise Fortrücken im Erlernen alter Sprachen ist in deutschen Schulen kein Geheimniß. Man muß nur junge Leute nicht zu früh, nicht vor der Verstandesreife, an das Lateinische und Griechische bringen.

Aber Ihre Gedanken über die Gefahren der Schweiz haben mich tief ergriffen. Ihr Wort: „Quand je voudrois attaquer la Suisse, j'enverrois *un Mengaud*" ist nur zu fürchterlich wahr. Die Idee eines diktatorischen Rathes, oder eines Präsidenten ad modum Amerika's, ist vortrefflich. Aber bringe einer unsere Böotier der Ebenen, unsere Thessalier und Arcadier am Fuß der Alpen, unsere raurachischen Corinther, unsere Athener am Genfer- und Zürchersee dahin, das zu fassen!

Doch soll Ihr Gedanke (wenigstens bei mir) Frucht tragen. Ich will ihn öffentlich in der deutschen Schweiz zur Sprache *) bringen; will ihn in zehnerlei Gestalten immer und immer wieder bringen, bis man ihn allgemein kennt, und sich auf die Möglichkeit seiner Ausführung bereitet. Aber wie wird diese Ausführung bei der schon bestehenden Eifersucht der Kantone, und bei der bestehenden Erbärmlichkeit der Bundesverfassung möglich seyn?

Bonstetten klagte 1825 weiter: Die Schweiz ist ein so wunderliches Ding, daß Niemand wissen kann, wo es hinaus will. Ein solches Schiff kann kein Steuerruder haben. Könnten wir mit Klugheit und Gewandtheit handeln, wir brauchten nur Zeit zu gewinnen. So würde Spanien alles entscheiden. —

Ich bereu' es nicht, schreibt deßwegen Zschokke, im Schweizervolk den Gedanken an die große Angelegenheit erweckt zu haben. Er ist da besser aufbewahrt, als in jedem Archiv; nun geht er nicht wieder verloren. Er wird zu seiner Zeit Gutes wirken, wie Alles, was wahr ist.

Die Schweiz, mit beinahe zwei Millionen Einwohnern, steht, als Landmacht, al pari mit Dänemark, Würtemberg, Sachsen, Schweden, Portugal; — übertrifft diese Mittelmächte durch Stärke ihrer Unabhängigkeitsliebe im Volk, durch dessen naturfeste Sitze, durch geographisch-politische Lage; hinkt aber dennoch allen nach, und ist schwach durch Mangel an Centralität. Diese einmal ins Leben gerufen, hat die Eidsgenossenschaft nicht mehr zu zittern. — Aber jede Kantons-

*) Zschokke that dieß 1824 durch eine Flugschrift: „Betrachtung einer großen Angelegenheit der Eidgenossenschaft." Die Tagsatzung nahm davon damals noch keine Notiz.

Digitized by Google

Regierung fühlt mehr die Kleinheit ihres Kantons, als die Majestät der Eidsgenossenschaft. Daher die furchtsame, kleinmüthige Ansicht der Dinge jener Staatsmänner, die für Alles in der Welt ihre Gründe, aber für nichts Grundsätze haben.

Wir nennen uns Genossen, und sogar Eidsgenossen, und hängen zusammen wie Sandkörner, die nur zufälliger Kitt zum Körper bildet. Man will uns aristokratisiren, ohne nur zu fragen, auf was sich diese neue Gewalt stützen könnte? — Damit wir fremde Hülfe, fremde Ketten anrufen.

Zschokke erzählt eine komische Selbsterfahrung: Es ist wohl nicht leichter, richtig zu lesen, als richtig zu schreiben. Ich erfahre dieses Unglück sehr wenig, aber jenes oft an meinen Lesern. Und mit denen, die vielleicht gar nichts lesen, z. B. wie die Regierung des löblichen Standes Appenzell I. R., ist man zuweilen noch übler dran. Diese hohe Regierung wendet sich unterm 15. Mai 1825 an unsern kleinen Rath, „den Herrn Heinrich Zschokke, Bürger in Aarau, einzuvernehmen, wer ihm das Kap. 55 in der Schweizerlandsgeschichte zum Druck, als verbürgte Wahrheit, eingeschickt habe?“ — Dieses Kapitel enthält nämlich den Suterschen Handel, der in einem demokratischen Kanton vor 40 Jahren nicht als Staatsgeheimniß behandelt, umständlich im Druck 1784 (doch leidenschaftlich) mit mehreren Aktenstücken publicirt, dann viel besprochen, endlich von Männern, wie Meiners in seinen Reisen, Ebel in der Schilderung der Gebirgsvölker, Leonhard Meister in seiner helvetischen Geschichte, endlich in meinen Ueberlieferungen 1818 umständlich behandelt, ja schon vor einem Jahr im Volksblatt des Schweizerboten wieder erzählt ward. — Und nun erst fragt man im Jahr 1823 ganz naiv: wer mir das Kapitel 55 zu meiner Geschichte geschickt habe? denn es sey voller Unwahrheiten, und könne fatale Bewegungen im Volk nach sich ziehen. Vermuthlich regt sich noch eine Nemesis nach 40 Jahren über Suters Asche.

Der Geist im Allgemeinen ist gut in der Schweiz; nur bunt gekleidet, wie's nicht anders seyn kann. Wir haben vom Ausland gewiß nichts zu befahren. Können wir nicht wohl die Asyl Suchenden behalten *), werden wir sie doch nicht ausliefern. Und die, welche heut Andern ein Asyl mißgönnen, haben früh oder spät für sich oder ihre Kinder Vergeltung zu fürchten.

Ich habe Grund zu vermuthen, daß in Bern gegenwärtig (Juni 1823), wenigstens in der Regierung, ein guter Geist wehe, und daß man, vielleicht mit Ausnahme einiger Dons Quixote, einsehe, was noth thut. Allenfalls fehlt dort nur, was den meisten Schweizer-Regierungen abgeht, der moralische Muth. Regierungen kleiner Staaten haben nur immer das Gefühl der Furcht, die ihnen ihre Schwäche bei der Vereinzelung einflößt. Selten empfinden sie den Muth, welchen die Stärke des ganzen eidsgenössischen Bundes, und das Bewußtseyn der Unschuld, oder der Ton des jetzigen Zeitalters gewähren sollte. Denn selten haben sie selbst zur Stärke der Bundesschaft durch Ablegung aller Eifersucht und Belebung der Eintracht (auch durch Opfer) beigetragen; selten haben sie ganz reines Gewissen und klare Anschauung des Jahrhunderts, in welchem wir leben.

Ich wollte nur, man verständigte sich über das unselige Retorsions-Diskordatswesen, und sezte in Freiburg und Luzern strenges Halten am Gesetz einmal an die Stelle der Willkür. Willkür ist in Monarchien und Despotien erträglicher, als in Republiken, weil sie dort, in der Person des Herrn, wenigstens mit einer gewissen Consequenz verbunden ist.

*) Damals forderten auswärtige Gesandte von der Schweiz Wegschickung oder Auslieferung jener Unglücklichen, welche, wegen politischer Meinungen verfolgt, Zuflucht in der Schweiz gesucht hatten.

Digitized by Google

Außer dem, was Usteri zum Behuf eines schweizerischen Staatsrechts gesammelt, ist mir nichts bekannt; und über Möglichkeit, ja Nothwendigkeit einer größern Centralität in der Eidsgenossenschaft ist, meines Wissens, noch nichts geschrieben. Wir wollen erwarten, ob auf der bevorstehenden Tagsatzung nicht Präludien vernommen werden?

Unser großer Rath hat das Ansinnen des Königs von Neapel und des heiligen Bundes, jenem Truppen in Sold zu geben, abgelehnt, weil wir in der That kaum im Stande sind, die schon gegen Frankreich und die Niederlande eingegangenen Verpflichtungen zu erfüllen. Der Söldnerdienst im Auslande sagt unsern Schweizern immer weniger zu.

226) Die Virtuosin Sontag.

Für die Freunde der Demoiselle Sontag.

Von der Mlle. Sontag spricht Alt und Jung. Man kann sie weder in Berlin noch Paris besser aufgenommen haben, als in London. Sicherlich nimmt sie von hier eine gute Börse mit. Eine solche Fertigkeit und Geläufigkeit im Singen hat man hier noch nicht gehört. Ich sah sie auftreten und werde es nie bereuen. Doch da alle Blätter von dem Gesange der Sontag reden, setze ich nur noch etwas hinzu. Es war der Französische Gesandte, Fürst Polignac, welcher sie beim Herzog von Devonshire einführte, wo (Königl. Personen ausgenommen) die hiesige große Welt sie zuerst kennen lernte. Zu einem Balle desselben Herzogs wurde auch die Sontag eingeladen, und sie tanzte dort mit besonderer Grazie; alle Personen schienen sich glücklich zu schätzen, welche mit ihr einige Worte sprechen konnten. Dieß ist eine Distinction in London ohne Beispiel. Morgen ist großer Cirkel (drawingroom) bei Hofe: man glaubt, daß die ganze hohe glänzende Versammlung Abends in die Oper gehen wird, um die Sontag als Susanne abermals im Barbiere di Seviglia zu hören. Wenn der König, wie nicht zu bezweifeln ist, sie auch einen Abend in der Oper hören will, so wird es wegen des unermeßlichen Gedrängs nicht ohne Gefahr ablaufen.

227) Die Staatszeitungen der alten Römer. Nach Prof. Zell zu Freiburg.

Die Römer hatten lange vorher, ehe noch ein Einzelner daran dachte, die Geschichte seiner Zeit zu schreiben, öffentliche von dem Staat ausgehende Einrichtungen, welche diesem Zwecke dienten. Ein nach Selbstständigkeit strebendes Volk kann nicht ohne Theilnahme an dem, was seinetwegen geschieht. Es muß Veröffentlichung, besonders der innern Verhältnisse und Unternehmungen wünschen und fordern.

Der oberste Priester hatte schon seit der Zeit der Könige die Verpflichtung, die wichtigsten Vorfälle jedes Jahrs mit Angabe des Tags auf Tafeln aufzuzeichnen, welche zur Kenntniß des Volks öffentlich aufgestellt wurden. Diese Tafeln sind die so oft gemeinten Annales maximi.

Digitized by Google

Die Abfassung dieser Annalen wurde bis ungefähr zum ersten Viertel des siebenten Jahrhunderts Roms fortgesezt.

Etwa 70 Jahre nachher wurden unter öffentlicher Autorität die Neuigkeiten des Tags, Tag für Tag aufgezeichnet und zu Rom bekannt gemacht, von wo sie sich dann weiter in die Provinzen verbreiteten. Man kann diese Bekanntmachungen eine altrömische Staatszeitung nennen. Die alten Schriftsteller führen sie unter verschiedenen Namen an; doch ist die Hauptbenennung immer Acta mit verschiedenen Zusätzen. So heißen sie Acta diurna urbis, ein Titel, der ihrem Wesen am genauesten entspricht, ferner acta diurna, acta populi, acta urbis, acta publica, auch schlechthinweg acta und diurna.

Suetonius berichtet: Julius Cäsar habe in seinem ersten Consulat (695 nach Roms Erbauung) zuerst die Einrichtung getroffen, daß sowohl diese ebengenannten Nachrichten über die Neuigkeiten des Tags, als auch kurze Protokolle der Senatssitzungen unter öffentlicher Autorität verfaßt und bekannt gemacht wurden. Cicero schreibt in einem seiner Briefe, einige Jahre vor jenem Zeitpunkt der angeblichen ersten Einführung dieser Anstalt durch Julius Cäsar: er habe die acta urbana bis zu einem gewissen Tage erhalten. Briefe an Atticus VI, 2. Auch nennt Sempronius Asellio, einer der alten Annalisten, vor der klassischen Zeit der römischen Geschichtschreibung an einer Stelle, die sich aus seinen Werken erhalten hat, als Gattungen der historischen Mittheilung Annales historiae und diaria. Doch sind diese Anzeigen zu wenig bestimmt, um mit voller Sicherheit etwas daraus schließen zu können.

Julius Cäsar gilt für den Gründer der römischen Staatszeitung. Ob eine nähere äußere Veranlassung dabei wirkte, ist nicht bekannt; doch lag die Gründung einer solchen Anstalt nach den individuellen römischen Verhältnissen ziemlich nahe. Die alten, nunmehr eingegangenen annales maximi konnten schon darauf hinführen; ferner war es fast allgemeine und feste Sitte, daß ein jeder ordnungsmäßige Hausvater (und ökonomische Ordnung lag in dem römischen Charakter) oder überhaupt jede angesehene Familie ihr Hausbuch (diurnum, commentarii) hatte; sollte die Gesammtheit nicht auch ein solches Tagebuch haben?

Cicero erzählt selbst aus seinem Consulat, daß, als die ersten Anzeigen wegen der Verschwörung der Catilina gemacht waren, er im Senat die Zeugen protokollarisch vernehmen ließ und drei von ihm bestimmte Senatoren hatten das Protokoll zu führen. Es wurde sogleich von allen Schreibern des Senats abgeschrieben, vertheilt und nicht bloß überall in Italien umher, sondern auch in die Provinzen geschickt. Or pro Sylla 14.

Von dem Bestehen und der Verbreitung der Acta nach dem Zeitpunkte ihrer Gründung bis auf August finden wir nur wenige aber sichere Beweise. Es ist wohl möglich, daß während der bürgerlichen Kriege zwischen Pompejus und Cäsar, sowie nach der Ermordung des Leztern dieses von demselben neu gegründete oder erweiterte Institut zuweilen in Stocken gerieth. Jedenfalls muß es damals nicht die Bedeutung gehabt haben, welche es später gewann. Sonst müßte in der Geschichte und bei den Schriftstellern jener Zeit die Erwähnung desselben häufiger vorkommen. Auch in der Zeit des Augustus trat es nicht so sehr hervor, obgleich es bei römischen Schriftstellern nicht ganz an Anführungen aus diesen Urkunden auch aus dieser Periode fehlt. Von der Zeit des Tiberius an werden in unsern Quellen die Anführungen aus den Tagesblättern der Hauptstadt der römischen Welt viel häufiger und erhalten eine größere Bedeutung. Unter der Regierung desselben Kaisers wurden einmal auch die acta urbana der frühern Zeit unter öffentlicher Autorität gesammelt und neue Abschriften davon gemacht.

Digitized by Google

Wir haben Spuren von dem Fortbestehen dieser Einrichtung bis zur Zeit des Kaisers Julian. Von dieser Zeit an verlieren sich die Nachrichten darüber. Wir haben Nachricht, ja auch einige Proben, daß, wie Rom, so nicht minder Municipalstädte für ihre Neuigkeiten und öffentliche Bekanntmachungen gleichfalls solche tägliche Anzeigen machten. Tacitus bemerkt, es sey die der Würde des römischen Volks angemessene Einrichtung getroffen worden, daß nur ausgezeichnete Begebenheiten in die Annalen, andere Vorfälle aber in die Tageblätter (acta diurna) aufgenommen würden. (Annalen XIII, 31.)

Wir bemerken von dem Inhalt dieser römischen Zeitung im Allgemeinen, daß sie sowohl dem Namen (acta urbis, acta urbana) als der Sache nach lediglich auf Vorfälle der Stadt Rom und der nächsten Umgebung sich beschränkte, und daß darin keine Nachrichten aus andern Theilen des Reichs oder des Auslandes zu lesen waren.

Die erste Rubrik betraf Gegenstände der innern Politik und Verwaltung, besonders einzelne Vorfälle und Verhandlungen im Senate.

Es ist bekannt, daß zur Zeit Nero's und auch noch später unter andern tyrannischen, aber auch zuweilen unter bessern Kaisern, sich eine von dem Standpunkt des altrömischen Republicanismus und der stoischen Philosophie ausgehende Opposition zeigte. Unter manchen durch Charakter und Geist ausgezeichneten Männern, glänzte als das Haupt derselben zu Nero's Zeit Thraseas Pätus, der später auch als Opfer des Despotismus fiel. Die Opposition, welche er im Senate bildete, war jedoch sehr milde, theils weil sein Charakter es so mit sich brachte, theils der unglücklichen Zeiten wegen. Häufig bestand sie mehr im Schweigen und Unterlassen, als im Reden und Handeln.

Die positiven Aeußerungen einer solchen Opposition fanden begreiflicher Weise in den actis diurnis schwerlich viel Aufnahme, wohl aber wahrscheinlich fast Alles, was einer Art von Concession glich, und worin er mit seinen übrigen Kollegen übereinstimmte. Was blieb unter diesen Umständen den entfernten Freunden und Gleichgesinnten des Thraseas zur Kenntniß seiner Handlungsweise übrig? Sein Ankläger, Capido Cossutianus, sagt es in seiner von Tacitus mitgetheilten Rede. „Die Blätter der römischen Diurna," sagt er, „werden bei dem Heere und in den Provinzen um so eifriger gelesen, wenn auch um nur zu sehen, was Thrasea nicht thue." (Annalen XVI, 22.)

Eine Stelle aus einem Briefe des Plinius an Tacitus, Briefe VII, 33 gibt Nachricht von einem für ihn ehrenvollen Vorgang im Senat, mit dem Wunsch, sein Freund möchte in einem seiner geschichtlichen Werke, denen Plinius bei dieser Gelegenheit, ohne sich zu irren, unsterbliche Dauer zusagt, das Andenken davon auf die Nachwelt bringen. Er fügt dann bei: „dieser Vorgang im Senat könne übrigens seiner Aufmerksamkeit nicht ganz entgangen seyn, da er in den öffentlichen Blättern sich finde." Aus einer andern Stelle der Briefe des Plinius sehen wir, daß auch Rescripte der Kaiser auf diesem Wege zuweilen bekannt gemacht wurden; wenigstens wird dieses dort ausdrücklich von einem Rescripte des Kaisers Trajanus gegen Bestechung und Prävarication damaliger Rechtsanwälte erwähnt V, 14. Eine stehende Rubrik scheinen die Mittheilungen über merkwürdige Rechtshändel, so wie von Verurtheilungen und Vollziehungen derselben gebildet zu haben.

In den Zeiten der kaiserlichen Allgewalt hing das Maß, wie viel, und was man davon allgemeiner bekannt werden lassen wollte, von der Politik der Machthaber ab. So wird von dem Kaiser Domitianus erzählt, er habe verboten, die Zahl und Namen der bei einer Verschwörung gegen ihn hingerichteten Personen

Digitized by Google

in den Tageblättern anzugeben. Scheue vor der Veröffentlichung ist nie ohne Hang zu willkürlichen lichtscheuen Wagestücken.

Es kamen ferner hier Anzeigen vor von Geburten, geschlossenen Ehen und Ehescheidungen. Suetonius bestimmt bei der Berichtigung widersprechender Nachrichten mehr als einmal den Geburtstag und Geburtsort römischer Kaiser nach den Angaben der Acta diurna. Tiberius 5. Caligula 8. Es kommen aber auch solche Stellen vor, woraus man schließen möchte, daß wenigstens zu gewissen Zeiten vollständige Geburtsregister auf diesem Wege bekannt gemacht wurden. So wird einmal bei Juvenal von einem getäuschten Ehemann gesagt: er freie sich der in den Tageblättern aufgeführten Früchte seiner Ehe. Was die Ehescheidungen betrifft, so könnte schon eine Notiz, welche sich in dieser Beziehung über die römische Stadt- und Staatszeitung erhalten hat, hinlänglich zeigen, wie häufig sie in der sittenlosen Zeit schlechter römischer Imperatoren waren. Seneca der Philosoph sagt: „Es erscheine jezt fast kein Tagblatt ohne Anzeige einer Ehescheidung.“ Nicht minder kam hier vor die Anzeige von Todesfällen und bedeutenden Leichenbegängnissen. (Tacitus Annalen III, 5.)

Außerdem fanden alle Stadtneuigkeiten aus dem ganzen Gebiete der Erscheinungen, der Natur und des täglichen Lebens eine Aufnahme. Es wäre darum für die Kenntniß der Sitten und der Zeiten ein überaus schätzbarer Gewinn, wenn irgend ein glücklicher Fund uns einmal einen Pack solcher alter römischer Zeitungsblätter zuführen würde. Einige, auch ihrem Inhalt nach pikant genug, sind mit jedesmaliger ausdrücklicher Berufung auf die acta diurna in dem großen encyclopädischen Werke des ältern Plinius, der Historia naturalis, an verschiedenen Stellen zerstreut. Sie sind der chronologischen Ordnung nach, folgende:

„An dem Tage, als der durch Cicero's Vertheidigungsrede bekannte Milo sich vor Gericht vertheidigte, regnete es Ziegelsteine.“

Weiter: „Zur Zeit des Kaisers Augustus, unter seinem und des Lucius Sylla Consulate, den 10. April zog C. Crispinus Hilarus, ein Bürger der Stadt Fäsula, mit einer langen Prozession (prolata pompa) auf das Kapitol und opferte dort. Die ganze Prozession bestand aber nur aus seiner Nachkommenschaft; als da waren: neun Kinder (darunter zwei Töchter) siebenzehn Enkel, acht Enkelinnen und 29 Urenkel.“

Zur Zeit des Kaisers Tiberius fiel unter so vielen andern Schlachtopfern des Tyrannen auch der römische Ritter Titius Sabinus, ein Freund des edlen Germanicus und seiner zurückgelassenen Familie. Mit ihm wurden zugleich seine Sklaven in den Kerker geführt. Dabei trug sich nun folgender in die Tageblätter aufgenommener Vorfall zu. „Der Hund eines dieser Sklaven ließ sich auf keine Weise von dem Gefängnisse seines Herrn wegjagen; ebenso blieb er mit wehmüthigem Geheul bei der Leiche des Hingerichteten, und als einer aus der umstehenden Menge ihm etwas Speise hinwarf, um das Thier hinwegzulocken, nahm es der treue Hund und trug es an den Mund des daliegenden Leichnams. Auch als der Leichnam nachher in die Tiber geworfen wurde, verließ er ihn nicht, schwamm nach und suchte ihn an das Land zu bringen.“

Ferner: „Zur Zeit der Regierung des Kaisers Claudius, während er die Würde der Censur hatte, im J. 800 nach Roms Erbauung wurde ein Exemplar des Vogels Phönix nach Rom gebracht und dort dem Volke gezeigt.“

Zum Schlusse noch ein, in die römische Zeitung aufgenommenes Beispiel einer schwärmerischen Anhänglichkeit. Die Wagenlenker bei den Wettrennen waren nach den Farben ihrer Kleidung in vier sogenannte Faktionen getheilt, nämlich:

Digitized by Google

die Weißen, die Rothen, die Blauen und die Grünen, aus welchen auch unter den Zuschauern entsprechende ästhetische Parteien und später wirkliche politische Faktionen wurden. Nun erzählt ein Tagblatt jener Zeit, daß, „als einst ein berühmter Wettrenner von den Rothen starb, einer der enthusiastischen Anhänger dieser Faktion sich bei dessen Leiche in den brennenden Scheiterhaufen stürzte.“ Doch ist dabei nicht zu verschweigen, daß, wie Plinius berichtet, die Anhänger der Faktion der Weisen, Blauen und Grünen aus Neid dagegen ausstreuten: jener Bewunderer der Rothen habe sich nicht absichtlich in die Flammen gestürzt, sondern sey bei einem plötzlich ihn treffenden Unwohlseyn hineingefallen. — —

Die Acta urbana enthielten nach Allem, was wir wissen, kein Raisonnement, sondern lediglich Fakta und Urkunden. Die Diktion war weder rednerisch noch poetisch, sondern aus der Sprache des täglichen Verkehrs. Quintilian spricht einmal an einer Stelle seiner Rhetorik von einer gewissen, dem Griechischen nachgebildeten Konstruktion (Saucius pectus statt saucius quoad pectus), die sich anfänglich nur die Dichter erlaubt hätten, die aber jezt in den ganz gewöhnlichen Sprachgebrauch übergegangen sey. Um dieses zu bezeichnen, sagt er: dieser Ausdruck sey jezt schon in die Sprache der Tageblätter übergegangen.

Im Allgemeinen wurden die öffentlichen Aktenstücke aller Art bei den Römern nicht auf so vergängliches Material, wie bei uns geschrieben, sondern auf Stein und Erz eingegraben, so daß man geneigt seyn könnte, dasselbe auch von diesen Acta diurna anzunehmen. Wenn aber vielleicht in dem öffentlichen Archiv ein solches Exemplar, das einen größern Abschnitt etwa einen ganzen Jahrgang umfaßte, niedergelegt und aufbewahrt wurde, so kann dennoch für die tägliche Mittheilung nicht einmal die Originalurkunde, vielweniger können mehrere Exemplare zur Verbreitung auf diese Weise ausgefertigt worden seyn.

Wir wissen, daß der Pontifex maximus jene alte Staatschronik, die Annales maximi, auf weiß angestrichene Tafeln, wahrscheinlich mit einem trockenen Farbstoffe, wie Kohle oder Röthel, und nicht mit einem Pinsel, schreiben und öffentlich zur Kenntnißnahme und zum Abschreiben ausstellen ließ. Vielleicht befolgte man bei den Acta diurna dieselbe Weise der Bekanntmachung. Geschah dieses nicht, so blieb nichts anderes übrig, als, wie Cicero nach der oben schon gemachten Erwähnung es einmal that, durch eine bedeutende Anzahl von Copisten (Librarii, scribae) jeden Tag eine Anzahl von Exemplaren auf ägyptisches Schilfpapier oder Pergament abschreiben und vertheilen zu lassen. Welche langsame und mühselige Verfertigung und Verbreitung in Vergleich mit unsern Dampfpressen!

Da das Institut von der Autorität des Staats ausging, so muß wohl eine öffentliche Behörde damit beauftragt gewesen seyn. Wahrscheinlich war dieses dieselbe Behörde, welche die Aufsicht über das Staatsarchiv hatte, also früher die Quästoren und später der Praefectus urbis. Dieser hatte Redaktoren, und Concipienten unter sich; der Titel derselben war Ab actis, wie man aus einer noch übrigen Grabschrift eines solchen Gehülfen schließen kann. Der römische Bürger und Staatsmann nahm auf dem Forum, in den Senat und bei den Gerichten durch persönliche Gegenwart an interessanten Rechtshändeln Antheil. Die Aeußerungen über die Vorfälle des Tages waren in dem gesellschaftlichen Verkehr durch nichts gehemmt. Ein solches Tageblatt konnte also, zumal da es nur referirte, für das römische Publikum in politischer Hinsicht nicht von Wichtigkeit seyn. Die Provinzen, und besonders die in den Provinzen sich aufhaltenden Römer hingegen mochten bei längerer Entfernung von Rom die Acta der Stadt mit größerer Aufmerksamkeit ansehen. Uebrigens bringt es die Natur der Sache mit sich, und wir haben in der noch übrigen Korrespondenz von Cicero viele Beispiele davon,

Digitized by Google

daß solche in den Provinzen in Civil- oder Militärgeschäften abwesende Römer von einiger Bedeutung ihre Freunde und Korrespondenten zu Rom hatten, welche sie regelmäßig in Kenntniß der Neuigkeiten des Forums, des Senats und der Gerichte erhielten. Auch gab es, wie wir aus einem Briefe des Curio an Cicero sehen, Personen zu Rom, welche gegen Bezahlung alle Neuigkeiten des Tags, wichtige und unwichtige, zusammengeschrieben und in die Provinzen versendeten.

In der Kaiserzeit, namentlich unter despotischen Kaisern und in der spätern Periode, nahm das Interesse an dieser römischen Staatszeitung zu. Da nämlich nun nach den geänderten Verhältnissen die Theilnahme an den Staatsgeschäften und an der Politik auf einen viel kleinern Kreis eingeschränkt und nicht selten sehr wenig tröstlich, ja gefährlich war, so mußten natürlich die Stadtneuigkeiten und Kuriositäten, welche in den Actis von Anfang an Aufnahme gefunden hatten, um so mehr die öffentliche Aufmerksamkeit beschäftigen. Andererseits hatten, eben derselben geänderten Zeitumstände wegen, nun auch diejenigen, welche sich für politische Angelegenheiten interessirten, viel weniger Gelegenheit, darüber sich zu unterrichten, und waren um so eher auf die, wenn auch dürftige und zu manchen Zeiten verfälschte Acta hingewiesen, um daraus, wenn auch nur indirekt und durch Folgerungen und Vermuthungen etwas zu erfahren. So wurden denn diese Blätter in diesen Zeiten gewiß allgemeiner und mit lebhafteren Interesse als zur Zeit der Republik gelesen. Aus einer Stelle Juvenals erfahren wir, daß auch die römischen Damen der Kaiserzeit die Tageblätter zu ihrer Lektüre wählten.

Er beschreibt in seiner gegen die Frauen gerichteten Satyre die üble Laune einer vornehmen Dame seiner Zeit, und die grausamen Züchtigungen, welche sie in einer solchen Simmung ihren Dienerinnen geben läßt, während sie selbst allerhand gleichgültige Dinge dabei vornimmt. Unter Anderm, wie er sagt „liest und liest sie wieder das lang gedehnte Tageblatt."

Je mehr die politische Thätigkeit eingeschränkt wurde, desto sparsamer flossen auch die Quellen für die politische Geschichte. Man war desto mehr auf die noch vorhandene Quellen und Hilfsmittel beschränkt. Ferner schien den Geschichtschreibern der spätern Kaiserzeit mancher Vorfall, manche Anekdote, welche diese Acta enthielten, bemerkenswerth, welche die früheren Geschichtschreiber wohl nicht beachtet haben würden. Endlich ist überhaupt bei den römischen Geschichtschreibern der spätern Periode das Interesse für den Stoff überwiegend vor dem Interesse für die Form. Sie hatten daher eine natürliche Richtung zu der in diesen Tageblättern enthaltenen großen Masse von positiven Notizen aller Art.

Unter den Historikern der Kaiserzeit führt Tacitus die Acta urbana einigemal an, mehr noch Suetonius, besonders zur Aufklärung einzelner Punkte der kaiserlichen Familiengeschichte. Noch häufiger nimmt Dio Cassius darauf Rücksicht, theils mit ausdrücklicher Berufung, theils ohne eine solche.

Am meisten aber schöpfen aus dieser Quelle die sogenannten Scriptores historiae Augustae. Es werden zwei Schriftstellern, nämlich dem Mucianus, der in der Geschichte des Kaisers Vespasian eine große Rolle spielt und einem spätern, Namens Acholius, historische Werke beigelegt unter dem Titel Acta. Es läßt sich jedoch nicht ermitteln, ob diese Werke veranstaltete Sammlungen der frühern römischen Staatszeitungen waren, oder historische Memoiren unter diesem Titel.

Digitized by Google

228) Frau von Stael. Nach Madame Junot.

Die ausgezeichneten Werke der Frau von Stael sind, wie sie selbst, von hohem Verdienst: Die Considerations sur la Revolution francaise; die Briefe über Deutschland, Corinna, besonders aber das zuerst erwähnte Werk. Dieses Werk stellt sie mit den berühmtesten Publicisten unserer Zeit in eine Reihe, und selbst über Mallet du Pan, Burke, und viele Andere, welche gleichwohl tüchtige Männer sind.

Frau von Stael ist unter den Frauen, die nicht Königinnen waren, die berühmteste, und selbst unter den Herrscherinnen wäre sie noch ausgezeichnet gewesen. Elisabeth hatte, gleich ihr, lebhafte Leidenschaften und einen feurigen Kopf; das hinderte sie jedoch nicht, mit Weisheit zu regieren. Frau von Stael hat uns in zehn ihrer Werke gezeigt, daß ihr Herz edel, und ihre Seele von dem heiligen Feuer ergriffen war, welches den wahren Patriotismus und die wahre Tugend nährt. Besonders verabscheute sie religiöse und politische Heuchelei. Unbestreitbar war sie ungeduldig, aber danach, das Menschengeschlecht wiedergeboren und im Besitz aller seiner Rechte zu sehen. Bewundernswerth war sie besonders, wenn sie über einen erhabenen Gegenstand sprach. Dann hatte sie, gleich dem Adler, nur die Gipfel der Dinge im Auge. In ihrem Fluge durcheilte sie Jahrhunderte, wie Jahre.

Zuweilen, nur durch ihre Leidenschaften geführt, war sie vielleicht ungerecht gegen die Menschen, wenn auch nicht gegen die Ereignisse. Sie hatte Fehler; aber durch wie viele Tugenden und große Eigenschaften wurden sie aufgewogen? Wie groß war sie, wenn sie über einen unserer unglücklichen Zeitabschnitte sprach! Wie schnell umfaßte, erforschte ihr Geist eine Sache, sie von jeder falschen Hülle entkleidend.

So war sie bewundernswerth, wenn sie von dem Kaiser sprach. Sie liebte ihn nicht, und hatte Grund, ihn nicht zu lieben: doch von dem Augenblicke an, wo ihr Feind in St. Helena war, schwieg sie über ihn in ihrer Umgebung, sobald diese zahlreicher wurde. Ein großes Herz kann den Sieg nie mißbrauchen. Napoleon war unglücklich, und dadurch ihre Rechnung mit ihm geschlossen. „Ich liebe ihn nicht deßhalb mehr," sagte sie eines Tags zu mir, „aber ich würde glauben, mich selbst zu demüthigen, predigte ich einen Kreuzzug, der nur gegen eine Hoffnung, das einzige Gut des Unglücklichen, geführet werden kann. Ein solches Benehmen würde ein schlechtes Herz beweisen."

Und wahrlich, so konnte sie nicht handeln; denn Frau von Stael besaß die Seelengüte, die stets das Genie begleitet. Sie war gut, und machte nie jene geistreiche, doch beißende Aeußerungen, welche unheilbare Wunden schlagen. Sie war eine vortreffliche Freundin, nachsichtig wie das Talent, und kannte nie den Neid. Ihre Seele war der Heerd, der jede Neigung wärmt und belebt, und jede Liebe vergalt sie hundertfältig.

So wurden auch ihre lezten Tage durch ein sanftes Licht der Liebe erhellt. „Sehe ich Morgens Herrn Rocca an mein Bett treten," sagte sie einige Tage vor ihrem Tode, „so ist es mir, als wäre mir wohler, und ich müßte aufstehen. Ich spiegele mich in seinen Augen, und erblicke dort seine Liebe und das Bedürfniß meines Herzens. Dann möchte ich leben, weil mein Leben zu dem eines andern nothwendig ist!"

Sie starb mit dreiundfünfzig Jahren am 11. Juli, einem denkwürdigen Tage

Digitized by Google

für diese Frau, deren Wille stets war, daß Frankreich groß und frei sey, frei besonders von dem Despotismus, dem dieser Tag den tödlichsten Streich versezte.

(Memoiren der Restauration, von der Herzogin von Abrantes 4. Bd., S. 266.)

Frau von Stael im Verhältniß zu der deutsch-romantischen Schule. (Nach Heine.)

Frau von Staels Werk sur l'Allemagne war lange die einzige umfassende Kunde, welche die Franzosen über das geistige Leben Deutschlands erhalten haben. Und doch ist, seitdem dieses Buch erschien, ein großer Zeitraum verflossen. Eine ganz neue Literatur hat sich unterdessen in Deutschland entfaltet. Die meisten glauben mit dem Tode Goethe's beginne in Deutschland eine neue literarische Periode, die aristokratische Zeit der Literatur sey zu Ende, die demokratische beginne.

Was mich betrifft, so vermag ich nicht in so bestimmter Weise über die künftigen Evolutionen des deutschen Geistes abzuurtheilen. Die Endschaft „der Goethe'schen Kunstperiode," mit welchem Namen ich diese Periode zuerst bezeichnete, habe ich jedoch schon seit vielen Jahren vorausgesagt. Ich hatte gut prophezeien! Ich kannte sehr gut die Mittel und Wege jener Unzufriedenen, die dem Goethe'schen Kunstreich ein Ende machen wollten, und in den damaligen Emeuten gegen Goethe will man sogar mich selbst gesehen haben. Nun Goethe todt ist, bemächtigt sich meiner darob ein wunderbarer Schmerz.

Frau von Stael glorreichen Andenkens, hat hier, in der Form eines Buchs, gleichsam einen Salon eröffnet, worin sie deutsche Schriftsteller empfing, und ihnen Gelegenheit gab, sich der französischen civilisirten Welt bekannt zu machen; aber in dem Getöse der verschiedensten Stimmen, die aus diesem Buche hervorschreien, hört man doch immer am vernehmlichsten den feinen Diskant des Herrn A. W. Schlegel. Wo sie ganz selbst ist, wo die großfühlende Frau sich unmittelbar ausspricht mit ihrem ganzen strahlenden Herzen, mit dem ganzen Feuerwerk ihrer Geistesraketen und brillanten Tollheiten, da ist das Buch gut und vortrefflich. Sobald sie aber fremden Einflüsterungen gehorcht, sobald sie einer Schule huldigt, deren Wesen ihr ganz fremd und unbegreifbar war, sobald sie durch die Anpreisung dieser Schule gewisse ultramontane Tendenzen befördert, die mit ihrer protestantischen Klarheit in directem Widerspruche sind, da ist ihr Buch kläglich und ungenießbar. Dazu kommt noch, daß sie außer den unbewußten, auch noch bewußte Parteilichkeiten ausübt. Durch die Lobpreisung des geistigen Lebens, des Idealismus, in Deutschland will sie eigentlich den damaligen Realismus der Franzosen, die materielle Herrlichkeit der Kaiserperiode frondiren. Ihr Buch ur l'Allemagne gleicht in dieser Hinsicht der Germania des Tacitus, der vielleicht benfalls durch sein Elogium auf die Deutschen eine indirecte Satyre gegen seine andsleute schreiben wollte.

Was war aber die romantische Schule in Deutschland?

Sie war nichts anderes als eine Wiedererweckung der Poesie des Mittelalters, ie sie sich in dessen Liedern, Bild- und Bauwerken, in Kunst und Leben manistirt hatte. Diese Poesie aber war aus dem mönchisch-traditionellen Christenthum ervorgegangen. Sie war eine Passionsblume. Dieß ist jene sonderbare mißfarbige lume, in deren Kelch man die Marterwerkzeuge der Kreuzigung, Hammer, Zange,

Digitized by Google

Nägel u. s. w. zusammen finden kann. Diese Blume ist durchaus nicht häßlich, sondern nur gespenstig.

Obgleich man in Frankreich unter dem Namen Christenthum ohnehin nur den römischen Katholizismus versteht, so muß doch ich besonders bemerken, daß ich nur von lezterem spreche. Ich spreche von jener mönchischen Religion, in deren ersten Dogmen eine Verdammniß alles Fleisches enthalten ist, und die dem Geiste nicht bloß eine Obermacht über das Fleisch zugesteht, sondern dieses abtödten will, ohne jenen zu verherrlichen. Ich spreche von jener Religion, durch deren unnatürliche Aufgabe ganz eigentlich die Sünde und die Hypokrysie zwischen die urchristlichen Begriffe sich eindrängt, indem eben, durch die unbedingte Verdammniß des Fleisches oder der Sinnlichkeit die unschuldigsten Sinnefreuden zur Sünde würden, wobei durch die Unmöglichkeit, ganz Geist zu seyn, die Hypokrysie sich ausbilden müßte. Ich spreche von jener kakistokratischen Religion, die durch die Lehren von der Verwerflichkeit aller irdischen Güter und von der auferlegten Hundedemuth die irreligiöseste Stütze des Despotismus wird. Aechtreligiöse Menschen haben jezt das Wesen dieser verkümmerten und gekrümmten Religiosität erkannt; sie lassen sich nicht mehr zur Aufopferung ihrer irdischen Güter und Rechte an die Willkürmacht der Pfaffen und Gewalthaber mit Anweisungen auf den Himmel abspeisen; sie wissen, daß auch die Materie ihr Gutes hat und nicht ganz des Teufels ist. Sie vindiziren jezt die Genüsse der Erde, dieses schönen Gottesgartens, unseres unveräußerlichen Erbtheils, ohne daß sie die so nöthige Herrschaft des Geistes über Seele und Leib läugnen wollen oder mißkennen.

Eben weil wir alle Konsequenzen jenes durch den Schein des Absoluten täuschenden Spiritualismus jezt so ganz begreifen, dürfen wir auch glauben, daß die mönchische und pfäffische katholische Weltansicht ihre Endschaft erreicht, damit reines Christenthum den ganzen Menschen umfasse und ihm ebensowohl seine Pflichten und Entbehrungen, als seine Rechte und vernunftgemäße Genüsse auch als Ausübung der Religion zeige.

Nothwendig ist eine heilsame Reaction gegen den grauenhaft kolossalen Materialismus, der sich im römischen Reiche entfaltet hatte und alle geistige Herrlichkeit des Menschen zu vernichten drohte. Wie die schlüpfrigen Memoiren des vorigen Jahrhunderts gleichsam die pieces justificatives der französischen Revolution bilden; wie uns der Terrorismus eines Comité du salut public als drastische Arznei erscheint, wenn wir die Selbstbekenntnisse der französischen vornehmen Welt seit der berüchtigten Regentschaft gelesen und als etwas, wodurch alle Classen, hauptsächlich die am Regieren theilnehmenden, entmenschlicht waren, in der Praxis erblickt haben; so erkennt man auch die Heilsamkeit des ascetischen Spiritualismus.

Das Fleisch war so frech und unbändig geworden schon in der entarteten Römerwelt, daß es wohl der Disciplin bedurfte, um es zu züchtigen. Nach dem Gastmahl eines Trimalkion bedurfte man einer Hungerkur.

Wahrlich, Rom, der Herkules unter den Völkern, wurde so wirksam verzehrt, daß Helm und Harnisch seinen welkenden Gliedern entsanken, und seine imperatorische Schlachtstimme herabsiechte zu betendem Pfaffengewimmer und Kastraten-Getriller.

Aber was den Greis entkräftet, das stärkt den Jüngling. Jener Spiritualismus wirkte heilsam auf die übergesunden Völker des Nordens; die allzuvollblütigen barbarischen Leiber wurden christlich vergeistigt; es begann die europäische Civilisation. Das ist eine preiswürdige Seite selbst des mittelalterlichen Christenthums. Die katholische Kirche jener Zeit erwarb sich in dieser Hinsicht die größten Ansprüche auf Bewunderung. Sie hat durch große geniale Institutionen die Bestialität

Digitized by Google

der nordischen Barbaren zu zähmen und die brutale Materie zu bewältigen gewußt! Nunmehr aber muß auch die richtige Mitte wieder hergestellt werden, daß Geist und Wahrheit und Vorurtheilsfreiheit den Leib und alles irdische Wohlbefinden regiere, nicht aber unterdrücke. Unser jetziges Daseyn soll nicht wie fluchwürdig behandelt werden, damit uns geweihte Hände für ein zukünftiges gegen die Gebühr benediciren.

229) Stephanie, verwittwete Großherzogin von Baden.

„Der einzige metaphysische Kopf, den ich je unter den Weibern kennen lernte, ist die Großherzogin St. von B. Unter allen Umständen zum Denken aufgelegt und fähig. Unwillkürlich in jedem Gespräch darauf hinarbeitend. Nur störungsweise ist sie nicht immer in den höchsten, heitersten Geistesregionen; in jedem Augenblick aber dahin zu versetzen.“

Rahel, S. 515, ein Buch zum Andenken, 1833, Berlin.

230) Streckfuß, Uebersetzung des Dante.

Goethe an Zelter. Den 12. Aug. 1826.

Als ich vor einigen Tagen des Herrn Streckfuß Uebersetzung des Dante wieder zur Hand nahm, bewunderte ich die Leichtigkeit, mit der sie sich in dem bedingten Sylbenmaß bewegte. Und als ich sie mit dem Original verglich und einige Stellen mir nach meiner Weise deutlicher und gelenker machen wollte, fand ich gar bald, daß schon genug gethan sey und Niemand mit Nutzen an dieser Arbeit mäkeln würde.

Zelter an Goethe. Den 29. August 1826.

Einiges aus Deinem lezten Briefe vom 12. d., das Dein Urtheil über Streckfußens Dante betrifft, habe bei Gelegenheit mitgetheilt und große Freude damit gemacht, indem Streckfuß Mitglied dieser Societät ist. Dabei bin ich beauftragt worden: ob Du wohl erlauben würdest von diesen Deinen Worten einen öffentlichen Gebrauch zu machen, da diese Uebersetzung von einem jungen Recensenten (der Witte genannt wird) ohne Billigkeit angefochten würde.

231) Guter Studienrath. Nach Fr. Aug. Wolf.

Fr. A. Wolf begann fast jedes Collegium mit der Mahnung: daß nur derjenige den Studien recht obliege, welcher für sich und das Leben studire, nicht aber um der Prüfungen willen, denen er bei'm Eintritt in den Staatsdienst sich unterziehen müsse. — Den Alten sey sowohl die Sache

Digitized by Google

als das Wort Examen in unserm Sinne völlig unbekannt gewesen. Dagegen hätten jedoch auch die Jünglinge zu Rom und Athen, vor ihrer Bewerbung um Aemter, Prüfungen zu bestehen gehabt, was sie in den wichtigsten Dingen, wie deren nun nächstens ihnen anvertraut werden sollten, wohl zu leisten vermöchten. Diese Prüfungen aber betrafen keineswegs ihre Studien, sondern ihre ganze bis dahin geführte Lebensweise und gingen besonders darauf hinaus, zu verhüten, daß gewissenlose Abenteurer, Jünglinge ohne Herz und Sitte, sich in die Aemter und Geschäfte eindrängen möchten. Dafür sey denn aber auch die alte Welt mit viel mehr Weisheit und mit sehr viel weniger Schreiberei regiert worden. — In Bezug auf die jezt endlose Staatsschreiberei, sagte Wolf einst: „Wie man zu sagen pflegt: die Bäume schlagen heuer in's Laub, so schlägt heuer das Regieren in's Papier.

Es glückte Wolfen besser mit dem überhand nehmenden Philosophen-Schwarme als dem älteren Gronovius, welcher es vor den Cartesianern seiner Zeit nur höchstens bis zu zehn Zuhörern bringen konnte.

Um vor Allem diejenige Neigungen und Ansichten, deren seine Lehrart bedurfte, in Herz und Geist der Studirenden zu senken, benuzte Wolf gleich die erste, zu Halle ihm als Professor der Beredsamkeit obliegende Einleitung in das Lectionsverzeichniß für den Sommer 1784, aufmerksam machend auf den großen Unterschied der gegenwärtigen Studien-Art gegen die zur Blüthezeit der Griechen; „Quodsi enim ad hanc tabulam praelectionum, quam vobis offerimus, accedere liceret cuipiam ex antiquis illis Academicis vel doctissimo, profecto is ne ab interprete quidem adjutus multum intelligeret, quin potius nominum nova monstra exhorresceret." — Es sey indeß gar sehr zu fürchten, daß der Alte allerlei in unserer Fülle vermissen würde. Gewiß würd' es ihm grauen, den Chor der Musen, aus den schattigen Hainen verscheucht, und kaum in dem Pulten-Lärm unserer Hörsäle zugelassen zu sehen. —

Nimirum eam docendi rationem initam olim maxime fuisse constat, neque a philosophis solum, sed et ab aliarum rerum magistris, ut ea, prae profutura putarent, *junioribus ad ingrediendam rectam viam studiorum, liberiore et familiari sermone cum iis communicarent* more cum vitae consiliis, quae tum erant, utique conjuncto."

Facile intelligitis, cives dilectissimi, quanto majore cura animique intentione discentibus tum opus fuerit, *quum ii non tam excipere ab aliis excogitata, quam ipsi una cum magistris res investigare deberent.* — Aus unserer jetzigen Art und Weise des Lehrens und Lernens möchten wohl vorzüglich jene Gelehrten entstanden seyn, welche, wenn sie öffentlich reden oder sich im Wechsel zwischen Rede und Gegenrede deutlich machen sollen, trotz ihrer großen Gelehrtheit, alsbald elendiglich verstummen, und theils aus bäurischer Blödigkeit, theils aus Mißtrauen gegen sich selbst, nichts von sich geben können, so daß sie wirklich, ut Aspendius ille citharista, omnia intus canant. Es seyen besonders deßhalb Uebungen im gegenseitigen Ideen-Tausch eingeführt worden, um Gelegenheit darzubieten, zur Ausbildung im raschen Urtheil, freiem Vortrage, und entwickelndem Wechselgespräche. Dieß sey besonders der Zweck der Examinatorien und Disputatorien, vor welchen barbarischen Wörtern sie also nicht so gar sehr erschrecken möchten. S. Leben und Studien Wolf's, des Philologen.

Digitized by Google

232) Talleyrand, Maury und Napoleon; 1814.

Der Cardinal Maury, diese wichtige historische Figur der ersten Zeit unserer Revolution, kam, — so schreibt die Herzogin von Abrantes (Mad. Junot) in ihren Memoiren — täglich zu mir. Er war stets ein ausgezeichneter Mensch, und in dem Augenblick, wo Frankreich die fremden Horden einstürmen sah, stimmte er noch einmal einen Ton an, wie in den schönsten Augenblicken seines Kampfes mit dem ungeheueren Genie der constituirenden Versammlung, Mirabeau. Es gab Tage, wo der Cardinal verschwand, und man nur den Abbé Maury wiederfand.

Eines Abends kam er zu mir und bat mich, einen Angenblick mit ihm in mein Kabinet zu gehen. Als wir hier allein waren, zog er die Thüre an, sezte sich auf einen Sopha, und ließ die Arme sinken, wie ein Mensch, der tief betrübt ist.

„Alles ist verloren!" sagte er, „Alles! Der Himmel allein kann noch ein Wunder thun; wir wollen ihn deßhalb anrufen. — Ich habe ein vierzigstündiges Gebet anbefohlen."

Ich bebte. Die vierzigstündigen Gebete wirkten auf mich, wie das lezte Lebewohl eines Sterbenden. Und dieser Sterbende war das Vaterland! „Mein Gott," sagte ich, „hoffen Sie denn nichts mehr von dem Genie des Kaisers?" Der Cardinal schüttelte trübe den Kopf. „Er hat uns mit sich selbst in das Verderben gestürzt," sagte er. „Sein Starrsinn raubt uns sogar die Hoffnung."

„Ach," sagte ich, „bleiben Sie bei uns, um mit uns für den Erfolg unserer Waffen zu beten." Aber nie werde ich den ironischen Ausdruck vergessen, den das Gesicht des Cardinals bei meiner Aeußerung annahm. Es lagen darin die verschiedensten Gefühle; das vorherrschende war jedoch offenbar Geringschätzung meiner Furcht und meines Vertrauens auf den Erfolg seiner Gebete. — Er besaß wenig Frömmigkeit.

„Glauben Sie denn," frug ich, „daß die Bourbons je nach Frankreich zurückkehren werden?" — Er antworte nicht sogleich. Der Gegenstand gefiel ihm gar nicht. Die Bourbons nahmen Ihn gewiß nicht günstig auf. Sein Brief an Bonaparte war eine Schmähung für sie. Auch hatte er sich der königlichen Sache zunützlich-ergeben gezeigt, als daß nicht sein Abfall wie ein Verrath betrachtet worden wäre.

„Ja," sagte er endlich; „Sie werden zurückkehren, und die Emigranten, welche stets Fehler begingen, handelten dießmal wenigstens richtig, wenn auch aus Instinkt und nicht aus Talent. Der Kaiser hat sie mit Wohlthaten überhäuft; er wird jezt ihre Dankbarkeit kennen lernen."

Der Cardinal hatte Recht. Der größte Fehler Napoleons war, sich mit Leuten zu umgeben, die ihn in jedem Augenblick verriethen. Er, der so oft die Grundsätze des Machiavel befolgte, hätte nicht vergessen sollen die Warnung: „Gieb den Menschen nicht die Hälfte dessen zurück, was sie verloren haben; Sie werden es gegen Dich benutzen (um das Ganze zu erringen).

Endlich erhielt ich aus Chatillon die Nachricht von dem Bruch des Congresses. Nachdem Napoleon längere Zeit auf die Basis des Vertrags von Frankfurt angetragen hatte, ließ er durch den Herzog von Vicenza einen andern Plan vorlegen, nach welchem Er einwilligte, der Herrscher des in die alten Grenzen zurückgedrängten, nur durch Savoyen, Nizza und die Insel Elba vergrößerten Frankreichs zu bleiben. Er wollte auch einen Theil von Italien für den Prinzen Eugen, und das Großherzogthum Berg und das Fürstenthum Neuchatel für Berthier.

Digitized by Google

Die Alliirten verwarfen alle diese Vorschläge und blieben dem treu, was sie zu Chaumont am ersten März in ihrem Offensiv- und Defensiv-Vertrage gesagt hatten. Die Lage des Kaisers war nicht mehr dieselbe, wie zu Frankfurt. Weßhalb sah er dieß nicht ein?

Am 19. März wurde diese definitive Weigerung gegeben. Aber nun ward der Kaiser Napoleon ein Riese unter den großen Kriegsmännern. Wenn er fiel, wollte seine große Seele wenigstens dieß, daß sein Sturz ohne Gleichen seyn sollte.

Am 20. und 21. März lieferte er die Gefechte bei Arcis-sur-Aube, und dort, wie immer, war er groß, wie ein Gott! Er setzte sich nicht nur aus, wie ein gemeiner Soldat. Er bewieß auch eine Tapferkeit, die selten in einem solchen Augenblick ist, wo der Muth so getrübt seyn muß.

Die feindliche Artillerie unterhielt ein fürchterliches Feuer. In diesem fürchterlichen Zerschmettern langte eine Abtheilung jener heiligen Schaar an, deren Muth in hundert Schlachten geprüft war: die alte Garde. In dem Augenblick, wo sie anlangte, hielt der Kaiser die Gefahr für ungeheuer und ließ sogleich Quarrés formiren. Das feindliche Feuer verdoppelte sich. Ein General fiel vor der Fronte eines dieser Quarré's nieder. Ungeachtet der geprüften Tapferkeit jener narbenbedeckten, durch Seele und Willen tapfern Krieger brachten die Granaten ein Schwanken in den Gliedern hervor. Napoleon sah, von welcher Wichtigkeit der Erfolg dieses Moments war; er sprengte sein Pferd vor an eine Granate und zwang das Thier ganz nahe zu dem brennendem Zünder. Während dessen streichelte er den Hals des Pferdes und lächelte seinen Tapfern zu. — „Nun," sagte Er, „was gibts denn? Was habt Ihr? Ist es die Granate?" Er lächelte wieder, als wollte er dem brennenden Geschosse trotzen.

In diesem Augenblick zersprang die Granate, und nicht nur blieben der Kaiser und sein Pferd unverlezt, sondern es wurde auch Niemand verwundet! — So führte Napoleon seine Leute.

Der Kaiser hat keine Verbündeten mehr.

Er wurde durch einen falschen Bericht hintergangen, entweder aus Verrath, oder aus Ungeschick. Dieser Irrthum ward verderblich für Paris, das dadurch sich selbst überlassen blieb, ohne andere Vertheidigung als die des Kriegsministers Clarke (Herzogs von Feltre) der nur auf den Augenblick wartete, die Thore zu öffnen, und die des Königs Joseph, der uns verließ.

Doch der große Hebel alles Unheils war Herr von Talleyrand, den der Kaiser in Vincennes hätte einsperren sollen, ohne ihm etwas zu Leide zu thun, aber hinter tüchtige Riegel, hinter denen alle seine Intriguen nichts vermochten. Es ist nicht die Vorstadt St. Germain allein, welche die Restauration machte; sie darf sich dieß nicht zuschreiben. Die Royalisten hatten ohne Zweifel in Paris sehr tüchtige Verbindungen, Priester, intriguante Frauen. Aber diese dunkeln Arsenäle schmiedeten nur die Waffen, die den Kaiser fällten; Herr von Talleyrand wendete sie an. Uebrigens hat auch dieser nicht die Restauration gemacht; er heftete nur die bereits fertigen weißen Cocarden an die Hüte. Das ist zu bemerken bei dem Hosiannah, welches eine Cohorte alter Weiber zu Ehren Herrn von Talleyrand's sangen.

Man frage doch, was er je für oder auch gegen Frankreich that? welche berühmte Verträge er mit den Fremden abschloß? welche Provinzen er für Frankreich gewann? Er ist ein Mann von Geist und Witz; er macht herrliche Wortspiele, doch statt des Resultates findet man stets nur diese Witzlaune. Sein Geist ist eine schöne gemalte Leinwand, hinter der nichts war, bis zum 30. März. An

Digitized by Google

diesem Tage wurde er etwas — gegen Frankreich; wenigstens verdient er sich den Namen Ahitophel.

Wir wollen ihm durch jene denkwürdigen Tage folgen. Die Gefahr wurde von Stunde zu Stunde dringender. Täglich erfuhr der Kaiser einen neuen Abfall. Die widerspenstigen Conscribirten, die Unzufriedenen und die Taugenichtse vermehrten sich in den Departements und machten die Gefahren noch schrecklicher, welche durch die Alliirten herbeigeführt waren. Man konnte nicht mehr recrutiren, nicht mehr administriren, nicht mehr contribuiren lassen. Die fruchtbarsten Provinzen waren durch die Requisitionen des Feindes und die unsrige verwüstet. Mein Gott, welch eine Erinnerung! Unser Unglück wurde noch durch Napoleon selbst vermehrt. Sein Mißtrauen gegen die Bevölkerung von Paris war verderblich. Er fürchtete, lange vorher sie zu bewaffnen, und als der Tag der Gefahr erschien, bemächtigte der Verrath sich der Vertheidigungsmittel und hemmte sie.

Bei St. Dizier durch das Kavallerie-Korps von Winzingerode, das er für die Avantgarde der Armee hielt, getäuscht, sah Napoleon endlich, daß er verrathen oder grausam betrogen war. Da erkannte er den Sturz von Paris, den seinigen und den Untergang Frankreichs. Er entschloß sich zu einer retrograden Bewegung hinter den Wald von Fontainebleau.

Während dessen war Paris in der größten Bestürzung. Die Engländer kamen über Vienne; die Oestreicher durch die Gebiete von Lyon, Bourbon und Burgund. — Die Champagne war der Schauplatz des Krieges, und ebenso der Osten und Flandern. — Ueberall Flammen, Vernichtung und Trümmer.

Am 28. wurde ein Regentschaftsrath gehalten, und die Kaiserin beschloß mit dem König von Rom Paris zu verlassen. Wer konnte eine so unpolitische Maßregel rathen, die für die Kaiserin keinen Vortheil brachte? Die Entfernung der Kaiserin und des Königs von Rom ist ein noch zu erklärendes Geheimniß.

Clarke hatte in dem Centraldepot der Artillerie 20,000 neue Gewehre, und mit Jagd- und Ausschußgewehren sollten die Pariser sich vertheidigen! Die Kaiserin ging mit ihrem Sohne nach Blois und nahm noch eine Escorte von 2600 Mann Elite mit sich. Uns ließ sie mit dem König Joseph nur eine entwaffnete Nationalgarde. Ohne Zweifel hatte Napoleon diese Entfernung befohlen; allein sie wurde mißbraucht. Marie Louise wurde von allen Ministern und Großwürdenträgern begleitet, ausgenommen Herrn von Talleyrand, Herrn von Savary, den Polizeiminister, der erst am 30. aufbrechen sollte, und Herrn von Clarke, der als Kriegsminister ebenfalls bis zum 30. bleiben mußte. (Der Kaiser wollte alle hohe Autoritäten aus Paris entfernen, damit die Regierung nur dort wäre, wo Er wirkte, und damit nicht Beschlüsse wider Ihn förmlich eingeleitet werden könnten.) Die Zugänge zu Paris wurden durch die Marschälle Marmont und Mortier vertheidigt. Der Erstere hatte nur 2400 Mann Infanterie und 800 Pferde; dazu muß man noch Truppen aller Waffen, Veteranen, Freiwillige rechnen, kurz Alles, was die Zahl vermehrt, — Marmont vertheidigte die Höhen von Belleville und Romainville.

In den Zeitungen las man damals einen schändlichen Artikel, der eine unwürdig grausame Anklage gegen den Kaiser enthielt. Es war der Befehl, den, wie man sagte, der Graf Girardin, damals Generaladjutant des Fürsten von Neuchatel, nach Paris gebracht haben sollte, das Pulvermagazin von Grenoble in die Luft zu sprengen. Der Graf Alexander von Girardin hat nicht nur den Befehl, das Magazin in die Luft zu sprengen, nicht überbracht, sondern dieser

Digitized by Google

Befehl enthielt sogar das Gegentheil. Denn er gebot dem Marschall Herzog von Ragusa, auf den Napoleon noch immer zählen zu können glaubte, alle Munition von Paris mit fortzunehmen und sie nach Fontainebleau zu bringen, wo er wieder zum Kaiser stoßen sollte. Diese Meinung ist um so glaubwürdiger, da es dem Kaiser gänzlich an Munition mangelte. Das ist also der Befehl, den Girardin nach Paris überbrachte. Das ist die Wahrheit!

Prüfen wir jezt, welche ein Motiv einen so natürlichen Auftrag in den Befehl verwandelte, eine ganze Bevölkerung zu vernichten!

Herr von Talleyrand sah sein Werk der Vollendung nahen. (Die Memoires von Louis XVIII. enthüllen, wie er mit dem Entthronten sich in Verbindung sezte. Zum schnellen Entschluß, gegen Paris zu marschiren, führten seine Winke an die alliirten Heerführer. Der Maulwurf minirte unter der Erde, bis sie sichtbar seiner Bahn nachfolgten. Sich selbst zum voraus wieder eine hohe Stellung zu sichern, an Napoleon aber Rache zu nehmen, dieses Doppelte war der Antrieb einer in der Intrigue lebenden Seele.) Allein noch immer war der Kaiser von einem großen Zauber umgeben; er war noch immer geliebt, und man mußte ihn den Parisern verhaßt machen; so wie es vierzehn Jahre vorher mit großem Rechte die Henker verhaßt worden waren, welche die Höllenmaschine anordneten und mit kaltem Herzen 3000 Menschen zum Tode verdammten, um Einen einzigen zu ermorden. Die Sendung des Herrn von Girardin schien Herrn von Talleyrand passend zu seiner Absicht. Er verwandelte den Befehl, warf auf den Boten ein gehässiges Licht und hielt den Parisern das Schauspiel ihrer zusammengestürzten Häuser, ihrer unter den Trümmern begrabenen Weiber und Kinder, der bei dem Scheine des Brandes eindringenden Kosaken vor, die durch Plünderung die Vernichtung einer rebellischen Stadt vollendeten. Dann zeigte er sogleich die andere Seite, und ließ den Kaiser von Rußland als einen Befreier, als einen Rettungsengel erscheinen. Das war geschickt; die Gewandheit eines Mephistopheles erbleicht er vor dieser.

Herr von Girardin war empört über die nichtswürdige Anklage. Er ging zu Talleyrand und forderte von ihm Genugthuung für die Schmach, die er seinem Charakter zugefügt hatte, welchen seine Freunde als stets ehrenvoll kannten. Er hatte mit ihm eine so lebhafte Auseinandersetzung, als man sie mit Herrn von Talleyrand haben kann.

Dieser hörte ihn anfänglich an, ohne zu antworten, schloß die Augen, lächelte spöttisch und sagte endlich: „Sie sind ein Kind! Wie können sie fürchten, daß ein Mensch von gesundem Verstande an so eine Dummheit glauben werde! Paris in die Luft zu sprengen! Das ist gut für die Masse, doch vernünftige Menschen — gehen Sie, mein Lieber, und sprechen wir nicht weiter davon.“ —

Aber Herr von Girardin wollte davon sprechen, damit nichts mehr davon gesprochen würde. Er drang aufs neue in Herrn von Talleyrand, und da er nichts erlangen konnte, ging er zu dem Aufseher des Pulvermagazins von Grenoble und sprach zu ihm mit der Strenge eines Mannes von Ehre, eines beleidigten guten Franzosen. Herr von L'Escours antwortete ihm ohne Zweifel mit weniger Verstand, als Herr von Talleyrand, aber mit eben so viel Unverschämtheit. Einige Tage darauf empfing er den russischen Annenorden.

Das ist die Thatsache, wie sie sich zutrug. Und auf einen Kopf, der solcher Gedanken fähig war, sezte Napoleon eine Fürstenkrone? Die Brust, die ein so verrätherisches Herz umschloß, bedeckte er mit allen Orden des Erdballs? Nur einer fehlte, der Ehren-Tomahawk der Wilden.“

Ach, diese Zeit ist gräßlich! Was war Napoleon für Herrn von Talleyrand?

Digitized by Google

Sein Wohlthäter! Die Bourbons konnten in ihm nichts sehen, als einen abtrünnigen Priester, einen Adelsrenegaten, einen jenen Emigranten, die sich nicht schlagen konnten oder wollten, und über die Grenze flüchteten, um ihren Kopf zu retten. Im J. 1814 flüchtete sich Herr von Talleyrand hinter einen neuen Verrath, um Vincennes oder einer andern Strafe zu entwinnen, wenn der Kaiser Sieger blieb.

Talleyrand gehört nur einer der beiden Kräfte an, deren Gesetze Huyghens entdeckte, und die Newton später auf die physische Welt zu deren Leitung anwendete. Die erstere bewegt alle Körper gegen einen gemeinsamen Mittelpunkt, die zweite entfernt sie davon. Auch im Moralischen zeigen sich diese Kräfte. Die Kraft, welche den Patriotismus vorgestellt, ist die Centripetalkraft; der Patriotismus wirkt zum gemeinsamen Mittelpunkte. Die Centrifugalkraft, der Egoismus, entfernt von dem gemeinsamen Wohl. Ich erinnere mich, daß Herr von Montron sich eines Tags in den Kopf sezte, den Beweis zu führen, daß Herr von Talleyrand gut sey. Das war zu stark; Herr von Montront besizt ohne Zweifel das Talent, Paradoxien als Wahrheiten darzustellen; aber diese konnte doch nicht zugegeben werden. Leichter würde es ihm geworden seyn, Herrn von Talleyrand als dumm zu schildern, doch wahrscheinlich gefiel ihm der Stoff um so mehr, je schwieriger zu behandeln er war. — —

Als die Kaiserin mit dem Könige von Rom Paris verlassen hatte, blieb das Feld vollkommen frei für die, welche für irgend eine Fahne kämpfen wollten. Talleyrand erblickte in der Restauration das sichere Mittel der Rache und zugleich Genugthuung seines Ergeizes. In dieser zweiten Hoffnung hat er sich getäuscht; doch das war keineswegs sein Fehler, denn er mußte daran glauben. Nur war Ludwig XVIII. nicht leicht zu ergründen.

Der Kardinal Maury, der, wie es schien, Ludwig XVIII. besser kannte, als Herr von Talleyrand, sagte mir wenige Tage vor der Vollendung alles dessen: „Der Bischof von Autun täuscht sich gewaltig! Er wird sehen, er wird sehen! Monsieur ist ein größerer Schlaukopf, als irgend ein Mensch in Frankreich. Er hat ihm gewiß viel versprochen; aber ich stehe dafür, daß er nicht Wort hält.“

„Weßhalb?“ sagte ich.

„Weßhalb? Weßhalb? Weil Monsieur die Gewohnheit hat, seinen Nächsten und, was noch mehr sagen will, sein eigen Gewissen zu belügen. — Sprechen sie nur von der Geschichte des Favras (?) mit denen, die sie kennen, wie ich. — —

Am Tage des Angriffs auf Paris, am 30. März, fand eine Art von Taumel Statt, so daß man den Begriff einer durch den Fluch Gottes getroffenen Stadt bekommen konnte.

Der Herzog von Rovigo (Savary) hatte den Befehl, Paris nicht vor dem Fürsten von Benevent zu verlassen, (Der Polizeiminister sollte dem Intriganten das Gegengewicht halten.) Herr von Talleyrand konnte gehen, wann er wollte. Aber Er wollte bleiben, um als Mineur fortzuoperiren.)

Der Herzog von Rovigo blieb da, ohne eine Miene zu machen, als wollte er Paris verlassen. Dieß gefiel der Partei nicht, die schon ihre kleinen weißen Fahnen bereit hielt. Der Herzog von Rovigo mußte fort. Er war dem Kaiser wahrhaft ergeben, diese Gerechtigkeit muß man ihm widerfahren lassen. Er mußte fort, der Andere aber bleiben. Aber wie war beides einzuleiten?

Der Tag neigte sich zu Ende, als Frau von Rémusat auf der Polizeipräfektur erschien. Man weiß, daß sie mit Herrn Etienne Pasquier, damals Polizeipräfekt, sehr vertraut war.

Digitized by Google

„Mein lieber Baron“ sagte sie, indem sie in sein Kabinet trat, „Sie müssen mir durchaus einen Dienst erweisen.“

„Und worin kann ich es?“

„Herr von Talleyrand darf Paris nicht verlassen. Wir bedürfen seiner Habilität hier nothwendig.“

So gewöhnt auch Pasquier in Bezug auf die ungewöhnlichen Dinge der Revolutionen, Meinungen und Parteien war, konnte er doch eine ausdrucksvolle Bewegung wegen dieser Aufgabe nicht unterdrücken. Er schwieg einige Augenblicke und sagte endlich:

„Was kann ich dabei thun? Herr von Talleyrand muß Paris verlassen, wie alle Großwürdenträger. Was wollen Sie gegen einen Befehl des Kaisers? Denn er ist es doch noch, und kann morgen hier seyn.“

Frau von Remusat zuckte verächtlich die Achseln.

„Ei,“ sagte sie, „gehören Sie auch zu denen, welche glauben, Er könne Wunder thun? Er hat kein Heer, kein Reich mehr, und hier genügt es nicht, wie in der Medea, zu rufen: Ich, das ist genug! Sobald Er nur noch sich selbst hat, gibt es keinen Zauber mehr.“

Pasquier schüttelte langsam den Kopf. Er war Polizeipräfekt, und kannte besser die Gesinnung des Volks. „Doch! darum handelt es sich jezt nicht,“ sagte Pasquier. „Die Frage ist nur: Wie läßt sich in dem Sinne handeln, den Sie wünschen? — Wo ist Herr von Talleyrand?“

„An Ihrer Thüre in meinem Wagen.“ —

„Hat nicht Ihr Gemahl mit seiner Compagnie die Wache an der Barrière du Maine?“ —

„Ja.“ —

„Gut, so glaube ich, daß darin das einzige Mittel liegt, Herrn von Talleyrand in Paris zurückzuhalten. Er muß in seinem Wagen, mit seiner Livrée und allen augenscheinlichen Reiseanstalten reisen. Ist er dann zur Barriere gelangt, so kann Ihr Gemahl, um ihn zurückzuhalten, thun, was ihm passend scheint.“

Frau von Remusat verließ das Kabinet des Präfekten, genau unterrichtet. Herr von Bourrienne, der schon damals den Willen hatte, seinem Wohlthäter zu schaden, war hier auch sehr nützlich. Er ordnete die Scenen des Planes, den der Polizeipräfekt angegeben hatte, und Alles ging mit der größten Ordnung. Talleyrand ließ sich zu dem, was er wollte, zum Bleiben in Paris nöthigen, und so, daß er auf alle Fälle außer Verantwortung gegen Napoleon schien. Die Schauspieler waren gut, und, die Wahrheit zu gestehen, die Zuschauer ließen etwas dumm mit sich spielen.

Sobald der Herzog von Rovigo durch seine Spione erfuhr, daß der Fürst von Benevent sein Hotel verlassen habe, brach er aus dem seinigen auf und verließ Paris, ohne sich näher darnach zu erkundigen, ob der Feind nicht eine seiner gewöhnlichen hölliſchen Listen angewendet habe. — Er möge es mir nicht übel nehmen; aber das war mehr als Ungeschicklichkeit von einem Polizeiminister!

Als Talleyrand erfuhr, daß der Herzog von Rovigo ihm so das Feld frei ließ, sagte er nichts, aber lächelte mit jenem spöttiſchen Zuge, der seinem Gesichte schon eigenthümlich ist. Er wendete um nach Paris und that, was allgemein bekannt ist. Er sezte sich in offenen Krieg mit der fallenden Partei, und vereinigte sich muthig mit der triumphirenden. Das Alles geschah mit dem Scheine des Rechts und ohne andern Grund für den Haß und die Liebe, als den Fall des Einen und die Ankunft des Andern.

So kam es, daß Talleyrand in Paris blieb, während die ganze Regierung zur

Digitized by Google

Kaiserin nach Blois ging. Zuverläßig mußte Herr von Talleyrand in der Versammlung des Senats zur Absetzung Napoleons erscheinen, und er beschäftigte sich damit ohne Zeitverlust.

Es ist wohl nicht uninteressant, in dem Augenblick, wo er den Vorsitz in dem Senate führte, seine frühere Laufbahn zu betrachten.

Er, der Abbe von Perigord. Großvicar von Rheims, war ein Mann von gesellschaftlichem Geiste und gehörte voll Sinn für Socialität zu jener Masse Geistlicher, welche die Boudoirs und Schlafgemächer füllten. Später, 89 und 91, war er Bischof, und seine Mitra zeigte sich bei dem Bundesfeste auf dem Marsfelde. Als handelnde Person in dem großen politischen Drama betrat er die Scene als Bischof von Autun und Mitglied der constituirenden Versammlung. Durch die Greuel von 1792 aus Frankreich vertrieben, emigrirte er, um dem Tode zu entgehen. Indessen war damals ein Gerücht im Umlauf, welches seinen Kopf sichern mußte; man nannte Herrn von Talleyrand als Verfasser der diplomatischen Apologie auf den 10. August und die Absetzung Ludwigs XVI. Ich glaube, dieß wurde 1798 in einem Artikel des Moniteur gesagt, als Talleyrand zurückberufen wurde und er das Wohlwollen der Regierung gewinnen mußte. Er war indeß in England als Hauslehrer des Herrn Chauvelin. Ich weiß nicht, weßhalb er nach Paris zurückkehrte. Auf dieser Reise sah er, daß er einen Fehler begangen habe; allein der Rücktritt fiel schwer. Er wußte nicht, wie er entrinnen sollte, als eines Tages Danton mit seiner Donnerstimme ihm schon von fern zurief: „Was machen Sie hier, Bürger? Ist dieß Ihr Posten?“

Man kann denken, daß er sich dieß nicht zwei Mal sagen ließ. Er reis'te wieder ab und ging von England nach den vereinigten Staaten. In Amerika empfing er den Zurückberufungsbrief, den ihm eben der Convent zukommen ließ, welcher ihn einige Monate zuvor als Priester verbannt hatte.

Er ward, nachdem er auf kurze Zwischenzeit den ehrlichen Deutschen, Bürger Reinhard (jezt Pair) in die Lücke eingeschoben hatte, Minister unter dem Directorium, und so auch unter der Consularregierung. Während dieser ganzen Zeit wurde er Bürger Talleyrand genannt.

Unter dem Kaiser Napoleon wurde er ebenfalls Minister, und als Vice-Großwähler einer der Großwürdenträger seines Reiches. Er hatte den ganzen Kreis vollendet. Denn jezt stand er an der Thüre von Frankreich, um die wieder einzulassen, die er zu vertreiben geholfen, und lange in der Verbannung gehalten hatte. Er empfing die Bourbons, zu deren Verjagung er beigetragen. Uebrigens war er nicht der Einzige der Art. Sein Talent besteht darin, die Ereignisse zu benutzen, zu seinem Vortheil und zum Vortheile dessen, von dem er voraussah, daß er herrschen würde. Das ist in der That eine Art von Talent, aber eigentlich doch nur eine Feinheit, ein Zeichen schwacher Natur. — Casimir Delavigne kannte den Charakter des Herrn von Talleyrand wirklich; er hat dieß in seinem Bertrand und Raton bewiesen.

In den Massen, die des Kampfes müde waren, stockten die Federn, wie abgespannt. Das Talent des Herrn von Talleyrand bestand darin, dieß zu erkennen und die fast ganz träge Maschine auf dem Wege zu leiten, der ihm gut dünkte. Man füge nun noch die persönliche Rache gegen den Kaiser hinzu. Des Kaisers Fehler war, daß er ihn nicht nach Vincennes bringen ließ, als er fort ging. Bei der Rückkehr konnte er ihn dann immer um Verzeihung bitten. Der Kaiser stieß sich sonst nicht an solche Maßregeln; und diese wurde ihm durch die Umstände dringend geboten. Er mußte sich an die Schrift erinnern, wo gesagt ist: daß

Digitized by Google

Ahitophel Absalom für David, und David für Absalom verrieth. Er mußte deßhalb Ahitophel nicht mit freien Händen hinter sich lassen.

Die weiße Fahne war es jezt, welche Talleyrand den Fahnen des Kaiserthums und den Nationalfarben folgen lassen wollte, die seit einundzwanzig Jahren die Franzosen zum Siege geführt hatten. Die Republik mochte er nicht. Die Revolutionsregierung von 93 gefiel ihm auch nicht. Er liebt ein behagliches, geselliges Leben, und die Kraft der Unthätigkeit, weil er nur diese besizt. Er weiß wohl, daß Revolutionsmänner zum ersten Range unter sich nur kräftige Charaktere und die eines festen Willens fähige Seelen erheben. Ohne Zweifel waren Danton, Saint-Just, selbst Robespierre Ungeheuer mit menschlichen Zügen; doch sie besaßen eine gewaltige Thatkraft, und diese Eigenschaft bewiesen sie selbst in der Stunde des Todes.

Talleyrand hat überdieß nie öffentlich sprechen können. Er ist schüchtern, linkisch; als Mitglied der constituirenden Versammlung sprach er wenig und schlecht. Trotz der natürlichen Eitelkeit, welche den Menschen verleitet, sich über eigene Fehler und Leidenschaften zu verblenden, wußte er sehr gut, was er konnte, und was nicht. Er verwarf daher Alles, was nur an eine Revolutionsregierung erinnern konnte.

Jezt, in seiner Eigenschaft als Großwürdenträger des Reichs, berief er den Senat zusammen, und führte den Vorsitz. Wäre er nicht zugegen gewesen, so war die Zusammenberufung nicht legal. Er war der einzige Würdenträger, der in Paris geblieben war, und der einzige, welcher die Absetzung des Kaisers billigen konnte.

Man sah die Schande Frankreichs hoch und stolz sich erheben und über unser Geschick sprechen — durch das Organ dieses Senates.

Der Kaiser selbst hatte am 30. März dem Herzog von Vicenza an den Kaiser Alexander abgesendet. Nicht mehr für sich wollte Napoleon mildere Gesinnungen erlangen, sondern für seinen Sohn und seine Gemahlin, für die Frau, die sich zwischen ihren Vater und ihren Gatten hätte werfen sollen, wenn sie gehandelt hätte, wie sie mußte. Nimmer hätte dann der Kaiser von Oestreich in die Thronentsetzung seines Enkels eingewilligt. Ganz Europa kennt das vortreffliche Herz, die liebende Seele Franz II. Man weiß, daß die Familienbande heilig für ihn sind. Er ist einer jener Menschen, die man auf dem Throne verehren muß, weil man sie in ihrem Häuslichen liebt. Er hätte gewiß auch die Stimme der Gerechtigkeit und die des Blutes gehört, und der Kaiser Alexander würde seinem Beispiele gefolgt seyn. Dieß ist ganz gewiß. Aber am 30. März war es zu spät, als Napoleon schon von allen denen verlassen wurde, die er mit Wohlthaten überhäuft und nie gekränkt hatte.

Der Kaiser Alexander verwarf dennoch die Anträge nicht, die der Herzog von Vicenza machte. Er neigte sich selbst dem Plane zu, Marie Louise zur Regentin und den König von Rom zum Nachfolger seines Vaters zu ernennen; aber er wollte, daß die ganze Armee und alle Marschälle diesen Wunsch aussprechen sollten. Der unglückselige Abfall des Herzogs von Ragusa brachte all das Uebel hervor. — Ich sage dieß widerstrebend; denn ich liebe ihn. Aber es gibt nur Eine Wahrheit.

Kaiser Alexander kannte unsere Constitution, wie wir selbst, und befahl daher die Zusammenberufung des Senats. Er versammelte sich unter Talleyrand; und an eben dem Orte, wo man alle die Senatusconsulte erlassen hatte, welche die Handlungen des Kaisers rechtskräftig machten, an eben dem Orte sprach der Senat aus, daß allein Napoleon die Schuld trage. Glücklich waren die Herren

Digitized by Google

darüber, sich einmal als eine Versammlung selbstdenkender und handelnder Wesen zeigen zu können, und decretirten flugsweg die Absetzung dessen, den sie in allen seinen kriegerischen Unternehmungen unterstüzt hatten.

Es wurde eine provisorische Regierung ernannt, und, wie man sich wohl denken kann, der Prinz von Benevent an die Spitze gestellt. Dann kam der General Beurnonville, in seiner Verwaltungslaufbahn ein eben so mittelmäßiger Mensch, als in jeder andern. Er ist ein Mann der Revolution, deren patriotische Gesinnung er einst theilte, deren blutige Maximen er aber verwarf. Die andern waren Männer von Geist und Talent, doch nur zwei Namen fanden bei mir Anklang, die des Herrn von Jaucourt und des Herrn Du pont von Nemours, welcher Generalsekretair der provisorischen Regierung ward.

Was man kaum glauben sollte, ist der Ton des Absetzungsdekrets. Da Napoleon Bonaparte den Vertrag, der ihn mit dem französischen Volke verband, zerrissen hat, indem er Auflagen und Abgaben ausschrieb. — — „Da Er eine Reihe von Kriegen unternahm und dadurch den Artikel 50 der Constitutionsakte des Jahres VIII. verlezte, welcher verlangt, daß die Kriegserklärung nach den Gesetzen berathen und ausgesprochen werde.“ — —

Wie? Ein Verein von Männern, die über das mittlere Ziel des Lebens hinaus sind, die über das Wohl des Staates wachen sollen, denen das Staatsoberhaupt selbst die Gewalt verliehen hat, Mißbräuche zu unterdrücken, macht jezt das zum Vorwurf was er selbst früher durch seine feige Gefälligkeit rechtfertigte. Er führte Krieg, sagt Ihr? Und weßhalb liefertet Ihr ihm die Tausende, um den Krieg führen zu können? Weßhalb beugtet Ihr Euch unter seinen Willen, wie gemeine Sklaven? Weil er damals stark war, und Ihr ihn fürchtetet! Weil die Belohnungen Euch lockten! Aber als das Geschick den Löwen zu Boden warf, bekamet Ihr plözlich Muth. O, tausendfache Schmach und Schande über Euch Unglückliche! Schmach und Schande über Frankreich in jenen Tagen, wo es so gemein-knechtisch und so feig-muthig war!

Man hat behauptet, der Senat sey in hinreichender Zahl versammelt gewesen. Auch das ist nicht wahr. Der Senat bestand aus hundert und vierzig Mitgliedern; davon gehörten sieben und zwanzig den vereinigten Provinzen und sechs der kaiserlichen Familie an; also drei und dreißig, welche nicht zu Frankreich gehörten. Am Tage der Zusammenberufung aber waren nur drei und sechszig Senatoren zugegen, und neun davon gehörten den vereinigten Provinzen. Da aber der Senat in zwei Drittheilen seiner Mitglieder versammelt seyn mußte, war er nicht competent. Seinerseits sagte er jezt: Ich habe die Gewalt!

Der gesetzgebende Körper, dieser wahre Stellvertreter der Nation, welcher schwieg, wenn er sprechen, und sprach, wenn er hätte schweigen müssen, zeigte sich bei dieser Gelegenheit sehr erbärmlich. Die 77 anwesenden Mitglieder stimmten der Entscheidung des Senates bei, und schwiegen dann. — So ist es Frankreich seit mehr als vierzig Jahren stets gegangen. Beständig befindet sich sein Geschick auf einer Waage, deren zweite Schaale kein Gewicht hat.

Wenn Nothfälle eintreten, wen repräsentiren alsdann die Stellvertreter der Nation? Niemand als sich selbst. Die Heerde folgt einigen Leithämmeln und diese der Hand, die ihnen frisches Futtergras hinbietet. — Und dieß ist nicht etwa ein Vorwurf gegen die Repräsentanten. Auch sie bringen nur mit, was sie als Menschen waren. Werdet als Menschen besser! Alsdann, aber nur alsdann, kann es auch in den Staaten und Staatsregierungen besser werden.

Der miterwählte Herzog von Dalberg war einer der gefährlichsten

Digitized by Google

Menschen, die man Frankreich aufdringen konnte. Die, welche ihm auf seiner politischen Laufbahn folgten, mögen sagen, ob sie es als ein Glück für uns betrachteten, auch ihn in der provisorischen Regierung von Frankreich zu erblicken.

Stets leidenschaftlich, stets der Thorheit zugethan, donnerte man gegen Bonaparte. Man schrie, daß man ihn endlich bei seinem wahren Namen nennen müsse. Es erschienen Broschüren, um zu beweisen, daß Er kein Franzose sey. Und an demselben Tage erkannte man den Herzog von Dalberg, einen Deutschen nach Geburt und Namen, einen Genueser durch seine Heirath, als eines der Häupter, denen Frankreich anstatt Napoleons gehorchen sollte, als Eines der fünf Mitglieder der provisorischen Regierung!?

233) Tell's Schuß. Eine Mythe?

Es leidet keinen Zweifel mehr, daß der Schuß des Tell nicht der Geschichte, sondern der poetisch-mythischen Sage angehört. Kopp regte in seiner Schrift: „Urkunden zur Geschichte der eidgenössischen Bünde," welche im vorigen Jahre erschien, zuerst diesen Gegenstand auf, den Johannes v. Müller noch als einen durchaus beglaubigten hinnahm und hinstellte. Professor Aschbach sprach in den Heidelberger Jahrbüchern (Märzheft dieses Jahres) nach genauer Prüfung der Urkunden bereits als unumstößliches Ereigniß aus, daß Tell's Geschichte trotz dem Vorhandenseyn der Tellskapelle unter die Volksmährchen zu rechnen sey, da in den bewährten Quellen von einem Wilhelm Tell solcher Art gar nicht die Rede sey. Dr. J. L. Ideler kommt in seiner vor Kurzem in Berlin erschienenen Schrift: „die Sage von dem Schuß des Tell" der Sache noch näher, indem er nachweis't, daß dieselbe Geschichte in der Schweiz schon früher zwischen einem Tell des 12. Jahrhunderts und einem Grafen von Sendorf, in Island zwischen Erigil und König Nidung, in Nordengland zwischen Eloudesly und einem Könige gleichgültigen Namens vorgefallen sey. Schon Saxo Grammaticus (im 12. Jahrhundert) erzählt dasselbe von Toko. Jedenfalls übertrug man diese in altenglischen Balladen besungene Geschichte auf ein Ereigniß in der Schweiz, das allerdings wichtig genug gewesen seyn mochte, um als Denkstein der schweizerischen Freiheit zu gelten. Dr. Carove stellte vor Kurzem im „Phönix" die Resultate dieser Forschungen zusammen.

234) Aus dem Testament Friedrich's des Großen.

Notre vie est un Passage rapide, du moment de notre Naissance, à celui de notre Mort. Pendant ce court Espace de tems, *l'homme est destiné à travailler pour le bien de la Société, dont il fait Corps.* Depuis que je parvins au maniement des affaires, je me suis appliqué avec toutes les forces que la Nature m'avoit donné, et selon mes faibles lumières, à rendre heureux et florissant cet État, que j'ai eu l'honneur de gouverner. *J'ai fait regner les loix et la justice; j'ai mis de l'ordre et de la netteté dans les finances, et j'ai entretenu l'Armée dans cette discipline, qui l'a rendue superieure aux autres Troupper de l'Europe.*

Après avoir rendû ces devoirs envers l'Etat, j'aurois un reproche éternel à me faire, si je negligeois ce qui concerne ma famille. C'est donc pour eviter les

Digitized by Google

Brouilleries qui pourroient s'elever entre mes proches, à l'égard de mon héritage, que je declare par cet Acte solemnel ma volonté dernière.

1) Je rends de bon gré, et sans regrêts ce souffle de vie qui m'anime, à la Nature bienfaisante, qui a daigné me le prêter, et mon Corps aux Elemens, dont il a été composé. *J'ai vecû en Philosophe, et je veux être enterré comme tel, sans faste, sans Pomp.* Je ne veux être, ni dissequé, ni embaumé. Qu'on m'enterre à Sanssouci au haut des Terrasses, dans une sepulture, que je me suis fait préparer. Le Prince de Nassau Maurice a été inhumé de même dans un Bois proche de Cleves. Si je meurs au tems de guerre, ou en Voyage, il n'y a qu'à deposer mon Corps dans le premier lieu, et le transporter en hyver à Sanssouci au lieu, que j'ai designé ci-dessus.

2) Je laisse à mon cher Neveu, Fréderic Guillaume premier Successeur de la Couronne, le Royaume de Prusse, Provinces, Etats, etc. etc. De plus je lui laisse *le Tresor*, tel qu'il se trouvera le jour de ma Mort, *comme un Bien apartenant à l'Etat, et qui ne doit servir, que pour defendre les Peuples ou pour les soulager.*

4) Je laisse à la *Reyne mon Epouse* le revenû dont elle jouit avec 10,000 d'augmentation par année. J'exige en même tems de mon Neveu, qu'il ait pour elle la deference, convenable à la Veuve de son Oncle, et à *une Princesse dont la Vertu ne s'est jamais dementie.*

8) Je n'ai jamais été ni avare, ni riche, aussi n'ai je pas à disposer de grands choses. *J'ai considéré les Revenues de l'Etat comme l'Arche du Seigneur, à la quelle aucune main profane n'osoit toucher. Les Revenues Publiques n'ont jamais été detournés à mon usage particulier. Les depenses que j'ai fait pour moi n'ont jamais depassées 220,000 Ecus par an*, aussi mon administration me laisse-t-elle la Conscience en répos, et je ne craindrai pas d'en rendre Compte au Public.

25) Je recommande avec toute l'affection dont je suis capable, à mon Heritier *ces braves Officiers qui ont fait la Guerre sous mes Ordres*, je le prie d'avoir soin des Officiers particulierement attachés à ma personne, qu'il n'en congédie aucun, qu'aucun d'eux accablé d'Infirmités ne perisse de misère. Il trouvera en eux *des Militaires habiles et des Personnes, qui ont donné des Preuves de leur intelligence, de leur Valeur et de leur fidelité.*

26) Je lui recommande *mes Secretaires privés* ainsi que tous ceux qui ont travaillé dans mon bûreau; *ils ont la routine des Affaires* et pourront l'éclairer dans le commencement de Son Regne sur *bien des Choses* dont ils ont des Connoissances, *que des Ministres même ignorent.*

27) Je lui recommande également tous ceux qui m'ont servi ainsi que mes Domestiques de la Chambre.

32) Je recommande à mon successeur de respecter son sang dans la Personne de ses Oncles et ses Tantes et de tous les Parens. *Le Hasard, qui preside au Destin des hommes, règle la Primogeniture, mais pour être Roi, on n'en vaut pas mieux par cela que les autres.* Je recommande a tous mes Parens à vivre en bonne intelligence et à savoir, quand il le faut, *sacrifier leurs intérêts personnels au Bien de la Patrie et aux avantages de l'Etat.*

Mes derniers Voeux au moment où j'expirerai, seront pour *le Bonheur de cet Empire. Puisse-t-il toujours être gouverné avec Justice, sagesse et force, puisse-t-il être le plus heureux des Etats par la Douceur des Loix, le plus équitablement administré par rapport aux finances et le plus vaillament defendû par un Militaire qui ne respire que l'honneur et la belle Gloire*, et puisse-t-il durer en florissant jusques à la fin des siècles.

Digitized by Google

33) Je nomme pour mon Executeur Testamentaire le Duc Regnant Charles de Brunsvic, de l'Amitié, de la Droiture et de la Probité duquel je me promets qu'il se chargera de faire exécuter ma dernière volonté.

Fait à Berlin, le 8. de Janvier 1769.

(L. S.) Frédéric.

255) Théâtre français, nach Jerrmann's Paris.

Seinen ersten Ursprung leitet es zum Jahre 1662 hinauf, wo Moliere und die Schauspielerin Béjart eine Truppe bildeten, die in Frankreich herumzog, in Lyon, Bézières und Paris spielte und an lezterm Orte namentlich durch die Vorstellung der Précieuses ridicules eine wunderbare Sensation erregte.

Es herrschte nämlich damals eine Affektation in Literatur und Leben, die sich vornehmlich der Frauen bemächtigt hatte, welche gleich sehr mit einer Erkünstelung in Haltung, Putz und Sprache in der Gesellschaft koquettirten, als in ihren Schriften mit der lächerlichen Emphase eines schwülstigen Romanstyls. Diese Unnatur drohte das gesellige Leben gänzlich zu entstellen, als Moliere seine scharfe Geißel gegen diese ansteckende Krankheit der Schöngeisterei schwang. Sie wurde wie mit einem Blitzstrahl vertilgt. Man erkannte sich, lachte über sich selbst, klatschte und die Reform war bewirkt.

Louis XIV. bewilligte dem Dichter eine Pension von 1000 Franken und erhob dessen Truppe zu seiner Hofschauspieler-Gesellschaft. So ist Moliere *) als der Gründer jener Anstalt zu betrachten, die später den Stolz der Nation ausmachte.

Zu den Meisterwerken dieses genialsten der Theater-Direktoren gesellten sich bald die des berühmten Pièrre Corneille und Racine, dieser Schöpfer der französischen Tragödie.

Ersterer, der schon unter Louis XIII. mit dem Strahl seines Genies die Bühne erleuchtete, genoß, durch Parteien verunglimpft, nicht jener allgemeinen Anerkennung, die später sein Andenken umstrahlte. Auch stellt man im Allgemeinen noch heutzutage in Frankreich Racine über Corneille, wegen der Reinheit seines Styles, und seiner unvergleichlichen, unnachahmlichen Verse. Selbst Voltaire, da er nach seiner, mit kritischen Noten versehenen Ausgabe der Werke jenes Dichters gefragt wurde, ob er nicht über die Racine'schen Werke eine gleiche Kritik

*) Unsere heutigen Komödiendichter zeigen uns die Mode-Thorheiten; Moliere zeigte die ewigen Thorheiten des Menschen. Ich betrachte mit Liebe und Andacht Moliere's Büste, die im Foyer der Büste Voltaire's gegenüber stehet. Moliere hat einen sanften durchwärmenden Blick, einen freundlich lächelnden Mund, welcher spricht: ich kenne euch, ihr guten thörichten Menschen! Voltaire zieht höhnisch die Unterlippe in die Höhe, und seine heißen stechenden Augen sagen: Ich kenne euch ihr Spitzbuben, so gut wie mich selbst.

Um Moliere's Stücke recht zu fassen, muß man sie in Paris aufführen sehen. Moliere spielte selbst, und was und wie er spielte, das hat sich bis auf heute so unverändert auf der Bühne erhalten, als das gedruckte Wort im Buche. Seit ich hier Moliere aufführen sah, bemerkte ich erst an seinen Komödien die Haken, die er angebracht, das frentische Spiel daran zu hängen, und die ich vor dieser Erfahrung gar nicht bemerkte. Und wie vortrefflich wird das hier Alles dargestellt! Das beste Orchester kann nicht übereinstimmender spielen. Es ist etwas Rührendes darin, diese alten Kleider, diese alten Sitten zu sehen, diese alten Spasse zu hören, und das unsterbliche Gelächter der Franzosen. Der Malade imaginaire ist gewiß ergötzlich zum Lesen; aber man kennt ihn nicht, hat man ihn nicht darstellen sehen. Dann wird das Spiel die Hauptschönheit, dem die Worte nur als Verzierungen dienen. (Börne Br. a. P., II. S. 84 ff.)

Digitized by Google

liefern werde, erwiederte: „Il n'y a rien à dire, qu'excellent, parfait, incomparable.“ So erhob sich unter Louis XIV. in Paris eine Anstalt, die lediglich der edleren dramatischen Kunst gewidmet war. Von dieser Zeit an war die Comédie française der Salon der vornehmen Welt. Seit Louis XV. wimmelten ihre Foyers und die Logen (d. i. die Ankleidezimmer der Künstler) von Dichtern, Gelehrten, Fürsten, Grafen, Marquis und allem was auf Kunst und ihre Bewunderung Anspruch machte; und wenn Baron sagte: „Un comédien devrait être élevé sur les genoux d'une reine;“ so fand diese Extravaganz hier wirklich einen Anklang. Eine ausgezeichnete Künstlerin wurde wahrhaft verehrt, und Molière hatte, der Erste durch sein dramatisches Genie seinen Kunstgenossen den Weg zur haute société gebahnt, was in Paris so viel sagen will, als zum eigentlichen Leben.

Noch zu Voltaire's Zeit war die Comédie française in der rue dauphine gelegen, dem jetzigen Café Procope gegenüber, doch wanderte sie bald darauf dem Garten des Luxemburg zu, und nahm die Stelle des heutigen Théâtre Odéon ein. Hier wurde sie erschüttert durch die Stürme der Revolution. Die Gesellschaft theilte sich im Jahre 1790. Die Eine Hälfte, welche sich zum Königsthum bekannte, blieb im Théâtre français; die andere errichtete im Palais-royal das Theater der Republik. Das Schicksal der Ersteren war traurig. Des Royalismus angeklagt, wurden ihre Mitglieder ins Gefängniß geworfen. Ihr sämmtliches Vermögen bestehend in baarem Gelde, in Häusern, Gütern und anderm Eigenthum wurde gewaltsam konfiszirt. Ihnen selbst ward der Prozeß gemacht. Hier leistete ihnen Labüsslère, Chef de Division au ministère de la Justice, einen sehr erfolgreichen Dienst, indem er die, gegen sie vorhandenen Anklage-Akten in dem Bureau unterdrückte. Doch blieben sie nichtsdestoweniger eingekerkert bis zu Robespierre's Sturz.

Nach ihrer Befreiung theilten sie sich in zwei Sektionen. Die erste bildete unter der Direktion der Demoiselle Rocourt (1796) das Théâtre Louvois (rue Louvois), wo jezt das unausgeführte Monument des dort ermordeten Herzogs von Berry steht; die zweite zog sich in das ehemalige Théâtre feydeau zurück, wo sie mit den Künstlern der Opera comique alternirte.

Im Jahr 1798, unter dem Direktorium, machten sämmtliche Fraktionen des Théâtre française fast zu gleicher Zeit banquerutt; das Théâtre de la république unter der Direktion Sagarets, das Théâtre Louvois unter der der Demoiselle Rocourt, und Feydeau unter Gaillards Leitung. Ein Konsular-Dekret 1799 bildete aus ihnen zusammen eine Anstalt, auf die alten Grundlagen der Comédie française fundirt. Es räumte ihr das Théâtre der Republik ein, und beehrte sie mit dem Namen: Théâtre français. Dieses Unternehmen zu erleichtern ließ ihnen der erste Konsul als theilweise Entschädigung des in der Revolution durch gewaltsame Entziehung ihres Eigenthums erlittenen Schadens, 100,000 Franken Renten in das große Buch der Staatsschuld einschreiben. Diese wurden zur Pensionirung der in Ruhestand versezten Mitglieder und zur Bestreitung der Miethe verwendet, die damals 50,000 Franken betrug. So bedeutend die ganze Summe scheint, war sie doch bei weitem nicht Entschädigung für Alles verlorene. Die Miethe hat ihnen Louis Philipp als Eigenthümer des Palais-royal, jezt auf 80,000 Franken gesteigert.

Die Societäre der, auf diese Weise wiedergeborenen Comédie française unterzeichneten auf Befehl des Konsuls vor Notarien einen Akt der Vereinigung. Napoleon dekretirte ein Reglement für das Innere der Administration, und ließ sich dabei durch einen Kommissär des Gouvernements vertreten, der mit der Vollmacht dieses Reglements beauftragt war.

Digitized by Google

So in seinen Rechten und Privilegien nach Außen geschützt, blühend im Innern durch Vereinigung vieler ausgezeichneter Talente war dieses Institut ein Muster jeder Bühne, sowohl für das Gedeihen der Kunst, als das der materiellen Interessen. Zum zweitenmal erreichte es seinen Glanzpunkt unter dem Kaiserthum. Napoleon liebte die klassische Tragödie. Er fühlte sympathetisch bei Darstellung römischer Helden und Tyrannen. Corneille war sein Liebling. Napoleon aber war zu praktisch, um sich an dem Nektar der Poesie zu berauschen. Das Drama ward Ihm wie Geschichte. In diesem Sinn lebt noch im Munde der Zeitgenossen seine wiederholte Aeußerung: „*Corneille* est le brevière des rois; je le porte toujour dans ma poche."

Das Kaiserthum hatte die stürmische Zeit der Revolution verdrängt und wie der Besieger der Faktionen den alten Adel in seine Salons zu ziehen sich bemühte, so füllten sich auch wieder allmälig von ihm die Foyers des Théâtre française. Napoleon besuchte das Theater selbst häufig, war oft bei Proben gegenwärtig, und trieb diese seine Vorliebe bis zur offenbaren Tyrannei gegen die andern Bühnen. So erschien unter ihm ein Dekret, welches die Comédie française berechtigte, jeden Schauspieler im ganzen Reiche, um jeden beliebigen Preis zu engagiren. Wollte der Künstler sich nicht fügen, so konnte das Théâtre française ihm das Auftreten an jedem Ort, wo es auch sey, untersagen, und ihn gerichtlich zwingen, sein Engagement anzutreten.

Mit der Revolution von 1830 verschwand dieß tyrannische Recht. Tyrannisch war es allerdings; doch war diesesmal die Tyrannei leicht zu ertragen. Erstens war die Comédie française ohnehin der Hafen, nachdem jeder kunstliebende Darsteller segelte; dann fand die Ausübung dieses Rechts nur bei ausgezeichneten Künstlern statt, die, wenn auch im Anfang schlecht besoldet, sich doch bald ihre Carriere brachen; was Talenten hier, wo die Volksstimme so gewaltig prädominirt, sehr leicht war. Waren sie einmal Societäres, so blieb ihr Loos sehr glänzend. Sie waren geehrt und reichlich besoldet. Denn 20—25,000 Franken jährliches Einkommen war auf eine part entière des Societärs etwas ganz Gewöhnliches. Nach 20jähriger Dienstzeit erfolgten 4000 Franken als Pension, die bei fortgesetzter Aktivität von Jahr zu Jahr um 400 Franken stieg. — Bei alle dem war und bleibt Napoleons Monopoldekret eine Tyrannei.

Jezt zwingt man die Künstler nicht mehr zu Engagements beim Théâtre français; es ist aber auch kein Glück mehr dort zu suchen.

Durchschaute etwa der Scharfblick des Kaisers schon damals unter dem glänzenden Gewande der theatralischen Nationalanstalt die Blößen, welche sich später enthüllten? oder ertrug sein überall berechnender und zuvorkommender Despotismus nicht das republikanische System eines unter ihm so hoch blühenden Kunstinstituts? Genug; im Jahre 1812 ward es seiner Selbstständigkeit beraubt, und ohne auf bestimmt ausgesprochene Weise für diesen Verlust entschädigt zu werden, durch gänzliche Ueberantwortung an den Hof, ohne jedoch dessen Verpflichtungen direkt bestimmt zu sehen, in eine total falsche Stellung versezt, die ohne Zweifel viel beitrug, seinen Sturz zu beschleunigen.

Das famöse: Décret impérial, l'organisation, l'administration, la comptabilité, la police et la discipline du Théâtre française; *au quartier impérial de Moscau* *)

*) Welche Charlatanerei, die Miene anzunehmen, wie wenn der Herrs mitten in der gefährlichsten Kriegsexpedition, von der alten Hauptstadt des Feindes aus, das Theaterwesen zu Paris zu regulliren übrige Zeit genug gehabt hätte! Aber Napoleon kannte die Menschen. Er wußte, daß sie leichtgläubig genug waren, sich bereden zu lassen, wie wenn Er, der Allstehende und Allgegenwärtige, nur sein Spiel triebe mit der ganzen Staats- und Kriegsverwaltung. Rußlands Eroberung

Digitized by Google

le 15. Octobre 1812 läßt das Théâtre française nicht nur wie bisher unter der Oberaufsicht und Direktion des Oberintendanten der kaiserlichen Theater, sondern macht es von demselben und dem Gouvernement gänzlich abhängig.

Unter dem Kaiserthum erhob sich natürlich keine Beschwerde gegen diese Verfügung theils weil es nicht mehr lange dauerte, theils weil unter einem großartigen Gewaltherrscher, anders als unter nachäffenden, doch die Abhängigkeit, die sie bedingte, durch größere Vortheile, die sie bewilligte oder aufs Neue bestätigte, aufgewogen wurde. So blieb, zum Beispiel, das zwar auch despotische, aber die Kräfte koncentrirende Verbot, daß nicht mehr als eine bestimmte Anzahl von Theatern zu Paris sich etabliren dürften.

Jezt (1833) ist Paris durch folgende Anzahl von Theatern überfüllt:

Academie royale de musique, Théâtre française, Théâtre de l'Odéon, Théâtre de l'Opera comique, Th. du Vaudeville, Th. des Variétés, Th. du Gymnase dramatique (ci-devant), Th. madame, Th. des Nouveautés, Th. du Palais royal, Th. de la Gaîté, Th. de l'ambigu comique, Th. de la porte St. Martin, Th. du Cirque olimpique, Th. Molière, Th. de Mr. le Comte (des jeunes acteurs), Th. du Panthéon, Th. du Luxemburg, Th. des folies dramatiques, Th. Seraphin.

Außer den genannten existiren noch eine Unzahl in der Banlieu. Allzuviele Konkurrenten zersplitterten die Mittel, wodurch Wenigere Größeres zu leisten vermöchten. Aber liegt nicht eben dieser Irrthum jezt den gewinnsichtigen Uebertreibungen aller industriellen Konkurrenz zum Grunde? Ein Pfennigmagazin kann gedeihen. Aber wenn sofort 10 konkurriren wollen, so verzehren sie sich selbst. Wenige Fabriken, in Gegenden angelegt, wo der Boden nicht die vielen Hände beschäftigen und nähren kann, sind ein minderes Uebel, als Armuth und Hungertod. Uebertrieben-viele Fabriken machen, daß immer nur schlechter fabricirt wird, daß die schlechtesten Fabrikate nicht mehr wohlfeil genug vergeudet werden können, daß die Fabrikherren doch bankerutt werden und die Fabrikanten (englische) Armentaxen erzwingen oder doch verhungern müssen. Zollvereine vermehren übermäßig die Fabrikenmenge — die Zölle, auf andere Bedürfnisse übergetragen, erschöpfen zu Gunsten des Fabrikenwesens, den Mittelstand — kann dieser nicht mehr kaufen, was hülft die freieste Circulation der Verkäufer und ihrer verschlechterten Waaren?

* * *

Die Restauration vernachläßigte alle Dekrete, welche zu Gunsten der Comédie française wirken konnten, behielt aber die, welche für sie drückend waren. Um dieses offenbare Unrecht in etwas zu bedecken, bewilligte Louis XVIII. eine Subvention von 100,000 Franken im Jahr, welche, durch die fortwährenden, nicht zu ertragenden Verluste des Theaters auf 200,000 Franken gesteigert wurde. Während eines Zeitraums von fünfzehn Jahren, wo ungeachtet dieser Unterstützung der ehmalige Gewinn der Societäre, von 20—25,000 Franken jährlich, auf Null gesunken war, fanden sich Leztere genöthigt, um ihr Institut zu erhalten, eine Schuldenlast von 300,000 Franken zu kontrahiren. In diesem Zustande befindet sich jezt die Comédie française, wo das gegenwärtige Gouvernement ihr nur noch 120,000 Franken bewilligt. Daher der Abgang ihrer ausgezeichneteren Mitglieder, daher die Unmöglichkeit, so viel es der Mangel an bedeutenden Talenten noch zuließe, jene zu ersetzen.

Das Théâtre français ist vernichtet. Es ist nur noch Ruine; doch findet

---

und die Emancipation der französischen Schauspielerwelt sey Ihm, so sollte man gläubig annehmen, eine gleich leichte Exercitus Man glaubte es auch, bis die Flammen von Moskau über ganz Europa leuchteten. H.

Digitized by Google

man in seinen Trümmern häufig eine Spur jüngst entschwundener Größe. Noch manche nicht ganz verblühende Tradition ehemaliger Unerreichbarkeit kann hier aufgefunden, studirt, benuzt werden. Doch rechne ich hierzu nicht etwa auch manche ihrer lächerlichen Convenienzen. So verbietet ein altes Theatergesetz bei den Vorstellungen mit bedecktem Haupte in den Koulissen zu erscheinen, welches zu der jezt herrschenden Mode in Paris überall den Hut aufzubehalten und in Kaffeeh, in Lesekabinetten, ja selbst im Zimmer, wo keine Damen sind, wenigstens dieses Zeichen von Freiherrschaft anschaubar zu machen, einen lächerlichen Abstand bildet. Diese Sitte stammt aus der alten, für dieses Theater goldenen, Aristokraten-Zeit, wo man beim dritten Schritt auf einen Duc oder Comte oder Marquis stieß.

Jezt stößt man dort auf nichts als Zugwind, Schnupfen und Husten. Die Pariser nennen diese Bühne Théâtre de l'Ennui, und haben recht; die Comédiens français ordinaires du roi dagegen nennen ihr Theater das einzige dramatische Kunst-Institut Frankreichs, und haben auch recht.

Der Scheinwiderspruch ist leicht zu lösen. Was künstlerische Darstellung im Ganzen betrifft, so ist sie doch nur in diesem Theater heimisch. Das Trauerspiel zwar ist gefallen; ihm fehlen wahrhaft tragische Dichter, wahrhaft tragische Darsteller; die alten großen Künstler sind todt; mit ihnen sind die alten großen Dichter zum zweitenmale gestorben; dennoch herrscht hier noch ein wahrer Sinn für die Kunst. Die Theorie ist hier noch unverstümmelt. Man wird keinen Schauspieler auf dieser Bühne sehen, der seiner Sprache nicht vollkommen Meister ist. Kein Accent wird hier geduldet, und das Unedle und Gemeine laut gerügt. Die hohe Achtung vor der Kunst bewegt jeden dieser Darsteller, reiflich über seine Rollen zu denken. Ernste Vorstudien führen ihn dahin, eiserner Fleiß führt ihn weiter; er weiß seine Rolle, wie das Vaterunser, der Souffleur schläft.

Das Publikum aber? es schläft auch; und dieser Beweis seiner Behauptung gibt ihm recht; denn Langeweile, Lachen und Thränen haben stets Recht. Man erkennt jene fleißigen achtungswerthen Leistungen, aber in Enthusiasmus geräth man dadurch nicht; und dahin, ehrlich gestanden, können es auch diese Mittel nicht bringen! Fleiß und Studium allein machen kein Genie, und nur das Genie kann entzücken.

Es gibt dagegen noch eine Seite, wo wieder die Comédiens français recht haben; es gibt nur Ein Lustspiel in der Welt, und das hat sich in der rue Richelieu verbarrikadirt. Kein Dämon zerrt es auf eine andere Bühne. Man muß Molière auf dem Théâtre français darstellen sehen, um ihn zu begreifen. Ich habe mich sehend krank gelacht, wo ich mich lesend oft gelangweilt hatte. Doch das Publikum hat das Alles oft, sehr oft, besser, viel besser gesehen, und die Erinnerung des Trefflichen ist die ärgste Feindin des vorhandenen Guten!! Deßwegen sind die alten Stücke nicht mehr anziehend; der Reiz der Neuheit trägt den Sieg davon. Auch der verständige, geistreiche Mann, will er sich drei Stunden unterhalten, wird oft eine fade Neuigkeit den alten, aber durch und durch gekannten Meisterwerken vorziehen. Diese leichte Waare nun steht nur in den Vaudevills-Theatern im Preise; aux français verlangt man gediegene Produktionen; diese fehlen; die Lustspieldichter sind traurig, wie soll das Publikum lustig seyn?

So haben die Schauspieler dieses Theaters recht, wenn sie behaupten, daß nur in der Comédie française noch wahrhaft gespielt wird, und das Publikum hat recht, wenn es behauptet, daß man dort weniger Zerstreuung findet, als anderswo.

Die Comédie française bildet eine Republik. Das ist schön; die bedeutenderen Mitglieder, die Societäres, führen aber dennoch, wie in jeder Republik, das aristokratische Ruder; das ist begreiflich. Nun tritt dazu das eben so begreifliche

Digitized by Google

Sprichwort: viele Köpfe, viele Sinnen; das ist wieder natürlich. Aber vielerlei Sinne gewähren desto weniger einen festen, richtigen Sinn, und — das Ende vom Liede: sichtbarer Untergang! Das ist daher eine faktische Wahrheit.

Wenn die großen Talente abnehmen, dadurch mittelmäßige sich in die Societät drängen, der Glanz der Bühne durch Mangel des Trefflichen verschwindet, das Publikum sie verläßt, — so ist der Untergang unvermeidlich. Republiken können rein nur durch Washingtons erhalten werden. Wo aber garantirt die Natur eine solche Geschlechtsfolge? und was sind Republiken ohne Republikaner??

---

236) Tiedge, nach von Maltiz.

Du, Germanien, hör', nach alter Weise,
Hör' das Lob von einem Dichtergreise,
Den der Ruhm hoch über Viele hebt. —
Schon gebeugt von mehr als achtzig Jahren,
Schlägt doch stets dem Schönen und dem Wahren
Hoch Sein Herz, das Jünglingsglut belebt.

Kräftig tönt Sein Wort und Seine Stimme,
Wenn er muthig, in gerechtem Grimme,
Gegen Tyrannei und Unrecht spricht.
Und beim Worte Freiheit blizt und glühet
Kühn' Sein Aug', das Jünglingsfeuer sprühet;
Und verklärt erscheint Sein ganz' Gesicht.

Ach! vermöcht' ich doch die Himmelsstrahlen
Dieses Auges, Brüder, euch zu malen! —
Glaubt, ihr wär't begeistert so wie ich,
Seelengröße, Kraft und Geistesklarheit,
Hohe Tugend, Offenheit und Wahrheit,
Funkeln hell aus Ihm und königlich.

Sie allein ist's, die Ihn führt und leitet,
Und Ihm zwar so manchen Kampf bereitet,
Die er aber dennoch nie verläßt. —
Mag das Höchste auf dem Spiele stehen,
Wahrheit darf bei Ihm nie untergehen;
Offen spricht er stets sie aus und fest. —

Mitgegangen mit dem neusten Streben,
Greift er feurig ein in's junge Leben,
Gleich, als ob er d'rin geboren wär'. —
Und, was heute aller Edeln Herzen
Rings erfaßt mit tiefen, bittern Schmerzen, —
Das ergreift auch Ihn, so bang als schwer. —

Dennoch hielt Er fest am heil'gen Rechte,
Kämpfte muthig mit im Zeitgefechte.
Schaut Sein neustes, herrliches Gedicht!! —
Kräftig schleudert es der Wahrheit Blitze
Gegen aller Willkür stolze Sitze,
Und spricht kühn' und frei für Recht und Licht *).

*) S. Wanderungen durch den Markt des Lebens, von Tiedge. Halle 1834.

Digitized by Google

Also, deutsche Jünglinge und Frauen!
Könnt ihr Ihn, den frommen Barden schauen;
Einfach, Seines Werths sich kaum bewußt.
Fern von allem Dünkel, allem Neide,
Ohne Orden auf dem schlichten Kleide.
Doch den besten trägt er in der Brust! —

(S. „Komet" 1833.)

237) Tieck und die Romantiker.

Von allen Stiftern der romantischen Schule ist nur noch Ludwig Tieck wirkend nachgeblieben. Und vergleichen wir mit den damaligen Schriften seine jetzigen, so finden wir in letzteren fast kein einziges romantisches Element mehr.

Tieck ward Schöpfer der deutschen Novelle und an die Stelle des altdeutschen schmachtenden Hingebens und sich Auflösens in Empfindsamkeit, traten naturwissenschaftliche poetische Anschauungen. Statt der Apotheose der Liebe finden wir sie als Jugendglück und Schimmer behandelt; statt des Katholisch-sinnlichen Glaubens eine geistige Sehnsucht nach Höherem. Der Dichter-Jüngling ist Mann geworden und hat seine Welt zu seiner eigenen Reife mit herangebildet. Arnim, Brentano, Sternberg, Alexis, Robert u. s. w. folgten ihm mehr oder minder als Muster.

Selbst Hoffmann, der nach seinem Tode zu der nie geträumten Ehre gelangte, eine poetische Revolution in Frankreich zu veranlassen, ward durch Tieck geweckt. Die französische Erneuerung borgte von uns den Namen der romantischen Schule zum Gegensatz einer klassischen, welche die Antike zu ihren Mustern wählte.

Verfolgen wir einmal unsere Literatur, wie die klassische und die romantische Schule entstand. Gedenken wir zu Anfang der Zeiten vor einem halben Jahrhundert in Berlin! Eine Sehnsucht nach Erhebung hatten unsere Vorfahren, die aber freilich bald und trivial sich erfüllte und stillte. Sie hatten damals einen Ramler, einen Mann von Geist, aber ohne Phantasie, Phantasie hatte kein Dichter vor Goethe, auch Klopstock nicht.

Als nun Goethe mit seinem „Werther" auftrat, übte dieß kleine Gedicht Wunder. Es war die Erstlingswirkung der Phantasie, davon die Menschen trunken wurden. — Man las nicht nur das Büchlein wieder und wieder; man erschoß sich oder grämte sich todt aus Liebe, mit demselben Vergnügen.

Werthers Leiden ist ein kleiner Roman in Briefen. Es kann nichts Kleineres geben, abgesehen von der Musterhaftigkeit. Goethe schrieb ihn in acht Tagen. Aber dessen Opfer waren so zahlreich, daß man in allem Ernst sich fragte: Ob es nicht besser gewesen wäre, der Werther wäre nie geschrieben worden. Was kann der Dichter für sein Publikum, und das deutsche Publikum, weiß der Himmel! es ist und bleibt wunderlich.

Was ist heut aus diesem Enthusiasmus geworden? Ja, unsere Lesewelt begehrt Geist und Phantasie, diese Erfinderin der Möglichkeiten, aber beides nur stoffartig. Der gewöhnliche Leser begnügt sich schon mit der Unterhaltung, welche eine materielle Phantasie ihm gewährt. Kritiker an angesehenen Journalen, begehren zwar Geist, was aber besser Geistreiches heißt. Es verhält sich zum Geist wie der unverarbeitete Stoff zum bearbeiteten. Unsere jungen Autoren, die bessern nämlich, kokettiren mit poetischen Mitteln, ohne nach künstlerischer Behandlung zu streben.

Digitized by Google

Tieck hat bei Deutschen und Franzosen Eingang gefunden; denn er ist Virtuose und hat brillante Mittel. Nur schade, daß er so vieles hinhuschte, nur damit es die bezahlbaren Bogen füllte. Aber warum fällt er auch jezt noch oft in seine Hudelei zurück, wo ihn die Geldverlegenheiten nicht mehr entschuldigen?

Als Künstler verstehen ihn Wenige, und am wenigsten seine Nachahmer. Künstler ist jedoch außer ihm keiner. Woher sollten auch unsere jüngeren Dichter ernstlich darnach streben? Das Schicksal des besten Romans ist in Leihbibliotheken zu wandern, um von genußsüchtigen Lesern geholt und bald gegen einen neuen vertauscht zu werden! — —

Zurück aber zu unserem Thema der Phantasie, oder vielmehr derjenigen Art derselben, welcher Goethe sein erstes Glück verdankte und ihr stets getreu blieb. Es war ein mehr pittoreskes als poetisches Auffassen des Lebens; man nannte seine Manier die plastische. Namen richteten in der deutschen Literatur großes Unheil an. Der Poet muß nothwendig eine andere Phantasie haben wie der bildende Künstler; wenigstens kann, was in dieser Kunst das Höchste ist, dafür nicht in jener gelten. Hätte man jene Manier die beschreibende genannt, sie hätte nie so viele Nachahmer gehabt.

Der geniale Ungestüm lag Goethe überhaupt fern; und selbst in „Faust“ wo seinem Charakter dieser Ungestüm nicht abzusprechen ist, zeigte er den vielleicht nur zu besonnenen Dichter.

Der Beweis, daß der Phantasierausch in Deutschland gesteigert werden konnte, findet sich durch Schiller, der mit seinem Erstlingswerk „die Räuber,“ so roh und unvollendet es anfänglich war, Goethe den Lorbeer streitig machte und den größten Theil des Publikums für sich gewann. Leider aber ließ sich auch Schiller zum Alterthum bekehren, da Goethe längst schon einer Tendenz gehuldigt, die schon lange vor ihm existirt. Er freilich widmete sich mit Genie der Antike; seine Vorgänger aus gelehrtem Schlendrian.

Mit einem Male hieß Weimar Athen. Die Dichter, welche dort lebten, hießen Klassiker, welches so viel sagen will als: sie kanonisirten sich bei lebendigem Leibe. —

Wieder hatte ein kostbarer Name Mißverständnisse geschaffen. Denn mit dem klassischen Dichter verbinden wir den Begriff des Dichters, der sein Unsterbliches uns hinterlassen, seine Werke nämlich, dessen Sterbliches aber, seine persönlichen Verhältnisse u. s. w., für uns verloren sind. Homer, Ossian, auch Shakespeare u. s. w. gelten uns in der Art für klassische Dichter.

Indeß erhob sich in Jena die romantische Schule, welche als Vorläuferin der Deutschthümlichkeit die Poesie des Mittelalters der klassischen Antike gegenüber geltend zu machen bemüht war. Jena, als Universität, bedeutender wie Weimar, als Residenz, war besonders damals sehr populär. Das französische Joch hatte eine Vorliebe für das Altdeutsche und Ritterliche erzeugt. Was war leichter, bequemer als so nachzuklimpern und sich gehen zu lassen, bis hie und da ein glücklicher, oder auch nur ein gewagter, grotesker Gedanke auftauchte, wenn lange genug die Wortvollen Blätter durchgeleiert waren.

Vielleicht war aber der Uebergang vom Klassischen zum Romantischen nur der Tausch einer Einseitigkeit um eine andere. — Was bedürfen wir der Muster des Mittelalters, wenn wir die der Antike nicht bedürfen! Kann der heutige Dichter nicht eben so gut aus seiner Zeit schöpfen wie irgend ein früherer? Wie es eine alte, mittlere und neue Geschichte gibt, mag es auch eine ältere, mittlere und neuere Poesie geben. Diese neuere möchte ich zum Gegensatz der romantischen, die Novellen-Poesie nennen. Die drei Dichtungsarten verhalten sich zu einander wie

Digitized by Google

Epos, Roman und Novelle. Die musterhaften Shakespeare'schen Dramen sind in einem gewissen Sinne dialogisirte Novellen. Man recitirte damals Novellen; erst eine Person, dann zwei und mehrere. Shakespeare lebte in der glücklichen Zeit der Entstehung dieser Novellen-Bühne, und der Prologus z. B., der in mehreren seiner Stücke die Handlung forterzählt, ist noch ein rein episches Element.

Seit Tieck als Novellendichter auftrat, schreibt man in Deutschland, England, Frankreich am liebsten Novellen. Der Verfasser des „Pelham" hat unläugbar Tiecks Novellen gelesen. Die Franzosen haben sich mehr nach Hoffmann gebildet, der, wie gesagt, eine große Anregung in Tiecks Dichtungen fand. Manches indeß pflegt sich ein Schriftsteller auch unbewußt und unwillkürlich anzueignen.

Von der Ironie ist einige Zeit lang so unmäßig viel gesprochen worden, daß jezt nichts abgenutzter seyn kann, als zur Ironie sich zu bekennen und dadurch einen Anspruch auf Beifall gewinnen zu wollen. Was bleibt übrig? Ohne Ernst oder Spott, ohne Liebe und Glaube zur Hauptsache machen zu dürfen, ist es unzweifelhaft, ein würdiges Bestreben für den Dichter, in dem Meere von zeitigen und Tages-Widersprüchen sich und seine edlere Natur zu behaupten.

Ludwig Tieck. — (Nach Heine.)

Neben den Schlegeln war Ludwig Tieck einer der thätigsten in der neuromantischen Schule. Für diese kämpfte und dichtete er. Er war Poet, ein Name, den keiner von den beiden Schlegeln verdient. Er war wirklich ein Sohn von Phöbus Apollo, und, wie sein ewig jugendlicher Vater, führte er nicht bloß die Leyer, sondern auch den Bogen mit dem Köcher voll klingender Pfeile. Er war trunken von lyrischer Lust und kritischer Grausamkeit, wie der delphische Gott. Hatte er, gleich diesem, irgend einen literarischen Marsyas erbärmlichst geschunden, dann griff er, mit den blutigen Fingern, wieder lustig in die goldenen Saiten seiner Leyer und sang ein freudiges Minnelied.

Die poetische Polemik, welche Tieck, in dramatischer Form, gegen die Gegner der Schule führte, gehört zu den lustigen und ungewöhnlichen Erscheinungen der deutschen Literatur. Sie sind als satyrische Dramen nicht mit Unrecht mit den Lustspielen des Aristophanes zu vergleichen. Aber sie unterscheiden sich von diesen fast ebenso wie eine Sophokle'sche Tragödie sich von einer Shakespeare'schen unterscheidet. Hatte nämlich die antike Komödie ganz den einheitlichen Zuschnitt, den strengen Gang und die zierlichst ausgebildete metrische Sprache der antiken Tragödie, als deren Parodie sie gelten konnte, so sind die dramatischen Satyren des Meister Tieck ganz so abenteuerlich zugeschnitten, ganz so englisch unregelmäßig und so metrisch willkürlich wie die die Tragödien des Shakespeare.

War diese Form eine neue Erfindung Tiecks? Nein, sie existirte bereits unter dem Volke, namentlich unter dem Volke in Italien. Wer das Italienische kennt, mag sich einen ziemlich richtigen Begriff von jenen Tieck'schen Dramen verschaffen, wenn er sich in die buntscheckig bizarren, venetianisch-phantastischen Märchen-Komödien des Gozzi noch etwas deutschen Mondschein hineinträumt. Sogar die meisten seiner Masken hat Tieck von diesem heiteren Kinde der Lagunen. Aber Aristophanes ist so groß, weil seine Weltansicht so groß war, weil sie größer, ja tragischer war als die der Tragiker selbst, weil seine Komödien wirklich „scherzende Tragödien" waren: denn z. B. Paisteteros wird nicht am Ende des Stücks, wie etwa ein moderner Dichter thun würde, in seiner lächerlichen Nichtigkeit dargestellt,

Digitized by Google

vielmehr gewinnt er die Basilea, die schöne wundermächtige Basilea. Er steigt mit dieser himmlischen Gemahlin empor in seine Luftstadt, die Götter sind gezwungen sich seinem Willen zu fügen, die Narrheit feiert ihre Vermählung mit der Macht, und das Stück schließt mit jubelnden Hymenäen. Gibt es für einen vernünftigen Menschen etwas grauenhaft Tragischeres als dieser Narrensieg und Narrentriumph! So hoch aber verstiegen sich nicht unsere deutschen Aristophanesse; nur das Thema, das Aristophanes in den Fröschen besprochen, wagten sie zu behandeln. Zum Hauptgegenstand ihrer dramatischen Satyre wählten sie das Theater selbst, und satyrisirten, mit mehr oder minderer Laune, die Mängel unserer Bühne.

Witzlinge müssen sich, in Betreff höherer Wirklichkeiten und Notabilitäten, aller Anzüglichkeit enthalten, und für diese Beschränkung wollen sie daher an den Theaterkönigen und Kulissenprinzen sich entschädigen. Wir, die wir fast gar keine raisonnirende politische Journale besitzen, waren immer desto gesegneter mit einer Unzahl ästhetischer Blätter, die nichts als müßige Märchen und Theaterkritiken enthielten, wie wenn das ganze deutsche Volk aus lauter schwatzenden Ammen und Theaterrezensenten bestände.

Justin erzählt in seinen Geschichten: Als Cyrus die Lydier bejocht hatte, wußte er den störrigen, freiheitsüchtigen Geist derselben nur dadurch zu bezähmen, daß er ihnen befahl, schöne Künste und sonstige lustige Dinge zu treiben. Von lydischen Emeuten war seitdem nicht mehr die Rede. Desto berühmter aber wurden lydische Restaurateure, Kuppler und Artisten. Auch in Deutschland bleibt die Theaterkritik und die Novelle wieder Hauptsache; und, da Tieck in diesen beiden Leistungen excellirt, so wird ihm von allen Freunden der freien Künste die gebührende Bewunderung „gezollt.“ Er ist, in der That, der beste Novellist in Deutschland. Und wie bei den Malern, kann man auch bei Tieck mehrere Manieren unterscheiden.

Seine erste Manier gehört noch ganz der früheren alten Schule. Er schrieb damals auf Antrieb und Bestellung eines Buchhändlers, welcher eben kein anderer als der selige Friedrich Nikolai selbst war, der eigensinnigste Champion der Aufklärung und Humanität, der große Widersacher des Aberglaubens, des Mysticismus und der Romantik. Nikolai war eine prosaische Perücke, und hat sich mit Jesuitenriecherei oft sehr lächerlich gemacht. Aber wir Spätergebornen, wir müssen doch eingestehen, daß der alte Nikolai ein grundehrlicher Mann war, der es redlich mit dem deutschen Volke meinte, und der aus Liebe für die heilige Sache der Wahrheit sogar das schlimmste Märtyrthum, das Lächerlichwerden, nicht scheute. Wie man zu Berlin erzählt, lebte Tieck früherhin in dem Hause dieses Mannes eine Etage höher als Nikolai. Die neue Zeit trampelte schon über dem Kopf der alten.

Die Werke in Tiecks erster Manier geschrieben, meistens Erzählungen und lange Romane, worunter William Lovell das beste, sind sehr unbedeutend, ja sogar ohne Poesie. So aber wie Tieck mit der Romantik in Berührung kam, erschlossen sich alle Schätze seiner Phantasie, seines Gemüths und seines Witzes. Da leuchteten die Diamanten, da quollen die klarsten Perlen, und vor allem blizte da der Karfunkel, der fabelhafte Edelstein, wovon die romantischen Poeten damals so viel gesagt und gesungen. Tieck mußte für die Schule die schon erwähnten satyrischen Lustspiele schreiben und zugleich nach den neuen ästhetischen Rezepten eine Menge Poesien jeder Gattung verfertigen. Das ist nun seine zweite Manier. Die empfehlenswerthesten dramatischen Produkte in dieser sind „der Kaiser Octavian“, „die heilige Genofeva“ und der „Fortunat“, drei Dramen, die den gleichnamigen Volksbüchern nachgebildet sind. Diese alten Sagen, die das deutsche Volk noch immer

Digitized by Google

bewahrt, hat der Dichter in neue kostbare Gewande gekleidet. Aber, ehrlich gestanden, man liebt sie mehr in der alten naiven treuherzigen Form. So schön auch die Tieck'sche Genofeva ist, so bleibt doch das alte, zu Köln am Rhein sehr schlecht gedruckte Volksbuch mit seinen schlechten Holzschnitten ansprechender, worauf gar rührend zu schauen ist, wie die arme nackte Pfalzgräfin nur ihre langen Haare zur keuschen Bedeckung hat und ihren kleinen Schmerzenreich an den Zitzen einer mitleidigen Hirschkuh säugen läßt.

Weit kostbarer noch als jene Dramen sind die Novellen, welche Tieck in seiner zweiten Manier geschrieben. Auch diese sind meistens den alten Volkssagen nachgebildet. Die vorzüglichsten sind: „der blonde Eckbart," und „der Runenberg." In diesen Dichtungen herrscht eine geheimnißvolle Innigkeit, ein sonderbares Einverständniß mit der Natur, besonders mit dem Pflanzen- und Steinreich. Der Leser fühlt sich da wie in einem verzauberten Walde; er hört die unterirdischen Quellen melodisch rauschen; er glaubt manchmal, im Geflüster der Bäume, seinen eigenen Namen zu vernehmen; die breitblättrigen Schlingpflanzen umstricken manchmal beängstigend seinen Fuß; wildfremde Wunderblumen schauen ihn an mit ihren bunten sehnsüchtigen Augen; unsichtbare Lippen küssen seine Wangen mit neckender Zärtlichkeit; hohe Pilze, wie goldene Glocken, wachsen klingend empor am Fuße der Bäume; große, schweigende Vögel wiegen sich auf den Zweigen, und nicken herab mit ihren klugen, langen Schnäbeln. Alles athmet leiser, alles lauscht, alles ist schauernd erwartungsvoll. Da ertönt plötzlich das weiche Waldhorn, und auf weißem Zelter jagt vorüber ein schönes Frauenbild, mit wehenden Federn auf dem Barett, mit dem Falken auf der Faust. Und dieses schöne Fräulein ist so schön, so blond, so veilchenäugig, so lächelnd und zugleich so ernsthaft, so wahr und zugleich so ironisch, so keusch und zugleich so schmachtend, wie die Phantasie unseres vortrefflichen Ludwig Tieck. Ja, seine Phantasie ist ein holdseliges Ritterfräulein, das im Zauberwalde nach fabelhaften Thieren jagt, vielleicht gar nach dem seltenen Einhorn, das sich nur von einer reinen Jungfrau fangen läßt.

Eine merkwürdige Veränderung begab sich aber jezt mit Tieck, und diese bekundet sich in seiner dritten Manier. Nach dem Sturze der Schlegel hatte er eine lange Zeit geschwiegen. Und nun? Der ehemalige Enthusiast, welcher mit schwärmerischem Eifer sich in den Schooß der katholischen Kirche geflüchtet, welcher Aufklärung und Protestantismus bespöttelt, welcher nur Mittelalter, nur feudalistisches Mittelalter gebenedeyet hatte; dieser trat jezt auf als Gegner der Schwärmerei, als Darsteller des modernsten Bügerlebens, als Künstler, der in der Kunst das klarste Selbstbewußtseyn verlangte, kurz als ein vernünftiger Mann. So sehen wir ihn in einer Reihe neuerer Novellen. Das Studium Goethe's ist darin sichtbar, so wie überhaupt Tieck in seiner dritten Manier als ein wahrer Schüler von Goethe erscheint. Dieselbe artistische Klarheit, Heiterkeit, Ruhe und Ironie. War es früher der Schlegel'schen Schule nicht gelungen, Goethe's Genius zu sich heranzuziehen, so sehen wir jezt, wie diese Schule, repräsentirt von Ludwig Tieck, zu Goethe überging und so eigentlich aus der Schule lief. Dieses mahnt an eine mahomedanische Sage. Der Prophet hat zu dem Berge gesagt: Berg komm zu mir. Aber der Berg kam nicht. Und siehe! das größere Wunder geschah, der Prophet ging zu dem Berge.

Tieck, geboren zu Berlin, den 31. Mai 1773 hat sich seit einer Reihe Jahre zu Dresden niedergelassen, meistens mit dem Theater beschäftigt. Er, welcher in seinen früheren Schriften die Hofräthlichkeit als Typus der Lächerlichkeit beständig persifflirt hat, er selber ist jezt königlich sächsischer Hofrath. Der altkluge Zeitgott scheint doch immer noch ein größerer Ironiker, als selbst Herr Tieck zu seyn. Indeß

Digitized by Google

muß ein sonderbares Mißverhältniß eingetreten seyn, zwischen dem Verstande und der Phantasie dieses Schriftstellers. Jener, der Tieck'sche Verstand, ist ein honeter, nüchterner Spießbürger, der dem Nützlichkeitssystem huldigt und nichts von Schwärmerei wissen will; jene aber, die Tieck'sche Phantasie, ist noch immer das ritterliche Frauenbild mit den wehenden Federn auf dem Barett, mit dem Falken auf der Faust. Diese beiden führen eine kuriose Ehe, und es ist manchmal betrübsam zu schauen, wie das arme hochadelige Weib dem trockenen bürgerlichen Gatten in seiner Wirthschaft, oder gar in seinem Käseladen, behülflich seyn soll. Manchmal aber, des Nachts, wenn der Herr Gemahl, mit seiner baumwollnen Mütze über dem Kopfe, ruhig schnarcht, erhebt die edle Dame sich von dem eheligen Zwangslager, und besteigt ihr weißes Roß, und jagt wieder lustig, wie sonst, im romantischen Zauberwald. Doch kann man nicht umhin zu bemerken, daß der Tieck'sche Verstand in seinen jüngsten Novellen, noch grämlicher geworden, und daß zugleich seine Phantasie von ihrer romantischen Natur immer mehr und mehr einbüßt. Aber Tieck ist doch immer noch einer großer Dichter. Er kann Gestalten schaffen, und aus seinem Herzen dringen Worte, welche Herzen bewegen. Jedoch ein zages Wesen, etwas Unbestimmtes, Unsicheres, eine gewisse Schwächlichkeit wird nicht bloß jetzt, sondern war von jeher an ihm bemerkbar. Wenigstens in allem, was er schrieb, offenbart sich keine Selbstständigkeit. Seine erste Manier zeigt ihn als gar nichts; seine zweite als einen getreuen Schildknappen der Schlegel; seine dritte Manier als Nachahmer Goethe's. Seine Theaterkritiken, die er unter dem Titel „dramaturgische Blätter" gesammelt, sind noch das Originalste, was er geliefert hat. Aber es sind Theaterkritiken. Um den Hamlet ganz als Schwächling zu schildern, läßt Shakespeare ihn auch, im Gespräche mit den Komödianten, als einen guten Theaterkritiker erscheinen.

Außer Goethe ist es Cervantes, welchen Tieck am meisten nachgeahmt. Die humoristische Ironie, man könnte auch sagen, der ironische Humor dieser beiden modernen Dichter, verbreitet auch Duft in den Novellen aus Tiecks dritter Manier. Diese humoristische Ironie, von der Goethe'schen Kunstschule als eine besondere Herrlichkeit ihres Meisters gepriesen, spielt jetzt eine große Rolle in der deutschen Literatur. Aber sie trägt nur das Zeichen der Unfreiheit an sich. Wie Cervantes, zur Zeit der Inquisition, zu einer humoristischen Ironie seine Zuflucht nehmen mußte, um seine Gedanken anzudeuten, ohne den Familiaren des heiligen Offiz eine faßbare Blöße zu geben; so pflegte auch Goethe im Ton einer humorischen Ironie das zu sagen, was der Staatsminister nicht unumwunden auszusprechen wagte. Goethe hat nie die Wahrheit verschwiegen. Wo er sich nicht nackt zeigen durfte, hat er sie in Humor und Ironie gekleidet. Die ehrlichen Deutschen, die doch nimmermehr ihre Herzensmeinung verläugnen können, sind ganz besonders an die ironische und humoristische Form angewiesen. In der humoristisch ironischen Verstellung offenbart sich jene National-Ehrlichkeit am rührendsten. So ist Hamlet durch und durch ehrlich; nur der ehrlichste Mensch konnte sagen: „wir sind alle Betrüger," und, indem er sich wahnsinnig stelle, will er uns ebenfalls nicht täuschen. Er ist sich innerlich bewußt, daß er wirklich wahnsinnig ist.

Nachträglich sind noch zwei Arbeiten zu rühmen, wodurch Tieck sich ganz besonders den Dank des deutschen Publikums erworben. Das sind seine Uebersetzung einer Reihe englischer Dramen aus der vorshakespeareschen Zeit, und seine Uebersetzung des Don Quixote. Leztere ist ihm ganz besonders gelungen, keiner hat die närrische Grandezza des ingeniosen Hidalgo von La Mancha so gut begriffen und so treu wieder gegeben wie unser vortrefflicher Tieck. Spaßhaft genug ist es, daß gerade die romanische Schule, die in Wahrheit immer nicht bloß ins romanische

Digitized by Google

sondern in das Römlende hinüber spielt, uns die beste Uebersetzung eines Buchs geliefert hat, worin ihre eigene Narrheit am ergötzlichsten durchgehechelt wird. Denn diese Schule war ja von demselben Wahnsinn befangen, der auch den edlen Manchauer zu allen seinen Narrheiten begeisterte. Auch sie wollte das mittelalterliche Ritterthum restauriren; auch sie wollte eine abgestorbene Vergangenheit wieder ins Leben rufen.

---

238) Der Titan, von Jean Paul, nach Bemerkungen von Otto.

Den 2. Juli 1799.

Ich hatte mir bei dem, was ich Dir über den Titan sagte, die Aufgabe gemacht, herauszubringen, woran es liege, daß der Leser mit Anstrengung — und er verlangt doch mit Recht mehr Genuß als Anstrengung — ja mit Störung sich zur Freude über Deine Schöpfungen emporarbeiten muß und daß, wenn ihm dieses gelungen ist, er bald und oft wieder gestört und von Dir und Deinem Worte ab, zu sich gebracht wird, wohin er wohl kommen soll, aber nie mit einem Bewußtseyn, das die Mühe und nicht die Lust, die fremde Hinweisung und nicht das eigene Gewissen oder Vergnügen, eine unbequeme Zerstreuung und nicht die verstohlene Einschiebung des Ichs in die Stelle der geliebtesten und geachtesten Personen erweckt. Wenn Dir daran liegt, darfst Du nur nachsehen. Unüberwindlich gewiß ist es mir, daß etwas in Deinem — für die Unsterblichkeit geschriebenen, — Titan geändert werden muß, was der Vollendung des Ganzen entgegen ist, und was aber das Gefühl des Mühsamen, Zerstückten und Abgerissenen im Leser hervorbringt. Ich gebe Dir gerne alle meine Mißgriffe zu, aber nie das Unrecht meines Verlangens nach dieser Aenderung. Ich lasse auch Deine Berufung auf Sterne überall nichts oder sehr wenig gelten, darum weil Dieser Werke, oder Ein Werk schrieb, das bloß die Parallele zu Deinen Addizionalwerken ist und in denen kein solcher Plan durchgeführt und bis in die kleinsten Züge vollendet wird, als in Deinen Biographien.

Titan und Hesperus ins Deutsche zu übersetzen aus dem Jean Paul'schen.

Otto an Jean Paul. Den 27. Sept. 1800.

Du weißt, daß Du einmal auf den Einfall kamst, den Hesperus zu übersetzen, und Deine Manier dabei ganz fallen zu lassen und zu verleugnen. Ich hing an diesem, meinem eigenen Gedanken, mit der größten Lust; er wurde aber nicht ausgeführt. Jezt möchte ich Dir in Rücksicht des Titans das nämliche vorschlagen, und zwar in zwei Fällen und auf alle beide, es mag Jacobi recht haben, oder nicht. Hat Er recht; so besserst Du Dich. Hat Er es nicht; so vervollkommnest Du Dich in Deiner eigenen Manier. Ich wünsche nämlich, daß Du

Digitized by Google

den ersten Band — in Rücksicht der künftigen würde es sich geben — so bearbeitetest — und gleich — wie Du es mit dem Hesperus ehemals machen wolltest, daß Du diese Uebersetzung mit der höchsten Verleugnung Deiner Manier sogar mit einiger Rücksicht auf die neueren ästhetischen Parteigänger machtest, und sie in die Welt schicktest, ohne Vorrede und Alles. Könnte ich es dahin bringen, daß Du meinem Einfall Gehör geben möchtest, ich würde außerordentlich froh seyn. Es würde Dir gewiß nützen, wenigstens zu der gewissen Prüfung helfen, ob Jacobi — ich fürchte mich vor seinem Urtheile — recht hat. Es ist kindisch bei einer solchen Sache. Bitten einen Einfluß zuzutrauen und doch möchte ich Dich bitten und sagen: Mein guter, ewig geliebter Richter, höre auf mich und thue es, was ich wünsche!

Ich vergaß gestern zu schreiben, daß Du Dir die harten Urtheile über den Titan durch die zu lange Ankündigung desselben zugezogen hast. Die Menschen betrügen sich oft selbst, um sich nur in ihren Erwartungen nicht befriedigt zu finden. Empfindlichkeit macht sie scharfsichtig, um zu übertreiben; aber der Tadel, der daraus entsteht, nützt, wie jeder Tadel, dem Empfänger mehr als dem Geber.

Ueber meinen Vorschlag der zweiten Bearbeitung des Titans außer Deiner Manier — zur Stärkung oder Besserung in dieser, welches Dir die seltene Uebung sagen würde — worüber ich Deine Meinung zu hören äußerst begierig bin, erinnere ich noch, wenn ich vielleicht vergessen habe, daß Du die Schrift, ohne Dich zu nennen, auch ohne eine Vorrede, wie Du sie zum Hesperus machen wolltest, herausgeben müßtest. Mein Vorschlag geht auch, wenn Du ihn nicht in Rücksicht des Titan genehmigen solltest, auf irgend ein anderes neues Werk. — Schreibe mir darüber.

Jean Pauls Antwort an Otto. Berlin, den 24. Okt. 1800.

Deine Schreiberei über den Titan hat mich wenig ergötzt. Wankt Dein Urtheil so durch ein fremdes? Seit ich in Weimar war, und hörte, daß Herder das schlecht findet, was Göethe und Schiller gut — und umgekehrt, so frag' ich nach keinem einzigen Urtheil über mich, obwohl nach dem der gebildeten Majorität. — Jakobi als Kunstrichter verdarb sich den Titan durch die Voraussetzung, daß er die Narben des Giftes trage, gegen welches er gerade das Gegengift bereitet.

Fr. Schlegel, bei dem ich aß, sprach Wieland sogar die Talente ab — und dem Jacobi reinen philosophischen Sinn, mir aber zu. — Schiller findet nichts an Thümmel — Herder nichts an Schleiermacher, und Tieck; Schlegel alles — Herder findet meinen neuen Styl klassisch, Merkel — schlecht — Goethe die matte Genofeva gut — und den Wallenstein — Wieland anfangs alles zu gut, dann zu schlecht. Und so geht alles erbärmlich durch einander. Nie werd ich den Hesperus anders geben; noch weniger den Titan, dessen größter durch die nothwendige Wahl des vornehmen Standes entsprungener, Fehler eben das sogenannte Edle, und die Abweichung von meiner Siebenkäsischen Manier *) ist.

Hört ich dahin, und dorthin, und hierhin — Himmel! mein Gefühl, und

*) Und gerade durch dieses Abweichen von der Siebenkäsischen Manier schwang sich der Phaethon. Titan, nur — ins sogenannte Edle, ins transcendent-meteorische, wo sein besserer Genius nicht zu Hause war. Seit J. P. zu Weimar, Gotha, Meiningen, Hildburghausen, Coburg, hoffähig geworden war, meinte Er auch hoffundig zu seyn und flog über sich selbst hinaus ins Ueberschwänglich-Leere, aber Hochtönende.

Digitized by Google

Feuer, und Alles würde verhunzt. Die Neuern sind gerade für mich; Tieck war Sonntags bei mir; aus seinem Spaß muß ich nichts machen; Bernhardi vertheidigt mich gegen Merkel, gegen den ich mündlich so spaßhaft freundlich bin, daß er's nicht ausdauert. — Bernhardi hat mich eigentlich studirt; Tieck wollte früher ein Buch über mich schreiben, und damit genug.

239) Uhland. Heine.

In der weltlichen Lyrik sind drei Richtungen vorherrschend, die von Goethe, die weltlyrische, — von Uhland, die deutschlyrische — von Heine, die conventionslyrische.

Uhland ist in Vergleichung zu Goethe durchgängig subjectiv. Wir finden bei Ihm den deutschen Charakter in vollster Wahrheit. Jungfräuliche Zartheit, Würde, Tiefe der Leidenschaft, reiche Phantasie, tiefer Blick in die Natur, unendlicher Zauber der Sprache, eine wahrhaft antike Ruhe, und eine seltene Einfachheit vereinigen sich.

Heine, der durch seine Pariser Keckheiten über die neue deutsche Literatur sich seinen Landsleuten neuerdings (1833) auffällig gemacht hat (s. sein „zur Geschichte der neueren schönen Literatur in Deutschland" 2. Th. Paris und Leipzig) schlug einen ganz andern Weg ein, indem er den Humor (das ironische Bewußtseyn um die irdische Unvollkommenheit) zu dem Hauptelemente seiner Lyrik machte, im Gefühl der Jämmerlichkeit der Verhältnisse um ihn her, und seiner Stellung zu diesen. — In diesem Gefühl stellt er sich als Hauptperson entgegen, und muß daher Alles nur in der Stellung zu seinem Selbst behandeln. Er sucht durch herben Spott die Wirkung seiner tiefsten Gefühle in sich zu neutralisiren. Ihn aber einen deutschen Byron zu nennen, ist beinahe lächerlich. Byrons Empfindungen sind wahr in ihm selbst; dieß kann Niemand, der ein Herz hat, verkennen. Ob dagegen die Heine'schen gemacht sind, so wie überhaupt sein ganzes Lied ein fingirtes seyn kann — das wird man oft geneigt, zu vermuthen. Diese Vermuthung bekömmt noch mehr Wahrscheinlichkeit, wenn man beobachtet, wie er oft mit dem Heiligsten spielt, und ungestraft spielt. Daß Heine übrigens einer der reichsten Dichter sey, ist keine Frage. Seine Phantasie hat eine unendliche Kraft, einen wunderbaren Zauber und mitunter eine seltene Zartheit; sein Witz ist glänzend und schlagend. Seine Sprache erfreut sich, wenn er will, des anmuthigsten Wohllautes. Aber alle diese Gaben achtet er nicht; sie sind ihm nicht jungfräuliche Begleiterinnen seiner Muse, sondern gefesselte Sklavinnen seines Hohnes, die dieser selbst mißhandelt, wo es gilt, dem Leben wehe zu thun, weil es dem Dichter wehe that, und dieser sich rächen will. — Diese Grundempfindungen seines Seyns weiß er übrigens, wie ein geschickter Tonkünstler unendlich zu variiren.

240) Carl Villers. Auch vom Somnambulismus. (Nach von Strombeck.)

Villers war der liebenswürdigste Mann. Stets heiter, stets zu Gefälligkeiten bereit, schien er nur für Andere zu leben. Seine Reden waren eben so

Digitized by Google

geistreich als bescheiden, und indem er die Seele einer Gesellschaft war, hätte man glauben sollen, daß diese es sey, durch welche er sich so froh und glücklich fühle. — Damals unterhielt ich mich mit ihm fast ausschließlich über die Erscheinungen des Somnambulismus, welche er zu Straßburg vielfach beobachtet, und worüber er selbst ein Werkchen geschrieben hatte. Wenn ich in den Erscheinungen des animalischen Magnetismus, und vorzüglich in seiner höchsten Steigerung, dem Hellsehen, nichts weiter als die Krisis einer Nervenstörung, welche Krisis auch künstlich erregt werden könne, erblickte, so huldigte ich in dieser Hinsicht ganz der Lehre Stahls, dessen unsterbliches Verdienst um die Heilkunde auf der Ueberzeugung von der heilkräftigen Ordnung der Natur beruht, indem Stahl alle Krankheiten, insofern sie auf die, die Harmonie des lebenden Organismus störenden, Einflüsse folgen, von der Ordnung der Natur selbst ableitete und sie demnach nicht als etwas von der Natur nur Zugelassenes, sondern als von ihr Gegebenes, zur Entfernung jener Disharmonie Nothwendiges angesehen wissen wollte. — Während ich dieser Ansicht war, blieb Villers so ziemlich bei den Vorstellungen Mesmers; ja er schien mir nicht ganz frei von Mystizismus zu seyn.

In den Tagen meines Aufenthalts zu Göttingen kamen auf einen Tag dorthin meine Frau und Julie, so daß nun Villers Gelegenheit hatte, die persönliche Bekanntschaft unserer liebenswürdigen, jetzt völlig geheilten und von Gesundheit strahlenden Somnambüle, Julie Kaufmann zu machen, von welcher folgende Schriften das Beobachtete und Beurtheilte enthalten:

„Geschichte eines allein durch die Natur hervorgebrachten animalischen Magnetismus und der durch denselben bewirkten Genesung. Von Friedr. Karl v. Strombeck. Mit Vorrede des Geh.-Raths Dr. Marcard." Braunschweig, 1813. — Die französische Uebersetzung führt den Titel: „Histoire de la guérison d'une jeune personne, par le magnétisme animal produit par la nature elle-même. Traduit de l'allemand du Baron Fréd. Charles de Strombeck. A. Paris, à la librairie grècque etc. 1814."

Oken hat sich über dieses Buch ausführlich geäußert in der Jen. A.-L.-Z. Erg.-Bl. 1814, Nr. 28; 1816, Nr. 96; Blumenbach in der Gött. gel. Anz. 1813. St. 97; das Journal des Débats 9. Oct. 1814. Das Morgenblatt 1814, liter. Beil. Nr. 1; die Miscellen für die allgem. Weltkunde, 1. Dec. 1813, Nr. 96. Kieser, im System des Tellurismus, erwähnt es öfter.

Des Staatsraths von Coninz Gegenschrift hat den Titel: Lettre à Mademoiselle *******. Sur l'Histoire d'un magnétisme animal produit par les seuls efforts de la nature etc. par M. le Baron de Strombeck. Par un ami de la vérité. Cassel; de l'imprimerie royal, 1983.

v. Strombecks Antwort erschien als „Nachtrag zu der Geschichte eines allein durch die Natur hervorgebrachten animalischen Magnetismus, nebst einigen beifügen Bemerkungen über den Brief eines Wahrheitsfreundes an Mademoiselle ****** über diese Schrift. Braunschweig und Cassel, 1813. Auf den Schluß dieses Verhältnisses deutet folgende Stelle: „Julie Kaufmann, die Treffliche, die Unvergeßliche, war 14 Jahre hindurch die Zierde unseres Hauses gewesen, treu, und sich stets gleich, in heitern wie in trüben Tagen; als sie, nach einem halbjährigen Krankenlager, am 1. November 1824, nachdem sie mir zum Abschied die Hand gedrückt, in die Arme des Fackel-verlöschenden Genius sank." S. von Strombeck's Leben, II. Th. 160, 177, 281.

Digitized by Google

241) Voltaire's Keckheit gegen Friedrich den Großen und des Königs großartige Unterscheidung zwischen Genie und Charakter.

Voltaire in dem satyrischen Gedichte von 1774, welches „die Taktik" überschrieben ist, sagt geradezu:

„Je hais tous les héros, depuis le grand Cyrus
Jusqu'à ce roi brillant, qui forma Lentulus,
On a beau me vanter leur conduite admirable,
Je m'enfuis loin d'eux tous, et je les donne au diable."

(Oeuvres de Voltaire. Gotha 1785, T. 14, p. 242; vergl. damit Friedrichs Brief an Voltaire vom 16. Februar 1774 in den Oeuvres posth. T. 9, p. 214; auch p. 212 den Brief vom 10. Februar.)

Noch mehr! er hatte die Keckheit, über diese Satyre an Friedrich zu schreiben: „Quoique je vous aie donné à tous les diables, Vous et Cyrus, et le Grand Gustave etc." (Oeuvres complètes de Voltaire. Edit. de Basle, T. 77, p. 82. Der König wußte zu verzeihen und zu vergessen. „Sie sind, wie Sie sagen, zufrieden (schreibt er ihm wenige Monate darauf (den 15. September 1774, in den Oeuvres posth. T. 9, p. 229), wenn man Sie nur nicht haßt; und ich kann mich nicht enthalten, Sie zu lieben, obgleich sie manche kleine Untreue gegen mich begangen haben. Nach Ihrem Tode wird Niemand Sie ersetzen und die schöne Literatur in Frankreich wird zu Grunde gehen. Die Liebe zu den Wissenschaften wird meine *letzte* Leidenschaft seyn.

Die Porzellanmanufaktur in Berlin hatte Voltaire's wohlgetroffene Büste geliefert. Friedrich schrieb mit eigener Hand darunter. „Viro immortali;" und der gefeierte Sänger dankte mit der einnehmendsten Schmeichelei: „Sire, je reçois dans ce moment le buste de ce vieillard en porcelaine. Je m'écrie en voyant l'inscription, dont je suis si indigne:

Je dis à ce héros, dont la main souveraine
Me donne l'immortalité:
Vous m'accordez, grand homme, avec trop de bonté,
Des térres dans votre domaine."

Diesen Brief vom Januar 1775 findet man in den Oeuvres complètes de Voltaire. Basle 1792. T. 77, p. 97.

Kaiser Joseph besuchte, den 17. Juli 1777, auf der Rückkehr von Paris, nur Haller, den deutschen Dichter und Gelehrten, mit vieler Huld in Bern; vor dem Schlosse von Ferney aber ging er nahe vorüber, ohne den französischen Patriarchen des Grußes zu würdigen. Diese Gleichgültigkeit verdenkt Goethe dem Kaiser sehr (Dichtung und Wahrheit. Thl. 3 [Werke Thl. 19], S. 62); auch in Potsdam wurde sie nicht mit Wohlgefallen vernommen. „Wäre ich an des Kaisers Stelle gewesen, sagt Friedrich in dem Briefe vom 15. August 1777 an d'Alembert, ich wäre nicht durch Ferney gereist, ohne den alten Patriarchen zu hören, um wenigstens zu sagen:" „Ich habe ihn gehört und gesehen" (Oeuvres posth. T. 11, p. 261).

Siebenundzwanzig Jahre hatte Frankreich seinen ersten Dichter, seiner Schriften wegen, aus dem Vaterlande verbannt.

Digitized by Google

(„Profitant de quelques taches qui ternissaient légèrement le disque de cet astre brillant de notre littérature, le clergé par son influence, quelques vieux parlementaires enclins à la sévérités, un petit nombre d'anciens courtisans, partisans des antiques abus du pouvoir, avaient obtenu contre Voltaire non une condamnation ou même un ordre officiel de bannissement, mais des insinuations assez efficaces pour l'obliger à chercher son repos et sa sûreté dans l'exil." *Ségur* Mémoires au souvenirs et anecdotes. T. 1, p. 187, 188.)

Endlich erlangte Necker von Ludwig XVI. zu Anfang des Jahres 1778 die (wenn auch nur stillschweigende) Erlaubniß für ihn, nach Paris zu kommen. Voltaire wollte sein neues Trauerspiel Alexius Komnenus auf die Bühne bringen. Die Einwohner der Hauptstadt vergötterten den so lange Entbehrten; er wurde bei der Aufführung seiner Irene gekrönt („Jusque-là on avait vu des triumphes décernés avec justice aux grands hommes par le gouvernement de leur pays: le triomphe de Voltaire était d'un nouveau genre; il était décerné par l'opinion publique, qui bravait en cette occasion, pour ainsi dire, le pouvoir des magistrats, les foudres de l'Eglise et l'autorité du Monarque (Ségur T. 1, p. 200). — „Malgré tous les efforts du clergé, des magistrats et de l'autorité, qui defendirent pour quelque temps au théâtre de jouer les pièces de Voltaire, et aux journaux de parler de sa mort, Paris fut inondé d'un déluge de vers, de pamphlets et d'épigrammes, seules armes dont l'opinion pût se servir pour venger cet outrage fait à la mémoire d'un homme qui avait illustré sa patrie et son siecle" (Ségur T. 1, p. 205) und starb unter dem Jubel des Volks. (Es gibt zwei Medaillen auf Voltaire, deren eine den 20. Febr., die andere den 20. Nov. 1694 als seinen Geburtstag angibt; Palissat in seiner Eloge hält den 20. Febr. für den richtigen: Voltaire selbst nennt in einem Briefe an Friedrich vom 25. Nov. 1777 diesen Tag, als seinen Geburtstag.) Gestorben ist er den 30. Mai 1778; die Geistlichkeit verweigerte ihm ein Grab. Da schrieb Friederich auf den seltenen Todten, mitten in Böhmen, unter dem Waffengeräusche des Feldlagers eine Lobschrift für die Akademie der Wissenschaften in Berlin. „So viel sich auch Ihre theologische Brut Mühe gibt, heißt es in des Königs Briefe vom 1. Mai 1780 an d'Alembert, Voltaire'n nach dem Tode zu schänden; so sehe ich darin doch weiter nichts, als das unmächtige Streben einer neidischen Wuth, welche ihren Urheber mit Schande bedeckt. Mit allen den Stücken ausgerüstet, die sie mir dazu geschickt haben, beginne ich jezt in Berlin die merkwürdige Unterhandlung wegen Voltaire's Seelenamt; und obschon ich keinen Begriff von einer unsterblichen Seele habe, so wird man doch für die seinige eine Messe lesen."

(Oeuvres posth. T. 12, p. 51. Der hier benuzte Brief bezieht sich auf d'Alemberts Schreiben 14. April 1780, in den Oeuvres posth. T. 15, p. 140.)

Mit aller Pracht wurde in der katholischen Kirche zu Berlin, am Jahrestage seines Todes 1780, Voltaire'n der feierliche Trauergottesdienst gehalten, welcher in Frankreich ihm verweigert war; und Friedrich ließ darüber durch Thiebault einen Aufsatz in die Berliner, und auch in die damals gelesensten europäischen Zeitungen einrücken.

Voltaire. Goethe über Voltaire's Takt.

In dem reichhaltigen Buche, worin Eckermann uns einen Schatz Goethe'scher Gespräche eröffnet, finden sich merkwürdige Aeußerungen über Voltaire

Digitized by Google

über die Größe und Bedeutung seines Wirkens, die Macht seiner Natur und die Vollkommenheit seines Talents. Wenn jedoch Goethe von ihm rühmt, er habe in seinem unaufhörlichen Schriftverkehr mit hohen und höchsten Personen nie das rechte Maß verletzt, so müssen wir einigen Widerspruch erheben. Voltaire'n sind manche starke Uebertreibungen vorzuwerfen, besonders in seinem Briefwechsel mit Friedrich dem Großen, worüber im Allgemeinen das treffliche Werk von Preuß nachzusehen ist. Freilich geben Voltaire's Uebertretungen nicht aus Plumpheit oder Unwissenheit hervor, er fehlt nicht aus Mangel an Takt, oder weil er sich aus Irrthum vergreift. Es ist vielmehr mit Bewußtseyn und Absicht, daß er seine freien Schalkheiten und verwegenen Neckereien übt, es ist der Uebermuth des Talents und seiner Stellung. Daß aber Voltaire in dieser Art sich Arges zu Schulden kommen ließ, davon wollen wir nur das eine Beispiel anführen, wo er im Mai 1759 an den König von Preußen so ungebührliche Scherze gerichtet hatte, daß dieser am 10. Junius aus seinem Hauptquartiere zu Reich-Hemmersdorf ihm ernst und scharf antwortete, und schließlich in einer Nachschrift diesen Verweis ausdrückte: „Mais êtes-vous sage à soixante et dix ans? Apprenez a votre âge de quel style il vous convient de m'écrire. Comprenez qu'il y a des libertés permises et des impertinences intolérables aux gens de lettres et aux beaux esprits. Devenez enfin philosophe, c'est-à-dire raisonnable. Puisse le ciel, qui vous a donné tant d'esprit, vous donner du jugement à proportion! Si cela pouvait arriver, vous seriez le premier homme du siécle, et peut-être le premier que le monde ait porté: c'est ce que je vous souhaite. Ainsi soit-il.“ Die Zurechtweisung war in der That wohlverdient, und Voltaire fühlt, ihr Gewicht, doch ohne aus der Fassung zu kommen. Was aber kann er darauf erwiedern? wie soll er sich nun benehmen? Hier zeigt er sich in der That bewunderungswürdig und in seiner Natur und Rolle so fein als anmuthig! Er schreibt, nachdem Er alles Andere ruhig besprochen, am Schlusse seines nächsten Briefes: „Je tombe des nues quand vous m'écrivez que je vous ai dit des duretés; vous avez été mon idole pendant vingt années de suite, je l'ai dit à la terre, au ciel, à Gusmann même; mais votre métier de héros et votre place de roi ne rendent pas le coeur bien sensible; c'est dommage, car ce coeur était fait pour être humain, et sans l'héroisme et le trône, vous auriez été le plus aimable des hommes dans la société. En voilà trop, si vous êtes en présence de l'ennemi, et trop peu, si vous étiez avec vous-même dans le sein de la philosophie qui vaut encore mieux que la gloire. Comptez que je suis toujours assez sot pour vous aimer, autant que je suis assez juste pour vous admirer: reconnaissez la franchise, et recevez avec bonté le profond respect du suisse Voltaire.“ Alles in dieser Erwiederung ist geschickt, einlenkend, schmeichlerisch, wahr, geistreich, und in der echtesten Manier des Schreibers, sogar noch ein wenig dreist, weil dieß in seine Art gehört, und weil er nicht allzu hart getroffen scheinen darf; die Hinweisungen auf das Königthum und die Feldherrnstellung des Empfängers sind meisterhaft, und auch im tiefsten Grunde war, so daß der König davon ergriffen und durch die Höhe seines Standpunktes recht zur Nachsicht wieder gestimmt werden mußte. Auch verzieh der König sogleich und schrieb gleich im nächsten Briefe: „Vous me dites deux mots, et le reproche expire au bout de ma plume.“ Solche Macht und Gewandtheit des Geistes wirkt unwiderstehlich, und bezeugt sich selber durch ihre Wirkung. Goethe's Ausspruch wird so zuletzt auch hier doch eigentlich bestätigt.

Digitized by Google

242) Johann Heinrich Voß, großentheils nach Worten des Geschichtforschers F. C. Schlosser, die Er zur Grabrede niedergeschrieben hatte. 1826.

Ich trete auf als Redner am Grabe des wahrsten und einfachsten Mannes, den unsere Nation in diesem Jahrhundert unter ihren Gelehrten und Dichtern bewundert hat, nicht darum, damit ich den durch Thaten bewährten mit künstlicher Rede preise. Wie sollte ein Mann, dem unsre Sprache ein Denkmal, dem die Stimme jedes Freundes aufrichtiger Wahrheit und Einfalt ein Lob ist, wie sollte der Mann meiner Rede zu seiner Ehre bedürfen? Nein, theure Freunde, ich denke mich an sein Grab, um in eurem Namen, im Namen der Jünglinge, die sich um uns Lehrer versammeln, im Namen des deutschen Volks, dem eine der lezten Zierden, einer bessern Zeit entrissen ist, den kalten Staub, der den theuern Leib bald bedeckt, mit der warmen Thräne wahrer Empfindung zu netzen; wie treuer Freunde, dankbarer Schüler Gebühr ist.

Wo soll ich die Klage um Ihn beginnen? wo soll ich sie enden? Soll ich euch klagen, daß über dem Grabe, in welches der Freund der Wahrheit und ihr Verfechter hinabgesenkt wird, vor meinen Augen neue Nebel der Lüge und des Truges aufsteigen? Doch nein, nicht mit Klagen beginn' ich. Des Entschlummerten Glück will ich preisen, weil Er gut und edel und groß im Leben gewandelt; sein Glück will ich preisen, weil Er selig vom Erdenleben geschieden!

Groß, sage ich, hat er gelebt; denn, wo Lessing und Luther genannt werden, da wird stets auch sein Name genannt seyn. Sein Ruhm war niemals erschlichen, niemals erbettelt; bei der gerechteren Nachwelt wird sein ewig gedacht seyn, wenn jeder erborgete Schimmer erblasset. Doch, was red' ich am Grabe vom Ruhm unter Menschen? Nicht sterbliche Ehre werde ihm; Ihm wurden eines höheren Ruhms nie welkende Kränze. Wie einst die Verkünder ewiger Wahrheit gegen des Heidenthums glänzende Gräuel, so nahm er die Rüstung des reineren Glaubens gegen der Täuschungen Blendwerk Er stritt für die Wahrheit, wie sie dem Verstande erreichbar, bis aus dem Dunkel sterblicher Einsicht sein Gott ihn zum himmlischen Schauen hinaufruft. Nicht nach des Augenblicks Beifall hat er gerungen, nie beugte er die redlich geprüfte Lehre, die er tief in seinem Herzen geprägt trug, nach der herrschenden Meinung.

Glückselig gepriesen sey Er mir im Leben, unendlich selig im Tode; denn ohne Schmerzen nahm Ihn, aus der Erde Mißkennung *) des Himmels

*) Ein leidiges Beispiel dieser Art war gerade in den Todestagen kund geworden. Dem Kranken blieb es unbekannt. Beschämt hüllte es sich wieder ein und blieb ohne Wirkung. Mag es in Vergessenheit übergehen. Etwas davon ist durch den Altonaer Merkur bekannter geworden: „In Bezug auf Voß in Heidelberg ist nachzutragen, daß durch einen sonderbaren Zufall gerade an seinem Todestage, den 29. März, ein Großherzogl. Rescript nach Heidelberg kam und allen Professoren insinuirt wurde, worin Se. Königl. Hoheit Ihre höchste Unzufriedenheit aussprach, mit Vossens Benehmen gegen Creuzer, Daub und Schwarz. „Da ja Voß kein Mitglied der Universität sey, und doch Pension beziehe, so solle er sich enthalten, sich um die Universität zu bekümmern, widrigenfalls man ihn durch schärfere Mittel zum Schweigen bringen würde." — Dem edlen Greis den Kummer über diese Mißkennung zu ersparen, rief Ihn der Jüngling mit der umgekehrten Fackel ab und brachte ihn so auf mildere Art zum Schweigen; Seine Werke aber, die er hinterlassen, reden laut für Ihn. Hier in Frankfurt ist alles in zwei Parteien getheilt, Vossianer und Antivossianer, Vernunftgläubige und Mystiker. Der Kampf ist nicht ohne Interesse, da selbst die obern Schulbehörden thätig dabei eingreifen. An unserm Gymnasium herrschen die Creuzerianer —

Digitized by Google

sondern in das Römlende hinüber spielt, uns die beste Uebersetzung eines Buchs geliefert hat, worin ihre eigene Narrheit am ergötzlichsten durchgehechelt wird. Denn diese Schule war ja von demselben Wahnsinn befangen, der auch den edlen Manchauer zu allen seinen Narrheiten begeisterte. Auch sie wollte das mittelalterliche Ritterthum restauriren; auch sie wollte eine abgestorbene Vergangenheit wieder ins Leben rufen.

238) Der Titan, von Jean Paul, nach Bemerkungen von Otto.

Den 2. Juli 1799.

Ich hatte mir bei dem, was ich Dir über den Titan sagte, die Aufgabe gemacht, herauszubringen, woran es liege, daß der Leser mit Anstrengung — und er verlangt doch mit Recht mehr Genuß als Anstrengung — ja mit Störung sich zur Freude über Deine Schöpfungen emporarbeiten muß und daß, wenn ihm dieses gelungen ist, er bald und öft wieder gestört und von Dir und Deinem Worte ab, zu sich gebracht wird, wohin er wohl kommen soll, aber nie mit einem Bewußtseyn, das die Mühe und nicht die Lust, die fremde Hinweisung und nicht das eigene Gewissen oder Vergnügen, eine unbequeme Zerstreuung und nicht die verstohlene Einschiebung des Ichs in die Stelle der geliebtesten und geachtesten Personen erweckt. Wenn Dir daran liegt, darfst Du nur nachsehen. Unüberwindlich gewiß ist es mir, daß etwas in Deinem — für die Unsterblichkeit geschriebenen, — Titan geändert werden muß, was der Vollendung des Ganzen entgegen ist, und was aber das Gefühl des Mühsamen, Zerstückten und Abgerissenen im Leser hervorbringt. Ich gebe Dir gerne alle meine Mißgriffe zu, aber nie das Unrecht meines Verlangens nach dieser Aenderung. Ich lasse auch Deine Berufung auf Sterne überall nichts oder sehr wenig gelten, darum weil Dieser Werke, oder Ein Werk schrieb, das bloß die Parallele zu Deinen Addizionalwerken ist und in denen kein solcher Plan durchgeführt und bis in die kleinsten Züge vollendet wird, als in Deinen Biographien.

Titan und Hesperus ins Deutsche zu übersetzen aus dem Jean Paul'schen.

Otto an Jean Paul. Den 27. Sept. 1800.

Du weißt, daß Du einmal auf den Einfall kamst, den Hesperus zu übersetzen, und Deine Manier dabei ganz fallen zu lassen und zu verleugnen. Ich hing an diesem, meinem eigenen Gedanken, mit der größten Lust; er wurde aber nicht ausgeführt. Jezt möchte ich Dir in Rücksicht des Titans das nämliche vorschlagen, und zwar in zwei Fällen und auf alle beide, es mag Jacobi recht haben, oder nicht. Hat Er recht; so besserst Du Dich. Hat Er es nicht; so vervollkommst Du Dich in Deiner eigenen Manier. Ich wünsche nämlich, daß Du

Digitized by Google

den ersten Band — in Rücksicht der künftigen würde es sich geben — so bearbeitetest — und gleich — wie Du es mit dem Hesperus ehemals machen wolltest, daß Du diese Uebersetzung mit der höchsten Verleugnung Deiner Manier sogar mit einiger Rücksicht auf die neueren ästhetischen Parteigänger machtest, und sie in die Welt schicktest, ohne Vorrede und Alles. Könnte ich es dahin bringen, daß Du meinem Einfall Gehör geben möchtest, ich würde außerordentlich froh seyn. Es würde Dir gewiß nützen, wenigstens zu der gewissen Prüfung helfen, ob Jacobi — ich fürchte mich vor seinem Urtheile — recht hat. Es ist kindisch bei einer solchen Sache. Bitten einen Einfluß zuzutrauen und doch möchte ich Dich bitten und sagen: Mein guter, ewig geliebter Richter, höre auf mich und thue es, was ich wünsche!

Ich vergaß gestern zu schreiben, daß Du Dir die harten Urtheile über den Titan durch die zu lange Ankündigung desselben zugezogen hast. Die Menschen betrügen sich oft selbst, um sich nur in ihren Erwartungen nicht befriedigt zu finden. Empfindlichkeit macht sie scharfsichtig, um zu übertreiben; aber der Tadel, der daraus entsteht, nützt, wie jeder Tadel, dem Empfänger mehr als dem Geber.

Ueber meinen Vorschlag der zweiten Bearbeitung des Titans außer Deiner Manier — zur Stärkung oder Besserung in dieser, welches Dir die seltene Uebung sagen würde — worüber ich Deine Meinung zu hören äußerst begierig bin, erinnere ich noch, wenn ich vielleicht vergessen habe, daß Du die Schrift, ohne Dich zu nennen, auch ohne eine Vorrede, wie Du sie zum Hesperus machen wolltest, herausgeben müßtest. Mein Vorschlag geht auch, wenn Du ihn nicht in Rücksicht des Titan genehmigen solltest, auf irgend ein anderes neues Werk. — Schreibe mir darüber.

Jean Pauls Antwort an Otto. Berlin, den 24. Okt. 1800.

Deine Schreiberei über den Titan hat mich wenig ergözt. Wankt Dein Urtheil so durch ein fremdes? Seit ich in Weimar war, und hörte, daß Herder das schlecht findet, was Göethe und Schiller gut — und umgekehrt, so frag' ich nach keinem einzigen Urtheil über mich, obwohl nach dem der gebildeten Majorität. — Jakobi als Kunstrichter verdarb sich den Titan durch die Voraussetzung, daß er die Narben des Giftes trage, gegen welches er gerade das Gegengift bereitet.

Fr. Schlegel, bei dem ich aß, sprach Wieland sogar die Talente ab — und dem Jacobi reinen philosophischen Sinn, mir aber zu. — Schiller findet nichts an Thümmel — Herder nichts an Schleiermacher, und Tieck; Schlegel alles — Herder findet meinen neuen Styl klassisch, Merkel — schlecht — Goethe die matte Genofeva gut — und den Wallenstein — Wieland anfangs alles zu gut, dann zu schlecht. Und so geht alles erbärmlich durch einander. Nie werd ich den Hesperus anders geben; noch weniger den Titan, dessen größter durch die nothwendige Wahl des vornehmen Standes entsprungener, Fehler eben das sogenannte Edle, und die Abweichung von meiner Siebenkäsischen Manier *) ist.

Hört ich dahin, und dorthin, und hierhin — Himmel! mein Gefühl, und

*) Und gerade durch dieses Abweichen von der Siebenkäsischen Manier schwang sich der Phaethon, Titan, nur — ins sogenannte Edle, ins transcendent-meteorische, wo sein besserer Genius nicht zu Hause war. Seit J. P. zu Weimar, Gotha, Meiningen, Hildburghausen, Coburg, hoffähig geworden war, meinte Er auch hofkundig zu seyn und flog über sich selbst hinaus ins Ueberschwängliche-Leere, aber Hochtönende.

Digitized by Google

Feuer, und Alles würde verhunzt. Die Neuern sind gerade für mich; Tieck war Sonntags bei mir; aus seinem Spaß muß ich nichts machen; Bernhardi vertheidigt mich gegen Merkel, gegen den ich mündlich so spaßhaft freundlich bin, daß er's nicht ausdauert. — Bernhardi hat mich eigentlich studirt; Tieck wollte früher ein Buch über mich schreiben, und damit genug.

239) Uhland. Heine.

In der weltlichen Lyrik sind drei Richtungen vorherrschend, die von Goethe, die weltlyrische, — von Uhland, die deutschlyrische — von Heine, die conventionslyrische.

Uhland ist in Vergleichung zu Goethe durchgängig subjectiv. Wir finden bei Ihm den deutschen Charakter in vollster Wahrheit. Jungfräuliche Zartheit, Würde, Tiefe der Leidenschaft, reiche Phantasie, tiefer Blick in die Natur, unendlicher Zauber der Sprache, eine wahrhaft antike Ruhe, und eine seltene Einfachheit vereinigen sich.

Heine, der durch seine Pariser Keckheiten über die neue deutsche Literatur sich seinen Landsleuten neuerdings (1833) auffällig gemacht hat (s. sein „zur Geschichte der neueren schönen Literatur in Deutschland" 2. Th. Paris und Leipzig) schlug einen ganz andern Weg ein, indem er den Humor (das ironische Bewußtseyn um die irdische Unvollkommenheit) zu dem Hauptelemente seiner Lyrik machte, im Gefühl der Jämmerlichkeit der Verhältnisse um ihn her, und seiner Stellung zu diesen. — In diesem Gefühl stellt er sich als Hauptperson entgegen, und muß daher Alles nur in der Stellung zu seinem Selbst behandeln. Er sucht durch herben Spott die Wirkung seiner tiefsten Gefühle in sich zu neutralisiren. Ihn aber einen deutschen Byron zu nennen, ist beinahe lächerlich. Byrons Empfindungen sind wahr in ihm selbst; dieß kann Niemand, der ein Herz hat, verkennen. Ob dagegen die Heine'schen gemacht sind, so wie überhaupt sein ganzes Lied ein fingirtes seyn kann — das wird man oft geneigt, zu vermuthen. Diese Vermuthung bekömmt noch mehr Wahrscheinlichkeit, wenn man beobachtet, wie er oft mit dem Heiligsten spielt, und ungestraft spielt. Daß Heine übrigens einer der reichsten Dichter sey, ist keine Frage. Seine Phantasie hat eine unendliche Kraft, einen wunderbaren Zauber und mitunter eine seltene Zartheit; sein Witz ist glänzend und schlagend. Seine Sprache erfreut sich, wenn er will, des anmuthigsten Wohllautes. Aber alle diese Gaben achtet er nicht; sie sind ihm nicht jungfräuliche Begleiterinnen seiner Muse, sondern gefesselte Sklavinnen seines Hohnes, die dieser selbst mißhandelt, wo es gilt, dem Leben wehe zu thun, weil es dem Dichter wehe that, und dieser sich rächen will. — Diese Grundempfindungen seines Seyns weiß er übrigens, wie ein geschickter Tonkünstler unendlich zu variiren.

240) Carl Villers. Auch vom Somnambulismus. (Nach von Strombeck.)

Villers war der liebenswürdigste Mann. Stets heiter, stets zu Gefälligkeiten bereit, schien er nur für Andere zu leben. Seine Reden waren eben so

Digitized by Google

geistreich als bescheiden, und indem er die Seele einer Gesellschaft war, hätte man glauben sollen, daß diese es sey, durch welche er sich so froh und glücklich fühle. — Damals unterhielt ich mich mit ihm fast ausschließlich über die Erscheinungen des Somnambulismus, welche er zu Straßburg vielfach beobachtet, und worüber er selbst ein Werkchen geschrieben hatte. Wenn ich in den Erscheinungen des animalischen Magnetismus, und vorzüglich in seiner höchsten Steigerung, dem Hellsehen, nichts weiter als die Krisis einer Nervenstörung, welche Krisis auch künstlich erregt werden könne, erblickte, so huldigte ich in dieser Hinsicht ganz der Lehre Stahls, dessen unsterbliches Verdienst um die Heilkunde auf der Ueberzeugung von der heilkräftigen Ordnung der Natur beruht, indem Stahl alle Krankheiten, insofern sie auf die, die Harmonie des lebenden Organismus störenden, Einflüsse folgen, von der Ordnung der Natur selbst ableitete und sie demnach nicht als etwas von der Natur nur Zugelassenes, sondern als von ihr Gegebenes, zur Entfernung jener Disharmonie Nothwendiges angesehen wissen wollte. — Während ich dieser Ansicht war, blieb Villers so ziemlich bei den Vorstellungen Mesmers; ja er schien mir nicht ganz frei von Mystizismus zu seyn.

In den Tagen meines Aufenthalts zu Göttingen kamen auf einen Tag dorthin meine Frau und Julie, so daß nun Villers Gelegenheit hatte, die persönliche Bekanntschaft unserer liebenswürdigen, jezt völlig geheilten und von Gesundheit strahlenden Somnambüle, Julie Kaufmann zu machen, von welcher folgende Schriften das Beobachtete und Beurtheilte enthalten:

„Geschichte eines allein durch die Natur hervorgebrachten animalischen Magnetismus und der durch denselben bewirkten Genesung. Von Friedr. Karl v. Strombeck. Mit Vorrede des Geh.-Raths Dr. Marcard.“ Braunschweig, 1813. — Die französische Uebersetzung führt den Titel: „Histoire de la guérison d'une jeune personne, par le magnétisme animal produit par la nature elle-même. Traduit de l'allemand du Baron Fréd. Charles de Strombeck. A. Paris, à la librairie grèeque etc. 1814.“

Oken hat sich über dieses Buch ausführlich geäußert in der Jen. A.-L.-Z. Erg.-Bl. 1814, Nr. 28; 1816, Nr. 96; Blumenbach in der Gött. gel. Anz. 1813. St. 97; das Journal des Débats 9. Oct. 1814. Das Morgenblatt 1814, liter. Beil. Nr. 1; die Miscellen für die allgem. Weltkunde, 1. Dec. 1813, Nr. 96. Kieser, im System des Tellurismus, erwähnt es öfter.

Des Staatsraths von Coninz Gegenschrift hat den Titel: Lettre à Mademoiselle *******. Sur l'Histoire d'un magnétisme animal produit par les seuls efforts de la nature etc. par M. le Baron de Strombeck. Par un ami de la vérité à Cassel; de l'imprimerie royal, 1983.

v. Strombecks Antwort erschien als „Nachtrag zu der Geschichte eines allein durch die Natur hervorgebrachten animalischen Magnetismus, nebst einigen beiläufigen Bemerkungen über den Brief eines Wahrheitsfreundes an Mademoiselle ******* über diese Schrift. Braunschweig und Cassel, 1813. Auf den Schluß dieses Verhältnisses deutet folgende Stelle: „Julie Kaufmann, die Treffliche, die Unvergeßliche, war 14 Jahre hindurch die Zierde unseres Hauses gewesen, treu, und sich stets gleich, in heitern wie in trüben Tagen; als sie, nach einem halbjährigen Krankenlager, am 1. November 1824, nachdem sie mir zum Abschied die Hand gedrückt, in die Arme des Fackel-verlöschenden Genius sank.“ S. von Strombeck's Leben, II. Th. 160, 177, 281.

Digitized by Google

241) Voltaire's Keckheit gegen Friedrich den Großen und des Königs großartige Unterscheidung zwischen Genie und Charakter.

Voltaire in dem satyrischen Gedichte von 1774, welches „die Taktik" überschrieben ist, sagt geradezu:

„Je hais tous les héros, depuis le grand Cyrus
Jusqu'à ce roi brillant, qui forma Lentulus,
On a beau me vanter leur conduite admirable,
Je m'enfuis loin d'eux tous, et je les donne au diable."

(Oeuvres de Voltaire. Gotha 1785, T. 14, p. 242; vergl. damit Friedrichs Brief an Voltaire vom 16. Februar 1774 in den Oeuvres posth. T. 9, p. 214; auch p. 212 den Brief vom 10. Februar.)

Noch mehr! er hatte die Keckheit, über diese Satyre an Friedrich zu schreiben: „Quoique je vous aie donné à tous les diables, Vous et Cyrus, et le Grand Gustave etc." (Oeuvres complètes de Voltaire. Edit. de Basle, T. 77, p. 52. Der König wußte zu verzeihen und zu vergessen. „Sie sind, wie Sie sagen, zufrieden (schreibt er ihm wenige Monate darauf (den 13. September 1774, in den Oeuvres posth. T. 9, p. 229), wenn man Sie nur nicht haßt; und ich kann mich nicht enthalten, Sie zu lieben, obgleich sie manche kleine Untreue gegen mich begangen haben. Nach Ihrem Tode wird Niemand Sie ersetzen und die schöne Literatur in Frankreich wird zu Grunde gehen. Die Liebe zu den Wissenschaften wird meine *lezte* Leidenschaft seyn.

Die Porzellanmanufaktur in Berlin hatte Voltaire's wohlgetroffene Büste geliefert. Friedrich schrieb mit eigener Hand darunter. „Viro immortali;" und der gefeierte Sänger dankte mit der einnehmendsten Schmeichelei: „Sire, je reçois dans ce moment le buste de ce vieillard en porcelaine. Je m'écrie en voyant l'inscription, dont je suis si indigne:

Je dis à ce héros, dont la main souveraine
Me donne l'immortalité:
Vous m'accordez, grand homme, avec trop de bonté,
Des terres dans votre domaine."

Diesen Brief vom Januar 1775 findet man in den Oeuvres complètes de Voltaire. Basle 1792. T. 77, p. 97.

Kaiser Joseph besuchte, den 17. Juli 1777, auf der Rückkehr von Paris, nur Haller, den deutschen Dichter und Gelehrten, mit vieler Huld in Bern; vor dem Schlosse von Ferney aber ging er nahe vorüber, ohne den französischen Patriarchen des Grußes zu würdigen. Diese Gleichgültigkeit verdenkt Goethe dem Kaiser sehr (Dichtung und Wahrheit. Thl. 3 [Werke Thl. 19], S. 62); auch in Potsdam wurde sie nicht mit Wohlgefallen vernommen. „Wäre ich an des Kaisers Stelle gewesen, sagt Friedrich in dem Briefe vom 13. August 1777 an d'Alembert, ich wäre nicht durch Ferney gereist, ohne den alten Patriarchen zu hören, um wenigstens zu sagen:" „Ich habe ihn gehört und gesehen" (Oeuvres posth. T. 11, p. 261).

Siebenundzwanzig Jahre hatte Frankreich seinen ersten Dichter, seiner Schriften wegen, aus dem Vaterlande verbannt.

Digitized by Google

(„Profitant de quelques taches qui ternissaient légèrement le disque de cet astre brillant de notre littérature, le clergé par son influence, quelques vieux parlementaires enclins à la sévérités, un petit nombre d'anciens courtisans, partisans des antiques abus du pouvoir, avaient obtenu contre Voltaire non une condamnation ou même un ordre officiel de bannissement, mais des insinuations assez efficaces pour l'obliger à chercher son repos et sa sûreté dans l'exil." *Ségur* Mémoires au souvenirs et anecdotes. T. 1, p. 187, 188.)

Endlich erlangte Necker von Ludwig XVI. zu Anfang des Jahres 1778 die (wenn auch nur stillschweigende) Erlaubniß für ihn, nach Paris zu kommen. Voltaire wollte sein neues Trauerspiel Alexius Komnenus auf die Bühne bringen. Die Einwohner der Hauptstadt vergötterten den so lange Entbehrten; er wurde bei der Aufführung seiner Irene gekrönt („Jusque-là on avait vu des triumphes décernés avec justice aux grands hommes par le gouvernement de leur pays: le triomphe de Voltaire était d'un nouveau genre; il était décerné par l'opinion publique, qui bravait en cette occasion, pour ainsi dire, le pouvoir des magistrats, les foudres de l'Eglise et l'autorité du Monarque (Ségur T. 1, p. 200). — „Malgré tous les efforts du clergé, des magistrats et de l'autorité, qui défendirent pour quelque temps au théâtre de jouer les pièces de Voltaire, et aux journaux de parler de sa mort, Paris fut inondé d'un déluge de vers, de pamphlets et d'épigrammes, seules armes dont l'opinion pût se servir pour venger cet outrage fait à la mémoire d'un homme qui avait illustré sa patrie et son siecle" (Ségur T. 1, p. 205) und starb unter dem Jubel des Volks. (Es gibt zwei Medaillen auf Voltaire, deren eine den 20. Febr., die andere den 20. Nov. 1694 als seinen Geburtstag angibt; Palissat in seiner Eloge hält den 20. Febr. für den richtigen: Voltaire selbst nennt in einem Briefe an Friedrich vom 25. Nov. 1777 diesen Tag, als seinen Geburtstag.) Gestorben ist er den 30. Mai 1778; die Geistlichkeit verweigerte ihm ein Grab. Da schrieb Friederich auf den seltenen Todten, mitten in Böhmen, unter dem Waffengeräusche des Feldlagers eine Lobschrift für die Akademie der Wissenschaften in Berlin. „So viel sich auch Ihre theologische Brut Mühe gibt, heißt es in des Königs Briefe vom 1. Mai 1780 an d'Alembert, Voltaire'n nach dem Tode zu schänden; so sehe ich darin doch weiter nichts, als das unmächtige Streben einer neidischen Wuth, welche ihren Urheber mit Schande bedeckt. Mit allen den Stücken ausgerüstet, die sie mir dazu geschickt haben, beginne ich jezt in Berlin die merkwürdige Unterhandlung wegen Voltaire's Seelenamt; und obschon ich keinen Begriff von einer unsterblichen Seele habe, so wird man doch für die seinige eine Messe lesen."

(Oeuvres posth. T. 12, p. 51. Der hier benuzte Brief bezieht sich auf d'Alemberts Schreiben 14. April 1780, in den Oeuvres posth. T. 15, p. 140.)

Mit aller Pracht wurde in der katholischen Kirche zu Berlin, am Jahrestage seines Todes 1780, Voltaire'n der feierliche Trauergottesdienst gehalten, welcher in Frankreich ihm verweigert war; und Friedrich ließ darüber durch Thiebault einen Aufsatz in die Berliner, und auch in die damals gelesensten europäischen Zeitungen einrücken.

Voltaire. Goethe über Voltaire's Takt.

In dem reichhaltigen Buche, worin Eckermann uns einen Schatz Goethe'scher Gespräche eröffnet, finden sich merkwürdige Aeußerungen über Voltaire

Digitized by Google

über die Größe und Bedeutung seines Wirkens, die Macht seiner Natur und die Vollkommenheit seines Talents. Wenn jedoch Goethe von ihm rühmt, er habe in seinem unaufhörlichen Schriftverkehr mit hohen und höchsten Personen nie das rechte Maß verletzt, so müssen wir einigen Widerspruch erheben. Voltaire'n sind manche starke Uebertreibungen vorzuwerfen, besonders in seinem Briefwechsel mit Friedrich dem Großen, worüber im Allgemeinen das treffliche Werk von Preuß nachzusehen ist. Freilich gehen Voltaire's Uebertretungen nicht aus Plumpheit oder Unwissenheit hervor, er fehlt nicht aus Mangel an Takt, oder weil er sich aus Irrthum vergreift. Es ist vielmehr mit Bewußtseyn und Absicht, daß er seine freien Schalkheiten und verwegenen Neckereien übt, es ist der Uebermuth des Talents und seiner Stellung. Daß aber Voltaire in dieser Art sich Arges zu Schulden kommen ließ, davon wollen wir nur das eine Beispiel anführen, wo er im Mai 1759 an den König von Preußen so ungebührliche Scherze gerichtet hatte, daß dieser am 10. Junius aus seinem Hauptquartiere zu Reich-Hemmersdorf ihm ernst und scharf antwortete, und schließlich in einer Nachschrift diesen Verweis ausdrückte: „Mais êtes-vous sage à soixante et dix ans? Apprenez a votre âge de quel style il vous convient de m'écrire. Comprenez qu'il y a des libertés permises et des impertinences intolérables aux gens de lettres et aux beaux esprits. Devenez enfin philosophe, c'est-à-dire raisonnable. Puisse le ciel, qui vous a donné tant d'esprit, vous donner du jugement à proportion! Si cela pouvait arriver, vous seriez le premier homme du siécle, et peut-être le premier que le monde ait porté: c'est ce que je vous souhaite. Ainsi soit-il." Die Zurechtweisung war in der That wohlverdient, und Voltaire fühlt, ihr Gewicht, doch ohne aus der Fassung zu kommen. Was aber kann er darauf erwiedern? wie soll er sich nun benehmen? Hier zeigt er sich in der That bewunderungswürdig und in seiner Natur und Rolle so fest als anmuthig! Er schreibt, nachdem Er alles Andere ruhig besprochen, am Schlusse seines nächsten Briefes: „Je tombe des nues quand vous m'écrivez que je vous ai dit des duretés; vous avez été mon idole pendant vingt années de suite, je l'ai dit à la terre, au ciel, à Gusmann même; mais votre métier de héros et votre place de roi ne rendent pas le coeur bien sensible; c'est dommage, car ce coeur était fait pour être humain, et sans l'héroisme et le trône, vous auriez été le plus aimable des hommes dans la société. En voilà trop, si vous êtes en présence de l'ennemi, et trop peu, si vous étiez avec vous-même dans le sein de la philosophie qui vaut encore mieux que la gloire. Comptez que je suis toujours assez sot pour vous aimer, autant que je suis assez juste pour vous admirer: reconnaissez la franchise, et recevez avec bonté le profond respect du suisse Voltaire." Alles in dieser Erwiederung ist geschickt, einlenkend, schmeichlerisch, wahr, geistreich, und in der echtesten Manier des Schreibers, sogar noch ein wenig dreist, weil dieß in seine Art gehört, und weil er nicht allzu hart getroffen scheinen darf; die Hinweisungen auf das Königthum und die Feldherrnstellung des Empfängers sind meisterhaft, und auch im tiefsten Grunde war, so daß der König davon ergriffen und durch die Höhe seines Standpunktes recht zur Nachsicht wieder gestimmt werden mußte. Auch verzieh der König sogleich und schrieb gleich im nächsten Briefe: „Vous me dites deux mots, et le reproche expire au bout de ma plume." Solche Macht und Gewandtheit des Geistes wirkt unwiderstehlich, und bezeugt sich selber durch ihre Wirkung. Goethe's Ausspruch wird so zuletzt auch hier doch eigentlich bestätigt.

Digitized by Google

242) Johann Heinrich Voß, großentheils nach Worten des Geschichtforschers F. C. Schlosser, die Er zur Grabrede niedergeschrieben hatte. 1826.

Ich trete auf als Redner am Grabe des wahrsten und einfachsten Mannes, den unsere Nation in diesem Jahrhundert unter ihren Gelehrten und Dichtern bewundert hat, nicht darum, damit ich den durch Thaten bewährten mit künstlicher Rede preise. Wie sollte ein Mann, dem unsre Sprache ein Denkmal, dem die Stimme jedes Freundes aufrichtiger Wahrheit und Einfalt ein Lob ist, wie sollte der Mann meiner Rede zu seiner Ehre bedürfen? Nein, theure Freunde, ich denke mich an sein Grab, um in eurem Namen, im Namen der Jünglinge, die sich um uns Lehrer versammeln, im Namen des deutschen Volks, dem eine der lezten Zierden, einer bessern Zeit entrissen ist, den kalten Staub, der den theuern Leib bald bedeckt, mit der warmen Thräne wahrer Empfindung zu netzen; wie treuer Freunde, dankbarer Schüler Gebühr ist.

Wo soll ich die Klage um Ihn beginnen? wo soll ich sie enden? Soll ich euch klagen, daß über dem Grabe, in welches der Freund der Wahrheit und ihr Verfechter hinabgesenkt wird, vor meinen Augen neue Nebel der Lüge und des Truges aufsteigen? Doch nein, nicht mit Klagen beginn' ich. Des Entschlummerten Glück will ich preisen, weil Er gut und edel und groß im Leben gewandelt; sein Glück will ich preisen, weil Er selig vom Erdenleben geschieden!

Groß, sage ich, hat er gelebt; denn, wo Lessing und Luther genannt werden, da wird stets auch sein Name genannt seyn. Sein Ruhm war niemals erschlichen, niemals erbettelt; bei der gerechteren Nachwelt wird sein ewig gedacht seyn, wenn jeder erborgete Schimmer erblasset. Doch, was red' ich am Grabe vom Ruhm unter Menschen? Nicht sterbliche Ehre werde ihm; Ihm wurden eines höheren Ruhms nie welkende Kränze. Wie einst die Verkünder ewiger Wahrheit gegen des Heidenthums glänzende Gräuel, so nahm er die Rüstung des reineren Glaubens gegen der Täuschungen Blendwerk Er stritt für die Wahrheit, wie sie dem Verstande erreichbar, bis aus dem Dunkel sterblicher Einsicht sein Gott ihn zum himmlischen Schauen hinaufruft. Nicht nach des Augenblicks Beifall hat er gerungen, nie beugte er die redlich geprüfte Lehre, die er tief in seinem Herzen geprägt trug, nach der herrschenden Meinung.

Glückselig gepriesen sey Er mir im Leben, unendlich selig im Tode; denn ohne Schmerzen nahm Ihn, aus der Erde Mißkennung *) des Himmels

*) Ein leidiges Beispiel dieser Art war gerade in den Todestagen kund geworden. Dem Kranken blieb es unbekannt. Beschämt hüllte es sich wieder ein und blieb ohne Wirkung. Mag es in Vergessenheit übergehen. Etwas davon ist durch den Altonaer Merkur bekannter geworden: „In Bezug auf Voß in Heidelberg ist nachzutragen, daß durch einen sonderbaren Zufall gerade an seinem Todestage, den 29. März, ein Großherzogl. Rescript nach Heidelberg kam und allen Professoren insinuirt wurde, worin Se. Königl. Hoheit Ihre höchste Unzufriedenheit aussprach, mit Vossens Benehmen gegen Creuzer, Daub und Schwarz. „Da ja Voß kein Mitglied der Universität sey, und doch Pension beziehe, so solle er sich enthalten, sich um die Universität zu bekümmern, widrigenfalls man ihn durch schärfere Mittel zum Schweigen bringen würde." — Dem edlen Greis den Kummer über diese Mißkennung zu ersparen, rief Ihn der Jüngling mit der umgekehrten Fackel ab und brachte ihn so auf mildere Art zum Schweigen; Seine Werke aber, die er hinterlassen, reden laut für Ihn. Hier in Frankfurt ist alles in zwei Parteien getheilt, Vossianer und Antivossianer, Vernunftgläubige und Mystiker. Der Kampf ist nicht ohne Interesse, da selbst die obern Schulbehörden thätig dabei eingreifen. An unserm Gymnasium herrschen die Creuzerianer —

Digitized by Google

friedlicher Schlummer, den ihm sein Gott der Wahrheit zur erwünschtesten Stunde gesendet. Ihm reichte der Geber des ewigen Lebens, da Er hienieden den rühmlichen Kampf für die Wahrheit durchgekämpft, von oben, als Richter der Welten, der Fürsten, der Völker, seines ewigen Friedens Oelzweig als Palme des Sieges.

Ihn der jedes Edlen Freund, und allen Heuchlern ein furchtbarer Gegner war, preise ich selig. Unsern Verlust beklag' ich, wenn ich bedenke, was er dem Deutschen Volke war, was die Jugend, die sich an uns schließt, an Ihm verloren; bedenke, was Er uns allen, was Er auch mir war.

Lange hatte die deutsche Sprache im barbarischen Streite derer, die sich Gottesgelehrte und Weltweise nannten, die um spitzfindige Sätze in einem Latein, dessen sich der Letzte der Römer würde geschämt haben, sich zankten, ihre Würde verloren und ihre Kraft. Jeder, dem jene finsteren Hochschulen und ihre stolzen, beschränkten und barbarischen Meister ein Ekel waren, opferte den Götzen des Auslands. Die wortgelehrte Kaste verkannte in Luther und den Seinen die Schöpfer eines neuen Lebens, einer Sprache des Herzens. Deutschland sah Stifter einer neuen Scholastik, kälter als die, gegen welche Luther gekämpft hatte. Da trat Lessing auf; da ward neu geboren unsere herrliche Sprache, voll von Tönen der Wahrheit und des Herzens. Groß und von allen bewundert ragte bald der Mann der Nation hervor, alle Seelen durchdrang das neue Leben der Deutschen, das von ihm stammt, für reifen Verstand und Kunstgeschmack. Er rief sie zum Denken! Dagegen erwachten und zischten alte Schlangen, die Vipern sprützten schleichend ihr Gift aus! Verfolgt, verleumdet wankte Lessing zum Grab hin, weil zur Prüfung der Wahrheit er eingeschlummerte Lehrer unseres Glaubens aufrief, die damals zu Priestern geworden waren.

Als er, der einem Herakles an Kraft glich, dem Unfug falscher Eiferer frühe entnommen war, wer wagte unter uns Deutschen für Freisinn, wer für die Rechte des Menschen zu kämpfen? Wer anders stärker, als der, den wir heute beweinen, der eben so fern von ungläubigem Trotz war, als von thörichtem Glauben? Ihm, dem jungen Dichter, dem Kenner der Alten, war oft aus Lessings, des Hochverehrten, Munde begeisternde Ermunterung geworden; Er nahm von Lessings dunklem Grabe die Fackel, die ihm bis an sein spätes Ende ihr Licht gab.

Daß auch ihm, wie Lessing, viel Undank zum Lohn ward, wer wird sich dessen wundern? Wer weiß nicht, daß Schwäche von der furchtsamen Menge Güte genannt wird, daß sie kriechenden Hochmuth mit dem Namen der Demuth *)

---

im Konsistorio die Vossianer." Als Carl Friedrich aus eigener Bewegung Voß mit einem Ehrengehalt nach Heidelberg versetzte, war ausdrückliche Bedingung, daß Er, wenn gleich nicht zu Katheder-vorträgen verbunden, zum Besten der Akademie durch Rath und Einwirkung thätig seyn sollte.

*) Anders empfand Voß, was Gebet, was Nähe Gottes, was Demuth in der Nähe der Gottheit sey:

Vor dir, o Gott, zu beten,
In Freuden und in Nöthen.
Erfrischet Muth und Kraft.
Der Geist des Staubes schwingt sich höher,
Und fühlt sich deiner Gottheit näher,
Dem eitlen Tand entrafft.

Du schützest, denk ich deiner,
Vor Uebermuth, o Reiner,
Und stolzer Demuth mich.
Ein knechtisch abgezähltes Flehen,
Der Hände Spiel, der Augen Drehen,
Entehrt, o Vater! dich.

Digitized by Google

beehrt; daß den Feuereifer für Wahrheit zahlreiche Gleißner als boshafte Schärfe verfluchen? Wer weiß nicht, daß unter allen Nationen unseres Festlandes persönliche Rücksichten, kleinliche Sorgen für Vortheile, für Ruf und Namen, jeden großen Gedanken, jedes Streben des Einzelnen zum Besten des Ganzen und der Wahrheit, am meisten im deutschen zerstückelten Binnenland zu hemmen bemüht sind? Kleinliche Rücksichten beschränkter Seelen, banges Zagen, wenn es ein ewiges Gut galt, diese Schwächen fühlte freilich der Verewigte niemals!

Wie glücklich war Er, daß seine Jugend in eine Zeit fiel, wo Friedrich und Joseph und so manche würdig erzogene Fürsten, die ihrem Beispiel gefolgt sind, wenn gleich verschieden im Können und Wirken, der Wahrheit Thore geöffnet, und der Menschheit Rechte auf Vervollkommung mit mächtigem Arm, mit ihren eigenen Stimmen sogar, in eigenen Schriften verfochten? Der Deutschen Leben blühte schöner als jemals empor. Ueberall trat man gegen die Lüge, die mit dem Mantel der Liebe bedeckt wird, gegen der Entscheidungen Willkür im Staat und in der Wissenschaft. Die Fürsten freuten sich ihrer Nation; sie ehrten Freimuth in Schriften und Gegenvorstellungen, wenn billige Schranke gewahrt ward. Wie lebhaft war da der jungen Deutschen Bewegung, die nach Lessings Beispiel für Wahrheit, für bessere Sitte und Sprache rangen und kämpften! Wie entzückte ihr Eifer den frommen und älteren Klopstock! Ja, alle Edlen im Volke, sie kämpften für die Wahrheit gegen Täuschung, für das Licht gegen herrschsüchtiges Dunkel. Wie nahmen die edlen Fürsten selbst Antheil! wie glänzte ein Dalberg, als er noch die Hoffnung von Mainz war! Wie rühmten uns Kindern die Väter die Namen der edlen Sänger, der Streiter für menschliche Rechte und reine Erkenntniß! Lallte doch mein kindischer Mund schon die Namen von Voß und Asmus! Wie schämten sich die Großen der Bedrückung der Armen, die nach des Mittelalters Recht ihnen erlaubt war! Wie folgte so schnell dem dunklen Reiche der Nacht hellere Morgenröthe. Auch der Leibeigenen Erlösung feierte und förderte Vossischer Gesang und die Edleren des Adels waren darauf stolz, von deutschen Liedern als biedere Deutsche gepriesen zu werden.

Durch der Deutschen weit verbreitete Stämme goß sich ein heiliges Feuer, ein stiller Bund der gleichen Gesinnung vereinte die Edlen von den Alpen bis zu der Nordsee. Wie dachte der messianischen Erlösung Sänger, der in diesen Bund trat, in einzelnen Lehransichten und Kunstmeinungen so verschieden von Voß, der mit ihm enge vereint war, und von beiden Jacobi? — Claudius, Dohm, Boie, Möser, Nicolai, Gleim, Wieland, Mendelssohn, die Stolberge, Schlosser, Goethe und mehrere andre, wie verschieden war ihr Wirken, wie enge waren sie gleichwohl alle in ihrem Streben vereinbar!

Niemals seit die Welt gestanden,
Niemals war, in allen Landen,
Aller Eine Meinung.
Aller Sinn nur trachte Gutes!
Trinkt den Kelch des Brüdermuthes
Und der Sinneseinung.

O des öden Formelglaubens!
Seyn wir alle reines Glaubens,
Eines Volkes Glieder.

Erleuchte mein Verständniß
Des Ewigwahren Kenntniß
In reinem Licht zu schaun;
Nicht Satzungen, die heute walten
Durch Stimmenmacht — und morgen alten,
Mich gläubig zu vertraun.
(1795. Gedichte IV, 21.)

Digitized by Google

Auf! in Hütten laßt uns bessern,
Auf! in Tempeln und in Schlössern,
Hand in Hand, Ihr Brüder.

(Voß, Gedichte, IV, 68.)

Wer unter uns weiß nicht, daß Streben nach Schönheit des Ausdrucks, nach Vollendung der Form, nach Reinheit der Sprache, bei allen der ersten Dichter unserer Nation, die des Dichternamens werth sind, stets enge verbunden war mit einem Kampfe gegen todtes und tolles Wissen, gegen die finsteren Schulen, welche aufgeblasene Sektenstifter gebildet? Wer weiß aber auch nicht, daß des Mittelalters finstre Sitte und Mißbrauch länger in Deutschland als in andern Ländern bestand, daß Kampf mit ihm jedes Guten Beruf war? Voß, wie Schiller, war vorzüglich begeistert von der Pflicht des Dichters, durch Macht der Rede zu allem Guten, wider alles Unedle Herz und Geist des ganzen Volks zu erwecken.

Wo späht ein freier Späher?
Gefesselt lahmt Vernunft
Durch Machtgebot und Zunft
Der Herrscherling' und Seher.
Was Ehre sey, was gut,
Was schön und herzerhebend?
Der Ausspruch hänget schwebend
An Wahn und Uebermuth.

O Dichter, lehrt die Menge,
Verachtend Groll und Hohn
Durch süßen Ammenton
Begeisterter Gesänge!
Einst weicht von Herz und Ohr
Des Ungefühles Nebel,
Der hoh' und niedre Pöbel
Vernimmt und staunt empor.

(Voß, 1795. Ged. IV, 40.)

Doch dieß Alles war dem Entschlafenen mit allen den Besten gemein. Wir fragen nach seinem eignen Verdienst, nach dem, was Er auch nach der ersten Zeit noch geleistet, nach dem, was seinen Verlust dem deutschen Volke in dieser Zeit doppelt herbe macht. Voß vor allen brachte als Dichter durch seine Uebersetzungen die Dichter der Alten in ihrer eigentlichen Form, in ihrem wahrsten Ausdruck in alle Schulen, unter das ganze Volk; durch ihn kam auch in die gebildeten Kreise derjenigen fleißigen und gebildeten Deutschen, die nie dem Katheder gehorcht hatten, ein ernster und alterthümlicher Sinn. Seine Lieder verkünden, wie Luthers *Lieder*, den Geist des Mannes, der von seiner Uebersetzungen Seligkeit gebendem Feuer durchglüht ist; sie erheben die Seelen zum Kampf für Wahrheit und Licht.

Vernehmt den Gesang, in dem der Entschlafene dem geliebten Freunde Jahre vorher*), ehe er ihn öffentlich einer höhern Pflicht, die ihm theurer als sein Leben, theurer sogar als die lange gehegte Freundschaft erschien, opfern**) mußte, von

*) Das herrliche Lied: die Morgenröthe, ist vom Jahr 1795.

**) Ein anerkannter Menschenkenner gab folgende treffende Beurtheilung der von Manchen schief beurtheilten Vossischen Freimüthigkeit.

„Die Todesnachricht von Voß hat mich sehr erschüttert und mir sehr weh gethan; ersteres, weil ich 65 Jahre alt bin und schwerlich noch 10 Jahre zu leben habe, letzteres, weil ich dachte, Voß könnte noch 10 Jahre länger hinaus, im Reiche der Wahrheit wirken und die Rechte der Vernunft vertheidigen. Wahrheitliebe und Hang das Wahre und Gute zu vertheidigen, war wohl Vossens hervorstechender Charakterzug? Nach diesem beurtheilte ich seine

Digitized by Google

Mund zu Munde erklärte, daß er einen höheren Beruf im Leben erkenne, als den der gewöhnlichen Menschen:

O reines Licht, durchläutre,
Mich ganz mit deiner Heitre,
Zu schaun, was schön ist, recht und gut!
Ich soll, wo Irrsal schattet,
Das Licht der Wahrheit streun;
Ich soll, was träg' ermattet,
Zu Lebenskraft erneun;
Ich soll durch Red' und Lieder
Zur Menschlichkeit die Brüder,
Zur freien Menschlichkeit sie weihn.

Mag Trug und Wahn auch häufen
Verfinsterung der Luft;
Bald fließt in Silberstreifen
Das Nachtgewölk wie Duft.
Nicht gab dir Gott vergebens
Den Geist des edlern Lebens;
Geh hin, und leuchte, wo er ruft!

Wenn selbst der Freund verkennend
Sich weg vom Freunde neigt;
Bald straft, im Zorn entbrennend,
Bald dumpfen Groll verschweigt:
Doch gehe froh, und trage
Die Fackel, bis es tage!
Der Nebel sinkt, die Sonne steigt.

Aber auch frommer, unschuldiger Frohsinn mit Reinheit des Gemüths und Wandels ward durch seine Lieder verbreitet, so weit der deutschen Sprache weit verbreiteter Ton reicht. Seine Lieder wurden von allen verstanden; Keinen täuschte vorgeblicher Feinheiten und Anspielungen Dunkel. Im herzlichen und freundlichen Kreise ward die Freude durch seine Lieder erhöht und gewürzt. Wie wurden durch ihn unsere mittleren Stände belebt! Schon in meiner Jugend war keine Versammlung, wo nicht Hölty oder Voß genannt ward! Auf Voß blieb sein ganzes Leben hindurch Höltys Segen, wie dieser Liebenswürdige 1777 ihn lieblich ausgesprochen hatte:

Fehde mit Stolberg, wovon er vorher wissen konnte, daß dieselbe Viele veranlassen würde, an die Güte seines Karakters nicht zu glauben, ja ihn für eitel und boshaft zu halten. Er handelt jedoch im Sinn der höchsten Regel der Freimaurerei. Die Freimaurerei ist die Kunst, gut und vollkommen zu werden, ohne dazu der Triebfedern der Furcht und der Hoffnung nöthig zu haben! Denn als er die Nothwendigkeit erkannt hatte, den unfrei gewordenen (auf Proselytenmacherei eifrigst ausgehenden Convertiten) St. zu entlarven, und die Nothwendigkeit, sich deßfalls in seinen früheren Verhältnissen mit ihm darzustellen; so achtete er des Lärms nicht, den er voraussehen mußte, und that das Wahre und Gute, weil er es für wahr und gut anerkannte. Voß handelte als ein großer Meister.

„Die Freimaurerei soll das Menschengeschlecht auf die höchste Stufe der Kultur zu führen suchen, auf welcher das Gute geschieht, weil es gut ist, ohne Hinsicht auf Belohnung und Strafe; sie will diese Erziehung leiten und vollenden. Die Kirche bezieht sich mehr auf die Individuen, auf die einzelnen Erdenmenschen; aber auch diese muß sich auf die höchste Stufe des Menschengesetzes empor zu arbeiten suchen, welchem der Mensch in seiner Vollkommenheit, der sogenannte Himmelsbürger, huldigt, damit aus dem Erdenbürger einst wieder ein Himmelsbürger werden könne." — —

Digitized by Google

„Halter lieb' durch Dich Enkel und Enkelin
Gott und seine Natur, herzliche Brudertreu,
Einfalt, Freiheit und Unschuld,
Deutsche Jugend und Redlichkeit.

Klimme muthig den Pfad, Bester! den Dornenpfad
Durch die Wolken hinauf, bis Du den Strahlenkranz,
Der nur weißeren Dichtern
Funkelt, Dir um die Schläfe schlingst."

Wo war am Sonntag, am Geburtstag ein Fest, das nicht seine Lieder erheiterten? Seine Idyllische Darstellung deutschen Lebens, gab sie nicht dem gebildeten Theil unseres Mittelstandes einen bis dahin nicht gekannten Glanz? Wie mancher Pfarrer, Schullehrer, mäßig Besoldeter oder Begüterter, ward erst durch Voß inne, wie ein zufriedener Sinn, wie ein gebildeter Geist, wie ein freundliches Herz auch der halb dürftigen Lage einen Reiz gibt? Wohl konnten die Belesenen, Verwöhnten, Reichen im bunten Gewühl, denen die üppigen Spiele wildschwärmender Phantasie, die wunderlichen Sprünge phantastischer Grille allein ächte Poesie sind, dem einfachen Leben der stillen Weisheit keinen Geschmack abgewinnen. Sie grollten. Wohl bedürfen andere Verhältnisse auch anderer Dichtung. Ist doch der Musen Reich durch Erde und Himmel verbreitet, schließt es doch selbst die Hölle von seinem Gebiete nicht aus. Seliger*) wird mir aber stets der seyn, der das Glück des einfachen

*) Leset die charakteristische Schilderung des Voß'schen Dichtertalents von Goethe, wie (Jena'sche A. L. Z. 1804, Nro. 91, 92) der durchschauendste, der vielgewandteste Dichtergeist unsers Deutschlands den Ehrwürdigen nach allen Beziehungen zu ehren sich erfreute: Er gerade that dieß mit Lust nach seiner des Verschiedenartigsten sich bemeisternden Geistesgewalt (ein Leibniz auf unserm Parnaß!) weil er den Ungleichartigen aus allen Gesichtspunkten wahrsinnig und neidlos zu betrachten vermochte.

Wenigstens Eine Stelle dieses geistbesten Menschenkenners. (Die ganze Recension ist in die Gesammtausgabe von Goethe aufgenommen!) wollen wir herausheben: „Wenn die erworbene heitere Geistesfreiheit, dieser aus dem Frieden mit sich selbst hervorleuchtende ruhige Blick über das Weltall, über die sittliche Ordnung desselben, wenn die kindliche Neigung gegen den, der alles leitet und regiert, einigermaßen getrübt, gehindert, gestört werden könnte, dann tritt Voß mit Macht und Gewalt auf, kämpft hartnäckig wie um sein eigenes Daseyn, dann läßt er es an Heftigkeit der Worte, am Gewicht der Invektiven nicht fehlen. Will man dem Dichter dieses Gefühl allgemeinen heiligen Behagens rauben, will man irgend eine besondere Lehre, eine ausschließende Meinung, einen beengenden Grundsatz aufstellen, dann bewegt sich sein Geist in Leidenschaft, dann steht der friedliche Mann auf, greift zum Gewehr und schreitet gewaltig gegen die ihn gewaltsam bedrohenden Irrsale, gegen Schnellgläuben und Aberglauben, gegen alle, die den Tiefen der Natur und des menschlichen Geistes entsteigende Wahnbilder, gegen Vernunft verfinsternde Verstandbeschränkende Satzungen, Macht- und Bannsprüche, gegen Ketzerer, Baalspriester, Hierarchen, Pfaffengezücht und gegen ihren Urahn, den teufelhaften Satanas. — Sollte man denn aber solche Empfindungen einem Manne verargen, der ganz von der freudigen Ueberzeugung durchdrungen ist, daß er jenem heiteren Lichte, das sich seit einigen Jahrhunderten, nicht ohne die größten Anstrengungen der Beförderer und Bekenner desselben, im Norden verbreitete, mit vielen andern das eigentliche Glück seines Daseyns schuldig ist? Sollte man zu jener, scheinbar gerechten, aber parteisüchtig grundfalschen Maxime stimmen, welche dreist genug fordert: Wahre Toleranz müsse auch gegen Intoleranz tolerant seyn? Keineswegs! Intoleranz ist immer handelnd und wirkend; ihr kann auch nur durch intolerantes Handeln und Wirken gesteuert werden."

So Goethe, und schon 1809. So Goethe; und was vermögen gegen ein frisches, in sich gegründetes und durch die Zeit erwiesenes Urtheil die Dii minorum gentium? Was wissen dagegen jene vorzubringen, welche als Zaunkönigsein, aus ihrem Versteck unter des Adlers Fittigen, über den Adler emporflatternd, in solcher Lufthöhe nicht einmal bei Athem bleiben können? — —

Digitized by Google

Standes und Lebens, der natürlichen Verhältnisse dichtend lieb gewinnt, als wer ein verdorbenes Leben zum Ideal macht.

Dieß war es, was eine Schaar von Dichtern versuchte. Einige seitdem sind von unserm Glaubensideal gewichen, und haben sich verirrt, Kirchenpriester, Priester um Sühne anzuflehen. Sie strebten dem Höchsten nach, aber sie mischten aller Völker Zungen und Zeiten-Erzeugniß; sie sprachen dem gesunden Verstande und den Sitten Hohn; sie wurden bewundert, je weniger sie der Lesenden berauschter Haufe verstand. An sich war dieß der Welt Gang. Sie versuchten, sich eine neue Welt zu schaffen. Aus ihrem Bacchantischen Toben sprang manche Dithyrambe hervor; an Schiller und Goethe selbst kam von ihnen hie und da ein Funke neuer Gedanken. Das Schöne und Gute wird dem Geschlechte der Sterblichen nur im Kampfe geboren. Neben Bürger, Hölty und Voß, neben Schiller und Goethe, war auch für die besseren Produkte der Romantiker Raum genug.

Da erhob sich der Sophisten neumodisch Gezänk. Es erschien eine Schaar von Menschen, die mit Gewalt zu Dichtern und über Nacht zu Philosophen geworden seyn wollten; die aber Unsinn für tiefe Gedanken, wilde Sprünge der Phantasie für eigenthümlichen Geistesschwung hielten und ausgaben, das Einfältige und das Abgeschmackte verwechselten. Diese Selbsttäuscher trieben mit der so leicht betrogenen Nation, mit unserer leicht verführten Jugend ihren Hohn und ihren Spott. Sie bemächtigten sich großsprechend und durch göttliche Grobheit aller Fächer des Wissens und der Kritik, aller Zweige der Dichtkunst. Sie herrschten in leichten Flugblättern; sie machten durch schlechte Künste sich geltend; sie trieben mit der Wahrheit ihr Spiel; sie drohten allen Sinn für einfache Größe zu ersticken durch ihr Gaukelspiel mit dem Erhabenen, dem Komischen, dem Grotesken.

Wer sollte die Nation vor der wilden Genialität bewahren? Wer sollte der Jugend zurufen: „Leset die Alten bei nächtlicher Lampe, lest sie beim Lichte des Tags!“ Wer kannte diese so tief gelehrt und zugleich nach ihrem reinen Geistesgehalt? Wer hatte Ansehen bei der Nation, um dem phantastischen, mittelalterlichen Geschrei mit Erfolg zu widersprechen, um kindische Spielereien der Menge aus der Hand zu nehmen? Wer durfte es wagen, die unversöhnliche Wuth beleidigter Sophisten und Kritikaster zu reizen und die im Nebel der Worte und der Meinung Verhüllten hervorzuziehen? Wer anders als Voß?

Goethe, als Adler hoch über den krächzenden Raben und Eulen, auf die er lächelnd herabsah, lebte in der Welt und folgte dem Grundsatz der Welt *). Er schuf sich selbstgenügend seine Werke; er bedurfte des bunten Gewühls, er liebte es, der Zeit und ihrem herrschenden Geiste die Gestalten anzupassen. Er nuzte zum Gemälde des regsamen Lebens den Zeitgeist, und das bunte Gewimmel der Pinsel, der Lügner, der Schälke, der Stümper. Er brauchte jeden, wozu er ihm gut war, ließ der Thoren thörichtes Lob verhallen, und erkannte in den Häuptern philosophischer u. a. Schulen neben den lächerlichen Uebertreibungen die großen Anlagen, die sie von ihren Nachbetern unterscheiden. Er stund über den Parteien, auf welche Er lächelnd aber mit der Ruhe des Zeus herabblickte.

Voß strebte dem verirrten Zeitgeist entgegegen. Er wollte, er konnte der Zeit kein Gesetz geben, der Thorheit nicht ein Ziel setzen, erlangte aber, was im

*) „Und auf den Höhen der indischen Lüfte,
Und in den Tiefen ägyptischer Grüfte
Hab' ich das heilige Wort nur gehört:
Thöricht, auf Besserung der Thoren zu harren.
Kinder der Klugheit! o habet die Narren
Eben zum Narren auch, wie sich's gebührt.“
Koptisches Lied.

Digitized by Google

geistigen Kampf einzig erstrebt wird, daß die alte Einfalt nicht unterging, der Firlefanz aber verlacht wurde. Es schieden sich fortan die Parteien. Wer dem Einfachen, Natürlichen, Verständigen hold war, der sammelte sich zu des Veteranen Schaar, faßte sich Muth; ihnen gegenüber faselte die taumelnde Menge. Der reinere Geschmack, der einfache Sinn, die ältere Schule behielt durch Ihn ihren Verein. Wer ersetzet ihn hierin? Wer trägt der Jugend, als Greis, der alterthümlichen Wahrheit Fahne muthig voran? Wer sammelt um sich der Kenner Schaar? Wer beschämt die Unverschämten, welche der Aufklärung als Aufklärerei spotten; der Aufklärung, ohne welche sie nicht einmal ihre Maulwurfshaufen von vermeintlichen Systemen aufzuthürmen gewußt hätten? Wer lehrt durch seiner Rede Beispiel der deutschen Sprache furchtbare Kraft? Wer kennt ihren Reichthum, wie Er ihn gekannt? Wer gebraucht, wie Er, ihr Schwert?

Aber nicht allein als Dichter, als Verfechter des guten Geschmacks, als Lehrer, der aus der reinen Quelle der Alten die reinste Lehre für unser Leben zu schöpfen verstanden hat, vermissen wir Ihn. Auch nicht nur als den Mann, der neben Goethe noch der deutschen Sprache und ihrer Kraft einziger Meister war, beweinen wir Ihn und sein Scheiden. Er war auch Kämpfer für die heilige Lehre der Lehrfreiheit, wie sie unsere Väter mit ihrem Blute theuer erkauften. Ja, für Freiheit des Glaubens und Lehrens, die auch wir, als wir von Knaben zu Jünglingen gereift waren, zu verfechten im Leben und Tod am Altare des Höchsten geschworen, kämpfte Er heldenmüthigen Kampf. Er allein sah vor Jahren die Zukunft voraus; er strebte nach einem — damals dunklen — Ziel. Daß nur auch wir bis zum Tode in der erkannten Wahrheit bestehen! Heiliger Gott! bewähre auch durch uns, daß der Menschen Trug, der Worte erlogener Schmuck, der Heuchelei und des Aberglaubens eiteler Tand beschämt der Prüfung des Verstandes erliegt!

Nicht will ich blutende Wunden aufreißen. Ihr, die Ihr dem Ueberlieferungs-Glauben und der Autorität Euer Leben geweiht, o verzeihet es mir, wenn ich im Angesichte des Grabs meiner Glaubens-Freiheit gedenke. Ihr aber, die ein Glaube mit mir vereint, bedenket mit mir, daß nicht zaubernde Formeln geweihter Mitmenschen, nicht durch vieldeutige Sinn-Bilder und Zeichen dunkler Lehren nein, durch reiner Erkenntniß lebendige Kraft dämmert der Ewigkeit Tag uns, der unsere Herzen wie ein Feuer des Himmels erwärmt!

Im Tode erlischen Neid und Haß auch unversöhnlicher Feinde; am Grabe ist Friede. Aber ich muß Euch andeuten, was Luther für uns gethan hat und wie der Entschlafene zu anderer Zeit, in anderer Art, Luthers Vorbild gefolgt ist. Voß selbst sang davon:

Da rief, vom hehren Traum erwacht,
Ein Mann in seiner Zelle:
Ihr Völker! auf aus träger Nacht!
Schon dämmert Morgenhelle.
Ja, blinz' und tod' du Eulen-Zunft!
Das Wort soll leuchten und Vernunft.

Nun stieg die Sonn' und strahlte hell,
O Deutschland! deinem Volke
Mit warmem Licht. Da hob sich schnell
Manch düstre Nebelwolke.
Denn lange lag, von Dünsten schwer,
Die kalte Mitternacht umher.

(Voß Gedichte, III, 215.)

Dunkle Nacht blinden Glaubens deckte die christliche Welt; voll prangender Zeichen war jede Kapelle; doch die wenigsten verstanden die Bedeutung, und wer

Digitized by Google

ſie auch kannte, freute ſich ihrer blind nur. Die Lehre, daß Sündenvergebung an bloße Gebräuche, an leere Bußen und an Bezahlungen geknüpft ſey, zerſtörte die ernſte Reue, die allein von der Sünde errettet. Erſtarrt war die lebendige Lehre zur todten Formel und pfäffiſcher Menſchenſatzung. Wer die Wahrheit, und in des Weltheilands Geiſte Seligkeit ſuchte, ward von Dominikanern und Kirchenbeherrſchern dem Tode geweiht; die Welt ſeufzte unter ſchwerem Geiſtesdruck. Da ward zu unſern Vätern der Mann Gottes geſendet, und nahm zur Regel des Handelns des Erlöſers furchtbaren Ausſpruch: „Nicht Frieden zu bringen, ward ich, Bote des Friedens, geſandt, ſondern das Schwert!“ Furchtbar ſchalt er die Welt, ſtets rüſtig war er zum Kampf gegen Heuchler und Opfergierige Tempelknechte, bitter ſein Wort für den, der es aus Phariſäiſcher Scheinheiligkeit, aus ſadducäiſcher Herrſchſucht verfolgte und verkannte. Darum ſchmähte man ihn, erdichtete von ihm Alles, was die Bosheit jemals erdacht; doch er beharrte im Streit, er kämpfte den rühmlichen Kampf, bis er die Lüge zerſtört, bis er die Seelen befreit.

Eben ſo zeigte ſich Voß, als er die Lehre vom Recht der Vernunft in der Sache des Glaubens in unſern Tagen bedroht ſah. Frevler in Frankreich, die mit dem Pfaffenglauben den Religionsglauben zerſtörten, erregten in Schwachen ein Zagen. Sie ſcheuchten aufgeregte, mehr andächtige, als ſelbſtdenkende Gemüther zurück zu beengenden Formeln, zu vergeſſenen Gebräuchen. Beim Herrſchen des Zweifels und Leichtſinns, der keine ewige Wahrheit erkannte, weil er nur weltliche Herrſchaft wollte, flohen ſchwächere Seelen zurück vor der auffallenden Enttäuſchung zum Glauben der Blinden, zur Hoffnung auf wunderbare Erlöſung. Sie ſuchten ſich ſelbſt neue Feſſeln des Geiſtes. Zu dieſen geſellten ſich bald ruhm- und brodgierige Katheder-menſchen, denen eine geweihte Wortherrſcherei über alles werth war, die ſich Labyrinthe aus Kunſt-Worten erbauten, die uns alle gerne durch Irrgänge zum Minotauros führen möchten.

Ihr zweifelt? Ihr fraget mich: war dann wirklich die ewige Wahrheit gefährdet? Ward wahrlich zum Sieg gegen täuſchende Schwärmereien ein Mann des reinſten Verſtandes, Lebens und Wandels erfordert, um zu retten? War das Geſchrei, daß Friede beſſer als Krieg ſey, daß die Duldſamkeit alles ausgleiche und in aller Stille der gewalthabende Afterglaube ſich von ſelbſt beſſere, wenn nur die Gewalt durch Nachgiebigkeit verſöhnt werde, dennoch auch nach deinem Urtheile irrig? Wer aber Freunde, ſah denn die Zeichen der Zeit nicht? Ward euch nicht bange als ein edler Sänger unſrer Nation, als manche andre nach ſeinem Beiſpiel aus der Mitte der Vorurtheilfreieren ſchieden und, wie es ihnen auferlegt iſt, jeden Andern hinüberzulocken ſannen. Ward es euch nicht bedenklich, als von ihnen offen erklärt ward, daß in unſerer Lehre kein Friede, kein Segen, keine Gottheit*), ſey? Wie, als auch Einer, der unter unſern Lehrern geglänzt, der unſrer Bildung alles zu danken hatte, und mit Demſelben die Tochter von Leſſings theuerſtem Freunde**) nicht bloß von unſern Grundſätzen ſich trennte, ſondern als er auch gegen ſie die Waffen wendete, deren Gebrauch er unter uns erlernt hatte? Gedachtet ihr dann nicht der Schwachen im Volke? Vernahmet

*) Stolberg an Lavater, in dem Rechtfertigungsſchreiben für ſeinen Austritt, erklärt: in den Hallen der proteſtant. Kirche ſey kein praesens numen! In einem franzöſiſchen Schreiben von gleichem Zweck wähnt er: unſere Kirchengeſellſchaft die gegen falſche Gründe proteſtirend, die wahren deſto reiner acceptirt) bleibt se voit menacée de *finir par le grand pas de l'Athéisme*, dont *Kant* est devenu le ministre adroit. S. dieſe Urkunden vollſtändig in „Voß und Stolberg.“ (Stuttgart 1820), S. 225. 247. H.

**) Die Tochter des hellſehenden Mendelsſohns.

Digitized by Google

ihr nie, daß jene Dichter, die Voß stets bekämpfte, denen aus Spanien und Italien allein ihrer Dichtungen Reiz kam, unsere einfachen Vernunft-Wahrheiten durch der Dichtkunst bunte Lügen und phantastische, zum Theil sittenverderbende Legenden entstellten? Wäre es gleichgültig, daß sie dem Truge der Römlinge den blendenden Reiz der Dichtung liehen, daß sie mit Farben und Tönen stahlen der Mädchen und Jünglinge Seelen? Hörtet ihr nie von abgefallenen oder abirrenden Künstlern, nie vom Gerede über heilige Künste und ihren nur von der priesterlichen Weihung ausgehenden Zauber? Denkt ihr nicht an die leicht täuschende Wirkung künstlicher Töne und des schaffenden Pinsels und Meisels? Erfuhrt ihr von dem Fürstenpaare nichts, das dem edlen Christian verwandt ist, Dem, der mit Luther vom Anfang bis zum Ende verharrend, auch durch seine Unterzeichnung den ersten Bekenntnissen des evangelischen Fortschreitens Kraft gab, Gut und Blut zu wagen für Freiheit der Lehre? Seht ihr der Loyoliten Stamm nicht, wie er aus abgehauener Wurzel wuchernd neu emporsteigt? Hört ihr nicht, daß Loyola's Zöglinge wieder erwacht sind, den eigenen Glaubensgenossen ein Schreckbild, ein Abscheu? Vernehmt ihr nicht, wie sie verläumden.

Und wie? Selbst einige unserer eigenen Brüder, wenn wir nicht gläubig nach ihrer Art sind, wenn wir nur, was glaubwürdig zu denken ist, vernünftig glauben können, schelten sie uns seitdem nicht kaltherzige Heiden? Seht ihr die tausend Zeichen der Zeit nicht? Werden nicht langvergessene Gebräuche erneuert? Sollen nicht aufs Neue die todten Formeln blinden Glaubens zur herrschenden Lehre gestempelt durch Machtgebot den Gemeinden aufgenöthigt, dem Kindesalter wie Milchspeise eingeflößt werden? Zucken nicht über jeden, der nicht, wie sie denkt, verdammende Frömmler die Achsel?

Wer aber von uns Deutschen erhob sich für unsere Ueberzeugungs-Freiheit? Wer nahm Luthers Kreuz auf? Wer rief den Ruf eines Wächters? Wer weckte aus erstarrendem Schlummer uns alle, die wir, was der Entschlafene voraussah, vor zehn Jahren als Jesuitenriecherei verlachten, und nunmehr erfüllt sehen? Wer dagegen stand im Sturm wie ein Fels, an dem die brandenden Wogen sich brechen? Wer anders, als der Mann, der aus Lessings Quelle getränkt ward, der aus Luthers Bibel die Kraft der Sprache und des Sinns*) nahm. Um sein Banner sammelten sich alle Kämpfer für Freiheit der Lehre und des Glaubens. Ihn preise ich selig, daß er den herben Kampf zu Ende gekämpft hat; uns Deutsche beklag ich, denen in ihm ein Mann entrückt ward, der mit ebenso viel Ruhe als Kraft gleich den Göttersöhnen der Griechen stets auszog, zu kämpfen mit dem, was uns der zerstörenden Umwälzungen Wechsel, wie den Griechen der Urzeit der Ueberschwemmungen Schlamm, als Ungethüm im Lande zurückließ.

---

*) 1798 eiferte Graf Friedrich von Stolberg, nachdem er damals schon seit fünf Jahren, wie er selbst erklärt hat, zwischen evangelischer und römischer Kirche schwankte, unter der Maske eines Holsteinischen lutherischen „Kirchspielvogts" (s. Voß und Stolberg, S. 192—202) gegen die von der dänischen Regierung genehmigte Einführung einer dem Unterschied zwischen dem 16. und 19. Jahrhundert angemessenen Kirchenagende. Diese hatte dem Grafen, welcher in sich schon das Herkommen in Religionsüberzeugungen zur (unfreien) Regel zu nehmen geneigt war, nicht genug von den angewohnten Wortformen der Reformationszeit. Sollen den in allem andern denkbaren, nur aber nicht in der religiösen Geistesbildung, die Fortschritte von drei Jahrhunderten etwas abändern dürfen? Sollen die, welche das Herkommen in Glaubenssachen für infallibel anzunehmen geneigt sind, hindern dürfen, daß der evangelische Protestant faktisch beharrt auf der Prüfungsfreiheit, inwiefern in dem Herkommensglauben das Richtige enthalten sey? Ist nicht eben diese Prüfungsfreiheit auch für ihn seit mehr als 3 Jahrhunderten ein erkämpftes rechtliches Herkommen geworden?

Digitized by Google

Doch nicht allein der Nation überhaupt, auch Euch insbesondere, geliebte Jünglinge, die ihr Euch um uns in unserm Musensitze versammelt, Euch ward durch seinen Tod Vieles entrissen. Er lebte von seiner Kindheit bis zum späten Grabe den Alten. Aber er suchte nicht todten Wust eitelen Wortwissens zu häufen; er sah in den Alten eine bessere Vorzeit, ein edleres Streben, ein freieres Leben, den Verein des Wahren mit dem Schönen, des Scharfsinns mit dem Geschmack. Tief unter Ihm lag thörichte Ruhmsucht, Bewunderung der Namen; erhaben war sein Sinn über vergebliches, naturwidriges Grübeln, traurigen, bodenlosen Tiefsinn, erschlaffendes, mechanisches Sammeln, willkürlich phantasierendes Deuteln, und unverständiges Schwärmen.

Wenn einer unserer Jünglinge ihm zugeführt ward, Es gab ihm liebevoll freundliche Weisung. Er rief ihn von schnödem Gewerbssinn, rief ihn von der Gemeinheit des Lebens ab zu edlerem Streben. Wie väterlich nahm er sich rathend des Jünglings an, mit welcher Rührung sah dieser im welkenden Greise der Jugend Kraft, den Eifer der Jugend für den Geist und die Weisheit der Alten nachzuhelfen. Wie wallte der Jünglinge Blut, wenn sie den edlen Zorn des Greises über elende Künste vorgeblicher Gelehrten aus seinem eignen Munde vernahmen! Wie horchte Jeder ihm, wenn er, der begeisterte Alte, ihm den Weg andeutete, der allein zu des Alterthums heiligstem Tempel hinführt! Sein festes, erprobtes Wort, seine patriarchalische Weisung war ein heilendes Mittel gegen leeren Dunst phantastischer Grillen.

Ja alle, die er seines Umgangs gewürdigt, wie gedachten sie mit Freuden stets der Heiterkeit, die Ihn umstrahlte, der Ruhe, die um ihn und Alles, was sich ihm nahte, verbreitet lag! Wie durchdrang sie das Gefühl der selbstbewußten Größe und Kraft, die jede erlogene, jede erschlichene oder erbettelte Glorie verschmähet! Manchen Jüngling sandten wir nur darum zu Ihm, damit er lerne, wie es unendlich viel leichter ist, ein weltberühmter Gelehrter zu heißen, als ein großer Forscher zu seyn! Wie Manchen hießen wir zu Ihm gehen, damit er von dem Greise erlerne, was des eifrigen Lesens der Alten reinste Frucht sey! Nicht ein eitler Ruhm, den der Freund, oder gar ein unverständiger Ausländer ausbreitet, der Einfältige nur nachspricht, nicht die schwankende Meinung der Menge, nicht ein durch dumpfes Grübeln erhaschtes Meinen, nicht eine Ehre, die als Gnade, als Tribut, als wechselseitiges Grüßen und Hofiren gesucht und erhalten wird, sondern ein sich selbst genügendes Leben, Friede und Freude im lichtgewordenen Geist, ein heitres Selbstbewußtseyn ist bis zum Grabe ein sicherer Trost. Sein Leben, sein freundliches Wort, sein ganzes Treiben und Wesen bewies dem Jüngling, der ihm genaht war, daß der Alten Schriften, im Sinne der besseren Alten gedeutet, auch am Rande des Grabes noch den Geist erheben und erheitern. Welcher Verlust, des lebendigen Zeugen fortan beraubt zu seyn.

Und wir selbst auch, theure Freunde, die wir Ihn näher gekannt, wie vermissen wir Ihn! Er führte uns Jüngere in bessere klassische Zeiten Deutschlands zurück. Wie oft sprach Er von der deutschen Einfalt seiner Zeit mit uns, vom Kampfe der Pflicht für Wahrheit und Recht. Seine freundliche Stimme gab bei trüben Lebenserfahrungen, bei kleinlichem Triumphiren der Heuchler und Lügner Muth. Durch ihn fühlten wir neu die heilige Pflicht, für das, was wir als wahr erkannt und gelehrt, zu opfern alles Zufällige. Durch seine Erzählung traten wir der Gesellschaft entschlafener Helden des durch ihn und sie neu belebten deutschen Volkes nahe. Gedenket, theure Freunde, mit mir, wie uns so wohl ward, wenn milde und freundlich der Greis uns versammelte an seinem väterlichen Tisch! wenn munter er sprach von dem früheren Zeitalter der deutschen Geistesbildung für

Digitized by Google

Vernunft und Wahrheit, von den bewunderten Männern, die unser Volk ewig verehrt, und mir durch unser Ohr und Herz ganz Ihm weiheten! Erinnert euch nur, wie er von seinem Leben mit Asmus heitern Bericht gab! Gedenkt, wie er seiner früheren Armuth Reiz, wie er die Jahre, die er in einem Lande, das von aller Bildung getrennt ist, verlebt hat, idyllisch beschrieb! Wie er vom großen Sänger der Messiade mit froher Erinnerung erzählte, daß er an den bewunderten, eiteln und stolzen Gelehrten der berühmten Hochschule vorbeiging, und zueilte den dichterisch begeisterten deutschen Jünglingen, die er mit seiner Freundschaft beglückte, weil sie ein gleicher Eifer für Bildung des Volks und der Sprache beseelte! Gedenket mit mir, wie er aus seinem früheren Leben immer den Zug zu finden verstand, der uns Jüngeren zur Freude war und später zur Lehre ward! Doch was verweile ich beim Einzelnen? War denn irgend ein edles Streben oder Ringen nach Wahrheit und Weisheit, das ihn nicht erfreute, woran er nicht Theil nahm? war eine Lüge, die er nicht haßte?

Wie freundlich gab Er auch mir, wenn ich über des Alterthums dunklere Zeiten ihn um seinen Rath bat, den Wink, den ich wünschte? Wie sah er so freundlich das Stück meines Buchs durch, wo ich die Homerischen Zeiten behandelte, und foderte nimmer, daß ich, als seines Ruhmes Verkünder, als seiner Meinung oder Erfindung Verfechter, der persönlichen Rücksicht, der Freundschaft, die er mir gütig erwiesen, meine Erkenntniß opfere? Nein, Feuereifer für Recht und für Wahrheit, Haß gegen Schleichen und Lügen, das war genug Ihm! Der Greis ging ganz in des Jüngeren Sinn ein, er winkte mir freundlich, er zeigte, wo ich geirrt, er deutete den besseren Quell an, er duldete milde des Heftigen Stürmen! An wen lehn' ich mich künftig, als an eine Säule der Wahrheit! Wem schütte ich mein Herz aus, wenn Trug und Erkünstlung und Schleichweg meine innerste Seele betrüben? Wem klage ich, wenn ich der Alten reineren Sinn, ihren wahrhaftigen Geist verkannt sehe? Wem, wenn die Jugend in Dunkel und unauflöslichen Irrwahn geführt wird? Mit wem traur' ich, wenn Lehrer der Jugend grübelnd am Scheideweg stehen, in Kleinigkeiten und Träumen verloren? Wem klag' ich's, wenn die ächten Schulstudien umnebelt werden mit unfruchtbaren mystischen Deutungen, wenn die Menschheit um die edleren Früchte des Wissens betrogen wird! Ach! wie sollt' ich nicht weinen, daß der Mann, den ich stets, wenn gleich auf anderen Wegen, zu dem Ziele eilen sah, das ich mir als Freude, als selige Wonne im Leben erkohren, daß dieser Mann uns Allen entrissen! Der Nation ward eine seltene Zierde, unserem Wohnsitz sein Stolz, der Jugend, die uns vertraut ist, ein väterlich rathender Lehrer, uns allen ein wahrhaftiger Freund vom Tode dahingerafft.

Aber auch im Tode sey Er uns, wie er im Leben es war, ein leitendes Licht! Es erlosch den Deutschen eine herrliche Lichterscheinung! Es verging ein Lebengebender Geisteshauch, der, bis er im Tode entwich, aus seinem freundlich ernsten Wort so oft sich durch Deutschlands Völker ergoß! Aber nicht sein Alles verging! Reine Freundschaft! mit ewiger Klarheit steigt mir dein Bild strahlend aus diesem dunklen Grabe empor. Ewige Liebe! deine göttliche Flamme durchglüht aus diesem Todesfroste unser tieftrauerndes Herz. Gott! gewähre mir, daß, wenn ich gleich im Leben nicht war, wie Er, doch mein Ende sey, wie des Edlen Ende! Führt dein Engel dereinst auch meine Seele, der nach deinem ewigen Reiche sehnlich verlangt, in die Gefilde des Lichts, o so führ' er mich dahin, wohin er den Mann der Wahrheit und des kräftigen Lebens geführt hat, dem wir heute nachblicken.

Digitized by Google

Einige Worte vom Geheimen Rath Tiedemann.

Meine Absicht ist es nicht, indem ich das Wort nehme, durch Redekünste den Strom der Thränen zu mehren. Auch will ich nicht den Lobredner des Verewigten machen; Schmeichelei würde selbst noch dem entseelten Körper des bescheidenen Mannes ein unwilliges Erröthen abzwingen. Anmaßend würde es ferner seyn, wenn Ich, als Naturforscher, von Voß unsterblichen Verdiensten um die deutsche Sprache und um die alte klassische Literatur reden, oder ein Dichter-Talent schildern wollte. Treues Zeugniß will ich nur mit wenigen Worten ablegen über den Charakter eines Mannes, mit dem ich seit zehn Jahren das unschätzbare Glück hatte, in den freundschaftlichsten Verhältnissen zu leben.

Unsterblicher Geist, Dich rufe ich zum Zeugen an, daß nur Wahrheit über meine Lippen gleiten soll!

Die wichtigste Frage, deren Beantwortung der Laie wie der Gelehrte zunächst wünschen dürfte, ist die: War Voß ein religiöser und frommer Mann?

Nennt Ihr Religion den unbedingten und befangenen Glauben an Lehrsätze, wie sie Menschen-Satzungen über Gott und die Offenbarung des Göttlichen aufgestellt haben, so war er kein religiöser Mann. Denn er hegte die Ueberzeugung, Gott sey so Erhaben, daß die vollkommene Erforschung und Erkenntniß des Göttlichen durch des Menschen Geist nie abgeschlossen seyn werde. Er hielt sich ferner für überzeugt, die Idee von Gott, Unsterblichkeit und Tugend, als die Grundlage des Christenthums, werde um so reiner und veredelter in dem Menschen-Geschlechte hervortreten, je mehr sich dieses selbst in seiner Kultur der geistigen Veredelung nähere. An eine zwischen Gott und den Menschen sich eindrängende Unfehlbarkeit glaubte er nicht, und er räumte ihr nicht das Recht ein, Gebote zu Gebeten und zur Buße ergehen, und den Bettler wie den Kaiser vor ihrer Hoffart sich demüthigen zu lassen. Welche erhabene Vorstellung jedoch Voß von der Würde und Bestimmung eines ächten Geistlichen im Sinne des Evangeliums hegte, das zeigt die in seiner Luise enthaltene treffliche Schilderung des ehrwürdigen Pfarrers von Grünau.

Nennt Ihr dagegen Religion und Frömmigkeit den festen und unerschütterlichen Glauben an Gott, an eine göttliche Weltordnung, an Wahrheit und Tugend, den sicheren Hinblick auf Unsterblichkeit, und das redlichste Bestreben und Ringen nach Tugend und geistiger Veredlung, dann war Voß von einer Religiosität und Frömmigkeit durchdrungen, wie vielleicht nur wenige. Ich habe den edlen Mann unter Verhältnissen gesehen, die dem Menschen, als Prüfung seines Glaubens, von Gott auferlegt zu seyn scheinen, in denen sich der menschliche Geist von dem Irdischen, das keinen Trost mehr gewährt, wegwendet, und zu dem Ewigen und Unwandelbaren erhebt. Ich sah Ihn bei der Nachricht vom Hinscheiden mehrerer seiner theuersten Freunde; ich sah Ihn seinen heißgeliebten, trefflichen Sohn verlieren, dessen Hülle hier ruht; und ich sah Ihn auf dem Sterbebette.

Nach dem Hinscheiden seines Sohnes trat der tieferschütterte Greis, mit der heiligen Schrift in den Händen, zu der bekümmerten Gattin, und las mit fester Stimme das zwölfte Kapitel des zweiten Buchs Samuelis vor, das mit den Worten endet: „Um das Kind fastete ich, und weinte, da es noch lebte; denn ich gedachte: Wer weiß, ob mir der Herr gnädig wird, daß das Kind lebendig bleibe. Nun es aber todt ist, was soll ich fasten? Kann ich es auch wiederum holen? Ich werde wohl zu ihm fahren, es kommt aber nicht wieder zu mir.“

Auf seinem Krankenbette sprach der Verewigte oft von der Unsterblichkeit mit

Digitized by Google

einer Wärme, einer Heiterkeit, und einer Zuversicht, welche auf das Unwiderfprechlichste von dem festen Glauben an die göttliche Verheißung des Evangeliums zeugte.

Dieser edele Mann war es, der mich vor wenigen Jahren, bei dem Verluste eines geliebten Kindes, durch den tröstenden Gedanken an die göttliche Vorsehung und die Unsterblichkeit aufrichtete. Kaum hatte er die Kunde des Todes erhalten, als er mit den Worten in meine Arme eilte: „Freund, der Geist, welcher Gott, Unsterblichkeit, Wahrheit und Tugend denkt, ist ewig und unvergänglich. Tröste Dich und sey des Wiedersehens deines Kindes gewiß. Der Gedanke an dieses erhielt mich bei dem Verlust meines Sohnes aufrecht, er wird mich auch immer aufrecht erhalten, und mit ihm gehe ich unerschütterlich meinem nicht fernen Tode entgegen."

Wer kann nach diesen Mittheilungen an der hohen Religiosität und Frömmigkeit des großen Mannes zweifeln? Und wer unter uns kann in dem Wahne stehen, frommer zu seyn?

Die zweite Frage, welche sich zur Beantwortung drängt, ist diese: War Voß ein guter Staatsbürger? — Heißt Ihr Den einen guten Bürger und Unterthan, welcher unbedingt jede Handlung der Regenten nur darum für lobenswerth hält, weil sie ein Fürst vollzogen, auch selbst wenn sie Mangel an Weisheit und Einsicht verräth, — so war Voß kein guter Staatsbürger.

Heißt Ihr aber Den einen guten Bürger, welcher das Göttliche in der Regenten-Würde hochverehrt, wo sich ihre Göttlichkeit in der Pflicht-Erfüllung, in der Gerechtigkeit in der Fürsorge für Geistes- und Herzens-Bildung, und in dem edlen Bestreben für die Wohlfahrt des Volks kundthut; der einem weisen Fürsten mit Liebe, Treue und That ergeben ist; jede seiner Tugenden hochpreist, und jedem seiner Befehle strenge Folge leistet, — so war Voß der beste Bürger und Unterthan. Seinem Geiste schwebten stets die großen Fürsten aller Zeiten vor, welche sich den Gehorsam, die unerschütterliche Treue und die Verehrung der Völker durch ihre Tugenden, ihre Weisheit und Mäßigung zu erhalten wußten. Lobpreisend nannte er die Fürsten, deren Thaten der Humanität und Liberalität die Geschichte aufgezeichnet hat, die in der Geistes-Kultur nicht einen schreckenden Popanz erblickten, die in der Beförderung der Wissenschaften die sicherste Stütze ihres Thrones, und eine unversiegbare Quelle der Wohlfahrt und des Flors ihrer Völker suchten und fanden.

Dafür, daß Voß, als ein guter Bürger, nicht in Worten, sondern im edlen Bildungs-Geschäfte für die Menschheit bis zur Erschöpfung seiner Gesundheit sich bewährt hatte, schaffte Ihm der hochherzige Regent von Oldenburg eine für ganz Deutschland nützlich gewordene Lebens-Verlängerung durch die Möglichkeit, im milderen Süden sich den Erholungs-Ort zu wählen. Dafür wurde der nach Jena gewanderten Fremdlings Beirath zum Unterrichts-Wesen von dem weisen Fürsten Weimar's zugleich gewünscht und geehrt. Dafür zog ihn Baden's edeler Nestor, Carl Friederich, in unser noch milderes Clima, und bediente sich seines Raths und seiner geistvollen Ansichten. Dafür endlich genoß er unter den nachfolgenden Fürsten Baden's, Carl und Ludwig, das fortdauernde Ehren-Gehalt. Und mit welcher Verehrung hat der edelfühlende Mann oft dankbar die Huld dieser Fürsten gepriesen!

Kaum ist es nöthig, über Voß, den Gatten und Vater, zu reden; denn wem ist es unbekannt, mit welcher Zärtlichkeit er an seiner edlen Gattin hing, seit ihrer ersten Bekanntschaft vor zweiundfünfzig Jahren, und wie er im Feuer seiner Dichterkraft sie als Luise besang? Unaussprechlich rührend war es, die liebevolle

Digitized by Google

Pflege zu stehen, welche die Gattin dem Erkrankten erwies, und mit welchen Aeußerungen des Dankes Er ihre Liebe zu lohnen suchte. Wie sehr die edle Frau den trefflichen Mann verehrte und liebte, das beweist folgende Aeußerung, da ich sie vom entseelten Körper wegführte: „Nun ist mir die Welt öde und leer; doch danke ich Gott, daß ich meinen Voß überlebte, denn ihm würde mein Verlust noch viel herber gewesen seyn. Ein Trost bleibt mir, ich bin siebenzig Jahre alt, und lange werde Ich also von Ihm nicht getrennt seyn."

War Voß ein Menschenfreund? Das war er wie Wenige. Er unterstützte nicht nur reichlich Kranke und Nothleidende. Er verwendete einen Theil seiner Ersparnisse zur Unterstützung wackerer Jünglinge, deren Bescheidenheit und Neigung zu den Wissenschaften ihm die Hoffnung gewährte, daß sie dereinst tüchtige Männer würden. Doch ich sehe den drohenden Finger des liebevollen Greises, der verbietet, Handlungen aus der Verborgenheit zu ziehen, für die er sich allein durch das Bewußtseyn, gut gehandelt zu haben, belohnt hält.

War Voß ein liebevoller Freund? Das war er, wie Keiner. Welche Theilnahme zeigte er an dem Wohl seiner Freunde! Wie sorgsam und herzlich erkundigte er sich nach ihrem Wohlseyn und nach ihren Bestrebungen! Mit welcher Wärme und Anhänglichkeit sprach er von längst entschlafenen, einem Hölty, Schiller, Klopstock, Claudius, Gleim, Miller, Hensler, Schulz u. A.! Mit welcher Liebe erinnerte er sich seiner Wohlthäter aus Zeiten der Entbehrungen in früheren, ungünstigen Lebens-Verhältnissen! Wie gern theilte er vielfache Erfahrungen aus seiner langen und mühevollen Lebensbahn mit! Er trat mit Offenheit jedem Wahrheitsliebenden entgegen, und reichte ihm seine biedere Rechte. Fern war er von allem Hochmuth, den die Gelehrsamkeit so leicht in kleinlichen Menschen erzeugt.

Und so kann ich mit Wahrheit bezeugen, daß ich Voß während eines zehnjährigen Umgangs als den rechtschaffensten, edelsten und hochherzigsten Mann kennen gelernt habe, der rastlos und mit dem reinsten Eifer nach Wahrheit forschte, und mit Muth und Kraft, nach seiner besten Ueberzeugung, für Wahrheit kämpfte. Er hat sein Leben stets dem Rechten und der Veredlung gewidmet. Sein Glaube war, kein Dichter, kein Gelehrter könne tüchtig seyn, wenn er nicht gut als Mensch ist. Gut seyn und Guten zu gefallen, darnach trachtete Er. Den empfindelnden, frömmelnden und mattherzigen Mystizismus eines erschlaffenden Zeitalters verachtete Er mit unwilligem Bedauern.

Ob seine vielfachen Andeutungen über ein in der neuesten Zeit sich äußerndes Bestreben zum Unterdrücken der Aufklärung und der Wissenschaften, und zum Verbreiten der Verfinsterung in Erfüllung gehen werden, das wird die Zeit lehren. Das aber glaube ich mit Gewißheit sagen zu können, daß der große Geist des unsterblichen Mannes, welcher der Cultur-Geschichte Deutschlands angehört, in allen Edlen der deutschen Nation auch für kommende Generationen fortleben wird, wann längst unser Körper mit Erde bedeckt ist. Und nichts wird es fruchten, sich dem mächtigen Geiste der Veredelung entgegen zu stellen. Des unsterblichen Mannes Andenken aber bleibe wach unter uns, und dauere ewig!

Digitized by Google

Ebendesselben (noch ungedruckter) Bericht über J. H. Voß lezte Tage.

Zu Anfang des März 1826 verließ Voß eines Nachmittags sein Lager, auf dem er seinen gewohnten Mittagsschlaf gehalten hatte, und begab sich in seine Bibliothek, um einige Schriften nachzusehen. Seine Gattin, über das ungewöhnlich lange Ausbleiben des Greises beunruhigt, ging in das Bibliothekzimmer und fand Ihn ohnmächtig auf den Boden gesunken. Sie richtete ihn auf. Er kam schnell wieder zu sich. In seinem Studier-Zimmer angelangt, bekam er abermals eine Ohnmacht, die aber bald vorbeiging.

Von dieser Zeit an war Voß sehr bleich. Er klagte über Eingenommenheit des Kopfes, große Abspannung und ein Nichtaufgelegtseyn zu seinen Arbeiten. Sein Puls war ungewöhnlich langsam, meistens betrug die Zahl der Pulse in einer Minute 39 bis 40, zuweilen sezte er aus und oft war er doppelschlägig.

Nach einiger Zeit kehrte die Heiterkeit und Lebendigkeit seines Geistes zurück. Doch behielt Er das Gefühl der Mattigkeit; seine Eßlust und der Schlaf waren vermindert. Gegen den 18. März wurde er von katharralischen Beschwerden befallen. Er litt an heftigem Husten und Brustklemmung, doch ganz ohne Fieber. Oefters hatte er Herzklopfen. Sein Puls war sehr unregelmäßig. Die Beklemmung nöthigte ihn, sich im Bette aufzurichten, und den Körper überzubeugen, was ihm Erleichterung verschaffte.

Der Gebrauch von kühlenden Arzneien und auf die Brust gelegte Zugpflaster verminderten den Husten und die Brustbeklemmung; auch stellte sich reichlicher Auswurf eines gekochten Schleims ein. Die fortdaurende Unregelmäßigkeit des Pulses aber, der öfters aussezte und doppelschlägig war, so wie das Gefühl von Schmerz im Herzen, erregte bei den Aerzten die Besorgniß eines organischen Fehlers im Herzen.

Am 28. März Abends zwischen 5 und 6 Uhr wurde er, mitten in einem heiteren Gespräch, plötzlich von einer Ohnmacht befallen, bei deren Eintritt Er die ihm zunächststehenden Personen heftig umklammerte, und dann auf sein Lager zurück sank. Während dieser Ohnmacht soll der Puls kaum fühlbar und öfters intermittirend gewesen seyn. Nach vier Minuten erwachte er höchst ermattet aus der Ohnmacht, und äußerte, bei dem Anfang der Ohnmacht ein Gefühl gehabt zu haben, das dem beim Sterben wohl nicht unähnlich seyn dürfte. Die Nacht brachte er nach einem starken Schweiß ruhig zu, und schlief meistens.

Am 29. März frühstückte er mit vielem Appetit. Er zeigte eine große Heiterkeit, aber auch eine merkliche Aufregung in seinen Reden. Um 10 Uhr bekam er abermals eine leichte Ohnmacht. Nachmittags um 5 Uhr besuchte ich Ihn, und fand ihn sehr heiter. Er erzählte Manches aus seiner Jugend, scherzte und sprach dann über die Vorstellungen, welche die Alten von der Reinigung der Seele gehegt hätten.

Um ¾ auf 6 Uhr, da ich mich mit seiner Gattin am Bette befand, sank Er plötzlich mit einem Ach, die rechte Hand nach dem Herzen führend, auf sein Lager zurück, und verschied ohne allen Todeskampf. Alle Erweckungs-Versuche waren fruchtlos.

Bei der am dritten Tage angestellten Leichen-Oeffnung fanden sich im Herzbeutel einige Unzen einer blaßröthlichen Flüssigkeit. Das Herz hatte eine röthlich gelbe Farbe und war ungemein weich und schlaff. Die Muskelbänder waren so lax, daß sie sich mit der größten Leichtigkeit trennen ließen. Die Höhlen des Herzens waren etwas erweitert. Die innere Haut und die Klappe waren geröthet,

Digitized by Google

und letztere zugleich etwas verdickt. In der halbmondförmigen Aorta zeigte ſich anfangende Verknöcherung. In den beiden Bruſtfellſeiten befand ſich ebenfalls eine wäſſerige Flüſſigkeit; doch waren weder die Bruſtfelle noch die Lunge entzündet.

Da die Fäulniß des Körpers ſehr ſtark eingetreten war, ſo wurde die übrige Höhle des Körpers nicht geöffnet.

Das iſt, mit wenigen Worten die Schilderung der Krankheit unſers unvergeßlichen Freundes.

Ueber J. H. Voß und die Kunſt ſtrengnachbildender Ueberſetzungen der Alten.

In den „neuen Jahrbüchern für Philologie“ von Jahn u. A., Aug. 1833, gibt Falke aus Stargard hierüber eine treffende Beurtheilung. „Wenn das Eigenthümliche der alten Welt in der deutſchen Nachbildung nicht wiedergegeben werden ſoll, wenn wir das Alte ganz deutſch haben wollen, ſo mögen die nach Voſſiſchen Grundſätzen gemachten Ueberſetzungen verfehlt heißen. Dieß wäre dann eben ſo als wenn Bahrdt's „neueſte Offenbarungen Gottes“ die Lutheriſche Ueberſetzung der Bibel verdrängen ſollten, weil ſie der Sprache und der neueren Welt angemeſſener ſcheinen. Aber das ganz verdeutlichte iſt nicht immer das der alten Ueberlieferung angemeſſene. So lange der größte Theil unſrer ſogenannten gebildeten Welt noch keinen Begriff von alterthümlicher Kunſtbildung hat, ſo lange er nicht einmal weiß, daß eine Verdeutſchung nicht deutlicher ſeyn ſolle, als die Urſchrift, ſo lange wird man freilich ſich vergeblich bemühen, ihm Ueberſetzungen annehmlich zu machen, in denen das Alte alt erſcheint. Das aus einem ſüdlichen Klima verpflanzte Gewächs blüht im Norden nie ſo üppig empor. Man wird es ihm immer anſehen, daß es ein verſetztes, ein überſetztes iſt. Ganz wie einheimiſch kann es bei aller Pflege nie werden. Es gebe uns alſo nur erſt Einer von den Dilettanten, die Voſſens Arbeiten (das Reſultat der ſeltenen Vereinigung von neuer wie alter Sprachkenntniß, Dichtergefühl und Arbeitstreue) verfehlt nennen, ein Stück von ihrer Arbeit, nur ein Paar hundert Verſe einer verdeutſchten Odyſſee, die unſern und ihren Anforderungen genügt. Was war das beſte Ueberſetzen der Alten vor Ihm? Und fehlt es nicht auch jezt noch an andern Muſtern? Man ſtelle doch erſt etwas Gediegenes Voß gegenüber. Er wird ſich auch im Elyſium noch gern für überwunden erklären, wenn Er durch Beſſeres überwunden wird. Kommen wir vielleicht jezt einen Schritt noch weiter als Voß. Können wir uns deſſen wie Erfinder rühmen? Er hat die Bahn gebrochen, und auf ſeinem Wege muß weiter fortgeſchritten werden, eben ſo wie Luther das Vorbild aller deutſchen Ueberſetzer der Bibel war und bleiben wird.“ — —

Selbſt über die ſchwerſte Ueberſetzung, die des Horaz, ſchrieb Wolf von Halle, den 16. Januar 1797, an Voß:

„In den Horaziſchen Oden, die — mir mitgetheilt hat, ſehe ich ſchon beim erſten Blättern mehrere, die Ihnen außerordentlich gelungen ſind. Die Neobule unter andern, wurde ſogleich auswendig gelernt, und klagt auf jeder Treppe. Andere Lyra-Weiſen dagegen wollen den Haus-Rhapſodinnen nicht ins Organ. Aber was ſind Sie für ein bädaliſcher Mann, der Sie ſo von Virgil zum Homer, und nun wieder zu Horaz und Theokritos ſpringen können.“

Die Voß'ſche Uebertragung der Alten mundet aufs Neue manchen

Digitized by Google

behalten und in seinen materiellen und geistigen Kämpfen so tapfer und hartnäckig sich zeigt, wie seine alten Götter. Ja, wenn ich mir den Johann Heinrich Voß in seiner Polemik und in seinem ganzen Wesen betrachte, so ist mir als sey er der alte einäugige Odin selbst, der seine Aasenburg verlassen, um Schulmeister zu werden zu Ottendorf im Lande Hadeln, und der da den blonden Holsteinern die lateinischen Deklinationen und den christlichen Katechismus einstudirt, und der in seinen Nebenstunden die griechischen Dichter ins Deutsche übersezt, und vom Thor den Hammer borgt, um die Verse damit zurechtzuklopfen, und der endlich, des mühsamen Geschäftes überdrüssig, den armen Fritz Stolberg mit dem Hammer auf den Kopf schlägt.

Das war eine famose Geschichte. Friedrich, Graf von Stolberg-Wernigerode war ein Dichter der alten Schule und außerordentlich berühmt in Deutschland, vielleicht minder durch seine poetischen Talente als die Vereinbarung eines dichterischen Sinns mit dem Grafentitel, der damals in der deutschen Literatur viel mehr galt als jezt. Aber Fritz Stolberg war ein liberaler Jüngling, hatte ein Gemisch von adelstolzem und von edlem Herzen; und so wurde er Freund jener bürgerlichen Jünglinge, die in Göttingen eine gegen Wieland und den tändelnden Jacobi sich neu-poetisch nennende Schule stifteten. Als aber endlich Fritz Stolberg, eingefangen von der mit der Kakistokratie leicht verbündeten Hierarchie mit Eclat zur katholischen Kirche überging und nicht nur für sich Vernunft- und Freiheitsliebe abschwor, sondern auch Beförderer des Obscurantismus und emsiger Proselytenmacher *) wurde, und ohnehin durch sein vornehmes Beispiel Schwächlinge nachlockte: da trat Johann Heinrich Voß, der alte 70jährige Barde dem eben so alten Jugendfreunde öffentlich entgegen und schrieb in seiner Kraftsprache das Büchlein: „Wie ward Fritz Stolberg ein Unfreier?“ nebst dessen weiterer Vertheidigung. Er analysirte dessen ganzes Leben und zeigte: wie die aristokratische Natur in dem verbrüderten Grafen immer lauernd verborgen gelegen; wie sie nach den Ereignissen der französischen Revolution immer sichtbarer hervortrat; wie Stolberg sich der sogenannten Adelskette, die den französischen Freiheitsprinzipien entgegenwirken wollte, heimlich anschloß; wie diese sich mit den Jesuiten verbanden; wie man durch die Wiederherstellung des Katholizismus auch die Kasten-Interessen zu fördern glaubte; wie überhaupt die Restauration des christ-katholisch-feudalistischen Mittelalters und der Untergang der protestantischen Denkfreiheit und des politischen Bürgerthums betrieben wurden. Die deutsche Demokratie und die deutsche Aristokratie, die sich vor den Revolutionszeiten, als jene noch nichts hoffte und diese noch nichts befürchtete, so unbefangen jugendlich verbrüdert hatten, diese standen sich jezt als Greise gegenüber und kämpften den Todeskampf. Der Theil des deutschen Publikums, der die Bedeutung und die entsetzliche Nothwendigkeit dieses Kampfes nicht begriff, tadelte den wahrheitschützenden Voß über die unbarmherzige Enthüllung von häuslichen Verhältnissen, von kleinen Lebensereignissen, die aber in ihrer Zusammenstellung unentbehrlich waren, um ein beweisendes Ganze zu bilden. Andere Spießbürger, die besorgt waren, man möchte von ihrer eigenen Misère auch einmal die Gardine wegziehen, eiferten über die Verletzung des literarischen Herkommens, wonach alle Persönlichkeiten, alle Enthüllungen des Privatlebens streng verboten seyen.

Als Fritz Stolberg gerade in derselben Zeit mit Angst vor dem drohenden Fegefeuer starb, und man diesen Sterbefall dem Kummer zuschrieb, auch nach seinem

*) Jeder Convertite ist nur dann von voriger Ketzerei rein genug, wenn er noch einige Seelen in den Schoos der Alleinkirche zu bringen sich alle Mühe gegeben hat. H.

Digitized by Google

Tode das „Liebesbüchlein“ herauskam, worin er mit frömmelnd-christlichem, verzeihendem, echtjesuitischem Tone über den armen verblendeten Freund sich aussprach: da flossen die Thränen des deutschen Mitleids, da weinte der deutsche Michel seine dicksten Tropfen. Es sammelte sich viel weichherzige Wuth gegen den armen Voß, und die meisten Scheltworte erhielt er von eben denselben Menschen, für deren geistiges und weltliches Heil er gestritten. Die Deutschen glichen jenen alten Weibern, welche nie versäumen einer Exekution zuzusehen, aber indem sie sich da als die neugierigsten Zuschauer vordrängen, beim Anblick des armen Sünders und seiner Leiden aufs Bitterste jammern und ihn sogar vertheidigen. Diese Klageweiber, die bei literarischen Exekutionen so jammervoll sich geberden, würden aber sehr verdrießlich seyn, wenn der arme Sünder, dessen Auspeitschung sie eben erwarteten, plötzlich begnadigt würde und sie sich, ohne etwas gesehen zu haben, wieder nach Hause trollen müßten.

Die Voß'sche Polemik wirkte mächtig auf das Publikum, und störte in der öffentlichen Meinung die grassirende Vorliebe für das Mittelalter. Seine Kraftworte hatten Deutschland aufgeregt, ein großer Theil des Publikums erklärte sich unbedingt für Voß, ein größerer Theil erklärte sich nur für dessen Sache. Aber er hatte es mit den schlimmsten Gegnern zu thun, mit den Pfaffen, die ihn unter allen Vermummungen angriffen. Nicht bloß Kryptokatholiken, sondern auch die Pietisten, die Quietisten, die lutherischen Mystiker und Mucker, kurz alle jene wider- und übervernünftige Sekten der protestantischen Kirche, die untereinander so sehr verschiedene Meinungen hegen, vereinigten sich doch mit gleich großem Hasse gegen Johann Heinrich Voß, den einfach und redlich an den Menschenverstand und den guten Geschmack glaubenden Rationalisten. Mit diesem Namen bezeichnet man in Deutschland die Selbstständige, welche der menschlichen Vernunft — weil wir alle nun einmal doch nur eine menschliche haben und auch das übermenschliche nur menschlich erfassen können — auch in der Religion ihre Rechte einräumen, im Gegensatz zu den Supernaturalisten, welche sich da, mehr oder minder, jeder Vernunfterkenntniß entäußert haben, weil sie einigen Begeisterten zutrauen, daß sie, was über die Natur der Materie und der Geister hinausliegt, infallibel entdeckt hätten.

Manche in ihrem Hasse gegen die Rationalisten, sind wie die Irren eines Narrenhauses, die, wenn sie auch von den entgegengesetzesten Narrheiten befangen sind, dennoch sich einigermaßen leidlich vertragen, aber mit der grimmigsten Erbitterung gegen denjenigen erfüllt sind, den sie als ihren gemeinschaftlichen Feind betrachten, und der eben kein anderer ist als der Irrenarzt, der ihnen die Vernunft wiedergeben will.

Wolfgang Goethe trat endlich auch von seinem Postamente herab und sprach das Verdammnißurtheil über dieselben Oberpriester, die ihn mit soviel Weihrauch umduftet. Diese Stimme vernichtete den ganzen Spuk. Die Gespenster des Mittelalters flohen; die Eulen verkrochen sich wieder in die obscuren Burgtrümmer; die Raben flatterten wieder nach ihren alten Kirchthürmen; Friedrich Schlegel ging nach Wien, wo er täglich Messe hörte und gebratene Hähnerl aß; August Wilhelm von Schlegel zog sich zurück in die Pagode des Brama.

Offen gestanden, Goethe hatte eine Zeitlang eine zweideutige Rolle. Die Herren Schlegel haben es nie ehrlich mit ihm gemeint. Vielleicht nur weil sie in ihrer Polemik gegen die alte Schule auch einen lebenden Dichter als Vorbild aufzustellen für gut hielten, und keinen geeigneteren fanden als Goethe, auch von diesem einigen literarischen und akademischen Vorschub erwarten mochten, bauten sie ihm aus rohen Steinen einen Altar, stimmten Sonette an, räucherten ihm und ließen

Digitized by Google

das Volk vor ihm knien. In Jena und Weimar hatten sie manche Unterredung mit dem Herrn Geheimenrath von Goethe, der immer ein bedachtsamer Diplomat war, die Schlegels ruhig anhörte, beifällig lächelte, ihnen manchmal zu essen gab, auch sonst einen Gefallen that u. s. w.

Sie hatten sich auch an Schiller gemacht; aber dieser war kurzweg entschlossen und wollte nichts von ihnen wissen. Der Briefwechsel zwischen ihm und Goethe wirft manches Licht auf das Verhältniß dieser beiden Dichter zu den Schlegeln. Goethe lächelt vornehm über sie hinweg; Schiller ist ärgerlich über ihre impertinente Skandalsucht, über ihre Manier durch Skandal Aufsehen zu machen, und er nennt sie „Laffen."

Vielleicht verdroß es den tiefschauenden Goethe, daß die Schlegel ihn nur als Mittel zu ihren Zwecken gebrauchen wollten; vielleicht haben ihn, den Minister eines protestantischen Staates, diese Zwecke zu kompromittiren gedroht; vielleicht war es gar der altheidnische Götterzorn, der in ihm erwachte, als er das dumpfig-katholische Treiben sah. — Denn wie Voß dem starren einäugigen Odin glich, so glich Goethe dem olympischen Jupiter in Denkweise und Gestalt. Jener, freilich mußte mit Thors Hammer tüchtig zuschlagen; dieser brauchte nur das von Phidias nachgebildete Haupt mit den ambrosischen Locken unwillig zu schütteln, und die Schlegel zitterten und krochen im Staube.

Ein öffentliches Dokument jenes Einspruchs von Seiten Goethe's erschien im zweiten Hefte der Goethe'schen Zeitschrift „Kunst und Alterthum." Es führt den Titel: „Ueber die christlich-patriotisch-neu-deutsche Kunst." Mit diesem Artikel machte Goethe gleichsam seinen 18. Brümaire in der deutschen Literatur. Indem er so barsch die Schlegel aus dem Tempel jagte und viele ihrer eifrigsten Jünger an seine eigene Person heranzog, auch von dem Publikum, dem das Schlegel'sche Direktorium schon lange ein Gräuel war, akklamirt wurde, begründete er seine Alleinherrschaft in der deutschen Literatur. Von jener Stunde an war von den Herren Schlegeln nicht mehr die Rede; nur dann und wann sprach man noch von ihnen, wie man jezt noch manchmal von Barras oder Gohier sprechen hört. Man sprach nicht mehr von Romantik oder klassischer Poesie, sondern von Goethe und wieder von Goethe.

Manchmal auch frondirte man ihn. Die Mediasisirte und Aristokraten, wenn sie auch noch so böse gegen ihren Souverain gestimmt sind, werden doch verdrießlich, wenn sich auch der Plebs gegen diesen erhebt. So verknotigten sich Menschen von den entgegengesezteſten Meinungen zu einiger Opposition gegen den Ruhigerhabenen. Die Altgläubigen, die Orthodoxisten, ärgerten sich, daß in dem Stamme des großen Baumes keine Nische mit einem Heiligenbildchen befindlich war, ja, daß sogar die nackten Dryaden des Heidenthums um ihn her ihr Hexenwesen trieben. Sie hätten gar zu gern mit geweihter Axt, gleich dem heiligen Erzbischof Bonifacius, diese alte Zauberreiche niedergefällt.

Die Neugläubigen, Apostel des Liberalismus, ärgerten sich im Gegentheil, daß man diesen Baum nicht zu einem Freiheitsbaum, und am allerwenigsten zu einer Barrikade benutzen konnte. In der That, der Baum war zu hoch, man konnte nicht auf seinen Wipfel eine rothe Mütze stecken, um darunter die Carmagnole zu tanzen.

Das große Publikum verehrte diesen Baum eben weil es so selbstständig herrlich war, weil er so lieblich die ganze Welt mit seinem Wohlduft erfüllte, weil seine Zweige so prachtvoll bis an den Himmel ragten, so daß er aussah, als seyen die Sterne nur die goldenen Früchte des großen Wunderbaums.

Es ward Goethe vorgeworfen: daß seine Dichtungen keinen moralischen Zweck

Digitized by Google

hätten; daß er keine edlen Gestalten, sondern nur vulgäre Figuren schaffen könne, daß hingegen Schiller die idealisch edelsten Charaktere aufgestellt habe und daher ein größerer Dichter sey. Man verfiel in die Manie, die Produkte beider Dichter zu vergleichen und die Meinungen theilten sich. Die Schillerianer pochten auf die sittliche Herrlichkeit eines Max Pikolomini, einer Thekla, eines Marquis Posa und sonstiger Schiller'schen Theaterhelden, wogegen sie die Goethe'schen Personen, eine Philine, ein Kätchen, ein Klärchen und dergleichen hübsche Naturen für unmoralische, wenigstens indecente Weibsbilder erklärten, die ein so vornehmer Naturforscher höchstens in der Stille zu beachten hätte Lust haben sollen.

Die Goetheaner bemerkten lächelnd, daß wohl die lieben und lustigen Mädchen und sogar auch die Goethe'schen Helden schwerlich als moralisch zu vertreten wären, daß aber die Beförderung der Moral, die man von Goethe's Dichtungen verlange, keineswegs der Zweck der Kunst sey: denn in der Kunst gebe es keine Zwecke, wie auch in dem Weltbau selbst nicht, wo nur der Mensch die Begriffe „Zweck und Mittel" hineingrübele; die Kunst, wie die Welt, sey ihrer selbst willen da. Keusche Mönche haben der antiken Venus eine Schürze vorgebunden; sogar bis in die neuesten Zeiten hat man nackten Statuen ein erröthendes Feigenblatt angeklebt; ein frommer Quäcker hat sein ganzes Vermögen aufgeopfert, um die schönsten mythologischen Gemälde des Giulio Romano aufzukaufen und zu verbrennen. Unsere bildenden Künste erregen den Abscheu strenggläubiger Mosleme gegen den sultanisch-reformirenden Großherrn. Dagegen sind manche Künste, die in den Haremen des Morgenlands für höchst unschuldig gelten, dem Christen ein Gräuel. Da in Indien der Stand einer Bajadere durchaus nicht durch die Sitte fletrirt ist, so gilt dort das Drama „Vasantasena" dessen Heldin ein feiles Freudenmädchen ist, durchaus nicht für unmoralisch; wagte man es aber einmal, dieses Stück im Theater Français aufzuführen, so würde das ganze Parterre über Verletzung seiner (allbekannten) Moralität schreien.

Schiller schrieb für die großen Ideen der Revolution, er zerstörte die geistigen Bastillen, er baute an dem Tempel der Freiheit und zwar an jenem ganz großen Tempel, der alle Nationen, gleich einer einzigen Brüdergemeinde, umschließen soll; Er war Kosmopelit. Seine Geistesentwicklung begann mit jenem Haß gegen die Verworfenheit, welcher wir in den „Räubern" sehen, wo er einem kleinen Titanen gleicht, der aus der Schule gelaufen ist und Schnaps getrunken hat und dem Jupiter die Fenster einwirft. Er endigte mit jener Liebe für die Zukunft, die schon in Don Carlos wie ein Blumenwald hervorblüht. Er selber ist jener Marquis Posa, der zugleich Prophet und Soldat ist, der auch für das kämpft, was er prophezeit, und unter dem spanischen Mantel das schönste Herz trägt, das jemals in Deutschland geliebt und gelitten hat.

Der Poet, der kleine Nachschöpfer, gleicht dem lieben Gott auch darin, daß er seine Menschen nach dem eigenen Bilde erschafft. Wenn daher Karl Moor und der Marquis Posa ganz Schiller selbst sind, so gleicht Goethe seinem Werther, seinem Wilhelm Meister und seinem Faust, worin man die Phasen seines Geistes studiren kann. Wenn Schiller sich ganz in die Geschichte stürzt sich für die gesellschaftlichen Fortschritte der Menschheit enthusiasmirt und die Weltgeschichte besingt, so versenkt sich Goethe mehr in die individuellen Gefühle, oder in die Kunst, oder in die Natur. Goethe, den Pantheisten, mußte die Naturgeschichte endlich als ein Hauptstudium beschäftigen. Sein Indifferentismus war ebenfalls ein Resultat seiner pantheistischen Weltansicht. Aber Gott ist nicht bloß in der Substanz, wie die Alten ihn begriffen, sondern Gott ist in dem „Prozeß," wie Hegel sich ausdrückt und wie er auch von den Saint-Simonisten gedacht wird. Dieser Gott

Digitized by Google

der Saint-Simonisten, der nicht bloß den Fortschritt regiert, sondern selbst der Fortschritt ist, und sich von dem alten, in der Substanz eingekerkerten Heidengott ebenso sehr unterscheidet, wie von dem spekulativen Dieu-pur esprit. Dieser Dieu-progrès macht den Pantheismus zu einer Weltansicht, die durchaus nicht zum Indifferentismus führt, weil sie unabläßig zum aufopferungssüchtigsten Fortstreben auffordert für alles gotteswürdige. Gott ist vielmehr in der Bewegung, in der Handlung, in jeder Manifestation, in der Zeit. Sein heiliger Odem weht durch die Blätter der Geschichte, leztere ist das eigentliche Buch Gottes. Dieß fühlte und ahnete Friedrich Schiller und er ward „kein rückwärts gekehrter Prophet" Er schilderte den Abfall der Niederlande, den 30jährigen Krieg, die Jungfrau von Orleans und den Tell für die Mit- und Nachwelt zur Ermahnung und Warnung.

Freilich, auch Goethe besang einige große Emancipations-Geschichten, aber er besang sie als Artist.

Er behandelte auch den Enthusiasmus ganz historisch, als etwas Gegebenes, als einen Stoff, der behandelt werden soll. Der Geist wurde Material unter seinen Händen und er gab ihm die schönste gefällige Form. So wurde er der größte Künstler in unser Literatur, und alles, was er schrieb, wurde ein abgerundetes Kunstwerk.

Die Orthodoxen fürchten den alten Heiden (wie man Goethe in Deutschland nennt) sie fürchten seinen Einfluß auf das Volk, dem er durch lächelnde Dichtungen, ja, durch die unscheinbarsten Liederchen, seine Weltansicht einflößt. Der in götterreicher Ruhe fortwirkende Heros wurde von den entgegengesezteften Seiten angegriffen. Während der schwarze Pfaffe mit Kruzifixen gegen ihn losschlug, rannte gegen ihn zu gleicher Zeit der wüthende Sanskülote mit der Pique.

Man schmähte Ihn mit Ingrimm noch erbitterter, als gegen Johann Heinrich Voß, während man mit schallender Begeisterung den zu einer Reliquie gewordenen Herrn Joseph Görres zur Kanonisation wehete.

Wir kennen die Kritiker, die mit ihren feingeschliffenen Augengläsern, auch die Flecken im Monde bemerkt haben. Die scharfsichtigen Leute! Was sie für Flecken ansehen, das sind blühende Wälder, silberne Ströme, erhabene Berge, lachende Thäler. Nichts ist thörichter als die Geringschäzung Goethe's zu Gunsten Schillers. Oder wußten die, welche selbst nichts schaffen, wirklich nicht, daß jene hochgerühmten Gestalten, jene Altarbilder der Tugend und Sittlichkeit, die Schiller aufgestellt, weit leichter zu fertigen waren, als jene ächtmenschliche, das Vollendetste in ihrer Art repräsentirende Naturschöpfungen, die uns Goethe in seinen Werken erblicken läßt? Die ägyptischen Zauberer haben dem Moses viele Kunststücke nachmachen können, z. B. die Schlangen, das Blut, sogar die Frösche; aber als er scheinbar weit leichtere Zauberdinge, nämlich Ungeziefer, hervorbrachte, da konnten sie das kleine Ungeziefer nicht nachmachen und sagten: da ist Gottes Finger. Scheltet immerhin über die Gemeinheiten im Faust, über die Scenen auf dem Brocken, im Auerbachskeller, scheltet auf die Liederlichkeiten im Meister — das könnt Ihr dennoch alles nicht nachzaubern. Aber Ihr rufet: wir wollen das auch nicht nachmachen! Da sey Gott für! und ich höre, wie Ihr mit Abscheu behauptet: wir sind keine Hexenmeister, wir sind gute Christen. Daß Ihr keine Hexenmeister seyd, das weiß man.

Goethe's größtes Verdienst ist eben die Vollendung alles dessen, was er darstellt. Da gibt es keine Partien, die stark sind, während andere schwach, da ist kein Theil ausgemalt, während der andere nur skizzirt worden. Da gibt es kein herkömmliches Füllwerk, keine Vorliebe für Sonderbarkeiten. Jede Person in seinen Romanen und Dramen behandelt der Meister, wo sie vorkömmt, als

Digitized by Google

wäre sie die Hauptperson. So ist es auch bei Homer, so bei Shakespeare. In den Werken aller großen Dichter gibt es eigentlich gar keine Nebenpersonen; jede Figur ist Hauptperson an ihrer Stelle. Dichter gleichen den absoluten Fürsten, die den Menschen nach eigenem Gutdünken ihre höchste Geltung zuerkennen. Ein absoluter Dichter, der seine Macht von Gottes Gnaden erhalten hat, betrachtet in gleicher Weise diejenige Person seines Geisterreichs als die wichtigste, die er eben sprechen läßt und aus solchem Kunstdespotismus entsteht jene wunderbare Vollendung der kleinsten Figuren in den Werken Homer's, Shakespeare's und Goethe's.

Aber solche Souveraine erkennen auch neidlos Alles, was neben ihnen zur Vollkommenheit des Ganzen zusammenwirkt. So erkannte Goethe, der vielgewandteste der Mitmenschen, der wahre Polytropos Odysseus, den nur in seinem Kreise gewandten Redekünstler, J. H. Voß, weit mehr als Dieser ihn erkannte. Aber nicht nur den unerreichten Sprach- und Versekünstler, nicht nur den veredelnden Naturdichter erkannte Er in ihm. Noch weit höher achtete Er den Mann, den Menschen, den patriarchalischen Wahrheitverkündiger.

243) Wieland. Nach Goethe.

Wieland ist gegen Dich (gegen Lavater) sehr gut gesinnt. Er hat seine Launen und bedenkt, sonderlich in Prosa, nicht immer Alles, was er schreibt. Ich weiß es zwar nicht, aber es ist möglich, daß Dir zu Ohren gekommen ist, er habe in einer und der andern Stelle Dich zu necken geschienen; es ist aber gewiß nichts als höchstens eine Art von humoristischem Leichtsinn, der sich dieses und jenes ohne Consequenz erlaubt. Ich habe ihn geradezu selbst darüber gefragt und er hat mich versichert, daß er sich keiner als guter Gesinnungen gegen Dich bewußt sey.

Sein Oberon wird, so lang Poesie Poesie, Gold Gold und Krystall Krystall bleiben wird, als ein Meisterstück poetischer Kunst geliebt und bewundert werden.

Daß der alte Bodmer, der einen großen Theil des zurückgelegten 18ten Jahrhunderts durchgedichtet hat, ohne Dichter zu seyn, über eine solche Erscheinung wie der Schuhu über eine Fackel sich entsezt, will ich wohl glauben. Der arme Alte, der sich bei seinem ewigen Geschreibe nicht Einmal durch den Beifall des Publici hat anerkannt gesehen, was doch weit geringern als ihm passirt ist, muß freilich bei allen solchen Produktionen einen unüberwindlichen Ekel empfinden. Ob Oberon Dir etwas seyn wird, glaub ich nicht, davon ist aber auch die Rede nicht. G.

* * *

Bei Gelegenheit von Wieland's Oberon brauchst Du das Wort Talent als wenn es der Gegensatz von Genie wäre, wo nicht gar = o, doch wenigstens etwas sehr subordinirtes; wir sollten aber bedenken, daß das eigentliche Talent nichts seyn kann als die Sprache des Genies. Ich will nicht schikaniren, denn ich weiß wohl, was Du im Durchschnitt damit sagen willst, und zupfe Dich nur beim Ermel. Denn wir sind oft gar zu freigebig mit allgemeinen Worten, und schneiden, wenn wir ein Buch gelesen haben, das uns von Seite zu Seite Freude gemacht und aller Ehren werth vorgekommen ist, endlich gern mit der Scheere so gerade durch, wie durch einen weißen Bogen Papier. Denn wenn ich ein solches Werk auch bloß als ein Schnitzbildchen ansehe, so wird doch der feinsten Scheere unmöglich, alle kleinen Formenzüge und Linien, worin der Werth liegt, herauszusondern. Es ist nachher noch eins, was man nicht leicht an so einem Werke schäzt, weil es

Digitized by Google

so selten ist; daß nämlich der Autor nichts hat machen wollen und gemacht hat, als was eben dasteht. Für das Gefühl, die Kunst und die Feinheit so vieles wegzulassen, gebührt ihm freilich der größte Dank, den ihm aber auch nur der Künstler und Mitgenosse gibt.

Was Deine dickhirnschaaligen Wissenschaftsgenossen in Zürich betrifft und was sie von Menschen, die unter einem andern Himmel geboren sind, reden, bitt' ich Dich, ja nicht zu achten. Die größten Menschen, die ich gekannt habe, und die Himmel und Erde vor ihrem Blick frei hatten, waren demüthig und wußten, was sie stufenweise zu schätzen hatten. Solches Kandidaten- und Klostergesindel ziert allein der Hochmuth. Man lasse sie in der Schellenkappe ihres Eigendünkels sich ein wechselseitiges Conzert vorrasseln. Unter dem republikanischen Druck und in der Atmosphäre durchschmauchter Wochenschriften und gelehrter Zeitungen würde jeder vernünftige Mensch auf der Stelle toll. Nur die Einbildung, Beschränkung und Albernheit erhält solche Menschen gesund und behaglich. S.

Wieland — nach Jean Paul.

Wieland zu Osmannstädt bei Weimar ist ein schlanker, aufgerichtet, mit einer rothen Schärpe und einem Kopftuch umbundener, sich und andere mäßigender Nestor, viel von sich sprechend, aber nicht stolz, ein wenig aristippisch und nachsichtig gegen sich, wie gegen Andere. — Voll Vater- und Gattenliebe, aber von den Musen betäubt, so daß ihm einmal seine Frau den Tod eines Kindes zehn Tage soll verborgen haben. Nicht genialisch über diese Reichsstadt-Welt erhoben, nicht tief eingreifend, wie etwa Herder, vortrefflich im Urtheil über die bürgerlichen und weniger im Urtheil über die menschlichen Verhältnisse.

Mir gab er Palmen, um mehre Zoll länger als seine, besonders über meine Träume und Naturblätter, und mehrte meinen äußern Stolz (den innern nie), der ohnehin schon wächst, um vieles. Er unterordnete sich zu sehr, und war zu begierig nach meinem Lobe seiner Sachen.

Gott schenke jedem Dichter eine so anstellige, weichanstoßende, feste, nachsehende und nachlaufende biedere klare Frau! Wieland stürbe an ihrem wie sie an seinem Tode. Er hat mir seine Herzensgeschichten erzählt, und also auch die lezte. Ach, was hätt' ich nicht alles vor Dein Ohr und Herz zu bringen? Seine Frau sagte ihm Nachmittags den Vorschlag (und Er behauptete, ihn schon am Morgen gedacht zu haben), daß ich im entgegengesezten Hause wohnen, von Leipzig wegziehen und bei ihnen essen sollte. Er sagte, er bekäme neues Leben durch mich, und Alle liebten mich. — Natürlich, weil ich sie immer lachen mache, und weil man die ganze Familie lieben muß. Allein das geht nicht, weil zwei Dichter nicht ewig zusammenpassen — weil ich keine Kette, und wäre sie aus Duft, an der bloßen Mondgluth geschmiedet, anhaben will. Jean Paul's Br. an Otto II. Bd. S. 305.

Wieland nach Goethe. Zugleich über Goethe's »natürliche Tochter.« (S. Falk über Goethe nach persönlichem Umgang mit Demselben. S. 152—160.)

Goethe war durch Wieland's Tod (im Januar 1813) äußerst bewegt. Als Ich (Falk) Ihn damals besuchte, kam zunächst die Rede auf seine „natürliche

Digitized by Google

Tochter." Ich fragte: ob wir bald eine Fortsetzung derselben erwarten dürften. Goethe schwieg eine Weile, alsdann gab er zur Antwort: „Ich wüßte in der That nicht, wo die äußern Umstände zur Fortsetzung oder gar zur Vollendung derselben herkommen sollten. Ich habe es meinerseits sehr zu bereuen, auf Schiller's Zureden von meinem alten Grundsatze abgegangen zu seyn. Dadurch, daß ich die bloße Exposition dieses Gedichtes habe drucken lassen — denn für mehr kann ich das selbst nicht ansprechen, was im Publikum davon vorhanden ist — habe ich mir alle Freude an meiner Arbeit gleichsam im Voraus hinweggenommen. Die verkehrten Urtheile, die ich auf diesem Wege erfahren konnte, mußten dann auch das Ihrige dazu beitragen. Kurz, ich bin selber so völlig von dieser Arbeit zurück, daß ich damit umgehe, auch sogar den Entwurf des Ganzen unter meinen Papieren zu zerstören, damit nach meinem Tode kein Unberufener kommt, der es auf eine ungeschickte Art fortsezt."

Ich bemerkte, was Herder ehemals zu mir von dieser Tragödie gesagt hatte, und führte zu dem Ende seine eigenen Worte an. Er nannte sie die köstlichste, gereifteste und sinnigste Frucht eines tiefen, nachdenkenden Geistes, der die ungeheuern Begebenheiten dieser Zeit still in seinem Busen getragen und zu höhern Ansichten entwickelt hätte, zu deren Aufnahme die Menge freilich gegenwärtig kaum fähig wäre. „Wenn dem so ist," fiel mir Goethe ins Wort, „so laßt mich das Gesagte wiederholen: wo sollen wir die Zeitumstände zur Fortsetzung eines solchen Gedichtes hernehmen? Was jener geheimnißvolle Schrank verberge, was ich mit dem ganzen Gedichte, was ich mit dem Zurücktreten der Fürstentochter in den Privatstand bezweckte, darüber wollen wir uns in keine nähere Erklärung einlassen; der Torso selbst und die Zeit, wenn der finstere Parteigeist, der sie nach tausend Richtungen bewegt, ihr wieder einige Ruhe der Betrachtung gestattet, mag für uns antworten!" — „Gerade von diesen Punkten aus war es," fiel ich ihm ins Wort, „wo Herder eine sinnreiche Fortsetzung und Entwickelung des allerdings mehr epischen als dramatischen Stoffes erwartete. Im Ganzen aber sezte er zugleich bei dieser Gelegenheit hinzu — ist der Silberbleistift von Goethe für das heutige Publikum zu zart; die Striche, die derselbe zieht, sind zu fein, ich möchte fast sagen, zu ätherisch. Das an so arge Vergröberungen gewöhnte Auge kann sie ebendeßhalb zu keinem Charakterbilde zusammenfassen. Die jetzige literarische Welt, unbekümmert um richtige Zeichnung und Charakter, will durchaus mit einem reichergiebigen Farbenquast bedient seyn!"

„Das hat der alte gut und recht aufgefaßt!" äußerte Goethe bei diesen Worten. „Indeß," nahm ich die Rede wieder von Neuem auf und fuhr fort, „Herder wünschte nichts angelegentlicher als die Beendigung eines Werkes, das er eben wegen seiner Einfalt und Zartheit und der Perlenreine seiner Diction, wie er es nannte, mit keinem jener Produkte vertauschen möchte, die, in Farben schwimmend, die Ungewißheit ihrer Umrisse nur allzuoft durch ein glänzendes Colorit verbergen." Goethe meinte hierauf, er wollte selbst, es wäre so und Herder's Wunsch damals in Erfüllung übergegangen; „nun aber ist es für uns beide zu spät. Ich werde dieses Gedicht so wenig vollenden, als es Herder jemals lesen wird."

Unbemerkt lenkte sich das Gespräch von hier aus wieder auf Wieland, „dem," wie Goethe bemerkte, „es allein gegeben war, dem Publikum theilweise seine Werke im „deutschen Merkur" vorzulegen, ohne daß es durch die verkehrten Urtheile der Menge, mit denen er sich dadurch in Berührung sezte, je die Freude an seiner Arbeit verlor. Er änderte sie auch wohl dem Publikum zu Gefallen ab, welches ich da, wo das Werk aus einem Gusse ist, am wenigsten gutheißen kann."

Digitized by Google

„Um uns der trüben Gedanken in diesen Tagen zu enthalten, haben wir kürzlich wieder den „Pervonte“ zur Hand genommen. Die Plastik, der Muthwille dieses Gedichtes sind einzig, musterhaft, ja völlig unschätzbar. In diesem und ähnlichen Produkten ist es seine eigentliche Natur, ich möchte sogar sagen, auf's allerbeste, was uns Vergnügen macht.“

„Der unvergleichliche Humor, den er besaß, war, sobald er über ihn kam, von einer solchen Ausgelassenheit, daß er mit seinem Herrn und Gebieter hinging, wohin er nur wollte. Mochte sich derselbe über Sittenlehre, Welt und geselligen Anstand tausenderlei weiß machen, und sich und Andern seines Gleichen unverbrüchliche Regeln und Gesetze darüber in Menge vorschreiben, sie wurden alle nicht gehalten, sobald er ins Feuer, oder vielmehr, sobald das Feuer über ihn kam. Und da war er eben recht, und das, was er immer hätte seyn sollen, eine schöne, höchst anmuthige Natur.“

Ich erinnere mich noch der Vorlesung eines der ersten Märchen aus „Tausend und eine Nacht,“ — das er in Versen bearbeitete, und worin das „Fische! Fische! thut ihr eure Pflicht,“ vorkommt. In diesem ersten Entwurfe war Alles so kurios, so allerliebst toll, närrisch, phantastisch, daß ich auch nicht die Aenderung der kleinsten Zeile davon mir würde gestattet haben. Wie sollte das aber Wieland über sein Herz bringen, der Kritik, womit er sich und Andere sein Lebelang plagte, ein solches Opfer darzubringen? In der echten Ausgabe mußte das Tolle verständig, das Närrische klug, das Berauschte nüchtern werden.

„Ich möchte Sie wohl aufmuntern, dergleichen Gedichte wie „Pervonte“ und andere öfters in Gesellschaft vorzulesen. Es fodert indessen einige Vorbereitung. Wieland's Verse wollen mit einer mächtigen Lebendigkeit vorgetragen seyn, wenn man sich einer augenblicklichen Wirkung davon versichern will. Es ist ein unvergleichliches Naturel, was in ihm vorherrscht. Alles Fluß, Alles Geist, Alles Geschmack! Eine heitere Ebene ohne den geringsten Anstoß, wodurch sich die Ader eines komischen Witzes nach allen Richtungen ergießt und, je nachdem die Capricen sind, wovon sein Genius befallen wird, auch sogar seinen eigenen Urheber nicht verschont. Keine, auch nicht die entfernteste Spur von jener bedachtsamen mühseligen Technik, die Einem die besten Ideen und Gefühle durch einen verkünstelten Vortrag zuwider macht, oder wohl gar auf immer verleidet. Eben diese hohe Natürlichkeit ist der Grund, warum ich den Shakespeare, wenn ich mich wahrhaft ergötzen will, jedesmal in der Wieland'schen Uebersetzung lese.

Den Reim behandelte Wieland mit einer großen Meisterschaft. Ich glaube, wenn man ihm einen ganzen Setzkasten voll Wörter auf sein Schreibpult hingeworfen hätte, er wäre damit zu Rande gekommen, sie zu einem lieblichen Gedichte zu ordnen. Von der neuen Schule und der Ansicht, womit sie sich Wieland und seinen Schriften gegenüberstellte und seinen wohlverdienten, vieljährigen Ruhm dadurch in Schatten zu bringen hoffte, möchte ich lieber ganz geschwiegen haben. Sie wollten einen falschen Enthusiasmus auf die Bahn bringen, und dabei mußte ihnen freilich Wieland's Verspottung alles Enthusiastischen sehr ungelegen in den Weg kommen. Laßt aber nur ein paar Jahrzehnte vergangen seyn, so wird aller dieser Schattenseiten, die man so geflissentlich in Wieland aufzudecken suchte, nur sehr wenig gedacht werden; er selber aber wird als humoristischer, geschmackvoller Dichter denjenigen heitern Platz im Jahrhunderte behaupten, worauf er von Natur die gerechtesten Ansprüche besitzt.“

„Er war selbst eine ursprünglich enthusiastische Natur, wie sich aus den Sympathieen eines Christen,“ so wie aus einigen andern Jugendprodukten Wieland's zur Genüge abnehmen läßt. Dagegen lebte er gleichsam in beständiger

Digitized by Google

Furcht vor einem Rückfalle und hatte sich die verständige Kritik als Präservativ verschrieben. Schon die oftmalige Rückkehr zu den nämlichen Gegenständen seines Spottes erweis't diese Behauptung. Die höhern Anforderungen seiner Seele wollen sich nun einmal nicht abweisen lassen, und es trifft sich recht oft, daß wo er den Platonismus, oder irgend eine andere sogenannte Schwärmerei verspotten will, er beide recht schön, ja mit der Glut einer liebenswürdigen Begeisterung darstellt.

Alles unterwarf er dem Verstande, und besonders einem ihrer Lieblingszweige, der Kritik. Auf diesem Wege gelangt man freilich zu keinem Resultate. Dieß sieht man deutlich auch an Wieland's leztem Werke, den von ihm übersezten Briefen des Cicero. Dieselben enthalten die höchste Verdeutlichung des damaligen Zustandes der Welt, die sich zwischen den Anhängern des Cäsar und Brutus getheilt hatte. Sie lesen sich mit derselben Frische, wie eine Zeitung aus Rom, indeß sie uns über die Hauptsache, worauf eigentlich Alles ankommt, in völliger Ungewißheit lassen. Das macht, es war Wieland in allen Stücken weniger um einen festen Standpunkt, als um eine geistreiche Debatte zu thun. Zuweilen berichtigt er den Text in einer Note; würde es aber auch nicht übel nehmen, wenn Jemand aufträte und wieder durch eine neue Note seine Note berichtigte.

„Uebrigens darf man Wieland deßwegen nicht gram werden; denn gerade diese Unentschiedenheit ist es, welche den Scherz zulässig macht, indeß der Ernst immer nur Eine Seite umfaßt und an dieser mit Ausschließung aller heitern Nebenbeziehungen festhält. Die besten und anmuthigsten seiner Produkte sind auf diesem Wege entstanden und würden ohne diese seine Launenhaftigkeit gar nicht einmal denkbar seyn. Dieselbe Eigenschaft, die ihn in der Prosa zuweilen beschwerlich macht, ist es, die ihn in der Poesie höchst liebenswürdig erscheinen läßt. Charaktere, wie Musarion, haben ihre ganz eigenthümliche Liebenswürdigkeit auf eben diesem Wege erhalten."

244) Witz.

Witz ist ein Wissen, das mit einer Spitze bewaffnet erscheint. Das Wissen ist nicht witzig, ohne spitzig zu seyn. Es ist ein Feuerwerk des Geistes, nicht des Verstandes; des Geistes, der die brennbaren Materialien im Stillen sammelt, bearbeitet und gelegentlich bei munterer Laune anzündet. Aber diese Leuchtkugel, welche der Geist ausschickt, bringt oft dauernde Klarheit in eine dunkle Scene, wie denn einige geistvolle Worte oft mehr wirken, als weitläufige Abhandlungen. Sie gleichen dem Scheidewasser, wovon einige Tropfen Spuren auf Metall und Stein zurücklassen, über welche ein Weltmeer spurlos hinströmen würde.

Wahrer Witz spielt nie mit Seifenblasen. Er ist Vehikel der Wahrheit, eine Forschung, die nur den reichhaltigsten Moment jedes Gedankens wählt, um andern die Langeweile einer schleppenden Kette von Begriffen zu ersparen. Witz ist Wahrheit an der Hand der Grazien — la raison assaisonée. Er beginnt da, wo der gemeine Verstand aufhört. Witz ist Dichtkunst und bringt Poesie in das gesellige Leben. „Der Witz," ruft Fichte begeistert aus, „ist ein Götterfunke, der nie zur Thorheit herabsteigt, er wohnt ewig in der Idee und läßt nicht von ihr; er ist der rührende Blitzstrahl der Idee, der jede Thorheit, selbst in der Mitte ihrer Freunde, zu Boden schleudert, wie der Pfeil des Ulysses die tobenden Freier Penelope's." Witzige Einfälle eines Menschen, der die Blitze des Genius, kühn wie Jupiter,

Digitized by Google

schleudert, ohne zu sengen, beleben und wecken den Geist Anderer, weßhalb es, wie Thümmel sagt, witzigen Leuten geht, wie den Nachtigallen, die nur desto hitziger werden im Wettkampfe, je mehrere im Dickicht beisammen sitzen.

Herder deutet auf die Aehnlichkeit zwischen Gedanken und Blumen, wie z. B. aus der Blume Pensée und aus „Vergißmeinnicht" hervorgeht. Und er hat recht; denn wie oft gleichen solche hingestreute Gedanken den Veilchen; ihr Duft kündigt sie an, sie selbst aber verbergen sich bescheiden. Andere Gedanken gleichen den Elementen. Sie stärken und entzünden; sie sind glühende Funken, auch Keime und Samen der Erkenntniß, Fermente des Lebens. In einem treffenden Gleichniß liegt eine Wissenschaft, wie ein Baum mit allen seinen Zweigen im Kerne. In andern Witzspielen wohnt ein Geist, ein Muth, der zu den dauerndsten Wirkungen aufruft.

Herder räth, bei allen merkwürdigen Gedanken zu fragen: „Wie kam der Denker auf ihn? und was für Folgerungen erzeugt er?" Dieß sey eine Conversation, würdig der Geister. Allein auf die leichte Frage ist oft die Antwort sehr schwer, wenn nicht unmöglich. Aus manchem Samenkorn, das ein Vogel hintrug, erwuchs mit der Zeit ein Wald von Bäumen, eine neue Schöpfung. Gedanken, die in andern neue Gedanken erzeugen, gleichen dem Blitze, der in der Nachbarwolke beim Aufleuchten einen neuen Blitz hervorlockt. Wie Diderot den Seneka durchgeht und kontrolirt, wie Machiavell den Livius, andere Italiener den Tacitus ausgesponnen und kommentirt haben, so dürfen wir mit einzelnen pensées oder thoughts berühmter Männer umgehen, die unserem Geist verwandt sind. Oft muß man sie variiren, wie in spanischen Liedern die sogenannte Glossa den gegebenen Gedanken, die Letra variirt, umkehrend, erweiternd. Hiedurch veranlaßt man Generationen von Gedanken, von denen man meistens nicht mehr fragen kann: Wer hat sie eingegeben?

---

245) Friedr. August Wolf, der Philologe. (Nach Körte.)

Das größte Verdienst des Philologen, Fr. Aug. Wolf, als Professor zu Halle, war, daß die Gesammtheit seiner Vorlesungen sich über alle Disciplinen der Philologie erstreckte und keineswegs, wie bei seinen Vorgängern, auf die Erklärung einiger Classiker beschränkt wurde. Das hiezu anregende Muster hatte zu Göttingen Matthias Geßner gegeben, durch Vorlesungen, aus denen die treffliche Isagoge ed. Riclas, entstanden ist. Die Göttinger Universitätsbibliothek machte erst einen solchen umfassenden Ueberblick ganzer Fächer und ihre tagtäglichen Fortschritte möglich. Münchhausens Curatel und die Hannövrische Staatskasse, wo treffen diese so glücklich zusammen. Wolf selbst war überzeugt, daß er besonders der von Ihm in den akademischen Lehrkreis eingeführten philologischen Encyklopädie jenes Gelingen zu danken habe, womit Er auf seiner Hochschule die Liebe zum Studium des klassischen Alterthums neu belebte.

Damals, um das Jahr 1785, war — was für unsre abermals an der Einseitigkeit für die sogen. Realien kränkelnde Zeitgenossenschaft doppelt der Aufmerksamkeit zu empfehlen ist — das pädagogische Lärmgeschrei besonders arg, womit man fast alle Sprach- und Alterthumskenntnisse aus dem Studien-Kreise ausgeschlossen wissen wollte. Gerade dieß Geschrei hatte den meisten Einfluß auf die Entwickelung Seines encyclopädischen Systems der Philologie. So entwarf Er nach und nach eine „allgemeine Einleitung in das

Digitized by Google

gelehrte und zweckmäßige Studium alter Literatur, nach ihren verschiedenen Theilen. Es enthielt zuerst eine Uebersicht aller zur alten Literatur gehörigen Kenntnisse; dann die einzelnen Theile der ganzen Wissenschaft, nach Grenzen, Umfang, Inhalt, Verbindung unter einander, Werth und Brauchbarkeit, mit Bemerkung der vornehmsten Subsidien und der Winke über die beste und zweckmäßigste Art, diese Wissenschaft zu lernen und zu lehren."

Auf diese Weise verband Wolf Methodologie und Encyklopädie.

Durch seinen Freund Wilhelm v. Humboldt sah er ein lebendiges Beispiel von dem, was als das lezte Ziel der Gesammtheit jener Studien betrachtet werden müsse.

Humboldt, damals den Wissenschaften noch allein lebend, schrieb: (1792) „Als Philologe von Métier kann Ich nicht studiren. Das hindert meine Erziehung und Bildung. Und wenn ich gleich jezt mit all meinen Kräften und Hülfsmitteln nach Gründlichkeit, auch in grammatischen Kleinigkeiten, strebe, so bringt man es doch, wenn man so spät anfängt, nicht weit genug. Hingegen, dünkt mich, hat mich meine Individualität auf einen Geschichtspunkt des Studiums der Alten geführt, der minder gemein ist. Es gibt neben allen Studien und Ausbildungen des Menschen noch eine ganz eigene, welche gleichsam den ganzen Menschen zusammenknüpft, ihn nicht nur fähiger, besser, stärker von dieser und jener Seite, sondern überhaupt zum größeren und edleren Menschen macht, wozu zugleich Stärke der intellectuellen, Güte der moralischen und Reizbarkeit und Empfänglichkeit der ästhetischen Fähigkeiten gehört. Diese Ausbildung (durch die Humaniora zur wahren Humanität) nimmt nach und nach mehr ab, während sie in sehr hohem Grade unter den Griechen war. Sie kann nun, dünkt mich, nicht besser befördert werden, als durch das Studium großer und gerade in dieser Rücksicht bewunderungswürdiger Menschen, oder, um es mit Einem Worte zu sagen, durch das Studium der Griechen. Denn ich glaube durch viele Gründe, wovon einer der vorzüglichsten der ist, daß kein anderes Volk zugleich so viel Einfachheit und Natur mit so viel Cultur verband und keines zugleich so viel ausharrende Energie und Reizbarkeit für jeden Eindruck besaß, — ich glaube, sage ich, beweisen zu können, daß nicht bloß vor allen modernen Völkern, sondern auch vor den Römern, die Griechen zu diesem Studium taugen. Das Studium der Griechen in dieser Rücksicht also und die Darstellung ihrer politischen, religiösen und häuslichen Lage in ihrer höchsten Wahrheit, wird mich für mich so lange beschäftigen, bis meine Aufmerksamkeit gewaltsam auf etwas anderes gelenkt wird, oder ich damit auf's Reine gekommen bin; wozu aber, nach meinen Forderungen an mich selbst, schwerlich ein Leben hinreicht. („Darstellung der Alterthumswissenschaft" S. 126 u. 133, in den Noten.)

Wolf's Collegium über philologische Encyklopädie hatte nun einen gedoppelten Zweck: 1) solchen Zuhörern, die sich mit alter Literatur als Nebenstudium beschäftigen, historische Notiz zu geben, auf welche Gegenstände sie ihr Augenmerk vorzüglich zu richten haben, theils um überhaupt den Geist zu bilden, theils um die Berufswissenschaften besser anzubauen; 2) denen, die aus Neigung förmlich auf diesem Gebiete wohnen wollen, eine Karte zu verschaffen von allen den Distrikten und Wegen, die sie zu durchgehen haben, ihnen die noch wüsten unangebauten Gegenden zu bezeichnen, wo der Anbau erst geschehen muß, bei denen, wo das schon geschehen ist, die Männer und Schriften anzugeben, wo man sich Raths erholen kann; zugleich die Zuhörer von unnüthen oder für unser Zeitalter nicht zweckmäßigen Beschäftigungen in diesen Studien abzuziehen und sie immer auf das aufmerksam zu machen, was in der Wissenschaft eigentlich das Suchenswerthe

Digitized by Google

ist. — Daneben sollte diese Encyklopädie seine übrigen philologischen Vorlesungen vervollständigen, z. B. alte Geographie, Numismatik, vorzüglich aber Hermeneutik und Kritik.

Noch war zu jener Zeit der Stand des Schulmanns zu wenig selbstständig, und die, welche nicht auf ein Amt zu studiren genöthigt waren, pflegten auf Universitäten sich mit allen andern Kenntnissen eher abzugeben, als mit alter Literatur. Die eben damals so heftig angefochtene Nützlichkeit genauer alterthümlicher Sprach- und Geistesstudien glaubte Wolf nicht besser vertreten zu können, als daß er, sarkastisch genug, das angefochtene Studium selbst als ein nothwendiges Uebel darstellte, indem die alte Literatur schon viel zu tief in unsere Kultur sich eingewurzelt habe, so daß es die unentbehrlichen Hülfswissenschaften für die wichtigsten Theile der Gelehrsamkeit enthalte, woraus unser gegenwärtiger orbis doctrinarum bestehe. — Gern gab Er zu, daß man mit vollem Recht dahin strebe, das jetzige Recht immer unabhängiger vom römischen Rechte zu machen. Er mißkannte nicht, daß die Mediciner schon längst nicht mehr nach den Vorschriften des Hippokrates und Galen kuriren. Ja Er gestand sogar, daß der Humanist selbst einen Arzt, der vorzüglich nach den Alten seine Kranken behandle, eben so sehr sich verbitten müßte, als einen Koch nach Apicius. Dagegen ließ Wolf es sich sehr angelegen seyn, besonders den materialen Nutzen der Philologie geltend zu machen. Ihr Stoff sey größtentheils ein historischer. Jede Wissenschaft habe ihre philologische Seite, die auf Geschichtliches gegründet sey. Philologie bezwecke demnach allgemeine, nicht auf Ein Fach beschränkte Bildung.

Um eine gute allgemeine Encyklopädie geben zu können, mußten, wie er wohl einsah, mehrere Versuche in den speziellen Encyklopädien vorausgehen; wie man ja keine Universalgeschichte zu Stande bringen kann, wenn nicht vorher die Geschichte der einzelnen Völker und Länder gut bearbeitet ist. Bloß Einzelnes historisch sammeln und auffassen, sey es Sprache oder Sachen, gibt eine solche Total-Ansicht nicht.

Selbst das Studium einer Sprache verliert seine Würde, wenn das Einzelne nur historisch betrachtet wird, und nicht auch philosophisch, als Geistesprodukt einer Nation. Die echte Philologie sucht lebendige Anschauung der alten klassischen Welt in ihren vornehmsten Beziehungen. — Ein akademischer Lehrer kann schwerlich einen höhern Gesichtspunkt für seine Vorträge fassen, als den: seinen Zuhörern das Ganze wie das Einzelne einer Wissenschaft in der Gesammtheit seiner Lehre gründlich und klar zu entfalten.

Man hatte bis dahin die Philologie nur zur Ancilla gemacht, die vor den übrigen Wissenschaften herzugehen habe. Daher sich auch das weitläuftige Feld der Humaniora in der philosophischen Fakultät ganz verkroch. Diese Philologie, dachte man, macht kein Haus für sich, sondern vermiethet sich hiehin und dorthin; die Dirne hat Talente, aber sie selber weiß sie nicht zu gebrauchen; fremde Hände jedoch können was mit ihr ausrichten. Durch Wolf ward dieß Studium aus einem Aggregat von Sprachkenntnissen und antiquarischen Notizen zu einer organisch gebildeten Wissenschaft, welcher Er den Namen Alterthumswissenschaft beilegte, darunter verstehend: objektiv, den Inbegriff derjenigen Kenntnisse, wodurch wir eine möglichst anschauliche und vollständige Vorstellung von dem ganzen Leben der beiden gelehrt-gebildeten Völker des Alterthums, vermittelst der von ihnen übrig gebliebenen Werke und Denkmäler ihres ehemaligen Daseyns erhalten können; subjektiv, die Summe von Einsichten, welche wir durch eigenes Studium aus jenen Werken und Denkmalen, von den Begebenheiten und Zuständen der

Digitized by Google

beiden Völker, von ihren Künsten und Wissenschaften, von ihrem gesammten öffentlichen und Privatleben erlangen.

Eigene Bekanntschaft mit den Werken und daraus entstandene Kenntniß des Geistes des Alterthums in dessen verschiedenen Perioden ist dann der Gewinn; die Sprachen und die ganze Art und Weise, wie sich die alte Welt uns noch darstellt, geben die Form; — das ganze alterthümliche Leben mit seinen Künsten, Wissenschaften, politischen und andern Instituten geben den Inhalt; aus beiden geht der Geist des gelehrten Alterthums hervor.

Unter den gelehrt-gebildeten Völkern verstand Wolf nur diejenigen, welche zu eigentlich gelehrter Cultur fortgeschritten waren: die Griechen und Römer. — Nach seiner Idee sollte die Alterthumswissenschaft ein Theil der Geschichte der Menschheit werden und auf die sogenannten Brod- und Facultäts-Wissenschaften einen belebenden Einfluß gewinnen. Die Alten taugen nicht bloß zu Sprachmeistern, sondern zu Denkmeistern.

Der Name Alterthumswissenschaft kann freilich zu allgemein scheinen, da doch im Studium der Humaniora mehrere alte Völker aus ihrem Gebiet ganz ausgeschlossen werden, die allzu tief bei dem Niedrigmenschlichen stehen bleiben oder auch ad divina, aber meist nur als ad superstitiosa aufsteigen.

Wolf schloß es auch ab mit der nordischen Völker-Wanderung, doch so, daß er gehörigen Orts auf das Rücksicht nahm, was in den folgenden Jahrhunderten die weitere Fortpflanzung und die Schicksale der griechischen und lateinischen Literatur betrifft. Der antike Begriff, Humaniora, artes liberales, ingenuae ward zum Grunde gelegt, wonach auch die ganze Medicin z. B. dazu gehören kann, wenn sich Jemand darauf als eine Wissenschaft legt, wie Celsus und Andere, die keine Praxis trieben, welche praxin (operam mercenariam) man überdieß in Rom meist nur den Sklaven überließ. (Diesen entgegen gesetzt sind artificia sordida, h. e. ea, quae quaestus et lucri causa discuntur et tractantur; denn sordes ist von aller Art von quaestus üblich: — „überall nur bloß auf Vortheil und Gewinn zu sehen, ist unedel und eines Freigebornen unwürdig.“ (Aristot. Polit. 8. 2.) Eben so verhält sich das Humanitätsstudium zu den Juristen. Sofern ein solcher sich mit der Rechtskunde beschäftigt, als einem Theile der Geschichte und Philosophie, ist er studiosus Humaniorum; sofern er nur den usus practicus lernt, ist er das nicht. Dem heutigen Juristen ist Gesetzentwerfung und Gesetzgebung meistens entzogen. Er hat nur nach ziemlich deutlichen Gesetzen, welche nur wenige Interpretirkunst erfordern, Akten zu fertigen und Fälle zu beurtheilen, wozu schon ein guter Mutterwitz ausreicht. —

Die Zuhörer wurden überall darauf aufmerksam gemacht, daß die Alten gar keine Brodstudien kannten, daß sie vielmehr nur studirten, wenn sie einen Trieb in sich fühlten, ihren Geist zu bilden. Aus Schriftstellerei konnte auch der Gelehrte sich keinen Nahrungszweig machen. Es war also natürlich, daß sich die Alten meist auf solche Studien legten, die Jemand um ihrer selbst willen lieb gewinnt und treibt, was bei unserer Einrichtung der Studien in Ewigkeit nicht geschehen dürfte.

Wir bringen überdieß den weit größeren Theil unseres Lebens nur damit zu, von Fremden Gedachtes zu lernen. Da wir das Gedächtniß am meisten üben, behalten wir zu wenig Zeit, den Geschmack für Vollkommenes, für Wahres, Schönes, Erhabenes und die Erfindungskraft für Besseres in Bewegung zu setzen. Die Alten dagegen hatten mehr selbst zu denken und zu erfinden, als Gedachtes und Erfundenes zu lernen. — Durch viele bequeme Erfindungen verwöhnt, vergessen wir nur gar zu leicht, wie sehr man, ohne eben Barbar zu seyn, derselben

Digitized by Google

entbehren kann. Gewiß hat auch die allzugehäufte Schreiberei nicht viel weniger verwirrt, als zurechtgestellt. Daher die wirklich gräuliche Unterscheidung: Gelehrte und Weltleute, welche bei den Alten undenkbar ist und welche in der That undenkbaren Schaden stiftet.

In den spätern Vorträgen der philologischen Encyklopädie hatte Wolf nur zu viel Veranlassung, den aufgebrachten Unterschied zwischen Sach-Philologen, als welche sich beim Studium des klassischen Alterthums ausschließlich nur mit dem beschäftigen, was sie Sachen nennen, — und den Sprach-Philologen, als die dabei ausschließlich nur der Sprache ihr Augenmerk widmen, — nicht ohne beißenden Witz zu beseitigen, da ohne vor allem ein tüchtiger Sprachkenner und Meister zu seyn, der Sach-Philolog nur höchstens ein Gerümpel mehr in die große Schatzkammer der Antiquitäten bringen kann. Die sogenannten *Sach-Philologen* setzen ihrer Lächerlichkeit die Krone auf, wenn sie mit vornehmer Geringschätzung auf die Grammatiker herabsehen, gleichsam als seyen diese nur mit Lappalien, als Wörter, Silben u. s. w. beschäftigt, während sie selber dagegen sich mit wichtigeren Dingen abgäben, wie etwa mit Tempeln, Heerstraßen, Grabmälern, ja Triumphbogen. Ihr Groll gegen die Grammatiker hat seinen natürlichen Grund nur darin, daß diese ihnen des öfteren nachweisen mußten, wie sie aus Mangel an tüchtiger Sprachkenntniß und logischer Bündigkeit ihre einzelnen Herrlichkeiten gar so oft falsch gestellt, gedeutet und geordnet hatten.

Wolf drang auf nichts beharrlicher als auf tüchtige gründliche Kenntniß der klassischen Sprachen, als die erste und wichtigste Grundlage der Alterthumswissenschaft. — Sachkenntniß, eben wie Sprachkenntniß, jede als ein beschließliches Besitzthum einer besondern Philologen-Kaste war ihm ein durchaus gräuliches Unding. Welcher Verständige kann den Gedanken ohne Wort, oder gar das Wort ohne den Gedanken haben wollen?

Von Fr. Aug. Wolfs Studien über den Homer*).

Nach Göttingen 1778 als Akademiker zurückgekehrt, fing Wolf an, wie zur Erholung den schon gelesenen Homer ganz und in Einem weg, in ungefähr vier Monaten durchzulesen, und da war es, wo ihm die ersten Spuren von Ungleichheit im Ton und Sprache entgegentraten. Wolf legte es gleich darauf an, es etwas anders als Heyne anzugreifen, las beide Werke schnell ganz durch, und daneben Ossian und altes Testament, worauf Heyne selbst aufmerksam gemacht hatte.

Es wird Manchem interessant seyn, hier Wolfs früheste Ketzereien über Homer zu finden, wie sie hinter seinem Hager'schen Homer von ihm angemerkt sind. Sie lauten wörtlich also:

1) „Die alten Grammatiker, Aristoteles und Aristarch haben das schon geglaubt, daß das Ω nicht vom Homer ist. Darin

2) sind Fabeln aus einem judicio Par. ω. v. 28; die Fabel von der Niobe (ω. 602, 199); ω. v. 60, daß Juno die Thetis erzogen hat.

3) Sind viele Worte und Redensarten, die dem Homer nicht ähnlich sehen.

4) Kommen Stellen vor, als v. 107 nach *A*, welche Nachahmung verrathen.

---

*) S. Reden und Studien Friedr. Aug. Wolfs, des Philologen, 1836.

Digitized by Google

Dennoch nicht von einem Neuern. Aber ist die Iliade vollständig ohne das Ω? Allerdings. Mit dem 23 B ist das sujet erschöpft. Ueberflüssig ist doch das lezte Buch nicht. — H. glaubt: gewiß nicht von Homer, aber von einem andern sehr alten großen Dichter."

Wir finden in Wolf, dem Jünglinge, schon dieselbe Leidenschaftlichkeit zu großen Untersuchungen, bei derselben Scheu vor der Vollendung.

Wieland, als selbst Dichter, ahnte recht gut, wie ein solches Epos aus einzelnen Hauptstücken und mehreren eingepaßten Ausfüllungen allmälig entstanden seyn könne und zu entstehen pflege. Als die Prolegomena erschienen waren und bei der damaligen Meerstille im literarischen Deutschland ein ihren Inhalt in Wahrheit weit überschreitendes Aufsehen machten, sprach ein Freund Wolfs auch mit Wieland darüber und gab aus dem Gespräch folgenden Bericht:

(Weimar den 26. April 1795.)

„Die Wolf'sche Kritik," sagte Wieland, „muß uns armen Spätlingen in der epischen Dichtkunst schon darum sehr schmeicheln, weil doch nun der alte Sänger auf Einmal seinen Heiligenschein verliert und wird „wie unser Einer." Ich gestehe, daß mich immer geschwindelt hat, wenn ich an die allgegenwärtige Fassungs- und Darstellungsgabe des „göttlichen" Homer dachte.

„Psychologisch kann ich mirs aber doch sehr gut denken, daß Homer progressiv und nach und nach selbst die zwei Epopäen nach dem überdachten Plane zusammengesezt habe. So ist mir Oberon entstanden. Ich hatte die ihm zum Grunde liegende Fabel, als faktische Ueberlieferung, im Kopf. Nun war es wie ein organischer Keim in meiner Seele, der nach und nach immer mehr Sprossen und Blüthen aus sich hervortrieb. Ich habe nie einen eigentlichen Plan dazu entworfen, wie sich etwa manche Maler zu einem historischen Gemälde eine Skizze vorzeichnen. Ein dunkles Gefühl hat mich von Einem zum Andern geleitet, und die genetische Dichterkraft hat so lange fortgewirkt, bis alles in einander griff, und zu einem Ganzen verschmolz. — Warum sollte es mit dem Homer'schen Erzeugniß nicht eben so gegangen seyn?" — —

Als ich darauf bestand, daß sich ja doch jeder Schöpfer eines Kunstwerks nach der Empfänglichkeit seines Zeitalters richte und daß also Homer über die Mensur des seinigen, welches durchaus eine so künstliche *) und durchflochtene Komposition nicht faßte, nicht hinausgehen konnte, erwiederte Wieland:

„Daß es doch erstlich sehr anmaßend scheine, einen Genie-Messer, wie einen Nil-Messer bestimmen und die trefflich organisirten Jonier da hineinwängen zu wollen. Dann habe es in jedem Zeitalter privilegirte Köpfe gegeben, die mit ihren Genie-Produkten ihren Zeitgenossen voreilten und erst von der folgenden Generation ganz gefaßt wurden. Zum Beweise könnten Hallers frühere Gedichte dienen, welche bei ihrer Erscheinung den Gottschedischen Wasserschluckern unverständliche Dithyramben geschienen hätten, zwanzig Jahre später aber jedem gebildeten Menschen Lieblings-Lektüre geworden wären. So sey er selbst mit seinen „Königin von Scheschian" der Revolution zwanzig Jahre vorgeeilt ꝛc.

Ich blieb hartnäckig dabei stehen, daß ursprünglich jede Rhapsodie, die aber wahrscheinlich oft zwei oder mehrere unserer im Homer noch jezt sogenannten Rhapsodien enthalten habe, ein Ganzes, für sich Bestehendes gewesen seyn müsse, weil

*) Ist nicht die so vielfaches ineinander schiebende Komposition des Herodots viel künstlicher, als die homerische, welche an der Zeitordnung und einzelnen Helden angereiht ruhig dahinfließt. Und doch soll Herodotos die Kunden aus seinen Wanderungen als ein Ganzes öffentlich recitirt haben. Herausg.

Digitized by Google

die ἀοιδοὶ nie kontinuirten, und immer etwas neues (νεωτατη χαριεστάτη ἀοιδη) anstimmen mußten. Wieland fühlte und ehrte die Stärke dieses Arguments, wenn es historisch bewiesen werden könne. „Indeß," fuhr er fort, „dürfte ich doch aus meiner eigenen Dichter-Erfahrung eine Instanz dagegen vorbringen können. Ich habe mich mehrere Jahre mit dem Plane einer Art von Epopöe getragen, wo jedes Einzelne ein für sich bestehendes vollkommen gegründetes Ganzes ausmachen und doch wieder, in Beziehung auf einen höhern Plan nur ein Glied einer ganzen Kette ausmachen sollte. Ein ähnliches Beispiel sind des alten englischen Dichters Chaucer's Tales. Der Dichter, der dieß thut, operirt wie die schaffende Natur selbst, bei der immer Eine Art wieder einer höhern Gattung subordinirt ist." Bei ausgezeichneten Männern sey auch das Gedächtniß *) bis zur Bewunderung treu.

Wieland schien dießmal mehr aus Widerspruch als Ueberzeugung die orthodoxe Partei in Schutz zu nehmen, und freute sich beim Abschiede mit herzlicher Wärme, daß wir doch am Ende dieses Jahrhunderts dieser Abgötterei noch frei und ledig würden. Abgötterei habe auch hier unsern Skepticismus gefesselt, wie bei der Bibel. Ihm selbst sey es mit diesem lieben Worte Gottes nicht besser gegangen. Sein Vater habe sich zur Seite der Frommen geneigt und ihn daher auch zum Abt Steinmetz in Kloster Bergen gethan. Da hätten ihm die alttestamentlichen Historienbücher als Fabeln zuerst trefflich behagt. Als er aber von der (infalliblen) Revelation und dem heiligen Geiste Unterricht erhalten hätte, sey ihm gar mancher dunkle Zweifel eingefallen. Allein viele Jahre lang sey doch auch ihm gegen die Bibel eine kindische Ehrfurcht eingeprägt geblieben. Nun komme die Reihe doch auch noch an diesen (ästhetischen) Abgott. Der Streit, der hierüber entstehen müsse, werde der ganzen Menschen- und Weltgeschichte unendlich merkwürdig seyn und hoffentlich unsere Aufmerksamkeit von der stärksten aller Kritiken, dem Mißbrauche der Kant'schen Philosophie, ablenken.

Auch Voß, als Philolog und Dichter zugleich, hatte, wie bekannt, bei der allmäligen Bildung seiner (zuerst fragmentarisch durch Musenallmanache erschienenen) Luise und dann bei der endlichen Zusammenordnung (Diaskevase) der nach und nach das Ganze ausfüllenden Gesänge eben dieselbe Erfahrungen, wie Wieland, gemacht.

Um so mehr bestund Er von Anfang an auf seinen Einwendungen, gegen die fast undenkbare Fiktion, wie wenn mehrere in verschiedenen Zeitabschnitten dennoch in so gleichartiger Weise über Erfolge des Trojanerkriegs gedichtet und gesungen hätten, daß alsdann spätere Erzieher des Griechenvolks sie in einer so wunderbaren Homogeneität und Gleichtönigkeit zusammenordnen, noch spätere Kritiker aber vollends ohne merkliche Suturen zusammenfügen konnten.

Aber nicht nur aus der Möglichkeit und Analogie sind die Einwendungen von Voß genommen. Sie versetzen uns nach der gründlichen Art historischer in die Zeitverhältnisse zurück, unter denen jene Gedichte stückweise entstanden und alsdann vereinigt, endlich aber auch überarbeitet worden seyn müßten.

Das treffendste faßte Voß im II. Th. der Antisymbolik (1826), S. 231—238, in folgender Beleuchtung zusammen.

„Als Wolf im Jahr 1794 mir zuerst seinen „Flickhomer" im Gespräche vortrug, nahm ichs für launigen Scherz, wie ich an Gerstenberg ihn gewohnt war, und gab gleich scherzhafte Beweise für den Einfall. Nach seiner Versicherung, es

*) Aus Goethe's Mund wissen seine Freunde, daß Er ein größeres Gedicht, welches er nie diktirte oder niederschrieb, im Gedächtniß hatte, wie Er überhaupt viele seiner Gedichte im Spazierengehen nicht nur entwarf, sondern auch durchbildete und erst nachher schreiben ließ. Herausg.

Digitized by Google

sey völliger Ernst, sagt' ich, etwa dieses, mehr oder weniger: „Wohl denn! in dem homerischen Zeitraume von ein bis zweihundert Jahren, den Sie sich abgehegt, befangen mehrere den Kampf um Troja, und die Irrfahrten der Heimkehrenden: einzelne Kriegswechsel, einzelner Volksführer abenteuerliche Heimfahrt. Ihr Zeitraum dehnt sich über Lykurg herab. Der kannte, sagen Sie, nur wenige Rapsodien, mehrere wurden durch Lykurgs Sorge zugefügt. Aufwärts von Lykurg darf ihr Zeitraum höchstens ein Jahrhundert reichen, bis dahin, wo die jonische Ansiedelung nach zwei geschäftigen Menschenaltern zum Musengenuß erblüht war; er erstreckt sich demnach abwärts gegen Hesiods rührige Zeit, die schon der Jonier Entdeckungen im pontischen Meer und hinter Trinakia bis zum Okeanos in den Gesang aufnahm.

Wenn es Sie drängt, lieber Mann, Ihren vermeinten Fund öffentlich auszustellen; sorgen Sie ja, daß Ihr homerischer Zeitraum nicht zu bestimmt hervorscheine! Aber gewiß kommt früh oder spät ein Schalk, der nachmißt.

Sie dürfen getrost Ihren Zeitraum, über die Jonier, zu äolischen und brygischen Volksbarden hinauf, ja zu Agamemnons und Menelaos Hausaöden, zu Femios und Demodokos hinaufrücken. Femios, der rufkundige Sohn eines vergnügenden Sängers Terpsios, sang Thaten der Männer und der Götter; sein Lied von der Achaier Heimfahrt unterbrach Penelope. Demodokos sang dem griechischen Stamme der Fäaken, wie Agamemnons pythischen Spruch des Odysseus Zank mit Achilleus erfüllt habe. Er besang das hölzerne Roß und die Eroberung; und Odysseus ruft, ihn habe die Muse gelehrt, oder sogar Apollon.

Mit Terpsios und vor ihm waren namhaft im Kitharengesang Thamyris und Linos und andere, worunter gern auch ein Orfeus gewesen seyn mag, wie ähnliche Träger nachmals gemißbrauchter Sängernamen.

Schon vor Nestors Geburt strebten von Genüssen der Thiermenschheit zu geistigem Genusse der Menschlichkeit die edelmüthigen Achaier, welche unser Göttingischer Lehrer mit Amerika's Halbwilden und othahitischen Naturkindern vergleichen will. Selbst ja ihr ionischer Mithomer steht im Eingang der Odyssee, daß auch ihm die Muse, wie Anderen vor ihm, etwas von dem Vielwanderer offenbare. Er bemerkt in der Heroenzeit umherziehende Gesangmeister, unterwiesene und selbstgelehrte, die, gleich dem Wahrsager, dem Arzt und dem Zimmerer eingeladen, durch Saitenspiel und Musengesang, bald ein Haus, bald eine Festversammlung, zu wenigem Gefühl und nachbildendem Tanze befeuerten. Er erwähnt alte Lieder, sowohl rohsittliche Göttermährchen vom gefesselten Zeus und von Hera's Geißelung, als unsittliche von der buhlenden Afrodite; er berührt altkündige Heldenthaten, wie die Argofahrt, die Züge des Herakles, die Tugenden des Minos und Medamanthys, des Heerfürsten Agamemnons Fahrt über Delos nach Ilios, und viel Einzelnes aus der langen Belagerung.

O gewiß schon während des trojischen Kriegs und gleich darauf haben mehrere der Wanderbarden in allen Gegenden des Achaiervolks auch des Achilleus Zorn, den so verderblichen, auch des Odysseus und Menelaos Irrfahrten um abenteuerliche Fabelküsten, zur Kithare bald kurz gesungen für beschränkte Zeit, bald für mehrtägiges Hochleben in eine hinreichende Zahl ausführlicherer Gesänge, durch eigene Musenbegeisterung, erweitert. Oft auch, weil, wie Telemachos sich gemerkt, Neuheit des Gesangs mehr anzog, ward ein alter Stoff des gangbaren Sagenkreises durch neue Darstellungen aufgefrischt. So wußten nachmals die Tragiker alte Volksfabeln zu erneuen; so wetteifern die Maler in eigener Auffassung heiliger Geschichten.

Digitized by Google

Gönnen sie mir für den Augenblick meinen selbstständigen Homer der ältesten Ueberlieferung. Der geistreiche Jonier wählte zum Gesang Großthaten aus dem zweihundertjährigen Rufe der troischen Weltgeschichte. Mit dem göttlichsten Geiste konnt er nicht, wie ein Gott, seine Gebilde straks ausschaffen zu vollendeter Urschönheit; auch ihm hatten die Unsterblichen vor die Trefflichkeit Schweiß gestellt. Vielleicht gab ihm der einfache Stoff der Ilias sowohl als der Odyssee zuerst wenige Gesänge für ein Volksfest. Denn wie einfach, wie schnell überdacht ist jenes? Achilleus, der Thetis Sohn, an der Ehre gekränkt, bleibt unthätig, und Hektor siegt, beide von Gottheiten begünstigt; Gram um Patroklos erweicht den Zürnenden zur Aussöhnung; er kämpft, und Troja's Vorkämpfer fällt, würdig betrauert von den Seinigen mit verstatteter Todtenfeier. Eben so schnell umfaßt der Gedanke dieses. Odysseus, der Athene Liebling, ins Unbekannte verstürmt, beleidigt den Poseidon, der ihm die Heimkehr hemmt, während Freier sein Haus zerrütten. Aber durch Ausdauer erreicht er sein Land, tilgt die Freier, und genießt des häuslichen Glücks und des öffentlichen, nach gedämpftem Aufruhr.

Beiderlei Plans Ausführung läßt sich in Kürze fassen, und verlängern. Die ursprüngliche Ilias, etwa für ein thessalisches Fest bestimmt, mochte vielleicht aus sechs oder acht Rhapsodien bestehen, wo der Held von Fthia mit den Hauptgegnern in entscheidenden Handlungen sich ausnahm. Der Sänger trug den belobten Gesang durch Hellas umher und Argos; aber Er sah eben dadurch, daß überall auch die Volkshelden besondere Auszeichnung forderten; und hervor traten in Glanz die Tapferen, Ajas, Diomedes, Idomeneus, die Heerführer Agamemnon und Menelaos, der weise Nestor, der klug durchsetzende Odysseus.

So, Theuerster, glaub ich die junge Ilias allmälig heranwachsen zu sehen: nicht durch fremdartige Zusätze von außen her, nein durch des innern Keims triebsame Entwickelung.

Aber die Odyssee? — kam wohl auf ähnliche Art zum Anwachs. Denken wir uns eine Feier des Volksheros Odysseus in Ithaka, oder in Westakarnanien von Laertes und Odysseus erobertem Kefalleuergebiet, dem hafenreichen uralten Sitze der weitschiffenden Telsboer, deren Seekunde den teleboischen Tasiern eigen blieb. Homer, schon berühmt durch die werbende Ilias, erfreuete die Festversammlung mit einer kurzen Odyssee, dem Lobe des gefeierten Seehelden Odysseus.

Allmälig, um auch andere Meerländer zu erfreuen, fügt er hinzu des Odysseus Gastfreundschaft mit dem Könige der seekühnen Kreter, mit Königen der schiffreichen Halbinsel Argos, der nachmaligen Pelopsinsel, besonders mit dem südwärts verstürmten Vielwanderer Menelaos, mit dem Tasierhäuptling, Mentes, mit dem meerhandelnden Herrscher von Alybas im nachmaligen Oenotrien, mit dem Thesprotenherrscher, und dem Könige der goldreichen und üppigen Fäacken, eines Seevölkleins, welches dionysischen Wein und Musenkunst wahrscheinlich aus Thessaliens argonautischem Gestade zuerst an Trinakia's Südufer, und nun nach Scheria verpflanzt hatte.

Sehen Sie zwei Wunderhelden durch gottgesegnete Kraft obsiegen, den Achilleus in Landkämpfen gegen des Ostens rohe Gewalt, den Odysseus in des öden Meeres Schrecknissen sowohl gegen den sinnlichen Zauberreiz, als gegen Unmenschen und Ungeheuer und grauenvolle Naturerscheinungen. Beiderlei Heldengedicht steht da, wie ein Stamm, der früheren Aesten nachwachsende Zweige trieb; und jeder Zweig konnte die Laubsprößlinge, wenn nicht Homer Ueberwucherung mied, in neues Gezweig entfalten. Sie lächeln, Freund? Fragen Sie Klopstock oder Goethe! fragen Sie Lessings Geist, und den kunstforschenden Gerstenberg.

Digitized by Google

— — Aber erst umzufragen? darum war es nicht zu thun, vielmehr um das Behaupten, ohne daß je die Beweise aus dem Innern hinzukamen. Besser lernten um gleiche Zeit von Semler, Michaelis, Eichhorn, wie der Ursprung hochalterthümlicher Schriftreste zu erforschen sey, die Theologen, welche jezt die Unentbehrlichkeit geschichtlicher Kritik und Auslegung an ihrer Wissenschaft bewährten. Aber wo es nur das Behaupten gilt eines schimmernden Einfalls, da sind bloß Mitbehaupter nöthig, und um Schwarm zu gewinnen, muß man mitzuschwärmen scheinen, wenigstens zulächeln dem in feuchter Luftwärme wie toll schwirrenden Mückengewimmel, des seit jener Zeit allmälig sich einschleichenden Armen-Sünderglaubens des Mysticismus. Denn in Vergessenheit sollte kommen und in Abgewöhnung, versinken das Jahrhundert der neuen, nach dem 30jährigen und 7jährigen Pfaffenkriege, durch das Licht alter Weisheit, und durch helleres Nachdenken in der Muttersprache, gewonnenen Aufklärung! das Jahrhundert Friedrichs und Josephs, der Geistentfesseler, in deren Obhut geistiges und leibliches Wohl erwuchs. Offene Gewalt zu Deutschlands Verdunkelung war dem römischen Pfaffenthum so gekürzt, daß es Ohnmacht heuchelte, und demüthige Ergebung. Desto eifriger betrieben weltkluge Sendlinge die heimlichen Kriegslisten der Wiedereroberung, welche längst in Bezirken der Freigläubigen, in England, in Schottland, in Schweden, sich bewährt hatten. Bald dorther, und bald daher, leiteten unbekannte Väter geheime Ordens-Verbrüderungen, unter gemißbrauchtem Namen der Freimaurerei, um aus ächten Hallen der Menschlichkeit den Ehrsüchtigen und den Habsüchtigen in ihr inneres Heiligthum zu verlocken, wo der befangene Menschensinn herrischem Phantasieglauben huldigt und zahm wird für absolutistischen Auktoritätswahn.

Dazu gehört vornehmlich auch die Erfindung, wie wenn einst ein eingeweihteres, kundigeres Geschlecht übermenschliche Geheimnisse in Mysterien bewahrt hätten, in welche, wenn sie gleich einer langen Zwischenzeit verborgen gewesen, die Mystagogen der Jeztwelt idealistisch eingedrungen und nun dort mit einem in alle vier Weltalter blickenden Januskopf zu Hause wären.

Gegen Wolfs Behauptung, daß die beiden homerischen Gedichte nicht von Einem Verfasser und nicht zu seiner Zeit niedergeschrieben seyn könnten, ist noch vielerlei zu bemerken.

1) Gesezt, es wäre so; was würde daraus Bedeutendes für Philologie und Geschichte zu folgern seyn? Niemand hat indeß mit Grund auch nur muthmaßlich angeben können, was älter oder jünger sey. Nichts ist sonderbarer, als daß eine Hypothese, durch welche nichts weiter zu entdecken war, vielen Lärm machen konnte.

Wir haben, was aufbewahrt worden ist, so, wie es die Alexandriner redigirten. Hie und da können Lücken geblieben, an andern Orten Ausfüllungen von ihnen gemacht worden seyn, das Ganze möchte von Einem oder Mehreren abstammen. Das Wesentliche erscheint jezt in Einem Fluß, in Einem Ton. Wurde es erst von Andern zusammengefügt, so waren diese geschickt genug, keine merkliche Nähte (Suturen) zu machen. Sowohl Interpolationen als Weglassungen mögen sich durch einzelne Judicia (spätere Worte, harte Wendungen, Ueberflüssigkeit, Nebenzwecke ꝛc.) aufspüren lassen, ob der Vf. Einer oder Eine Schule war.

2) Wolf hat (weislich?) in der langen Zeit von 1794 bis zu seinem Tod = 8. Aug. 1824 (also in 30 Zwischenjahren) den zweiten, schwereren, wichtigeren Theil — den Beweis der Heterogeneität im Einzelnen — nicht gegeben. Wie stark forderte ihn Voß! Würden die biblischen Kritiker je zufrieden gewesen seyn, wenn sie nicht im Speziellen die Zusammenfügungen von verschiedenartigen Erzählungen (in der Genesis, Exodus, Jesaias ꝛc.) nachzuweisen oder das

Digitized by Google

Späterseyn als Mose (z. B. im Deuternomium) aus dem Inhalt kundbar zu machen vermocht hätten. Wie weit blieb Wolf philolog. Kritik hierin hinter der theologischen. Man denke an Griesbachs und Paulus Forschungen über das Verhältniß des Markus Evangelium zu den andern, und dieser selbst gegeneinander.

3) Wie wenig wahrscheinlich ists, daß man um die Zeit von Troja's Zerstörung nicht auch in Jonien schreiben konnte. Selbst die Namen der griechischen Buchstaben und ihre Ordnung sind aramäisch. Die Phönicier beschifften längst das griechische Inselmeer (die Cyttim, das ist: zerstückelte Länder). Ist ein Seehandel, der vom Pontus Axenus bis nach Tarschisch, bis zum stürmenden Meer des Oceans ging, denkbar, ohne daß der Menschenverstand bald zu Zeichen für Versendungen, zum Fixiren der Laute, aus denen die Waarennamen bestanden, so gut als zu Zahlzeichen getrieben war. Die hinter den Phöniciern weit unterthäniger im Binnenland liegende Hebräer haben, wie die chald. Babylonier, wenigstens zu Esra's Zeit (im sechsten Jahrh. vor Jesu Geb. = den Perserkönigen) Schriften, die sich als Auszüge auf Tagbücher berufen, welche durch Propheten als Memorandums-Schreiber, gleichzeitig mit jedem König von Juda und Israel verfaßt waren. Troja's Eroberung wird ins J. 1184 vor Jesu Geb. von eben den Chronologen gesezt, welche Davids Regierung ins Jahr ante J. N. 1050 — 53 setzen. Daß die Hebräer zu Davids und Salomo's Zeit Lieder und Jahrbücher schrieben, kann nicht bezweifelt werden. Schon im Pentateuch sind Stücke die niemand erst später so zu erfinden bewogen seyn konnte, nämlich die doppelte Beschreibung, wie die Stiftshütte gemacht werden sollte und dann wie sie Stück für Stück so verfertigt abgeliefert wurde. Wer würde diese Instruktion und Rechtfertigung des Künstlers später doppelt geschrieben haben, wenn man sie nicht, da man die 4 ersten Moses-Bücher zusammenfügte, geschrieben vorgefunden hätte? Moses Zeit aber ist, nach eben denselben Zeitrechnern, 1450 vor J. Geb. = etwa 3 Jahrhunderte vor dem Trojerkrieg.

4) Nur, wenn Dinge, die erst später seyn konnten, in den homerischen Gedichten beschrieben wären, müßten solche Partien später seyn. Aber auch das Gebildetere an Alcinous Hof ist von dieser Art nicht. Wo ein Kriegs-Verein vieler Völkerschaften 10 Jahre lang möglich war, da kann in einer andern schönen, ruhigen Gegend auch mehr Glanz und Ueppigkeit gewesen seyn.

Kurz; Wolfs unfruchtbarer und unerwiesener, von Ihm selbst durch Ausbleiben des speziellen Theils faktisch deserirter Einfall hat nie verdient, daß die Philologen von der Wahrheit des Spotts, Grammatici certant etc. solche Beispiele der Streitbarkeit gaben.

---

246) Nikolaus Ludwig Graf von Zinzendorf als Stifter der Brüder-Gemeinde.

Die mit der byzantinisch-griechischen Kirchenverfassung näher bekannten Gränzländer, Siebenbürgen, Polen, Mähren und Böhmen, unterwarfen sich eben deßwegen auch noch im Mittelalter weniger allgemein der Alleingültigkeit des römischen Stuhls, seiner Kirchendisciplin und Lehrform. Daher erinnerten sich Hussiten, wie früher noch der Kelch gegeben zu werden pflegte. Daher versuchte der Führer der Calixtiner, Rokyczan, welcher nach einem Erzbisthum strebte, eine

Digitized by Google

Vereinigung mit dem griech. Primat zu Konstantinopel. Daher fanden in Siebenbürgen und Polen Lutheraner und Socinianer, in Böhmen Wiclefiten und Hussiten, in Mähren aber noch früher Waldenser leicht Eingang. Diese waren nicht bloß in der Anhänglichkeit an das Bibelwort ohne ein eigentliches Priesterthum. Sie hatten sich auch durch eine als Erziehung und Sittencensur strenge, jedoch brüderliche Kirchenordnung ausgezeichnet. Der natürliche praktische Verstand dieser Unverkünstelt-Andächtigen zeigte ihnen, daß eine fromme Gesellschaft nicht in die Länge durch theoretisches Bekehren und erbauliches Zureden allein zusammenzuhalten und nachzubilden ist. Nur durch gewisse Einrichtungen zu zweckmäßiger Lebensordnung und durch eine bestimmte, von Allen voraus berathene und bewilligte Aufsicht kann unter einer vereinigten Menge eine lebenslängliche Erziehung zu einem nicht drückenden Mittelmaß zwischen Gleichförmigkeit und eigenwilliger Bewegung, in zwanglosen Vereinen bewirkt werden. Durch eine solche, nicht auf Strafgewalt, sondern auf Vertrauen und auf die jedesmalige Ueberzeugung der Mehreren und Unparteiischen gegründete Gemeinderegierung wurde schon für die ältere Brüder-Unität in Mähren ihre Unbescholtenheit gegen Außen und ihr andächtiges Zusammenleben im Innern gesichert, ohne daß ihre Aelteste und Vorsteher sich über den Layenstand ausschließlich erheben durften. Je weniger Priesterliches aber sie zuließen, desto stärker wurde der Druck gegen sie. 1624 brachte es die herrschende Kirche so weit, daß sie in Böhmen und Mähren ihre garantirte Kirchenrechte als verloren ansehen mußten.

Ein sehr begabter und unternehmender Zimmermann, Christian David, ein Mährischer Bruder aus Senftleben, welcher die Religionsansichten des jungen Grafen Nicolaus Ludwig von Zinzendorf kennen gelernt hatte (s. dessen Leben von Spangenberg II. Th. 2tes Kap. §. 10) emigrirte deßwegen mit 2 Gebrüdern Neisser in die Oberlausitz nach Bertholsdorf, einem Besitzthum des Grafen. Dort begannen sie, von dessen Unterstützung versichert, an der gewerbreichen Landstraße von Löbau nach Zittau am Abhang des Hutberges, welchen dann, als „der Hut des Herrn“ empfohlen, ihre Andacht Herrenhut nannte, den ersten Hausbau, durch welchen nach und nach die so weit ausgebreitete neue Brüdergemeinschaft, gewöhnlich die Herrnhutische genannt, entstand.

Wie die alte Brüderkirche in Mähren seit 1457 als Hussitisch sich gestaltet hatte, erfährt man am besten in einer selbsttheilnehmenden Darstellung unter dem Titel: Die Gedenktage der alten Brüderkirche. Gnadau, im Verlag der evangel. Brüderunität 1821; 170 S. in 8. Zum 6. Juli, dem Geburts- und Todestag jenes Böhmischen, echt populären und praktischen Reformators, M. Johann Huß, wird dessen Leben skizzirt. Geboren 1373. war Er an eben demselben Tage zu Constanz 1415 martyrisirt worden! Die Folgen davon waren, daß sowohl von den Caliptinischen Hussiten, welche sich mit der äußern Ceremonie der Kelchmittheilung im Abendmahl und einigen hierarchischen Milderungen politisirend begnügten, als von dem andern Extrem der mit kriegerischer Gewalt reformirenden Taboriten sich viele Stillen im Lande absonderten, welche sich an die Bibelreligion und soviel möglich an die Lebensordnung der urchristlichen Kirche halten wollten. Wie diese sich in der verwüsteten Herrschaft, Litiz, am Fuße des Gebirgs an der schlesischen und mährischen Gränze 1457 als Fratres legis Christi vereinten und von den Utraquisten mehr noch als von den Päbstlichen verfolgt wurden, wie sie 1467 auf einer Synode ein aus ihnen selbst gewähltes Lehrer- und Aufseheramt errichteten, bis sie unter dem zur Toleranz geneigten König, Podiebrad, durch den Waldenserbischof, Stephanus, ihre Gewählten als ordinirte Bischöfe einführen lassen konnten, wird S. 40—80 berichtet.

Digitized by Google

der ähnlichen sinnlich-persönlichen Anschauung bedürfen, oft fast unglaubliche Glaubenswunder, wie Zinzendorf besonders in seinen Amerikanischen Missionsreisen. Denn mit jener entschiedensten Zuversicht, mit seinem Heiland verbrüdert (fraternisirt) zu seyn, verband sich in Ihm zugleich der regsamste, scharfsichtigste Lebensverstand, um alle Mittel seines Gemüths, Standes und Vermögens und die resignirtesten Kräfte so vieler ähnlich begeisterter Gläubigen auf den Einen Zweck zu concentriren, daß „dem Heiland Seelen gewonnen seyn," das ist, daß viele durch ein über all ihr Wollen und Handeln verbreitetes Gefühl der persönlichsten Gemeinschaft mit Demselben regiert und zusammengehalten werden sollten.

Von Spener, der schon sein Taufpathe gewesen war, hatte Zinzendorf den Hauptgedanken: In der Kirche sollten „Kirchlein" (ecclesiolae in Ecclesia) = vertrautere Verbindungen der Gleichgestimmten, gebildet werden! s. *Speners theol.* Bedenken III, 132, 160. Welcher Menschenkenner wird dieß verwerfen, wenn nur dadurch nicht das Zusammenwirken für größere allgemeinnöthige Anstalten gehemmt und nicht ein gegen Andere schädlicher, theils herabwürdigender, theils gerne monopolisirender Parteigeist, der Dämon der selbstsüchtigsten Demuth und Eigennützigkeit, gehegt würde. Zu Halle, wo Zinzendorf seine Studien begann, sah Er an Franke, dem Gründer des Waisenhauses und Pädagogiums, was eine mit Lebensklugheit und unpedantischen Kenntnissen verbundene Glaubensthätigkeit für das Bedürfniß von Lehr- und Bildungsanstalten vermöge.

Schon dort vereinigte Zinzendorf als Scholar im Pädagogium zwischen 1710 und 1716 nicht wenige von gleichem Stande und Alter zu einem Glaubensorden, nach Matth. 13, 31 vom Senfkorn genannt, in welchen von allen Kirchenpartien diejenigen eintreten konnten, die das Emblem: Ecce homo! mit der Umschrift: Nostra medela, auf sich anwenden wollten. Schon 1715 machte der fünfzehnjährige mit dem gleichalterigen Baron Friedrich von Watteville aus Bern einen Bund zur Heidenbekehrung, der noch spät auf sein Leben einwirkte. Da ihn die Mutter von den sogenannten Pietisten zu Halle weg und nach Wittenberg versetzte, war er schon über theologische Nebendinge soweit im Klaren und in seiner Freimüthigkeit so werthgeachtet, daß er 1719 den leidigen Streit der damaligen Theologen, welcher die „Adiaphora" zu einem wichtigen Unterscheidungszeichen zwischen Orthodoxisten in Sachsen und den Pietisten zu Halle machte, durch persönliches Zusammenkommen zu lösen veranlaßte. Und eben dieß blieb in Zinzendorfs ganzem Leben und Betreiben das charakteristische, daß in einem Zeitalter, wo, um nur Ein Beispiel von 1718 anzuführen, Dr. Lange zu Halle (der bekannte Verfolger Wolfs) einen Erweis drucken ließ, daß der Herr Dr. Löscher (zu Dresden) bereits die Sünde gegen den heiligen Geist begangen habe," der noch nicht zwanzigjährige Graf alle theoretische Verschiedenheiten und Subtilitäten der Kirchentheologien von der Hauptsache abzusondern strebte und dagegen immer auf Anstalten und Uebungen für andächtige Erziehung und tagtägliche, freilich oft phantastische, Willens-Erweckung hinarbeitete, wobei Er aber überall die Ausführbarkeit durch gemeinsamen Erwerbfleiß, als eine gleichfalls gottesdienstliche Aufgabe, äußerlich zu sichern nicht vergaß.

1719 und 1720 hatte der junge Religiose durch freimüthigen Umgang mit den verschiedensten Gelehrten in Holland und dann in Frankreich mit Jansenisten und Appellanten, besonders mit dem Cardinal von Noailles, seine Menschenkenntniß sehr vermehrt. Seine Frömmigkeit war von der Art, daß Er, wie Er bald im Anfang seiner Reflexionen über sich selbst sagt, doch lieber bei den Jürieux für einen Bayle, als bei den Bayle's für einen Jürieu passiren wollte. Seine Gemüthsstärke erwies sich in ihrer Eigenthümlichkeit, nämlich in jener

Digitized by Google

sonderbaren Mischung von Resignation und Selbstthätigkeit, dadurch, daß Er eine Geliebte, die Gräfin Theodora von Castell, mit einem gleichgesinnten Freunde, Grafen Reuß 1729 vereinigen half, weil er annahm, daß dieß „dem Heilande lieber wäre" (Spangenberg I, S. 161) — daß er aus Gehorsam gegen Mutter und Verwandte sich als Hof- und Justizrath in Staatsdiensten zu Dresden anstellen ließ, doch aber den vorgeschriebenen „Religionseid" nur nach einer schriftlichen Declaration ablegte, und, wenn er gleich mit dem Degen auf die Regierung ging, alle Sonntage bei offenen Thüren Erbauungsstunde hielt, daß Er bei seiner Vermählung mit einer wesentlich gleichgesinnten Gräfin Erdmuth von Reuß, Ihr sogleich alles das Seinige abtrat, um in seiner Hingebung „Jesu Seelen zu gewinnen" nicht gestört zu werden, wozu Er jeden Vorzug seiner äußerlichen Stellung, aber auch jede Selbsterniedrigung zum Mittel anwendete.

Der Charakter dieses Mannes, welcher bei all dieser Resignation, so lange Er lebte, der Spiritus Rector des Ganzen blieb, ist die unentbehrliche Einleitung in die erneuerte Brüdergemeinde selbst. Seine erklärte und in jener Zeit des Controversirens desto achtungswerthere „Intention war, gemeinschaftlich zu arbeiten mit allen Kindern Gottes nach Joh. 11, 52 als mit Brüdern Matth. 28, 8 und zwar in ihrer Capacität, ohne ein appartes Volk, eine Secte, ein Schisma machen zu wollen." So war, schrieb Er, „die Arbeit im Reiche des Heilands hinauswärts calculirt, aus dem lezten Bekenntnißgebot Jesu, Joh. 17." Dabei erklärte der praktische Mann, die evangelisch-lutherische Lehre den andern alten vorzuziehen in den Religionspunkten, die einen Lutheraner ausmachen, der nicht eben studirt hat, sondern nur das Nöthige und Nützliche weiß." Er bekannte sich als aufrichtigen Schüler Luthers in allem dem, was ihn, als Reformator distinguirt und nicht eben gelehrte Streitigkeiten betrifft. Sein Wunsch war, daß „Pfarrer, Obrigkeit und Unterthanen auf dem Lande und in Städten eins werden, die lutherische Agende und Augsburgische Confession zum Grunde zu legen, und die klaren Schriftstellen, die ein Türke, Jude, Heide auch so verstehen muß, in Lehre, Praxis und Zucht beizubehalten, um miteinander ohne Anstoß selig werden zu können." Deßwegen „erneuerte er auch jene Confessions- und Lehrprincipien, an die kein mährischer Bruder mehr gedacht hatte." (Spangenberg II, 211, 257, 258.) Er bewog durch persönliche Unterredungen den Vater Friedrichs des Großen, daß er Ihm und andern Nichttheologen durch den mährischen Bischof, Dr. Jablonski, die Ordination zu Bischöfen und die Freiheit in allen Preußischen Staaten Gemeinden nach seiner Kirchenordnung einzurichten gewährte. Aber auch da Er alle Gemeindeämter niederlegte, blieb Er die Seele der ganzen sogenannten Diaspora.

Auch so lange Zinzendorf noch von Dresden aus nur im Ab- und Zugehen wirken konnte, that Er viel durch bedachtsame Aufnahme gleichgesinnter und thätiger Männer, die sich von allem andern losmachen wollten, durch Anstalten für tägliche Gemüthserweckung, besonders aber durch Nachbildung der Jüngeren. Die ganze Gegend wurde durch Gesänge, Losungssprüche, Denkreime u. dgl. exaltirt. Immer aber trieb Zinzendorf dazu an, das „Bete und Arbeite!" zu vereinigen. Schon 1725 wurden die sich vermehrenden Exulanten durch Arbeiten an einem Erziehungshause für Adeliche und Bürgerliche gut beschäftigt. Bis 1727 mehrte sich die Gemeindeanlage zu Herrnhut durch 150 mährische und ebensoviele anderswoher nach einer solchen praktischen Erbauungsanstalt sich sehnende Freunde der „freien Gnade Gottes." Aber bald, wie die Wissenslust und Phantasie der Menschen immer bald wieder diese Ausartung vom Praktischen in ein überfliegendes Theoretisiren ins Spiel bringt, verliefen und vertieften sich gerade die

Digitized by Google

Fähigeren in mancherlei Glaubenswahn und Schriftausdeutungskünste, durch die sie sich um so eigenwilliger trennten, da all dieses Grübeln ungeübter Denkversuche nur auf herkömmliche Bibel-Uebersetzungen und angewohnte Lehrbilder sich beziehen konnte. Namentlich wird geklagt, daß ein gewisser streng-frommer, Krüger, aus Ebersdorf, durch Folgerungen aus dem Hauptsatz: Gott ist die Liebe! viel Liebloses und Separatistisches verbreitete.

Hier war die ganze Lebensklugheit Zinzendorf's und seine außerordentliche Gewandtheit im Bearbeiten der Gemüther nöthig, um die Selbstklugen und Separatisten wieder auf das Praktische zurückzubringen und dem Ganzen eine sich selbst erhaltende, soviel möglich freiwillige und doch leitbare Gestalt und Ordnung zu geben. Er verließ den Staatsdienst, wohnte als Bruder in Herrnhut, mitten unter der meist aus armen Handwerkern und durchgängig sonderbar gestimmten Vielglaubigen bestehenden Gemeinde und brachte es doch durch unermüdetes Besprechen im Einfluß auf ihre Persönlichkeiten so weit, daß sie den 12. Mai 1727 sämmtliche Trennungen gegen den Gedanken: daß sie Alle des Heilands seyn wollten, aufgaben, seine in der Gedenktage-Schrift S. 107—116 mitgetheilte Statuten annahmen und sich 12 selbstgewählten Aeltesten, die Er nur aus den Vertrautesten ihres gleichen zum Loos vorschlagen zu lassen die Klugheit hatte, als Aufsehern unterordneten. Von jezt an konnte die neue Brüderunität constituirt genannt werden, ungeachtet in jenem Statutenentwurf je und je nach Form und Inhalt manches der evangelischen Freiheit gemäß gemeinsinnig abgeändert worden ist.

In Zinzendorf's Statuten, welche von allen Brüdern und Schwestern am ersten Confirmationstag unterschrieben wurden, ist (S. 107) ein Hauptpunkt: „Herrnhut mit seinen eigentlichen alten Einwohnern solle in beständiger Liebe mit allen Kindern Gottes in allen Religionen stehen, und nie Zank oder etwas Ungebührliches gegen Andersdenkende vornehmen.“ Aecht evangelisch war dieß gedacht. Und dennoch schlich sich sogleich wieder ein Particularismus unvermerkt dadurch ein, daß der Begriff, wer als ein „Kind Gottes,“ als „ein Mitglied am Leibe Christi“ zu achten sey, nicht bloß durch christliches Wollen und Handeln, sondern doch zugleich durch eine wie unabänderlich gesezte Glaubensmeinung bestimmt seyn sollte: daß nämlich „ein Jeder, der da nicht bekennet, daß ihn die bloße Erbarmung Gottes in Christo ergriffen und er derselben nicht einen Augenblick entbehren könne und daß auch die größte Vollkommenheit des Lebens, wo sie zu erhalten wäre, ohne Jesu auf sein Blut und Verdienst gegründete Fürbitte, bei Gott gar schlecht angesehen sey.“ Zinzendorf that viel dafür, die Religiosität mehr im Wollen und Wirken, als im Wissen zu suchen. Dadurch machte er seine Gemeinde von einer Menge disputabler Lehrbehauptungen los, die nicht erwiesen, sondern nur aus Glauben, d. i. durch Vertrauen auf Autoritäten und Nebengründe, angenommen werden. Dennoch sezte auch Er noch ein äußeres Mittel der Beseligung über die Vervollkommnung des Willens und Lebens, welche den Meisten die wahre, praktische Religion allzu beschwerlich macht. Aber doch bewundern wir gewiß, wenn wir nur die angegebenen beiden Statutensätze mit einander verbinden und sie als Produkte aus dem Anfang des achtzehnten Jahrhunderts betrachten, den Geist des jungen Grafen, welcher wenigstens lebhaft genug an Vollkommenheit des Lebens dachte und sofort hinzufügte, daß „der rechtschaffene Bruder täglich seinen ganzen Ernst beweisen solle, die Sünde, welche Christus gebüßt, wegnehmen zu lassen, von Anklebung der Kreatur, Eitelkeit und Eigenwillen reiner zu werden und heilig zu wandeln, wie Jesus gewandelt hat.“

Digitized by Google

Ist gleich die Passivität dieses Erwartens, daß nicht sowohl der eigene Vorsatz des Rechtwollens, sondern eine unsichtbare höhere Macht das Sündige wegschaffe, noch eine Folge unbiblischer Trägheitskraft (der Vis inertiae vieler theologischen Systeme) so werden doch die Leser unserer Blätter, welche auch die allmälichste geschichtliche Entwicklungen des religiösen Geistes aus einem universelleren Standpunkt betrachten, es hoch zu schätzen wissen, daß Zinzendorf das erste Beispiel verwirklichte, wie Redlichgesinnte und Thätigfromme aus allen Kirchenpartien sich in Eine sehr andächtige Christengemeinde vereinigen könnten, ohne ihre differente Theorie förmlich abzuschwören, wenn sie derselben nur nicht einen entscheidenden Einfluß auf ihre Andachtübungen und Handlungen gestatten wollten. Er gewöhnte die Brüderunität, in der Gemeinschaft nur das, was Allen erbaulich seyn konnte, zu erwarten und streitige Kirchenverschiedenheiten Tropen (Hebr. 1, 1) zu nennen, die nicht als gleichgültig, wohl aber als Folgen der verschiedenen Fassungskraft und Angewöhnung zu behandeln seyen. Unläugbar ists, daß eben dadurch die Brüdergemeinde die Möglichkeit echter Toleranz faktisch bewieß und zur Verbreitung derselben, so lange Zinzendorf's natürliche und christliche Liberalität in ihr vorherrschte, durch ihr als fromm anerkanntes Exempel viel beitrug. Und wurden gleich besonders von ihren Affiliirten und Halbfreunden manche in der Folge durch ein ausschließliches Beharren auf jener Bluttheologie verkezernd und sogar verfolgend, so war dieß doch durchaus nicht ursprünglicher Charakter dieser praktisch sentimentalen Vereinigung, welche von Zinzendorf auch durch ein anderes Statut (Nro. 7, S. 109) nur davor gewarnt wurde: „nicht mit offenbar gottlosen, weltverkehrten Leuten zum Anstoß Anderer in vertraulichen Umgang sich einzulassen."

Da sich die Brüdergemeinde auch ein Fortschreiten in der Schriftkenntniß evangelisch protestantisch vorbehielt und nach und nach mehr gelehrte und dennoch lebensthätige Bildung unter sich nöthig fand, so steht ohnehin ihr immerfort der Weg offen, von der mehr partikulären Beziehung auf das Blut Christi, welches die Gnade Gottes „erworben" habe, auf die ganze Person Jesu mit der Gewißheit überzugehen, daß das Leben und der Tod Desselben in der Wirklichkeit das welthistorisch-wirksamste Mittel einer über alle Volksklassen sich verbreitenden Religionsverbesserung war und geblieben ist, und daß jeder Einzelne, je ähnlicher er dieser ganzen Person in seiner Gottergebenheit zu werden entschlossen ist, der Harmonie oder Gnade Gottes innigst versichert seyn kann.

Nur vom Partikulären schreiten die Menschen fort zum Universelleren. Wer die Empfindungen des Individuums durch eine demselben angemessene Idee ergreift, kann es bis zur Begeisterung steigern und sogar ein Beharren oder leichtes Zurückkommen in die ekstatische Gemüthsrichtung hervorbringen. Zinzendorf war selbst auf diese Weise in seinem Innersten ergriffen. Seinem energischen Naturell gemäß aber machte ihn sein Glaube an die Allwirksamkeit des Heilands doch nicht unthätig, vielmehr desto regsamer und alles aufbietend. Nur erschien ihm dann, was in seinem Gemüth überwiegend wurde und auch Andere rasch mitfortzog, nicht als seine eigene, sondern als die Wirksamkeit des Unsichtbaren, mit welchem Er sich von Kindheit auf, soviel möglich, identifizirt hatte. Er bewirkte durch die Steigerung aller seiner Kräfte wie instinktmäßig, was wir aus unserm Standpunkt zu verstehen und meist als sehr verständig und zweckmäßig anzuerkennen vermögen.

Die für den Blick des Menschenkenners und Staatsbeobachters wichtigsten Resultate seines Werks, dessen Einzelne Entwicklung hier nicht weiter Platz fände, sind folgende:

Digitized by Google

Z. bildet sich vorerste einzelne Personen und aus diesen eine einzelne Gemeinde, bei weitem nicht bloß durch religiöses Lehren, sondern durch Erwecken sinnbildlich erregbarer Empfindungen, und so, daß er theilnehmend es den Gemüthern einübte, dieselbe Empfindungen fortwährend bei jeder Gelegenheit in sich hervorzubringen. Auf alle Fälle bewirkte er dadurch, daß ein Jeder sich Jesus Christus als den machtvollen Gottessohn und doch zugleich als den für seine verdienstliche Aufopferung die größte Dankbarkeit verdienenden Bruder bei allem Thun und Denken vergegenwärtigte, eine fast allgemeine Angewöhnung zur Bedachtsamkeit, zu diesem wichtigsten Bestandtheil des religiösen Lebens. Ueberall war die Vollkommenheit des Heilands der Maßstab und die Aufforderung nach dem Möglichbesten zu streben. Auch für den Einfachsten war die Frage klar: ob Jesus dieses Wollen oder Vollbringen sehen dürfte? ob er es billigen würde? und um sich darüber Antwort zu geben, war jedes Gemüth auf sich selbst zurückgewiesen. In seinem innersten Bewußtseyn hatte es seine Ueberzeugung zu entdecken und es konnte nicht viel schaden, wenn es bei diesem ungeheuchelten Merken auf sich selbst das, was ihm endlich das entscheidende und beharrliche blieb, für eine Wirkung des heiligen Geistes Christi achtete, weil man die Entscheidung nicht sowohl auf Meinungen als auf Handlungen bezog, über deren Rechtmäßigkeit der Mensch nicht so leicht sich täuschen kann.

Daß das Ganze nicht leicht in frömmelnde Dumpfheit, Trägheit, Aengstlichkeit versank, war theils durch die Versinnlichung des immer nahen göttlichen Bruders und Seelenfreunds, theils dadurch verhütet, daß Z. die Gemeinde nicht nur an körperliche Arbeitsamkeit gewöhnte, sondern auch diese durch die aus der Gemeinschaftlichkeit entstehende größere Mittel erleichterte. Wie viel brüderlichen, wie viel leichter müßte das Leben der Meisten werden, wenn, wie dort, immer mehrere Familien zur Gemeinschaft in der Kost und andern häuslichen Bedürfnissen sich vereinigten, wenn die Jugend, besonders die männliche, in Klassen (wie die Chöre der ledigen Brüder und Schwestern in der Gemeinde sind) eingetheilt, in gleichförmigen Unterricht und beaufsichtigter Beschäftigung nicht bloß zum Lernen, sondern erziehungsweise zusammengehalten würde.

Viel mußte es auch zur Thätigkeit und Heiterkeit beitragen, daß Z. fast jede einzelne Person in irgend ein theilnehmendes Amt oder Geschäft für die Gemeinde zu versetzen wußte. Weil man überall erst vom Einzelnen in das Allgemeinere überging, so kannten die aufmerksameren Vorsteher und Gemeindeglieder die natürlichen Anlagen und Neigungen eines Jeden. Ohnehin wurde darauf äußerst gedrungen, daß ein jedes sich den Vorstehern ganz entdecken und vornehmlich bei den Besprechungen vor der häufigen Abendmahlsfeier „nichts auf dem Herzen behalten" sollte. Meist erhielt deßwegen Jede Person Aufträge, welche ihr selbst behagen konnten. Auch das Bekannte Loosen wurde hiezu nach dem Vorgang Apostgesch. 1, 22, 23, wenigstens in spätere Zeit, als man mehr Erfahrungen gemacht haben konnte, nur in Fällen angewendet, wenn die Aeltesten erst in der Konferenz deliberirt und der Gemeinde ihre Ansichten vorgetragen hatten, alsdann aber zwischen mehreren, an sich probablen Meinungen die Wahl schwierig schien.

Der Menschenkenner sieht wohl, wie vielerlei Ursachen nach all diesem zusammenfließen, um diese eigenthümlich gestaltete Heilandsgemeinde zu bilden und in den ersten Decennien auffallend zu verbreiten. Die pietistisch genannten Bewegungen und Bestreitungen, wo Männer, wie Spener, Franke, von Canstein u. A. durch eine unvermerkt vom Verstand geleitete Glaubenszuversicht viel gutes wirkten, waren vorausgegangen. Die meisten Menschen erheben sich über sich selbst, wenn ihre Frömmigkeit nur nicht dabei stehen bleibt, alles von einer Hülfe aus der unsichtbaren Welt träge erwarten und bloß erbitten zu wollen, wenn sie vielmehr zwar alle ihre Kräfte für den Einen Zweck aufregen, dennoch aber diese concentrirte Wirksamkeit sich nur als Einfluß einer noch höheren Uebermacht erklären zu können, meinen und folglich mit desto größerer Entschlossenheit alles dafür anwenden. Viele der Vereinten folgten ohne Zweifel den unverkünstelten Rührungen des Gemüths, der Sehnsucht, in einer andächtig geordneten Umgebung allein dieser Gemüthlichkeit zu leben. Andere Unternehmendere fanden Befriedigung für mancherlei Betriebsamkeit, trauliche, unbedingte Anerkennungen. Hingebung als an Stellvertreter des Heilands selbst, mit allen Folgen solcher brüderlichen und schwesterlichen Annäherungen und Mittheilungen. Noch andere und wohl die Meisten sahen hier vereinte Mittel zur Erhaltung, oder hatten sie Vermögen und Kräfte so mit der Gemeinde verbunden, daß Trennung, wenn ihnen gleich manche

Digitized by Google

Willkürlichkeit der Vorgedrungenen späterhin mißfallen mochte, ohne Riß und Verlust nicht mehr möglich gewesen wäre.

Das unläugbarste ist, daß die zur Arbeitsamkeit und Sittenmilderung gewöhnende herrnhutische Erziehungsanstalten für die Jugend bis zum mannbaren Alter den untern Volksklassen am meisten angemessen und möglich seyn konnten. Wo der Vervollkommnungstrieb nicht so leicht durch Vernunft geweckt werden kann, da wirkt einkleidungsweise, so lange der persönliche Glaube vorherrscht, der vermittlende Gedanke, daß man im gelobten Gehorsam gegen den Heiland und seine Gemeinde auf das möglich Beste zu arbeiten und überall nach dem Vervollkommnen zu streben habe.

Eine Mustergemeinde, welche, wie die zu Herrnhut tagtäglich durch populäre, feurige Anreden, durch ins faßlichste und sinnliche herabgestimmte Lieder und Gebete, durch vielerlei Konferenzen, welche Jeden etwas gelten zu lassen schienen, durch Liebesmale und Vertraulichkeiten, auch im Nothfall durch temporäre Ausschließungen vom Abendmahl, durch Dienstentsetzungen, durch ein klügliches Hinausschieben anderer Wünsche allmälig wohl eingeübt werden mußte, zog die Besuchenden an und machte sich auch auswärts, da besonders die Mährischen Emigranten und der alles persönlich betreibende Graf selbst gerne hin und her „pilgerten," nach ihren besten Seiten bekannter. Kein Wunder, daß besonders viele gräfliche und reichsfürstliche Familien, deren Verwandtschaft und Konnexion der Graf, wie alles Förderliche, zu benutzen und zu kultiviren wußte, den Wunsch, Anpflanzungen von dergleichen fügsamen, betriebsamen und still verfeinerten Kolonisten in ihrer Nähe zu haben, gerne verwirklichen ließen. Der Grundsatz: dem Heiland und der Gemeinde unbedingt zu gehorchen, versetzte dann jeden Einzelnen oder ganze Gesellschaften mit einem Wink bald da bald dorthin, schaffte leicht im andern Orts-Verhältnisse, weg, was in den bisdahinigen nicht recht passen wollte und erhöhte zugleich das Einträgliche aller mit Willen oder sogar auf Rechnung der Gemeinde betriebenen Erwerbs-Anstalten und Produkten-Versendungen. Keine menschlich-wirksame Triebfeder blieb hier unbenuzt, wo eine in der Person des Heilands wie fühlbar versinnlichte Idee in alle die materiellsten Handlungen des Lebens verflochten war und selbst das ehliche Verhältniß in eine alle Leidenschaft unterdrückende Stellvertretung des Seelenbräutigams sich verwandeln sollte.

So weit die guten oder auf das Gute hingewendeten Seiten der Unternehmung, welche, so lange der rastlose Stifter Z. lebte, durch ihn belebt und begeistert, doch aber auch zum Theil in Abenteuerlichkeiten verwickelt wurde. Dennoch, so genau ich in seinen Charakter durch seine Schriften (besonders durch seine sogenannte „naturelle Reflexionen — περι εαυτον — wie Er bei sich zu denken gewohnt war" von 1746 ff) und durch seine gleichförmige, umsichtvolle, aber für den Hauptzweck dreist entschlossene Handlungsweise zu blicken gesucht habe, kann ich dem Argwohn nicht Platz geben, daß er mit Bewußtseyn selbstsüchtig und nicht vielmehr von seinem Glauben an jene Versinnlichungen der Gottheit erfüllt war. Er fühlte sich durch die von Kindheit an dogmatisch gewordene Ueberzeugung, wie wenn Gott selbst durch Menschwerdung, Verbrüderung und blutiges Märtyrerthum sich mit den Sündern habe versöhnen müssen, zu einer Religiosität der Dankbarkeit und resignirender Hingebung gegen diesen Heiland getrieben.

Selbst wenn das sonderbarste, was in der sogenannten „zuverlässigen Beschreibung des Herrnhut'schen Ehegeheimnisses" unter dem Namen von Heinr. Joach. Bothe, Frankf. und L. 1751, 1752 im zweiten Theil, S. 21—60 und 85 durch einen Aufsatz von N.L.Z. (= Nikolaus Ludwig Zinzendorf) und durch umständliche Beschreibungen dargethan wurde, faktisch richtig war, — wie es auch nie kategorisch abgeläugnet wurde — so zeigt sich doch dem Uneingenommenen, daß durchaus nichts Böswilliges, vielmehr (wiewohl auf die seltsamste Weise) gerade das Gegentheil der Lüsternheit, das Gegentheil von Mohameds Paradies bezweckt wurde. Der in seinem Glauben an eine nicht bloß mystische, sondern mysteriös-sinnliche Union mit dem Heiland ekstasirte gräfliche Ausleger solcher Stellen, wie Ephes. 5, 23—33. Hos. 2, 16—20 — war, wenn wir das vermeintlich skandalöse uns ohne Polemik psychologisch enträthseln, auf den excentrischen Versuch gerathen: ob nicht auch aus diesen menschlichen Handlungen alles leidenschaftliche verbannt werden könnte? Dieß offenbar war es, was der allzukühne Sittenbezwinger durch die Veranstaltungen, alle sinnliche Reizbarkeit möglichst zu entfernen, und durch die Forderung, daß auch hier „Sinn und Gedanken nur auf den Heiland gerichtet werden" sollten, beabsichtigte. Je

Digitized by Google

überspannter dieses widernatürliche Wagestück war, desto mehr muß der Menschenkenner den Charakterzug zu schätzen geneigt seyn, daß Z. diese Schwärmerei der Anfangsjahre in der Folge selbst (S. 55) wieder beseitigte und den dabei unentbehrlich gewesenen Verehlichungszwang, wodurch Unbekannte einander durch das Gutdünken der Vorsteher und das Loosen zugeführt wurden, freiwillig in mildere Berathungen verwandelte.

Die Streitsucht der Zeit ließ dagegen nichts anderes erwarten, als daß kaum die genialsten Theologen, wie der Kanzler Pfaff zu Tübingen, wie Gottfr. Bernhard Bilfinger, wie von Loen ꝛc. das Wesentliche in dem Charakter und in den Leistungen des sonderbaren Mannes und seiner Heilandskirche von dem unterschieden, was darin allmälig als das vorübergehende sich gezeigt hat. Findet sich doch auch kaum irgendwo eine so billige und richtige Schilderung hievon, wie nunmehr endlich in H. von Wessenbergs Anhang zu seinen historisch-philosophischen Betrachtungen über Schwärmerei 1833, S. 512—534. Zum Erstaunen ist, wie selbst der fromme und gelehrte Dr. Weißmann zu Tübingen in seiner für so zuverlässig gehaltene Historia Ecclesiastica (4. 1745) so Vieles über die Herrnhut'sche Zeitgeschichten niederschreiben konnte, wovon er nicht einmal die äußeren Lokalumstände, wie Z. in seinen Reflexionen, S. 148—279 klar erwiesen hat, und noch weit weniger das Innere erkundigt hatte. Um so nöthiger aber ist, besonders in unserer Zeit, welche sich allen Wagestücken der schwärmerisch-dogmatischen Alleinseligmachungs-Kunst aufs neue aussetzt, auch die Kehrseite der in der Stille fortwirkenden Brüderunität, meist aus dem staatswissenschaftlichen Gesichtspunkt, zu betrachten. Die Hauptmomente, in denen der Denkende und besonders auch die Staatsklugheit Verbesserungen zu wünschen und Warnungen nicht zu verhehlen hat, scheinen folgende zu seyn:

1) Daß sich die meist aus Empfindungsmenschen gesammelte Gemeinde die Gottheit in einer menschgewordenen Person vergegenwärtigt, kann dem, der in sich das Wesentliche der Dogmen von der Sinnbildlichkeit scheidet, minder bedenklich scheinen. Besteht doch das Innerste der Religiosität in dem fortwährenden lebendigen Vorsatz, nichts zu wollen, als wovon ich denken kann, daß es die göttliche Weisheit und Heiligkeit an mir nicht mißbillige. Ist es denn, kann man wohl sagen, nicht gleichgültig, ob gewisse Menschen sich jenes Göttliche *als Mensch, als* Bruder ꝛc. versinnlichen und immerfort dadurch „in Christo leben," daß sie im Denken und Handeln sich nichts, als was der Sündentilger billige, zu erlauben, entschlossen sind? Ist also nicht bloß abzuwarten, bis sich diese Versinnlichungen bei ruhigerer Ueberlegung dahin auflösen, daß sich jedes Gemüth unmittelbar zu Gott als dem Ideal erhebe und nach Jesu Wort Matth. 5, 48 „willensvollkommen zu seyn strebe, wie der Vater im Himmel der Willensvollkommenheit Muster ist?"

So möchte es seyn, wenn die Sache bloß theoretisch bleiben könnte. Doch aber führen, praktisch betrachtet, allzu starke religiöse Versinnlichungen, je greiflicher sie vorgestellt werden, gar zu leicht dahin, daß eben das Sinnliche zur Hauptsache gemacht wird. Daraus entstand nicht bloß das einst fast unerträgliche Tändeln der Brüdergemeinde mit jeder Körperlichkeit ihres Heilands, sondern auch die so vielfach gefährliche Meinung, sein Stellvertreter zu seyn, von ihm durch Gefühle geleitet und wie unfehlbar getrieben zu werden. Daher das in solchen Verbündungen unvermeidliche Vorherrschen Derer, welche Entschlossenheit und Phantasie genug haben, die Hingebung an den Heiland bei den Uebrigen in eine Hingebung an seine sogenannte Vicarien und Prokuratoren zu verwandeln. Ist dieß auch vorerst ein Gutmeinen und unbewußte Selbsttäuschung; keine menschliche Vorsicht vermag zu verhüten, daß nicht die Gewohnheit, alles im Heiland zu gelten, nach und nach sich zur Anmaßlichkeit verhärte und in Selbstbetrug ausarte, oder daß auch absichtliche Heuchler, diese sinnliche Gestaltungen benutzend, sich theils einschleichen, theils in der Gemeinde selbst sich ausbilden.

2) Ehedem war auch die sogenannte Heilandskasse sehr verdächtig. Der Neid, daß Z. über so große Ausgaben gebieten mit einer Umgebung von 20—30 Personen, unter dem Namen der Pilgerfamilie, umherreisen, eine Menge von brüderlicher Ansiedelungen von Pensylvanien bis Sarepta, von Ceylon bis nach Grönland möglich machen konnte, mag viel zu ungerechten Beargwöhnungen beigetragen haben. Daß wechselseitig zwischen der Eigennützigkeit eintretender Mitglieder und einiger Berechner Täuschungen vorgingen und noch vorgehen können, liegt in der Natur solcher geschlossener Vertrauens-Gesellschaften. Wer aber kann und darf, wenn nicht erweislicher Betrug dabei zu entdecken ist, die Mitmenschen

Digitized by Google

so bevormunden, daß sie in der fast unausrottbaren Meinung, welche so Vieles Unglaubliche möglich gemacht, in der Meinung, des Seligwerdens sich durch Andere zu versichern, nicht ihr Irdisches hingeben dürften. In neuerer Zeit ist jenes Hinreisen und Opferbringen nach Herrnhut viel seltener geworden, auch das Umherziehen der visitirenden und anwerbenden Brüder geschieht wenigstens, ohne Aufsehen zu machen. Aber noch Eine wichtige Berücksichtigung bleibt für den Freund des Staats- und Gesammtwohls!

3) Nichts hält enger und fester zusammen, als sinnlich-religiöse Verbrüderung. Besonders bei einem Verein, wie der Herrnhutische, wo geistliches und leibliches von Anfang an so klüglich in einander verflochten wurde, ist die natürliche Folge, daß der Bruder nur dem Bruder etwas zu verdienen gibt, nur dessen Verkehr fördert. Wo nun diese Industrie der einzelnen Brüder überdieß von dem engen Zusammenhang mit den weit umher zerstreuten Brüdersitzen und oft selbst aus gemeinschaftlichen Kassen unterstützt wird, da entsteht unvermeidlich das Staatsübel, daß andere Handwerker und Gewerbsunternehmer in dem Umkreis einer solcher Uebermacht nicht gedeihen, oft sich gar nicht halten können, und entweder zum Uebertreten in den geheimnißvoll zwingenden Kräfteverein oder zu einem oft vergeblichen Kampf genöthigt werden. Deßwegen wird wohl auch hier, wie bei der im Staate sich absondernden Judenschaft, die Staatsklugheit um des Gesammtwohls willen rathen, daß man solchen durch Sitten und Religionsmeinungen unter sich verketteten Staatsgenossen weit eher ihre Eigenheiten in besondern Wohnorten nach ihrer Weise auszuüben verwillige, als ihr Zusammenwohnen mit Denen zulasse, die als freiere aber vereinzelte von den Zusammenwirkenden unterdrückt zu werden befürchten müssen.

Nur in Wohnorten, wo die von der Brüderunität alle Einrichtungen nach ihrer Art, wie zu Gnadau, Dietendorf ꝛc. durchführen können, zeigt sich auch das, was in solcher Einseitigkeit das Gute, und besonders für die Volkssitten der handarbeitenden Klassen das Bessernde ist, deßwegen, weil die Rivalität gegen Außen wegfällt, von der empfehlendsten Seite, als eine durch fortdauernde Angewöhnung zur Fertigkeit gewordene theils wohlbedachte und gewählte, theils still ertragene Ordnungsmäßigkeit.

Uebrigens hat sich, seit Zinzendorf's rastloser Unternehmungsgeist nicht mehr auf neue und gewagte Einrichtungen hinwirkt (Zinzendorf starb den 9. Mai 1760), in dem ganzen Umfang der Brüderunität vieles mehr consolidirt, anders dem Gewöhnlichen sich sehr genähert. Die Glaubenslehre, wie sie ihr wohlmeinenden Bischof Spangenberg in seiner nicht ideenreichen, aber einfach und vorsichtig belehrenden Idea fidei fratrum (1779, 8.) zusammengefaßt hat, behauptet von speziellen, auch unpraktischen Glaubensmeinungen, viel mehr, als Zinzendorf's hellerer Ueberblick für nöthig gehalten hätte. Das in das Uebermenschliche überfliegende dogmatische Vielwissenwollen hat wieder weit größern Spielraum erhalten. Doch ist immer noch das Praktische mit dem Theoretischen löblicher, als in den meisten Dogmatiken verbunden. Was für unsern Zweck der Einsicht in ihr Kirchenwesen zunächst gehört, findet sich im §. 253—257 freisinnig, duldsam und würdig dargestellt. Der Menschengeister unverlierbare, wenn auch noch so wenig gekannte Vernunftkraft treibt sie alle und überall zu einigem Bestreben nach Vervollkommnung. Eine Klasse bringt es in sich soweit, daß sie sich selbst mehr oder weniger deutlich den festen Vorsatz vorschreibt, zu wollen, was sie nach ihrem Verstand unter die Idee des „Vollkommnen", d. i. des Rechten und Guten, welches durch sie werden sollte, zu stellen vermögen. Diese „leben in dem Gesetz der Selbstverpflichtung" (Röm. 2, 12—15.) Eine andere Klasse bedarf es, sich eben dieses Vollkommene in dem Wollen der Gottheit gleichsam objektivirt vorzuhalten und dadurch, was vom allzu menschlichen leicht eingemischt werden könnte, desto strenger zu entfernen und zu vergeistigen. Diese wenn sie ihrem Vorsatz treu sind, „leben in Gott." In eine dritte Klasse stellen sich mancherlei Unterarten von Menschen, die sich das Wollen Gottes und der Vollkommenheit nur unter dem Vorbild eines menschlich-göttlichen Mittelwesens, eines Mose, eines Messias, eines menschgewordenen Gottes, in Indien eines Crischna, bei den kultivirtesten Völkern unter dem geschichtlich gegebenen, unerschöpflich inhaltsreichen Vorbild von Christus Jesus vorhalten. Die Besten von ihnen wollen „in Christo leben." Aber gar zu leicht begegnet ihnen, daß sie das Bildliche statt des Wesentlichen, ja vielleicht eine nicht richtige Auslegung und Auffassung des Bildlichen oder eines Theils davon für die Hauptsache nehmen und das Unwesentliche sich um so sinnlicher als Religions-

Digitized by Google

Wahrheit objektiviren. Wer diesen Entwicklungsgang, wie ihn die Menschheit auf dem Wege zur sittlichen Vervollkommnung wandelt, ruhig überblickt, kann nur den Wunsch haben, daß alle diese Klassen und Unterabtheilungen ihre oft äußerst verschieden scheinende Ansichten nicht als Gegensätze, die einander ausschließen und sogar zerstören sollten, ansehen, vielmehr ohne Verminderung ihres Eifers die wesentliche Harmonie allmälig erkennen möchten; daß wer in Christus lebt, in Gott, und wer in Gott lebt, in dem möglichreinsten Wollen der Vervollkommnung durch Selbstverpflichtung zu leben beabsichtigt. Wie Eine Stufe zu der andern höhern führe, wie weit sich das Particuläre in das Universellere auflöse, muß auf das immerdar fortbildende Zusammenwirken aller geistigen und körperlichen Weltordnungskräfte ausgesezt bleiben. Der Staat verhüte nur das Unmäßliche und Uebermäßige der Collisionen.

Ihren neuesten Zustand will die Brüdergemeinde selbst (s. Beilage 142 zur Allg. Ztg. 1823) nach der „kurzgefaßten historischen Nachricht von der gegenwärtigen Verfassung der evangelischen Brüdergemeinde“ (Gnadau und Barby in der Herrnbut'schen Buchhandlung) erkennen und beurtheilen lassen; womit die Normalschrift Ratio disciplinae Fratrum Unit; „Barby 1789 zu vergleichen ist. Das Fortwirken ihrer Missionen in allen Welttheilen ist weit praktischer kultivirend, als das der englischen Episkopalen und anderer meist dogmatisirender Prediger. Auch zur Völker- und Naturkenntniß haben ihre einfache, nicht ins erfahrungslose Spekulative sich verirrende Beobachtungen viel beigetragen und ihre „in der Liebe des Heilands“ überallher aufgesuchte Sammlungen zu Barby und sonst, enthalten Schätze und Notizen von seltener Zuverläßigkeit. Es beweist sich, wie „die Gottseligkeit (wenn es nur, nach der so eben angegebenen Klassifikation, redlicher Ernst ist) zu allen Dingen nüzt.“ Auch für wissenschaftlichen mit Erziehung verbundenen Unterricht wird das Pädagogium zu Niesky in der Oberlausiz und das theolog. Seminar zu Gnadenfeld in Oberschlesien gerühmt. Das Solide in Schleyermachers Grundbildung entstand in der Brüdergemeinde, wenn er gleich nachher ins Universellere überging. Knapps Glaubenslehre zeigt in manchem das Fortschreiten solcher gelehrter selbstforschender Mitbrüder über die Spangenberg'sche Idea hinaus. Selbst in einem anziehenden kleinen Roman; „Ideen im Geiste des wahren Herrnhutianismus von H. Fr. v. Breuningk (Leipzig 1811, 272 S. in 8.) ist das Sentimentale geschmackvoll dargestellt. Ueberhaupt hat schon Zinzendorf den Geist der Perfektibilität in diese Anstalten und Ueberzeugungen dadurch gelegt, daß so vieles durch gemeinsame Konferenzen, durch ein Ueberschauen eines vielartig sich ausbreitenden Ganzen, immer aufs neue erwogen werden muß und daß die Gemeinde in ihrer Wahl der Aeltesten und Lehrer nicht auf einen besondern Stand „der Geistlichkeit“ eingeschränkt ist.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine of five cents a day is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

Digitized by Google

3 2044 087 971 057

Digitized by Google